

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	754-06-108
Дата	18 / 05 2018 г.

ЧРЕЗ

Г-Н ДИМИТЪР ГЛАВЧЕВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

1152
Всичко

ДО

Г-Н БИСЕР ПЕТКОВ
МИНИСТЪР НА ТРУДА И
СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА

ВЪПРОС

от Георги Гьоков, народен представител
от ПГ „БСП за България“

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и членове 95 и 96 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: минималната работна заплата за страната, разнбой в позициите на участниците в социалния диалог

Уважаеми г-н министър,

В медиите излезе информация, че по Ваша инициатива се подновява диалогът и консултациите със социалните партньори по въпроса за минималната работна заплата за страната. Вашите очаквания са тези преговори да доведат до договаряне на ясен механизъм за определяне на размера на минималната заплата, като до средата на годината трябва да има постигнато съгласие.

В същото време някои от работодателските организации настояват да се премахне единната минимална заплата за страната, а нивата на минималните възнаграждения да се определят по икономически дейности, чрез договаряне със синдикатите. Синдикатите запазват позицията си, че минималната работна заплата

трябва да съществува и да е около 50 – 60 % от средната работна заплата за страната.

От своя страна правителството явно не възнамерява да припознае позицията нито на собствения си социален министър, нито на бизнеса или на синдикатите, доколкото според обявената преди дни макроикономическа прогноза и занапред минималната заплата ще се определя административно. При това със залагане на рекорден за последните години ръст - от 460 лв. на 510 лв. през 2018 г. и така, със стъпки на нарастване от 50 лв., до достигане сумата от 610 лв. през 2020 г. Въпросът е, че остава напълно неясно как и защо са подбрани тези цифри. Няма анализи, няма визия, няма логика, няма механизъм. Остава усещането за „избор на сляпо“.

Уважаеми г-н министър,

Вярвам ще се съгласите, че подобно разминаване, на моменти – пълна противоположност, в позициите и исканията на заинтересованите страни са притеснителни. Разнопосочните сигнали по един такъв важен въпрос, свързан с достатъчно болезнената за обществото ни тема – доходите и тяхното повишаване, не са добро начало на управление на който и да е кабинет и социален министър.

Предвид на горепосоченото, моля за Вашия отговор на следното:

1. Как заявената от Вас и Вашето министерство позиция за изготвяне в диалог със социалните партньори на механизъм за определяне на минималната работна заплата на базата на обективни показатели, се вписва и се съотнася към макроикономическата прогнозата на кабинета и съдържащите се в нея произволни стъпки за увеличение и крайна цел?

2. Каква е Вашата визия за минималната работна заплата? Ще има ли единна такава за страната или ще отстъпите пред исканията на работодателските организации?

3. Ще бъдат ли представени смислени анализи и разчети за заложеното в макроикономическата прогноза увеличаване на минималната работна заплата, както и оценка на въздействието на това увеличение?

4. Как, в крайна сметка, ще расте минималната работна заплата, във времеви план в годините на управлението на този кабинет?

Георги Гъоков: