

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 854-06-536
Дата 02 / 04 2018 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА

44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

09 32
член

ДО

Г-Н ЕМИЛ КАРАНИКОЛОВ

МИНИСТЪР НА ИКОНОМИКАТА

ВЪПРОС

от Георги Гъков, народен представител от 27 МИР Стара Загора,
ПГ „БСП за България“

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95 и 96 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: констатации за лошо управление на държавните предприятия в Доклада на Европейската комисия за България за 2018 г., включващ задълбочен преглед относно предотвратяването и коригирането на макроикономическите дисбаланси.

Уважаеми г-н Министър,

„Държавните предприятия са източник на икономически и фискални рискове, тъй като техните структури на корпоративно управление рядко са обект на професионално управление или правила, с които да се гарантира независим и прозрачен процес на вземане на решения.“ Това е констатация в Доклада на Европейската комисия за България за 2018 г., включващ задълбочен преглед относно предотвратяването и коригирането на макроикономическите дисбаланси: оценка на напредъка в структурните реформи, предотвратяването и коригирането на макроикономическите дисбаланси и резултати от задълбочените прегледи в съответствие с Регламент (ЕС) № 1176/2011.

И още от този доклад: „Резултатите на държавните предприятия представляват източник на несигурност и риск за публичните финанси. Общо задълженията на държавните предприятия, в които държавата притежава поне 50 % и упражнява контрол, възлизаха през юни 2017 г. на почти 17 % от БВП (Министерство на финансите, 2017 г.). Почти половината от тези задължения са към дружества извън сектор „Държавно управление“, и следователно представляват условни задължения, които държавата трябва да гарантира или покрива.“

Корпоративното управление на държавните предприятия продължава да бъде предизвикателство. Рамката за управление на ДП не изпълнява повечето от условията, определени в насоките на ОИСР относно корпоративното управление на държавните предприятия (ОИСР, 2015 г.). Основните предизвикателства са: I) в много случаи неясна обосновка за държавната собственост и разпокъсана надзорна уредба, II) липсата на финансова насоченост и отчетност, както и III) назначенията на управленски длъжности често се извършват без провеждане на състезателни процедури или без стимули за оптимизиране на стойността. Силни са присъствието и ролята на политическия елемент. Това често се извършва за сметка на дългосрочните визия и координация, прозрачност и стандарти за управление на високо равнище.“

Във връзка с тези и останалите констатации в доклада, моля да отговорите на следните въпроси:

Ще има ли промяна в политиката на Министерството на икономиката в корпоративното управление на държавните предприятия?

Каква е визията Ви за назначенията на управленски длъжности в държавните предприятия, в които към момента се извършват по-скоро като партийни назначения?

Предвиждате ли промяна в разпокъсаното и без необходимата систематичност, действащото българско законодателство, което регламентира създаването, управлението, преобразуването и изискванията към дейността на държавните предприятия и на дружествата с над 50% държавно и общинско участие?

Какво ще направите, Вие и ръководеното от Вас министерство, за постигане на устойчива и предсказуема дългосрочна рамка, осигуряваща по ефективно управление на държавните предприятия?

Георги Гъиков