

НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. №	954-06-862	
Дата	04	10 2019 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

11.17
11/17

ДО

Г-ЖА ДЕСИСЛАВА ТАНЕВА
МИНИСТЪР НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО,
ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ

ВЪПРОС

от Христо Проданов, народен представител от ПГ „БСП за България“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: „Врана“ ЕАД гр. София

Уважаема г-жо Министър,

На моя приемна ми бе поставен въпрос и ми бяха представени фактите за случай на продажба на жилище, представляващо част от къща с двор в гр. _____, бул. _____ № _____, бл. _____, собственост на „Врана“ ЕАД. Със случая бях запознат от г-жа Д _____ Л _____ Ша _____, която живее във въпросното жилище от 1974 г., заедно с родителите си – бивши работници във „Врана“ ЕАД, и сестра си. През 2014 г. г-жа Ш _____ е поискала, с молба до Министерство на земеделието, храните и горите (вх. № 94-3007/12.06.2014 г.) и молба до „Врана“ ЕАД (вх. № 108/12.06.2014 г.), да закупи жилището. По нейните думи и другите живущи в къщата са имали желание да участват в бъдещата продажба като купувачи. Близо една година след това - на 14.09.2015 г. - е проведен търг за продажба на имота (Решение № 567 на МС от 31.07.2015 г.), за който нито г-жа Данка Шаранкова, нито останалите живущи са били известени. Имало е подадена молба за спиране на търга поради съмнения за корупционна схема (МЗХГ, вх. № 94-

6093/09.09.2015 г.), но е била оставена без уважение. В крайна сметка къщата е продадена на г-н Вл Тс .

Обръщам Вашето внимание и на един друг факт, а именно, че жилището представлява къща с дворно място към нея. Става дума за блок : на бул. , № , гр. . Това е самостоятелен обект, за ползването на който търговското дружество "Врана" събира наем, т.е. това представлява "обособена част", носеща приход на дружеството, което говори за извършване на определен вид стопанска дейност. В случая това е събирането на наем. Всичко това отговаря на дефиницията за "обособена част" по смисъла на Търговския закон. Съгласно действащия към момента на сделката Закон за приватизация и следприватизационен контрол "обособена част" на дружество в забранителния списък, каквото е "Врана" ЕАД, гр. София, не може да се продава. Същевременно жилища от „Врана“ ЕАД, гр. София закупуват лицата Гл А , Дл Йл , Ел Бл и др.

Уважаема г-жо Министър, поставям пред Вас представени ми от гражданите въпроси относно „Врана“ ЕАД и моля за Вашия отговор на следното:

1. Горепосочените лица отговорят ли на условията за закупуване на жилище по чл. 18 от ЗПСК и колко точно години всяко едно от тях е работило в стопанството?

2. Защо на живущите в бл. : , идентичен с този като вид, където живее г-жа Шл : , им е предложено да си закупят жилищата и това е станало факт, а на тези от бл. : не? Каква е разликата?

3. На какво основание е продадено жилище на г-н Рл Нл Вл в блок : , което се намира в „обособена част“ – Ресторант на „Врана“ ЕАД гр. София?

4. В годините от 2014 до 2018 г. има ли изразено квалифицирано мнение от одиторите, заверяващи годишните финансови отчети на дружеството, че съществува значителна несигурност относно възможността на „Врана“ ЕАД гр. София да продължи дейността си като действащо предприятие?

5. Информирани ли сте, че в земеделското стопанство „Врана“ ЕАД, гр. София има бетонов център в непосредствена близост до сградите, в които се живее, съществуват няколко автокъщи, както и зона, която се използва за сметище?

Моля отговорът на въпроса да е в писмен вид.

Христо Проданов