

**ЧРЕЗ**

**Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА**  
**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА**  
**44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

1645  
*[Signature]*

**ДО**

**Г-Н ДЕСИСЛАВА ТАНЕВА**  
**МИНИСТЪР НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО,**  
**ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ**

**В Ъ П Р О С**

от Георги Гьоков, народен представител от 27 МИР Стара Загора,  
ПГ „БСП за България“

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95 и 96 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

**ОТНОСНО:** резултати от проверките по скандала с къщите за гости

**Уважаема г-жо Министър,**

Скандалът с къщите за гости се разгоря през месец април миналата година. Става въпрос за това, че парите по Програмата за развитие на селските райони са отивали в частни вили (къщи), а не за развитие на туризма в България. След това с променлив интерес продължава до днес.

Всички отговорни институции – Държавен фонд Земеделие (ДФЗ), Министерство на земеделието, храните и горите (МЗХГ), Прокуратурата и т.н. се надпреварваха да ни уверяват, че при установяване на нарушения парите ще бъдат върнати. Дори премиерът публично поиска при нарушение виновните веднага да се дават на прокурор и увери, че парите ще бъдат върнати от злоупотребилите с тях, а самата Прокуратура шумно обяви, че започна проверка на ВСИЧКИ къщи за гости, построени с евросредства. Държавен фонд "Земеделие" и самото Министерство на земеделието храните и горите също се впуснаха в проверки.

При такъв сериозен скандал и при съмнения за огромен процент злоупотреби е очевидно, че трябва да бъде извършена проверка на всички, изградени по Програмата къщи за гости. Да се разграничат изрядните къщи от къщите с нередности. Да се прецизират нарушенията и да се наложат адекватни санкции.

Частичната проверка ще бъде причина за сериозни съмнения, че се прикриват и протекционират хора близки до управляващите, а също и, че се прикриват скандалните проекти на лица, свързани с управляващите, които се анонсираха в публичното пространство от разследванията на различни медии. Дори проверките, свързани само и единствено за изпълнението на бизнес плана и целите на проекта, обществото едва ли би се задоволило, ако не се проверят и изнесат евентуални конфликти на интереси, произход на средствата и търговия с влияние. А такава информация до момента няма.

Ето защо не е ясно кое налага решението на ДФЗ да ограничи обхвата на проверките, като се проверяват само такива, за които не е изтекъл петгодишния мониторингов период след сключването на договора. Това означава, че от всичките изградени с евросредства къщи (746) ще се проверяват само тези, които са сключили договори за субсидията след средата на 2014 г., защото проверките реално започнаха през лятото на 2019 г.

Днес, близо девет месеца по-късно, обществото е в „затъмнение“ и си задава много въпроси, свързани със скандала с къщите за гости. Не беше ли всичко това - много шум за нищо? Какъв ще е крайният ефект от цялата тази работа? Ще се прикрият ли за пореден път сериозни злоупотреби? Ще има ли осъдени за злоупотребите или най-тежките санкции пак ще са за хората с най-дребните нарушения (например незначителни отклонения от обявения бизнес план)? Българското общество трябва да получи справедливост и това минава през пълна прозрачност и информираност за резултатите от извършените проверки.

В тази връзка:

Моля да ми предоставите пълен списък на проектите, които са финансирани с евросредства и съответно списък с проверените и със санкционирани проекти. Списъците да съдържат конкретен обект (вкл. и за тези, за който е установено нарушение), фирмата бенефициент, получените сумите, сумите с които са санкционирани? Колко и кои са дадени на Прокуратурата?

Предвиждате ли и в какви срокове проверка за това дали къщите се ползват за лични цели, за произход на средствата и конфликт на интереси и на останалите къщи на които е изтекъл мониторинговия срок след сключване на договорите?

Моля да отговорите и на следните въпроси: Има ли връзки на политици и служебни лица (действащи в момента или бивши такива) с къщите за гости? Има ли проверени и съответно санкционирани проекти, от тези които са свързани по някакъв начин със служебни лица или политици?

Колко от санкционираните проекти са за нарушения, свързани с неизпълнение или отклонение от обявения бизнес план и колко са заради конфликти на интереси, неясен произход на средствата или заради търговия с влияние?

Има ли къщи, които са построени в забранени територии, проверени ли са те и какви санкции са им наложени?

При такъв процент злоупотреби се компрометира цялата Програма, която се финансира с европейски средства и при сериозните съмнения за липса на капацитет за разследване на злоупотреби с европейски фондове на национално ниво, е логично да си зададем въпроса: не би ли следвало да потърсим помощ от Европейската служба за борба с измамите (ОЛАФ)? Има ли пряка опасност от загуба на евросредства?

Извършена ли е безпристрастна проверка и проверявани ли са длъжностни лица от фонда и министерството (настоящи и бивши), вкл. и дали тяхното (или на семействата им) имущество, отговаря на доходите им като държавни служители?

Моля за писмен отговор.

**Георги I**