

НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. No	054 - 06 - 172	
Дата	18	1 01 2020 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

15 47
X

ДО
Г-Н ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ
МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ

ВЪПРОС
от РУМЕН ГЕЧЕВ – народен представител
от ПГ „БСП за България“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: огромни щети за бюджета от несъбрани такси от фирми в хазартния бизнес

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

На 23 януари т.г. министър-председателят г-н Б. Борисов оповести резултати от проверка на Агенцията за държавна финансова инспекция (АДФИ) във фирми от хазартния бизнес. Той изнесе данни, че „над 200 млн. лева не са постъпили в хазната заради различно третиране на лотарийните оператори“.

На 14 февруари т.г. Държавната комисия по хазарта (ДКХ) е наложила четири акта на фирми от сектора, възлизащи общо на 700 милиона лева. А ден по-рано Националната агенция по приходите (НАП) е запорирала в Търговския регистър дяловете на четири фирми на В. Божков.

Очевидно е, че поради некадърност или още по-лошо - със съмнения за умишлено бездействие, държавните институции, в т.ч. тези, които са на Ваше пряко подчинение – ДКХ, НАП и АДФИ, години наред са допускали загуби за държавния бюджет в размер на стотици милиони левове.

В тази връзка моля да отговорите на следните взаимно свързани въпроси.

На коя дата е започнала проверката на АДФИ във фирмите, чиито данни от нейния доклад изнесе премиерът г-н Б. Борисов? На основата на каква информация и по каква причина е инициирана тази проверка? През последните пет години АДФИ проверявала ли въобще фирми от този рисков за бюджетните постъпления сектор - кога, кои фирми, с какви резултати?

Какви са били функциите на представителя на НАП в управлението на ДКХ? Като имаме предвид огромния потенциал на въпросния сектор за осигуряване на значими приходи в бюджета, би следвало НАП да е изпратила там висококвалифициран представител. Защо той и съответните звена в НАП, отговарящи за големи данъкоплатци, не са реагирали години наред? Според Вас това поради некадърност ли е било или е правено умишлено?

В сайта на ДКХ, на основата на нормативните документи, ясно е записано, че ДКХ е помощен орган на министъра на финансите. През последните пет години Вие как осъществявахте координацията и надзора върху работата на ДКХ, как оценявате кадровата Ви политика в тази институция?

В този период, колко пъти, в какъв формат и с какви резултати сте обсъждали работата на ДКХ с представителите на другите държавни институции в нейното управление – Министерството на правосъдието, Министерството на икономиката и ДАНС? /

ЗСПБ