

|                   |
|-------------------|
| народно събрание  |
| Вх.№ 054-06-331   |
| Дата 27.03.2020г. |

ЧРЕЗ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ  
НА ЧЕТИРДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТОТО  
НАРОДНО СЪБРАНИЕ  
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

до  
МИНИСТЪРА НА ОКОЛНАТА СРЕДА  
И ВОДИТЕ  
Г-Н ЕМИЛ ДИМИТРОВ

### ВЪПРОС

от Евдокия Асенова и инж. Любомир Бонев, народни представители  
от ПГ „БСП за България“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България  
и чл. 95 от Правилника за организацията и дейността на Народното  
събрание внасяме въпрос:

**ОТНОСНО:** Проект на Правилник за изменение на Правилника за  
устройството и дейността на регионалните инспекции по околната среда и  
водите

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,**

На 23.03.2020 г. на Портала за обществени консултации на  
Министерски съвет е публикуван проект на Правилник за изменение на  
Правилника за устройството и дейността на регионалните инспекции по  
околната среда и водите. Видно от публикувания проект за изменение на  
Правилника за устройството и дейността на регионалните инспекции по  
околната среда и водите се предвижда закриването на регионалната  
инспекция със седалище в гр. Перник.

От публикувания доклад към проекта по никакъв начин не може да  
бъде установена необходимостта от закриването на работещата структура.

Несъстоятелни са изложените мотиви за оптимизация на персонала  
и за по-голяма ефективност при работата.

Мотивите не са подкрепени от съществени аргументи.

От една страна се твърди, че на територията на РИОСВ Перник са концентрирани обекти със специфичен предмет на дейност, налагати непрекъснат контрол, а от друга страна се предлага закриване на структурата. От мотивите може да се обоснове виждането на министерството за персонален проблем в закриваната структура. Индиректно се правят внушения, че настоящият състав не може да се справи с вменените му по закон задължения.

В хипотеза, в която смятате, че експертите не могат да се справят, може да се потърси персонална промяна, а не да се стига до закриване на цялата структура.

В хипотеза, в която смятате, че за територията под юрисдикцията на РИОСВ Перник не са достатъчно експертите, работещи в инспекцията, то може да се помисли за увеличаване на тяхната численост, а не да се извърши закриване.

През 1997 г. инспекцията в Перник беше преструктурирана в отдел на софийската. От 2003 г. до 2007 г. отдела е закрит, а част от служителите бяха пренасочени за работа в РИОСВ София.

През 2008 г. отново беше възстановена инспекцията в Перник, тъй като беше анализирано и установено, че в предишния формат /без РИОСВ – Перник/ не е възможно извършването на ефективен контрол.

Със закриване на РИОСВ Перник оставяте два областни центъра Перник и Кюстендил, които центрове, видно от доклада са с изключителна насitenост на обекти със специфичен предмет на дейност, без регионална инспекция по опазване на околната среда.

С оглед на горното Ви молим да ни отговорите: какви са причините за така предложените промени в Правилника за устройството и дейността на регионалните инспекции, което практически означава закриване на РИОСВ Перник?

Молим отговорът да бъде в писмен вид.

С уважение:

**Евдои**

инж.  
народн