

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх.№	054-06-761
Дата	23, 07 2020г.

14⁵¹
afy

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-то НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н ЕМИЛ ДИМИТРОВ
МИНИСТЪР НА ОКОЛНАТА
СРЕДА И ВОДИТЕ

ВЪПРОС

от Георги Гьоков, народен представител от 27 МИР Стара Загора, ПГ „БСП за България“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: действия на МОСВ след Решение № 9658/15.07.2020 г. на Върховния административен съд на Република България

Уважаеми г-н Министър,

Със свое решение № 9658/15.07.2020 г. Върховният административен съд отменя Решение № 404 от 09.12.2019 г., постановено по адм. дело № 398/2018 г. по описа на Административен съд гр. Стара Загора, като вместо него постановява: ОТХВЪРЛЯ жалбата на Сдружение „За Земята - достъп до правосъдие“ - гр. София против Решение № СЗ-61-ПР/ 2018 от 16.07.2018 г. за преценяване на необходимостта от извършване на оценка на въздействието върху околната среда, издадено от Директора на Регионална инспекция по околната среда и водите - Стара Загора.

Решението е окончателно, отменено е решението на Старозагорския административен съд, с което се задължава да бъде подложено на Оценка на въздействието върху околната среда и водите (ОВОС) горенето на отпадъци в ТЕЦ "Брикел". Сега централата ще може да гори безпроблемно 49,99 тона битови отпадъци дневно (защото ОВОС е задължителен при 50 тона на

денонощие) и да замърсява Гълъбово и Раднево, и област Стара Загора, и България, без да е длъжна да прави екологична оценка за въздействието върху околната среда и здравето на хората. Точно това на практика означава решението на Върховният административен съд, наречено от медиите – „изненадващо“.

В обществото ни битова схващането, че „решенията на съда не се коментират, те се изпълняват“. Но според мен в една демократична държава (каквата би трябвало да е България) решенията на съда не само могат, а е и задължително да се коментират, особено когато са застрашени здравето и живота на огромни групи хора, каквито в случая са живеещите около въпросната централа. И особено когато решенията на съда са в нечия изгода и когато са от голям обществен интерес и с далече отиващи последици. Но в случая това е въпрос от съвсем друго естество, а по-важният въпрос - за отговор, на който моля, е: Какви действия (вкл. административни и законодателни промени) ще предприеме МОСВ в защита на хората от региона?

Георги I