

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх.№	054-06-325
Дата	20, 10 2010

**ЧРЕЗ**

**Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА**  
**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА**  
**44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

1118  
Црус

**ДО**

**Г-ЖА ПЕТЯ АВРАМОВА**  
**МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО**  
**РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО**

### **ВЪПРОС**

от Георги Гьоков, народен представител от 27 МИР Стара Загора, ПГ „БСП за България“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95 и 96 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

**ОТНОСНО:** предприети ремонтни дейности по пътните платна на АМ „Тракия“.

**Уважаема г-жо Министър,**

Още от 2018 г. движението в участъка от Автомагистрала „Тракия“ Чирпан – Стара Загора (от км 168+000 до км 208+100) се осъществява с максимална скорост 90 км/ч и повишено внимание в двете посоки, с цел, забележете: „осигуряване безопасността на движението, поради неравности на пътната настилка“. Т.е., въпросната отсечка с дължина 40 км е определена като рискова и опасна.

В същото време от 156 до 168 км на автомагистралата (от пътен възел „Белозем“ до пътен възел „Оризovo“), въпреки, че състоянието на пътната настилка на 12 километровия участък не е в кой знае колко по-добро състояние от цитираната преди това, такова ограничение на скоростта не е въведено. Т.е., тази отсечка не е определена като рискова и опасна.

В началото на тази година от АПИ се твърди (в медиите), че на рисковия участък (от км 168 до км 208) е направено пълно обследване и са набелязани всички необходими мерки, за да бъдат отстранени дефектите, но е слабо вероятно да започне ремонт през тази година.

В същото време от 5 октомври започна ремонтът на 12-те км (от 156 до 168 км) от автомагистрала „Тракия“ в платното към Бургас.

Може би има известна доза логика да се започне ремонтът от там където е завършил предният ремонт (156 км), но по-логично е да се започне от участъка, който е определен като рисков, за да се

осигури безопасността на движението, като се отстранят неравностите по пътната настилка. Това би намалило риска от пътно-транспортни произшествия и би премахнало неадекватното ограничаване на скоростта.

Въпросите ми към Вас са: Каква е логиката, която се следва за да се предпочете ремонтът на участък, който не е определен до момента като рисков, за сметка на рисков участък? Какво е осигуреното финансиране за тази година? Предвиждате ли в Бюджет 2021 необходимите средства за завършване на ремонта, не само в този участък (пътното платно в посока Бургас), но и другото пътно платно (към София), а също и на рисковия участък от 40 километра?

Ще се поддържа ли неадекватното ограничаване на скоростта по въпросния участък и ще продължат ли да се налагат голям брой административни наказания за превишаване на неадекватно ограничената скорост?

Моля отговорът на въпроса да е в писмен вид.

**Георги Гьоков**

