

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 44-ТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Въз. №

054-06-948

Дата

30

10

2020

13.6

ДО

Г-Н КРАСИМИР КАРАКАЧАНОВ
МИНИСТЪР НА ОТБРАНАТА

ВЪПРОС

от Георги Стоилов - народен представител
от ПГ „БСП за България“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: Многофункционален модулен патрулен кораб за нуждите на ВМС

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Модернизацията на ВМС е безспорно нужна. Прозрачността в процедурите на тази модернизация е изключително важна.

На 25 септември 2020 г. до парламентарно представените групи е внесен сигнал относно нарушения в процедурите за избор на изпълнител на одобрен проект за инвестиционен разход с предмет „Придобиване на многофункционален модулен патрулен кораб за ВМС“.

Във връзка с изразените в този сигнал факти въпросите ми към Вас са:

1. На какво основание, информация или оценка Вие на 27.02.2020 г. на заседание на Министерски съвет на Република България предлагате в доклада си за изпълнител на поръчката да бъде избрана немска корабостроителна компания Люрсен /която по информация не се е занимавала с строителството на такъв тип кораби/, а не оценената от Междуведомствената работна група /МРБ/ по-всички показатели с най-висок брой точки, включително и по показател ЦЕНА - италианската компания Финкантиери /държана компания, занимаваща се и имаща опит с бойни кораби/ ?

2. Вие или представители на МО извършвали ли са преговори с представители на която и да е компания, въпреки съдебно решение, което указва, че до приключване на съдебното производство решението на МС не може да се приведе в изпълнение ?

3. Считате ли за нормално и нормативно правилно да има споразумение между двама участника, участващи в една и съща процедура като след приключване на тази процедура по избор на изпълнител, предмета на това споразумение е изпълнението на същата процедура?

4. Вярно ли е, че по-време на разглеждането на офертите на участниците от Междуведомствената работна група, офертата на немската компания е разглеждана, оценявана и класирана в явно нарушение с разпоредбите на RFP и URFP, за които нарушения е трябвало да бъде отстранена?

Моля за писмен отговор.

ГЕОРГИ СТОИЛОВ: