

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Бр. №	154 - РГ - 16
Лот.	80 , 04
2021 г.	

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДЕТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ИВА МИТЕВА
ЙОРДАНОВА-РУТЧЕВА

до
Г-ЖА ТЕМЕНУЖКА ПЕТКОВА
МИНИСТЪРА НА ЕНЕРГЕТИКАТА НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

48
45 X

ВЪПРОС
от АНДРЕЙ ХРИСТОВ ВЪЛЧЕВ,
народен представител от ГГ „ИЗПРАВИ СЕ! МУТРИ ВЪН!“

На основание чл. 90, ал.1 от Конституцията на Република България и чл. 95 и чл. 96, ал. 1 от Правилника за организация и дейността на Народното събрание, отправям въпрос

ОТНОСНО: Безопасната и икономически ефективна експлоатация на АЕЦ Козлодуй.

Уважаема госпожо Министър,

През м. ноември 2020 г. вследствие на „изтекло“ в интернет сведение на дежурен инженер от оперативния персонал на АЕЦ „Козлодуй“ в публичното пространство се появи информация че на 16.11.2020 г. специфичната активност в топлоносителя на шести ядрен енергиен блок е в пъти по висока от съответната в топлоносителя на пети ядрен енергиен блок, същото така от данните в сведението е видно че на същата дата изхвърляният от вентилационната тръба на шести блок на количества радиоактивни благородни газове имат сравнително повишени значения. Като възможна причина за подобно отклонение от параметрите безопасната нормалната експлоатация на ядрения блок се посочва разхерметизацията на една или повече ядрено горивни касети в реактора на съоръжението. По същото време мощността на 6 блок е намалена с около 70 МВт от 104% номинална мощност което се потвърждава от часовите данни за мощността на блока по информацията на Централната платформа за публикуване на данни за генериране, транспортиране и потребление на електроенергия и информация за паневропейския пазар на ENTSO-E .

Въпреки очевидното превишаване на активността на топлоносителя в редица свои медийни изяви Министърът на Енергетиката отначало отрече, а впоследствие с половин уста призна достоверността на изнесените в общественото пространство факти. Намалената мощност на блока се поддържа и към днешна дата повече 5 месеца по неизвестни причини. Обръщам Вашето внимание че поддържания режим на работа, повдига основателни въпроси свързани с безопасната експлоатация на АЕЦ Козлодуй от една страна, а от друга страна е причина за преки финансови загуби на АЕЦ Козлодуй в

особено големи размери (млн.-ни лв.) както, от недопроизводство на електроенергия така и от намалената ефективност на използване на горивото. Освен всичко в общественото пространство се появи информация за използване на прекомерни количества борна киселина с цел потискане на активността на флуида в първи контур на 6-ти реактор.

На 22.01.2021 в средствата за масова информация беше съобщено от представители на АЕЦ Козлодуй че пети блок на АЕЦ Козлодуй е изведен от паралел, като причина за изключването на блока бе посочена „изключване на аварийна защита по време на рутинни операции“. В последствие, както стана известно т.н. „рутинна операция“ представлява погрешно оперативно превключване на захранващи сборки довело до отпадане на захранващото напрежение на датчици в следствис от косто се подава погрешна информация за контролираното оборудване, довело до изключване на 4-ри главни циркулационни помпи и резултативно задействане на аварийната защита на реактора. При това ефекта от задействане на аварийната защита на реактора, за реакторната установка и ядреното гориво се изразява в допълнителни натоварвания в следствие на температурните разлики а за дружеството финансови загуби от недопроизводство.

С оглед на изложеното и на основание т.1, ал.1, чл. 75 и ал.1, чл. 77 от Закона за енергетиката и чл. 13 от Закона за публичните предприятия, моят въпрос към Вас е:

1. Какви са причините досега 6-ти блок да не бъде спрян и „разхладен“ след което да се потърсят и отстранят причините за повишената активност на флуида и блока да бъде включен и да работи на пълна мощност от 1080 -1085 МВт на каквато мощност работи 5-ти блок

2. Какви административни, организационни, технически и други мерки са предприети от Вас в качеството Ви на министър на енергетиката, от БЕХ ЕАД като принципал на Дружеството и от ръководството на АЕЦ Козлодуй ЕАД с цел прекратяване и предотвратяване на нарушенията в експлоатацията като това с изключването на 5-ти блок на АЕЦ Козлодуй и какви компенсации за финансовите загуби от недопроизводство се предвиждат?

Моля за писмен отговор!

София⁹. април 2021г.