



ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА XLV
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
ЕМИЛ ДИМИТРОВ
МИНИСТЪР НА ОКОЛНАТА
СРЕДА И ВОДИТЕ В ОСТАВКА

Въпрос

От Стела Николова и Цецка Бачкова,
народни представители от ПГ на "Демократична България"

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1
**от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасяме
въпрос**

ОТНОСНО:

- Основанията за определението на МОСВ да не се изисква оценка на
въздействието върху околната среда във връзка с изграждането на
брекоукрепителни съоръжения в курорта Св. св. Константин и Елена край
Варна

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР В ОСТАВКА,

Правителството на Бойко Борисов е отпуснало като "неотложен разход" близо 5 млн. лв. за строителството на изкуствен остров в акваторията на Черно море. Това се разбира от документите по възлагането на обществена поръчка за строителството на острова срещу новостроящия се петзвезден хотел (на мястото на някогашния "Бор") в курорта Св. св. Константин и Елена край Варна. Той е собственост на едноименното акционерно дружество, част от бизнес групата около "Химимпорт" и Централна кооперативна банка (ТИМ).

Според публикуваната обява заданието е за строеж на "буна" (брегозащитно съоръжение), а финансирането е отпуснато от кабинета на Бойко Борисов с решение от 17 февруари т.г. Описанието на проекта и приложените скици в инвестиционното предложение обаче показват, че става дума за изкуствен остров. След изграждането му компанията "Св. св. Константин и Елена" ще го получи на концесия, за да изгради върху него ваканционна и развлекателна инфраструктура.

От обявения търг за възлагане на обществената поръчка за строителството на острова става ясно още, че той е организиран след споразумение между кмета

на Варна Иван Портних и областния управител Стоян Пасев, сключено на 30 март. т.г. Според текста на документа Областна администрация - Варна, е възложител, притежаващ одобрен инвестиционен проект и строително разрешение, издадено от главния архитект на Варна Виктор Бузев на 26 март м.г.

Министерството е определило, че за целите на проекта за разширяване на плажа няма нужда да се извършва оценка на въздействието върху околната среда. Мотивите за това са, че неговата реализация "няма вероятност да окаже значително отрицателно въздействие върху природни местообитания, популации и видове, предмет на опазване в защитени зони".

УВАЖАЕМИ Г-Н МИНИСТЪР В ОСТАВКА,

Настояваме, в качеството Ви на министър на околната среда и водите да получим изчерпателен писмен отговор на следните въпроси:

- 1. Защо няма оценка на въздействието от РИОСВ?**
- 2. Защо се изгражда брегоукрепително съоръжение там, където няма и не е имало необходимост от това, като при това се обосновава като приоритет от държавата ?**

28.04.2021г.

Народни представители:

*Ивана Багиш
Стела Милкова*