

НАРОДНО СЪБРАНИЕ  
154 - 06 - 124  
29. 04. 1.

17. 12. 09

ЧРЕЗ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА  
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО

МИНИСТЪРА НА ОКОЛНАТА СРЕДА И  
ВОДИТЕ

### ВЪПРОС

От ИВАН ГЕОРГИЕВ ВЕЛОВ, НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГ на "Демократична България",  
избран от 23 ИЗБИРАТЕЛЕН РАЙОН – СОФИЯ и група народни представители

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 96, ал. от  
Правилника за организация и дейността на Народното събрание, отправям въпрос

ОТНОСНО: ДЕЙНОСТТА НА МИНИСТЪРА НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

УВАЖАЕМА Г-Н МИНИСТЪР,

През последните месеци особено актуален в публичното пространство стана  
проблема с застрояването на в местността „Поляните“ в Синеморец. Според медийни  
публикации се предвижда възможност за застрояването на повече от 30 имота, въпреки че  
попадат в границите на Природен парк Странджа и две защитени зони. Това обезсмисля на  
практика съществуването на природният парк и защитените зони! В тази връзка се  
обръщам към Вас със следните въпроси:

1. През есента на 2019 година започва строителство в имот 66528.2.262 от землището  
на село Синеморец, община Царево в границите на Природен парк Странджа и две  
защитени зони по ЗБР, което е съгласувано с решение по оценка за съвместимост с  
целите на Натура 2000 на РИОСВ Бургас БС-3-ОС/02.03.2017г. Съгласно чл. 55 ал.2  
на ЗЗТ за природен парка Странджа е трябвало да бъде изготвен План за управление  
до 2003 г. Какви са причините МОСВ да не е изпълнило задължението си по член 58  
ал.1 на ЗЗТ вече 18 години ?
2. Съгласно чл. 8 ал.4 на ЗУТ подробните устройствени планове в защитените  
територии могат да имат предназначение единствено за природозащита. Защо  
МОСВ съгласува ПУП за временно и постоянно обитание на територията на ПП  
Странджа?
3. Съгласно чл. 31 ал. 8 на ЗБР РИОСВ и МОСВ в процедурите по преценяване  
необходимостта от извършване на екологична оценка или от оценка на

въздействието върху околната среда съгласно Закона за опазване на околната среда, когато преценят, че има вероятност планът, програмата или инвестиционното предложение да окаже значително отрицателно въздействие върху защитената зона, компетентният орган издава решение да се извърши екологична оценка или оценка на въздействието върху околната среда. На какви основания РИОСВ Бургас провежда процедури единствено по оценка за съвместимост с целите на Натура 2000 без да провежда процедури по ЕО и ОВОС?

4. В решението на РИОСВ Бургас БС-3-ОС/02.03.2017г. се позовават на писмо на МОСВ с изходящ номер ОВОС-6367/20.01.2006г. Като отчитаме, че съгласно чл. 93 ал. 8 на ЗООС решение, с което е преценено да не се извършва ОВОС, губи правно действие, ако в срок 5 години от датата на издаването му не е започнало осъществяването на инвестиционното предложение, което се установява с проверка на контролните органи по околната среда и действието на това писмо е изтекло през юли 2017г., а строителството започва през 2019 година във въпросният имот, по какъв начин МОСВ ще окаже методичен контрол върху РИОСВ по прилагането на ЗООС?
5. Съгласно чл. 31 ал.1 на ЗБР инвестиционните предложения, които не са непосредствено свързани или необходими за управлението на защитените зони и които могат да окажат значително отрицателно въздействие върху защитените зони, се подлагат на оценка за съвместимостта им с предмета и целите на опазване на съответната защитена зона. По какъв начин РИОСВ оценява въздействието върху предмета и целите на защитена зона по Директивата за местообитанията 92/43/ЕО ВГО001007 „Странджа“, за която няма издадена заповед, която да определи предмета и целите и?

На основание чл. 96, ал. 1 от Правилна за организация и дейността на Народното събрание, моля отговорите на въпросите да бъдат предоставени в писмен вид.

29.04.2021 г.

Гр. София

С уважение,

Иван Велов

Народен представител от ПГ на "Демократична България"

Борислав Сандов  
Владислав Димитров  
Димитър Илиев  
Стефан Анисимов  
Атанас Славков