

В тясна връзка с обсъждания въпрос е и цитираният от Вас чл. 62 ал.1 от Виенската конвенция за правото на договорите, третиращ основанията за прекратяване на договор, при коренна промяна на обстоятелствата, каквато е разпадането на Югославия. АLINEЯ 2 обаче на същия член 62 изрично посочва, че това не се отнася за случаите, при които с договора се установяват граници.

Границите на Република България са установени и с Чл. 1 на Договора за мир между България и Съюзените и Сдружени сили, подписан в Париж на 10 февруари 1947г., като страна по този Договор е и Югославия.

Така логично стигаме до политическата страна на поставения от Вас въпрос за границите. Това, което прави българската държава през последните двадесет години е да прокарва пътища, тунели и мостове през тях, както и да облекчава по всички възможни начини комуникацията. Затова България толкова държи на развитието на инфраструктурата в граничните региони, затова прави всичко необходимо за ускоряване строителството на магистралата София – Ниш, електрифицирането на ж.п. линията Ниш – Димитровград, модернизирването и откриването на нови гранични контролно-пропускателни пунктове...

С присъединяването на страните от Западните Балкани към Европейския съюз, границите в нашия регион ще станат символични, така, както на практика са символични границите между Германия и Франция, между Белгия, Холандия и Люксембург, между Испания и Португалия и изобщо между повечето държави – членки на Европейския съюз.

Политическите промени след 5 октомври 2000 г. в Сърбия създадоха всички необходими предпоставки за динамизиране на цялостния процес на българо-сръбските отношения и

сътрудничество. Пред България и Сърбия стоеше основната задача не само и не толкова да бъде преодоляна стагнацията в двустранните отношения от периода на Слободан Милошевич, колкото да бъдат превъзможнати стереотипите от миналото. Само за девет години в двустранните отношения бе постигната трайна тенденция на интензивен политически диалог, нарастващо икономическо сътрудничество и активен културен и образователен обмен.

Днес и двете страни определят двустранните отношения като “най-добри за цялата им многовековна история”. Само през последните три години са разменени или осъществени единадесет официални и работни посещения или срещи на различни международни форуми на равнище президент /две от тях като символика в Димитровград – Република Сърбия/, четири на равнище министър-председател /отново две от тях в Димитровград – Република Сърбия/ и дванадесет на равнище министър на външните работи.

Един от основните приоритети в Програмата на правителството на европейската интеграция, икономическия растеж и социалната отговорност от 2005 г. е защитата на интересите и активната подкрепа на българските общности зад граница, с цел запазване и развитие на националната идентичност, култура и духовни ценности. Изпълнявайки тази програма, България откровено е споделяла с партньорите си от Република Сърбия своя постоянен интерес към положението на българското национално малцинство. Българската общност в Сърбия се разглежда като важен елемент на двустранните отношения и последователното развитие на взаимноизгодното сътрудничество.

Държавническата същност на този елемент се свежда до поддържането на националната идентичност и икономическия просперитет на живеещото в Република Сърбия българско

национално малцинство. Активната работа на българската държава в тази насока наложи положителната тенденция на участие на български инвеститори в икономическия живот на региона. Български фирми участваха в приватизацията на две предприятия в Димитровград, както и на няколко други в Източна Сърбия.

Динамичното развитие на отношенията между България и Сърбия е единствено възможната рамка за нормален политически, икономически, образователен и културен живот на българското национално малцинство в нашата западна съседка. Както усилията за постигане на тази динамика, така и посочените само няколко примера за подпомагане на живеещите в Сърбия наши сънародници са функция именно на държавната политика на Република България, в подкрепа на българските общности зад граница.

Дейността на българските институции е активна, последователна и без претенции за показност. Тя подпомага нашите сънародници в Сърбия и се осъществява в непосредствен контакт със сръбските централни и местни власти – преди всичко тези в общини Вранье, Сурдулица, Димитровград и Босилеград. Тя би могла да бъде илюстрирана с множество общи проекти, по които са работили и работят двете страни - печатни издания, радио и телевизионни предавания на български език, откриване на нови български паралелки в Димитровград и Сурдулица, все неща немислими преди 10 години.

Такива са и проектите по модернизирането на ГКПП “Стрезимировци” и издигането на неговия статут до международен граничен пункт на общини Вранье, Сурдулица, Перник, Трън и Брезник, на който да се извършва и митническа обработка на стоките.

Работи се по осъществяването на проекта за модернизация на пътя Сурдулица – Владичин хан – Власина – Стрезимировци – Трън – Брезник – Перник, в принадлежащата му телекомуникационна инфраструктура.

Създават се възможности за организиране на курсове за повишаване на квалификацията на лекарите от Западните покрайнини, в българските медицински центрове и за осъвременяване на материално-техническата база на здравните заведения, в които се лекува българското национално малцинство.

Чрез механизмите на своята външна политика Република България ще продължи да оказва активна подкрепа на усилията на българското национално малцинство в Република Сърбия да запази и развива своята идентичност, култура и духовни ценности. Българското национално малцинство следва да затвърди своята роля на активен фактор, влияещ върху по-нататъшното активизиране на българо-сръбския политически диалог, контактите между деловите кръгове и гражданските структури, в интерес на европейското бъдеще на двете страни. Провеждането на съвместни бизнес срещи и културни прояви в общините на българското национално малцинство е от взаимен интерес, защото те могат само да потвърдят добрите политически връзки и европейските стандарти на общуване.

Осъвременената през ноември 2008г. нормативна база на двустранните търговско-икономически отношения ще насърчи инвестициите и предприемачеството и ще съдейства и за по-бързото преодоляване на икономическата изостаналост на пограничните райони в Сърбия и България.

Реализирането на общите инфраструктурни проекти и откриването на новите ГКПП "Банкя – Петачинци" и "Салаш – Ново корито", утвърдени на 16 април 2009г. от Министерския съвет, със сигурност ще спомогнат за по-бързото

икономическо стабилизиране на българското национално малцинство и ще предоставят допълнителни възможности за негово участие, във включените в различните форми на трансгранично сътрудничество проекти и програми на Европейския съюз.

С уважение,



ИВАЙЛО ИВАНОВ



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

№ 954 - ДГ - 249
София, 27.04. 2009 г.

ДО
Г-ЖА ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА
МИНИСТЪР НА
ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА

Уважаема госпожо Масларова,

Изпращам Ви постъпилия в Народното събрание въпрос от народните представители Сияна Фудулова и Никола Гочев относно подкрепата на Министерството на труда и социалната политика във всички общини на област Добрич.

На основание чл. 78, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, Ви моля да представите писмен отговор в срок до 13 май 2009 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Съгласно текста

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ



Георги Пирински

ЧРЕЗ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 40-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

954 - 04 - 249

24 04 2009

ДО
Г-ЖА ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА
МИНИСТЪР НА ТРУДА И
СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА

16
14
Dey

В Ъ П Р О С

от Сияна Фудулова и Никола Гочев -
народни представители от ПГКБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 77 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: Подкрепата на Министерството на труда и социалната политика във всички общини на област Добрич

Уважаема г-жо Министър,

Моля да предоставите информация за подкрепата във всички общини на област Добрич - финансиране на структури, средства по проекти и други, свързани с дейността на ръководеното от Вас министерство.

Как е била финансирана областта за периодите 2001 - 2005 г. и 2005 - 2009?

Моля отговорът да бъде в писмен вид.

С уважение,

Сияна Фудулова

Никола Гочев



ДО
Г-ЖА ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА
МИНИСТЪР НА
ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА

Уважаема госпожо Масларова,

Изпращам Ви постъпилия в Народното събрание въпрос от народните представители Сияна Фудулова и Никола Гочев относно подкрепата на Министерството на труда и социалната политика във всички общини на област Добрич.

На основание чл. 78, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, Ви моля да представите писмен отговор в срок до 13 май 2009 г.

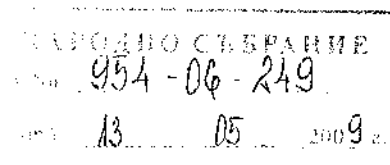
ПРИЛОЖЕНИЕ: Съгласно текста

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:



Георги Пирински

ВК



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА

Изх. № 02146
12.05.2009

ДО

Г-ЖА СИЯНА ФУДУЛОВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

Г-Н НИКОЛА ГОЧЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

ЧРЕЗ: Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО
СЪБРАНИЕ
На писмо № 954-06-249 от 27.4.2009 г.

ОТНОСНО: Парламентарно питане относно подкрепата на Министерството на труда и социалната политика във всички общини на област Добрич

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ФУДУЛОВА,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГОЧЕВ,

Във връзка с постъпилото Вас питане относно подкрепата от страна на Министерството на труда и социалната политика за общините от област Добрич за периода 2005-2009 г., в т.ч. финансиране на структури, средства по проекти и други, свързани с дейността на министерството, както и сравнение с периода 2001-2005 г., представям следния писмен отговор:

За периода от 2005 г. до 2008 г. и първите три месеца на 2009 г., към общините на област Добрич са насочени общо 22 150 034 лв. за реализацията на програми и мерки за заетост и обучение. От тях 20 924 128 лв. са изразходвани за изпълнение на програми за заетост, а 1 225 906 лв. са разпределени за изпълнението на програми за обучение на възрастни. За сравнение, инвестираните чрез активната политика на пазара на труда за периода 2005-2009 г. са с 41.9 на сто повече спрямо периода 2001-2004 г., когато за програми и мерки за заетост и обучение в област Добрич са насочени 15 608 978 лв. Средствата за програми и мерки за заетост са с 38.1 на сто повече, а средствата за реализация на програми за обучение – 2.7 пъти повече.

Инвестициите в развитието на пазара на труда в общините в Добричка област се отличават с висока устойчивост и регулярност в годините след 2005 г. Така например,

всяка година от бюджета на МТСП за активна политика се насочват между 4.7 млн.лв. (2008 г.) и 5.9 млн.лв. (2005 г.), като тенденцията следва процеса на намаление на равнището на безработицата за областта и за страната като цяло. Само за периода януари – март 2009 г. за активни услуги на пазара на труда в област Добрич са изразходвани 821 108 лв.

В периода 2005-2009 г. община Добрич (град), община Генерал Тошево и община Тервел са получили най-голяма част от инвестициите за програми и мерки за заетост и обучение. Към тях са насочени съответно 4 786 954 лв. (22.9 на сто от общия размер на средствата за програми и мерки за заетост), 4 287 505 лв. (20.5 на сто) и 3 596 341 лв. (17.2 на сто). Към община Каварна са насочени 1 878 774 лв., към община Шабла – 879 517 лв., към община Добрич (селска) – 2 835 496 лв., към община Крушари – 1 276 364 лв. и към община Балчик – 1 383 186 лв.

Активната политика на пазара на труда е придружена с активна контролна дейност по спазване на трудовото законодателство. За периода 2005-2008 г. и първите три месеца на 2009 г., служителите на Изпълнителна Агенция “Главна инспекция по труда” са извършили общо 5 382 проверки на 4 245 предприятия, близо 40 на сто от които за първи път са проверени от инспектор. В резултат от засиления контрол по защита на трудовите и социални права на работниците и служителите, броят на констатираните нарушения през 2008 г. е 4 725, като той намалява с 26.6 на сто в сравнение с 2005 г., когато са регистрирани 6 441 нарушения на трудовите норми и нормите по безопасност и здраве при работа. През изминалата година над 92.6 на сто от проверените предприятия в Добричка област са извършили оценка на риска (при 65.3 на сто през 2005 г.), а делът на предприятията с въведена програма за отстраняване и минимизиране на риска нараства два пъти – от 43.7 на сто през 2005 г. до 85.1 на сто през 2008 г. Над 90 на сто от предприятията са осигурили обслужване на своите работници и служители от служба по трудова медицина. За сравнение, през 2005 г. това са направили само 72.6 на сто от проверените предприятия в общините от област Добрич.

Подкрепата за насърчаване на заетостта, намаляване на безработицата и ограничаването на недекларираната заетост се допълва от редица инициативи за стимулиране на социалното развитие в област Добрич.

Израз на това са направените капиталови инвестиции за подобряване на качеството на работната среда за структурите на Агенцията за социално подпомагане, което от своя страна е гаранция за по-качествено и ефективно обслужване на гражданите. Така например, за периода 2003-2005 г. от бюджета на Министерството на труда и социалната политика са насочени 224 247 лв. за офис обзавеждане и оборудване на структурите на агенцията в общините Балчик, Добрич (град), Добрич (селска), Каварна, Генерал Тошево, Тервел и Шабла. Поради факта, че Агенцията за социално подпомагане е създадена през 2003 г., е трудно да се представи информация за капиталовите инвестиции за периода преди това, но така или иначе отделената за периода 2006-2009 г. сума за нуждите на териториалните структури на агенцията е над два пъти по-висока – 485 215 лв. Изразходваните средства са насочени за извършване на ремонтни дейности (Генерал Тошево, Добрич и Шабла), за офис обзавеждане и оборудване (Балчик, Генерал Тошево, Добрич, Каварна, Крушари и Тервел) и за софтуерно осигуряване на дейността на поделенията във всички общини от област Добрич. Със средства по Оперативна програма “Регионално развитие” предстои да бъде извършен ремонт в сградите на дирекция “Социално подпомагане” Добрич и Балчик. Общата стойност на ремонта възлиза на 400 000 лв., като той ще бъде реализиран в периода 2009-2010 г.

Друг пример за подкрепата от страна на Министерството на труда и социалната политика за социалното развитие на региона са стимулите, които се предоставят за разширяване на мрежата от социални услуги в общността. На територията на община Добрич функционират общо 9 социални услуги в общността с общ капацитет 252 места. През 2003 г. на територията на областта има само 2 социални услуги от общностен тип, намиращи се в община Добрич, като през следващите две години такива не са разкривани. За сметка на това, всички от останалите 7 социални услуги в общността стартират след 2006 г. От тях 6 са в община Добрич и една – в община Шабла. До края на 2009 г. в община Крушари ще стартира още една социална услуга в общността. Така общият брой на услугите, разкрити след 2006 г. ще бъде 8 или 80 на сто от всички услуги от общностен тип в областта.

За периода 2003-2004 г. под формата на трансфер към общините от областта от държавния бюджет са преведени 164 165 лв. за издръжката на социалните услуги в общността, делегирани от държавата дейности. За периода 2005-2009 г. тази сума е над 13 пъти по-висока: 2 192 861 лв., което произтича от ускореното развитие на социалните услуги в общността в този регион на страната.

На територията на област Добрич функциониращите като делегирани от държавата дейности специализирани институции за възрастни хора са общо 5, с капацитет на обслужване 345 места, както следва: община Каварна – дом за възрастни с умствена изостаналост, община Добричка – дом за възрастни хора с деменция, община Балчик – дом за стари хора, община Крушари – дом за стари хора, община Добрич (град) – дом за стари хора. Общо 4 от домовете съществуват преди 2003 г., като само домът в Крушари е разкрит през 2005 г. За издръжката на тези пет специализирани институции от страна на държавния бюджет са насочени 1 069 428 лв. за 2003 и 2004 г. и 5 755 259 лв. за периода 2005-2009 г., което е над 5 пъти повече. Основната причина за това значително увеличение е въвеждането на единен разходен стандарт за издръжка на социалните услуги делегирани от държавата дейности през 2008 г., съпроводено със значително увеличение на разходите стандарти за редица социални услуги.

Друг пример за подкрепата за социалното развитие на област Добрич е инвестиционната програма на Министерството на труда и социалната политика, реализирана чрез проект “Красива България” и Социално-инвестиционния фонд към министерството.

За периода 2005 – 2009 г. в общините на Добричка област са реализирани 37 обекта по проект “Красива България” на обща стойност 5 610 286 лв. В община Балчик са инвестирани 1 552 149 лв. за реализацията на 5 обекта, в община Генерал Тошево – 1 168 635 лв. за реализацията на 8 обекта, в община Добрич – 915 549 лв. за 8 обекта, в община Добрич (селска) – 124 000 лв. за 1 обект, в община Каварна – 585 191 лв. за 5 обекта, в община Крушари – 399 999 лв. за 2 обекта, в община Тервел – 652 401 за 6 обекта и в община Шабла – 212 362 лв. за 2 обекта. Със средствата по проект “Красива България” са подобрени материалните условия в 1 дом за стари хора, реализирани са 10 проекта за модернизиране на учебната среда в училищата и 4 проекта – в детски ясли и градини. Общо 19 обекта са насочени за облагородяване на градската среда, паметниците на културното наследство и реконструкция на административни сгради, а чрез 3 проекта е осигурена достъпна архитектурна среда за хората с увреждания.

С подкрепата на Социално-инвестиционния фонд към Министерството на труда и социалната политика, през 2003 и 2004 г. в област Добрич са инвестирани 2 290 909 лв. в общо 6 общини от областта (Добрич – град, Каварна, Балчик, Генерал Тошево, Крушари и Шабла). Изпълнени са 9 проекта.

След 2005 г. до момента, чрез Социално-инвестиционния фонд към област Добрич са насочени общо 4 540 354 лв. за реализацията на 14 обекта. Усвоените към

момента средства са в размер на 2 625 720 лв. поради причината, че само през 2008 г. със средства на фонда са стартирали 5 обекта на обща стойност 1 914 634 лв. Обектите са в процес на реализация на територията на следните общини: Балчик, Генерал Тошево и Добрич (селска).

Най-голяма подкрепа от страна на Социално-инвестиционния фонд на министерството е получила община Добрич (селска). За периода 2005-2009 г. там са насочени 1 906 510 лв. за 5 обекта. Община Тервел е усвоила 578 017 лв. за 2 обекта, община Крушари – 555 478 лв. за 2 обекта, община Генерал Тошево – 597 056 лв. за 2 обекта, община Шабла – 332 122 лв. за 1 обекта и община Балчик – 571 172 лв. за 2 обекта. Фондът приоритетно е насочвал социални инвестиции в училища (2 обекта), в социални заведения (7 обекта), детски ясли и градини (3 обекта) и ремонт на ВиК инсталации (2 обекта).

От изложените по-горе обстоятелства може да бъде направен изводът, че подкрепата от страна на Министерството на труда и социалната политика за общините на област Добрич е значителна по размер, устойчива във времето и с трайни резултати върху икономическото и социално развитие на региона:

- равнището на безработица в областта намалява от 16.06 на сто през март 2005 г. до 8.43 на сто през март 2009 г.;
- с подкрепата на Министерството на труда и социалната политика в областта се отчита активно развитие на социалните услуги в общността, като до края на настоящата година стартът на осем от десетте социални услуги от общностен тип ще датира от годините след 2005 г.;
- по инвестиционната програма на Министерството на труда и социалната политика са финансирани 51 обекта за модернизиране на социалната инфраструктура – училища, детски ясли и градини, социални заведения и др.

В годините между 2005 и 2009 г. подкрепата за развитието на област Добрич от страна на Министерството на труда и социалната политика възлиза на над 32 млн.лв. Отделно към това, от страна на държавния бюджет са насочени допълнително близо 8 млн.лв. за издръжката на социалните услуги, делегирани от държавата дейности. Макар че е трудно да се осигури съпоставимост с периода 2001-2005 г. поради факта, че Агенцията за социално подпомагане бе създадена през 2003 г., е безспорно че подкрепата от страна на Министерството на труда и социалната политика към област Добрич е значително по-висока в периода след 2005 г. Доказателство за това са не само активните услуги на пазара на труда и социалните услуги, но и средствата по инвестиционната програма на министерството.

МИНИСТЪР:



ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

№ 954-06-270
София, 27.04 2009 г.

ДО
Г-ЖА ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА
МИНИСТЪР НА
ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА

Уважаема госпожо Масларова,

Изпращам Ви постъпилия в Народното събрание въпрос от народния представител Димитър Дъбов относно направените инвестиции на повереното Ви министерство по всички общини в Шуменска област.

На основание чл. 78, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, Ви моля да представите писмен отговор в срок до 13 май 2009 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Съгласно текста

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:




Георги Пирински

ЧРЕЗ

Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

ПРЕДСЕДАТЕЛ

НА 40-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
954 - 06 - 240
24 04 2009

38

13

ДО

Г-ЖА ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА

МИНИСТЪР НА ТРУДА И

СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА

ВЪПРОС

от Димитър Дъбов - народен представител от ПГКБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 77 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: Направените инвестиции на повереното Ви Министерство по всички общини в Шуменска област

Уважаема г-жо Министър,

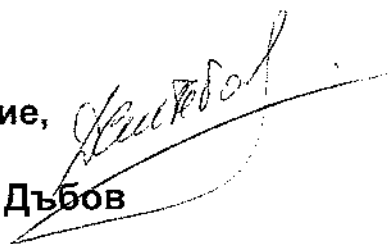
Моля да предоставите информация относно какви инвестиции са направени по всички общини на област Шумен, свързани с дейността на ръководеното от Вас министерство, за периода 2005 - 2009 г.

Моля отговорът да бъде в писмен вид.

24. 04. 2009 г.

С уважение,

Димитър Дъбов



ДО
Г-ЖА ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА
МИНИСТЪР НА
ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА

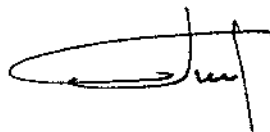
Уважаема госпожо Масларова,

Изпращам Ви постъпилия в Народното събрание въпрос от народния представител Димитър Дъбов относно направените инвестиции на повереното Ви министерство по всички общини в Шуменска област.

На основание чл. 78, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, Ви моля да представите писмен отговор в срок до 13 май 2009 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Съгласно текста

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:



Георги Пирински





НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
№ 954 - 06 - 240		
Дата 13 / 05 2009 г.		

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА

Изх. № 02/45
12.05.2009

ДО

Г-Н ДИМИТЪР ДЪБОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

ЧРЕЗ: Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО
СЪБРАНИЕ
На писмо № 954-06-240 от 27.4.2009 г.

ОТНОСНО: Парламентарно питане относно направените от страна на Министерството на труда и социалната политика инвестиции във всички общини от Шуменска област

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДЪБОВ,

Във връзка с постъпилото от Ваша страна питане относно направените от страна на Министерството на труда и социалната политика инвестиции в общините от Шуменска област, представям следния писмен отговор:

За периода от 2005 г. до 2008 г. и първите три месеца на 2009 г., към общините на област Шумен са насочени общо 37 338 630 лв. за реализацията на програми и мерки за заетост и обучение. От тях 35 695 093 лв. са изразходвани за изпълнение на програми за заетост, а 1 643 537 лв. са разпределени за изпълнението на програми за обучение на възрастни.

Общините Каолиново, Шумен и Никола Козлево са усвоили най-много средства за реализацията на програми и мерки за заетост, съответно 6 861 415 лв. (19.2 на сто), 6 345 419 лв. (17.8 на сто) и 5 379 903 лв. (15.1 на сто). Община Нови пазар е изразходвала 4 212 442 лв. (11.8 на сто). В останалите общини за програми и мерки за заетост са инвестирани както следва: община Хитрино – 1 882 221 лв., община Венец – 2 405 410 лв., община Велики Преслав – 2 411 920 лв., община Смядово – 1 479 067 лв., община Върбица – 2 880 587 лв., община Каспичан – 1 836 709 лв.

Дирекция "Бюро по труда" Каолиново е насочило най-много средства за реализацията за програми за обучение на възрастни – общо 559 640 лв. или 34.0 на сто от всички средства за обучение на възрастни. Чрез дирекция "Бюро по труда" Шумен в повишаването на квалификацията на работната сила в Шуменска област са инвестирани 530 011 лв. или 32.2 на сто от средствата. Дирекция Велики Преслав и Нови пазар са изразходвали съответно 227 882 лв. и 326 003 лв. за обучение на възрастни.

Разпределението на средствата в годините показва, че инвестициите от страна на Министерството на труда и социалната политика в нови и по-качествени работни места в област Шумен се отличават с висока устойчивост и регулярност. Във всяка една от годините между 2005 г. и 2008 г. към този регион от страната са насочвани между 8.1 млн.лв. и 8.9 млн.лв. Само за периода януари – март 2009 г. чрез активната политика на пазара на труда общините в Шуменска област са усвоили 1 597 113 лв.

Министерството на труда и социалната политика полага необходимите усилия за подобряване на бизнес климата, отстраняване на сивата икономика и защитата на трудовите и социалните права на работниците и служителите в Шуменска област. За периода 2005-2008 г. и първото тримесечие на 2009 г., служителите на Изпълнителна Агенция “Главна инспекция по труда” са извършили 4 667 проверки в 3 753 предприятия, от които 20.5 на сто – за първи път посещавани от трудов инспектор. В резултат от активната контролна дейност, делът на предприятията с утвърдена програма за отстраняване и минимизиране на риска почти се е удвоил за периода 2005-2008 г., като от 44.2 на сто нараства до 80.0 на сто. От 70.6 на сто, делът на предприятията с осигурено обслужване на работниците и служителите от служба по трудова медицина е нараснал от 70.6 на сто през 2005 г. до 89.9 на сто през 2008 г.

Освен за подобряване на ситуацията на пазара на труда в Шуменска област, Министерството на труда и социалната политика е направило значими по размер инвестиции за насърчаване и на социалното развитие в региона. За периода 2005 – 2009 г. под формата на капиталови инвестиции за подобряване на работната среда на структурите на Агенцията за социално подпомагане са изразходвани 667 226 лв. В следващите две години планираме да бъде извършено преустройство и на работните помещения на дирекция “Социално подпомагане” в гр.Шумен на стойност 350 000 лв. За целта разчитаме на финансиране по Оперативна програма “Регионално развитие”, като в момента очакваме решението на Министерството на регионалното развитие и благоустройството по възможността за реализация на проекта.

Като социални услуги в общността, делегирани от държавата дейности, в област Шумен функционират общо 11 услуги с капацитет 312 места, като всички те са разкрити в периода 2005 – 2009 г. Най-много социални услуги в общността (общо 9) са стартирали в община Шумен. Останалите 2 се намират в община Нови Пазар и община Каспичан. До края на 2009 г. в община Шумен предстои да бъде разкрита още една социална услуга в общността. Така общият брой на действащите в област Шумен социални услуги в общността ще достигне 12, а средствата, които ще бъдат насочени за предоставянето на тази делегирана от държавата дейност, ще достигнат 2 185 030 лв.

Специализираните институции делегирани от държавата дейност в Шуменска област са общо 4, с капацитет на обслужване от 355 места. От тях 2 специализирани институции (дом за стари хора и дом за възрастни хора с умствена изостаналост) са на територията на община Шумен. Останалите 2 институции са на територията на община Смядово (дом за възрастни хора с психични разстройства) и община Нови пазар (дом за стари хора), като този в община Нови пазар е разкрит през 2007 г. За реализацията на делегираната дейност по предоставяне на социални услуги в специализираните институции в Шуменска област, за периода 2005-2009 г. от страна на държавния бюджет са насочени общо 4 334 570 лв.

Друг пример за инвестициите в социалното развитие на област Шумен са резултатите от инвестиционната програма на Министерството на труда и социалната политика, реализирана чрез проект “Красива България” и Социално-инвестиционния фонд към министерството.

За периода 2005 – 2009 г. в общините на Шуменска област са реализирани 33 обекта по проект “Красива България” на обща стойност 6 296 524 лв. В община Шумен са инвестирани 2 337 345 лв. за реализацията на 9 обекта, в община Велики Преслав – 250 211 лв. за 2 обекта, в община Венец – 303 029 лв. за 2 обекта, в община Каолиново

– 302 901 лв. за 2 обекта, в община Каспичан – 623 877 лв. за 4 обекта, в община Никола Козлево – 398 453 лв. за 2 обекта, в община Нови пазар – 695 522 лв. за 3 обекта, в община Смядово – 557 701 лв. за 3 обекта и в община Хитрино – 495 515 лв. Само със средствата по проект “Красива България” са реализирани 2 обекта за реконструкция и модернизиране на инфраструктурата в домове за деца и 4 обекта в домове за възрастни хора. Ремонтирано е 1 здравно заведение и са реализирани 6 обекта за подобряване на учебната среда в образователни заведения. Реновирани са 3 детски площадки. По проекта са изпълнени общо 13 други проекта със социална насоченост, сред които и 4 за осигуряване на достъпна архитектурна среда за хора с увреждания.

С подкрепата на Социално-инвестиционния фонд към Министерството на труда и социалната политика в област Шумен са инвестирани 3 273 043 лв., от които вече са усвоени 2 529 108 лв. В община Шумен са насочени 812 450 лв., в община Каолиново – 568 276 лв., в община Върбица – 272 744 лв., в община Нови пазар – 376 167 лв., в община Венец – 215 180 лв., в община Никола Козлево – 365 129 лв., в община Хитрино – 387 097 лв. и в община Смядово – 276 000 лв. Осигурени са средства за ремонт на 5 училища, 3 социални заведения и 2 детски градини и ясли.

В заключение, за периода 2005 до 2009 г. от бюджета на Министерството на труда и социалната политика към общините на област Шумен са насочени общо 46.9 млн.лв., а за предоставяне на социални услуги делегирани от държавата дейности – 6.5 млн.лв. от страна на държавния бюджет. Видно е, че направените инвестиции на обща стойност над 53.4 млн.лв. носят реални резултати:

- равнището на безработица в областта намалява от 21.5 на сто през март 2005 г. до 12.3 на сто през март 2009 г.;
- на територията на областта оперират общо 15 социални услуги (11 в общността и 4 в специализирани институции), като 12 от тях са разкрити между началото на 2005 г. и първите четири месеца на настоящата година. До края на 2009 г. ще бъде разкрита още една социална услуга в общността, като с това броят на новоразкритите в периода 2005-2009 г. услуги нараства на 13;
- по инвестиционната програма на Министерството на труда и социалната политика са финансирани 43 проекта за модернизиране на социалната инфраструктура в областта – училища, детски ясли и градини, здравни и социални заведения и др.

Всичко това е показва, че инвестициите от страна на Министерството на труда и социалната политика в общините на област Шумен са трайни, съществени по размер, имат значим обществен ефект и важен принос за икономическото и социално развитие на региона.

МИНИСТЪР:



РЕПУБЛИКА
БЪЛГАРИЯ

ЕВГЕНИЯ МАСЛАРОВА



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

№ 954 - ДС - 251
София, 27.04.2009 г.

ДО
Г-Н ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ
ЗАМ. МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ
И МИНИСТЪР НА
ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА

Уважаеми господин Вълчев,

Изпращам Ви постъпилия в Народното събрание въпрос от народните представители Сияна Фудулова и Никола Гочев относно подкрепата на Министерството на образованието и науката във всички общини на област Добрич.

На основание чл. 78, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, Ви моля да представите писмен отговор в срок до 13 май 2009 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Съгласно текста

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ



Георги Пирински

ЧРЕЗ

Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

ПРЕДСЕДАТЕЛ

НА 40-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

954 - 06 - 251

24 04 2009

23

14

XV

ДО

Г-Н ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ

ЗАМ. МИНИСТЪР- ПРЕДСЕДАТЕЛ И

МИНИСТЪР НА ОБРАЗОВАНИЕТО И

НАУКАТА

В Ъ П Р О С

от Сияна Фудулова и Никола Гочев -
народни представители от ПГКБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 77 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: Подкрепата на Министерството на образованието и науката във всички общини на област Добрич

Уважаема г-н Министър,

Моля да предоставите информация за подкрепата във всички общини на област Добрич - финансиране на структури, средства по проекти и други, свързани с дейността на ръководеното от Вас министерство.

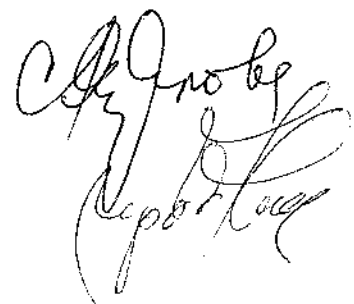
Как е била финансирана областта за периодите 2001 - 2005 г. и 2005 - 2009?

Моля отговорът да бъде в писмен вид.

С уважение,

Сияна Фудулова

Никола Гочев



ДО
Г-Н ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ
ЗАМ. МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ
И МИНИСТЪР НА
ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА

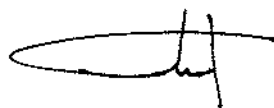
Уважаеми господин Вълчев,

Изпращам Ви постъпилия в Народното събрание въпрос от народните представители Сияна Фудулова и Никола Гочев относно подкрепата на Министерството на образованието и науката във всички общини на област Добрич.

На основание чл. 78, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, Ви моля да представите писмен отговор в срок до 13 май 2009 г.

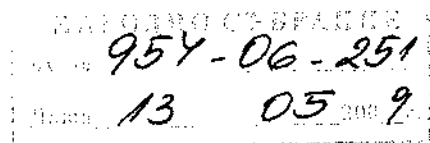
ПРИЛОЖЕНИЕ: Съгласно текста

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:



Георги Пирински





12 31
12 31

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА

МИНИСТЪР

№ 0901-82
13.05.2009 2009 г.

ЧРЕЗ

Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА

XL-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-ЖА СИЯНА ФУДУЛОВА И

Г-Н НИКОЛА ГОЧЕВ

НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ В

XL-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

На Ваш № 954-06-251/27.04.2009 г.

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

Относно: Подкрепата на Министерството на образованието и науката във всички общини на област Добрич

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДЪБОВ,

Представям на Вашето внимание информация относно подкрепата на Министерството на образованието и науката във всички общини на област Добрич.

Приложение: съгласно текста.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ

ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛЯ И

МИНИСТЪР НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА



**ИНФОРМАЦИЯ ЗА ПРЕДОСТАВЕНИ СРЕДСТВА ЗА РЕМОНТ ПО НАЦИОНАЛНИ ПРОГРАМИ И ОТ БЮДЖЕТА НА МИНИСТЕРСТВОТО НА ОБРАЗОВАНИЕТО И
НАУКАТА В ОБЛАСТ ДОБРИЧ**

№	ПРОГРАМА	ОБЩИНА					
		ДОБРИЧ	КАВАРНА	БАЛЧИК	ШАБЛА	ТЕРВЕЛ	Г.ТОШЕВО
1	2	3	4	5	6	7	8
1	ПРОГРАМА „СПОРТ В УЧИЛИЩЕ“ 2008 ГОДИНА:	81 126					
2	ПРОГРАМА „ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ“ 2008 ГОДИНА:	127 029					
3	ИНВЕСТИЦИОННА ПРОГРАМА НА МОН 2008 ГОДИНА:		174 569	190 741			
4	ПРОГРАМА ЗА ЕНЕРГОЕФЕКТИВНО САНИРАНЕ НА ОБЩИНСКИ И ДЪРЖАВНИ СРЕДНИ УЧИЛИЩА В Р. БЪЛГАРИЯ 2007 ГОДИНА:	688 108		74 938		205 384	121 992
5	ПРОГРАМА „СПОРТ В УЧИЛИЩЕ“ И „ДОСТЪПНА СРЕДА“ 2007 ГОДИНА:	630 822	29 672			73 129	24 878
6	ПРОГРАМА ЗА ЕНЕРГОЕФЕКТИВНО САНИРАНЕ НА ОБЩИНСКИ И ДЪРЖАВНИ СРЕДНИ УЧИЛИЩА В Р. БЪЛГАРИЯ 2006 ГОДИНА:	266 080	224 640			134 001	
7	ИНВЕСТИЦИОННА ПРОГРАМА НА МОН 2006 ГОДИНА:	200 796					66 600
8	ПРОГРАМА ЗА ЕНЕРГОЕФЕКТИВНО САНИРАНЕ НА ОБЩИНСКИ И ДЪРЖАВНИ СРЕДНИ УЧИЛИЩА В Р. БЪЛГАРИЯ 2005 ГОДИНА:	78 740			294 425		
9	ИНВЕСТИЦИОННА ПРОГРАМА НА МОН 2005 ГОДИНА:	214 317	48 726	4 093			
10	ИНВЕСТИЦИОННА ПРОГРАМА НА МОН 2004 ГОДИНА:	89 391	8 996	30 828		29 528	8 640



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

№ 954-06-239
София, 27.04 2009 г.

ДО
Г-Н ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ
ЗАМ. МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ
И МИНИСТЪР НА
ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА

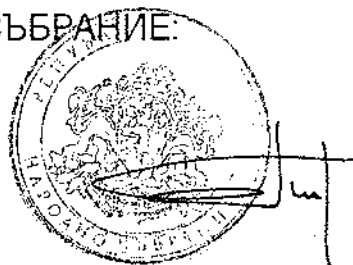
Уважаеми господин Вълчев,

Изпращам Ви постъпилия в Народното събрание въпрос от народния представител Димитър Дъбов относно направените инвестиции на повереното Ви министерство по всички общини в Шуменска област.

На основание чл. 78, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, Ви моля да представите писмен отговор в срок до 13 май 2009 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Съгласно текста

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:



Георги Пирински

ЧРЕЗ

Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

ПРЕДСЕДАТЕЛ

НА 40-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

954 - 06 - 239

24 04 2009 г.

36

13

[Signature]

ДО

Г-Н ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ

ЗАМ. МИНИСТЪР - ПРЕДСЕДАТЕЛ И

МИНИСТЪР НА ОБРАЗОВАНИЕТО И

НАУКАТА

В Ъ П Р О С

от Димитър Дъбов - народен представител от ПГКБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 77 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: Направените инвестиции на повереното Ви Министерство по всички общини в Шуменска област

Уважаеми г-н Министър,

Моля да предоставите информация относно какви инвестиции са направени по всички общини на област Шумен, свързани с дейността на ръководеното от Вас министерство, за периода 2005 - 2009 г.

Моля отговорът да бъде в писмен вид.

24. 04. 2009 г.

С уважение,

Димитър Дъбов

[Signature]

ДО
Г-Н ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ
ЗАМ. МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ
И МИНИСТЪР НА
ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА

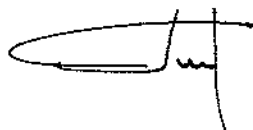
Уважаеми господин Вълчев,

Изпращам Ви постъпилия в Народното събрание въпрос от народния представител Димитър Дъбов относно направените инвестиции на повереното Ви министерство по всички общини в Шуменска област.

На основание чл. 78, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, Ви моля да представите писмен отговор в срок до 13 май 2009 г.

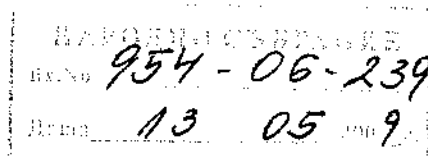
ПРИЛОЖЕНИЕ: Съгласно текста

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:



Георги Пирински





12.07
Vez

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА
МИНИСТЪР

№ 0101-81
13.05.2009 2009 г.

ЧРЕЗ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
XL-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н ДИМИТЪР ДЪБОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ В
XL-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

На Ваш № 954-06-239/27.04.2009 г.

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

Относно: *Направени инвестиции от Министерството на образованието и науката по всички общини в Шуменска област*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДЪБОВ,

Представям на Вашето внимание информация относно направени инвестиции от Министерството на образованието и науката по всички общини в Шуменска област.

Приложение: съгласно текста.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ
ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ И
МИНИСТЪР НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА



ИНФОРМАЦИЯ ЗА ПРЕДОСТАВЕНИ СРЕДСТВА ЗА РЕМОНТ ПО ПАЦИОНАЛНИ ПРОГРАМИ И ОТ БЮДЖЕТА НА МИНИСТЕРСТВОТО НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА В ОБЛАСТ ПЛУМЕН

№	ПРОГРАМА	ОБЩИНА									
		ПЛУМЕН	ВЕЛИКИ ПРЕСЛАВ	НОВИ ПАЗАР	ВЪРБНИЦА	ВЕНЕЦ	СМЯДОВО	КАСИЧАН	КАОЛИНОВО		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1	ПРОГРАМА „ДОСТЪПНА СРЕДА“ 2008 ГОДИНА	85 802		43 411							
2	ПРОГРАМА „СПОРТ В УЧИЛИЩЕ“ 2008 ГОДИНА:	379 727	126 976	99 949							
3	ПРОГРАМА „ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ“ 2008 ГОДИНА:	559 134									
4	ИНВЕСТИЦИОННА ПРОГРАМА НА МОН 2008 ГОДИНА:	325 083									
	ПРОГРАМА ЗА ЕНЕРГОЕФЕКТИВНО САНИРАНЕ НА ОБЩИНСКИ И ДЪРЖАВНИ СРЕДНИ УЧИЛИЩА В Р. БЪЛГАРИЯ 2007 ГОДИНА:										
5		220 501	48 856	77 330	121 275	65 442				30 052	
6	ПРОГРАМА „СПОРТ В УЧИЛИЩЕ“ И „ДОСТЪПНА СРЕДА“ 2007 ГОДИНА:	302 735	110 149	49 493		65 940	26 690	94 439			
	ПРОГРАМА ЗА ЕНЕРГОЕФЕКТИВНО САНИРАНЕ НА ОБЩИНСКИ И ДЪРЖАВНИ СРЕДНИ УЧИЛИЩА В Р. БЪЛГАРИЯ 2006 ГОДИНА:										
7		181 625									
8	ИНВЕСТИЦИОННА ПРОГРАМА НА МОН 2006 ГОДИНА:	118 018									
	ПРОГРАМА ЗА ЕНЕРГОЕФЕКТИВНО САНИРАНЕ НА ОБЩИНСКИ И ДЪРЖАВНИ СРЕДНИ УЧИЛИЩА В Р. БЪЛГАРИЯ 2005 ГОДИНА:	270 321									
9			472 837								
10	ИНВЕСТИЦИОННА ПРОГРАМА НА МОН 2005 ГОДИНА:	278 351	22 638	3 140							
11	ИНВЕСТИЦИОННА ПРОГРАМА НА МОН 2004 ГОДИНА:	179 930	39 958	50 873							



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

№ 954 - 16 - 159
София, 19 04 2009 г.

ДО
Г-Н АСЕН ГАГАУЗОВ
МИНИСТЪР НА
РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ
И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

Уважаеми господин Гагаузов,

Изпращам Ви постъпилия в Народното събрание въпрос от народния представител Минчо Христов относно застрояване в района на бл. 139а и 139, ж.к. Хиподрума, район Красно село, София, съгласно Заповед на главния архитект РД-09-50-04/07.01.2009 г. на Столична община.

На основание чл. 78, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, Ви моля да представите писмен отговор в срок до 15 май 2009 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Съгласно текста

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:



Георги Пирински

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	954 - 06 - 259
Дата	28 04 2009 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

17.33
MP.

ДО
МИНИСТЪРА НА
РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ
И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
Г-Н АСЕН ГАГАУЗОВ

ВЪПРОС
от МИНЧО ХРИСТОВ,
независим народен представител

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 77, ал. 1 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: застрояване в района на бл. 139а и бл. 139, жк „Хиподрума“, район Красно село, София, съгласно Заповед на главния архитект РД-09-50-04/07.01.2009 г. на Столична община.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Получих жалба от живущите в бл. 139а и бл. 139 в кв. „Хиподрума“, които протестират относно застрояване в междублоковото пространство.

Прави впечатление фактът, че живущите в района не са уведомени за измененията на Плана за застрояване и от тях не е изисквано съгласие.

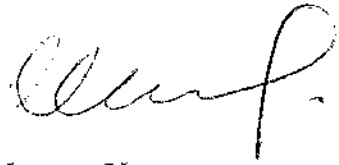
Предвид особената важност и спешност на проблема Ви изпращам жалбата на гражданите, като моля спешно да проучите случая и да ми отговорите на какво основание е изменен Планът за застрояване и спазени ли са всички законови изисквания от страна на Столична община?

Моля да предоставите съответните документи, както и официалното становище на ДНСК по отношение на изменението на строителния план и въпросното застрояване.

Желая писмен отговор.

28 април 2009 г.

Народен представител:



Минчо Христов

СТЕТИРИДЕСЕТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ –
КОМИСИЯ ЗА БОРБА С КОРУПЦИЯТА

На вниманието на г-н Минчо Христов

ЖАЛБА

От: инж. Вихра Ташова Караетрова, ЕГН 49 10 21 67 90
Живуща в блок 139А, м. „Хиподрума”, кв. 7, парцел II
и долуподписаните живущи:
в блок 139А, блок 139 и живущите на ул. „Нишава” №1 до № 5
в ЖК. „Хиподрума”, район „Красно село”, гр. София

Относно: **Заповед на Главния Архитект на столична община**
РД – 09-50-04/07.01.2009 г.

За: 1. **Изменение на план за Застрояване** на м. „Хиподрума”,
за УПИ – XV 253 и 239 от кв. 36, р-н „Красно село”, гр. София
2. **Работен устройствен план** за м. „Хиподрума”, за УПИ
– XV 253 и 239 от кв. 36, р-н „Красно село”, гр. София

Г-н Минчо Христов,
Уважаеми Дами и Господа,

Представям ви подадените жалби от собствениците на имоти в блок
139А, блок 139 и живущите на ул. „Нишава” №1 до № 5 в жк. „Хиподрума”,
район „Красно село”, гр. София
– заинтересовани лица, относно горесцитираната заповед.

Във връзка с Изменението на план за Застрояване за УПИ – XV 253 и
239, от кв. 36, м. „Хиподрума”, р-н „Красно село”, гр. София внесохме
жалба, подписана от 44 живущи в блок 139А както следва:

1. До р-н „Красно село” от 22 06 2008 г с дата на приключване на 24
07 2008г с входящ №УГ 9400-885/24.06.2008

2. До Столична община от 25 06 2008 г с входящ №9401-
3132/25.06.08

3. Същата жалба е постъпила чрез вашата комисия и във Върховна Касационна Прокуратура с входящ №11626/08 от 15.08.2008г.

На жалбите до общината не сме получили отговор. Нещо повече – появи се съобщение (не адресирано да нас) от отдел „Архитектура Градоустройство и Строителство”, с което се съобщаваше, че със заповед на Главния архитект на София : ЗАПОВЕД № РД – 09 – 50 – 04/ 07.01.09, е ОДОБРЕН!!! План за застрояване и Работен устройствен план на кв.36, УПИ XIV и XV, м. „Хиподрума”, по който могат да се направят писмени възражения в 14 дневен срок.

При посещението ми на 20.04.2009 г. в отдел „Архитектура Градоустройство и Строителство” на р-н „Красно село”, Главният архитект на общината арх. Чопев ни каза по този повод, че няма да получим отговор, тъй като не сме „ЗАИНТЕРЕСОВАНИ ЛИЦА”!!! – на какво основание и в чии интерес някой е решил това за нас(в мое лице, като представител на живущите в блока) - не ни беше обяснено.

Според чл. 131 ал. 2, т.3 ние, живущите в блок 139А сме ЗАИНТЕРЕСОВАНИ ЛИЦА, тъй като сме собственици на съседен имот.

Собствениците от блок 139 също внесоха жалба спазвайки срока на обжалване – те получиха отговор от общината, в който частично бяха удовлетворени исканията, на молбата им за отмяна на плана също не бе зачетена – и те бяха причислени към незаинтересованите лица.

Днес живущите и от трите адреса внесохме жалби чрез община „Красно село” до Административен съд гр. София, които прилагаме и чрез които оспорваме приетия въпреки нашите протести- Проектът за Изменение Плана за застрояване и Работен устройствен план на кв.36, УПИ XIV и XV, м. „Хиподрума”.

Виждайки отношението на общинските власти към нашите проблеми се обръщаме към вас.

Квартал „Хиподрума” е последния „оазис” в София, в който все още има запазена природа, но явно е много апетитен за някои среди.

1. За тази част от квартала който обитаваме, през 2001 г. е прието изменение на застроителния план, при което заинтересованите лица(т.е. ние) не са уведомени и не сме обсъждали, за да можем да възразим.

Вследствие на това прието изменение по регулация е проектирана нова улица, която разделя нашия квартал №7 на два нови квартала - №7 и №36, което дава възможност за ново тълкуване обстоятелствата според ЗУТ. Тази улица минава през озеленено междублоково пространство и до този момент не е реализирана.

2. В периода 2001 – 2007 година, двата общински парцела – УПИ XV 253 и УПИ XIV 239 се трансформират в един - УПИ XV 253 и 239.

Същите тези парцели са били отчуждени преди 10.10.1989 г. и собствениците им са обезщетени в блок 139 и 139А. Един от собствениците Александър ?, връща един от апартаментите с които е обезщетено семейството му и се сдобива с реституирана 1/6 от УПИ XV

253, като после придобива по незнайно какво право от общината и останалите 5/6 от парцела.

УПИ XIV 239 е даден от общината на лице за обезщетение, което после го препродава на фирма „БО” интелект със собственик Борис Поляков Димов с акт №904/20.02.2007, а после е прехвърлен на фирма „България Билдинг Къмпани” с управител Невена Димитрова Бухлева с решение ГБ 34-06-618/07 на 25.02.2008 г.

3. Следва обединение на имотите в един - УПИ XV 253 и 239, за който се прави Изменение ние на плана за Застрояване, за което научихме случайно и пуснахме жалба в законоустановения срок – на 24.06.2008г., която прилагаме и на която не ни бе отговорено.

4. На 17.04.2009 г.(петък преди Великден) пак случайно разбрахме, че със заповед на Главния архитект на София : ЗАПОВЕД № РД – 09 – 50 – 04/ 07.01.09 този ПУП, зедно с РУП е одобрен !!! и можем да направим писмени възражения в 14 дневен срок, от който вече бяха изтекли четири дена, а и предстояха празници.

С горещитираната заповед се прави по същество изменение на предходен устройствен план, влязъл в сила през 2001 г., като с новото изменение се изменя съществено характера на застрояването, като:

1. по отношение на етажността – тя се променя от М/Г + 5 на М/Г + 10 + 2А!!!

2. Със същият план се допуска и намаляване на разстоянията спрямо съществуващите застроени сгради, без да е искано съгласието на собствениците на тези имоти:

- от блок 139 м.„Хиподрума”, кв. 8, парцел XI през алея
- от блок 139А м.„Хиподрума”, кв. 7, парцел II през новопроектирана и НЕРЕАЛИЗИРАНА улица.

Ние виждаме незаконосъобразни действия от страна на общината и в продажбата на част от имотите, които са отчуждени при строителството на нашите 2 блока и са станали общинска собственост, а сега попадат в новообразувания квартал №36, който вече е нова устройствена зона, получена от разделянето на квартал 7 на две, като се пренебрегнати изискванията спрямо съществуващата сграда – блок 139А и блок 139, които са построени и одобрени при условията на комплексно застрояване на квартала. При завършеното ново строителство по ул. „Нишава” №1-5, се нарушават също условията на застрояване, които са изяснени в приложенията към жалбата.

Не са спазени показателите за плътността и интензивност на застройката, както и изискванията за озеленяване и вкореняване на висока растителност.

От РУП (Работен Устройствовен План) е видно, че новопроектираните сгради са с „измъчена” в архитектурно и естетическо отношение композиция, като целта е била да се използват всички „вратички” на ЗУТ, за да се получи максимална застроена площ. Тези сгради от свързаното застрояване на места са широки до 5 м и високи 18 м, а т.н. „кула” е в план

бм на 16 м и висока до кота корниз 33 ,30 м, а до кота било 36,70 м. Това е поредното архитектурно недомислие, което ще „украси“ София.

Аз, като опитен проектант – строителен инженер с близо 37 години трудов стаж предимно в „Главпроект“, смея да твърдя че не може да се изпълни и условието за необходимите паркоместа. При прилагането на този план и изготвянето на инвестиционен проект , необходимия изкоп за предвидените двуетажни гаражи ще застраши сериозно новопостроеният съседен блок, а високите подпочвени води – до 3 м от кота терен още повече ще утежнят това строителство, чиято кота изкоп ще е на около 8 м.

Поради всичко това смятаме, че общината не може да ни пренебрегне при подаването на възражения относно цитирания проект.

Молим, да разгледате нарушенията на законите в горепосочените имоти.

За нас това изменение на Плана за Застрояване и Работния проект е неприложимо.

Молим да бъде отменена **Заповед на Главния Архитект на столична община РД – 09-50-04/07.01.2009 г.** , с която е одобрено:

- 1.Изменение на план за Застрояване на м.„Хиподрума”, за УПИ – XV 253 и 239 от кв. 36, р-н „Красно село”, гр. София
- 2.Работен устройствен план за м. „Хиподрума”,за УПИ – XV 253 и 239 от кв. 36, р-н „Красно село”, гр. София,

като незаконосъобразна поради отсъствие на искане за изменение на действащия Подробен Устройствоен План –ПУП от кръга на заинтересованите лица, посочен в чл. 131 от ЗУТ, включително на отсъствие за съгласие, или искане за изработване на проект, допускащ намалени отстояния спрямо съществуващи сгради.

Приложения:

1. Нотариален акт №143 на името на Вихра Ташова Карапетрова
2. Копие 1 и 2 от действащия Застроителен план
3. Копие (фото) от новоприетото изменение на ПУП
4. Копие на първия лист от жалбата до р-н „Красно село” от 27 05 2009 г(днес) с входящия номер и цялата жалба подписана от 44 собственици на апартаменти в блок 139А.
5. Копие на първия лист от жалбата до р-н „Красно село” от 24 06 2008 г с входящия номер и цялата жалба подписана от 34 собственици на апартаменти в блок 139А
6. Копие на първия лист от жалбата от живущите в блок 139А до Столична община от 25 06 2008 г с входящия номер
7. Копие на писмото от Върховна Касационна Прокуратура с входящия номер
8. **Заповед на Главния Архитект на столична община РД – 09-50-04/07.01.2009 г.** – колие с фотоапарат, тъй като не ни бе предоставено ксерокопие от общината

9. Част от Решението на Софийска община, където р-н „Красно село” е ПОСЪВЕТВАН със „СЛУЖЕБНО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” собствениците от блок 139А и 139 да бъдат признати за незаинтересована страна!!!

10. Копие (фото) от новоприетото изменение на ПУП със пояснения и акценти - план

11. Копие (фото) от новоприетото изменение на ПУП със пояснения и акценти – разрез по ос Б-Б

12. Копие (фото) от новоприетото изменение на ПУП със пояснения и акценти – разрез по ос А-А

13. Копие на първия лист от жалбата до р-н „Красно село” от 16 04 2009 г с входящия номер и цялата жалба с мотивите за възражение от собствениците на апартаменти на адрес ул. „Нишава” №1 до №5

(С придружаващите я приложения)

14. Копие на първия лист от жалбата до р-н „Красно село” от 13 05 2009 г с входящия номер и цялата жалба подписана от 22 собственици на апартаменти на адрес ул. „Нишава” №1 до №5

(С придружаващите я приложения)

15. Копие на първия лист от жалбата до р-н „Красно село” от 27 05 2009 г с входящия номер и цялата жалба (придружена от поисканата актуална скица на имота) от собствениците на апартаменти на адрес ул. „Нишава” №1 до №5

(С придружаващите я приложения)

16. Копие от жалбата до р-н „Красно село” от 27 05 2009 г(днес) подписана от Владимир Йосифов – представител на собственици на апартаменти в блок 139.

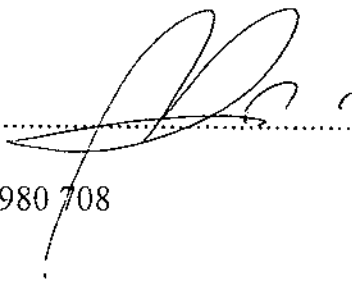
От името на живущите в блок 139А, блок 139 и от живущите на адрес ул. „Нишава” №1 до №5:

Инж. Вихра Ташова Карапетрова

ЕГН 49 10 21 67 90

Телефон за връзка: 859 91 75; 0888 980 708

Прилагам нотариален акт



27 04 2009 г.

Гр. София

ДО
Г-Н АСЕН ГАГАУЗОВ
МИНИСТЪР НА
РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ
И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

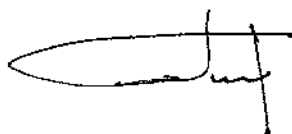
Уважаеми господин Гагаузов,

Изпращам Ви постъпилия в Народното събрание въпрос от народния представител Минчо Христов относно застрояване в района на бл. 139а и 139, ж.к. Хиподрума, район Красно село, София, съгласно Заповед на главния архитект РД-09-50-04/07.01.2009 г. на Столична община.

На основание чл. 78, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, Ви моля да представите писмен отговор в срок до 15 май 2009 г.

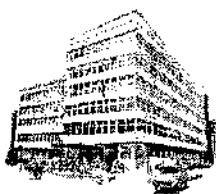
ПРИЛОЖЕНИЕ: Съгласно текста

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:



Георги Пирински





**МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ
И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО**

София 1202 ул. "Св. Св. Кирил и Методий" 17-19, централа 94-059, факс 987-2517

Изм. No. 02-02-19/12.05.09

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	954-06-259
Дата	13 05 2009

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ**

10⁰¹
Qez

**ДО
Г-Н МИНЧО ХРИСТОВ
НЕЗАВИСИМ НАРОДЕН
ПРЕДСТАВИТЕЛ**

На Ваш № 954-06-259/29.04.2009 г.

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТ Г-Н МИНЧО ХРИСТОВ, НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

Относно: Застрояване в района на бл.139 а и бл. 139 , ж.к. „Хиподрума“, район Красно село, София, съгласно Заповед № РД-09-50-04/07.01.2009 г. на Главния архитект на Столична община .

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ХРИСТОВ,

В Министерството на регионалното развитие и благоустройството няма данни и документи по поставения от Вас въпрос, тъй като съгласно чл.129, ал.2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) изрично е предвидено, че подробният устройствен план в обхват до един квартал, а в Столичната община и в градовете с районно деление - в обхват до три квартала, се одобрява със заповед на кмета на общината в 14-дневен срок след приемането на проекта за подробен устройствен план от общинския експертен съвет. Необходимо е също така още в началото да уточня, че в съответствие с чл. 213, чл. 214, т.1 и чл. 215, ал.1 и 4 от ЗУТ, индивидуалните административни актове по този закон, какъвто акт представлява и разглежданата заповед на Главния архитект на София, могат да се обжалват относно тяхната законосъобразност от заинтересуваните лица

пред съответния административен съд по местонахождението на недвижимия имот чрез органа, чийто акт се обжалва в 14-дневен срок от съобщаването на акта. Разпоредбите на чл. 131 от ЗУТ определят, че заинтересувани лица при съгласуването и одобряването на устройствени схеми и планове и техните изменения са собствениците и носителите на ограничени вещни права според данните от имотния регистър, чиито недвижими имоти са непосредствено засегнати от предвижданията на подробния устройствен план, а непосредствено засегнатите от предвижданията на подробния устройствен план недвижими имоти са : **имотите - предмет на самия план; съседните имоти, когато са включени в свързано застрояване; съседните имоти, включително имотите през улица, когато се допускат намалени разстояния; съседните имоти, когато се променя предназначението на имота - предмет на плана и имотите, които попадат в определените с нормативен акт хигиенно-защитни зони, изискващи се за предвиденото по плана застрояване.**

Като се отчитат изискванията на цитираните разпоредби и другите приложими за случая правила и нормативи по устройство на територията, от възложените от мен проверки на Дирекция „Архитектура и градоустройство“ на Столична община (ДАГ-СО), която е компетентният орган по поставения въпрос, и на Столичната регионална дирекция за национален строителен контрол (СРДНСК), се констатира следното:

1. Изработването на проектите за подробни устройствени планове (ПУП) - изменение на действащ план за застрояване и работен устройствен план (ИПЗ и РУП) е допуснато с мотивирано предложение изх. № ГР-94-00-619/25.02.2008 г. от компетентния орган - Главния архитект на София на основание чл.135, ал.2, във връзка с чл.113, ал. 5 от ЗУТ, а именно : **по искане на възложителя проектът за изменение на подробния устройствен план може да се изработи, съобщи, одобри и да влезе в сила едновременно с проекта за работен устройствен план.** Видно от цитирания документ, двата урегулирани поземлени имота (УПИ) в кв. 36, местност „Хиподрума“, попадат в Смесена многофункционална зона по Общия устройствен план на СО с пределно допустими устройствени показатели плътност на застрояване 60%, коефициент на интензивност на застрояване (Кинт) 3.5 и минимална озеленена площ 40%.

2. Предвиденото ново застрояване в УПИ XIV-239 и XV-253, кв. 36, местност „Хиподрума“, се намира съответно **откъм запад - югозапад** спрямо тясната фасада на бл.139 и трябва да е на пълно нормативно разстояние и **откъм север – северозапад** спрямо дългата фасада на бл.139А, т. е. за бл. 139А то е откъм по-неблагоприятната за ослънчаване посока съгласно чл.77, ал.1 от Наредба № 7/22.12.2003 г. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони. Визираната във възражението „кула“ с кота корниз 33.30 м би следвало да се отнася за ъгловата част от застрояването в УПИ XV-253, което е 11-етажно и е допустимо в съответствие с чл.27, ал.2 от ЗУТ (плътността и интензивността на застрояване не се ограничават в УПИ със свързано основно застрояване на двете странични регулационни линии), във връзка с § 9 от Преходните и заключителните разпоредби на Закона за устройството и застрояването на Столичната община. За сведение трябва да се

посочи, че бл. 139А, който е от юг на новото застрояване, е 10-етажен (т. е. по принцип той засенчва) и е на 33.50 м от него, с което е спазено и изискването на чл. 32, ал.1 от ЗУТ (разстоянието между жилищните сгради на основното застрояване през улицата е по-голямо или равно на височината на жилищните сгради). Блок 139 е 8-етажен и според коригирания след разглеждането от експертния съвет ПУП е на нормативни разстояния до ниските части от предвиденото застрояване в УПИ XIV-239.

3. Визираната във възражението улица между кв.36 и кв.7 не е предмет на настоящите ПУП, а е регламентирана с действащ ПУП за регулация и застрояване, приет с Решение № 64, т. 65 по Протокол № 32/2001 г. на Столичния общински съвет.

4. С разглежданите ПУП не се предвижда обединяване на УПИ XIV-239 и XV-253 в УПИ XV- 239, 253, както се твърди в жалбата.

5. След съобщаването на проектите за ПУП-ИПЗ и РУП по реда на чл. 128, ал. 3 от ЗУТ, действала до 08.03.2009 г. (обявлението по ал. 2 не се обнародва в "Държавен вестник", а се съобщава на заинтересуваните лица), проектите за ПУП и постъпилите възражения по тях са разгледани от Общинския експертен съвет по устройство на територията (ОЕСУТ), чиито констатации и решения са отразени в Протокол № ЕС-Г-89/29.07.2008 г., т.20, утвърден от Кмета на Софийска община /СО/. Със служебни предложения са коригирани ПУП, така че елементите на новото застрояване да са на пълни разстояния до съществуващите сгради. Разгледани са едно възражение от живеещи в бл.139, уважено частично и две възражения от живеещи в бл. 139А, които не са коментирани, тъй като в протокола изрично е посочено, че собствениците от бл. 139 и бл.139А не се явяват заинтересувани лица по смисъла на ЗУТ.

6. Заповед № РД-09-50-04/07.01.2009 г. на Главния архитект на София, с която са одобрени проектите за ПУП, е изпратена с писмо № ГР-24-00-619/12.01.2009 г. на ДАГ - СО до район „Красно село” - СО за съобщаване на заинтересуваните лица при условията и по реда на Административнопроцесуалния кодекс, съгласно чл. 130 от ЗУТ. До момента процедурите по съобщаване не са приключили и преписката не е комплектувана и върната в ДАГ-СО. Както се констатира от жалбата, гражданите вече са подали жалба чрез район „Красно село” - СО до Административния съд - София. След получаване на преписката в ДАГ-СО, тя ще бъде изпратена в Административния съд - София, за образуване на дело по постъпилите жалби против Заповед № РД-09-50-04/07.01.2009 г. На този етап компетентният орган, който ще определи кръга на заинтересуваните лица и ще се произнесе по законосъобразността на индивидуалния административен акт, е именно Административния съд.

Въз основа на изнесеното по принцип считам, че действията на компетентните органи на СО по случая съответстват на нормативната уредба по устройство на територията. В заключение следва да отбележа, че СРДНСК, както и който и да е друг административен орган, в т. ч. Министерството на регионалното развитие и благоустройството, няма законови правомощия да се произнася относно законосъобразността на разглеждания индивидуален

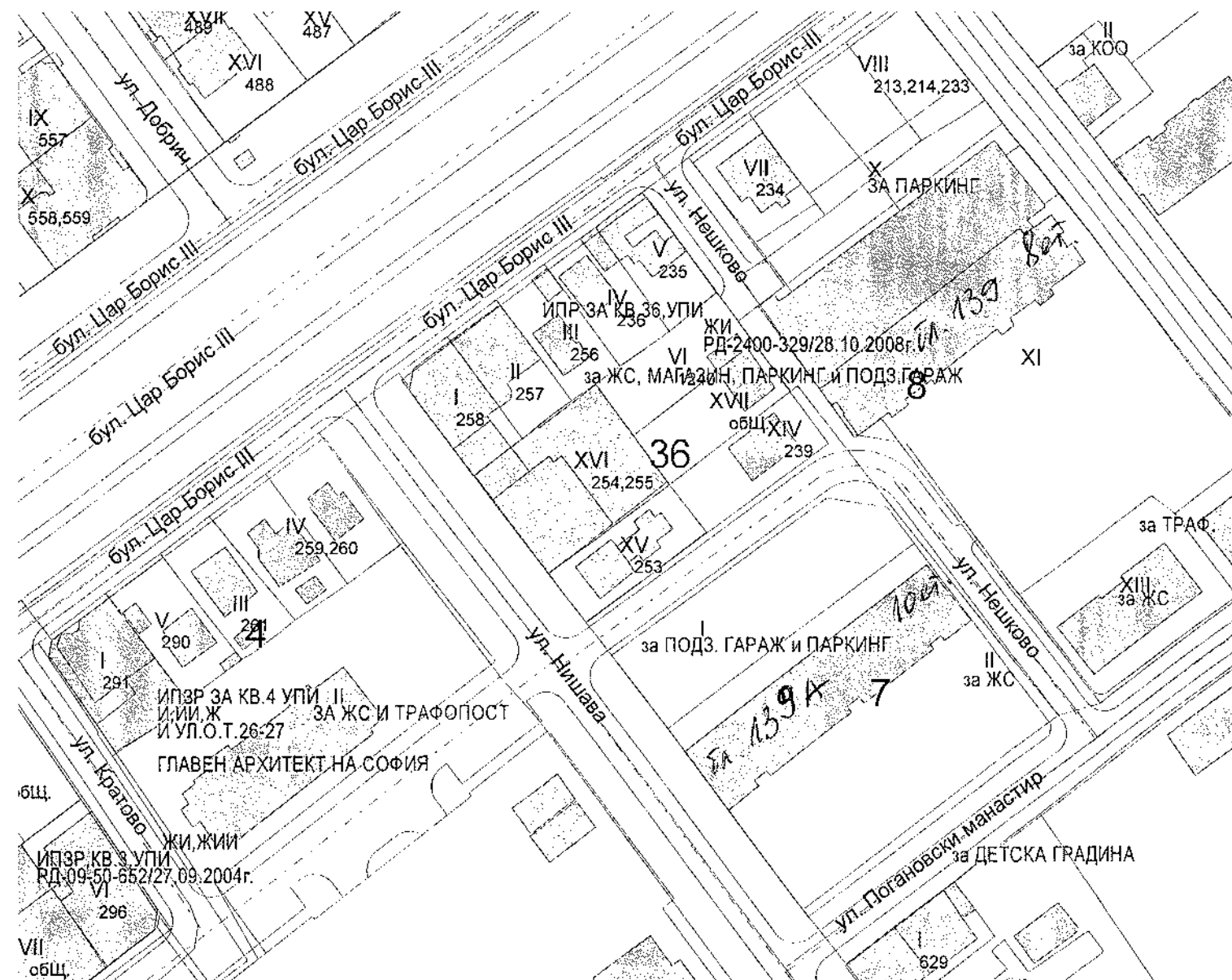
административен акт по ЗУТ - Заповед № РД-09-50-04/07.01.2009 г. на Главния архитект на София.

- Приложения – копия от:**
1. Регулационна скица - извадка на план за регулация и кадастрална карта на разглежданата територия.
 2. Писмо изх. № ГР-94-00-619/25.02.2008 г. на Главния архитект на София.
 3. Заповед № РД-09-50-04/07.01.2009 г. на Главния архитект на София.
 4. Протокол № ЕС-Г-89/29.07.2008 г., т.20 на ОЕСУТ.
 5. Писмо № ГР-24-00-619/12.01.2009 г. на ДАГ-СО.
 6. Цветна извадка от ПУП – 4 листа А3.



**МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО**

.....
АСЕН ГАГАУЗОВ



2502 08

Александр Евгеньевич Александров и др.
ул. "Народная" № 5

КОПИЕ ДО Р-Н: "Криво село"

КРАЕИ СРОК.....

местност "Хиподрума".....квартал №.....урег. поз. имот (парцел) № XIV и XV
 юземен имот №.....кадастрален лист №.....
 РАДОУСТРОЙСТВЕНО СЪСТОЯНИЕ: ПУП одобрен с решение на СОС № 64, т.65 по
 ПОГН. пр. 32/01 т.

№ 049 км СО Среднеиндустриального района (Смр)
 № СО-1/Инд. 3,5 км от ст. р. ИСН.
 ЗАТ НА ПОСТЫЛАНС ФАМИЛИЯ / ПОЛНОЕ ИМЯ 21.01.2008г. 196 см 75 кг. ЗАТ НА

ПРИ ПРОМЯНА В ПРЕДВИЖДАНЕТО НА ОГЪН СОФИЯ Е НЕОБХОДИМО ИЗДАВАНЕ НА НОВО СТАНОВИЩЕ

1М- Съгласие и съдействие с асигнователните
перформанси
от В. Новак

дата на постъпване: 06.06.2018 г. фамилия / подпис: С. Давидов date на предаване в КТ: 06.06.2018 г.

дата на постъпване фамилия / подпис дата на предаване в ОП
ОТДЕЛ ПРАВЕН **Съгласен без забележки.**

Национал-демократический союз "Народный фронт"

дата на постъпване
РАДОУСТРОЙСТВО
РАЗГЛЕДАНО С ПРОТОКОЛ № _____

фамилия / подпис /Б. Милчев/

дата на предаване в _____

ОТКАЗ НА ОСНОВАНИЕ :
РАЗРЕШЕНИЕ НА ОСНОВАНИЕ ЧЛЕН 135 АЛ. 2 ОТ ЗУТ
ТА СЕ ИЗРАБОТИ ПРОЕКТ ЗА:

ИПРЗ	ИПР	ИПЗ	РУП-В ОБХВАТ НА СВЪРЗАНОТО ЗАСТРОЯВАНЕ
------	-----	-----	---

ОТДЕЛ ГРАДОУСТРОЙСТВО /УКАЗАН ОБХВАТ ИЛИ УСЛОВИЯ/ Проектът да се изработи
в съответствие с ИДХІV и XV

арх. В. Комитска инж.
 фамилия / подпис дата фамилия / подпис дата

Н-к отдел "Градостроительство":.....

/арх. Ст. Николов /

Главен архитект на София:.....

РАЗРЕШЕНИЕТО ЗА ДОПУСКАНЕ Е ВАЛИДНО ЗА СРОК ОТ ШЕСТ МЕСЕЦА ОТ ДАТАТА НА ИЗДАВАНЕТО МУ



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

ЗАПОВЕД

РД-09-3345/29.05.2008г.

(Регистрационен индекс, дата)

София

НА ОСНОВАНИЕ чл.129, ал.2, чл.136, ал.1 от ЗУТ, ЗАПОВЕД № РД-09-3345/29.05.2008г. на КМЕТА на Столична община, чл.134, ал.1, т.1, ал.2, т.6 от ЗУТ; чл.113, ал.1, 2, 4 и 5 от ЗУТ; т.12 от Приложение към чл.3, ал.2 от ЗУЗСО и протокол на ОЕСУТ № ЕС-Г-89/29.07.2008г., т.20,

ОДОБРЯВАМ:

1. ИЗМЕНЕНИЕ НА ПЛАНА ЗА ЗАСТРОЯВАНЕ НА М. "ХИПОДРУМА" кв.36, УПИ XIV и XV с корекциите в зелен цвят.

2. РАБОТЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН ЗА М. "ХИПОДРУМА" кв.36, УПИ XIV и XV с корекциите в зелен цвят.

ЗАПОВЕДТА ДА СЕ СЪОБЩИ НА ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ ЛИЦА ПО РЕДА НА чл.130 от ЗУТ и МОЖЕ ДА БЪДЕ ОБЖАЛВАНА ЧРЕЗ РАЙОН "КРАСНО СЕЛО" ПРЕД АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - ГР.СОФИЯ В 14-ДНЕВЕН СРОК ОТ УВЕДОМЯВАНЕТО.

ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА:

/АРХ.ПЕТЪР ДЯКОВ/

ВК/МА

СТОЛИЧНА ОБЩИНА
ОБЩИНСКИ ЕКСПЕРТЕН СЪВЕТ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА

УТВЪРЖДАВАМ :

КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА

БОЙКО БОРИСОВ

ПРОТОКОЛ
№ ЕС-Г-89

Днес, 29.07.2008 г. в изпълнение на заповед № РД-09-01-62/09.03.2006г., на Кмета на Столична община се състоя заседание на специализирания състав на Общинския експертен съвет по устройство на територията за разглеждане на устройствени проекти.

- 1.ПЗ за ПИ № 663, к.л. Г-1-8-В, м.“Ливадето“, землище на с. Кривина, р-н „Искър“,
- 2.ПЗ за ПИ № 648, м. “Ливадето“, землище на с. Кривина, р-н „Искър“,
- 3.ПЗ за ПИ № 673, к.л. Г-1-8-В, м.“Ливадето“, землище на с. Кривина, р-н „Искър“,
- 4.ПЗ за ПИ № 014038, м.“Средно ливаде“, землище на с. Бусманци, р-н „Искър“,
- 5.ПЗ за ПИ № 014039, м.“Средно ливаде“, землище на с. Бусманци, р-н „Искър“,
- 6.ИПРЗ за кв.26-а, УПИ XIX-389,388,386, м.“Бусманци“, р-н „Искър“,
- 7.ПРЗ за кв.46, УПИ VIII, м. „Доброславци“ /р-н „Нови Искър“/,
- 8.ПЗ за ПИ № 130035, м. Кътина /р-н „Нови Искър“/,
- 9.ИПРЗ и РУП за УПИ XVI, XIV и XV, кв.35-в, м.“Люлин-8 МР“,
- 10.ИПРЗ за кв.16, УПИ I-2703,1031, м.“Люлин-6 МР“,
- 11.ПЗ за ПИ № 2695, к.л. А-3-7-В, с. Иваняне /р-н „Банкя“/,
- 12.ИПРЗ за кв.52, УПИ XXIV-489,650, кв.“Михайлово“, гр. Банкя,
- 13.ИПРЗ за кв.35-в, УПИ XI-282 и XII-131,1346, м.“Люлин-8 МР“,
- 14.ПРЗ за кв.117, м.“Кръстова вада“ /р-н „Триадица“/,
- 15.ИПРЗ за кв.70, УПИ I, XIV, XV и XVI, с. Бистрица /р-н „Панчарево“/,
- 16.ИПР за кв.50, УПИ IV, IX и X, м.“Зона за отдих“, с. Панчарево,
- 17.ИПЗ за кв.19, УПИ VIII-1545, м.“Витоша-ВЕЦ Симеоново“ /р-н „Лозенец“/,
- 18.ИПРЗ за кв.229, УПИ XXIV, м.“Лозенец-I ч.“,
- 19.ПЗ за ПИ № 2588, к.л. Г-9-6-В/Г-9-6-Г, с. Герман, в.з.“Лозето“ /р-н „Панчарево“/,
- 20.ИПЗ и РУП за кв.36, УПИ XIV и XV, м.“Хиподрума“ /р-н „Красно село“/,
- 21.ИПР за УПИ V и VIII и ИПЗ и РУП за УПИ III, IV, V, VIII от кв.114, м.“Манастирски ливади-изток“ /р-н „Триадица“/,
- 22.План-извадка и ПРЗ за кв.4, УПИ IV, НПЗ „Искър-север-II ч.“,
- 23.ИПРЗ за кв.6, УПИ X и XI, НПЗ „Къро“ /р-н „Младост“/,
- 24.ИПРЗ за кв.44, УПИ VI, м.“Разсадника-Бежанци“,
- 25.ИПРЗ за кв.1, УПИ VII, м.“Цариградско шосе-Караулката“ /р-н „Младост“,
- 26.ИПР и ПЗ за кв.6, УПИ IX, НПЗ „Военна рампа-изток“ /р-н „Сердика“/,
- 27.ИПРЗ за кв.2, УПИ XV и XXI, м.“Летищен комплекс София“ /р-н „Слатина“/,
- 28.ИПРЗ за кв.41-а, м.“Суходол“,
- 29.ИПРЗ за кв.15, м.“Изток-юг /р-н „Изгрев“/,
- 30.ИПР за кв.12, УПИ II, НПЗ „Искър-юг“ /р-н „Искър“/,
- 31.ИПРЗ за кв.9, УПИ XXIV, жк.“Дружба-2“ /р-н „Искър“/,

- 32.ИПЗ и РУП за кв.63-а, УПИ I,XVI и XVII, м. „Зона В-16“ /р-н „Сердика“/,
 33.ИПРЗ за кв.27, УПИ X и XI, м.„Левски-Зона Г“ /р-н „Подуяне“/,
 34.ПЗ за ПИ №2766, к.л. Г-11-10-А, м. Караджин, с. Лозен, Р-н „Панчарево“
 35.ИПРЗ за кв.271, УПИ от I до X вкл., м.„Ботевградско шосе-рамка“ /р-н „Подуяне“/,
 36.ПЗ за ПИ № 467 /идентичен на ПИ № 120169/, ЕКАТТЕ 99136, м.„Нова Враждебна“ /р-н „Кремиковци“/,
 37.ИПЗ и РУП за кв.44, УПИ XIV,XV и XVI, м. „Зона В-15“ /р-н „Сердика“/,
 38.ИПРЗ за кв.7, УПИ IV /нов/, м.„Бенковски-складова база „Биримирци“-бивш стопански двор“ /р-н „Сердика“/,
 39.ИПР за УПИ II и III, кв.86 и за УПИ III,IV,VII,VIII и IX, кв.70, м.„Манастирски ливади-запад“ /р-н „Витоша“/,
 40.ПЗ за ПИ № 461, в.з. Китката, с. Кокаляне, Р-н „Панчарево“,
 41.ИПЗ и РУП за УПИ XII-132 и XIII-131, кв.230-а, м.„Павлово-Бъкстон“ /р-н „Витоша“/,
 42.ИПР и ПЗ за кв.37-а, УПИ I-568, с. Мърчаево /р-н „Витоша“/,
 43.ИПР и ПЗ за кв.1 и кв.2 /нов/, м.„Трудови казарми“ /р-н „Красна поляна“/,
 44.ПРЗ и РУП за УПИ I,II,III от кв.89 и ПРЗ и РУП за УПИ I,II,III от кв.90, м.„Витоша-ВЕЦ Симеоново“ /р-н „Лозенец“/,
 45.ИПЗ за кв.1, УПИ VII, м.„Трета извънградска част“ /р-н „Средец“/,
 46.ИПРЗ за кв-ли 70 и 72 /нов кв.71/, УПИ I,II,III,VI,VII, м.„Витоша-ВЕЦ Симеоново“ /р-н „Лозенец“/,
 47.План извадка- ИПРЗ и РУП за кв.197, УПИ I, м.„Център-Зона А“, Р-н Възраждане.
 48.Искане за устройствена процедура от собственика на ПИ пл.№ 18, попадащ в УПИ I-„за ОЖС“, кв.198, м.„Зона Б-2“, Р-н Възраждане.
 49.ПЗ за ПИ № 3006, м. Брождан, с. Лозен, Р-н „Панчарево“,
 50.ИПЗ за кв.238, УПИ III, м. „Зона Б-5“, Р-н Възраждане.
 51.ИПРЗ и РУП за кв.278-б, УПИ IV, V, VI и IX, м. „Зона Б-19“, Р-н Възраждане.
 52.ИПРЗ и РУП за кв.177, УПИ I, м. „Западно направление“, Р-н Възраждане.
 53.ИПРЗ и РУП за кв.129, УПИ III и XV, м. „Зона Б-4“, Р-н Възраждане.
 54.ИПЗ и РУП за кв.132, УПИ XIII и XV, м. „Зона Б-4“, Р-н Възраждане.
 55.ИПЗ и РУП за кв.189, УПИ XIII, м.„Зона Б-2“, Р-н Възраждане.
 56.ИПРЗ за кв.28-а, УПИ II, III, IV, V и кв.28, УПИ V, м. „Пробив Бул.Пенчо Славейков“, Р-н Възраждане.
 57.ПРЗ за УПИ XV, кв.34, м. Косанин дол, Р-н „Панчарево“,
 58.ПЗ за ПИ № 2713, м. в.з. „Лозето“, с. Герман, Р-н „Панчарево“;

Заседанието се проведе в следния състав, съгласно заповедта:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

арх. Петър Диков - Главен архитект на Столична община

ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛ:

арх. Стефан Николов - СО - ДАГ

ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Деляна Сеченска - СО - ДАГ
2. Борис Милчев - СО - ДАГ

По точка 19 от дневния ред:

Арх. В. Владимиров - гл.експерт в отдел „Градоустройство“ докладва проект за ПЗ за ПИ № 2588, к.л. Г-9-6-В/Г-9-6-Г, с. Герман, в.з.“Лозето“ /р-н „Панчарево“/, изработен с разрешение на Гл.архитект на СО. Обявен е по чл.128, ал.3 от ЗУТ. Няма постъпили възражения. Проектът е съгласуван с отделите в ДАГ.

След станалите разисквания и дадените пояснения ОЕСУТ

РЕШИ:

Служ.предложение: Да се котира 3 м. от предвиденото застрояване до съществуващата улица.

Приема проекта. След корекции по служ.предложение и съгласуване с „ЧЕЗ Електроразпределение“, предлага на Гл.архитект на СО да издаде заповед за одобряването му.

По точка 20 от дневния ред:

Арх. В. Владимиров - гл.експерт в отдел „Градоустройство“ докладва проект за ИПЗ и РУП за кв.36, УПИ XIV и XV, м.“Хиподрума“ /р-н „Красно село“/, изработен с разрешение на Гл.архитект на СО. Обявен е по чл.128, ал.3 от ЗУТ. Постъпили са 3 бр. възражения. Проектът е съгласуван от отделите в ДАГ.

След станалите разисквания и дадените пояснения ОЕСУТ

РЕШИ:

- По възр.№ УТ-94-00-867/08 г. от собственици в бл.139, кв.8 - По т.1: Не се уважава. Сградата в УПИ XIV се намира от югозапад на блок 139 и съгласно чл.77, ал.1 от Наредба № 7 за ПНУОВТУЗ тя засенчва бл.139. По т.2: Уважава се. Достъп до подземния гараж да бъде от улицата. По т.3: Уважаено е с проекта.

Служ.предложение: Да се котира разстоянието между 4 етажната част на сградата и бл.139, което да се съобрази с чл.32 от ЗУТ. За сведение на собствениците и на р-н „Красно село“: Собствениците от бл.139 и бл.139-а не са заинтересована страна.

- По възр.№ УТ-94-00-885/08 г. и № ГР-94-00-384/08 г. /2 бр./ от блок 139-а, кв.7 - Не се разглеждат. Собствениците от бл.139-а не са заинтересована страна по смисъла на чл.131 от ЗУТ. Уличната регулация е одобрена с решение на СОС № 61 по протокол № 32/01 г.

Служ.предложение: В РУП да отпадне надписа за „Н“, а да се приведе в съответствие със силуетите по отношение на брой етажи и конфигурацията им. В УПИ XIV да се спази нормата на чл.31, ал.5 от ЗУТ.

Приема проекта. След корекции по уваженото възражение и служ.предложения, предлага на Гл.архитект на СО да издаде заповед за одобряването му.

По точка 21 от дневния ред:

Арх. В. Владимиров - гл.експерт в отдел „Градоустройство“ докладва проект за ИПР за УПИ V и VIII и ИПЗ и РУП за УПИ III,IV,V,VIII от кв.114, м.“Манастирски ливади-изток“ /р-н „Триадица“/, изработен с разрешение на Гл.архитект на СО. Процедира се в условията на чл.128, ал.13 от ЗУТ. Проектът е съгласуван с отделите в ДАГ.

След станалите разисквания и дадените пояснения ОЕСУТ

Служ.предложение: Да се укаже конкретно застрояване.

След корекции по служ.предложение, проектът да се внесе отново в ОЕСУТ.

По точка 57 от дневния ред:

Арх. В. Владимиров - гл.експерт в отдел „Градоустройство“ докладва проект за ПРЗ за УПИ XV, кв.34, м. Косанин дол, Р-н „Панчарево, изработен с разрешение на Гл.архитект на СО. Обявен е по чл.128, ал.3 от ЗУТ. Няма постъпили възражения. Проектът е съгласуван с всички отдели в ДАГ.

След станалите разисквания и дадените пояснения ОЕСУТ

Р Е Ш И:

Приема проекта. Предлага на Гл.архитект на СО да издаде заповед за одобряването му.

По точка 58 от дневния ред:

Арх. В. Владимиров - гл.експерт в отдел „Градоустройство“ докладва проект за ПЗ за ПИ № 2713, м. в.з. „Лозето“, с. Герман, Р-н „Панчарево. Разгледан с протокол на ОЕСУТ № ЕС-Г-79/01.07.2008г., т.36. Върнат за заверка на кадастъра и определяне на зоната по ОУП от отдел „ОУП и ТП“ на НАГ. Внася се по искане на собствениците.

След станалите разисквания и дадените пояснения ОЕСУТ

Р Е Ш И:

Служ. предложение: Кадастралната основа на плана да се завери от органите по кадастъра. Да се пречертае плана на недеформируема основа като план за застрояване, каквото е в даденото разрешение, а не като генплан.

Приема проекта. След изпълнение на служ.предложение, предлага на Гл.архитект на СО да издаде заповед за одобряването му.

Указаните от Общинския експертен съвет по устройство на територията корекции са задължителни за проектантите предвид законосъобразното приключване на преписките.

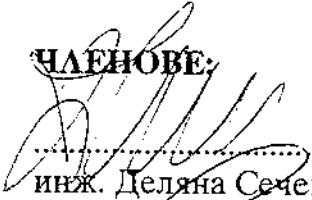
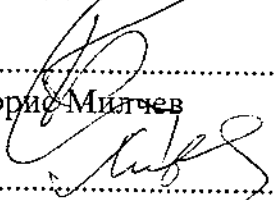
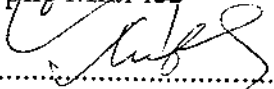
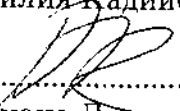
Всички разгледани на заседанието проекти за планове на застрояване, следва да бъдат презаверени с новия печат на КАБ преди издаване на заповед.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

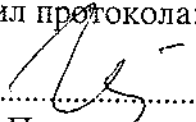
арх. Петър Диков

ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛ:

арх. Стефан Николов

ЧЛЕНОВЕ:
.....
инж. Деляна Сеченска
.....
Борис Милчев
.....
арх. Лилия Кадийска
.....
арх. Диана Димитрова

Съставил протокола:


.....
Илиана Пъдарева

СТОЛИЧНА ОБЩИНА



ДО КМЕТА НА РАЙОН

"...КРАСНО СЕЛО..."

На № **УТ-9400-867** 2008 г.

ДИРЕКЦИЯ "АРХИТЕКТУРА И ГРАДОУСТРОЙСТВО"

ул. "Сердика" 5

тел.: 9238-325

НАГ - София

No: ГР-94-00-619

№ 20.12.2007

12.01.2009



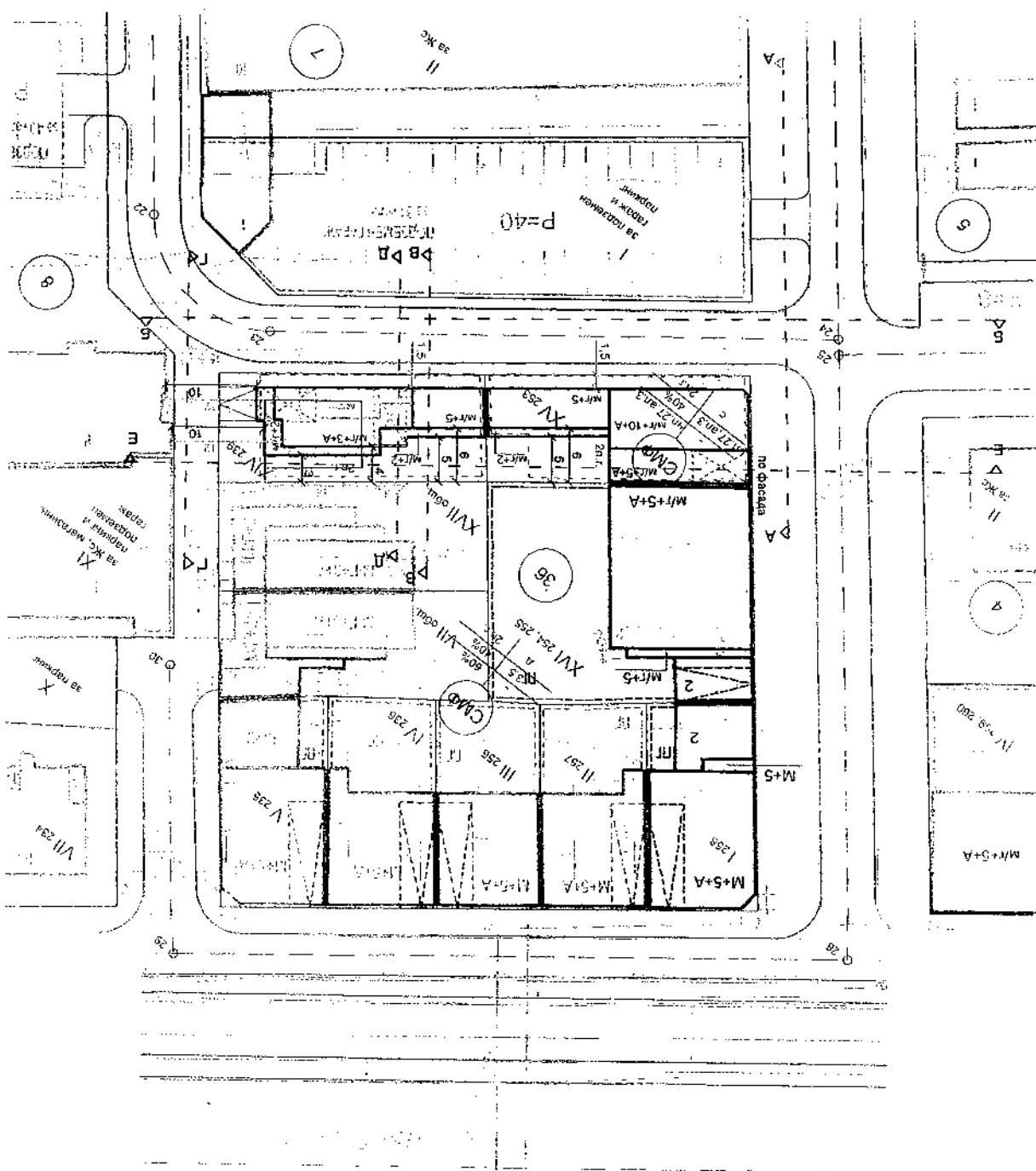
Приложено изпращаме Ви одобрения със заповед
№ РД **09-50-04** / **07.01.2008** г. на Главния архитект на
София проект за **МПС и РУП** на кв. **36**
м. **"Хиподрума"**
УПИ **XIV и XV** за да го съобщите на заинтересуваните
собственици по реда на чл. 130 от ЗУТ.

- ПРИЛОЖЕНИЕ:
1. Застроителен план.
 2. Регулационен план - оригинал.
 3. Копие от протокол на ОЕСУТ.
 4. Заповед.

НАЧАЛНИК отдел ГРАДОУСТРОЙСТВО:

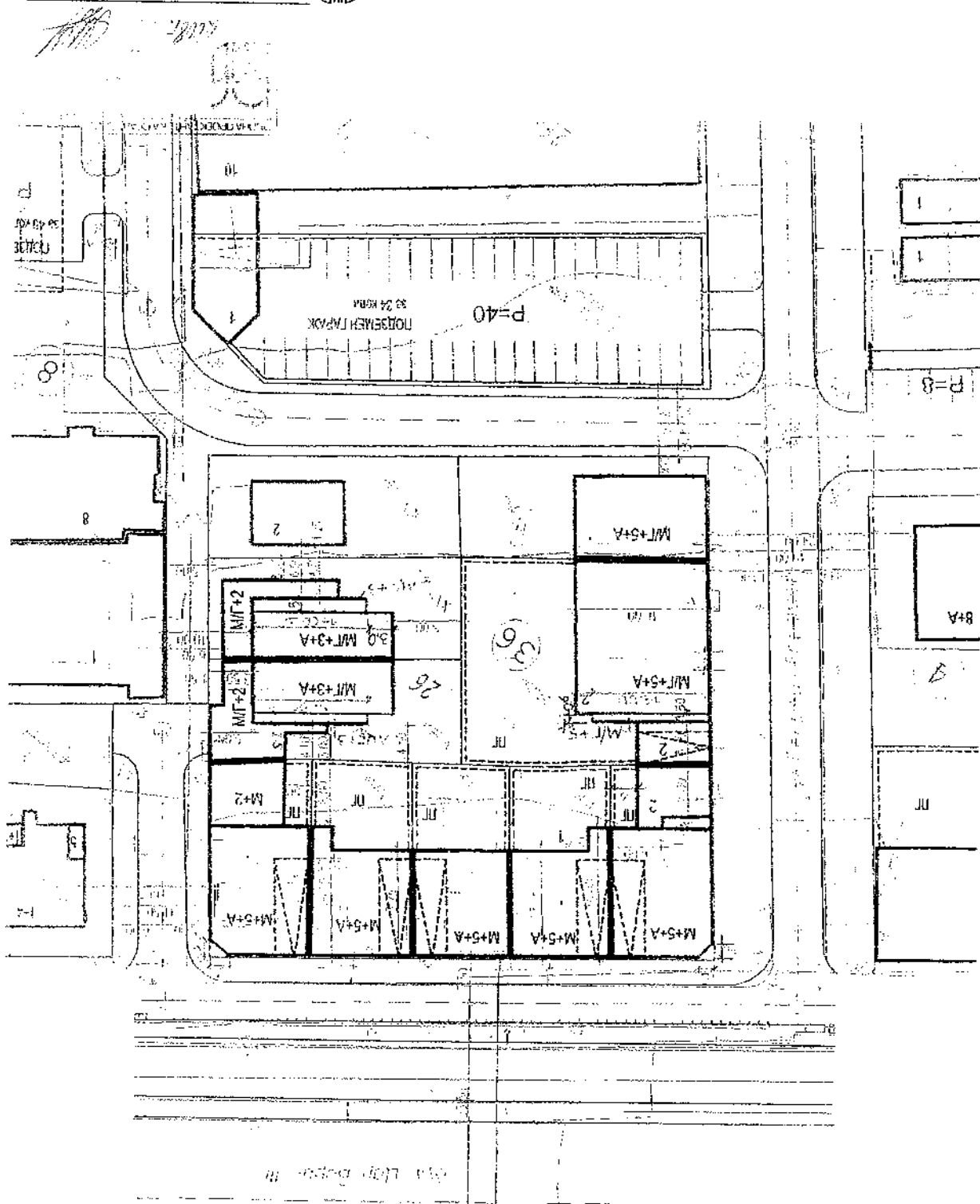
арх. Ст. НИКОЛОВ

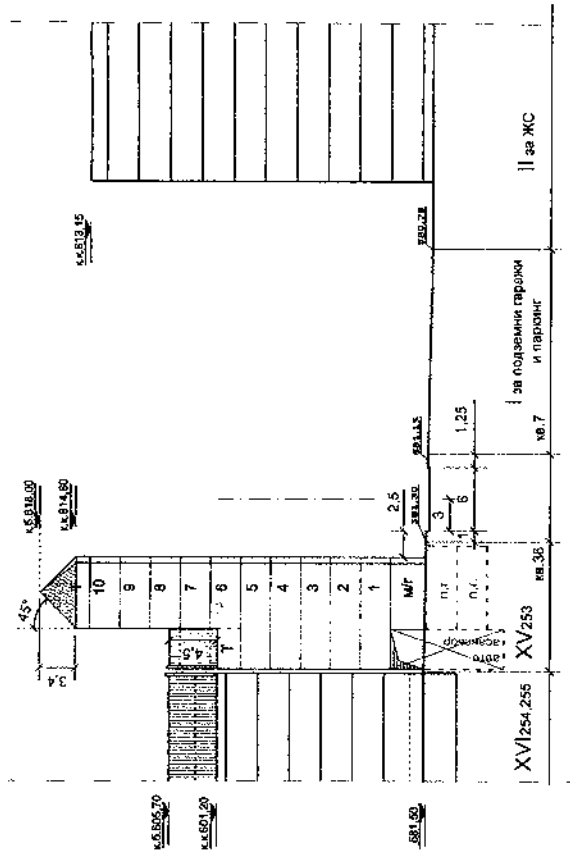
ВК, МлСт/МлСт



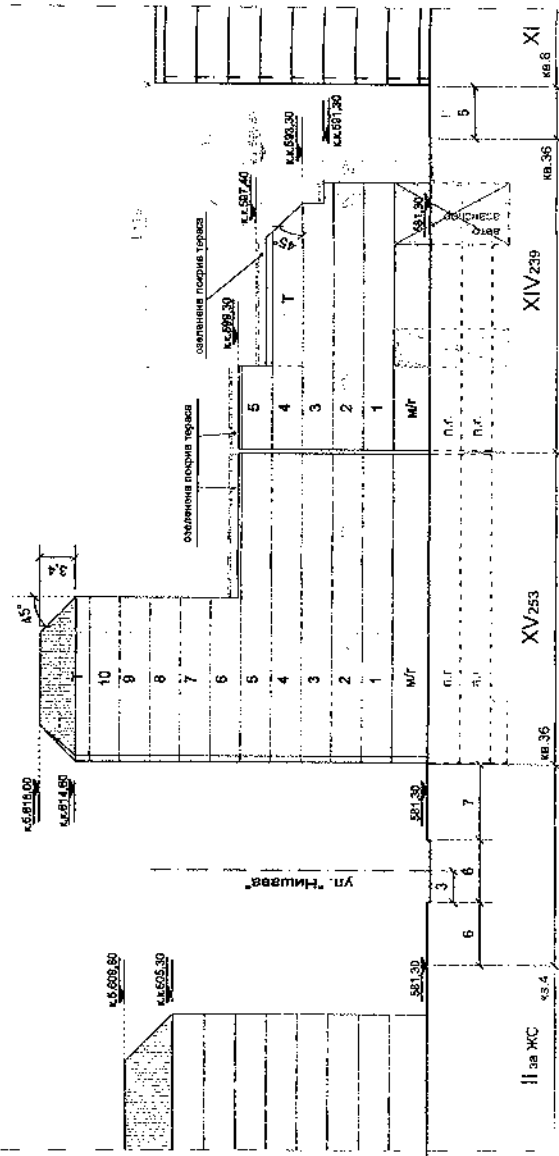
Изявда от действащия ПРЗ и ПУП за кв.36, м. "Хинодърма",
 р-н "Красно село"-СО
 ПРЗ одобрен с решение на СОС №64, т.65 по р.п.№32/2001г.
 и
 ПУП одобрен със заповед ПД-09-50-239/29.05.2003г.
 на Стопична община
 Проектант: арх. Я. Янков
 Машаб 1:500
 04.2008г.

ЕООП СОФИЯ
 ФДН2275/95

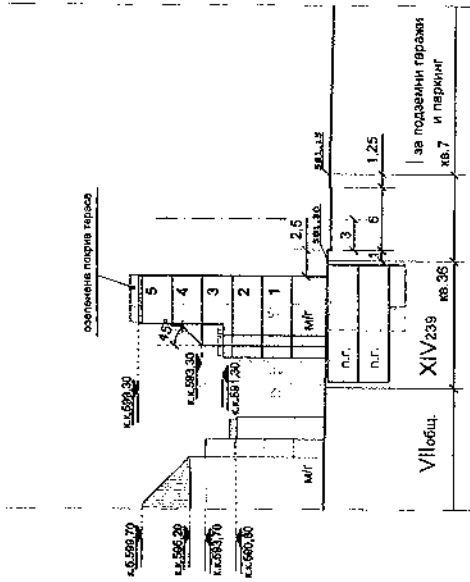




Силует откъм ул. "Нишава"
(по ос А - А), М 1:500



Силует откъм ул. (по ос Б - Б), М 1:500



Разрез по ос В - В, М 1:500

08.01.19

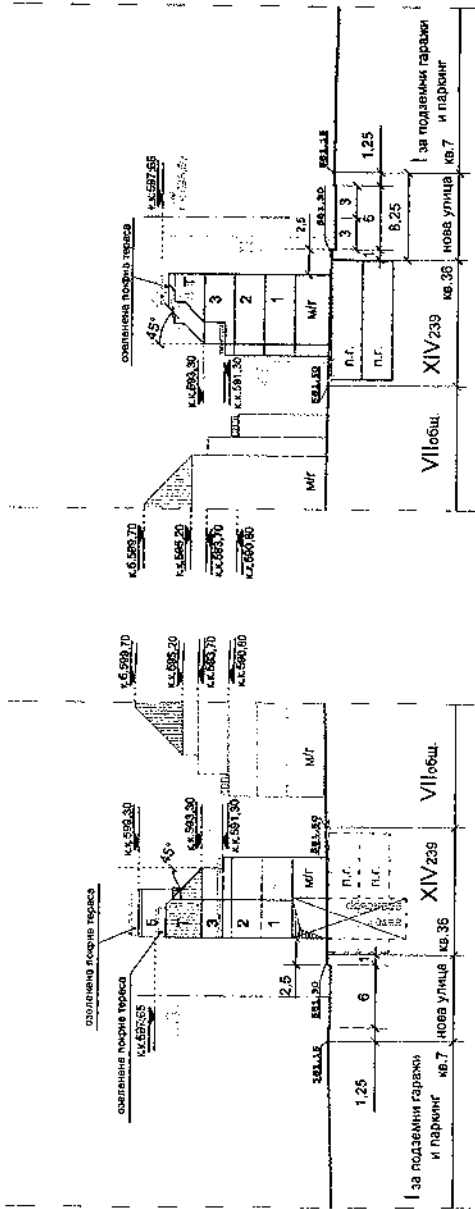
13.11.19

Проектът е изготвен в съответствие с изискванията на СНГД, Протокол № 10, д. 89/29.07.08г.

ЕООД СОФИЯ
ФД, N2275/95

Работен Устройствен План
за УПИ-ХIV 239, УПИ-ХV 253, УПИ-ХVI 255
от кв.36, м. "Хитодрума", р-н "Красно село" - СО

проектант: арх. Я. Янков
разработил: арх. Б. Богданов
Масштаб: 1:500
04.2008



Силует по ос "Г-Г" (ос Г - Г), М 1:500

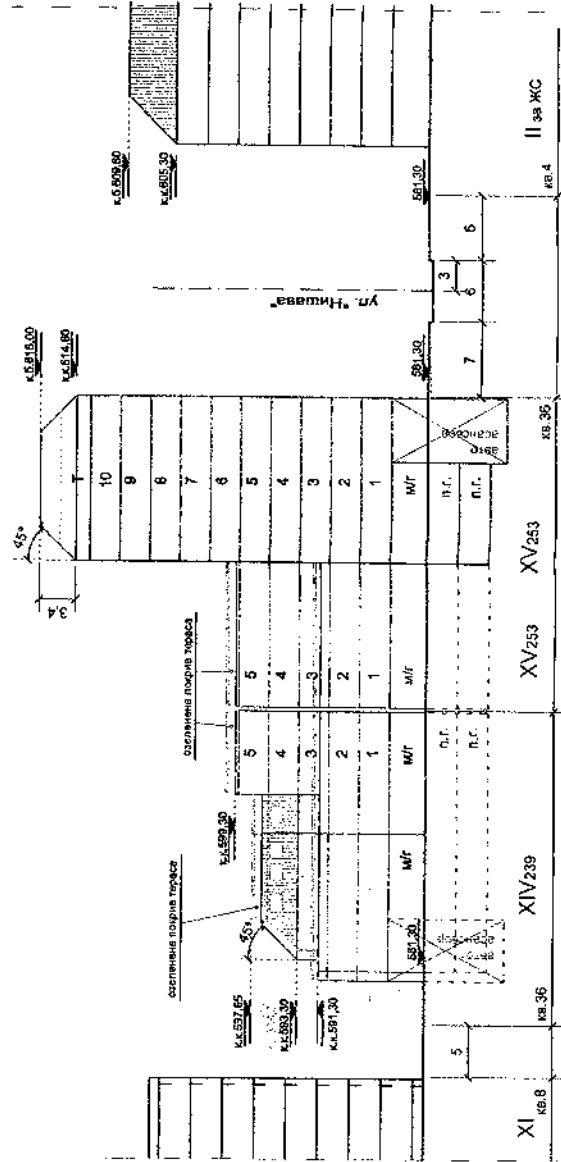
Разрез по ос Д - Д, М 1:500

02.01.79

02.01.79

Институт "Архитектура"
г. Красноярск, ул. Пушкина, д. 10
Тел. 89-29-07 08

 ЕООД СОФИЯ ФД.227595	
Работен Устройствен План за УПИ-ХIV кв. УПИ-ХV кв. УПИ-ХVI кв. кв. 26 от кв.36, м. "Хитодруза", р-н "Красно село", СО	
проектант:	арх. Я.Яков
рисуващ:	арх. Б.Богданов
масштаб:	1:500
лист:	04/2008



Силует/разрез по ос Е - Е, М 1:500



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

№ ...954-06-238...
София, ...29.08. 2009 г.

ДО
Г-Н НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ
МИНИСТЪР НА
ДЪРЖАВНАТА АДМИНИСТРАЦИЯ
И АДМИНИСТРАТИВНАТА РЕФОРМА

Уважаеми господин Василев,

Изпращам Ви постъпилия в Народното събрание въпрос от народния представител Димитър Дъбов относно направените инвестиции на повереното Ви министерство по всички общини в Шуменска област.

На основание чл. 78, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, Ви моля да представите писмен отговор в срок до 13 април 2009 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Съгласно текста

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ



Георги Пирински

ЧРЕЗ

Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

ПРЕДСЕДАТЕЛ

НА 40-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

954-04-238

24 04 2009

35

13

ДО

Г-Н НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ

МИНИСТЪР НА ДЪРЖАВНАТА

АДМИНИСТРАЦИЯ И

АДМИНИСТРАТИВНАТА РЕФОРМА

ВЪПРОС

от Димитър Дъбов - народен представител от ПГКБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 77 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: Направените инвестиции на повереното Ви Министерство по всички общини в Шуменска област

Уважаеми г-н Министър,

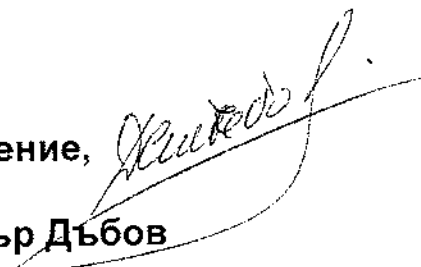
Моля да предоставите информация относно какви инвестиции са направени по всички общини на област Шумен, свързани с дейността на ръководеното от Вас министерство, за периода 2005 - 2009 г.

Моля отговорът да бъде в писмен вид.

24. 04. 2009 г.

С уважение,

Димитър Дъбов



ДО
Г-Н НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ
МИНИСТЪР НА
ДЪРЖАВНАТА АДМИНИСТРАЦИЯ
И АДМИНИСТРАТИВНАТА РЕФОРМА

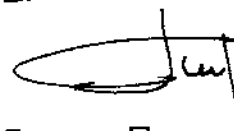
Уважаеми господин Василев,

Изпращам Ви постъпилия в Народното събрание въпрос от народния представител Димитър Дъбов относно направените инвестиции на повереното Ви министерство по всички общини в Шуменска област.

На основание чл. 78, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, Ви моля да представите писмен отговор в срок до 13 април 2009 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Съгласно текста

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:



Георги Пирински





НАРОДНО СЪБРАНИЕ
№ 954-06-238
13 05 9

09 29
Ш

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ДЪРЖАВНАТА АДМИНИСТРАЦИЯ
И АДМИНИСТРАТИВНАТА РЕФОРМА

№ 01-01-19.....13.05.2009 г.

ЧРЕЗ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО
Г-Н ДИМИТЪР ДЪБОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПАРЛАМЕНТАРНАТА ГРУПА
НА КОАЛИЦИЯ ЗА БЪЛГАРИЯ

На Ваш изх. № 954-06-238/24.04.2009 г.

ОТГОВОР НА ВЪПРОС
ДО МИНИСТЪРА НА ДЪРЖАВНАТА АДМИНИСТРАЦИЯ
И АДМИНИСТРАТИВНАТА РЕФОРМА
НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ

Относно: Направените инвестиции от страна на Министерството на държавната администрация и административната реформа във всички общини в Шуменска област

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДЪБОВ,

Във връзка с Ваше запитване за направените инвестиции от страна на Министерството на държавната администрация и административната реформа (МДААР) във всички общини в Шуменска област Ви информирам за следното:

Оперативната програма “Административен капацитет” (ОПАК) стартира през октомври 2007 г. и първата процедура за потенциалните бенефициенти беше пусната на 16 октомври 2007 г., много скоро след официалното подписване на програмата от еврокомисаря по заетостта, социалните въпроси и равните възможности Владимир Шпидла.

По ОПАК към месец май 2009 г. общата стойност на одобрените проекти от Шуменска област е 1 035 617,54 лв. От тях до момента по сметките на бенефициентите са изплатени 344 286,39 лв. Предоставените средства са за авансови и междинни плащания по проекти, финансирани чрез ОПАК през 2007 г. и 2008 г.

Бенефициенти са 3 неправителствени организации и 1 държавната администрация:

(в лева)				
Град	Бенефициент	Одобрени проекти	Сключени договори	Платени средства
Шумен	СНЦ "Свят с равни права"	116 893,24	116 893,24	60 567,05
Шумен	СНЦ "Промяна"	225 324,54	225 324,54	118 550,75
Шумен	Търговско-промишлена палата – гр. Шумен	193 149,76	193 149,76	65 118,59
Хитрино	Община Хитрино	500 250,00	500 250,00	100 050,00
Общо за област Шумен:		1 035 617,54	1 035 617,54	344 286,39

Ежемесечно настоящите бенефициенти, които вече изпълняват проектите си, подават доклади, в които отчитат напредъка по реализирането на заложените дейности. Засега изпълнението на дейностите по проектите върви в срок, при много добра комуникация между Управляващия орган (УО) на ОПАК и бенефициентите.

През 2007 г. общините Шумен, Каспичан, Смядово, както и Областна администрация Шумен бяха включени в проект на МДААР "Промотиране на системи, инструменти и добри практики за управление на качеството в администрацията", реализиран по Оперативната програма "Административен капацитет". Всички те получиха консултантска помощ за **въвеждането на международните стандарти за качество ISO**. През октомври и ноември 2008 г. бяха проведени и сертификационните одити, в резултат на които общините бяха препоръчани за сертификация. Средствата, изразходени за тази дейност, са:

(в лева)				
Администрация	Стандарти	Цена за консултантска помощ	Цена за сертификация	Общо
Областна администрация Шумен	ISO 9001; ISO 27001	18 941	17 232,10	36 173,10
Общинска администрация Каспичан	ISO 9001; ISO 14001	11 982	14 074,37	26 056,37
Общинска администрация Смядово	ISO 14001	5 880	13 036,80	18 916,80
Общинска администрация Шумен	ISO 27001	31 375	13 520,64	44 895,64
Общо:		68 178	57 863,91	126 041,91

За периода 2006 – 2009 г. предоставената офис техника от страна на МДААР на общините от Шуменска област е, както следва:

- 296 персонални компютъра
- 132 МФУ
- 32 преносими компютъра
- 12 сървъра
- 11 UPS
- 3 черно-бели принтера
- 1 цветен принтер.

До момента общо 4011 служители от Област Шумен, в т. ч. и служители от общинските администрации, са преминали различни видове **обучения** по политики на МДААР – IT обучения, обучения по английски език, многомодулни специализации, обучения за институционалната система на Европейския съюз (ЕС) и подготовка за водене на преговори в процеса на вземане на решения в ЕС.

Приложения:

1. Подробна справка по години за предоставената офис техника във всички общини в Шуменска област за периода 2006 – 2009 г.
2. Подробна справка относно броя на служителите от държавната администрация, преминали обучение по политики на МДААР, в т. ч. и на служителите от общинските администрации от Шуменска област

С уважение,

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ

Министър на държавната администрация и
административната реформа



Административни структури	ИТ обучение										Английски език						Многомодулни специализации						Актуално състояние на институционална система на ЕС		Водене на преговори в процеса на вземане на решения в ЕС		Общо
	Обучени 2006		Обучени 2007		Обучени 2008		Сертифицирани 2007		Сертифицирани 2008		Общо		2006		2007		2008		Общо		2008		Общо				
	бр.	бр.	бр.	бр.	бр.	бр.	бр.	бр.	бр.	бр.	бр.	бр.	бр.	бр.	бр.	бр.	бр.	бр.	бр.	бр.	бр.	бр.	бр.				
Териториално статистическо бюро Шумен	14	27	41	4	4	4	2	16	18	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	бр.	бр.	бр.	бр.	65			
Дирекция "Гражданска защита" Шумен			0	5	5				0									3	3					8			
РД "Национален строителен контрол" Шумен	9		9			0	21	4	25									0	0					34			
РД "Социално подпомагане" Шумен		15	15	1	1	1	6		8									0	0					24			
Дирекция "Социално подпомагане" Шумен			0			0	2		33									2	2					35			
Дирекция "Социално подпомагане" Венец			0			0	7		7									0	0					7			
Дирекция "Социално подпомагане" В. Преслав			0			0			1									0	0					1			
Дирекция "Социално подпомагане" Каолиново			0			0			15									0	0					15			
Дирекция "Социално подпомагане" Смядово			0			0			2									0	0					2			
Дирекция "Бюро по труда" Шумен			0			0			20									0	0					20			
Дирекция "Бюро по труда" Смядово		20	20			0			2									0	0					2			
Областна инспекция по труда Шумен	67	223	290	45	45	45	35	75	29	139	6	8	6	20	494	17								40			
ТД на НАП Шумен		2	2			0	15		15									0	0					494			
Областна дирекция "Земеделие и гори" Шумен																								17			
Регионална дирекция "Селекция и репродукция в животновъдството" Шумен		24	24	4	4	4			0									0	0					28			
Регионална ветеринарномедицинска служба		45	45			0	12		12									0	0					57			
РФО на МОН Шумен		14	14	1	1	1			11									2	4	6				32			
РЦЗ Шумен	7	2	9	3	3	3	3	5	8									0	2	2				22			
РИОКОЗ Шумен	33	36	69	13	13	13	4	9	13									0	5	5				100			
РИОСВ Шумен	16	13	29			0	5	21	48	1								3	4					81			
ТД "Държавен архив" Шумен			2	2	2	2			0									0	0					2			
БИМ Шумен			0			0			2	2	2							0	0					2			
Басейнова дирекция "Черноморски район" Шумен			0			0			1									0	0					1			
Шумен	27	22	49	6	6	6	31	36	53									0	0					108			
Велики Преслав	14	2	16			0	15	21	36									0	0					52			
Венец	39		50			0	6		26									3	3	8				87			
Върбица	56		56			0	9	15	27	51								3	3					110			
Каолиново	27		27			0	6	10	16									0	7	7				50			
Капличан	14		14			0	0		10	10								0	1	1				25			
Никола Козлево	18	8	71	15	15	15	9	15	24									0	7	7				117			
Нови Пазар	60		60			0	29		13	42								0	8	8				110			
Смядово	51	61	112	41	41	41	18	15	18	51	2	1						3	9	9				216			
Хитрино	11		11			0	18	5	23									0	1	1				35			
Шумен	139	253	454	103	103	103	37	30	46	113								0	1	1				671			
Др. адм. структури в областта	236	255	528	37	37	37	52	167	59	278	1							1						1341			
Общо	838	1008	2017	746	746	746	775	313	417	393	11	14	22	47	49	49	49	49	49	49	49	49	49	4011			

Разпределение на компютри						
	2006			2007		
	Персонални компютри	Преносими компютри	Сървъри	Персонални компютри	Преносими компютри	Сървъри
Област Шумен	7		1	4	1	
Общини						
Велики Преслав	4		1	1		
Венец	4		1	1		
Върбица	4		1	6		
Каолиново	4		1	1		
Каспичан	4		1	1		
Никола Козлево	4		1	1		
Нови пазар	4		1	1		
Смядово	4		1	11		
Хитрино	4		1	1		
Шумен	4		1	1		
Общо	40		10	25		
Шумен - Младежки дом	1					
Общо за областта	48		11	29	1	

Предоставена офис техника

2008 г.

	Персонални компютри	Преносими компютри	Сървъри	Чернобели принтери	Цветни принтери	МФУ I	МФУ II	UPS - 1	UPS - 2	Скенер	Факс	Копирна машина	Мултимедия
Област Шумен	17	8	1	3	1			10	1				
Общини													
Велики Преслав	1	2											
В. Преслав, км. Драговево, Златар, Троица	3												
Венец	1	2											
Венец, км. Борци, Осеновец, Страхилица, Черноглавици	4												
Върбица	1	2											
Върбица, км. Бяла река, Иваново, Тушовица	3												
Каолиново	1	2											
Каолиново, км. Браничево, Пристое, Тодор Икономово	3												
Каспичан	1	2											
Каспичан, км. Върбана, Златна нива, Каспичан, Кюлевча	4												
Никола Козлево	1	2											
Никола Козлево, км. Вълчари, Пет могили, Цани Гинчево, Църквица	4												
Нови пазар	2	1											
Нови пазар, км. Мировци, Памучии	2												
Нови пазар, км. Стоян Михайловски		1											
Смядово, км. Бял бряг, Веселиново, Риш, Янково	4												
Хитрино	1	2											
Хитрино, км. Живково, Студеница, Тимарево	3												
Шумен	1	2											
Шумен, км. Васил Друмев	2												
Шумен, км. Дибич, Мадара, Царев брод	3												
Общо	45	18											
СОУ "Черноморец Храбър", В. Преслав	5												
ДГ "Каспичан	6												
НУ "Ип. Радев", Шумен	10												
2 ОУ "Д-р Петър Берон", Шумен	7	2											
ПМГ "Н. Попович", Шумен	10												
Общо	38	2											

Общо за областта

100

28

1

3

1

10

1

Предоставена офис техника											
2009											
	Персонални компютри	Преносими компютри	Сървъри	Чернобели принтери	Цветни принтери	МФУ I	МФУ II	UPS - 1	UPS - 2	Скенер	Факс
Област Шумен											
Общини											
Велики Преслав	1					1					
Велики Преслав	1										
В. Преслав, 10 кметства	7					10					
Венец	1					1					
Венец, 12 кметства	9					12					
Върбица	1					1					
Върбица, 14 кметства	11					14					
Каолиново	1					1					
Каолиново, 13 кметства	10					13					
Каспичан	1					1					
Каспичан, 7 кметства	3					7					
Никола Козлево	1					1					
Никола Козлево, 8 кметства	4					8					
Нови пазар	8										
Нови пазар	1					1					
Нови пазар, 12 кметства	9					12					
Смядово	1					1					
Смядово, 4 кметства						4					
Хитрино	1					1					
Хитрино, 19 кметства	16					19					
Шумен	1					1					
Шумен, 23 кметства	19					23					
Шумен	1										
Общо	108					132					
Шуменски университет	11	3									
Общо за областта	119	3				132					



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

№ 954 - ДГ - 252
София, 24 04 2009 г.

ДО
Г-Н НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ
МИНИСТЪР НА
ДЪРЖАВНАТА АДМИНИСТРАЦИЯ
И АДМИНИСТРАТИВНАТА РЕФОРМА

Уважаеми господин Василев,

Изпращам Ви постъпилия в Народното събрание въпрос от народните представители Сияна Фудулова и Никола Гочев относно подкрепата на Министерството на държавната администрация и административната реформа във всички общини на област Добрич.

На основание чл. 78, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, Ви моля да представите писмен отговор в срок до 13 април 2009 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Съгласно текста

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ



Георги Пирински

ЧРЕЗ

Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

ПРЕДСЕДАТЕЛ

НА 40-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

954 - 06 - 252

24 04 2009

ДО

Г-Н НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ

МИНИСТЪР НА ДЪРЖАВНАТА

АДМИНИСТРАЦИЯ И

АДМИНИСТРАТИВНАТА РЕФОРМА

14
25
[Signature]

В Ъ П Р О С

от Сияна Фудулова и Никола Гочев -
народни представители от ПГКБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 77 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: Подкрепата на Министерството на държавната администрация и административната реформа във всички общини на област Добрич

Уважаема г-н Министър,

Моля да предоставите информация за подкрепата във всички общини на област Добрич - финансиране на структури, средства по проекти и други, свързани с дейността на ръководеното от Вас министерство.

Как е била финансирана областта за периодите 2005 - 2009.?

Моля отговорът да бъде в писмен вид.

С уважение,

Сияна Фудулова

Никола Гочев

[Signatures of Siana Fudulova and Nikola Gochov]

ДО
Г-Н НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ
МИНИСТЪР НА
ДЪРЖАВНАТА АДМИНИСТРАЦИЯ
И АДМИНИСТРАТИВНАТА РЕФОРМА

Уважаеми господин Василев,

Изпращам Ви постъпилия в Народното събрание въпрос от народните представители Сияна Фудулова и Никола Гочев относно подкрепата на Министерството на държавната администрация и административната реформа във всички общини на област Добрич.

На основание чл. 78, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, Ви моля да представите писмен отговор в срок до 13 април 2009 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Съгласно текста

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:



Георги Пирински

ВРК



954-06-252
13 05 9

0930
Ш

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ДЪРЖАВНАТА АДМИНИСТРАЦИЯ
И АДМИНИСТРАТИВНАТА РЕФОРМА

№ 01-01-20...../15.02.2009 г.

ЧРЕЗ

Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО

Г-ЖА СИЯНА ФУДУЛОВА
Г-Н НИКОЛА ГОЧЕВ
НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ
ОТ ПАРЛАМЕНТАРНАТА ГРУПА
НА КОАЛИЦИЯ ЗА БЪЛГАРИЯ

На Ваш изх. № 954-06-252/24.04.2009 г.

ОТГОВОР НА ВЪПРОС
ДО МИНИСТЪРА НА ДЪРЖАВНАТА АДМИНИСТРАЦИЯ
И АДМИНИСТРАТИВНАТА РЕФОРМА
НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ

Относно: Подкрепата на Министерството на държавната администрация и административната реформа (МДААР) във всички общини в област Добрич

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ФУДУЛОВА,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГОЧЕВ,

Оперативната програма “Административен капацитет” (ОПАК) стартира през октомври 2007 г. и първата процедура за потенциалните бенефициенти беше пусната на 16 октомври 2007 г., много скоро след официалното подписване на програмата от еврокомисаря по заетостта, социалните въпроси и равните възможности Владимир Шпидла.

По ОПАК към месец май 2009 г. общата стойност на одобрените проекти от област Добрич е 626 170,64 лв. От тях до момента по сметките на бенефициентите са изплатени 256 563,68 лв. Предоставените средства са за авансови и междинни плащания по проекти, финансирани чрез ОПАК през 2007 и 2008 г.

Бенефициенти са 2 неправителствени организации от град Добрич:

(в лева)

Град	Бенефициент	Одобрени проекти	Сключени договори	Платени средства
Добрич	СНЦ "Добруджанско аграрно и бизнес училище"	237 204,00	237 204,00	178 770,35
Добрич	Фондация "Модерно образование и наука"	388 966,64	388 966,64	77 793,33
Общо за област Добрич:		626 170,64	626 170,64	256 563,68

Ежемесечно настоящите бенефициенти, които вече изпълняват проектите си, подават доклади, в които отчитат напредъка по реализирането на заложените дейности. Засега изпълнението на дейностите по проектите върви в срок, при много добра комуникация между Управляващия орган (УО) на ОПАК и бенефициентите.

През 2007 г. общините Добрич, Балчик, Генерал Тошево, Добричка и Тервел, както и Областна администрация Добрич бяха включени в проект на МДААР "Промотиране на системи, инструменти и добри практики за управление на качеството в администрацията", реализиран по Оперативната програма "Административен капацитет". Всички те получиха консултантска помощ за **въвеждането на международните стандарти за качество ISO**. През октомври и ноември 2008 г. бяха проведени и сертификационните одити, в резултат на които общините бяха препоръчани за сертификация. Средствата, изразходени за тази дейност, са:

(в лева)

Администрация	Стандарти	Цена за консултантска помощ	Цена за сертификация	Общо
Областна администрация Добрич	ISO 9001 ISO 27001	18 941	17 167,58 лв.	36 108,58
Общинска администрация Балчик	ISO 9001 ISO 14001	12 384	12 590,59 лв.	24 938,59
Общинска администрация Генерал Тошево	ISO 9001 ISO 14001	12 936	12 590,59 лв.	25 526,59
Общинска администрация Добрич	ISO 27001	31 375	13 036,80 лв.	44 411,80
Общинска администрация Добричка	ISO 9001	6 110	8 371,10 лв.	14 481,10
Общинска администрация Тервел	ISO 9001	7 056	8 064,67 лв.	15 120,67
Общо:		88 766	71 821,33	160 587,30

За периода 2006 – 2009 г. предоставената офис техника от страна на МДААР на общините от Област Добрич е, както следва:

- 246 персонални компютъра
- 162 МФУ
- 25 преносими компютъра
- 10 сървъра
- 2 скенера
- 1 UPS.

До момента общо 2437 служители от Област Добрич, в т. ч. и служители от общинските администрации, са преминали различни видове **обучения** по политики на МДААР – IT обучения, обучения по английски език, многомодулни специализации, обучения за институционалната система на Европейския съюз (ЕС) и подготовка за водене на преговори в процеса на вземане на решения в ЕС.

Приложение:

1. Подробна справка по години за предоставената офис техника във всички общини в Област Добрич за периода 2006 – 2009 г.
2. Подробна справка относно броя на служителите от държавната администрация, преминали обучение по политики на МДААР в Област Добрич, в т. ч. и на служителите от общинските администрации

С уважение,

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ

Министър на държавната администрация и
административната реформа



Брой служители в държавната администрация, на територията на област Добрич, включени в обучение по проекти на МДААР в периода 2006 – 2008 г.

Административни структури	ИТ обучение										Английски език				Многомодулни специализации				Актуално състояние на институционалната система на ЕС		Водене на преговори в процеса на вземане на решения в ЕС		Общо		
	Обучени 2006		Обучени 2007		Обучени 2008		Сертифицирани 2007		Сертифицирани 2008		Общо		2006		2007		2008		Общо		2008			Общо	
	бр.	бр.	бр.	бр.	бр.	бр.	бр.	бр.	бр.	бр.	бр.	бр.	бр.	бр.	бр.	бр.	бр.	бр.	бр.	бр.	бр.	бр.		бр.	
	бр.	бр.	бр.	бр.	бр.	бр.	бр.	бр.	бр.	бр.	бр.	бр.	бр.	бр.	бр.	бр.	бр.	бр.	бр.	бр.	бр.	бр.		бр.	бр.
Териториално статистическо бюро Добрич						0	4					4				12	12			0				16	
Дирекция "Гражданска защита" Добрич						8						5					0			0				13	
РД "Социално подпомагане" Добрич						4						0					0			3				7	
Дирекция "Социално подпомагане" Добрич-град						0						0					2			4				7	
Дирекция "Социално подпомагане" Балчик						0						0					11			11				11	
Дирекция "Социално подпомагане" Г. Тошево						0						0					4			4				4	
Дирекция "Социално подпомагане" Каварна						0						0					3			3				3	
Дирекция "Социално подпомагане" Тервел						0						0					4			4				4	
Дирекция "Социално подпомагане" Шабла						0						0					3			3				3	
Дирекция "Бюро по труда" Добрич						0						0								6				26	
Областна инспекция по труда Добрич						0						0					3			10				3	
Митница Добрич	11					27						0	20				11							58	
ТД на НАП Добрич	62	42				104		18				18	38	22	60	5	17	9	31					213	
Регионална ветеринарномедицинска служба						0						0	11							0				11	
ОД "Земеделие и гори" Добрич						0						0					7			7				2	
ИА "Сортизипитване, апробация и семеконтрол"						0						0					2			2				31	
РИО на МОН Добрич						14		3				3	1				7			8				24	
РЦЗ Добрич	2	12				14		3				3	1				1			3				3	
РИКОЗ Добрич	60	16				79		10				10	19	6	25		6			0				2	
РД "Автомобилна администрация" Добрич						2						0	11							0				13	
ТД "Държавен архив" Добрич						4						0								0				4	
Добрич	25	29				62		17				17	30	27	37	1	1	3	15					121	
Балчик	27	4				45		15				15	14	10	7	31	4	2	6					98	
Генерал Тошево	0	11				11		20				20	24	39	12	75	2	4	8					115	
Добричка община	74	0				74		14				14	0		5	5			0					93	
Добрич	131	42				254		25				25	9	155	34	198			10	7	17			495	
Каварна	93					116		2				2	29	15	15	44	2			2	8			172	
Крушари	48	20				68		11				11	15	15	6	36				0	1			116	
Тервел	0					0		8				8	0			0				0				8	
Шабла	45					45						0	15	25	13	53			1	1				100	
Др. адм. структури в областта	159	26				244		7				7	109	182	291	1			1					543	
Общо	737	212				1179		159				159	356	259	363	978	15	44	39	98				2 437	

Разпределение на компютри в област Добрич						
	2006			2007		
	Персонални компютри	Преносими компютри	Сървъри	Персонални компютри	Преносими компютри	Сървъри
Област Добрич	7		1	4	1	
Общини						
Балчик	4		1	1		
Генерал Тошево	4		1	1		
Добрич	4		1	6		
Добричка	4		1	1		
Каварна	4		1	7		
Крушари	4		1	1		
Тервел	4		1	1		
Шабла	4		1	1		
Общо	32		8	19		
Общо за областта	39		9	23	1	

Предоставена офис техника											
2008											
	Персонални компютри	Преносими компютри	Сървъри	Чернобели принтери	Цветни принтери	МФУ I	МФУ II	UPS - 1	UPS - 2	Скенер	Факс
Област Добрич	14	8	1			3	27	1		2	
Общини											
Балчик	1	2									
Балчик, км. Дропла, Рогачево, Църква	3										
Генерал Тошево	1	2									
Генерал Тошево, км. Преселенци, Пчеларово, Росица	3										
Добрич	4	2									
Добричка	1	2									
Добричка, км. Батово, Росеново, Фелдфебел Данково	3										
Каварна	2	2									
Каварна, км. Българево, Видно, Камен бряг, Раковски	4										
Крушари	3	2									
Крушари, км. Коритен, Лозенец, Телериг	3										
Тервел	1	2									
Тервел, км. Желгарци, Зърнево, Копарци	3										
Шабла	14	2									
Общо	46	16									
ПЗГ "Кл. Тимирязев", Каварна	10										
Общо за областта	70	24	1			3	27	1		2	

Предоставена офис техника 2009												
	Персонални компютри	Преносими компютри	Сървъри	Чернобели принтери	Цветни принтери	МФУ I	МФУ II	UPS - 1	UPS - 2	Скенер	Факс	Копирна машина
Област Добрич												
Общини												
Балчик	1					1						
Балчик, 17 кметства	14					17						
Генерал Тошево	1					1						
Генерал Тошево, 20 кметства	17					20						
Добрич	1					1						
Добричка	1					1						
Добричка, 43 кметства	40					43						
Каварна	1					1						
Каварна, 8 кметства	5					8						
Крушари	1					1						
Крушари, 12 кметства	9					12						
Тервел	1					1						
Тервел, 20 кметства	17					20						
Шабла	1					1						
Шабла, 4 кметства	4					4						
Общо	114					132						
Общо за областта	114					132						



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

№ 954-06-155
София, 29.04.2009 г.

ДО
Г-Н СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ
МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Уважаеми господин Станишев,

Изпращам Ви постъпилия в Народното събрание въпрос от народния представител Метин Сюлейманов относно укрепване на свлачища на път III - 731 "Радко Димитрово - Друмево" в община Шумен.

На основание чл. 78, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, Ви моля да представите писмен отговор в срок до 14 май 2009 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Съгласно текста

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ



Георги Пирински

954 - 06 - 255
21 04 1999

ЧРЕЗ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

36
16
D.K.

ДО МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Г-Н СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ

**ВЪПРОС
ОТ
МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГ НА ДПС**

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България във връзка с чл. 77 от ПОНС внасям въпрос

Относно: укрепване на свлачища на път III – 731 „Радко Димитриево - Друмево” в община Шумен.

УВАЖАЕМИ Г-Н МИНИСТЪР - ПРЕДСЕДАТЕЛ,

Пътят „Радко Димитриево - Друмево” в община Шумен е единствения, по който може да се стигне до с. Друмево с над 2000 жители. За последен път ремонт на същия е извършен през 1986г. През изминалите няколко години на много места по пътната настилка се деформираха участъци: от км 8+040 до км. 8+152; от км 8+272 до км 8+302; от км 9+250 до км 9+398; от км 10+190 до км 10+222, като в същото време се появиха и свлачища. Ако пътят не се ремонтира и силово свлачищата не се укрепят, има реална опасност до това населено място в европейска България да няма достъп.

В тази връзка

ГОСПОДИН МИНИСТЪР - ПРЕДСЕДАТЕЛ,

Моля за Вашия **писмен отговор** какви мерки ще предприемете за ремонтирането и укрепването на свлачища на път III – 731 „Радко Димитриево - Друмево” в община Шумен?

С уважение:


МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ

ДО
Г-Н СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ
МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Уважаеми господин Станишев,

Изпращам Ви постъпилия в Народното събрание въпрос от народния представител Метин Сюлейманов относно укрепване на свлачища на път III - 731 "Радко Димитрово - Друмево" в община Шумен.

На основание чл. 78, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, Ви моля да представите писмен отговор в срок до 14 май 2009 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Съгласно текста

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:



Георги Пирински



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КАБИНЕТ НА
МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛЯ

№..... 01.01-77
..... 11.05 2009 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
В. №	<u>954 - 06 - 255</u>	
Дата	<u>12</u> / <u>05</u>	200 <u>9</u> г.

ЧРЕЗ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
г-н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

ДО
г-н МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ -
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
XXXX НАРОДНО СЪБРАНИЕ
На Ваш № 954-06-255/29.04.2009 г.

Уважаеми господин Сюлейманов,

Път III-731 „Радко Димитриево-Друмево” на територията на ОПУ-Шумен е строен през шестдесетте години на миналия век и реконструиран през 1986 г.

Повредите по участъците (свлачища) за горния обект, се проявяват след обилните валежи през есента на 2005 г. и пролетта на 2006 г.

Обектът е разделен на пет участъка. През 2006 г. е изготвен проект за възстановяване и укрепване на един от участъците - от км 8+272 до км 8+302, а за останалите четири участъка е изготвен проект от фирма „БОНДИКС” ООД за силово укрепване на свлачищата, като с фирмата е сключен договор на 23.07.2008 г. със стойност на проекта 60 000 лв. без ДДС.

В резултат на работата по него са проведени инженерно-геоложки проучвания и проектни решения за възстановяване и укрепване на деформираните участаци от км 8+040 до км 8+152, от км 9+250 до км 9+367, от км 9+398 до км 9+565 и от км 10+190 до км 10+222. За извършване на предвидените ремонтни работи са необходими около 2 000 000 лв.

Обектът е включен в „Ремонтна програма 2-ри етап” от 2008 до 2009 г.

През 2008 г. фирма „Трансконсулт-22” ООД е актуализирала проекта ”Среден ремонт на обект Път III-731 „Радко Димитриево-Друмево” от км 7+500 до км 18+000 с обща дължина 10+500.

Път III-731 „Радко Димитриево-Друмево” е включен в дългосрочната програма за строителство 2009-2013 г. на Областно пътно управление Шумен.

Предстои провеждането на процедура за проектиране на участък от посочения път от км 0+000 до км 7+500 с обща дължина 7+500. Този обект е включен в предварителните обяви за обществени поръчки на НАПИ за изготвяне на технически проект за 2009 г.

В момента по горепосочените участъци е забранено движението на товарни автомобили, като затова е поставена нужната пътна сигнализация.

МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ:





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

№ 654 - DG - 328
София, 14.04. 2009 г.

ДО
Г-Н ПЕТЪР ДИМИТРОВ
МИНИСТЪР НА
ИКОНОМИКАТА И ЕНЕРГЕТИКАТА

Уважаеми господин Димитров,

Изпращам Ви постъпилия в Народното събрание въпрос от народния представител Красимир Каракачанов относно възобновяемите и алтернативни енергийни източници и биогорива.

На основание чл. 78, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, Ви моля да представите писмен отговор в срок до 24 април 2009 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Съгласно текста

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:

Георги Пирински

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ**

**ДО
МИНИСТЪРА НА ИКОНОМИКАТА И
ЕНЕРГЕТИКАТА
Г-Н ПЕТЪР ДИМИТРОВ**

14
12


В Ъ П Р О С

От Красимир Каракачанов
Народен представител от ПГ Движение „НАПРЕД“

На основание чл.90, ал.1 от Конституцията на Република България и чл.77 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: Възобновяемите и алтернативни енергийни източници и биогорива

Уважаеми господин Министър,

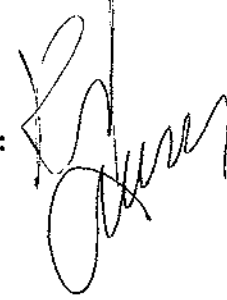
През миналата година бяха направени изменения в Закона за възобновяемите и алтернативни енергийни източници и биогоривата, които въведоха изисквания за задължително смесване на горива от нефтен произход и биологични горива.

В тази връзка моите въпроси към Вас са:

Има ли издадени наказателни постановления за неизпълнение на задължението си по чл.24 за задължително смесване от Закон за възобновяемите и алтернативните енергийни източници и биогоривата. На кои фирми, за какви суми и за кой период?

Моля да ми отговорите **писмено**.

Народен представител:



ДО
Г-Н ПЕТЪР ДИМИТРОВ
МИНИСТЪР НА
ИКОНОМИКАТА И ЕНЕРГЕТИКАТА

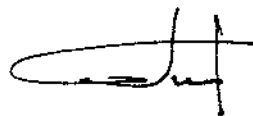
Уважаеми господин Димитров,

Изпращам Ви постъпилия в Народното събрание въпрос от народния представител Красимир Каракачанов относно възобновяемите и алтернативни енергийни източници и биогорива.

На основание чл. 78, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, Ви моля да представите писмен отговор в срок до 24 април 2009 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Съгласно текста

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:



Георги Пирински





МИНИСТЕРСТВО НА ИКОНОМИКАТА И ЕНЕРГЕТИКАТА
София 1000, ул. "Славянска" №8
Регистрационен индекс и дата
02-00-86 / 13.05.2009

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ИКОНОМИКАТА И ЕНЕРГЕТИКАТА

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 954-06-208
Дата 13.05.2009

ЧРЕЗ

Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 40-ТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

1044

De

ДО

Г-Н КРАСИМИР КАРАКАЧАНОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА ДВИЖЕНИЕ „НАПРЕД”

На Ваш Изх. № 954-06-208/14.04.2009г.

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТНОСНО: Възобновяемите и алтернативните енергийни източници и биогорива.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН КАРАКАЧАНОВ,

Съгласно Закона за възобновяемите и алтернативните енергийни източници и биогоривата контролът върху качеството на биогоривата и техните смеси с течни горива от нефтен произход се осъществява от Председателя на Държавната агенция за метрологичен и технически надзор, чрез Главна дирекция „Контрол на качеството на течните горива”, в съответствие със Закона за чистотата на атмосферния въздух. С оглед осигуряване прилагането на контролните дейности, с моя Заповед от 22 април 2008г., е възложено на Председателя на Държавната агенция за метрологичен и технически надзор осъществяването на контрол върху качеството на биогоривата и техните смеси с течни горива от нефтен произход.

По информация на Държавната агенция за метрологичен и технически надзор през 2008 г. са взети и изпитани 426 проби, като в нито една от тях не е установено съдържание на биокомпонент в максимален размер от 5% и към настоящия момент няма наложени санкции.

Посочените по-горе данни показват, че изискванията на Закона за възобновяемите и алтернативните енергийни източници и биогоривата по отношение на задължителното смесване не се изпълняват. Ще се опитам да изложа някои от основните причини за това:

1. Необходимост от инвестиции за осъществяване на смесването при производители и дистрибутори на конвенционални горива и привеждане на данъчните и акцизни складове в съответствие с изискванията за смесване на горивата по Закона за възобновяемите и алтернативните енергийни източници и биогоривата;

2. Липса на необходимото оборудване в изпитателната лаборатория на Държавната агенция за метрологичен и технически надзор, за изследване качеството на биогоривата, към датата на влизане в сила на разпоредбата за смесване на конвенционалните горива с биогорива. Тук е мястото да Ви информирам, че през месец декември 2008г. беше доставено оборудване за изпитване и контрол на качеството на биогоривата, което в момента е в процес на калибриране. Проведено е необходимото обучение на персонала за работа с апаратурата. Предстои разширяване от „Българска служба по акредитация“ на обхвата на акредитация на изпитвателната лаборатория към Държавната агенция за метрологичен и технически надзор.

3. Минимално технологично време за практическо приложение на разпоредбите на Закона за възобновяемите и алтернативните енергийни източници и биогоривата и съответно отчитане на резултатите от изпълнението му;

4. Необходимост от изменения в Закона за чистотата на атмосферния въздух и наредбите към него, свързани със засилване на контрола на Държавната агенция за метрологичен и технически надзор на горивата предлагани на пазара;

5. Необходимост от изменения в Закона за възобновяемите и алтернативните енергийни източници и биогоривата, свързани със засилване на контролните функции на Държавната агенция за метрологичен и технически надзор, по отношение предварителния и текущ контрол на задължителното смесване с биогорива от производителите и вносителите на конвенционални горива;

В тази връзка, с моя Заповед № РД-16-359/03.04.2009г. бе сформирана работна група, която изготви проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за възобновяемите и алтернативните енергийни източници и биогоривата, в частта смесване на биогорива с течни горива от нефтен произход и осъществяване на ефективен контрол на този процес.

Проекта на закон е резултат от компетентното мнение на включените в работната група представители на: Министерството на икономиката и

енергетиката, Министерството на околната среда и водите, Държавната агенция за метрологичен и технически надзор, Националната агенция по приходите, Агенция „Митници“, ДА „Държавен резерв и военни временни запаси“, Националната асоциация по биогорива в България, Българската петролна и газова асоциация и „Лукойл Нефтохим Бургас“ АД.

Законопроектът е готов и считам, че е възможно същият да бъде включен в дневния ред на Народното събрание за месец май тази година.

С уважение,

**МИНИСТЪР
НА ИКОНОМИКАТА И ЕНЕРГЕТИКАТА**



МИНИСТЪР ДИМИТРОВ



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

№ 951 - ДГ - 207
София, 14.04. 2009 г.

ДО
Г-Н ПЕТЪР ДИМИТРОВ
МИНИСТЪР НА
ИКОНОМИКАТА И ЕНЕРГЕТИКАТА

Уважаеми господин Димитров,

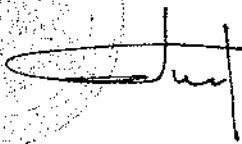
Изпращам Ви постъпилия в Народното събрание въпрос от народния представител Красимир Каракачанов относно възобновяемите и алтернативни енергийни източници и биогорива.

На основание чл. 78, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, Ви моля да представите писмен отговор в срок до 24 април 2009 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Съгласно текста

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ




Георги Пирински

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ**

16
12
16/

**ДО
МИНИСТЪРА НА ИКОНОМИКАТА И
ЕНЕРГЕТИКАТА
Г-Н ПЕТЪР ДИМИТРОВ**

В Ъ П Р О С

От Красимир Каракачанов
Народен представител от ПГ Движение „НАПРЕД“

На основание чл.90, ал.1 от Конституцията на Република България и чл.77 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: Възобновяемите и алтернативни енергийни източници и биогорива

Уважаеми господин Министър,

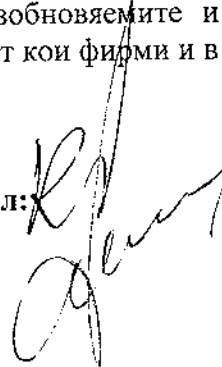
През миналата година бяха направени изменения в Закона за възобновяемите и алтернативне енергийни източници и биогоривата, които въведоха изисквания за задължително смесване на горива от нефтен произход и биологични горива.

В тази връзка моите въпроси към Вас са:

Предлагани ли са на пазара горива за нуждите на транспорта от нефтен произход, смесени с биогорива в 5%-но съотношение, съгласно чл.24 и § 1, т.4, буква „б“ от Допълнителните разпоредби на Закона за възобновяемите и алтернативни енергийни източници и биогоривата, какви количества, от кои фирми и в кой период?

Моля да ми отговорите **писмено**.

Народен представител:



ДО
Г-Н ПЕТЪР ДИМИТРОВ
МИНИСТЪР НА
ИКОНОМИКАТА И ЕНЕРГЕТИКАТА

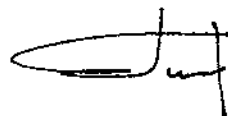
Уважаеми господин Димитров,

Изпращам Ви постъпилия в Народното събрание въпрос от народния представител Красимир Каракачанов относно възобновяемите и алтернативни енергийни източници и биогорива.

На основание чл. 78, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, Ви моля да представите писмен отговор в срок до 24 април 2009 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Съгласно текста

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:



Георги Пирински





МИНИСТЕРСТВО НА ИКОНОМИКАТА И ЕНЕРГЕТИКАТА
София 1000, ул. "Славянска" №8
Регистрационен индекс и дата
02 - 00 - 35 / 13.05.2009

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЕРСТВО НА ИКОНОМИКАТА И ЕНЕРГЕТИКАТА

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
№ 954-06-207
Дата 13.05.2009г.

ЧРЕЗ

Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 40-ТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

1042
C

ДО

Г-Н КРАСИМИР КАРАКАЧАНОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА ДВИЖЕНИЕ „НАПРЕД“

На Ваш Изх. № 954-06-207/14.04.2009г.

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТНОСНО: Възобновяемите и алтернативните енергийни източници и биогорива.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН КАРАКАЧАНОВ,

В отговор на Вашия въпрос Ви предоставям следната информация:

Въведеното изискване за смесване на конвенционалните горива за транспортни нужди с биогорива е основна мярка за насърчаване широкото използване на биогорива в транспорта и е регламентирано в Закона за възобновяемите и алтернативните енергийни източници и биогоривата (Обн., ДВ, бр. 49 от 19.06.2007г.), одобрен от 40^{-то} Народно събрание през месец юни 2007г.

С този закон се постига пълна хармонизация с Директива 2003/30/ЕО – основен документ на Европейската комисия за насърчаване използването на биогорива или други възобновяеми горива в транспорта. Директивата въвежда индикативни цели за дял на биогоривата в потреблението на течни горива в транспортния сектор, съответно 2 % за 2005г. и 5,75 % за 2010г.

В съответствие с изискванията на Закона за възобновяемите и алтернативните енергийни източници и биогоривата е разработена и приета Национална дългосрочна програма за насърчаване на потреблението на биогорива в транспортния сектор за периода 2008г. - 2020г. (приета с Решение по точка № 2 от Протокол № 43 от заседание на МС, проведено на 15 ноември 2007г.), в която са определени национални индикативни цели:

- 2,00 % дял на биогоривата в потреблението на бензини и дизелови горива в транспорта през 2008г.;
- 5,75 % дял на биогоривата в потреблението на бензини и дизелови горива в транспорта през 2010г.;
- 10 % дял на биогоривата в потреблението на бензини и дизелови горива в транспорта през 2020г.

По предварителни данни, получавани в Министерството на икономиката и енергетиката от производителите на биогорива и търговците и дистрибуторите на горива за нуждите на транспорта, през 2008г. са произведени около 4 420 тона биогорива. На пазара са реализирани около 3 819 тона биодизел, като част от тях са предлагани в смеси с дизел, в това число около 100 тона за собствено потребление, 2 889 тона чрез директни продажби и 18 тона чрез продажби на дистрибутори. Окончателна оценка за действително потребените биогорива в България може да бъде направена едва след като Националният статистически институт изготви общия енергиен баланс на страната за 2008г.

С уважение,

**МИНИСТЪР
НА ИКОНОМИКАТА И ЕНЕРГЕТИКАТА**




ПЕТАР ДИМИТРОВ



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

№ 954 - 06 - 216
София, 15.04 2009 г.

ДО
Г-Н ПЕТЪР ДИМИТРОВ
МИНИСТЪР НА
ИКОНОМИКАТА И ЕНЕРГЕТИКАТА

Уважаеми господин Димитров,

Изпращам Ви постъпилия в Народното събрание въпрос от народния представител Иван Николаев Иванов относно приходите на НЕК за 2008 г.

На основание чл. 78, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, Ви моля да представите писмен отговор в срок до 27 април 2009 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Съгласно текста

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:



Георги Пирински

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

954 - 06 - 216
15 / 04 2009 г.

ДО
Г-Н ПЕТЪР ДИМИТРОВ
МИНИСТЪР НА ИКОНОМИКАТА
И ЕНЕРГЕТИКАТА

8.57
Jew

ВЪПРОС
от
Иван Николаев Иванов
народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал.1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 77, ал. 1 от ПОДНС внасям следния въпрос

ОТНОСНО: приходите на НЕК за 2008 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Моля да ми отговорите на следния въпрос:

Какви се приходите на НЕК за 2008 г. и от какви дейности са формирани?

Моля за писмен отговор.

15.04.2009 г.

Народен представител:


Иван Н. Иванов

ДО
Г-Н ПЕТЪР ДИМИТРОВ
МИНИСТЪР НА
ИКОНОМИКАТА И ЕНЕРГЕТИКАТА

Уважаеми господин Димитров,

Изпращам Ви постъпилия в Народното събрание въпрос от народния представител Иван Николаев Иванов относно приходите на НЕК за 2008 г.

На основание чл. 78, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, Ви моля да представите писмен отговор в срок до 27 април 2009 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Съгласно текста

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:



Георги Пирински





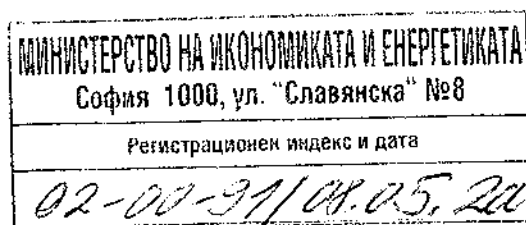
НАРОДНО СЪБРАНИЕ
954 - 06 - 216
08 05 2009

58

14

14/05/09

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ИКОНОМИКАТА И ЕНЕРГЕТИКАТА



ЧРЕЗ

Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 40-ТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО

Г-Н ИВАН НИКОЛАЕВ ИВАНОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА ДСБ

На Ваш Изх. № 954-06-216/15.04.2009г.

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТНОСНО: Приходите на НЕК за 2008г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИВАНОВ,

Съгласно одитирания отчет за 2008г., Националната електрическа компания е реализирала **общо приходи** в размер на **2 951 333 000 лева**. Тези приходи се формират в съответствие с издадени на дружеството от Държавната комисия за енергийно и водно регулиране лицензии за продажба на електроенергия и предоставяне на услуги, както следва:

- Приходи от продажба на електроенергия на крайните снабдители за покриване на потреблението на така наречените „защитени потребители” (битови и малки фирми) – 1 325 054 000 лева;
- Приходи от продажба на електроенергия на електроразпределителните дружества за компенсиране на технологичните разходи за разпределение – 286 934 000 лева;
- Приходи от продажба на електроенергия на потребители, присъединени към преносната мрежа, които не са сменили доставчика си – 212 808 000 лева;

- Приходи от всеобщо предлаганата услуга пренос – 322 615 000 лева;
- Приходи от продажби на електроенергия на свободния пазар – 554 285 000 лева;
- Приходи от предоставяне на услуги на “Електроенергиен системен оператор” ЕАД за управление на електроенергийната система (вторично и третично регулиране) от собствените ВЕЦ и студен резерв и услуги от ТЕЦ “Марица изток 2” и ТЕЦ “Марица изток 3”, по силата на дългосрочните Споразумения за изкупуване на електроенергия и разполагаемост, които Националната електрическа компания е подписала с тях – 211 292 000 лева.

В общите приходи от продажби, най-голям е дела на приходите от продажби на електроенергия – 81,7 %. Приходите от пренос на електроенергия са 11 % и от предоставяне на услуги за управление на електроенергийната система – 7,3 %.

В изпълнение на задълженията си по Закона за енергетиката и решенията на Държавната комисия за енергийно и водно регулиране, около 76 % от приходите на Националната електрическа компания са от продажби на регулирания пазар.

Чрез своя клон “Язовири и каскади” компанията извършва услуга водоподаване, от която има приход 6 000 000 лева. Около 1,2 % са приходите на Националната електрическа компания от финансиране, неустойки по договори, наеми, застрахователни обезщетения и други.

С уважение,

**МИНИСТЪР
НА ИКОНОМИКАТА И ЕНЕРГЕТИКАТА**


ПЕТАР ДИМИТРОВ





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

№ 954-06-213
София, 15.04.2009 г.

ДО
Г-Н АСЕН ГАГАУЗОВ
МИНИСТЪР НА
РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ
И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

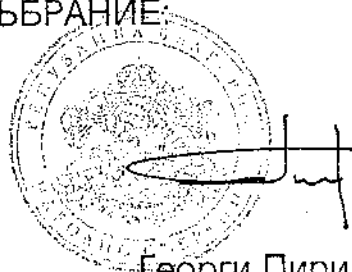
Уважаеми господин Гагаузов,

Изпращам Ви постъпилия в Народното събрание въпрос от народния представител Минчо Христов относно опасения на граждани за застрояване на търговски обект в междублоковото пространство.

На основание чл. 78, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, Ви моля да представите писмен отговор в срок до 27 април 2009 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Съгласно текста

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ



Георги Пирински

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ДО
МИНИСТЪРА НА
РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ
И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
Г-Н АСЕН ГАГАУЗОВ

47
17
DAB

ВЪПРОС
от МИНЧО ХРИСТОВ,
независим народен представител

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 77, ал. 1 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: опасения на граждани за застрояване на търговски
обект в междублоково пространство

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Моля да ме информирате съществуват ли намерения за застрояване на междублоковото пространство между блокове 70 и 71 в кв. „Хаджи Димитър“, ул. „Макгахан“.

Бях сигнализиран от граждани за тези намерения и моля да ми предоставите необходимата документална информация, както и правните основания за въпросното застрояване.

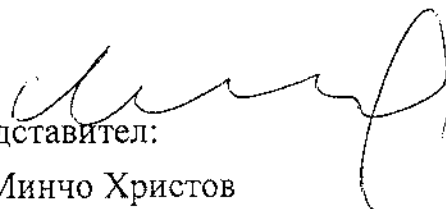
Желая писмен отговор.

Прилагам Ви сигнал от гражданите с десетте въпроса на които бих желал да получа отговор.

14 април 2009 г.

Народен представител:

Минчо Христов



До
Председателя на
Комисията за борба с корупцията
в четиридесетото Народно събрание
г-н Б. Великов

СИГНАЛ

ОТ ГРАЖАДАНИ, ЖИВУЩИ В ГР. СОФИЯ, КВ. „ХАДЖИ ДИМИТЪР”,
УЛ. „МАКГАХАН”, БЛ. №70, №71

ОТНОСНО: „ЗАСТРОЯВАНЕ НА ТЪРГОВСКИ ОБЕКТ В МЕЖДУБЛОКОВОТО ПРОСТРАНСТВО НА
БЛОКОВЕ №70 И №71 В КВ. „ХАДЖИ ДИМИТЪР”, УЛ. „МАКГАХАН”.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,

Молим за Вашето съдействие по изясняване на фактите около предстоящото изграждане на търговски обект в пространството между блокове №70 и №71 в кв. „Хаджи Димитър”, ул. „Макгахан”.

Съществуват съмнения за нарушаване на правата ни при допускането и изграждането на този обект.

Обществеността не е информирана за условията по сделката и планираното строителство, поради което Ви сезираме.

Пространството е зелена площ с пейки, дървета, в т.ч. и голям орех.

Надяваме се на Вашата своевременна намеса по изясняване на случая и спиране на действията насочени към унищожаване на това красиво кътче, за което хората и днес се грижат, допринасящо за настроението им, за малките деца, които се нуждаят от естествената природа, за един съвременен и утрешен град.

Някои от въпросите, които бихме искали да получат своя отговор, са:

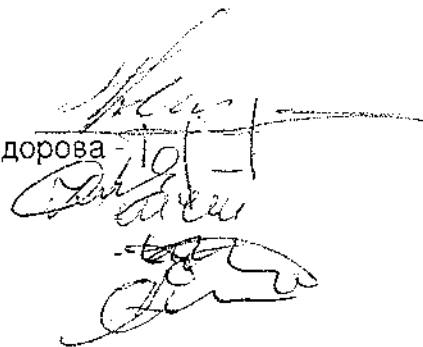
1. Съществува ли Проект за изграждане на търговски или друг обект в пространството между блокове 70 и 71 в кв. „Хаджи Димитър”, ул. „Макгахан”.
2. Извършена ли е замяна с този имот, кога и при какви условия.
3. Нарушен ли е законът при извършването на замяната или друга форма по прехвърляне на собствеността.
4. Какво е предназначението на обекта, характера и начина на застрояването му и какви обществени нужди ще задоволи, за да бъде предоставен имота за подобен вид дейност.
5. Каква площ ще заема обектът и на каква височина ще бъде изграден.

6. Предоставено ли е разрешение за строеж.
7. Какъв е статутът на земята, на която ще бъде изграден обектът.
8. На какво основание е предоставена земята – зелена площ, общинска собственост.
9. Предвидено ли е застрояване в това пространство, съгласно подробен устройствен план.
10. Съгласувано ли е изсичането на дърветата, в т.ч. и ореха със „Зелена система“- Столична община.

С уважение:

АНАСТАС

1. Тодорка Николова Митова
2. Димитрина Ангелова Шентова – Тодорова
3. ~~Атанас~~ Георгиев Георгиев
4. Маргарита Данчева Чапова
5. Цветелина Стефанова Костова
6. Камен Маринов Каменов



За контакт: Тодорка Николова Митова, гр. София, кв. „Хаджи Димитър“, ул. „Макгахан“, бл.70, вх.В, ет.1, ап.50, тел. 0889 332 949.

Вид общинска собственост	Частна общинска собственост		
Тип	Незастроен	Град	София
Подтип	УПИ	Район	Подуяне
Площ	0.00	Квартал	Хаджи Димитър
Застроена площ	0.00	Улица №	
Местност по регулационен план	жк Хаджи Димитър	Вид на сделката	Замяна
Квартал по регулационен план	За		
Парцел по регулационен план	УПИ II		
Отреждане по регулационен план	Други		
 Страна 1	име	Столична община	
 Страна 2	име	Стефан Иванов Илиев	
	фирма		
	булстат		
	вид		
Процедура на разпореждане	Други	Начална тръжна цена	0
Данъчна оценка	47 817.80	Продажна цена	15000
Оценка на лицензиран оценител	0		
Заповед №	РД/562/37		
Дата на издаване на заповедта за разпореждане	28.02.2007		
Бележка	Заменя се правото на строеж в УПИ II (целият с пл. 11000 кв.м) на 1-ет. магазин със ЗП 260 кв.м. Разликата в цените на заменяемите имоти в размер на 16		
Нотариален акт			

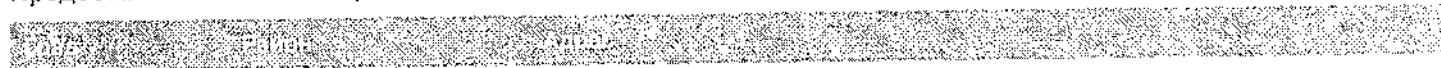
Параметри на сделката

Предоставени допълнителни имоти от Страна 1



няма предоставени допълнителни имоти

Предоставени имоти от Страна 2



София

Кремиковци

Ботунец, бл. 19, вх. Б, ет. 2, ап. 29

Решения на общинския съвет за разпореждане с общинска собственост

ДО
Г-Н АСЕН ГАГАУЗОВ
МИНИСТЪР НА
РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ
И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

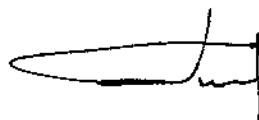
Уважаеми господин Гагаузов,

Изпращам Ви постъпилия в Народното събрание въпрос от народния представител Минчо Христов относно опасения на граждани за застрояване на търговски обект в междублоковото пространство.

На основание чл. 78, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, Ви моля да представите писмен отговор в срок до 27 април 2009 г.

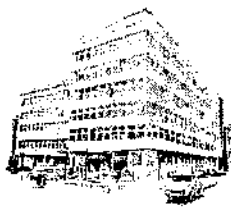
ПРИЛОЖЕНИЕ: Съгласно текста

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:



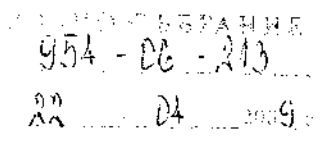
Георги Пирински





МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ
И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

София 1202 ул. "Св. Св. Кирил и Методий" 17-19, централа 94-059, факс 987-2517



Изх. No 02-02-16/210409

До

инж. Ангел Стоилов

Началник на Столичната регионална
дирекция за национален строителен контрол
ул. "Алабин" № 35

Копие:

г-н Георги Пирински

Председател на Народното събрание на
Република България
пл. „Народно събрание“ № 2
гр. София-1169
на Ваш № 954-06-213/15.04.2009 г.

Копие:

г-н Минчо Христов

независим народен представител
Народното събрание на Република България
пл. „Народно събрание“ № 2
гр. София-1169

Приложено Ви изпращаме писмо вх. № 02-02-16/16.04.2009г. от г-н Георги Пирински, Председател на Народното събрание, към което са приложени въпрос от независимия народен представител г-н Минчо Христов и сигнал от граждани, живущи в бл. 70 и 71, кв. „Хаджи Димитър“, ул. „Макгахан“, район „Подуяне“-Столична община, относно законосъобразността на предстоящ строеж на търговски обект в междублоковото пространство на цитираните жилищни блокове, за незабавна проверка съвместно със Столичната община и за отговор до Председателя на Народното събрание, независимия народен представител и Министерството на регионалното развитие и благоустройството в максимално кратък срок. Отговорът да се структурира в съответствие с въпросите в сигнала на гражданите.

Приложение: съгласно текста.

ЗАМ.-МИНИСТЪР

САВИН КОВАЧЕВ





МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ
И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

София 1202 ул. "Св. Св. Кирил и Методий" 17-19, централа 94-059, факс 987-2517

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	954-06-213
Дата	22.04.2009 г.

Изх. № 02-02-16/21.04.09

До

инж. Ангел Стоилов

Началник на Столичната регионална
дирекция за национален строителен контрол
ул. "Алабин" № 35

Копие:

г-н Георги Пирински

Председател на Народното събрание на
Република България
пл. „Народно събрание“ № 2
гр. София-1169
на Ваш № 954-06-213/15.04.2009 г.

Копие:

г-н Минчо Христов

независим народен представител
Народното събрание на Република България
пл. „Народно събрание“ № 2
гр. София-1169

Приложено Ви изпращаме писмо вх. № 02-02-16/16.04.2009г. от г-н Георги Пирински, Председател на Народното събрание, към което са приложени въпрос от независимия народен представител г-н Минчо Христов и сигнал от граждани, живущи в бл. 70 и 71, кв. „Хаджи Димитър“, ул. „Макгахан“, район „Подуяне“-Столична община, относно законосъобразността на предстоящ строеж на търговски обект в междублоковото пространство на цитираните жилищни блокове, за незабавна проверка съвместно със Столичната община и за отговор до Председателя на Народното събрание, независимия народен представител и Министерството на регионалното развитие и благоустройството в максимално кратък срок. Отговорът да се структурира в съответствие с въпросите в сигнала на гражданите.

Приложение: съгласно текста.

ЗАМ.-МИНИСТЪР

САВИН КОВАЧЕВ





МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ
И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

София 1202 ул. "Св. Св. Кирил и Методий" 17-19, централа 94-059, факс 987-2517

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
№ 954 - 06 - 213	
Датум: 22 04 2009 г.	

Изх. № 02-02-16/210409

До

инж. Ангел Стоилов
Началник на Столичната регионална
дирекция за национален строителен контрол
ул. "Алабин" № 35

Копие: г-н Георги Пирински
Председател на Народното събрание на
Република България
пл. „Народно събрание“ № 2
гр. София-1169
на Ваш № 954-06-213/15.04.2009 г.

Копие: г-н Минчо Христов
независим народен представител
Народното събрание на Република България
пл. „Народно събрание“ № 2
гр. София-1169

Приложено Ви изпращаме писмо вх. № 02-02-16/16.04.2009г. от г-н Георги Пирински, Председател на Народното събрание, към което са приложени въпрос от независимия народен представител г-н Минчо Христов и сигнал от граждани, живущи в бл.70 и 71, кв. „Хаджи Димитър“, ул. „Макгахан“, район „Подуяне“-Столична община, относно законосъобразността на предстоящ строеж на търговски обект в междублоковото пространство на цитираните жилищни блокове, за незабавна проверка съвместно със Столичната община и за отговор до Председателя на Народното събрание, независимия народен представител и Министерството на регионалното развитие и благоустройството в максимално кратък срок. Отговорът да се структурира в съответствие с въпросите в сигнала на гражданите.

Приложение: съгласно текста.

ЗАМ.-МИНИСТЪР

САВИН КОВАЧЕВ





**МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ
И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО**

София 1202 ул. "Св. Св. Кирил и Методий" 17-19, централа 94-059, факс 987-2517

Изх. № 02-02-16/07.05.09

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
№ 954-06-213	
Дата 04 05 2009	

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ**

1423
ОК

**ДО
Г-Н МИНЧО ХРИСТОВ,
НЕЗАВИСИМ НАРОДЕН
ПРЕДСТАВИТЕЛ**

На Ваш № 954-06-213/15.04.2009г.

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТ Г-Н МИНЧО ХРИСТОВ, НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

Относно: Опасения на граждани за застрояване на търговски обект в междублоково пространство .

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ХРИСТОВ,

В Министерството на регионалното развитие и благоустройството няма данни и документи по поставения от Вас въпрос . С наше писмо изх. № 02-02-16/21.04.2009 г. възложих на Началника на Столичната регионална дирекция за национален строителен контрол (СРДНСК) да извърши, съвместно с компетентните органи на Столичната община (СО), незабавна проверка и да подготви мотивиран отговор със заключения и информация за предприетите действия . Изисках отговорът да се структурира в съответствие с въпросите в сигнала на гражданите. В тази връзка, с писмо изх. № С9-244-01-224/28.04.2009 г. на СРДНСК до Директора на Дирекция „Контрол по строителството” на СО и до Кмета на район „Подуяне”-СО, е насрочена съвместна проверка на място на 11.05.2009 г. от 11.00 часа. С цитираното писмо е наредено при извършването на

проверката на проверяващите длъжностни лица да се предоставят копия „вярно с оригинала“ от издадени строителни книжа: скица-виза за проучване и проектиране, одобрени проекти и (евентуално) разрешение за строеж, документи за собственост, извадка от действащ подробен устройствен план, както и заповед за одобряването му, вкл. данни за влизането ѝ в сила, и други документи, изясняващи случая. На адресатите е напомнено, че нарежданията на органите на ДНСК, издадени в рамките на тяхната компетентност, са задължителни за лицата, за които се отнасят, съгласно чл.221, ал.4 от Закона за устройство на територията. Обърнато е внимание, че при неспазване на дадените разпореждания, срещу виновните лица ще бъде образувано административно-наказателно производство.

Паралелно с гореизложеното следва да Ви запозная с предварителната информация, която получихме от компетентно длъжностно лице на район „Подуяне“-СО. Тя е следната:

Съгласно действащ подробен устройствен план, е предвидено изграждането на едноетажен търговски обект в междублоковото пространство на бл.70 и 71, кв. „Хаджи Димитър“. От компетентните органи на СО по предвидения в нормативните документи ред е учредено право на строеж на лице за изграждане на въпросния обект. Издадена е виза за проектиране и е съгласуван инвестиционен проект, но от Главния архитект на район „Подуяне“-СО е постановен отказ за издаване на разрешение за строеж, поради непълноти и неспазени нормативни изисквания във внесената документация.

Във връзка с предходното, следва да се има предвид т.1 от Решение на Народното събрание за налагане на мораториум върху застрояването на устройствени зони, предвидени за комплексно застрояване (Обн., ДВ, бр.70/08.08.2008 г.): „В устройствените зони, предвидени за комплексно застрояване, не може да се извършва строителство в отклонение от влезлите в сила до обнародването на това решение устройствени планове.“ Следователно, по принцип, мораториумът не ограничава прилагането на действащите до обнародването му подробни устройствени планове, в т. ч. изграждане на търговски обект в междублоковото пространство на бл.70 и 71, кв. „Хаджи Димитър“, в случай, че проверката потвърди, че обектът е предвиден в действащ подробен план.

След получаване в максимално кратък срок на конкретна и подробна информация от СРДНСК, незабавно ще Ви уведомим за направените констатации и изводи от проверката и евентуално предприетите от контролните органи законосъобразни действия, като ще приложим копия от всички документи по образуваната преписка.

**МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО**

.....
АСЕН ГАГАУЗОВ

изх. №С9-244.....

гр.София, 06 - 2009 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
№ 954 - 06 - 213
Дата 08 / 05 2009 г.

ДО : ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ „КОНТРОЛ
ПО СТРОИТЕЛСТВОТО” – СТОЛИЧНА
ОБЩИНА

ДО : КМЕТА НА РАЙОН “ПОДУЯНЕ”
СТОЛИЧНА ОБЩИНА

КОПИЕ : Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО
СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ПЛ. НАРОДНО СЪБРАНИЕ №2
/КЪМ ВАШ №954-06-213/15.04.2009г./

КОПИЕ : Г-Н МИНЧО ХРИСТОВ
НЕЗАВИСИМ НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА
БЪЛГАРИЯ

КОПИЕ : МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
/КЪМ ВАШ №02-02-16/21.04.2009г./

Относно: сигнал на граждани за застрояване на търговски обект в междублоково пространство между бл. 70 и чл.71 в кв. „Хаджи Димитър”, ул. „Макгахан”, район “Подуяне” – Столична община (СО).

Уважаеми господа,

С оглед законосъобразно решаване на случая, Ви уведомяваме, че на **11.05.2009г. от 11.00 до 12.00 часа** ще бъде извършена проверка на място от служители при Столична регионална дирекция за национален строителен контрол /Столична РДНСК/, на която следва да присъстват длъжностни лица на Дирекция „Контрол по строителството” при СО и район „Подуяне” - СО, като предоставят на проверяващите длъжностни лица копия “вярно с оригинала” от издадени строителни книжа: скица-виза за проучване и проектиране, одобрени проекти и разрешения за строеж, документи за собственост, извадка от действащ подробен устройствен план /ПУП/, както и заповед за одобряването му, вкл. данни за влизането ѝ в сила и други документи изясняващи случая.

Напомням, че нарежданията на органите на ДНСК, издадени в рамките на тяхната компетентност, са задължителни за лицата за които се отнасят, съгласно чл.221, ал.4 ЗУТ.

При неспазване на дадените разпоредения, срещу виновните лица ще бъде образувано административнонаказателно производство.

НАЧАЛНИК СЕКТОР „СК” СТОЛИЧНА РДНСК :

(илж. Вл. Малинов)



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

№ 951 - 00 - 211
София, 14.04.2009 г.

ДО
Г-Н ПЕТЪР ДИМИТРОВ
МИНИСТЪР НА
ИКОНОМИКАТА И ЕНЕРГЕТИКАТА

Уважаеми господин Димитров,

Изпращам Ви постъпилия в Народното събрание въпрос от народния представител Евгений Жеков относно цената на електроенергията.

На основание чл. 78, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, Ви моля да представите писмен отговор в срок до 24 април 2009 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Съгласно текста

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:

Георги Пирински

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ**

49
12
Dk

**ДО
МИНИСТЪРА НА
ИКОНОМИКАТА И
ЕНЕРГЕТИКАТА
Г-Н ПЕТЪР ДИМИТРОВ**

ВЪПРОС

Евгений Жеков
Народен представител от ПГ Движение „НАПРЕД“

На основание чл.90, ал.1 от Конституцията на Република България и чл.77 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: Цената на електроенергията

Уважаеми господин Министър,

На заседание на Комисията по енергетика, проведена на 18 март т.г. заместник-председателят на Държавната комисия по енергийно и водно регулиране Валентин Кирчев изнесе информация, че цената на свободния пазар на електроенергията е по-ниска от действащата регулирана цена, определена от ДКЕВР. Това е признание, че цените на енергийните ни монополисти в момента са нереално високи.

В тази връзка моят въпрос към Вас е:

Разполагате ли с тази информация, както и с информация на движение на цените на петрола, въглищата, газта, цветните метали и кабелите и може ли въз основа на динамиката на тези цени да се направи заключение, че цената на електроенергията за населението и фирмите е необосновано висока и трябва да се намали?

Моля да ми отговорите **писмено**.

Народен представител:

ДО
Г-Н ПЕТЪР ДИМИТРОВ
МИНИСТЪР НА
ИКОНОМИКАТА И ЕНЕРГЕТИКАТА

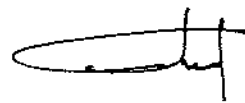
Уважаеми господин Димитров,

Изпращам Ви постъпилия в Народното събрание въпрос от народния представител Евгений Жеков относно цената на електроенергията.

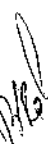
На основание чл. 78, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, Ви моля да представите писмен отговор в срок до 24 април 2009 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Съгласно текста

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:



Георги Пирински





МИНИСТЕРСТВО НА ИКОНОМИКАТА И ЕНЕРГЕТИКАТА София 1000, ул. "Славянска" №8
Регистрационен индекс и дата
02-00-38 / 11.05.2009

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ИКОНОМИКАТА И ЕНЕРГЕТИКАТА

ЧРЕЗ

Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 40-ТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО

Г-Н ЕВГЕНИЙ ЖЕКОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА ДВИЖЕНИЕ „НАПРЕД“

На Ваш Изх. № 954-06-211/14.04.2009г.

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТНОСНО: Цената на електроенергията

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЖЕКОВ,

От първи юли 2007г. българският електроенергиен пазар е напълно либерализиран. Това означава, че всеки потребител на електрическа енергия получава законово право на избор на доставчик и на свободен и равнопоставен достъп до мрежата за транспортиране на енергията до мястото на потребление. Продажби на електрическа енергия по регулирани от Държавната комисия по енергийно и водно регулиране цени се осъществяват само на определен кръг от „защитени“ клиенти – битови и малки предприятия, които при желание също могат да напуснат регулирания пазар и да закупват електрическа енергия от свободния пазар. Пазарната статистика показва, че въпреки либерализацията на пазара малка част от потребителите сменят доставчика си по регулирани цени и преминават към свободно договаряне с търговец или производител. Тоест, домакинствата и по-малките предприятия предпочитат ценовия комфорт на регулирания пазар. Справка в Евростат показва, че цените на електрическата енергия в България за „защитените“ клиенти са най - ниските в Европейския съюз.

Тези ниски регулирани цени създават затруднения пред електроенергийната система, защото не осигуряват достатъчно приходи на енергийните компании за нейното поддържане и развитие. Същевременно, те са и причина за енергийно разточителство - необосновано високо потребление на енергия поради липса на ценови стимул за енергоспестяване.

Когато коментираме цените на електроенергията на свободния и на регулирания пазар, трябва да отбележим следното:

Конкретно по поставения от Вас въпрос, действително от началото на 2009г. има тенденция за намаляване на цените на електрическата енергия, продавана на енергийните борси. В България не е създадена електроенергийна борса, тоест не се определят пазарни референтни цени на едро на всеки час, по която се търгува електроенергията в страната на либерализирания пазар. Това означава, че наблюденията върху ценовата динамика до голяма степен отразяват цените, по които се търгува енергията на регионалните борси. Спадът на цените по тези сделки е лесно обясним – силно намалено индустриално потребление като резултат от глобалната финансова и икономическа криза. Свиването на много производства, респективно на необходимите количества електрическа енергия, намалява търсенето, а оттук и цената. Това е тенденция както в международен аспект, така и в регионален, където България има сериозни експортни позиции.

Трябва обаче да се отбележи, че търговията на електроенергийните борси е силно ограничена и обхваща не повече от 5-6% от общото търгувано количество електрическа енергия. Продажбата на ограничени количества “излишна” електрическа енергия за ограничен период от време не може да се възприема като обща дългосрочна тенденция за намаляване на цените на електрическата енергия.

При съпоставка на регулираните цени на вътрешния пазар с регионалните пазарни цени, трябва да отчитаме една важна национална специфика - в структурата на електропроизводството в страната доминират централите, използващи предимно местни въглища (44%), следвани от ядрената централа АЕЦ „Козлодуй” (35%), като системата не разполага с газови мощности. Тоест, нефтопродукти и природен газ като основно гориво не се влагат и последния спад в техните цени не влияе върху вътрешните цени на електрическата енергия. Природен газ се използва единствено като гориво при комбинираното производство на електрическа и топлинна енергия (косто е с нисък дял в електропроизводството); спадът на цените на природния газ вече се отрази като намаление на цените на комбинираната електрическа енергия за второто тримесечие на 2009г. Тази тенденция ще продължи и през третото тримесечие на база прогнозните цени на природния газ.

Въглищните централи, както и атомната осигуряват електроенергията за регулирания пазар в страната, съответно по техните разходи (основно горивни) се ориентират и нивата на регулираните цени. Регулираните цени на електрическата енергия отразяват отчетни и прогнозни данни както за основното гориво за производство, така и за всички други видове разходи – значителен дял в общата цена на електрическата енергия има мрежовата компонента (пренос и разпределение). Оценката за икономически обосноваването на разходите за производство се извършва на базата на сравнителни анализи при отчитане на

фактическите данни от националната и международната практика, както и на обективното развитие на пазарите. В тази връзка, трябва да се отбележи, че от средата на миналата година цените на местните въглища (с които работят централите от Комплекса “Марица Изток”) бележат увеличение с около 30%, следвайки тенденцията на цените на вносните въглища.

По тези причини, грешно е да се прави извод, че намаляването на борсовите цени на електрическата енергия еднозначно и незабавно трябва да доведе до намаляване на цените за регулирания пазар, без да са налице предпоставки за намаляване на разходите за производството на електрическа енергия.

С уважение,

**МИНИСТЪР
НА ИКОНОМИКАТА И ЕНЕРГЕТИКАТА**




ПЕТЪР ДИМИТРОВ



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

№ 954.00 - 210
София, 14.04. 2009 г.

ДО
Г-Н ВАЛЕРИ ЦВЕТАНОВ
МИНИСТЪР НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО
И ХРАНИТЕ

Уважаеми господин Цветанов,

Изпращам Ви постъпилия в Народното събрание въпрос от народния представител Евгений Жеков относно замените на държавни земеделски земи и гори.

На основание чл. 78, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, Ви моля да представите писмен отговор в срок до 24 април 2009 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Съгласно текста

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:



Георги Пирински

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ**

**ДО
МИНИСТЪРА НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И
ХРАНИТЕ**

В Ъ П Р О С

Евгений Жеков
Народен представител от ПГ Движение „НАПРЕД”

На основание чл.90, ал.1 от Конституцията на Република България и чл.77 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: Замените на държавни земеделски земи и гори

Уважаеми господин Министър,

Във връзка със скандалите около замените на държавни земеделски земи и гори моля да ми предоставите информация за всички извършени замени от Министерството на земеделието и храните, Държавна агенция по горите и другите ви подчинени ведомства от началото на 2008 г. до сега. Моля информацията да съдържа имената на заменителите, количество на земите и горите и населените места, в които се намират.

Моля да ми отговорите **писмено**.

Народен представител:

ДО
Г-Н ВАЛЕРИ ЦВЕТАНОВ
МИНИСТЪР НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО
И ХРАНИТЕ

Уважаеми господин Цветанов,

Изпращам Ви постъпилия в Народното събрание въпрос от народния представител Евгений Жеков относно замените на държавни земеделски земи и гори.

На основание чл. 78, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, Ви моля да представите писмен отговор в срок до 24 април 2009 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Съгласно текста

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:



Георги Пирински





МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ

0201-83
24.04.09г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
954-06-210
24 04 2009г.

ДО
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

14
16
[Signature]

Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПИРИНСКИ,

Моля , на основание чл.78, ал.3 от Правилника за организацията на Народното събрание, да отложите със седем дни отговора на въпроса от страна на народния представител Евгений Жеков с Ваш № 954-06-210/ 14.04.2009 г. относно замените на държавни земеделски земи и гори поради заболяване на министъра на земеделието и храните – г-н Валери Цветанов.

Надявам се молбата ми ще бъде удовлетворена.

НАЧАЛНИК НА КАБИНЕТА
НА МИНИСТЪРА:



[Signature]
САЛИХА ЕМИН



МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ

0201-83
30.04.09г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
№ 954-06-210	
Дата 30 04 9	

ДО
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ПЛ. „НАРОДНО СЪБРАНИЕ“ № 2
ГР. СОФИЯ 1169

1671
[Signature]

/На Ваш № 954-06-210/14.04.2009 г./

ОТНОСНО: Постъпил в Народното събрание въпрос от г-н Евгений Жеков – народен представител от ПГ Движение „Напред“, във връзка със замените на земи от държавния поземлен фонд /ДПФ/

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПИРИНСКИ,

Във връзка с Ваше писмо, с приложен към него въпрос от г-н Евгений Жеков, постъпило в Министерство на земеделието и храните, с вх. № 0201-83/15.04.2009 г., Ви предоставям информация в табличен вид – Справка за издадените заповеди за замени на земеделски земи от ДПФ с частни земеделски земи по реда на чл. 24г от Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ЗСПЗЗ/ и чл. 36 от Правилника за прилагане на ЗСПЗЗ за периода 2008-2009 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Съгласно текста.



[Signature]
ВАЛЕРИ ЦВЕТАНОВ

СНВ/ПО

СПРАВКА

ЗА ИЗДАДЕНИТЕ ЗАПОВЕДИ ОТ МИНИСТЪРА НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ ЗА ЗАМЕНИ ЗА ЗАМЕНИ НА ЗЕМЕДЕЛСКИ ЗЕМИ ОТ ДПФ

С ЧАСТНИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ЗЕМИ ПО РЕДА НА ЧЛ. 24Г ОТ ЗСПЗЗ И ЧЛ. 36 ОТ ППЗСПЗЗ

за 2008 г. и 2009г.

Заповед №/дата	име на заменителя	Предоставена от ЗАМЕНИТЕЛЯ земеделска земя				Придобита от заменителя земеделска земя от ДПФ			
		Общинска служба земеделне	дка	стойност	Общинска служба земеделне	дка	стойност	стойност	стойност
1	2	3	4	5	6	7	8	9	
ОБЛАСТ Благоевград									
1	РД 46-591/2008г.	"Лес Трейдинг" АД гр.София	Криводол	25,846	10817	Петрич	148,428		22626
			Враца	130,899	55486				
2	РД 46-1395/2008г.	Димитър Костадинов Орешков	Попово	220,48	128241	Сандански	135,276		125468
			Омуртаг						
			Търговище						
3	РД 46-1394/2008г.	Нонка Николова Русинова	Венец	161,249	95522	Сандански	100,224		92958
			Хитрино						
			Велики Преслав						
			Антоново						
			Търговище						
4	РД 46-1505/2008г.	Община Сандански	Сандански	5,544	5364	Сандански	1,035		725
5	РД 46-1509/2008г.	Йордан Кирилов Школагерски	Лом	73,173	48002	Сандански	63,913		47722
			Брусарци						
			Медковец						
6	РД 46-230/2009г.	Ивайло Гошев Николов	област Монтана	96,04	62382	Сандански	81,29		61740
			област Видин						
7	РД 46-284/2009г.	Светослав Николов Иванов	Видин						
		Румен Атанасов Гърбев	Димово	93,486	66633	Благоевград	89,58		64498
8	РД 46-288/2009г.	Атанас Георгиев Терзиев	Видин	57,649	40498	Сандански	32,773		38541
			Луковит						
9	РД 46-287/2009г.	Милчо Иванов Каралзов	Кресна	6,99	6134	Кресна	6,423		642
	Всичко			871,356	519079		659		454920
ОБЛАСТ Бургас									
1	РД 46-594/2008г.	"РВК" ЕООД	Хитрино	32,715	24536	Поморие	30,087		20700
2	РД 46-593/2008г.	"РВК" ЕООД	Никола Козлево	92,651	40175	Царево	90,708		29741
						Несебър			
						Поморие			
3	РД 46-1039/2008г.	Койчо Янков Русев	Средец	108,953	60558	Средец	88,254		50726

		Каолиново	31,434	15913			
		Каспичан	23,096	14604			
		Антоново	48,641	27821			
		Омуртаг	44,103	28331			
		Попово	338,855	207334			
		Търговище	18,646	11225			
		Разград	105,010	58536			
		Цар Калоян	32,996	27596			
		Лозница	29,163	19992			
		Самуил	91,870	54904			
		Исперих	105,722	71699			
		Завет	23,145	13887			
		Кубрат	220,110	141314			
		Русе	25,307	20357			
		Ветово	20,504	12302			
		Кайнарджа	10,004	6253			
		обл. Разград	660,298	501434	Вълчи дол	652,939	497173
		обл. Шумен					
		обл. Търговище					
		обл. Шумен	394,095	234950	Варна	324,003	232262
		Аксаково	25,005	18129	Белослав	21,316	15124
		Аврен	13,601	9181	Варна	6,644	1164
		Макреш	14,001	8750	Белослав	14,826	7354
		Ветрино	17,503	11377	Аксаково	10,792	5526
		Каспичан	93,189	41867	Провадия	95,004	38152
		Шумен					
		Елхово					
		Нови пазар	11,901	6653	Аксаково	9,309	1341
		Суворово					
		Никола Козлево	26,799	18589	Долни чифлик	17,864	11022
		област В. Търново	1334,299	1190304	Ветрино	1442,282	1189883
		област Варна					
		област Плевен					
		област Разград					
		област Русе					
		област Силистра					
		Ветрино	85,948	49708	Ветрино	74,404	49590
		Провадия					
		област Шумен	1268,570	879988	Вълчи дол	1256,305	879414
		област Търговище					
		"Булгароземеделска компания" ООД					
		Красимир Тодоров Тодоров					
		"ПЪТСТРОЙ - ВАРНА" ЕООД					
		Румяна Тодорова Тодорова					
		"ГАЗТРЕЙД" АД - гр. София					
		Иванка Стоянова Алтъпармакова					
		"АКВАКУЛТУРИ" ООД - гр. Шумен					
		Апостол Димитров Атанасов					
		Милена Димитрова Тодорова					
		"КОМПАНИЯ ЗЕМЯ" ООД - гр. Русе					
		"ЕСКАНА" АД - гр. Варна					
		ЕТ "ДИ ЕН-Д. Владимирова"-Шумен					

[illegible]

ОБЛАСТ ВДИН

1	РД 46-1327/2008г.	Людмила Павлова Векова	Кула	22,205	11935	Брегово	22,001	7502
2	РД 46-1603/2008г.	"Феърплей аграрен фонд" АД - гр. София	област Видин	7365,895	4267530	Макреш	7365,012	4173167
						Димово		
						Грамада		
						Ружичи		
3	РД 46-128/2009г.	"ТЕССА ЕНЕРДЖИ" ООД-с. Оброчище	област Видин	166,147	105833	Кула	187,322	99110
4	РД 46-129/2009г.	"ТЕССА ЕНЕРДЖИ" ООД-с. Оброчище	област Видин	362,76	242841	Макреш	352,054	241944

			Ситово				Балчик		
			Кайнарджа						
5	РД 46-1204/2008г.	"МЕБЕЛ СТИЛ" ООД - гр. Добрич	обл. Добрич	85,000	50937	Добрич	61,950		46109
6	РД 46-1202/2008г.	Георги Иванов Ташев	Свищов	201,773	130206	Каварна	215,003		128565
			Иваново						
			Цар Калоян						
			Тунджа						
			Стралджа						
			Карнобат,						
7	РД 46-1262/2008г.	Илия Урумов, Дяко Урумов,	Генерал Тошево	53,299	27511	Крушари	49,006		27394
		Галина Господинова и Светла Гочева							
8	РД 46-1261/2008г.	Зия Халил Хасан	Тервел	75,804	46495	Тервел	54,843		46123
			Никола Козлево						
9	РД 46-1277/2008г.	ЕТ "Васил Григоров" - гр. Балчик	Враца	835,403	535168	Балчик	766,820		532853
			Криводол						
			Роман						
			Ловеч						
			Бойчиновци						
			Гулянци						
			Д. Митрополия						
			Д. Дъбник						
			Левски						
			Плевен						
			Пордим						
10	РД 46-1338/2008г.	Стефан Димитров Стефанов	Генерал Тошево	24,949	16217	Генерал Тошево	30,600		19125
		Веселина Димитрова Стефанова							
11	РД 46-1278/2008г.	Михаил Кръстев Гинков	Плевен	841,840	532954	Каварна	686,775		527049
			Д. Митрополия						
			Червен бряг						
			Искър						
			Гулянци						
			Тунджа						
			Болярово						
			Венец						
			Хитрино						
			Шумен						
			Кубрат						
12	РД 46-1336/2008г.	Тахир Джемалов Тахиров	Търговище	217,571	111219	Каварна	94,564		106386
			Попово						
			Омуртаг						
13	РД 46-1402/2008г.	Веселина Жекова Ангелова	Генерал Тошево	135,331	103414	Каварна	135,000		102250
14	РД 46-1481/2008г.	Тошка Борисова Денева	Хайредин	19,001	11876	Добричка	16,000		10664
15	РД 46-1605/2008г.	Валентина Стефанова Спасова	Самуил	68,999	40404	Шабла	43,125		40388

16	РД 46-1595/2008г.	"САНО БГ" ЕООД - гр. Варна	област Разград	1 115,769	615897	Балчик	655,050	612387
			област Русе					
			област Търговище					
17	РД 46-161/2009г.	ЕГ "ИСМ 91-Иса Сали"-с. Каравеново	област Разград	685,020	437424	Тервел	485,000	436015
			област Русе					
			област Търговище					
			област Шумен					
			област В. Търново					
			област Добрич					
18	РД 46-145/2009г.	Керана Донева Георгиева	Тервел	23,301	13526	Добричка	22,127	12369
19	РД 46-121/2009г.	Георги Иванов Ташев	област Русе	398,981	294891	Каварна	376,256	293364
			област Плевен					
			област Ловеч					
			област Ямбол					
20	РД 46-122/2009г.	Михаил Кръстев Гинков	област Русе	296,386	232884	Каварна	322,808	232592
			област Плевен					
			област Ловеч					
			област Ямбол					
			област Разград					
21	РД 46-167/2009г.	Нурие Осман Мехмедова	Тервел	20,002	10321	Генерал Тошево	15,878	9924
22	РД 46-166/2009г.	Недялка Ангелова Костова	Ветово	18,038	11190	Добричка	13,129	10269
23	РД 46-172/2009г.	Димитра Славева Стратиева	Хитрино	83,104	81251	Шабла	90,340	78917
24	РД 46-171/2009г.	Марияна Атанасова Иванова	Тервел	16,335	6330	Добрич	6,073	5010
25	РД 46-227/2009г.	Минко Господинов Минков	Стралджа	25,595	15408	Каварна	22,000	13750
26	РД 46-250/2009г.	Пенка Йоргова Маринова	Попово	29,680	11041	Добрич	14,500	10512
27	РД 46-252/2009г.	Пенка Николова Щерева	Шумен	17,000	9453	Добрич	12,458	8615
28	РД 46-271/2009г.	Иван Димитров Иванов	Балчик	22,747	15354	Балчик	15,682	10695
29	РД 46-286/2009г.	Мевлида Абил Адил	Крушари	22,666	7042	Тервел	12,501	6988
30	РД 46-333/2009	Костадинка Петрова Стоянова	област Шумен	48,648	35387	Каварна	30,666	30206
			област Варна					
31	РД 46-342/2009	Дилко Тодоров Вълков	Искър	91,072	45090	Балчик	67,000	44800
	Всичко			8020,875	4974170		5971,552	3765398

О Б Л А С Т Кърджали

1	РД 46-558/2008г.	ОБЩИНА КИРКОВО	Кирково	13,287	1 435	Кирково	12,589	1 309
2	РД 46-400/2008г.	Улви Мустафа Салиф	Ново село	10,282	4 143	Кирково	14,124	1 469
3	РД 46-834/2008г.	ОБЩИНА КРУМОВГРАД	Крумовград	9,528	1 310	Крумовград	9,137	713
4	РД 46-1110/2008г.	Сали Яшар Алиосман	Кърджали	71,601	58 808	Кърджали	63,653	51745
5	РД 46-1126/2008г.	ОБЩИНА МОМЧИЛГРАД	Момчилград	13,094	1 361	Момчилград	10,022	1122
6	РД 46-109/2009г.	Асен Севдалинов Алексиев	Кърджали	105,246	55 570	Кърджали	86,584	46776
7	РД 46-1510/2008г.	Светлана Василева Сапунджиева	Крушари	15,003	8 709	Кирково	15,753	6837

8 РД 46-1622/2008г.	Радван Йорданов Асенов	Кърджали	3,200	1 600	Кърджали	1,060	861
9 РД 46-168/2008г.	Юсуф Юсеинов Емурлов	Свиленград	21,104	2 669	Кърджали	18,159	1798
10 РД 46-169/2008г.	Алейгин Халибям Юсуф	Димитровград	10,000	4 650	Кърково	7,681	4158
Всичко			272,345	140255		238,762	116788

ОБЛАСТ Кюстендил

1 РД 46-1489/2008г.	Милан Асенов Николов	Кюстендил	19,611	19536	Кюстендил	16,21	17831
2 РД 46-264/2009г.	Община Дупница	Дупница	1326,022	191 875	Дупница	1293,720	171395
3 РД 46-275/2009г.	Огнян Манолов Николов	Омуртаг	37,007	16 714	Кочериново	31,097	15785
					Бобошево		
Всичко			1382,640	228 125		1341,027	205011

ОБЛАСТ Ловеч

1 РД 46-388/2008г.	Община Угърчин	Угърчин	60,000	7440	Угърчин	14,419	7440
2 РД 46-1341/2008г.	"АГЕНОР 3" ООД - гр. София	Луковит	25,647	13234	Луковит	21,587	7684
3 РД 46-1337/2008г.	"НОВА ИДЕЯ" ЕООД - гр. Разград	Разград	54,258	22789	Тетевен	83,350	17948
		Попово					
4 РД 46-1340/2008г.	"ВИНЕРБЕРГ" ЕООД - гр. София	Луковит	53,251	27141	Луковит	48,258	21503
5 РД 46-146/2009г.	Живко Димитров Карадимитров	Луковит	12,800	5185	Луковит	8,001	2080
6 РД 46-213/2009г.	Дико Вълчев Груев	Угърчин	25,840	8811	Угърчин	24,972	8515
Всичко			231,796	84 600		200,587	65 170

ОБЛАСТ Монтана

1 РД 46-1052/2008г.	"Аврора Експорт-Импорт" ООД	Брусарци	25,816	14923	Брусарци	67,158	38691
		Белоградчик	41,074	24701			
2 РД 46-1051/2008г.	"Аврора Експорт-Импорт" ООД	Белоградчик	87,515	52780	Брусарци	87,039	51363
3 РД 46-1252/2008г.	Милкана Стефанова Стефанова	Брусарци	51,172	31504	Брусарци	51,396	28813
4 РД 46-1253/2008г.	Борислав Стефанова Стефанов	Брусарци	21,721	13576	Брусарци	29,948	13352
5 РД 46-1279/2008г.	"АВРОРА ЕКСПОРТ ИМПОРТ" ООД	Медковец	15,639	9774	Брусарци	14,879	8927
6 РД 46-1260/2008г.	"АВРОРА ЕКСПОРТ ИМПОРТ" ООД	Ружинци	22,984	14679	Брусарци	23,996	14281
7 РД 46-1335/2008г.	Ирина Виталеишна Миткова	Вълчедръм	166,176	105967	Лом	182,947	104933
		Бойчиновци					
		Монтана					
8 РД 46-1495/2008г.	Кирил Йорданов Иванов	Бойчиновци	76,736	54236	Вълчедръм	99,23	53286
		Монтана					
9 РД 46-1493/2008г.	"ЗЛАТИЯ АГРО" ЕООД - гр. Вълчедръм	Бойчиновци	66,828	48021	Вълчедръм	91,664	47463

[illegible]

ОБЛАСТ ПАЗАРДЖИК

1	РД 46-591/2008г.	Николай Генов Пеев	Антоново	10,700	4478	Велинград	43,696	3802
			Туракан	22,501	8370			
2	РД 46-399/2008г.	Йордан Петков Гърев	Макреш	43,700	9415	Велинград	186,972	24023
			Видин	10,650	4478	Батак	7,648	734
			Кула	44,589	19045			
			Бойница	64,000	34486			
3	РД 46-1345/2008	"ВРИС" ООД - гр. Пазарджик	Септември	59,658	50955	Лесичово	49,898	33257
			Пазарджик					
4	РД 46-1608/2008г.	"Тракция Табако Къмпани" ЕООД	област Видин	208,964	102846	Пазарджик	191,836	100218
5	РД 46-183/2009г.	Соня Сашова Стриглєва	област видин	54,333	27426	Велинград	53,206	4950
						Батак		
	Всичко			519,095	261499		533,256	166984

ОБЛАСТЬ ПЕРНИК

[illegible]

ОБЛАСТ Плевен

	ОБЛАСТЪ ХАНКОБИ						
ИРД 46-591/2008г.	"СИМА НУКЛЕУС 2000" ООД - гр. Плевен	Враца	231,302	151931	Червен бряг	710,195	617554
		Мездра	14,897	10249			
		Криводол	105,021	68509			
		Бяла Слатина	14,674	7256			
		Борован	23,535	16430			

12	РД 46-181/2009г.	Запран Тонев Запранов	Димитровград	5	4193	Родопи	2,284	2798
13	РД 46-180/2009г.	Еленка Филипова Мердинян	Съединение	10,488	10373	Пловдив	4,591	9280
14	РД 46-217/2009г.	Зорка Ганчева Динева	Сухиндол	10,091	6307	Родопи	3,8	2778
15	РД 46-299/2009г.	Стою Славчев Атанасов	Първомай	28,294	12361	Марица	10,999	10163
16	РД 46-259/2009г.	"КОМПАНИЯ ЗЕМЯ" ООД-гр.Русе	Иваново	113,772	50420	Раковски	61,264	47758
			Сливо поле					
17	РД 46-253/2009г.	"РОЗА БЪЛГАРИЯ" ООД-гр.София	Хисар	71,431	18770	Родопи	69,905	5759
18	РД46-338/2009	Димитър Петров Конзуров	Съединение	37,339	41407	Родопи	44,166	40854
	Всичко			4335,843	2734333		3042,333	2605498

О Б Л А С Т Разград

1	РД 46-1258/2008г.	Русенска Света Митрополия-	Кубрат	83,013	44652	Завет	72,424	43082
		Църковно наст. при храм						
		"Св. Параскева" - гр. Завет						
2	РД 46-1259/2008г.	Никола Петров Колев	Павликени	27,531	16810	Исперих	25,004	16253
3	РД 46-1511/2008г.	Ивелин Иванов Чанов	област Видин	776,586	484922	Разград	607,692	483419
			област Монтана					
4	РД 46-216/2009г.	Руси Иванов Николов	Ветово	30,863	20061	Кубрат	29,501	19913
			Завет					
5	РД 46-237/2009г.	"ИЗОЛА ПЕТРОВ" ЕООД - гр. София	Главиница	23,500	15275	Завет	23,296	14560
6	РД 46-261/2009г.	Скорхан Мехмед Осман	Исперих	12,699	8572	Разград	12,816	8432
7	РД 46-290/2009г.	Бейсим Басри Шукри	Кубрат	13,500	7915	Исперих	10,755	7134
8	РД 46-292/2009г.	Симеон Христов Симеонов	Главиница	10,000	6250	Лозница	7,801	6108
9	РД 46-291/2009г.	"ИЗОЛА ПЕТРОВ" ЕООД - София	Самуил	23,100	14438	Завет	22,350	14190
10	РД46-360/2009	Айдын Сюлейманов Велиев	област Враца	1048,525	672921	Завет	856,525	671875
			област Плевен			Разград		
			област Русе					
			област Търговище					
			област Разград					
	Всичко			2049,317	1291816		1668,164	1284966

О Б Л А С Т Русе

1	РД 46-1045/2008г.	Христо Иванов Белоев	Ветово	23,6	20351	Борово	27,069	16296
2	РД 46-1059/2008г.	"ЛЕСПРОМ" ЕООД	Ценово	70,779	33710	Ветово	107,768	33408
3	РД 46-1049/2008г.	ЕТ "Караман - експорт - С. Караманов"	Полски гръмбеш	104,756	60904	Ветово	97,855	59917
			Завет					
			Свищов					
4	РД 46-1047/2008г.	ЕТ "Караман - експорт - С. Караманов"	Ветово	104,002	67318	Ветово	97,923	66924
			Русе					
5	РД 46-1339/2008г.	"ДЕЛТА" ЕООД - гр. Разград	област Търговище	1645,666	929264	Иваново	1232,986	927822
			област Шумен					

6	РД 46-1497/2008г.	Любомир Иванов Йосифов	област Разград		43,025	36517	Русе	43,833	36162
7	РД 46-1496/2008г.	"САФАРИ - М" ЕООД - с. Борисово	Сливо поле		62,095	44859	Сливо поле	66,746	44685
			Павликени						
8	РД 46-1475/2008г.	Айдемир Басриев Чалъков	Русе	10		8324	Русе	11,301	8283
9	РД 46-1610/2008г.	"МИХАЙЛОВ МИ" ООД - гр. Бяла	Бяла	11,403		8598	Борово	10,698	6440
10	РД 46-136/2009г.	"САФАРИ - М" ЕООД - с. Борисово	Сливо поле	78,381		61844	Сливо поле	87,095	61304
			Павликени						
11	РД 46-143/2009г.	Янко Енчев Еневс	Иваново	50,787		33611	Русе	45,221	33358
			Русе						
12	РД 46-177/2009г.	Стояна Иванова Пенева	Разград	11		6622	Разград	9,709	6608
13	РД 46-225/2009г.	Трифон Димитров Арабаджиев	Цар Калоян	31,602		15177	Русе	19,368	14991
		Мария Трифонова Димова							
		Стефка Трифонова Илиева							
14	РД 46-212/2009г.	"ЛЕВЕНТА" ООД - гр. Русе	Русе	409,893		244811	Ценово	430,34	165447
			Иваново						
15	РД 46-214/2009г.	"ЛЕВЕНТА" ООД - гр. Русе	Ценово	279,971		186326	Русе	304,574	183182
			Сливо поле						
			Русе						
16	РД 46-260/2009г.	"ВЕЛИКОВИ-ДМ-ООД"ООД	Свищов	52,863		31313	Две могили	61,446	27680
			Иваново						
17	РД 46-289/2009г.	Веселинка Стоева Костадинова	Главиница	18,499		10341	Русе	14,423	8993
		Стойчо Спиридонов Костадинов							
		Належда Спиридонова Петрова							
	Всичко:			3008,322		1799890		2668,355	1701500

ОБЛАСТ Силистра

1	РД 46-791/2008г.	Орхан Мехмед Калир	Кайнарджа	19,996	12031	Голеш	70,405	51044
			Каменци	26,002	9586			
			Господиново	11,499	7474			
			Давидово	42,009	26997			
2	РД 46-1257/2008г.	Стоян Николов Костов	Кайнарджа	13,852	7619	Ситово	16,503	7241
		Любен Стоянов Иванов						
		Велико Иванов Стоянов						
3	РД 46-1256/2008г.	Емилиан Василев Илиев	Главиница	31,495	17186	Тутракан	29,089	15443
4	РД 46-1254/2008г.	Неделчо Димитров Георгиев	Тутракан	36,000	16537	Силистра	36,15	16133
5	РД 46-1276/2008г.	"СИДАР" АД - гр. Силистра	област Видин	1654,160	1042747	Главиница	1412,667	1040329
			област Монтана			Кайнарджа		
			област Враца					
			област Плевен					
			област Русе					
6	РД 46-1330/2008г.	Веркиния Димитрова Колева	Монтана	20,705	15011	Силистра	26,702	14055
7	РД 46-1329/2008г.	Махмуд Ахмед Сали и	Главиница	35,000	25375	Главиница	33,796	22138

8	РД 46-1486/2008г.	насл. на Хюсеин Юмер Шериф	Дулово	15,333	8000	Дулово	14,716	6159
9	РД 46-1618/2008г.	Емрула Хамди Еюб	Крушари	10,000	5590	Алфатар	9,999	5500
		Иван Йорданов Иванов						
		Марийка Стоянова Димитрова						
		Веска Стоянова Стефанова						
		Руска Стоянова Георгиева						
10	РД 46-1613/2008г.	Петко Господинов Петков	Дулово	14,667	8800	Алфатар	16,996	8800
11	РД 46-1619/2008г.	Илка Колева Петрова	Главиница	40,021	21511	Ситово	31,622	20554
		Янка Колева Йоргова						
12	РД 46-1617/2008г.	Кера Петрова Костадинова	Кайнарджа	47,005	22763	Ситово	43,009	22275
13	РД 46-1598/2008г.	Гюнай Хасан Сефер	област Силистра	540,241	313615	Дулово	430,005	310353
		Бехидже Бейджет Сефер						
14	РД 46-144/2009г.	Атанас Димитров Костов	Силистра	15,998	7191	Силистар	15,013	6516
15	РД 46-151/2009г.	Минка Горанова Маринова	Искър	63,852	50029	Ситово	78,001	43603
16	РД 46-150/2009г.	"СТРОЙПРОЕКТ" ООД-гр. Силистра	Ситово	67,568	35878	Ситово	57,679	32243
			Кайнарджа					
17	РД 46-149/2009г.	Димитринка Димитрова Арсова	Тутракан	24,970	11619	Тутракан	21,5	11556
		Станчо Борисов Арсов	Ситово					
18	РД 46-178/2009г.	Тодор Йорданов Йорданов	Главиница	25,000	13437	Тутракан	25	10075
19	РД 46-179/2009г.	Радка Петрова Станева	Тутракан	16,000	8256	Главиница	11,54	7213
20	РД 46-221/2009г.	Петър Тодоров Тодоров	Кайнарджа	14,999	9749	Главиница	15,48	9675
21	РД 46-236/2009г.	Бейжа Мехмед Азис	Дулово	9,999	6249	Силистра	11	4604
22	РД 46-235/2009г.	Никола Станков Узунов	Кайнарджа	11,002	6566	Кайнарджа	14,856	5933
23	РД 46-234/2009г.	Кинка Минчева Иванова	Бяла	11,227	7298	Силистра	16,774	7257
24	РД 46-262/2009г.	Стоян Илиев Петров	Алфатар	25,001	15376	Тутракан	59,96	15345
25	РД 46-263/2009г.	Иванка Антонова Стоева	Кайнарджа	15,998	10399	Кайнарджа	16	10000
26	РД 46-254/2009г.	Свилен Николов Христов	Главиница	20,185	12616	Главиница	18,505	12028
27	РД 46-255/2009г.	Недялка Тодорова Тодорова	Кайнарджа	7,536	4051	Силистра	6,282	3451
28	РД 46-256/2009г.	"ЕЛИТАГРО" ООД - гр. Дулово	Силистра	23,490	13549	Дулово	22,873	13524
			Кайнарджа					
29	РД 46-257/2009г.	община Дулово	Дулово	1239,010	890801	Дулово	1521,482	887033
			Тутракан			Тутракан		
30	РД 46-295/2009г.	Димитра Георгиева Недялкова	Тутракан	27,498	20580	Главиница	36,003	13970
31	РД 46-297/2009г.	Нурджан Хасан Салим	Главиница	30,000	14654	Главиница	19,515	12685
32	РД 46-293/2009г.	Минчо Колев Иванов	Дулово	22,377	11725	Ситово	16,1	10465
33	РД 46-296/2009г.	Мелихат Рамаданова Юсеинова	Дулово	53,999	32507	Ситово	50,049	31281
34	РД 46-294/2009г.	"АРИЕС-14" ООД-Силистра	Силистра	43,108	26547	Ситово	44,839	25065
			Кайнарджа					
35	РД 46-332/2009	Вилдан Сали Шабан	Кайнарджа	19,998	8055	Кайнарджа	24,374	7842
		Юсеин Али Шабан						
36	РД 46-331/2009	Николай Иванов Николов	Кайнарджа	47,483	27578	Тутракан	50	26875
37	РД 46-330/2009	"ОРГАНИК ЛЕНД КОНПЮРЕЙШЪН" ООД	Кайнарджа	91,740	49648	Кайнарджа	74,548	49125
			Главиница					

			Дулово						
38	РД46-329/2009	Нурие Телят Осман	Главиница	40,000	23220	Главиница	33,641		22078
39	РД46-307/2009	Иванка Вълева Бобева	Кайнарджа	6,000	2142	Силистра	3		2025
40	РД46-339/2009	Атанас Петров Печеников	Силистра	26,900	16043	Главиница	20		15435
41	РД46-340/2009	Боньо Кръстев Ненов	Алфатар	14,009	5664	Силистра	11,102		5448
	Всичко:			4572,932	2902269		4466,775		2842374
О Б Л А С Т Сливен									
1	РД 46-173/2009г.	"АГРО-М" ООД - гр. Сливен	Нова Загора	25,428	7743	Нова Загора	19,497		10723
	Всичко:			25,428	7743		19,497		10723
О Б Л А С Т Смолян									
1	РД 46-138/2009г.	Бойко Емилов Узунски	Монтана	10,899	8174	Смолян	4,171		385
2	РД46-238/2009	Васил Тодоров Симеонов	Иваново	26,277	15807	Смолян	27,066		8055
	Всичко			37,176	23981		31,237		8440
О Б Л А С Т София-град									
1	РД 46-1057/2008г.	Мюсюлманско изповедание	Вълчедръм	89,376	25025	Суходол	50		20500
2	РД 46-1169/2008г.	"ФОРЛАНД" АД - гр. София	обл. Разград	1000,191	553843	Овча купел	200,578		92266
			обл. Русе						
			обл. Търговище						
3	РД 46-157/2009г.	Георги Йорданов Рогозянски	Борован	10	7830	Нови Искър	2,056		925
4	РД 46-272/2009г.	Силвия Петрова Николова	Тутракан	66,999	41774	Столична	39,527		16599
5	РД 46-269/2009г.	Любомир Петков Петков	област Силистра	134,897	66529	Столична	138,975		30575
	Всичко			1301,463	695001		431,136		160865
О Б Л А С Т София-област									
1	РД 46-591/2008г.	"ИР.СТРОЙ" ООД	Хитрино	38,304	11008	Костенец	38,784		6040
2	РД 46-361/2008г.	Венцеслав Янков Петров и Живка Колева Николова	Бойница	144,964	84111	Г. Малина	325,427		45 999
			Венец	16,600	4113				
			Шумен	143,016	52 345				
3	РД 46-592/2008г.	"АГРОСИМ" ЕООД	Полово	67,100	20544	Самоков	132,225		13 328
			Олака	14,700	4704				
			Търговище	30,343	9325				
			Кубраг	90,106	27466				

4	РД 46-123/2009г.	"БЕЛЧИН ПАРК" ЕООД - гр. София	Криводол	98,318	29495	Самоков	27,981	27195
5	РД 46-232/2009г.	Елена Николова Годорова-Димова	Кнежа	14,414	12122	Голеч	14,282	2357
6	РД 46-224/2009г.	Борислав Пенчев Димитров	Плевен	15,512	10858	Петърч	15,404	7528
	Всичко			673,377	266091		554,103	102447
О Б Л А С Т Стара Загора								
1	РД 46-597/2008г.	Силвия Желева Миладинова	с.Опан	13,019	6998	Мъглич	13,011	1405
2	РД 46-790/2008г.	Милчо Руменов Маринов	Хитрино	20,038	61869	Павел баня	73,878	54005
			гр.Смядово	16,661				
			Върбица	55,290				
			Велики Преслав	11,392				
			Лясковец	12,881				
3	РД 46-242/2009г.	Диан Бонев Господинов	Стара Загора	26,316	22612	Стара Загора	24,036	12986
		Розалина Вълчанова Бонева						
	Всичко			155,597	91479		110,925	68396
О Б Л А С Т Търговище								
1	РД 46-1255/2008г.	Георги Кръстев Младенов	Омуртаг	25,524	15952	Търговище	26,204	14890
		Пламен Йорданов Янев						
2	РД 46-1250/2008г.	"ЛВК-56" ЕООД - гр. Търговище	Търговище	51,828	33204	Търговище	46,901	25531
			Омуртаг					
3	РД 46-1251/2008г.	"ЛВК-56" ЕООД - гр. Търговище	Търговище	91,074	50653	Търговище	94,288	50326
4	РД 46-1500/2008г.	Вера Ралушева Титкова	Търговище	10,000	6276	Търговище	10,95	5184
5	РД 46-1499/2008г.	Георги Василев Георгиев	Бойчиновци	54,755	35154	Търговище	51,021	35090
		Лаврентина Киркова Макавеева						
6	РД 46-1491/2008г.	"ПАНОРАМА" ЕООД - гр. Търговище	Попово	88,417	57511	Търговище	72,133	55831
			Търговище					
7	РД 46-139/2009г.	насл. на Мустафа Мусов Уручов	Омуртаг	20	10750	Търговище	14,003	9452
8	РД 46-140/2009г.	Гюлбие Якъбова Ахмедова	Омуртаг	12	7500	Омуртаг	11	6149
9	РД 46-174/2009г.	Мустафа Мустафов Хюсеинов	Омуртаг	5	3125	Търговище	0,999	699
10	РД 46-231/2009г.	"ГРОЗД" ООД - гр. Търговище	Търговище	4,5	2700	Търговище	3	1163
11	РД 46-220/2009г.	"ЛВК-56" ЕООД - гр. Търговище	Антоново	13,94	7792	Търговище	10	7500
12	РД 46-222/2009г.	"ЛВК-56" ЕООД - гр. Търговище	Търговище	62,476	38990	Търговище	56,878	38392
			Антоново					
13	РД 46-249/2009г.	"СП-ПЪРВИ МАЙ"ЕООД	Търговище	70,34	37707	Търговище	80,587	37130
14	РД 46-247/2009г.	Бончо Димитров Петров	Търговище	22,894	14724	Търговище	31,38	14434
			Антоново					
15	РД 46-274/2009г.	"ЛВК-56" ЕООД - гр. Търговище	Търговище	101,842	52452	Търговище	92,871	52378
			Антоново					

РД46-306/2009	"ЯНКОВИ" ООД-гр.Търговище	Попово	4,4	2860	Попово	2,382	1429
Всичко			638,99	377350		604,597	355578
О Б Л А С Т Хасково							
1 РД 46-368/2008г.	"Евро Ферг" АД	Димитровград	320,468	244166	Димитровград	160,999	242507
		Хасково	77,480		Харманли	231,081	
		Симеоновград	95,662				
2 РД 46-1506/2008г.	"ЕЛКА" ООД - гр. Хасково	Хасково	150,872	37866	Димитровград	96,848	33994
3 РД 46-175/2009г.	Тефик Илияз Мурад	Свиленград	53,819	28353	Харманли	43,345	24187
4 РД 46-223/2009г.	Румен Генчев Анастасов	Любимец	503,013	259444	Свиленград	431,967	256752
		Свиленград					
5 РД 46-270/2009г.	"ТРАНСГАЗ" ЕООД-гр. София	Сливко поле	20,000	13500	Свиленград	13,534	9602
Всичко			1221,314	583329		977,774	567042
О Б Л А С Т Шумен							
1 РД 46-1053/2008г.	"ЛЪКИ ВАЙНАРИ" ООД	Попово	15,972	10749	Нови пазар	13,809	8976
2 РД 46-1054/2008г.	"Експрес Гаранцион" - гр. Варна	Касличан	12,227	8253	Велики Преслав	12,928	7192
3 РД 46-1346/2008г.	"АКВА БЕРН" ООД - гр. Шумен	Върбица	126,7	62191	Върбица	129,262	40071
4 РД 46-1385/2008г.	"АКВА БЕРН" ООД - гр. Шумен	Върбица	241,535	97667	Върбица	270,666	76022
		Никола Козлево					
		Хитрино					
		Венец					
		Ценово					
		Бяла					
		Две могли					
5 РД 46-1490/2008г.	Ванс Алиев Кимов	Смядово	11,571	7521	Върбица	20,265	7357
6 РД 46-1478/2008г.	Тодор Иванов Славов	Суворово	20,297	17658	Нови пазар	22,783	17657
7 РД 46-1485/2008г.	Стою Енчев Велев	Венец	11,228	6276	Смядово	3,955	1650
	Снежанка Герчева Велева						
8 РД 46-1611/2008г.	Иванка Йорданова Антонова	Хайредин	32,002	12401	Смядово	20,956	11357
9 РД 46-1597/2008г.	Зубейде Мехмедова Халидова	област Шумен	271,748	172970	Шумен	164,611	172842
10 РД 46-141/2009г.	Виолета Богданова Георгиева	област Шумен	40,07	26282	Шумен	27,32	25954
	Радка Миланова Николова						
11 РД 46-176/2009г.	Михаил Тодоров Георгиев	Елхово	57,113	34338	Венец	57,049	32836
		Нова Загора					
12 РД 46-248/2009г.	"БИЛДИНГ СТРОЙ ЕКСПРЕС" ЕООД	Хитрино	46,804	28456	Велики Преслав	41,897	15845
					Шумен		
13 РД 46-280/2009г.	"ЛАМОВИЕНА" ООД-гр. Шумен	Венец	31,161	17739	Шумен	22,499	17699
		Смядово					
14 РД 46-278/2009г.	Георги Велков Колев	Каолиново	12,35	7719	Шумен	10,12	7337

			област Враца						
			област Плевен						
			област Разград						
			област Русе						
			област Силистра						
			област Търговище						
			област Шумен						
			област Бургас						
12	РД 46-244/2009г.	"ХЕРА АГРО" ЕООД-гр.Пловдив	област В. Гърново	342,038	191133	Болярново	397,635		165392
			област Видин						
13	РД 46-2/2009г.	"ХЕРА АГРО" ЕООД-гр.Пловдив	област Търговище						
			област Варна	770,629	369992	Болярново	787,047		300974
			област Видин						
			област Габрово						
			област Ловеч						
			област Монтана						
			област Шумен						
			област Ямбол						
14	РД46-304/2009	Мартин Бойчев Ганев	Стралджа	92,164	58665	Стралджа	86,467		56204
15	РД46-303/2009	Стайка Димова Костова	Тунджа	23,000	14788	Тунджа	21,001		12076
16	РД46-341/2009	Община Болярново	Болярново	4,306	1201	Болярново	3,989		367
17	РД46-362/2009	"ОМЕГА АГРО ИНВЕСТ" ЕАД	област Ямбол	662,227	198599	Болярново	599,357		197788
				6646,692	3498944		4885,349		3371885
		Всичко							

СНВ/ПО



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

№ 954-06-2009
София, 14.04.2009 г.

ДО
Г-Н ПЕТЪР ДИМИТРОВ
МИНИСТЪР НА
ИКОНОМИКАТА И ЕНЕРГЕТИКАТА

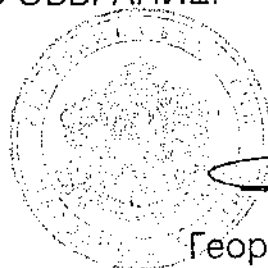
Уважаеми господин Димитров,

Изпращам Ви постъпилия в Народното събрание въпрос от народния представител Евгений Жеков относно възобновяемите и алтернативни енергийни източници и биогорива.

На основание чл. 78, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, Ви моля да представите писмен отговор в срок до 24 април 2009 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Съгласно текста

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:



Георги Пирински

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ**

14
12


**ДО
МИНИСТЪРА НА ИКОНОМИКАТА И
ЕНЕРГЕТИКАТА
Г-Н ПЕТЪР ДИМИТРОВ**

В Ъ П Р О С

Евгений Жеков
Народен представител от ПГ Движение „НАПРЕД“

На основание чл.90, ал.1 от Конституцията на Република България и чл.77 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: Възобновяемите и алтернативни енергийни източници и биогорива

Уважаеми господин Министър,

През миналата година бяха направени изменения в Закона за възобновяемите и алтернативни енергийни източници и биогоривата, които въведоха изисквания за задължително смесване на горива от нефтен произход и биологични горива.

В тази връзка моите въпроси към Вас са:

Изпълнени ли са разпоредбите на чл5, (1), т.5 от ЗВАЕИБ? Създадена ли е национална публична информационна система за алтернативни енергийни източници, биогорива и производители на енергия от ВЕИ?

Моля да ми отговорите **писмено**.

Народен представител:



ДО
Г-Н ПЕТЪР ДИМИТРОВ
МИНИСТЪР НА
ИКОНОМИКАТА И ЕНЕРГЕТИКАТА

Уважаеми господин Димитров,

Изпращам Ви постъпилия в Народното събрание въпрос от народния представител Евгений Жеков относно възобновяемите и алтернативни енергийни източници и биогорива.

На основание чл. 78, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, Ви моля да представите писмен отговор в срок до 24 април 2009 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Съгласно текста

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:



Георги Пирински





МИНИСТЕРСТВО НА ИКОНОМИКАТА И ЕНЕРГЕТИКАТА
София 1000, ул. "Славянска" №8
Регистрационен индекс и дата
02-00-87 / 11.05.2009

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ИКОНОМИКАТА И ЕНЕРГЕТИКАТА

ЧРЕЗ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 40-ТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
ВАН № 954 - 06 - 209
Датум 11.05.09

48
H
Dmy

ДО
Г-Н ЕВГЕНИЙ ЖЕКОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА ДВИЖЕНИЕ „НАПРЕД“

На Ваш Изх. № 954-06-209/14.04.2009г.

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТНОСНО: Възобновяемите и алтернативни енергийни източници и биогорива.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЖЕКОВ,

Въвеждането на изискването за смесване на конвенционалните горива за транспортни нужди с биогорива е основна мярка за насърчаване широкото използване на биогорива в транспорта и е регламентирано в Закона за възобновяемите и алтернативните енергийни източници и биогоривата (Обн., ДВ, бр. 49 от 19.06.2007г.), одобрен от 40^{-то} Народно събрание през месец юни 2007г.

Съгласно изискванията на чл. 5, ал. 1, т. 5 от Закона за възобновяемите и алтернативните енергийни източници и биогоривата, министърът на икономиката и енергетиката, съвместно с министъра на транспорта, разработват и внасят за приемане от Министерския съвет национална дългосрочна и краткосрочни програми за насърчаване потреблението на биогорива и на други възобновяеми горива в транспорта. Контролът върху изпълненото на програмите се осъществява от министъра на икономиката и енергетиката.

В съответствие с изискванията на Закона за възобновяемите и алтернативните енергийни източници и биогоривата е разработена и приета **Национална дългосрочна програма за насърчаване на потреблението на биогорива в транспортния сектор за периода 2008г. - 2020г.** (приета с Решение по точка № 2 от Протокол № 43 от заседание на МС, проведено на 15 ноември 2007г.), в която са определени следните национални индикативни цели:

- 2,00 % дял на биогоривата в потреблението на бензини и дизелови горива в транспорта през 2008г.;
- 5,75 % дял на биогоривата в потреблението на бензини и дизелови горива в транспорта през 2010г.;
- 10 % дял на биогоривата в потреблението на бензини и дизелови горива в транспорта през 2020г.

Държавната политика за насърчаване потреблението на биогорива в транспорта се регламентира със Закона за възобновяемите и алтернативните енергийни източници и биогоривата. Биогоривата могат да се употребяват в транспортния сектор в чист вид или под формата на смеси, като съставна част на течните горива от нефтен произход за двигатели с вътрешно горене. Съгласно разпоредбите на закона от началото на 2008г. е въведено задължително смесване на минералните горива с биогорива, като компонента биогорива в смесите трябва да бъде в рамките до 5 % обемни (съгласно стандартите за бензин и дизелово гориво, БДС EN 228 и БДС EN 590).

По предварителни данни, получавани в Министерството на икономиката и енергетиката от производителите на биогорива и търговците и дистрибуторите на горива за нуждите на транспорта, през 2008г. са произведени около 4 420 тона биогорива. На пазара са реализирани около 3 819 тона биодизел, като част от тях са предлагани в смеси с дизел, в това число около 100 тона за собствено потребление, 2 889 тона чрез директни продажби и 18 тона чрез продажби на дистрибутори. Окончателна оценка за действително потребените биогорива в България може да бъде направена едва след като Националният статистически институт изготви общия енергиен баланс на страната за 2008г.

Посочените по-горе данни показват, че изискванията на Закона за възобновяемите и алтернативните енергийни източници и биогоривата по отношение на задължителното смесване не се изпълняват.

В тази връзка, с моя Заповед № РД-16-359/03.04.2009г. бе сформирана работна група, която изготви проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за възобновяемите и алтернативните енергийни източници и биогоривата, в частта смесване на биогорива с течни горива от нефтен произход и осъществяване на ефективен контрол на този процес. При разработването на проекта взеха участие представители на Министерството на икономиката и енергетиката, Министерството на околната среда и водите, Държавната агенция за метрологичен и технически надзор, Националната агенция по приходите, Агенция „Митници“, ДА „Държавен резерв и военно временни запаси“,

Националната асоциация по биогорива в България, Българската петролна и газова асоциация и „Лукойл Нефтохим Бургас“ АД. Законопроектът е готов и считам, че е възможно същият да бъде включен в дневния ред на Народното събрание за месец май тази година.

Във връзка с приетия на първо четене от Европейския парламент Проект на Директива за насърчаване използването на енергия от възобновяеми източници е сформирана работна група, която да обсъди необходимите промени в Закона за възобновяемите и алтернативните енергийни източници и биогоривата. В проекта на директива се обръща специално внимание на използването на биогоривата и се въвеждат критерии на устойчивост при използването на биогорива и други течни горива от биомаса.

Предприетите мерки имат за цел преодоляване на пречките и създаване на по-добри условия за изпълнение на националните индикативни цели.

Краткосрочни програми за насърчаване потреблението на биогорива и на други възобновяеми горива в транспорта все още не са разработени. Към настоящия момент считаме за целесъобразно тяхното изготвяне да бъде забавено до окончателното оформяне на представените по-горе законови промени, като по този начин заложените мерки в краткосрочните програми ще съответстват на приоритетите на новата енергийна политика на Европа .

По отношение на втория въпрос, искам да Ви информирам, че за създаване на национална публична информационна система за алтернативни енергийни източници, биогорива и производители на енергия от възобновяеми енергийни източници са необходими значителни финансови средства, поради което към настоящия момент същата не е разработена. Тази система трябва да съдържа информация за:

- разполагаемите ресурси на възобновяеми енергийни източници, алтернативни енергийни източници, биогорива и други възобновяеми горива;
- производителите на енергия от възобновяеми енергийни източници и алтернативни енергийни източници;
- производителите на биогорива и други възобновяеми горива.

Създаването на системата е свързано със събиране и анализиране на актуална информация за възобновяемите енергийни източници и биогоривата, необходима както за формирането на политиката в тази област и изпълнението на задълженията на България към Европейската комисия, така също и на инвеститорите, желаещи да реализират проекти в различни региони на страната.

Търсейки начин за нейното разработване Министерството на икономиката и енергетиката кандидатства по Оперативна програма „Административен капацитет“ (приоритетна ос III: "Качествено административно обслужване и развитие на електронното управление", подприоритет III. 1. "Подобряване на

обслужването за гражданите и бизнеса, в това число чрез развитие на електронното управление").

Общата стойност на проекта възлиза на 2 002 486 лева. Крайният срок за подаване на предложенията беше 30 януари 2009г. Към настоящия момент все още не е приключила процедурата по одобряване на проектните предложения.

С уважение,

**МИНИСТЪР
НА ИКОНОМИКАТА И ЕНЕРГЕТИКАТА**


ПЕТЪР ДИМИТРОВ




РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

№ 954-06-219
София, 15.04. 2009 г.

ДО
Г-Н МИХАИЛ МИКОВ
МИНИСТЪР НА ВЪТРЕШНИТЕ
РАБОТИ

Уважаеми господин Миков,

Изпращам Ви постъпилия в Народното събрание въпрос от народния представител Мария Капон относно използване на заблуждаваща реклама от испанската компания European City Guide с цел подвеждане на български компании, станали обект на финансови измами.

На основание чл. 78, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, Ви моля да представите писмен отговор в срок до 27 април 2009 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Съгласно текста

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:




Георги Пирински

ЧРЕЗ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА 40-ТО НС
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ58
9
D/W

ДО

МИНИСТЪРА НА ВЪТРЕШНИТЕ
РАБОТИ
Г-Н МИХАИЛ МИКОВ**ВЪПРОС**

От Мария Капон, Независим народен представител

На основание чл.90 от Конституцията на Република България и на чл.77, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: използване на заблуждаваща реклама от испанската компания European City Guide с цел подвеждане на български компании, станали обект на финансови измами

УВАЖАЕМИ Г-Н МИНИСТЪР,

Питането ми към Вас е породено от постъпил сигнал в приемната ми за граждани от г-н Димитър Стоилов, управител на ЕТ „Янус – Димитър Стоилов”, гр. Пловдив, ул. „Фредерик Жолио Кюри” № 3, относно използване на заблуждаваща реклама от испанската компания European City Guide, със седалище гр. Валенсия, Испания, на чиито измамни действия неговата фирма е станала обект.

Г-н Стоилов твърди, че е бил подведен да сключи договор с фирмата European City Guide, която рекламира безплатно публикуване на търговска информация в каталог на европейски фирми. След като Стоилов попълва и изпраща по пощата формуляр с данни за своята фирма, той получава фактура на стойност 987 евро и разбира, че е станал страна по договор с клауза за автоматично подновяване за всяка календарна година. Въпреки, че изпраща официално писмено заявление до испанската компания, в което се отказва от поръчката за реклама, той продължава да получава напомнящи писма да покрие задължението си, като в противен случай го заплашва съд в юрисдикцията на испанската държава. Според Стоилов компанията European City Guide е измамила по този начин стотици български фирми. Успехът на схемата с подвеждащата реклама до голяма степен зависи от начина, по който получателите на рекламни писма реагират при тяхното получаване, като след попълването и обратното изпращане на рекламния формуляр, фирмите се оказват страна по договор, без да подозират това.

Практиките на заблуждаваща реклама по отношение на междуфирмените взаимоотношения са своеобразна измама и престъпление съгласно българското законодателство.

Уважаеми г-н Министър,

Въз основа на гореизложеното, Ви питам: Какви мерки в рамките на европейското полицейско сътрудничество ще предприеме МВР по отношение разследването на заблуждаващата реклама и свързаните с нея финансови измами при наличие на сигнали за стотици български компании, засегнати от подобен род измамни схеми, извършвани от компанията European City Guide и нейни аналози, действащи на територията на ЕС? Ще ангажирате ли отговорните испански власти, като ги сезирате за извършените от компанията European City Guide действия на заблуждаваща реклама по отношение на български компании?

На основание чл.78, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание моля отговорът на въпроса ми да бъде **в писмен вид**.

София, 13 април 2009

Народен представител:

Мария Капон



ДО
Г-Н МИХАИЛ МИКОВ
МИНИСТЪР НА ВЪТРЕШНИТЕ
РАБОТИ

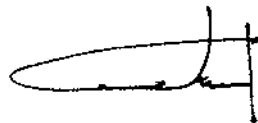
Уважаеми господин Миков,

Изпращам Ви постъпилия в Народното събрание въпрос от народния представител Мария Капон относно използване на заблуждаваща реклама от испанската компания European City Guide с цел подвеждане на български компании, станали обект на финансови измами.

На основание чл. 78, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, Ви моля да представите писмен отговор в срок до 27 април 2009 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Съгласно текста

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:



Георги Пирински





МИНИСТЕРСТВО
НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
954-06-219
28 04 9
1228
Vez

Рег. № 110469 Екз. № 1
28.04.2009 г.

ЧРЕЗ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

ДО

Г-ЖА МАРИЯ КАПОН -
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ 40-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

На № 954-06-219/15.04.2009 г.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КАПОН,

Във връзка с поставените от Вас въпроси относно използване на заблуждаваща реклама от испанската компания „European City Guide” S.L., Ви предоставям следната информация от компетентността на Министерството на вътрешните работи:

След извършени проверки от страна на Дирекция “Противодействие на организираната и тежката престъпност” на Главна дирекция “Криминална полиция” на МВР не са установени данни за

извършени съмнителни финансови операции от страна на испанската фирма „European City Guide” S.L.

На сектор “Икономическа полиция” на Областна дирекция на МВР – Пловдив, с Постановление № 3533/2009г. на Районна прокуратура, е възложена проверка по случая с потърпевшия гражданин Димитър Стоилов, собственик на ЕТ “Янус – Димитър Стоилов”. От извършената проверка е установено, че Димитър Стоилов е бил поканен от испанската фирма „European City Guide” S.L. да предостави фирмените си данни за включване в бизнес-каталог с цел реклама. Поканата е била на английски език. От съдържанието на полученото писмо, тъй като не владее английски, Стоилов не е разбрал, че за тази услуга се дължи заплащане на стойност 987 евро. Предположил е, че предлаганата услуга е безплатна, тъй като това била утвърдената практика на повечето рекламни издания.

Стоилов е попълнил, подписал формуляра и съответно е изпратил типовите бланки на подателите. В последствие е получил ново писмо от „European City Guide” S.L., с което е бил поканен да заплати сумата от 987 евро за услугата.

Тъй като не е извършил поисканото от испанската фирма плащане Стоилов е получил пет напомнителни писма, като в последствие сумата е била увеличена на 999,92 евро. Димитър Стоилов е информирал подателите, че от първоначалната покана не е разбрал, че дължи заплащане за услугата, но от тяхна страна е получил отговор, че за тях е от значение единствено факта, че формулярите са били изпратени в указания в тяхната форма срок.

Същевременно тъжителят е уведомил испанската фирма, че желае да се откаже от услугата, но не е получил отговор.

От копията на формулярите за включване в рекламната услуга, от ОД на МВР - Пловдив е установено, че за включването в бизнес каталога се заплаща.

Във връзка с разпоредената проверка по случая, на 23.04.2009 г. ОД на МВР – Пловдив е изпратила искане до дирекция ”Международно оперативно полицейско сътрудничество” - МВР за запитване на

компетентните испански власти за образувани спрямо „European City Guide” S.L. проверки или разследвания за незаконосъобразни действия или престъпления във връзка с осъществяваната от нея дейност и дали има постъпили оплаквания от граждани на ЕС за извършени измами от фирмата.

Дирекция “Международно оперативно полицейско сътрудничество” на МВР, е предприела конкретни мерки, в рамките на своите правомощия и европейското полицейско сътрудничество, като е отправила запитване до Интерпол – Мадрид. Към запитването до компетентните испански власти е приложена цялата налична информация по случая, в т.ч. и кореспонденцията между тъжителя и European City Guide” S.L, с оглед превенция и недопускане на инциденти от подобен характер. След получаване на изисканата информация, тя ще бъде предоставена на ОД на МВР - Пловдив, за изготвяне на отговор до районната прокуратура, възложила проверката и съответно вземане на отношение по компетентност. В случай, че е необходимо тази информация да послужи като доказателство, нейното получаване следва да се изиска по реда на международната правна помощ.

В рамките на своята компетентност специализираните служби на МВР имат готовност да продължат и в бъдеще установената традиция на ефективно международно полицейско сътрудничество.

МИНИСТЪР





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

№ ...954-06-215
София, 21.04.2009 г.

ДО
Г-Н ИВАЙЛО КАЛФИН
ЗАМ. МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ
И МИНИСТЪР НА
ВЪНШНИТЕ РАБОТИ

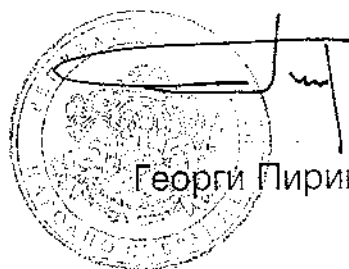
Уважаеми господин Калфин,

Изпращам Ви постъпилия в Народното събрание въпрос от народния представител Петър Берон относно дипломатическия статут на Центъра на промишлеността на Република България в Москва, Руската федерация.

На основание чл. 78, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, Ви моля да представите писмен отговор в срок до 28 април 2009 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Съгласно текста

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:


Георги Пирински

**ЧРЕЗ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 40-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

08
16
18

**ДО
Г-Н ИВАЙЛО КАЛФИН
ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ
И МИНИСТЪР НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ**

**В Ъ П Р О С
От ПЕТЪР БЕРОН -
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ 26-И МИР СОФИЯ ОБЛАСТ**

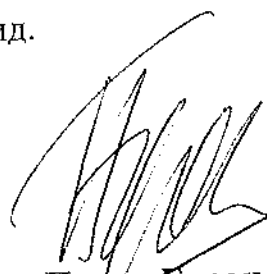
ОТНОСНО: Дипломатическия статут на Центъра на промишлеността на Република България в Москва, Руската федерация

От пресата научавам, че Центърът на промишлеността на Република България в Москва „има статут на посолство на България в Русия” и това се отнася до складове и офиси на фирми, арендували площи на неговата територия.

Уважаеми г-н Министър,
Моят въпрос към Вас е има ли „Центърът (ЦПРБ) дипломатически статут по Виенската конвенция за дипломатическите отношения от 1961 г. и явява ли се част от зоната на работа на посолството на Република България в Русия”?

Ако отговорът е положителен, моля да посочите документа, с който руската страна признава този статут.

Моля отговорът да бъде в писмен вид.



**Петър Берон
Народен представител**

ДО
Г-Н ИВАЙЛО КАЛФИН
ЗАМ. МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ
И МИНИСТЪР НА
ВЪНШНИТЕ РАБОТИ

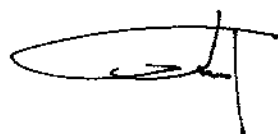
Уважаеми господин Калфин,

Изпращам Ви постъпилия в Народното събрание въпрос от народния представител Петър Берон относно дипломатическия статут на Центъра на промишлеността на Република България в Москва, Руската федерация.

На основание чл. 78, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, Ви моля да представите писмен отговор в срок до 28 април 2009 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Съгласно текста

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:



Георги Пирински





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ЗАМЕСТИНИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ И
МИНИСТЪР НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	954-06-225
Дата	27.04.2009 г.

14.58
MF.

Изх. № 01-00-160/27.04.2009 г.

На Ваш № 954-06-225/21.04.2009 г.

ЧРЕЗ

**Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

ДО

**НАРОДНИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛ
Г-Н ПЕТЪР БЕРОН**

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

№ 954-06-225

ОТНОСНО: дипломатическия статут на Центъра на
промишлеността на Република България
в Москва, Руската федерация

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН БЕРОН,

Центърът на промишлеността на Република България (ЦПРБ) в гр. Москва, Руската федерация, има дипломатически статут по Виенската конвенция за дипломатическите отношения от 1961 г. и се явява част от зоната на работа на посолството на република България в Руската федерация.¹

¹ Устройствен правилник на Центъра на промишлеността на Република България в Москва, Руска федерация (обн. ДВ, бр. 41 от 19.05.2006 г.), издаден от министъра на икономиката и енергетиката на основание чл. 60, ал. 2 от Закона за администрацията и чл. 2, ал. 3 от ПМС № 217 от 1999 г. за преобразуване и закриване на административни структури към министъра на икономиката (обн., ДВ, бр. 104 от 1999 г., посл. изм., бр. 82 от 2001 г.).

Основната му задача е да подпомага министъра на икономиката и енергетиката, в осъществяването на държавната политика за разширяването на българо-руските търговско-икономически връзки, на българския износ и привличането на инвестиции.

ЦПРБ е създаден на основата на Спогодбата между правителството на НРБ и правителството на СССР за сътрудничество за по-нататъшното подобряване на техническото обслужване на машините, съоръженията и уредите, доставяни във взаимната търговия, подписана в София на 13 юли 1974г.

Дипломатическият статут на ЦПРБ се основава на чл.1, буква „i” от Виенската конвенция за дипломатическите отношения. ЦПРБ е комплекс от сгради, в част от който са офисите и жилищата на служителите му - официални представители на българската държава, които притежават имунитет (директорът му е с дипломатически имунитет), предоставен и признат от руската държава.

Всички тези служители са акредитирани като служители в посолството и имат карти, издадени от МВНР на Руската федерация. Техните жилища в ЦПРБ се ползват със статут и имунитет, признат от руската страна. Функциите и дейността на администрацията на ЦПРБ несъмнено са държавни – като част от дейността на дипломатическото ни представителство в Руската федерация.

Що се отнася до документи, имащи отношение към въпроса, Ви информирам, че на двустранните консултации на страните, по юридическото оформяне на недвижимите имоти на Република България в Руската федерация и на бившия СССР в Република България (вкл. и на тези, ползващи се с дипломатически статут), проведени през месец април 2003г. в Москва, е подписан протокол, в който българската страна е заявила позицията си за дипломатическия статут на имота, а руската страна е посочила необходимостта от допълнително проучване на този въпрос.

Същевременно, в същия документ руската страна е предложила, като трети етап от регистрацията на имотите, да бъдат регистрирани правата върху недвижимите имоти на

техническите центрове на Руската федерация в Република България и на ЦПРБ в Руската федерация.

При обсъждане на въпроса за регистрацията на ЦПРБ, българската страна винаги е отстоявала дипломатическия статут на имота, тъй като това оптимално отговаря на българския държавен интерес, с оглед процеса на юридическото оформяне на вещните права върху недвижимите имоти на двете страни, съответно в Руската федерация и в Република България.

С уважение,

ИВАЙЛО КААФИН





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

№ 954-06-224
София, 11.04. 2009 г.

ДО
Г-Н ВАЛЕРИ ЦВЕТАНОВ
МИНИСТЪР НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО
И ХРАНИТЕ

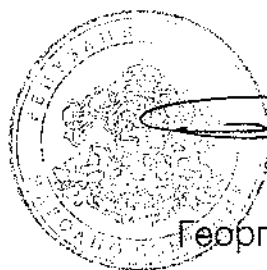
Уважаеми господин Цветанов,

Изпращам Ви постъпилия в Народното събрание въпрос от народния представител Ваньо Шарков относно съдбата на акционерна фирма "Дунав 1", гр. Свищов.

На основание чл. 78, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, Ви моля да представите писмен отговор в срок до 28 април 2009 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Съгласно текста

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:



Георги Пирински

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ**

**ДО
МИНИСТЪРА НА
ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ
Г-Н ВАЛЕРИ ЦВЕТАНОВ**

В Ъ П Р О С

От д-р Ваньо Шарков народен представител от
ПГ НА ОДС

На основание чл. 90, ал.1 от Конституцията на Република България
във връзка с чл.77 от ПОДНС внасям въпрос

**ОТНОСНО: СЪДБАТА НА АКЦИОНЕРНА ФИРМА „ДУНАВ 1” ГРАД
СВИЩОВ**

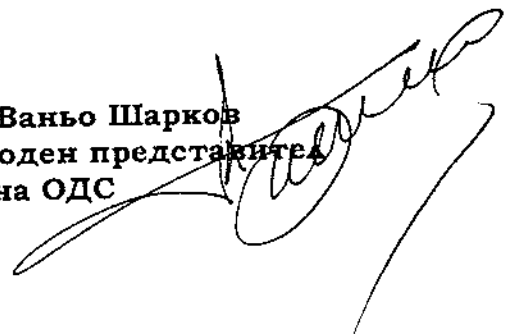
Уважаеми господин министър,

Моля да ми отговорите писмено на следния въпрос:

**КАКВА Е СЪДБАТА НА АКЦИОНЕРНА ФИРМА „ДУНАВ 1” В ГРАД
СВИЩОВ СЛЕД ЛИКВИДАЦИЯТА НА 27.12.1997 ГОДИНА? КАК
СА ЗАПАЗЕНИ ПРАВАТА НА АКЦИОНЕРИТЕ-СЪСОВСТВЕНИЦИ,
СЛЕД КАТО 11 ГОДИНИ ВЕЧЕ НИТО ЕДИН ОТ ТЯХ НЕ Е
ПОЛУЧИЛ ДЯЛОВИЯ СИ КАПИТАЛ? КОЙ В МОМЕНТА ВЛАДЕЕ
ДЪРЖАВНИЯ ДЯЛ И ИМА ЛИ ИЗДАДЕН НОВ ДОКУМЕНТ ЗА
СОБСТВЕНОСТ НА ИМУЩЕСТВОТО?**

София,
21 април 2009 година

д-р Ваньо Шарков
Народен представител
ПГ на ОДС



954-06-224
21.04.2009г.

ДО
Г-Н ВАЛЕРИ ЦВЕТАНОВ
МИНИСТЪР НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО
И ХРАНИТЕ

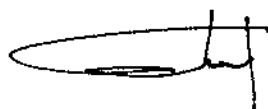
Уважаеми господин Цветанов,

Изпращам Ви постъпилия в Народното събрание въпрос от народния представител Ваньо Шарков относно съдбата на акционерна фирма "Дунав 1", гр. Свищов.

На основание чл. 78, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, Ви моля да представите писмен отговор в срок до 28 април 2009 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Съгласно текста

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:



Георги Пирински





МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ

954-06-224
30 04 9

1259

0201 - 85
29.04.09г.

ЧРЕЗ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

ДО

Г-Н ВАНЬО ШАРКОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА ОДС

На Ваш № 954-06-224/ 21.04.2009 год.

О Т Г О В О Р
НА
В Ъ П Р О С

Относно: Съдбата на акционерна фирма „Дунав 1“, гр. Свищов

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ШАРКОВ,

В отговор на поставения от Вас въпрос относно „Съдбата на акционерна фирма „Дунав 1“, гр. Свищов Ви уведомявам:

В регистъра на търговските дружества от системата на Министерство на земеделието и храните няма заведена акционерна фирма с наименование „Дунав 1“, гр. Свищов. Със седалище гр. Свищов в регистъра е вписано акционерно дружество „Мелница- Дунав“.

Еднолично дружество с ограничена отговорност с фирма „Мелница-Дунав“, със 100 % държавно участие в капитала е регистрирано с Решение от 12.08.1994 г. на Великотърновския окръжен съд по ф.д. № 1642/94 г., на основание чл. 6 от Търговския закон. С Решение от 12.12.1996 г. на същия съд фирмата е преобразувана в еднолично акционерно дружество.

През 1995 г. Народното Събрание приема Програма за приватизация чрез инвестиционни бонове (обнародвана в ДВ бр.1/96 г.) и „Мелница- Дунав, ЕАД, гр. Свищов е включено в тази програма на 790 позиция. През периода 1996-1998 г. на „Първата вълна“ на масовата приватизация са продадени 25 % от капитала на търговското дружество, представляващи 9418 бр. акции.

Във връзка с подадено заявление с вх. № 94-00-907 от 04.05.1998 г. (с приложени писмени доказателства) към него до Министъра на земеделието, горите и аграрната

реформа от наследници на бившите собственици на СД „Братя Златанови и с-ве“ за обезщетяване по Закона за обезщетяване собствениците на одържавени имоти със заповед № РД 09-1285 от 27.10.1999 г. на министъра останалите 75 % държавно участие в капитала на дружеството, съответстващи на 28 254 броя акции са определени като обезщетение и са прехвърлени на заявителите.

След извършеното обезщетение през 1999 г. държавата няма участие в капитала на дружеството, поради което не е в моята компетентност да осъществявам наблюдение върху дейността на частното дружество, както и дали са запазени правата на акционерите в него.

МИНИСТЪР:



ВАЛЕРИ ЦВЕТАНОВ/



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

№ 954. СС. 223.....
София, 21.04. 2009 г.

ДО
Г-Н АСЕН ГАГАУЗОВ
МИНИСТЪР НА
РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ
И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

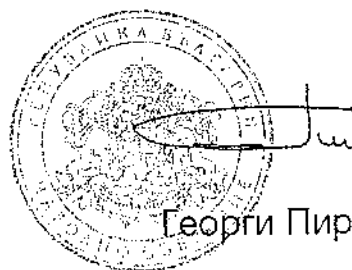
Уважаеми господин Гагаузов,

Изпращам Ви постъпилия в Народното събрание въпрос от народния представител Лъчезар Тошев относно намеренията за допълване на Наредба № 4 за обхвата и съдържанието на инвестиционни проекти на Министерството на регионалното развитие и благоустройството.

На основание чл. 78, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, Ви моля да представите писмен отговор в срок до 27 април 2009 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Съгласно текста

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:



Георги Пирински

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	954-06-223
Дата	16.04.2009 г.

14.03
MP.

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ**

**ДО
МИНИСТЪРА НА
РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
Г-Н АСЕН ГАГАУЗОВ**

В Ъ П Р О С

от
Лъчезар Тошев,
Народен представител от
ПГ на ОДС

На основание чл. 90, ал.1 от Конституцията на Република България във връзка с чл. 77 от ПОДНС внасям въпрос с искане за писмен отговор

ОТНОСНО: намеренията за допълване на Наредба № 4 за обхвата и съдържанието на инвестиционни проекти на МРРБ

УВАЖАЕМИ Г-Н МИНИСТРЕ,

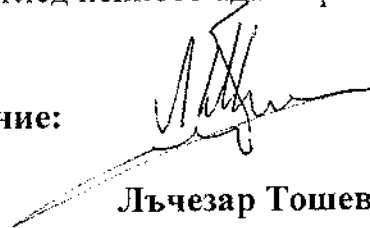
В Наредба № 4 обн. ДВ бр.51/05юни 2001г. само бегло се поменават обектите на техническата инфраструктура (чл.20 ал.1 т.4).

Същевременно все по-голямо значение за страната придобиват обекти като водопроводи и канали, външно електроснабдяване, пътища, улици, жп-линии, топлопроводи и газопроводи и пр.

Преди около 3 години, браншови организации са внесли предложения за допълнение на наредбата, с цел отразяване на проблематиката на транспортната инфраструктура в тази наредба.

Моля за Вашия писмен отговор на въпроса : Какви намерения има МРРБ за допълване на Наредба № 4 с оглед нейното адаптиране към съвременното развитие на страната.

С уважение:



Лъчезар Тошев

София-16.04.2009г.

ДО
Г-Н АСЕН ГАГАУЗОВ
МИНИСТЪР НА
РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ
И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

Уважаеми господин Гагаузов,

Изпращам Ви постъпилия в Народното събрание въпрос от народния представител Лъчезар Тошев относно намеренията за допълване на Наредба № 4 за обхвата и съдържанието на инвестиционни проекти на Министерството на регионалното развитие и благоустройството.

На основание чл. 78, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, Ви моля да представите писмен отговор в срок до 27 април 2009 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Съгласно текста

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:



Георги Пирински

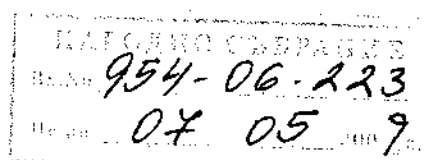




МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

София 1202 ул. "Св. Св. Кирил и Методий" 17-19, централа 94-059, факс 987-2517

Изх. No 02-02-17/..07.05.....2009г.



**ЧРЕЗ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ**

17.05
Олеу

**ДО
Г-Н ЛЪЧЕЗАР ТОШЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ НА ОДС
На Ваш № 954-06-223/21.04.2009г.**

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТ Г-Н ЛЪЧЕЗАР ТОШЕВ, НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

ОТНОСНО: Намеренията за допълване на Наредба №4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти на МРРБ

УВАЖАЕМИ Г-Н НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ,

В Министерството на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ) периодично се извършва анализ на специализираната нормативна уредба по устройство на територията като се отчитат постъпилите предложения, сигнали и мнения по отношение резултатите от нейното практическо прилагане.

В резултат на констатирани затруднения при процедирането на проектите на парцеларните планове свързани с техническата и транспортна инфраструктура се наложиха изменения в Наредба №8 от 2001г. на МРРБ за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове. Обхвата и съдържанието им бяха променени и са подробно описани в глава IV, раздел VI- „Парцеларен план (план за елементите на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираните територии” - чл.61 и чл.62а,б,в). Тези изменения бяха одобрени и публикувани в ДВ бр.68/2004г., след съответните изменения в ЗУТ от 27 юли от 2003г. (ДВ бр.65/2003г.).

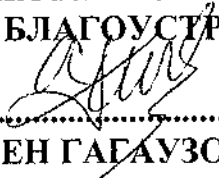
Структурата на действащата Наредба №4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти не е изградена в зависимост от спецификата и характера на обектите (това предполага голямо многообразие и значителни трудности при обобщаване на изискванията към всеки тип), а определя изисквания в зависимост от фазите на проектиране и съответните водещи части на проекта, произлизащи от споменатата по-горе специфика.

Досега в процеса на изработването и процедирането на инвестиционни проекти на техническата инфраструктура от компетенциите на МРРБ не са констатирани съществени проблеми свързани с техния обхват и съдържание. Разбира се това не означава, че проблеми от такъв характер не съществуват изобщо и че не се налага по-нататъшно оптимизиране на нормативната база в това направление.

Към настоящият момент в Народното събрание е внесен за разглеждане Законопроект за изменение и допълнение на Закона за устройство на територията (ЗУТ). С предложените промени в чл.137, чл.138 и 139, 142, ал.2 и чл.144 на ЗУТ (предизвикани от наложилата се административната практика) се прецизира категоризацията на строежите в зависимост от техните характеристики, сложност и рискове при експлоатация, прецизират се задълженията на възложителя при възлагането на инвестиционните проекти, документацията, която е необходимо да представи за издаване на разрешение за строеж, както и отпадане възможността за издаване на разрешение за строеж по идеен инвестиционен проект.

На базата на приетите от Народното събрание решения ще бъдат предприети действия за съответните изменения и допълнения на Наредба №4 на МРРБ за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти и Наредба № 1/2003г. на МРРБ за номенклатурата на видовете строежи.

**МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО**

 
.....
АСЕН ГАГАУЗОВ