

Въпроси и питання с писмен отговор и отговорите към тях за прилагане към стенографския протокол от 29.10.2010 г.

1. **Въпрос от н.п. Меглена Плугчиева към министър Росен Плевнелиев № 054-06-805; Писмен отговор № 054-06-805.**

2. **Въпрос от н.п. Петър Димитров към министър Трайчо Трайков № 054-06-771; Писмен отговор № 054-06-771.**

3. **Въпрос от н.п. Петър Хлебаров към министър Трайчо Трайков № 054-06-800; Писмен отговор № 054-06-800.**

4. **Въпрос от н.п. Меглена Плугчиева към министър Росен Плевнелиев № 054-06-803; Писмен отговор № 054-06-803.**

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 41-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
№	054-06-805
Дата	20.10.10

8.54
[Signature]

ДО
Г-Н РОСЕН ПЛЕВНЕЛИЕВ
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ
И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

В Ъ П Р О С
от МЕГЛЕНА ПЛУГЧИЕВА – народен представител, ПГКБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 82 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: изпълнението на проект "Внедряване на мерки за енергийна ефективност и обновяване на ОДЗ "Мечо Пух" и СОУ "Св. Паисий Хилендарски" в гр. Сливо поле и ОУ "Ив. Вазов" в с. Голямо Враново"

Уважаеми господин Министър,

Проект "Внедряване на мерки за енергийна ефективност и обновяване на ОДЗ "Мечо Пух" и СОУ "Св. Паисий Хилендарски" в гр. Сливо поле и ОУ "Ив. Вазов" в с. Голямо Враново" е с одобрен бюджет на стойност 998 466 лв., като бюджетът е редуциран до 827 119 лв. след провеждане на открит конкурс за избор на изпълнители.

Дейностите по проекта са изпълнени и в средата на юли 2010 г. община Сливо поле е предоставила в междинното звено на ОПРР искане за окончателно плащане. За да може общината да извърши окончателното плащане, е кандидатствала за кредит от Фонд ФЛАГ и е сключила договор с него със срок на погасяване 25.11.2010 г.

Моят въпрос към Вас е управляващият орган ще извърши ли в срок верификация на искането на община Сливо поле за окончателно плащане по проекта, за да може тя да погаси кредита си към Фонд ФЛАГ до 25 ноември 2010 г.?

Моля, отговорът на моя въпрос да бъде в писмен вид.

МЕГЛЕНА ПЛУГЧИЕВА
народен представител





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	054-06-805
Дата	26.10.10

Изх. № 02-02-95.....
.....26.10.10.....

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 41-ВО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-ЖА МЕГЛЕНА ПЛУГЧИЕВА

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

На Ваш № 054-06-805/20.10.2010г

Относно: Изпълнението на проект „Внедряване на мерки за енергийна ефективност и обновяване на ОДЗ „Мечо Пух“ и СОУ „Св. Паисий Хилендарски“ в гр. Сливо поле и ОУ „Ив. Вазов“ в с. Голямо Враново“

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПЛУГЧИЕВА,

Във връзка с Вашето запитване, относно изпълнението на проект с наименование „Внедряване на мерки за енергийна ефективност и обновяване на ОДЗ „Мечо Пух“ и СОУ „Св. Паисий Хилендарски“ в гр. Сливо поле и ОУ „Ив. Вазов“ в с. Голямо Враново“ по Оперативна програма „Регионално развитие“ 2007-2013 г., давам следната информация:

Искане за окончателно плащане от община Сливо поле по горепосочения проект е постъпило и регистрирано от служители на регионалните отдели на Главна дирекция „Програмиране на регионалното развитие“ на 19.07.2010г.

УО на ОП „Регионално развитие” 2007-2013 г. е извършил необходимите управленски проверки по верификация на искането за окончателно плащане, в т. ч и проверки на място, в съответствие с чл. 13 от Регламент (ЕО) № 1828/2006 на Комисията.

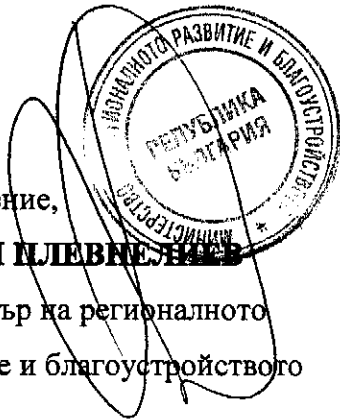
С писмо с изх. № 99-00-6-4265/15.10.2010г., Управляващият орган на ОП „Регионално развитие” е уведомил бенефициента Община Сливо поле за верифицираната сума в размер на 629 836,13 лв. и одобрената сума за плащане по окончателно искане за плащане в размер на 430 142,84 лв.

На 25.10.2010 г. одобрената сума за плащане в размер на 430 142,84 лв. е преведена по сметката на бенефициента Община Сливо поле.

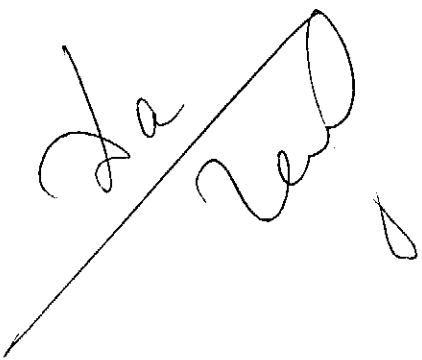
С уважение,

РОСЕН ПЛЕВНЕВ

Министър на регионалното
развитие и благоустройството



054-06-741
12 10 10
15,46



**ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 41-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

**ДО
Г-Н ТРАЙЧО ТРАЙКОВ
МИНИСТЪР НА ИКОНОМИКАТА,
ЕНЕРГЕТИКАТА И ТУРИЗМА**

В Ъ П Р О С
от ПЕТЪР ДИМИТРОВ – народен представител, ПГКБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 82 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: включване на държавните гаранции в бюджетния дефицит

Уважаеми господин Министър,

По време на парламентарния контрол на 8 октомври 2010 г. на мой въпрос на два пъти заявихте, че държавните гаранции по кредити на търговски дружества влизат в бюджетния дефицит за съответната година:

"Предвидили сте 600 млн. евро държавни гаранции. Направихте го с ясното съзнание, че това означава да има допълнителен 2% дефицит за миналата година..." и "...да кажете, че държавно гарантираният дълг не влиза в дефицита, това поставя под съмнение ... квалификацията, която използвах за Вас".

Г-н Министър,

Моля да ми отговорите писмено, по какъв начин държавните гаранции по кредити на търговски дружества "влизат в дефицита"?

Отправлям въпроса към Вас, а не към финансовия министър, тъй като в отговора си позволихте лични нападки към мен (каквито никога досега не съм си позволявал по отношение на Вас). А искам писмен отговор, тъй като няма да е добре икономическият министър на България (който и да е той) да не знае, че няма как държавни гаранции по кредит на търговско дружество да окажат влияние не върху размера на държавния и държавно гарантиран дълг, а върху размера на бюджетния дефицит за съответната година.



ПЕТЪР ДИМИТРОВ
народен представител

12.10.2010 г.



054-06-471
28 10 10

11.02

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на икономиката, енергетиката и туризма

Изх. № 02-00-191

Дата 26.10.2010

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 41-ТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО
Г-Н ПЕТЪР ДИМИТРОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА КОАЛИЦИЯ ЗА БЪЛГАРИЯ

На Ваш изх. № 0200191/13.10.2010 г.

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТНОСНО: Включване на държавните гаранции в бюджетния дефицит

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДИМИТРОВ,

Като бивш министър на икономиката и енергетиката и като член на Съвета за икономическа политика ежегодно при Вас в министерството на икономиката и енергетиката са постъпвали предвижданите проекти от всички министерства, които да бъдат финансирани с държавно гарантирани заеми. Такива предложения постъпват за съгласуване и разглеждане и понастоящем. Знаете, че тези гаранции водят до повишаване на държавногарантирания дълг и такива договори би следвало да се подписват при минимизиране на всички рискове, които могат до доведат до финансови и макроикономически дисбаланси за държавата.

В конкретния случай свързан с хипотезата за подписан държавно гарантиран заем от страна на НЕК ЕАД, възниква въпросът какво е финансовото състояние на дружеството и достатъчна ли е ликвидността му, за да поеме евентуално плащане по заем в размер на 600 млн.евро.

Отговорът на този въпрос се съдържа още в началото на финансовия отчет на НЕК ЕАД за 2009 г., от който е видно и в какво състояние се намираше НЕК ЕАД и то без да е сключен нов договор за заем в размер на 600 млн. евро. В отчета е записано: „Към 31.12.2009 г. стойността на текущите пасиви на Дружеството надвишава стойността на текущите активи с 298,7 млн. лв..... Ръководството е предприело мерки за стабилизиране на финансовото състояние на Дружеството чрез получаване на **постоянна финансова подкрепа от едноличния акционер.**“ В началото на финансовия отчет също е записано, **че само продължаваща подкрепа от едноличния акционер ще даде възможност НЕК ЕАД да продължи обичайната си дейност и да погасява задълженията си.**

Всичко това означава, че при хипотезата за сключване от страна на НЕК ЕАД на нов договор за заем, който да бъде държавногарантиран, ръководството на НЕК ЕАД и държавата биха имали само два варианта на действие.

Първи вариант: Държавата да налива пари в БЕХ ЕАД под формата на увеличаване на капитала, които в последствие да бъдат трансферирани към НЕК ЕАД за погасяване на задълженията. В този случай обаче вземайки предвид факта, че НЕК ЕАД е в лошо финансово състояние, то тогава транзакцията ще бъде третирана като държавна помощ, респективно ще бъде класифицирана от ЕВРОСТАТ и като дефицит по държавния бюджет, тъй като със средствата ще бъдат погасявани задължения.

Втори вариант: НЕК ЕАД да преустанови плащанията по договора за кредит, при което да бъде активирана държавната гаранция, да бъде направен разход от страна на бюджета, който отново ще рефлектира в увеличаване на бюджетния дефицит.

Тези два варианта биха били още по-негативни в случай, че реалното изграждане и пускане на централата изпадне в забава, спрямо предварително планираните срокове.

Освен всичко казано до тук Ви уведомявам и за следното:

Съгласно **чл. 23, ал.1** от Закона за държавния дълг (ЗДД), лихвите и погашенията по главницата по държавногарантирания дълг се заплащат от кредитополучателите, т.е. извършените плащания не са за сметка на републиканския бюджет. В този случай обаче следва да се има предвид лошото финансово състояние на НЕК ЕАД, невъзможността му да поема нови задължения и това, че съгласно **чл. 23, ал. 2** от ЗДД, **ако (1) кредитополучателят не извърши частично или цялостно**

плащане по кредита в съответствие с условията по договора за заем и (2) **кредиторът е предприел мерките и действията**, предвидени в съответния договор за заем, за събиране от кредитополучателя на дължимите суми, то тогава **плащане по държавна гаранция се дължи** от гаранта, в лицето на Република България и се извършва със средства от държавния бюджет.

Бих искал, обаче, да обърна внимание, че в случай на трайна невъзможност за обслужване на държавногарантиран заем от страна на кредитополучателя, поради което дружеството не може да възстанови платените от държавата задължения по обслужване на заема, то тогава средствата за погасяване на главниците по гарантирания заем при активирани гаранции в момента на плащане се отчитат в частта на финансирането като погашения. В случай че платените от държавата средства не се възстановят от НЕК ЕАД, в каквато хипотеза щяхме да изпаднем, поради лошото финансово състояние на дружеството, съгласно методологията на ЕВРОСТАТ, същите щяха да бъдат прекласифицирани като капиталови трансфери/субсидии, което от своя страна води до увеличение на бюджетния дефицит.

С уважение,

ТРАЙЧО ТРАЙКОВ
Министър на икономиката,
енергетиката и туризма



НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. №	054-06-800	
Дата	20	10 2010г.

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ**

8.48
MP.

**ДО
МИНИСТЪРА НА
ИКОНОМИКАТА,
ЕНЕРГЕТИКАТА И ТУРИЗМА
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Г-Н ТРАЙЧО ТРАЙКОВ**

В Ъ П Р О С

от Петър Иванов Хлеббаров,
народен представител от ПГ на партия АТАКА

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 82 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: Злоупотреба с поръчка за обувки в мини „Марица-Изток”

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Получих данни, че фирма „Идея” ООД е изпълнила поръчка за доставка на обувки към мини „Марица – Изток”. Покупката на обувките, 8 480 чифта половинки, е на цена 86,72 лв. Това дава основание за съмнение, че има изтичане на 735 385,60 лв. в посока работни обувки, при нормална цена 30 -35 лв. с ДДС. Търгът за обувките вероятно е проведен от предишното ръководство, представлявано от инж. Иван Марков, но след като г-н Тодоров, сегашният директор на „Марица - Изток” казва, че е направил ревизия на всички сключени договори, защо е пропуснал

договора за обувките, който явно ощетява държавата? Моите сведения са, че нормалните обувки за работа, дори и с три защиты – против влага, против масло и против пробив, са с максимална цена на дребно от 30 до 50 лв. с ДДС, като са със специална поръчка от производител. Тук се работи с дистрибутор („Идея” ООД, чиито шеф Мирослав Маринов е съпруг на Полина Маринова – ръководител на „Финансово – счетоводен отдел” в Мините) и цената на чифт обувки е 86,72 лв. с ДДС. При общо количество 8 480 чифта такива, няма ли търговска отстъпка при сумата от 735 385,60 лв.? Къде има такива обувки?! Как може едно държавно предприятие, което към момента на плащане на фактурите за обувките има краткосрочни и дългосрочни задължения към кредитори и банки (фирми, на които не са заплатени извършените дейности) в размер на 154 000 000 лв. да си позволи лукса да купува толкова скъпи обувки? Това не е ли тенденциозно източване на държавната фирма, за да бъде и тя доведена до фалит?

В тази връзка моля да ми отговорите на следните въпроси:

1. Имало ли е проверка за тези нарушения и какво е установила?
2. Има ли установен конфликт на интереси?
3. Ще бъде ли понесена отговорност от съответните лица?

Моля да ми бъде отговорено в **писмен вид**.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Извадка за дейността на фирмата „Идея” ООД

Народен представител:



/Петър Хлебаров/

София, 19.10.2010 г.



054-06-800
28 10 10

11.03

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министър на икономиката, енергетиката и туризма

Изх. № 02-00-193

Дата 27.10.2010

ЧРЕЗ

**Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 41-ТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

ДО

**Г-Н ПЕТЪР ИВАНОВ ХЛЕБАРОВ,
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА ПАРИЯ „АТАКА“**

На Ваш изх. № 054-06-800/20.10.2010 г.

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТНОСНО: Злоупотреба с обществена поръчка за обувки в Мини „Марица изток“ ЕАД

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ХЛЕБАРОВ,

Във връзка с постъпил към мен парламентарен въпрос Ви уведомявам следното:

Поради краткото време за предоставяне на отговор е ползвана информация, изпратена от Мини „Марица изток“ ЕАД. Но на основание на Вашия сигнал, ще бъде извършена конкретна проверка от страна на МИЕТ и за резултатите от нея ще бъдете уведомен допълнително.

Съгласно информацията, Съветът на директорите на мините с протоколно решение №14/19.11.2008г. е одобрил стартирането на процедура за възлагане на обществена поръчка с обект „Доставка на работни обувки, тип „Половинки“ с реф.№174/2008г. по ЗОП – общо 8480 чифта“.

От този момент нататък конкурсът следва изискванията на Закона за обществените поръчки (ЗОП) за тип на процедурата, обявяване в държавен вестник, назначаване на комисия за провеждане на процедурата и разглеждане на постъпилите документи.

гр. София 1052, ул. "Славянска" №8

Тел: +3592 940 71

Факс: +3592 987 21 90, +3592 981 99 70, +3592 981 50 39

e-mail: e-docs@mee.government.bg

До изтичане крайният срок за подаване на оферти или заявления за участие (21.01.2009г.) се регистрира само една фирма – „Идея“ ООД, гр. Стара Загора, която е закупила тръжните документи.

Конкурсната комисията е имала три възможности за предложение пред Съвета на директорите:

1. Да се удължи срокът за подаване на оферти или заявления за участие в процедурата;
2. Да се прекрати процедурата с мотивирано решение, тъй като е подадена само една оферта (чл.39, ал.2, т.1 от ЗОП) и да се обяви нова, със същия предмет, ако решението за прекратяване не е обжалвано или ако е обжалвано и спорът е решен, която да се публикува освен в държавен вестник и в някои местни такива (чл.40 от ЗОП);
3. Да се допусне за участие фирмата, единствено подала оферта.

От трите варианта на решение, комисията се спира на последния, тъй като текстът в закона по вторият вариант не е задължителен („...Възложителят **може** да прекрати...“).

Така последователно Съветът на директорите на 19.03.2009г. и изпълнителният директор Иван Марков на 24.03.2009г. излизат с решение за възлагане на фирма „Идея“ ООД, гр. Стара Загора да представи техническа и ценова оферта не по-късно от 10.04.2009г.

Представената оферта е разгледана и одобрена последователно от конкурсната комисия, от изпълнителния директор, от СД на Мини „Марица изток“ и от Съвета на директорите на БЕХ с протокол №26/19.06.2009г. Възложено е на изпълнителния директор сключване на договор с фирмата „Идея“ ООД, гр. Стара Загора.

Няма еднозначен отговор защо само една фирма е закупила тръжните документи. Едно от предположенията е в публикуваната техническа спецификация към обувките, предмет на търга – тя е прекалено подробна и конкретна (например: „... начин на закрепване на обувката към крака - отдолу нагоре, откъм бомбето на обувката 2 реда по 5 черни капси...“), което поражда съмнение, че е преписана спецификацията на модел, предлаган само от една-две фирми.

Цитираното изискване не променя функционалността на обувката, но веднага предопределя поява на несъответствие в моделите на други потенциални участници в процедурата.

Следва веднага да се уточни, че тази спецификация е била публикувана, преди да е било известно, кои фирми ще заявят участие в процедурата.

Равносметката е сключване на договор за доставка на италиански обувки, с цена, надвишаваща средната за нужния от мините модел. Процедурата е законосъобразна, но тогавашния изпълнителен директор г-н Иван Марков, като добър стопанин, е било възможно да потърси по-оптимално решение, чрез

закупуване на работни обувки, произведени извън Европейския съюз, без да се снижават техническите изисквания към тях, но такава оферта не е постъпила тогава.

А ето и отговорите на вашите конкретни въпроси:

1. Имало ли е проверка за нарушения и какво е установила?

Първо е преминала вътрешна проверка, след смяната на изпълнителния директор. След ревизията е постигнато взаимно съгласие между Възложителя и Изпълнителя за намаление цената по договора с 3% (от 74,50 на 72,27лв/чифт без ДДС, като и двете цени са по-ниски от предоставеното копие на фирмения каталог).

По подаден сигнал до Пловдивската окръжна прокуратура е възложена проверка от ДАНС на въпросния договор, но до момента няма получено заключение.

Във връзка с издадена от мен заповед от 06.10.2010 г. в момента се извършва проверка по сигнал, включваща и проведени процедури по ЗОП, Наредбата за възлагане на малки обществени поръчки и проведени търгове по реда на Правилника за реда за упражняване правата на държавата в търговските дружества с държавно участие в капитала, сключени за периода 01.01.2010 г. до 30.09.2010 г. Разглежданата процедура е проведена през 2009 г. и не е обект на проверката.

2 Има ли установен конфликт на интереси?

По стечение на обстоятелствата, единият от управителите на фирмата, с която е сключен договор за доставка на работни обувки е съпруг на настоящия ръководител на отдел „Финансово-счетоводен“ – г-жа Полина Маринова. Проверката установи, че по време на процедурата, същата е била редови счетоводител в дружеството и е назначена за началник отдел на 24.08.2009г. и **не е била член на конкурсната комисия.**

При провеждане на процедурата и двамата управители на фирма „Идея“ ООД, гр. Стара Загора са представили декларации, съгласно изискванията та чл.47, ал.5, във връзка с чл.47, ал.8 от ЗОП в която декларират, че: „не са „свързано лице“ с Възложителя на обществената поръчка и не са „свързано лице“ със служители на ръководна длъжност на Възложителя“.

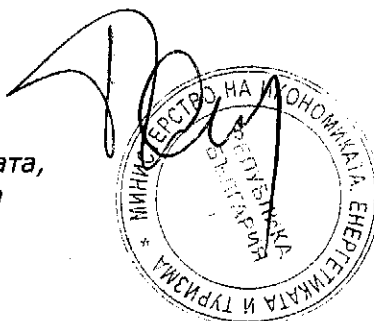
Следователно няма основание за категорично твърдение, че е налице конфликт на интереси.

3. Ще бъде ли понесена отговорност от съответните лица?

Както бе споменато по-горе, в момента тече следствена процедура на ДАНС и в зависимост от заключението й ще бъде потърсена персонална отговорност, както и в резултат на изводите от проверката на МИЕТ.

С уважение,

ТРАЙЧО ТРАЙКОВ
Министър на икономиката,
енергетиката и туризма



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	054-06-803
Дата	20 / 10 2010 г.

**ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 41-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

8.53
M.

**ДО
Г-Н РОСЕН ПЛЕВНЕЛИЕВ
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ
И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО**

**ВЪПРОС
от МЕГЛЕНА ПЛУГЧИЕВА – народен представител, ПГКБ**

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 82 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: изпълнението на проект "Рехабилитация на достъпната инфраструктура с цел развитието на трансграничното сътрудничество в региона Гюргево - Русе (R.O.A.D. Гюргево - Русе) - Програма Трансгранично сътрудничество България - Румъния 2007-2013 г.

Уважаеми господин Министър,

Както Ви е известно, проект "Рехабилитация на достъпната инфраструктура с цел развитието на трансграничното сътрудничество в региона Гюргево - Русе, на стойност 7 562 799 евро, е одобрен и е подписан договор с управляващия орган на програмата (25.08.2010 г.). Община Сливо поле е партньор за основен ремонт и цялостно преасфалтиране на пътя Сливо поле - Ряхово по проекта.

На 2.09.2010 г. общината представя в МРРБ необходимите документи за подписване на договор за национално съфинансиране, а в средата на септември т.г. е изпратено и искане за извършване на първо ниво на контрол. До момента не е получена покана за подписване на такъв договор, нито е извършена проверка на място от

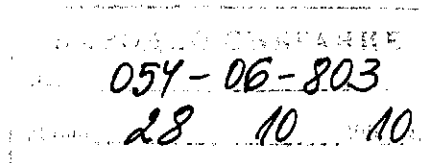
определения контролър. Съгласно графика за изпълнение на дейностите по проекта общината е длъжна до 3.11.2010 г. да представи на водещия партньор (Окръжен съвет Гюргево) всички документи, в т.ч. и доклада на контролора. Забавянето на дейностите по проекта от българска страна ще рефлектира и върху изпълнението на задълженията на Водещия партньор.

Моят въпрос към Вас е осигурени ли са средства за възстановяване на разходите по Програма ТГС 2007-2013 г.? Какви са причините за забавяне на процедурите от страна на МРРБ и ще предприемете ли необходимите мерки, за да може общината да спази сроковете по договора и партньорското споразумение?

Моля, отговорът на моя въпрос да бъде в писмен вид.

МЕГЛЕНА ПЛУГЧИЕВА
народен представител





15.48
M.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

Изх. № 02-02-92.....
.....28.10.10.....

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-ЖА МЕГЛЕНА ПЛУГЧИЕВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГ "КБ"

На Ваш изх. № 054-06-803/20.10.2010 г.

Относно: Въпрос на народния представител г-жа Меглена Плугчиева

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПЛУГЧИЕВА,

Благодаря за въпросите относно изпълнението на проект с реф. № 2(2i) – 1.1-4 MIS ETC 547, акроним на проекта R.O.A.D. и наименование „Рехабилитация на достъпната инфраструктура с цел развитието на трансграничното сътрудничество в региона Гюргево – Русе” по Оперативна програма за трансгранично сътрудничество (ОП за ТГС) България – Румъния 2007-2013 г.

След анализ на ситуацията, се констатира следното:

1. Главна дирекция “Управление на териториалното сътрудничество” (ГД “УТС”) в Министерството на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ) в качеството си на Национален партниращ орган (НПО) по ОП за ТГС България – Румъния 2007-2013 г., съгласно Решения № 523/2007 г., изменено и допълнено с Решение № 40/28.01.2010 г. на Министерския съвет на Република България, отговаря от българска страна за цялостния цикъл на програмиране и изпълнение на тази програма и за осигуряването на националното съфинансиране съгласно бюджета на програмата.

2. Общ принцип на финансиране

Съгласно правилата на Програмата, максимум 84,82% до 84,46 % от бюджета на одобрените проекти се финансират от Европейския фонд за регионално развитие (ЕФРР), 13% е националното публично съфинансиране (за българските бенефициенти - от бюджета на МРРБ) и минимум 2,18% до 2,54 % - собствен финансов принос на бенефициентите.

Общият принцип на финансиране от ЕФРР е чрез възстановяване на вече направени разходи от бенефициентите. Въпреки това, като се има предвид, че бенефициентите могат да изпитат затруднения при осигуряването на собствени ресурси за стартиране на изпълнението на даден проект, бенефициентите на одобрените проекти получават авансово плащане в размер на 80% от националното публично съфинансиране.

В същото време трябва да се има предвид, че всеки партньор подава своето искане за възстановяване на вече направени разходи по даден проект до Водещия партньор, който обобщава исканията и представя едно общо искане за възстановяване на вече направени разходи до Съвместния технически секретариат (СТС) в гр. Кълъраш, Румъния, на всеки три месеца. За тази цел, всички партньори трябва да представят всички необходими документи на контролорите за първо ниво на контрол, за да бъдат проверени от тях преди подаване на исканията за плащане. Контролорите за първо ниво на контрол извършват проверка на реалността, законността и съответствието на разходите, направени от партньорите. Искането за извършване на първо ниво на контрол за българските водещи партньори/партньори се подава до НПО най-малко 45 работни дни преди крайния срок за подаване на искането за възстановяване на вече направени разходи. Сертифициращият орган по програмата –

румънското Министерство на публичните финанси отговаря за възстановяване на сертифицираните разходи.

3. Сключване на договори

След като Съвместният направляващ комитет одобри проекта, Водещият партньор се уведомява за резултата.

СТС подготвя договора за субсидия (относно приноса от ЕФРР) за всеки одобрен проект, който се сключва между УО и Водещия партньор. Договорът за субсидия е основание всички партньори по проекта да започнат изпълнението на дейностите по него. Съвместният технически секретариат подготвя договорите за националното съфинансиране, които се сключват между УО и румънските партньори. НПО подготвя договорите за националното съфинансиране, които се сключват между НПО и българските партньори.

4. Национално съфинансиране

Във връзка с гарантиране на националното публично съфинансиране, подписването на Меморандума за разбирателство между правителствата на Република България и Румъния бе едно от изискванията за гарантиране от държавите-партньорки на изплащането на средствата по одобрените проекти. На 11.11.2009 г. съгласно извлечение от **Протокол № 44** от заседание на Министерски съвет, бе одобрен проект на Меморандума за разбирателство и за упълномощаване на министъра на регионалното развитие и благоустройството да проведе преговорите и да подпише Меморандума от името на правителството на Република България при условие за последваща ратификация. На 03.02.2010 г. Управляващият орган на Програмата информира за завършване на процедурата по одобрение на Меморандума от румънското правителство. На 26.02.2010г. в гр. София бе подписан официално Меморандума за разбирателство. На 27.07.2010 г. е приет Закон за ратификация на Меморандума от Народното Събрание на Република България, обнародван в Държавен вестник, бр. 62/10.08.2010 г., в сила от 10.08.2010 г.

Националното съфинансиране с публични средства на бенефициентите по Програмата в размер на 13 % бе осигурено в бюджета на МРРБ през месец юли след одобрение на актуализацията на консолидирания бюджет за 2010 г.

5. Изпълнение на проект с реф. № 2(2i) – 1.1.4 MIS ETC 547, акроним на проекта R.O.A.D и наименование „Рехабилитация на достъпната инфраструктура

**с цел развитието на трансграничното сътрудничество в региона Гюргево – Русе” ,
по който община Сливо поле е партньор**

Проектното предложение, подадено в рамките на втората покана за набиране на проектни предложения е одобрено за финансиране с Решение на Съвместния направляващ комитет от 21.04.2010 г. Водещ партньор по проекта е Областен съвет на Гюргево, Румъния, а партньор по проекта от българска страна е община Сливо поле. Срокът за изпълнение на проекта е 25 месеца.

На 18.08.2010 г. е сключен Договор № 55240 за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ между Управляващия орган и Водещия партньор. Съгласно разпоредбите на Договора, той е в сила от 26.08.2010 г., тъй като на тази дата е подписан от последната страна по него.

На 26.08.2010 г. НПО е изпратил писмо-покана по образец с изх. № 99-00-2-862/26.08.2010 г. за сключване на Договор за предоставяне на национално съфинансиране (всички документи и процедури са описани и налични в Ръководството за изпълнение на проектите) до българския партньор. Необходимата информация по Програмата може да бъде намерена на официалната ѝ интернет страница <http://www.cbromanialbulgaria.eu>, както и на интернет страницата на МРРБ <http://www.mrrb.government.bg>.

Община Сливо поле е изпратила писмо-отговор до НПО с вх. № 99-00-2-897/03.09.2010 г., с приложени всички необходими документи, които се изискват по процедура.

Договорът за предоставяне на национално съфинансиране между НПО и община Сливо поле е подписан на 19.10.2010 г. и е с рег. № BG 2(2i)- 1.1-4(2), № РД-02-2910240/19.10.2010 г. и авансовото плащане е преведено на бенефициента.

На 27.09.2010 г. в МРРБ е получено искане с вх. № 99-00-2-1007/27.09.2010 г. за извършване на първо ниво на контрол по проекта от община Сливо поле. Процедурата за сключване на договор за национално съфинансиране и процедурата за определяне и извършване на първо ниво на контрол не са обвързани една с друга.

На 21.10.2010 г. е сключен договор с рег. № РД-02-18-329/21.10.2010 г. между НПО и български контролор за извършване на първо ниво на контрол при изпълнение на дейности от българския партньор - община Сливо поле по проекта.

От гореизложеното е видно, че няма причини общината да не спази сроковете по договора и партньорското споразумение.

В заключение искам да Ви уверя, че както и досега, МРРБ ще продължи да оказва институционална подкрепа на българските бенефициенти пред отговорните национални институции и пред УО на ОП за ТГС България – Румъния 2007-2013 г. за решаване на проблемите, възникващи при изпълнение на дейностите по Програмата.

С уважение,

РОСЕН ПЛЕВНЕЛИЕВ
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

