

Въпроси:

1. Въпрос от н.п. Димчо Михалевски към министър Нона Караджова № 254-06-1277; Писмен отговор № 254-06-1277.
2. Въпрос от н.п. Димчо Михалевски към министър Лиляна Павлова № 254-06-1279; Писмен отговор № 254-06-1279.
3. Въпрос от н.п. Димчо Михалевски към министър Мирослав Найденов № 254-06-1280; Писмен отговор № 254-06-1280.
4. Въпрос от н.п. Димчо Михалевски към министър Мирослав Найденов № 254-06-1281; Писмен отговор № 254-06-1281.
5. Въпрос от н.п. Корнелия Нинова към министър Тотю Младенов № 254-06-1307; Писмен отговор № 254-06-1307.
6. Въпрос от н.п. Корнелия Нинова към зам. министър-председателя и министър на финансите Симеон Дянков № 254-06-1304; Писмен отговор № 254-06-1304.
7. Въпрос от н.п. Димчо Михалевски към министър Лиляна Павлова № 254-06-1282; Писмен отговор № 254-06-1282.
8. Въпрос от н.п. Румен Такоров към министър Лиляна Павлова № 254-06-1292; Писмен отговор № 254-06-1292.
9. Въпрос от н.п. Теодора Георгиева към министър Десислава Атанасова № 254-06-1321; Писмен отговор № 254-06-1321.
10. Въпрос от н.п. Теодора Георгиева към министър Десислава Атанасова № 254-06-1320; Писмен отговор № 254-06-1320.
11. Въпрос от н.п. Корнелия Нинова към министър Десислава Атанасова № 254-06-1302; Писмен отговор № 254-06-1302.
12. Въпрос от н.п. Михаил Михайлов към министър Ивайло Московски № 254-06-1314; Писмен отговор № 254-06-1314.
13. Въпрос от н.п. Хасан Адемов и Беглин Шукри към министър Ивайло Московски № 254-06-1298; Писмен отговор № 254-06-1298.

13. Въпрос от н.п. Иван Вълков, Емануела Спасова, Теодора Георгиева и Светослав Тончев към министър Ивайло Московски № 254-06-1261; Писмен отговор № 254-06-1261.

Дирекция “Законодателна дейност и европейско право”
Отдел “Парламентарен контрол”

НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. No	254 - 06 - 1277	
Дата	07 / 11	2012 г.

8⁵¹
MD

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 41-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-ЖА НОНА КАРАДЖОВА
МИНИСТЪР НА ОКОЛНАТА СРЕДА И
ВОДИТЕ

В Ъ П Р О С
от Димчо Михалевски- народен представител от ПГКБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 82 от ПОДНС внасям въпрос

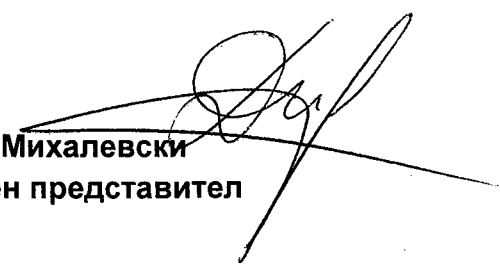
ОТНОСНО: Планираните плащания по ОП“Околна среда 2007-2013 г., за 2013 г. и размерът на планираните възстановени средства

Уважаема госпожо Министър,

Във връзка с навлизане на изпълнението на ОП“Околна среда 2007-2013 г. , в решаваща фаза на изпълнението през 2013-2015 г., Ви моля да ми отговорите на следните въпроси :

1. Какъв е планираният размер на плащанията по ОПОС 2007-2013 г. в рамките за проекта на Закон за държавния бюджет на Република България за 2013 г. ?
2. От какви източници са планирани тези плащания?
3. Какъв е планираният размер на възстановените (рембурсирани) плащания от Европейската комисия към ОПОС 2007-2013 г. за 2013 г.?

Моля, на въпроса да ми бъде отговорено в писмен вид.


Димчо Михалевски
народен представител



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

Изх. No. 02-00-131
София, 19.11 2012 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
№	<u>254-06-1277</u>
Датум	<u>20</u> / <u>11</u> 201 <u>2</u> г.

10.30
ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
41-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н ДИМЧО МИХАЛЕВСКИ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГКБ

На Ваш №:254-06-1277/07.11.2012 г.

Относно: Планираните плащания по ОП „Околна среда 2007-2013 г.” за 2013 г. и размерът на планираните възстановени средства

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИХАЛЕВСКИ,

Във връзка с постъпило от Ваша страна запитване относно планираните плащания по ОП „Околна среда 2007 – 2013 г.” за 2013 г., представям информация по отправените въпроси, както следва:

- 1. Какъв е планираният размер на плащанията по ОПОС 2007-2013 г. в рамките на проекта на Закон за държавния бюджет на Република България за 2013 г.**

Планираният размер на плащанията по ОПОС в рамките на проекта на Закон за държавния бюджет на Република България за 2013 г. възлиза на 967 млн.лв. като в това число се включват всички плащания към бенефициентите на програмата – авансови, междинни и окончателни.

- 2. От какви източници са планирани тези плащания?**

Оперативна програма „Околна среда 2007 – 2013 г.” се съфинансира от Кохезионния фонд и Европейския фонд за регионално развитие на ЕС от една страна и национално съфинансиране от държавния бюджет на Република България от друга страна. В този смисъл плащанията са планирани от фондовете на ЕС и от държавния бюджет на Р България.

- 3. Какъв е планираният размер на възстановените плащания от Европейската комисия към ОПОС 2007 – 2013 г. за 2013 г.?**

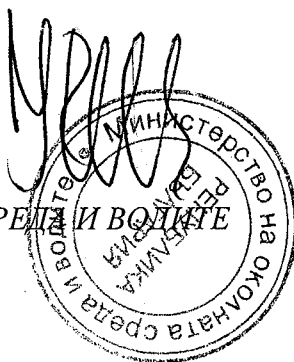


По отношение на планирания размер на възстановените плащания от Европейската комисия (ЕК) за 2013 г. по ОПОС следва да се има предвид, че на възстановяване подлежат реално извършени от бенефициентите разходи, които са проверени и верифицирани. Авансовите средства по договорите за безвъзмездна финансова помощ, платени на бенефициентите, не могат да бъдат представени в ЕК за възстановяване. Планирането и разпределението на средствата, които ще бъдат възстановени от Европейската комисия през 2013 г. към България, в т.ч. и по Оперативна програма „Околна среда 2007-2013 г.“, е от компетентността на дирекция „Национален фонд“ в Министерството на финансите.

До голяма степен обемът на сертифицираните и възстановени разходи зависи от темпа на подготовка и провеждане на процедурите за възлагане на обществени поръчки за дейностите по проектите и изпълнението на сключените договори. При добра организация от страна на бенефициентите предвиждаме усвояване на средствата по програмата, съобразено с правилото $N+2/N+3$. За целта променихме процедурите с цел бързо процедиране и обработка на исканията за средства от бенефициентите, на които постоянно оказваме подкрепа, за да се ускори процеса на изпълнението на договорите.

НОНА КАРАДЖОВА

МИНИСТЪР НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДТЕ



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	254 - 06 - 1279
Дата	07 / 11 2012 г.

53
8
[Signature]

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 41-ОТО НАРОДНО
СЪБРАНИЕ

ДО

Г-ЖА ЛИЛЯНА ПАВЛОВА
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

В Ъ П Р О С

от Димчо Михалевски- народен представител от ПГКБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 82 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: Планираните плащания по ОП“Регионално развитие 2007-2013 г., за 2013 г. и размерът на планираните възстановени средства

Уважаема госпожо Министър,

Във връзка с навлизане на изпълнението на ОП“Регионално развитие 2007-2013 г., в решаваща фаза на изпълнението през 2013-2015 г., Ви моля да ми отговорите на следните въпроси :

1. Какъв е планираният размер на плащанията по ОПРР 2007-2013 г. в рамките за проекта на Закон за държавния бюджет на Република България за 2013г. ?
2. От какви източници са планирани тези плащания?
3. Какъв е планираният размер на възстановените (рембурсирани) плащания от Европейската комисия към ОПРР 2007-2013 г. за 2013 г.?

Моля, на въпроса да ми бъде отговорено в писмен вид.

[Signature]
Димчо Михалевски
народен представител



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

Изм. № 02-02-142/20.11.12г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. №	254-06-1279	
Дата	20	11 2012г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
ЧЕТИРИДЕСЕТ И ПЪРВОТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО
Г-Н ДИМЧО МИХАЛЕВСКИ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
В ЧЕТИРИДЕСЕТ И ПЪРВОТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

На Ваш № 254 – 06-1282/07.11.2012 г.

Относно: Планирани плащания по Оперативна програма „Регионално развитие” 2007-2013г. за 2013г. и размерът на планираните за възстановяване средства от Европейската комисия.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИХАЛЕВСКИ,

Във връзка с отправен въпрос на основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл.82 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, Ви предоставяме следната информация:

1. Планираните плащания по Оперативна програма „Регионално развитие” 2007-2013 г. в рамките за проект на Закон за държавния бюджет на Република България за 2013 г. са в размер на 711 612 660 лв.

2. Планираните плащания разпределени по източници на финансиране са:

- 604 870 760 лв.- Европейски фонд за регионално развитие /ЕФРР/
- 106 741 900 лв.- Държавен бюджет

3. Планирането и разпределението на средствата, които ще бъдат възстановени от Европейската комисия през 2013 г. към България, в т.ч. и по Оперативна програма „Регионално развитие”, попада в кръга на компетентност на дирекция „Национален фонд” в Министерството на финансите.

МИНИСТЪР:

ЛИЛЯНА ПАВЛОВА



НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. No	254 - 06 - 1280	
Дата	07 / 11	2012 г.

54
8
OK

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 41-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н МИРОСЛАВ НАЙДЕНОВ
МИНИСТЪР НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И
ХРАНИТЕ

В Ъ П Р О С

от Димчо Михалевски- народен представител от ПГКБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 82 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: Планираните плащания по Програмата за развитие на селските райони 2007-2013 г., за 2013 г. и размерът на планираните възстановени средства

Уважаеми господин Министър,

Във връзка с навлизане на изпълнението на Програмата за развитие на селските райони 2007-2013 г., в решаваща фаза на изпълнението през 2013-2015 г., Ви моля да ми отговорите на следните въпроси :

1. Какъв е планираният размер на плащанията по ПРСР 2007-2013 г. в рамките за проекта на Закон за държавния бюджет на Република България за 2013г. ?
2. От какви източници са планирани тези плащания?

Моля, на въпроса да ми бъде отговорено в писмен вид.

Димчо Михалевски
народен представител





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на земеделието и храните

Изм. № 0201-270

20.11.2012 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	254-06-1280
Дата	20 / 11 / 2012 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО

Г-Н ДИМЧО МИХАЛЕВСКИ

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГ НА КБ

На Ваш № 254-06-1280/07.11.2012г.

ОТНОСНО: Планирани плащания по Програма за развитие на селските райони
2007-2013г. за 2013г.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИХАЛЕВСКИ,

Във връзка с Вашия въпрос относно планирания размер на плащанията по Програмата за развитие на селските райони в рамките на проекта на Закон за държавния бюджет на Република България за 2013г., Ви уведомявам, че в проекта на План-сметката на Държавен фонд „Земеделие“ за 2013 г. планираните разходи по Програмата за развитие на селските райони са в размер на 869 016 103 лв., в т.ч.

- 697 452 892 лв. - европейски средства
- 171 563 211 лв. - национално съфинансиране

Д-р МИРОСЛАВ НАЙДЕНОВ

Министър на земеделието и храните



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	254 - 06 - 1281
Дата	07 / 11 2012 г.

56
8


ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 41-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н МИРОСЛАВ НАЙДЕНОВ
МИНИСТЪР НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И
ХРАНИТЕ

ВЪПРОС

от Димчо Михалевски- народен представител от ПГКБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 82 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: Планираните плащания по Програмата за развитие на рибарството и аквакултурите 2007-2013 г., за 2013 г. и размерът на планираните възстановени средства

Уважаеми господин Министър,

Във връзка с навлизане на изпълнението на Програмата за развитие на рибарството и аквакултури 2007-2013 г., в решаваща фаза на изпълнението през 2013-2015 г., Ви моля да ми отговорите на следните въпроси :

1. Какъв е планираният размер на плащанията по ПРРА 2007-2013 г. в рамките за проекта на Закон за държавния бюджет на Република България за 2013г. ?
2. От какви източници са планирани тези плащания?

Моля, на въпроса да ми бъде отговорено в писмен вид.


Димчо Михалевски
народен представител



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на земеделието и храните

Изх. № 0201-271

20.11.2012 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	254-06-1281
Дата	20.11.2012 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО

Г-Н ДИМЧО МИХАЛЕВСКИ

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГ НА КБ

На Ваш № 254-06-1281/07.11.2012г.

ОТНОСНО: Планирани плащания по Оперативна програма за развитие на сектор „Рибарство“ 2007-2013г. за 2013г.

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИХАЛЕВСКИ,**

Във връзка с Вашия въпрос относно планирания размер на плащанията по Оперативна програма за развитие на сектор „Рибарство“ в рамките на проекта на Закон за държавния бюджет на Република България за 2013г., Ви уведомявам, че в проекта на План-сметката на Държавен фонд „Земеделие“ за 2013 г. планираните разходи по Оперативна програма за развитие на сектор „Рибарство“ са в размер на 34 120 659 лв., в т.ч.

- 25 590 494 лв. - европейски средства
- 8 530 165 лв. - национално съфинансиране

Д-р МИРОСЛАВ НАЙДЕНОВ

Министър на земеделието и храните



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	254-06-1307
Дата	14 / 11 2012 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
41-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

08.39


ДО
Г-Н ТОТЮ МЛАДЕНОВ
МИНИСТЪР НА ТРУДА И
СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА

В Ъ П Р О С

от Корнелия Нинова, народен представител от ПГКБ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България
и чл. 82 от ПОДНС внасям въпрос

**ОТНОСНО: дейност на "Тодоров" ЕООД – гр. Враца по
осигуряване на работа в чужбина**

Уважаеми господин министър,

Фирма "Тодоров" ЕООД, с регистрация в гр. Враца, събира пари от
граждани без договор за осигуряване на работа в Чехия. Има ли тази
фирма лиценз за осъществяване на такава дейност, от кога и за какъв
срок?

Моля, отговорът на въпроса ми да бъде в писмен вид.


Корнелия Нинова
Народен представител



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА
СЕРТИФИЦИРАНА СИСТЕМА ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА КАЧЕСТВОТО ISO 9001:2008

1051 СОФИЯ, УЛ. "ТРИАДИЦА" № 2, ТЕЛ: 8119 443, ФАКС: 988 44 05, WWW.MLSP.GOVERNMENT.BG

Изх. №:

02-196
19.11.2012

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 254-06-1307

Дата 20 / 11 / 2012 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

18 04
[Signature]

ДО

Г-ЖА КОРНЕЛИЯ НИНОВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА КОАЛИЦИЯ ЗА
БЪЛГАРИЯ

На Ваш № 254-06-1307 от 14.11.12г.

ОТНОСНО: Дейност на „Тодоров” ЕООД – гр. Враца по осигуряване на работа в чужбина

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО НИНОВА,

В отговор на Вашия въпрос относно дейността на „Тодоров” ЕООД – гр. Враца по осигуряване на работа в чужбина, Ви информирам следното:

Извършването на посредническа дейност по наемане на работа в страната, за чужбина и за моряци е регламентирано в Закон за насърчаване на заетостта (ЗНЗ) (обн., ДВ, бр. 112 от 2001 г.) и Наредба за условията и реда за извършване на посредническа дейност по наемане на работа (НУРИПДНР) (обн., ДВ, бр. 49 от 2003 г.).

Съгласно чл. 28, ал.1 от ЗНЗ, физическите и юридическите лица могат да осъществяват посредническа дейност по наемане на работа в Република България, в други държави и на моряци въз основа на регистрация в Агенцията по заетостта.

Посредническата дейност по наемане на работа се извършва срещу заплащане от страна на работодателите и без събиране пряко или косвено, изцяло или частично на такси или други плащания от страна на търсещите работа или наетите на работа лица.

За извършване на посредническата дейност т.н. фирми посредници са длъжни да сключат посреднически договор както с лицата, търсещи работа, така и с работодателите, включително корабоприетелите, търсещи работници и служители.

В чл. 30, ал.1 на НУРИПДНР е регламентирано задължението на посредника да регистрира в Агенцията по заетостта всеки посреднически договор, сключен с чужд работодател.

От своя страна Агенцията по заетостта води регистри за издадените удостоверения за регистрация за извършване на посредническа дейност по наемане на работа, както и на сключените посреднически договори с чужд работодател, включително корабоприетел.

Ежемесечно на интернет страницата на агенцията се публикува актуален списък на регистрираните фирми посредници и посредническите договори с чужди работодатели (<http://www.az.government.bg/internal.asp?CatID=23/02&WA=Exchanges/Firmi.htm>)

Към 16.11.2012 г., „Тодоров“ ЕООД, няма регистрация за извършване на посредническа дейност по наемане на работа в страната, за чужбина или за моряци, както и посреднически договор с работодател от Република Чехия.

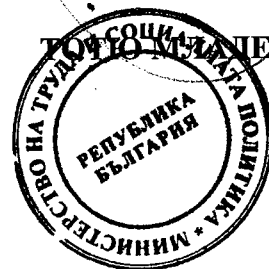
Извършваната от фирмата дейност е незаконосъобразна. Съгласно чл. 81, ал.1 от ЗНЗ на физическите или юридическите лица, извършващи посредническа дейност и услуги без регистрация, се налага глоба, съответно имуществена санкция, в размер 5000 лв., при повторно нарушение - от 5000 до 10 000 лв., и от 10 000 до 20 000 лв. за всяко следващо нарушение.

В ИА „Главна инспекция по труда“ до момента не са постъпвали искания и сигнали от граждани за извършени нарушения на законодателството в областта на заетостта и извършването на посредническа дейност от „Тодоров“ ЕООД, гр. Враца.

След извършена справка в информационната система Апис 7 Регистър+, от страна на ИА „ГИТ“ е установено, че „Тодоров“ ЕООД не фигурира сред регистрираните в гр. Враца стопански субекти. Регистрираните стопански субекти със седалище в гр. Враца, в наименованието на които се съдържа името „Тодоров“ са общо 221.

ИА „ГИТ“ ще предприеме необходимите действия за осъществяване на ефективен контрол след установяване на по-точни данни за дружеството, за което се твърди, че извършва незаконосъобразно посредническа дейност по наемане на работа на български граждани в Република Чехия.

МИНИСТЪР:



НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. №	254-06-1304	
Дата	14 / 11	2012 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
41-ВО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

08.34
B/k

ДО
Г-Н СИМЕОН ДЯНКОВ
ЗАМЕСТИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ И
МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ

В Ъ П Р О С

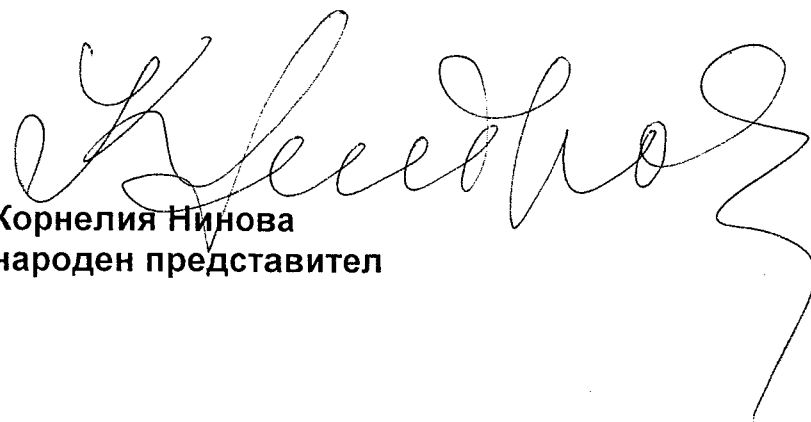
от Корнелия Нинова, народен представител от ПГКБ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 82 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: изпълнение на Бюджет 2012

Уважаеми господин министър,
Съответства ли изпълнението на Бюджет 2012 на заложените в Закона за държавния бюджет на Република България за 2012 г. параметри?

Моля, отговорът на въпроса ми да бъде в писмен вид.


Корнелия Нинова
народен представител



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Изх. № 01-07-325
София, 22.11 2012 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	<u>254-06-1304</u>
Дата	<u>22</u> / <u>11</u> 201 <u>2</u> г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 41-ТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

10.37
М

ДО
Г-ЖА КОРНЕЛИЯ НИНОВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

На Ваш Изх. №254-06-1304/14.11.2012г.

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТНОСНО: Изпълнение на Бюджет 2012

УВАЖАЕМА Г-ЖО НИНОВА,

В отговор на поставения от Вас въпрос бих искал да представя накратко основните параметри по изпълнението по държавния бюджет на Република България за деветмесечието на 2012 г., по данни от тримесечните отчети за касовото изпълнение на бюджетите на първостепенните разпоредители с бюджетни кредити.

Постъпилите **приходи** по държавния бюджет за деветмесечието на 2012 г. са в размер на **13 184.1 млн. лв.**, което представлява **76.8 на сто** изпълнение на планираните със ЗДБРБ за 2012 г. средства. *Данъчните приходи* към 30.09.2012 г. са в размер на **11 426.2 млн. лв.** или **74.3 на сто** от планираното със ЗДБРБ за 2012 г. Постъпленията от преки и косвени данъци са в рамките на разчетите към ЗДБРБ за 2012 г. за периода. *Неданъчните приходи* възлизат на **1 682.7 млн. лв.**, а постъпилите *помощи, дарения и други безвъзмездно получени суми*, основно по бюджетите на министерствата и ведомствата, към края на септември 2012 г. са в размер на **75.2 млн. лв.**

Разходите по държавния бюджет за деветмесечието на 2012 г. са в размер на **5 479.0 млн. лв.**, което представлява **65.4 на сто** изпълнение спрямо планираните със ЗДБРБ за

2012 г. *Текущите нелихвени разходи* за отчетния период са в размер на 4 542.7 млн. лв. (69.3 % от разчета за годината), *капиталовите разходи* възлизат на 454.1 млн. лв. (40.7 % от разчетите към ЗДБРБ за 2012 г.¹), а *лихвените разходи* са 482.2 млн. лв. (68.2 % от заложените в ЗДБРБ за 2012 г.). Предвид сезонни фактори и спецификата при изпълнението на големите инфраструктурни и инвестиционни проекти голяма част от плащанията за капиталови разходи се извършват през последното тримесечие на годината.

Трансферите (субсидии, вноски) – нето за деветмесечието на 2012 г. са в размер на **6 458.8 млн. лв.**, което представлява **68.3 на сто** от планираното със ЗДБРБ за 2012 г., от които:

- за общините -1 782.6 млн. лв., 82.5 % от годишния разчет;
- за държавното обществено осигуряване - 3 440.8 млн. лв., 75.1 % от плана;
- за Националната здравноосигурителна каса - 606.1 млн. лв., 71.9 % от плана.

Вноската в бюджета на Европейския Съюз за деветмесечието на 2012 г. е в размер на **628.8 млн. лв.**, което представлява изпълнение от **70.2 на сто** на заложеното в ЗДБРБ за 2012 г.

Бюджетното салдо по държавния бюджет за отчетния период е положително в размер на 617.4 млн. лв.

В обобщение, изпълнението на държавния бюджет през изминалите месеци на 2012 година се разви в съответствие със заложената рамка за годината, като данъчните приходи по републиканския бюджет се изпълняват съобразно плана, което е предпоставка за ритмично финансиране на разходите.

С уважение,

**ЗАМ. МИНИСТЪР- ПРЕДСЕДАТЕЛ
И МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ:**

МИСИМЕОН ДЯНКОВ



¹ В разчета за капиталовите разходи е включен и резерва за непредвидени и неотложни разходи

58
8
X

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 41-ОТО НАРОДНО
СЪБРАНИЕ

ДО

Г-ЖА ЛИЛЯНА ПАВЛОВА
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

В Ъ П Р О С

от **Димчо Михалевски**- народен представител от ПГКБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 82 от ПОДНС внасям въпрос

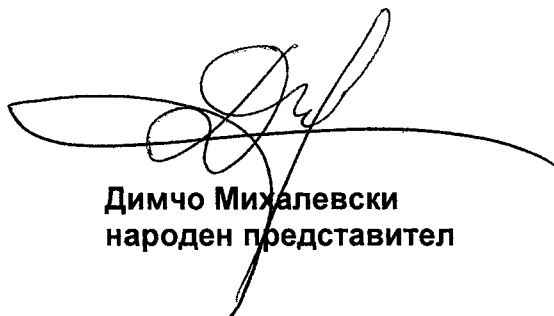
ОТНОСНО: Хронология на кореспонденцията между АПИ и Археологическия институт на БАН за подготовката и провеждането на теренни археологически проувания на важни участъци от автомагистралната мрежа на България

Уважаема госпожо Министър,

Моля да ми предоставите хронология на подготовката и провеждането на теренни археологически проувания на важни участъци от автомагистралната мрежа на България, а именно относно :

1. Лот 1,2,3 и 4 на АМ „Струма“ ;
2. АМ „Хемус“ – Шумен – Белокопитово;
3. Връзката на АМ „Марица“ с ГКПП Капитан Андреево

Моля, на въпроса да ми бъде отговорено в писмен вид.



Димчо Михалевски
народен представител



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

Изх. № 02-02-173 / 22.11.12г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх.№	254-06-1282
Дата	22 / 11 2012г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
ЧЕТИРИДЕСЕТ И ПЪРВОТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

1449
Vuy

ДО
Г-Н ДИМЧО МИХАЛЕВСКИ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
В ЧЕТИРИДЕСЕТ И ПЪРВОТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

На Ваш № 254 – 06-1282/07.11.2012 г.

Относно: Хронология на кореспонденция между АПИ и Археологическия институт на БАН за подготовката и провеждането на теренни археологически проучвания на важни участъци от автомагистралната мрежа на България

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИХАЛЕВСКИ,

Във връзка с отправен въпрос на основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл.82 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, Ви информирам за следното:

1. Хронология на археологическите проучвания по трасето на АМ „Струма” ЛОТ 1, 2, 3 и 4.

Съгласно договор № 63/18.05.2007 г., сключен между Фонд „Републиканска пътна инфраструктура” и Софийския университет „Св. Климент Охридски” е изготвена Експертна оценка за въздействие върху културно историческото наследство по трасето на АМ "Струма", ЛОТ 1 и ЛОТ 4.

В доклада към Експертната оценка се визират три обекта. Два по трасето на ЛОТ 1: №1 (отстоящ на 200 м от трасето) с мерки за опазване – наблюдение по време на строителството; №2, обект при с. Дрен за сондажни проучвания.

По трасето на ЛОТ 4 е регистриран един обект – при с. Левуново.

Съгласно договор №148/21.09.07 г. Софийският университет „Св. Климент Охридски” изготвя Оценка за въздействието върху културно-историческото наследство по трасето на АМ "Струма", ЛОТ 2, където са регистрирани 12 археологически обекта.

С Решение от 11.08.2008 г. Национална агенция „Пътна инфраструктура“ (НАПИ) открива процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на Закона за обществени поръчки с предмет: „Избор на изпълнител на археологически проучвания по пътното трасе на обект: „АМ „Струма“ ЛОТ 1, ЛОТ 2 и ЛОТ 4, разпределени както следва: Археологически обекти, застрашени от строителните работи и подлежащи на сондажни проучвания – ЛОТ 1 – един обект; ЛОТ 2 – 12 обекта и ЛОТ 4 – един обект.”

След провеждането ѝ, с Решение от 17.09.2008 г. на Изпълнителния директор на НАПИ за изпълнители са определени – Национален археологически институт с музей към БАН, Регионален исторически музей – Кюстендил, Регионален исторически музей – Благоевград, Софийски университет „Св. Климент Охридски”, Археологически музей - Сандански. Предприети са мерки за сключване на договори, като са подписани само договори за ЛОТ 1 и ЛОТ 4.

1.1. Старт на археологическите проучвания

В края на 2010 г. в АПИ започва подготовка за стартиране строителството на АМ „Струма” ЛОТ 1 и ЛОТ 4. Техническият проект и парцеларният план, съгласно изискванията на Закона за устройство на територията, са съгласувани с Министерство на културата. През 2011г. по трасето на АМ „Струма” ЛОТ 1 и ЛОТ 4 започва археологическо проучване, съгласно разпределението на регистрираните обекти.

По договор от 21.04.2009 г. Археологическият музей – Сандански, проучва надгробна могила, която е регистрирана по трасето на ЛОТ 4. Разкопките се провеждат

в договорените рамки, през месеците юни и юли 2011 г. Трасето на АМ „Струма“ ЛОТ 4 е освободено за строителство с протокол от 23.08.2011 г. на Комисия към Министерство на културата.

Проучванията на археологическия обект № 2 при с. Дрен, по трасето на ЛОТ 1, са съгласно договор от 21.04.2009 г. и се извършват от Регионалния исторически музей – Перник. Реализират се през месеците юни и юли 2011 г. Комисия към Министерство на културата със свой протокол от 29 август 2011 г, получен в Агенция „Пътна инфраструктура“ на 14.09.2011 г., освобождава трасето за строителство. Археологическият обект №2 при с. Дрен, остава да бъде допроучен.

В началото на месец декември 2011 г., поради настъпването на зимния сезон, пълното проучване на обект № 2 „тракийски некропол“ по трасето на АМ „Струма“ ЛОТ 1, е решено да продължи през пролетта на 2012 г., когато метеорологичните условия позволяват да се работи.

На 15 февруари на 2012 г. Агенция „Пътна инфраструктура“ сключва Договор с Регионалния исторически музей – Перник за спасително теренно археологическо проучване, на обект № 2, с. Дрен/Делян. Срокът на договора е 30.06.2012 г.

На 04.07.2012 г. експертна комисия към Министерство на културата (МК) приема резултатите от спасителни археологически проучвания на недвижими културни ценности за обект № 2 при с. Дрен, ЛОТ 1 на АМ „Струма“. Комисията приема следните решения: освобождава участъка от км 311+ 360 до км 311+420 за инвестиционна инициатива; участъкът от км 311+420 до км 311+550 се освобождава под условие - 5 работни дни след датата на изготвяне на протокола; в участъка от км 311+550 до км 311+665 проучването да продължи още 17 дни поради лошите климатични условия (основание е сключеният договор).

На 20.07.2012 участъкът от км 311+550 до км 311+665 окончателно е освободен за инвестиционната инициатива с решение на Комисията към МК.

1.2 Археологическо наблюдение и новорегистрирани обекти

При стартирането на строителните дейности по трасето на АМ „Струма“ ЛОТ 1, съгласно Закона за културното наследство, АПИ възлага археологическо наблюдение на Регионалния исторически музей – Перник, с писмо от 07.12.2011 г., за област Перник и на Регионалния исторически музей – Кюстендил, с писмо от 05.12.2011 г., за област Кюстендил.

Във връзка с извършените наблюдения, Регионалният исторически музей – Кюстендил уведомява Агенция „Пътна инфраструктура“, че по трасето на АМ

„Струма” ЛОТ 1, в землището на с. Дяково при км 320+820 до км 321+100, е открито селище от късноантичната епоха; от км 319+200 до км 319+220 и от 0+820 до 0+860 и 0+210 до км 0+240 са регистрирани археологически паметници – могилен некропол.

На 22.12.2011г. се сформира Междуведомствена комисия към Министерството на културата, която взима следните решения: при км 320+820 до км 321+100, локализираното многослойно селище от късноантичната и средновековна епохи, да бъде проучено в рамките на сервитута на трасето; между км 319+200 до км 319+220 и от 0+820 до 0+860 две могили да бъдат археологически проучени.

След извършено първоначално археологическо проучване, границите на многослойно селище от късноантичната и средновековната епохи се уточняват – от км 320+940 до км 321+050.

В началото на месец март 2012 г. е сключен договор за спасително теренно археологическо проучване между Агенция „Пътна инфраструктура” и Регионален исторически музей – Кюстендил за обекта при с. Дяково, област Кюстендил от км 320+940 до км 321+050. Срок на договора – 30.06.2012 г. Археологическият обект е освободен за инвестиционните намерения поетапно, чрез протоколи на комисии към Министерство на културата от 24.02.2012 г., 21.04.2012 г. и 09.06.2012 г.

С окончателен протокол на Експертната комисия от 04.07.2012 г., е взето решение, че с последния етап от археологическото проучване на „Многослойно селище от късноантичната и средновековна епохи” целият участък от км 320+840 до км 321+100 е освободен с този и предходните протоколи за изпълнение на инвестиционните намерения.

На 08 май 2012 г. Агенция „Пътна инфраструктура” сключва втори договор с Регионалния исторически музей – Кюстендил, с предмет спасителни археологически проучвания на трасето АМ „Струма” ЛОТ 1 на обект „Могилен некропол”, при с. Дяково, община Дупница, област Кюстендил от км 319+200 до км 319+220 и от 0+820 до 0+860. Срокът на договора отново е 30.06.2012 г.

На 03.07.2012 г. е съставен протокол на Експертна комисия към Министерство на културата, която констатира, че трасето от км 319+200 до км 319+220 и от 0+820 до 0+860 се освобождава за предвидените инвестиционни намерения в проучвания участък.

1.3.Предстоящи проучвания

Всички регистрирани археологически обекти, попадащи в трасето на автомагистрала „Струма” - ЛОТ 2, ще бъдат проучени съгласно Закона за културното

наследство преди началото на строителството и след сключване на договори за археологически проучвания, съгласно действащата към момента нормативна уредба,

2. Хронология на археологическите проучвания по трасето на автомагистрала "Хемус", участък от км 342+200 до км 350+000, осъществяващ връзката с път I-2 и I-4 чрез пътна връзка с път I-7 за гр. Силистра.

През месец август 2011 г. между Национален археологически институт с музей към БАН (НАИМ-БАН) и Агенция „Пътна инфраструктура“ започват преговори за извършването на дейността: „Издирване на археологически обекти по трасето на АМ "Хемус", участък от км 342+200 до км 350+000, осъществяващ връзката с Път I-2 и I-4 чрез пътна връзка с Път I-7 за гр. Силистра". Те приключват със сключване на договор в началото на м. септември 2011 г.

С писмо от 16 септември 2011 г. НАИМ-БАН изпраща в АПИ научен отчет, за проведено издирване. Регистрирани са седем археологически обекта – четири за проучване и три за наблюдение по време на строителните дейности. В участъците, предвидени за проучване, извършването на строително-монтажните работи е спряно.

В края на м. септември 2011 г., за по-добра оперативност, е подписан и договор за наблюдение по време на строителните дейности, между фирмата-изпълнител на СМР и Национален археологически институт с музей към БАН. След извършеното наблюдение обектите за проучване са станали пет. Информацията е получена официално в Агенция „Пътна инфраструктура“ в средата на м. май 2012 г.

От страна на Национален археологически институт с музей към БАН в Агенция „Пътна инфраструктура“ са внесени няколко план-сметки, с покачващи се цени, за извършване на археологически проучвания на петте обекта, първата от които е от 28.09.2011 г.

През м. октомври 2011 г. Агенция „Пътна инфраструктура“ изпраща искане за становище към Министерство на културата за определяне на стойността на дейностите по археологически проучвания. Във връзка с възникналия казус, Министерство на културата инициира изготвянето на методика за ценообразуване на археологическите проучвания.

В бр. 30 на ДВ от 17 април 2012 г. е обнародвана Наредба за изменение и допълнение на Наредбата от 14.02.2011 г., за извършване на теренни археологически проучвания (НИТАП). Създадено е приложение №3, към чл. 20, ал. 6, което служи за определяне на показателите за формиране на необходимите средства за провеждане на теренни археологически проучвания.

След влизане на Наредбата в сила, Национален археологически институт с музей към БАН, на 26.04.2012 г. входираща в Агенция „Пътна инфраструктура” нова план-сметка, изготвена по изискванията на приложение №3 към НИТАП. В Агенция „Пътна инфраструктура” стартира процедура за сключване на пет договора с Изпълнител – Национален археологически институт с музей към БАН.

След установяването на допуснати фактически грешки, в представените от Изпълнителя план-сметки, на 19.07.2012 г. в АПИ са представени окончателни и коригирани план-сметки.

На 20.07.2012 г. се подписват пет договора с Национален археологически институт с музей към БАН за проучване на 10% от площта на всеки един от археологическите обекти.

За приемане на проведените проучвания, на 05.10.2012 г., Експертна комисия към Министерство на културата посещава трасето на АМ "Хемус", участък от км 342+200 до км 350+000. С протоколи, одобрени от зам.-министър арх. Г. Стоев, са указани мерки за допълнително проучване на археологическите обекти в различна степен.

След постигане на съгласие, на 10.10.2012г., са подписани договори за окончателно проучване на регистрираните обекти, като археолозите от НАИМ-БАН поемат ангажимент да освободят трасето в рамките на 34 календарни дни.

След изтичане срока на договорите за теренни проучвания, НАИМ-БАН поиска удължаване на срока с пет дни, с цел опазване на културното наследство и окончателно освобождаване на трасето за строителни дейности. АПИ прие предложението.

След нови срещи в МРРБ и АПИ е постигнато съгласие и на 10.10.2012 г. се подписаха договори за окончателно проучване на регистрираните обекти, които са със срок 45 дни. Археолозите от НАИМ-БАН поеха ангажимента да освободят трасето в рамките на 34 календарни дни.

3. Агенция „Пътна инфраструктура” не е възложител на строителството на връзката на АМ „Марица” с ГКПП „Капитан Андреево”, както и на археологическите проучвания в този участък.

МИНИСТЪР:



ЛИЛИЯНА ПАВЛОВА

15 04


**ЧРЕЗ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА**

**ДО
МИНИСТЪРА НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
Г-ЖА ЛИЛЯНА ПАВЛОВА**

В Ъ П Р О С

от РУМЕН ТАКОРОВ - народен представител от ПГКБ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 82 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: техническия паспорт на АМ "ХЕМУС" в участъка София - Правец

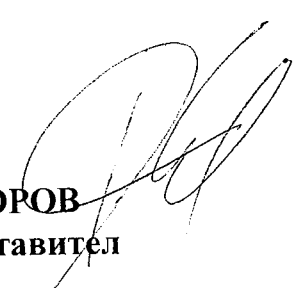
УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПАВЛОВА,

На мой въпрос от 18.10.2012 г., с който поисках да ми предоставите техническия паспорт на автомагистрала "Хемус", изготвен по изискванията на Наредба № 5/2006 г. за техническите паспорти в Република България, Вие ми изпратихте технически паспорт само за участъка Белокопитово - Каспичан, от километър 350+000 до 356+900, с дължина 6,9 километра, **въпреки че от АМ "Хемус" са изградени 151 км.**

Във връзка с Вашия отговор и за Ваше улеснение моля да ми предоставите копие на техническия паспорт на АМ "Хемус" в участъка София - Правец.

Моля отговорът да бъде в писмен вид.

РУМЕН ТАКОРОВ
народен представител





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

Изх. № 02-02-175/22.11.12

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА

ЧЕТИРИДЕСЕТ И ПЪРВОТО

НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО

Г-Н РУМЕН ТАКОРОВ

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

В ЧЕТИРИДЕСЕТ И ПЪРВОТО

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

На Ваш № 254-06-1292/09.11.2012 г.

Относно: техническия паспорт на АМ „Хемус“ в участъка София - Правец

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ТАКОРОВ,

Във връзка с отправен въпрос на основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл.82 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, Ви уведомяваме за следното:

В отговор на Ваш парламентарен въпрос, поставен по време на Парламентарния контрол на 12 октомври 2012 г. относно Наредба № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите, Ви представих информация за наличните технически паспорти на автомагистралите, издадени до 15 декември 2011 г. и след тази дата.

За автомагистралите и участъците от автомагистрали, въведени в експлоатация след 15 декември 2011 г., са издадени съответните технически паспорти. За част от участъците от автомагистрали, въвеждани в експлоатация преди 15 декември 2011 г., са

издавани технически паспорти. Такъв например е участъкът от автомагистрала „Хемус“ от км 350 до км 357, с дължина около 7 км., с технически паспорт, издаден на 05 ноември 2007 г., копие от който Ви предоставихме в отговор на Ваш писмен въпрос от 19.10.2012 г.

Към настоящия момент останалите участъци от автомагистрала „Хемус“ няма издадени технически паспорти по смисъла на промените в Наредба № 5 от 15 декември 2011 г., но Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ) разполага с необходимите данни за издаването на такива. Обръщаме Ви внимание, че събирането на всички необходими данни е дълъг и трудоемък процес, който е свързан със специализирана апаратура и се извършва в определени сезони от годината. АПИ планира да стартира процедура по изготвянето на технически паспорти за пътищата от републиканската пътна мрежа, включително и за посочения участък от АМ „Хемус“ при събиране на необходимите данни.

Използвам случая, за да внеса яснота по отговора, представен по време на Парламентарния контрол на 12 октомври 2012 г., в който не напълно коректно заявих, че *„магистралите, изградени и въведени в експлоатация до 15 декември 2011 г. – Лот 1 на „Тракия“, старият участък на магистрала „Марица“, старият участък на магистрала „Хемус“ и всички магистрали, които сме въвели до ден-дневен в експлоатация, имат технически паспорти“*. Към днешна дата технически паспорти, по смисъла на промените в Наредба № 5 от 15 декември 2011 г., са издадени само за нововъведените в експлоатация автомагистрали и участъци от автомагистрали. За останалите автомагистрали разполагаме с необходимите документи за издаване на технически паспорти, но издаването им е възможно след провеждането на съответната процедура по изготвяне.

МИНИСТЪР:

ЛИЛИЯНА ПАВЛОВА



ЧРЕЗ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

1348
Vasy

ДО
МИНИСТЪРА
НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО
ДЕСИСЛАВА АТАНАСОВА

В Ъ П Р О С

от
Теодора Георгиева народен представител
от ПГ на ПП ГЕРБ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 82 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос.

ОТНОСНО: *Студентска поликлиника - ДКЦ 5 – район студентски.*

УВАЖАЕМА ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Към студентска поликлиника ДКЦ 5 – район „студентски”, няма осигурен паркинг за болните, който я посещават. Няма също така и определени и обозначени със знаци и маркировка паркоместа за инвалиди. При положение че Студентска поликлиника покрива доста голям контингент от пациенти на кварталите Дървеница, Малинова Долина, Студентски град, липсата на нормален достъп до здравното заведение е „меко казано” дискриминация.

В тази връзка въпросът ми към Вас е следния:

1. Как функционира и все още работи, Студентска поликлиника ДКЦ 5 – район „Студентски”.

Моля отговора на въпроса ми да бъде в **писмен** вид.

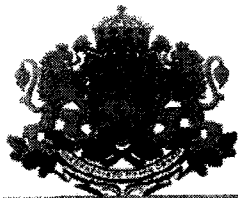
София, 16.11.2012г.

Народен представител:

Теодора Георгиева



Народен представител от ПГ на ПП ГЕРБ



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

София 1000, пл. "Св. Неделя" № 5

тел. 9301 443, факс 9301 324

Изх. № 02-01-221/21.11. 2012г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	<u>254 - Дб - 1321</u>
Дата	<u>23</u> / <u>11</u> 201 <u>2</u> г.

ДО
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

10⁰⁹
ЖК

ОТГОВОР

на въпрос от Теодора Георгиева - народен представител
от ПГ на ПП ГЕРБ

ОТНОСНО: ДКЦ 5 СОФИЯ, РАЙОН СТУДЕНТСКИ

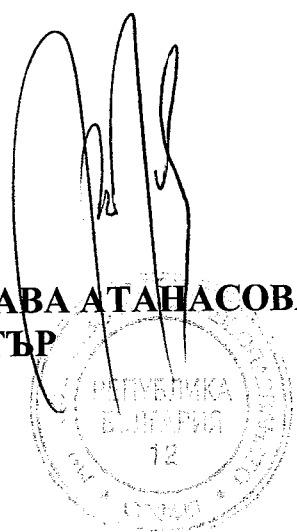
УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ЦАЧЕВА,

Диагностично-консултативен център 5 - София е еднолично дружество с ограничена отговорност с предмет на дейност осъществяване на специализирана извънболнична помощ. Едноличен собственик на капитала е Столична община.

Министерството на здравеопазването не е принципал на лечебното заведение и няма отношение към дейността му.

Въпросът следва да се отнесе към кмета на община „Студентска”.

ДЕСИСЛАВА АТАНАСОВА
МИНИСТЪР



ЧРЕЗ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

13⁴²
Vuy

ДО
МИНИСТЪРА
НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО
ДЕСИСЛАВА АТАНАСОВА

ВЪПРОС

от
Теодора Георгиева народен представител
от ПГ на ПП ГЕРБ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 82 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос.

ОТНОСНО: *Закупуването на ПЕТ СКЕНЕР за обслужването на пациенти.*

УВАЖАЕМА ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

По статистика, на всеки 20 хил. човека, би трябвало да се пада по един Пет Скенер. Към момента в България има само 2! Пациентите чакат със записани дати, за да бъде направена диагностиката. При по-голям процент от заболяванията този период е фатален. До кога държавата няма да мисли за здравето на народа си, макар че повечето от нас чинно и прилежно си внасят здравните вноски? Но когато ни се наложи ад се възползваме от полагащото ни се диагностициране и лечение, сме принудени да се „молим да стане чудо“ и да чакаме нормални срокове предвид липсата на апаратура и огромния брой болни пациенти.

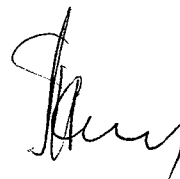
В тази връзка въпросът ми е следния:

Кога най-сетне ще бъдат закупени от държавата и пуснати в експлоатация достатъчно броя ПЕТ СКЕНЕРА за обслужване на пациентите.

Моля отговора на въпроса ми да бъде в **писмен** вид.

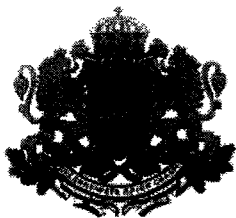
София, 16.11.2012г.

Народен представител:



Теодора Георгиева

Народен представител от ПГ на ПП ГЕРБ



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

София – 1000, пл. "Св. Неделя" № 5

тел: 93 01 307

факс: 988 17 16

Изх. № 02-01-223

София 22. 11. 2012 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	<u>254 - 06 - 1320</u>
Дата	<u>23</u> / <u>11</u> 201 <u>2</u> г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 41-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

59
9
ЖП

ДО
Г-ЖА ТЕОДОРА ГЕОРГИЕВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
В 41-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

На Ваш изх. № 254-06-1320/16.11.2012 г.

Относно: въпрос, свързан със закупуването на РЕТ (позитронно-емисионен томограф) скенер

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ГЕОРГИЕВА,

В отговор на писмо с изх. № 254-06-1320/16.11.2012 г., съдържащо въпрос на г-жа Теодора Георгиева, народен представител, Ви информирам следното:

Към настоящия момент в България работят два РЕТ (позитронно-емисионен томограф) скенери. Те са разположени в УМБАЛ „Александровска” в София и УМБАЛ „Света Марина” - Варна.

С Решение на Министерски съвет от 24 октомври 2012 г. се одобриха промени в Концепцията за реструктуриране на системата на болнична помощ, чиито фокус е борбата с онкологичните заболявания. С одобрените промени се създава възможност за закупуване на медицинска апаратура за

редица лечебни заведения, включително и нов PET (позитронно-емисионен томограф) скенер, който ще е третия подобен апарат у нас.

Осигуряването на три PET (позитронно-емисионен томограф) скенера, разположени в три региона на страната ще обезпечи на този етап потребностите на населението на България от тази високотехнологична апаратура за съвременна диагностика.



ДЕСИСЛАВА АТАНАСОВА
Министър на здравеопазването

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	254-06-1302
Дата	14 / 11 2012

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
41-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

08.35
P/B

ДО
Г-ЖА ДЕСИСЛАВА АТАНАСОВА
МИНИСТЪР НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

В Ъ П Р О С

от Корнелия Нинова, народен представител от ПГКБ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България
и чл. 82 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: финансово състояние на лечебни заведения

Уважаема госпожо министър,

Какво е финансовото състояние на болниците в Благоевград,
Петрич, Гоце Делчев, Разлог и Сандански?

Моля, отговорът на въпроса ми да бъде в писмен вид.



Корнелия Нинова
Народен представител



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

София 1000, пл. "Света Неделя" № 5

Изх. № 02-01-220
София, 22.11 2012 г.

тел.: 93 01 101	
НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	<u>254-06-1302</u>
Дата	<u>23</u> / <u>11</u> 2012 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 41-ОТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

9 58
Хер

ДО
Г-ЖА КОРНЕЛИЯ НИНОВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГКБ

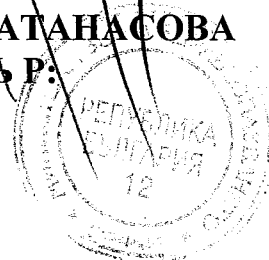
УВАЖАЕМА Г-ЖО ЦАЧЕВА,
УВАЖАЕМА Г-ЖО НИНОВА,

Във връзка с постъпило в Министерство на здравеопазването писмо № 254-06-1302/14.11.2012г, от народния представител Корнелия Нинова, относно финансовото състояние на лечебните заведения в Благоевград, Петрич, Гоце Делчев, Разлог и Сандански, предоставяме на вниманието Ви следната информация:

Приложение № 1 - Финансова информация за МБАЛ Благоевград АД
Приложение № 2 – Финансова информация за Общинска болница МБАЛ „Рокфелер“ ЕООД гр.Петрич
Приложение № 3 – Финансова информация за Общинска болница МБАЛ „Иван Скендеров“ ЕООД гр.Гоце Делчев
Приложение № 4 - Финансова информация за Общинска болница МБАЛ Разлог ЕООД гр.Разлог
Приложение №5 – Финансова информация за Общинска болница МБАЛ „Свети Врач“ гр.Сандански

Приложение: съгласно текста.

ДЕСИСЛАВА АТАНАСОВА
МИНИСТЪР:



ФИНАНСОВА ИНФОРМАЦИЯ
за МБАЛ-Благоевград АД - гр. Благоевград

в лв.

Финансова информация	Данни към 30.09.2012 г.	Данни към 31.10.2012 г.
1	2	3
Общо приходи	9 330 785	
в това число от клинични пътеки	7 161 118	
Общо разходи	9 163 268	
Общо задължения	3 767 000	
в това число просрочени	1 382 000	1 380 000
Брой преминали болни	10 553	
Брой болнични легла (среден брой)	259	
Използваемост на болничните легла в %	63	

ФИНАНСОВА ИНФОРМАЦИЯ
ОБЩИНСКА БОЛНИЦА МБАЛ "РОКФЕЛЕР" ЕООД гр.Петрич

Финансова информация	Данни към 30.09.2012 г.	Данни към 31.10.2012 г.
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
Общо приходи	2 932 734	
в това число от клинични пътеки	2 586 002	
Общо разходи	3 130 534	
Общо задължения	2 245 478	2 213 653
в това число просрочени	2 155 783	2 166 927
Брой преминали болни	5 192	
Брой болнични легла (среден брой)	121	
Използваемост на болничните легла в %	78%	

ФИНАНСОВА ИНФОРМАЦИЯ
ОБЩИНСКА БОЛНИЦА МБАЛ "ИВАН СКЕНДЕРОВ" ЕООД гр.Гоце Делчев

Финансова информация	Данни към 30.09.2012 г.	Данни към 31.10.2012 г.
1	3	4
Общо приходи	2 669 998	
в това число от клинични пътеки	2 405 234	
Общо разходи	2 552 417	
Общо задължения	1 275 275	1 265 621
в това число просрочени	1 147 748	1 139 059
Брой преминали болни	5 192	
Брой болнични легла (среден брой)	133	
Използваемост на болничните легла в %	70%	

ФИНАНСОВА ИНФОРМАЦИЯ
ОБЩИНСКА БОЛНИЦА МБАЛ Разлог ЕООД гр.Разлог

Финансова информация	Данни към 30.09.2012 г.	Данни към 31.10.2012 г.
<i>1</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
Общо приходи	2 878 371	
в това число от клинични пътеки	2 552 198	
Общо разходи	3 051 172	
Общо задължения	325 122	310 018
в това число просрочени	201 365	296 995
Брой преминали болни	5 821	
Брой болнични легла (среден брой)	124	
Използваемост на болничните легла в %	76%	

ФИНАНСОВА ИНФОРМАЦИЯ
ОБЩИНСКА БОЛНИЦА МБАЛ "Свети Врач " ЕООД гр.Сандански

Финансова информация	Данни към 30.09.2012 г.	Данни към 31.10.2012 г.
<i>1</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
Общо приходи	4 692 619	
в това число от клинични пътеки	4 361 914	
Общо разходи	4 884 681	
Общо задължения	1 520 175	1 470 306
в това число просрочени	357 372	302 251
Брой преминали болни	6 161	
Брой болнични легла (среден брой)	134	
Използваемост на болничните легла в %	81%	

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Във. No	254-06-1314
Дата	14 / 11 2012 г.

14.08
@b

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ**

**ДО
МИНИСТЪРА НА
ТРАНСПОРТА,
ИНФОРМАЦИОННИТЕ
ТЕХНОЛОГИИ И
СЪОБЩЕНИЯТА**

В Ъ П Р О С

от Михаил Михайлов
народен представител от ПГ на Синята коалиция

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 82 от ПОДНС, внасям въпрос

ОТНОСНО: Въвеждането на Европейска услуга за електронно събиране на пътни такси.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Българското правителство има задължения по транспонирането на редица актове на европейското право в областта на пътното таксуване на движението по пътищата в Общността, внедряването на тол-системи, оперативно съвместими с тези на останалите страни-членки, разработването на т. нар. интелигентни транспортни системи и внедряването на Европейската услуга за електронно събиране на такса /ЕУЕСТ/. Сред тях са:

- Директива 1999/62/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 17 юни 1999 г., относно заплащането на такси от тежкотоварни автомобили за използване на определени инфраструктури / ОВ L 187, 20.07.1999 г., стр. 42/;
- Директива 2011/76/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 27 септември 2011 г. за изменение на Директива 1999/62/ЕО, относно заплащането на такси от тежкотоварни автомобили за

използване на определени инфраструктури /срок за транспортиране 16. 10. 2013 г./;

- Директива 2004/52/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 29 април 2004 г. за оперативна съвместимост на електронни системи за пътно таксуване в Общността;
- Директива 2010/40/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 7 юли 2010 г. относно рамката за внедряване на интелигентните транспортни системи в областта на автомобилния транспорт и за интерфейси с останалите видове транспорт, в сила от публикуването ѝ на 06. 08. 2010 г. / срок за транспортиране - 27. 02. 2012 г./;
- Решение на Комисията от 6 октомври 2009 г. за определяне на Европейската услуга за електронно събиране на такса /ЕУЕСТ/ за изминато разстояние и нейните технически елементи;
- Решение на Комисията от 6 октомври 2009 г. за определяне на Европейската услуга за електронно събиране на такса /ЕУЕСТ/ за изминато разстояние и нейните технически елементи.

В решението на Комисията от 6 октомври 2009 г. за определяне на Европейската услуга за електронно събиране на такса /ЕУЕСТ/ се залага идеята да се дефинира услугата в съответствие с чл. 3, §1 от Директива 2004/52/ЕО, тъй като договорът с един доставчик на ЕУЕСТ следва да предоставя възможност на потребителите на ЕУЕСТ да плащат своите такси за изминато разстояние във всички области на ЕУЕСТ от Европейската пътна мрежа посредством, наред с другото, самостоятелно бордово оборудване /on-board equipment- ОВЕ/, което може да се използва във всички области на ЕУЕСТ/.

С решението се определят подробно: съдържанието на заявлението за област на ЕУЕСТ; задачите на заинтересованите страни и интерфейси в областта на ЕУЕСТ; съществените изисквания към ОВЕ и другите елементи на системите; изискванията за съответствие спрямо спецификациите за оперативна съвместимост; минималните критерии, които държавите-членки трябва да вземат предвид при определяне на нотифициращите органи и параметрите за класифициране на превозните средства;

Държавите-членки са длъжни да гарантират, че потребителите на ЕУЕСТ получават единна и самостоятелна услуга. Това означава, че след като параметрите за класифициране на превозните средства, в т. ч. и променливите, са били съхранени и/или декларирани, не се изисква допълнителна човешка намеса в превозното средство по време на пътуването, освен ако не са изменени характеристиките на превозното средство. Друга важна последица е, че човешкото взаимодействие с определена част от бордовото оборудване остава непроменено, независимо от областта на ЕУЕСТ.

В този контекст, на 20 юни т. г. МРРБ обяви процедура за обществена поръчка с обект: „Извършване на консултантски услуги по отношение анализ на възможностите и вариантите за въвеждането на интегрирана електронна система за предоставяне на европейска услуга за електронно събиране на такси /ЕУЕСТ/ при ползване на пътна инфраструктура от републиканската пътна мрежа в РБ”. Процедурата е под № 00028-2012-17 в регистъра за обществени поръчки на АОП. Прогнозната ѝ стойност е почти 4,2 млн. лв. със срок на работа 36 месеца. Няколко седмици по-късно – на 5 юли процедурата беше прекратена. Като основни мотиви за това се посочват включени изисквания за опит към участниците, които биха могли да се разглеждат като дискриминационни и ограничаващи правото на участие и които не могат да бъдат коригирани без отмяна на процедурата, както изисква ЗОП.

На 25 септември 2012 г. тази процедура беше повторно обявена под № 00028-2012-0032 в регистъра за обществени поръчки на АОП с частично изменена и допълнена документация, одобрена с Решение № РД.02-14-2386/25.09.12 г. на заместник-министъра на МРРБ;

В новата документация правят особено впечатление няколко обстоятелства:

На първо място, въпреки, че се избира консултант, правителството задава определено технологично предпочитание, а този избор би трябвало да бъде задължение за консултанта. Не става ясно какво точно се очаква от него – да потвърди очевидно избраното от МРРБ техническо решение или съобразно с приетите от Европейския съюз технически решения да представи свое заключение на база

опита със системи внедрени на европейските пазари? В европейското законодателство и политиките на Общността няма система, която да е обявена за модерна или остаряла. Ограничените изисквания към консултанта до голяма степен обезсмислят изразходването на 4 милиона лева за сметка на данъкоплатците.

Срокът зададен от МРРБ на бъдещия консултант не се вписва в предвиденото изискване на ЕС Тол-система да бъде готова до 01. 01. 2014 г. Консултантът има задължението да изпълни дейности в 5 последователни модула, вкл. 6 месеца работа в процеса на внедряване на Тол-системата. Не става ясно на каква база е определена стойността на бордовите устройства за ЕУЕСТ посочена в документацията. Според наличните данни от други европейски страни, вкл. производители, не е възможно осигуряването на такова устройство на стойност под 200 Евро, което да отговаря на приетите от ЕС технически норми и спецификации и съгласно вече избраната от МРРБ сателитна технология.

В документацията за обществената поръчка и по-специално – в изискванията към консултантите повечето от изискванията по цитираните по-горе нормативни актове на ЕС липсват или са въведени изисквания в противоречие с новоприетите такива. След като в България липсва административен капацитет по изработка, утвърждаване, съгласуване с ЕС и др. съпътстващи дейности по внедряването на ТОЛ - системата и системата за електронната винетка за което се и търси международен консултант, не става ясно на каква база е направен изборът на технология от МРРБ и въз основа на какви технически анализи. По правилата на разпределение на компетентността в изпълнителната власт би следвало тези въпроси да бъдат решени от МТИТС, а не от МРРБ.

В подкрепа на това, на отправения към МРРБ въпрос получих отговор с редица препращания към МТИТС.

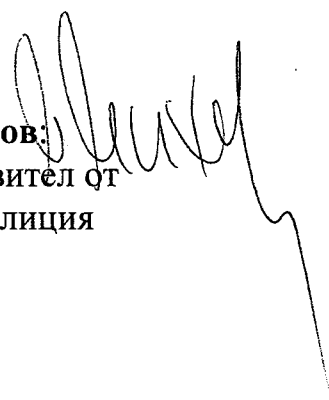
Ето защо се обръщам към Вас с молба да отговорите на следните въпроси в **писмен** вид:

1. За кои пътища ще се прави анализ за въвеждането на Тол-система и какъв тип превозни средства?

2. Има ли участие МТИТС в процедурите за осигуряване на финансиране за обществена поръчка: възнаграждението на консултанта, предвидено като прогнозна стойност, включено ли е в бюджета на МТИТС за 2013 г. , или сумата се обхваща от утвърдените от ЕК финансираня по индикативния списък за периода 2007-2013 г. по оперативни програми?
3. Има ли участие МТИТС в изготвяне на условията и документацията за обществената поръчка и ако, да дали принципните положения в нея са съгласувани с компетентните европейски институции, кога и с какъв документ е получено потвърждението?
4. Какво е становището на МТИТС по отношение на предпочетеното от МРРБ техническо решение – сателитна технология за бъдеща Тол-система и участвали ли са експерти на МТИТС в неговото формулиране?
5. Отправена ли е публична покана до заинтересованите страни в РБ за създаване на Национален консултативен съвет съгласно изискванията по чл. 17, § 2 от Директива 2010/40/ЕС, относно процедурата за консултиране е ако да, с чия заповед и какъв е неговия състав?
6. Има ли план на МТИТС за актуализиране на българското законодателство съгласно приетите и влезли в сила директиви и решения на ЕС по горните въпроси?

София, 14. 11. 2012 г.

Михаил Михайлов:
Народен представител от
ПП на Синята коалиция





НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	254-06-1314
Дата	23.11.2012

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА,
ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪОБЩЕНИЯТА

ул. "Дякон Игнатий" № 9, София 1000
тел.: (+359 2) 940 9771
факс: (+359 2) 988 5094

mail@mtitc.government.bg
www.mtitc.government.bg

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н МИХАИЛ МИХАЙЛОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА СИНЯТА КОАЛИЦИЯ

Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията	
София 1000, ул. "Дякон Игнатий" №9, тел. 9409/603 568 662 650	
Рег. №	02-00-115 / 22.11.12

На Ваш № 254-06-1314/14.11.2012 г.

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

Относно: *въвеждането на европейска услуга за електронно събиране на пътни такси*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИХАЙЛОВ,

В отговор на зададен от Вас въпрос относно въвеждането на европейска услуга за електронното събиране на пътните такси, бих желал да Ви предоставя следната информация:

Въпрос № 1: За кои пътища ще се прави анализ за въвеждането на Тол-система и какъв тип превозни средства?

Отговор: Участъците от пътната мрежа, типа превозни средства както и размера на таксите за тях ще се определи в няколко варианта от бъдещия консултант, според задание на възложителя Министерство на регионалното развитие и благоустройството за вземане на управленско решение.

Въпрос № 2: Има ли участие Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията в процедурите за осигуряване на финансиране за обществена поръчка: възнаграждението на консултанта, предвидено като прогнозна стойност, включено ли е в бюджета на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията за 2013 г., или сумата се обхваща от утвърдените от ЕК финансираня по индикативния списък за периода 2007-2013 г. по оперативни програми?

Отговор: Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията в качеството си на Управляващ орган на Оперативна програма „Транспорт“ 2007-2013 г. е одобрило и сключило договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма транспорт на формуляр за кандидатстване за проект „Техническа помощ

за извършване на консултантски услуги по отношение анализ на възможностите и вариантите за въвеждането на интегрирана Електронна система за предоставяне на европейска услуга за електронно събиране на такси при ползване на пътна инфраструктура от републиканската пътна мрежа в Република България”. Основната дейност на проекта е проучване и анализ на възможностите и вариантите за въвеждането на интегрирана Електронна система за предоставяне на европейска услуга за електронно събиране на такси при ползване на пътна инфраструктура от републиканската пътна мрежа в Република България. Съгласно одобреният формуляр за кандидатстване, дейностите на проекта са предвидени да стартират от началото на 2013 г. и съответно в бюджета на проекта има предвидени средства за 2013 г. Източниците за осигуряване на финансовите средства за реализацията на проекта са от Европейският фонд за регионално развитие (85 % от стойността на безвъзмездната помощ) и национално съфинансиране (15 % от стойността на безвъзмездната помощ).

Въпрос № 3: Има ли участие Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията в изготвяне на условията и документацията за обществената поръчка и ако да, дали принципните положения в нея са съгласувани с компетентните европейски институции, кога и с какъв документ е получено потвърждението?

Отговор: С решение на Министерския съвет от април 2010 г. е възложено на Министерство на регионалното развитие и благоустройството да подготви и проведе процедурата за избор на консултант за въвеждане на услугата събиране на такси от тежкотоварните превозни средства по изминато разстояние за някои участъци от Републиканската пътна мрежа. Документацията за търга е изготвена от Възложителя Министерство на регионалното развитие и благоустройството. Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията не е участвало в подготовката на документацията за процедурата на избор на консултант. Представител на Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията не участва и в тръжната комисия, която се провежда в момента в Министерство на регионалното развитие и благоустройството.

Въпрос № 4: Какво е становището на Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията по отношение на предпочетеното от Министерство на регионалното развитие и благоустройството техническо решение – сателитна технология за бъдеща Тол-система и участвали ли са експерти на Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията в неговото формулиране?

Отговор: Решението за предпочитаната сателитна технология е регламентирано в заданието на Министерство на регионалното развитие и благоустройството, като едно от възможните три в Директива 2004/52 за осигуряване на оперативна съвместимост на услугата на територията на ЕС.

Въпрос № 5: Отправена ли е публична покана до заинтересованите страни в България за създаване на Национален консултативен съвет, съгласно изискванията по чл. 17, § 2 от Директива 2010/40/ЕС относно процедурата за консултиране и ако да, с чия заповед и какъв е неговия състав?

Отговор: Публична покана до заинтересованите страни за създаването на Национален консултативен съвет към Министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията ще бъде отправена след одобряването от Народното събрание на внесенния законопроект на Закон за изменение и допълнение на Закона за автомобилните превози, очакващ да бъде приет в зала тази седмица на второ четене.

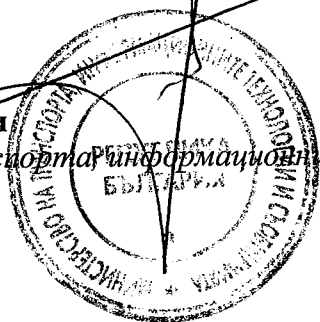
Въпрос № 6: Има ли план на Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията за актуализиране на българското законодателство, съгласно приетите и влезли в сила директиви и решения на ЕС по горните въпроси?

Отговор: Съгласно Плана за действие с мерките, произтичащи от членството на Република България в Европейския съюз за 2012 година на Министерския съвет, не се предвижда хармонизиране на българското законодателство с директивите, отнасящи се до заплащането на пътни такси.

С уважение,

Ивайло Московски

Министър на транспорта, информационните технологии и съобщенията



НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. №	254-06-1298	
Дата	13 / 11	2012 г.

13. #
@k

ЧРЕЗ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА 41-то НАРОДНО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ДО
Г-Н ИВАЙЛО МОСКОВСКИ
МИНИСТЪР НА ТРАНСПОРТА,
ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И
СЪОБЩЕНИЯТА

В Ъ П Р О С

от

Д-р Хасан Адемов и Белгин Шукри,
Народни представители от ПГ на ДПС

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията Република България и чл. 82, ал. 1 от Правилника за организация и дейността на Народното събрание, внасяме въпрос с молба за писмен отговор

ОТНОСНО: Новия график за движение на влаковете в сила от 09.12.2012г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Влак 91101 обслужващ маршрут Силистра – Самуил, преминаващ от ЖП Гара Исперих в 06.55 ч. по настоящия график за движение на влаковете,

прави среща (връзка) в ЖП Гара Самуил с влак 9621 (Русе – Варна). С влизане на новия график в сила от 09.12.2012г. влак 91101 е преместен за по-късен час, който изключва възможност за среща с влак 9621 в ЖП Гара Самуил. В резултат на това разминаване сутрин е изключена възможността за връзка с Варна. Невъзможността за сутрешно пътуване до Варна на гражданите от Община Силистра, Дулово и Исперих ще създаде редица затруднения за пътниците, както и до по-големи разходи при ползване на алтернативни средства за пътуване.

Не е необходимо да посочвам предимствата на железопътния транспорт, който основно се ползва от учащи, многодетни майки, пенсионери, социално-слаби и хора с увреждания.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

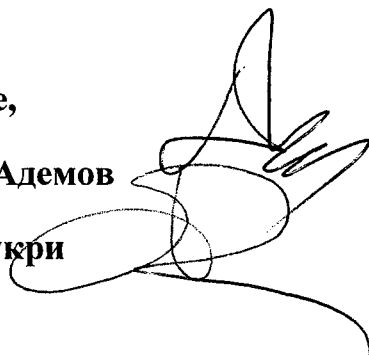
Нашият въпрос към Вас е свързан основно с възможността за Вашата намеса за запазване на настоящия график, което би означавало подкрепа в трудни времена на Правителството за хората от този регион.

София, 13.11.2012г.

С уважение,

Д-р Хасан Адемов

Белгин Шукри





НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Ваш №	254-06-1298
Дата	23 / 11 / 2012 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА,
ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪОБЩЕНИЯТА

1024
Vey

ул. "Дякон Игнатий" № 9, София 1000
тел.: (+359 2) 940 9771
факс: (+359 2) 988 5094

mail@mttc.government.bg
www.mttc.government.bg

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н ХАСАН АДЕМОВ И
Г-Н БЕЛГИН ШУКРИ
НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ
ОТ ПГ НА ДПС

Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията	
София 1000, ул. "Дякон Игнатий" №9, тел. 9409/603 568 662 650	
Рег. №	02-00-113/26.11.12

На Ваш № 254-06-1298/14.11.2012 г.

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

Относно: новият график за движение на влаковете в сила от 09.12.2012 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН АДЕМОВ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ШУКРИ,

Промените в транспортната схема са продиктувани от промяната на маршрута на движение влакове №№ 9646 и 9647 Силистра – Каспичан – Силистра. Съгласно настоящото разписание тези влакове се движат до гара Каспичан и осъществяват връзки от и за направление София, съответно с влакове №№ 2627 и 2626 за и от Варна.

С влизане в сила на новото разписание на влаковете от 09.12.2012 г. се предвижда изменение на маршрута на тези влакове и създаването на директна връзка от една страна на град Разград, а от друга - на региона със столицата. От гара София директните вагони за Силистра ще се движат в състава на влак № 382 София – Москва. От гара Русе ще се движат като отделен влак с маршрут Русе – Разград – Самуил – Силистра. В обратно направление маршрута на влака се предвижда да бъде Силистра – Самуил – Разград – Русе – Горна Оряховица. На гара Горна Оряховица вагоните продължават за София с влак № 2626 Варна – София.

Поради тези промени се налага изменение на разписанието на влак № 91101 Силистра – Самуил. Вместо в 5:00 ч. влака ще тръгва от гара Силистра в 6:55 ч. и ще пристига в гара

Самуил в 9:20 ч. Предвидено е влака да осъществява връзка с влак № 90101 от гара Русе, чийто маршрут за следващото разписание е удължен до гара Шумен и е възстановена връзката в гара Каспичан за Варна с влак № 2655. Гражданите от общините Силистра, Дулово и Исперих не са лишени от възможността за пътуване до град Варна. Действително, вместо в 10:30 ч. те ще пристигат във Варна в 12:15 ч., но за сметка на това значително са подобрени възможностите за пътуване за направленията София, Русе и Шумен.

С уважение,

Ивайло Московски

Министър на транспорта, информационните
технологии и съобщенията



**ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ**

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	254-06-1261
Дата	31 / 10 2012

**ДО
Г-Н ИВАЙЛО МОСКОВСКИ
МИНИСТЪР НА ТРАНСПОРТА, ИНФОРМАЦИОННИТЕ
ТЕХНОЛОГИИ И СЪОБЩЕНИЯТА**

11.04
ИВ

АКТУАЛЕН ВЪПРОС

Относно: Решението на Международния арбитражен съд в Париж към Международната търговска камара по арбитражно дело № 15178/ЕС.

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 82 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасяме въпрос от актуален характер.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Преди завършване строителството на ЛОТ Б2, „Летище София” ЕАД са получили уведомление от Международния арбитражен съд в Париж към Международната търговска камара за образувано пред него арбитражно дело № 15178/ЕС, по реда на клауза от 67.3 от Договора за строителство на ЛОТ Б2 – „Нова писта, система от пътеки за рулиране и съпътстващи работи”. Ищци по делото са МАК/АДМАК, а ответник „Летище София” ЕАД.

Съгласно Решението по арбитражното дело, Арбитражният трибунал встъпвайки на своето правомощие „да открие преразгледа и коригира” решения на Инженера по Договора за строителство на Лот Б2 и на сертификатите, свързани с тях постановява решение за основателността на исквете, като присъжда „Летище София” ЕАД да заплати неустойка на Ищите МАК/АДМАК.

В тази връзка, нашият въпрос към Вас е:

Какви са причините довели до образуването на арбитражното дело и какви са последиците за Република България от решението по делото?

Народни представители:

Иван Стефанов Волков
Емануела Здравкова Спасова
Медомир Радковски Георгиев
Светослав Тончев Тончев



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вж. №	254-06-1261
Дата	23 / 11 2012

10²⁶
Vey

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА,
ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪОБЩЕНИЯТА

ул. "Дякон Игнатий" № 9, София 1000
тел.: (+359 2) 940 9771
факс: (+359 2) 988 5094

mail@mtitc.government.bg
www.mtitc.government.bg

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
ДО

Г-Н ИВАН ВЪЛКОВ

Г-ЖА ЕМАНУЕЛА СПАСОВА

Г-ЖА ТЕОДОРА ГЕОРГИЕВА И

Г-Н СВЕТОСЛАВ ТОНЧЕВ

НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ ОТ ПГ НА ГЕРБ

На Ваш № 254-06-1261/16.11.2012 г.

Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията	
София 1000, ул. "Дякон Игнатий" №9, тел. 9409/03 568 662 650	
Рег. №	02-00-108/23.11.12

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

Относно: *решението на Международния арбитражен съд в Париж към Международната търговска камара по арбитражно дело № 15178/ЕС*

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ,

По поставения въпрос № 254-06-1261 относно Решението на Международния арбитражен съд в Париж към Международната търговска камара по арбитражно дело № 15178/ЕС/GZ/GFG, а именно „Какви са причините довели до образуването на арбитражното дело и какви са последиците за Република България от решението по делото?“ предоставяме следната информация:

МАК/АДМАК, изпълнител по договора за строителство за проект „Реконструкция, развитие и разширение на Летище София; Лот Б2 – Нова писта и съпътстващи работи“, завежда иск пред Международния арбитражен съд в Париж поради това, че счита, че претенциите му по договора не са удовлетворени. Основание за това са решенията на Инженера за неприемане на отделни искания на МАК/АДМАК, свързани с изпълнението на посочения договора.

Съгласно условията на договора (чл. 2.1.), сключен по правилата Международната организация на инженерите консултанти (ФИДИК), Инженерът е натоварен от страните да решава всички въпроси, които могат да възникнат във връзка с изпълнението на договора, тълкуването на спецификациите и чертежите, свързани с работите. Инженерът също определя количеството и качеството на изпълняваните работи и доставени материали, които се заплащат по договора, той изготвя и издава междинните платежни сертификати и окончателния платежен сертификат и решава всички възникнали въпроси между страните във връзка с платежните сертификати, промените в работите, заповедите за промяна и допълнителните споразумения.

В хода на строителството МАК/АДМАК е предявявал своите претенции във връзка с изпълнението на договора пред инженера, който, в изпълнение на посочените правомощия, е приемал или отхвърлял (изцяло или частично) претенциите, за което е уведомявал страните. Недоволен от някои от тези решения изпълнителят по договора

се е обърнал към Трибунала, като преразглеждането на решенията на инженера е в основата на постановеното арбитражно решение.

Началото на арбитражното производство е поставено през 2007 г., а стойността на първоначално предявените искове е 32 832 223 щ.д. и се основава на твърденията на изпълнителя за извършени, но неплатени от страна на „Летище София“ ЕАД строителни работи (земни работи, работи по електрическата инсталация и система, ревизирана спецификация на бетоновите работи, ревизирана система за дистанционен контрол и наблюдение), на искане за преразглеждане решенията на Инженера и удължаване на срока за извършване на работите, както и на присъждане на разходи за удължението, на искания за връщане на неправилно задържани суми за неустойки и др. В хода на производството по делото ищецът предявява допълнително нови искове и променя стойността на претенциите си по вече предявените, като към края на 2008 г. претенциите вече са в размер на 48 271 402.96 щ.д. с включено ДДС.

Следва да се отбележи, че „Летище София“ ЕАД – страна по договора и ответник по арбитражното дело, е извършвало плащания по издадените от Инженера платежни сертификати, приети от страните.

На 28 септември 2011 г. Трибуналят към Международния арбитражен съд в Париж е постановил Окончателно арбитражно решение. „Летище София“ ЕАД е поискало поправка на решението поради допуснати неточности и аритметични грешки в него. Като резултат Трибуналят е постановил Адендум към окончателното арбитражно решение с изменения в съответните параграфи на решението. По силата на решението, променено с Адендума от 11.07.2012 г. „Летище София“ ЕАД следва да заплати сумите от: (1) **26 802 343.39 щ.д.** (с над 3 млн щ.д. по-малко от първоначалния текст на окончателното решение) по уважените искове след приспадане на признатата неустойка, (2) лихва до окончателното плащане (възлизаща на **3 226 655 щ.д. към 05.11.2012 г.**), (3) **390 000 щ.д.** (частта от депозита за арбитражни разноски, платен от ищеца), (4) **4 997 582.77 британски лири**, представляващи други разноски на ищеца по делото и (5) връщането на двете гаранции по договора, издадени от Gulf International Bank B.S.C., всяка за сумата от **5 297 300 щ.д.**

Левовата равностойност към 5 ноември 2012 г. по обменните валутни курсове на БНБ на посочените по-горе суми е **58 492 889 лева**.

Ищецът има правната възможност да търси по принудителен ред паричните суми от „Летище София“ ЕАД, което зависи от успешното провеждане от негова страна на процедурата по признаване действието на Решението на Трибунала в Република България (т.нар. екзекватура). Съветът на директорите на „Летище София“ ЕАД е приел решение за защита интересите на дружеството в производство по признаване действието на арбитражното решение на територията на Република България пред компетентния български съд – Софийския градски съд.

В случай, че българският съд признае действието на арбитражното решение, последиците ще са за „Летище София“ ЕАД, което ще има задължението да заплати посочените суми по решението

С уважение,

Ивайло Московски
Министър на транспорта,
информационните технологии и съобщенията

