

Трето заседание

Петък, 5 декември 1975 г.

(Открито в 9 ч.)

Председател д-р Владимир Бонев: Другарки и другари народни представители! В залата има необходимият брой народни представители. Откривам третото заседание на петнадесетата сесия на Народното събрание.

Продължаваме нашата работа с второ разглеждане на законопроектите за единния план за обществено-икономическото развитие на Народна република България през 1976 г. и за бюджета на Народна република България за 1976 г.

Има думата др. Сава Дълбоков да докладва предложенията на Комисията по единния план и бюджета и Законодателната комисия по законопроекта за плана за 1976 г.

Сава Дълбоков: Другарки и другари народни представители! Всички изказали се народни представители подкрепиха единодушно проектите за плана и бюджета за 1976 г. Те подчертаха правилността и плодотворните резултати на априлската линия на партията, на решенията на Десетия конгрес за изграждане на развито социалистическо общество. В своето изказване председателят на Министерския съвет др. Станко Тодоров даде ярка характеристика на плана за 1976 г. и на новия подход на неговото изграждане, а също така подчерта големите задачи, които има да изпълняваме през следващата година.

В изказванията си народните представители направиха някои предложения, свързани с подобряването на плана и решаването на отделни конкретни въпроси. Една част от тези предложения, които се отнасят за решаване на редица проблеми в промишлеността, селското стопанство, транспорта и съобщенията, за строителство на жилища и други обекти, трябва да се имат предвид при разпределението на плана от Министерския съвет и особено при подготовката на седмата петилетка.

Други конкретни предложения за решаването на някои належащи въпроси считаме, че могат да бъдат удовлетворени.

Така например народната представителка Найда Манчева, два пъти герой на социалистическия труд, предложи да се включи строителството на Културен дом в Коларовски район на столицата. Считаме, че предложението е основателно и може да се приеме.

Народната представителка Салиха Ехлиманова от Шуменски окръг предложи да се включи строителството на училище в с. Венец. Считаме, че и това предложение може да се приеме.

Бяха взети под внимание и повечето от предложенията на други народни представители, особено за неголеми обекти, свързани със задоволяването на непосредствени и важни потребности на населението.

Като се има предвид, че капиталните вложения, с които разполагаше комисията, са ограничени, след внимателно разглеждане на всички предложения, направени от народните представители, нуждите се степенуваха и се предлага да се предоставят: за водоснабдяване — 30 на сто от тези допълнителни средства; за детски заведения — 21 на сто, за културни домове — 19 на сто; за училища и общежития — 10 на сто; за здравни заведения — 6 на сто; за други нужди — 14 на сто.

След отразяване на тези предложения общият обем на капиталните вложения, посочени в точка 2 на законопроекта за плана за обществено-икономическото развитие на страната за 1976 г., се увеличават от 5163 млн. лв. на 5170 млн. лв.

Беше констатирано, че има някои обекти, утвърдени от Народното събрание за строителство през 1975 г., които са в строеж, но по различни причини не са предвидени в плана за 1976 г. Считаме, че за такива обекти, за които има решение на Народното събрание и са в строеж, Държавният комитет за планиране следва да осигури необходимите средства за тяхното завършване.

По Закона за единния план за обществено-икономическото развитие на страната за 1976 г. към чл. 3 се предлага едно допълнение от Министерския съвет. По предложение на Централния съвет на Българските професионални съюзи, Министерството на труда и социалните грижи и други ведомства Министерският съвет утвърди Национална програма по безопасността, хигиената на труда и противопожарната охрана. Във връзка с това към чл. 3 от законопроекта има предложение да се добави „както и задачите им за изпълнение Националната програма по безопасността, хигиената на труда и противопожарната охрана“.

Комисията по единния план и бюджета и Законодателната комисия считат, че трябва да се приеме това предложение.

По линията на бюджета бяха направени много предложения от народните представители за малки обекти, за благоустройствени мероприятия, за ремонт и строителство на междуселски пътища, електрифициране и други, на обща сума 2800 хил. лв. Тази сума, разпределена по окръзи, е включена в сборния бюджет на окръжните народни съвети в чл. 5 на законопроекта за бюджета.

Моля, другарки и другари народни представители, да приемете предложените законопроекти по плана и бюджета за 1976 г. с направените предложения и допълнения.

Председател д-р Владимир Бонев: Вносителят на законопроекта има ли някакви съображения във връзка с доклада на комисните?

Станко Тодоров: Нямам.

Председател д-р Владимир Бонев: Пристъпваме към гласуване на законопроекта. Предлагам той да се гласува изцяло.

Има ли друго предложение? — Няма.

Народните представители, които приемат законопроекта за единния план за общественоеикономическото развитие на Народна република България през 1976 г., както бе предложен от Министерския съвет, с допълненията на комисните, моля да вдигнат ръка.

Има ли против? — Няма. Въздържали се? — Няма.

Законът за единния план за общественоеикономическото развитие на Народна република България през 1976 г. се приема единодушно.

(Текстът на закона — приложение № 3, II)

Има думата др. Сава Дълбоков да докладва предложенията на двете комисии по законопроекта за бюджета на Народна република България за 1976 г.

Сава Дълбоков: Закон за бюджета на Народна република България за 1976 година.

Раздел I — Бюджет на НРБ за 1976 г.

Чл. 1. Утвърждава бюджета на Народна република България за 1976 година, както следва:

1. По приходите на сума 8 777 635 хил. лв.
2. По разходите на сума 8 757 331 хил. лв.

3. Превъзходство на приходите над разходите 20 304 хил. лв.

Чл. 2. Установява в приходната част на държавния бюджет приходи от данъка върху оборота, вноски от печалбата и други постъпления от социалистическото стопанство на обща сума 6 066 543 хил. лева.

Чл. 3. Определя в разходната част на държавния бюджет разходи извън сумите, които осигуряват за тези цели стопанските министерства и другите ведомства от собствени средства, в следните размери:

1. За финансиране на народното стопанство — 3 790 583 хил. лева.

2. За издръжка на социално-културните мероприятия — образование, наука, култура, здравеопазване и обществено осигуряване — 3 369 127 хил. лв., от които по бюджетите на Държавното обществено осигуряване и на Съвета за взаимно осигуряване членовете на трудово-производителните кооперации 1 288 700 хил. лв.

3. За издръжка на органите на държавната власт, държавното управление, съдилищата и прокуратурата — 160 736 хил. лв.

Чл. 4. Утвърждава републиканския бюджет за 1976 г., включително взаимоотношенията с бюджетите на народните съвети, бюджета на Държавното обществено осигуряване и бюджета на Съвета за взаимно осигуряване членовете на трудово-производителните кооперации, както следва:

1. По приходите на сума 6 302 506 хил. лв.

2. По разходите на сума 6 282 202 хил. лв.

3. Превъзходство на приходите над разходите 20 304 хил. лв.

Чл. 5. Утвърждава сборните бюджети на народните съвети за 1976 г. по окръзи, както следва:

По приходите и разходите на сума (в хил. лв.):

1. Благоевград	66 230
2. Бургас	90 276
3. Варна	102 005
4. Велико Търново	88 574
5. Видин	38 293
6. Враца	60 172
7. Габрово	50 496
8. Кърджали	59 259
9. Кюстендил	50 214
10. Ловеч	52 590
11. Михайловград	46 437
12. Пазарджик	62 232
13. Перник	42 034
14. Плевен	68 418

15. Пловдив	139 393
16. Разград	48 809
17. Русе	68 080
18. Силистра	39 502
19. Сливен	57 452
20. Смолян	50 741
21. София — град	310 119
22. София — окръг	70 408
23. Стара Загора	84 666
24. Толбухин	62 152
25. Търговище	40 282
26. Хасково	61 779
27. Шумен	54 840
28. Ямбол	47 071

Всичко: 2 012 524

Раздел II — Отчет за изпълнението на бюджета на НРБ за 1974 г.

Чл. 6. (1) Одобрява отчета за изпълнението на бюджета на Народна република България за 1974 година, както следва:

1. По приходите на сума 8 199 191 хил. лв.

В това число:

Приходи от народното стопанство 5 886 437 хил. лв.

2. По разходите на сума 8 091 977 хил. лв.

В това число:

а) Разходи за народното стопанство 4 090 626 хил. лв.

б) Разходи за образование, наука, култура, здравеопазване и обществено осигуряване 2 593 229 хил. лв., от които по бюджетите на Държавното обществено осигуряване и на Съвета за взаимно осигуряване членовете на трудово-производителните кооперации 1 003 991 хил. лв.

в) Разходи за издръжка на органите на държавната власт, държавното управление, съдилищата и прокуратурата — 175 134 хил. лв.

(2) Одобрява отчета за изпълнението на републиканския бюджет за 1974 г., както следва:

1. По приходите на сума 5 645 230 хил. лв.

2. По разходите на сума 5 627 376 хил. лв.

3. Превишение на приходите над разходите 17 854 хил. лв.

(3) Одобрява отчетите за изпълнението на сборните бюджети на народните съвети за 1974 година по окръзи на обща сума (хил. лева):

по приходите 1 633 311 хил. лв.

по разходите 1 588 705 хил. лв.

Заклучителна разпоредба

Параграф единствен. Изпълнението на закона се възлага на председателя на Министерския съвет.

Председател д-р Владимир Бонев: Вносителят на законопроекта съгласен ли е с предложенията на комисиите?

Димитър Попов: Да. Нямам бележки.

Председател д-р Владимир Бонев: Пристъпваме към гласуване на законопроекта.

Предлагам законопроекът да се гласува изцяло.

Има ли друго предложение? — Няма.

Моля народните представители, които са съгласни с предложението законопроект, както бе внесен от Министерския съвет, с предложенията на комисиите, да вдигнат ръка.

Има ли против? — Няма. Въздържали се? — Няма.

Законът се приема единодушно.

(Текстът на закона — приложение № 4, III)

Председател д-р Владимир Бонев: Преминаваме към второ разглеждане на законопроекта за електростопанството.

Има думата докладчикът на комисиите народният представител Пенчо Костурков.

Д-р Пенчо Костурков: Другарки и другари народни представители! При обсъждането на законопроекта за електростопанството на Народна република България вчера бяха направени някои предложения за допълнения на законопроекта и за усъвършенствуване на отделни редакции на неговите текстове.

Тези предложения бяха разгледани от Законодателната комисия съвместно с ръководството на Комисията по промишлеността, строителството и транспорта, както и на групата по енергетиката при същата комисия.

1. По предложенията на народната представителка Елка Стефчева комисията счита:

Не е правилно да се включва текст в законопроекта, според който цените на електрическата енергия да се определят по единни тарифи, утвърждавани от Министерския съвет. Съгласно Наредбата за цените цената на електрическата енергия за нуждите на промишлеността и другите отрасли на народното стопанство се определя от Комитета по цените при Министерския съвет, а цената на електрическата енергия, ползувана от населението — от Министерския

съвет. Става дума за подзаконова материя, която не следва да бъде нормирана със закон.

Правилна е заложената в чл. 8, ал. 2 на законопроекта идея — всички потребители на електрическа енергия да изграждат и да поддържат за своя сметка собствените си електрически уредби, мрежи и вътрешни инсталации. Не може да се приеме предложението на народната представителка за разграничаване в това отношение на обществените от частните потребители на електрическа енергия.

Не е целесъобразно също предложението към чл. 8, ал. 2 да се прибави текст, според който кабелните и въздушните електропроводи за високо напрежение за промишлените предприятия да се прехвърлят безвъзмездно на Министерството на енергетиката. Този въпрос е уреден в чл. 8, ал. 1 на законопроекта, в който е изложен принципът, че поддържането на електрическите централи, уредби и мрежи за общо ползуване се извършва от Министерството на енергетиката.

Предлага се към чл. 8, ал. 3 да се прибави текст със следното съдържание: „За подобряване дейността за поддържането и ремонта на рекордоманните отклонения до електромерните табла, както и на външното изкуствено осветление, включително осветлителните тела, тя да се осъществява според изискванията на разпореждане № 356 на Бюрото на Министерския съвет от 20. IX. 1975 г.“. — Тази дейност е уредена в Правилника за прилагането на Закона за териториално и селищно устройство, а въпросите на финансирането и ръководството на тази дейност са решени с посоченото разпореждане на Бюрото на Министерския съвет. Касае се за уредена вече, и то подзаконова материя, която не следва да се включва в законопроекта.

Не е правилно също предложението строителството, разширението и преустройството на електроенергийните обекти да се нормира от Закона за електростопанството. Възлагането и извършването на строителството на тези обекти от строителни организации и групи е уредено в Правилника за капиталното строителство.

2. По предложенията на народната представителка Стефка Беленска комисията счита:

Не е правилно предложението за изменение на чл. 8, ал. 3 от законопроекта, тъй като съгласно Правилника за прилагане на Закона за териториално и селищно устройство поддържането и ремонтът на електроснабдителните мрежи до електромерните табла на потребителите се извършва от електроснабдителните организации, а не от народните съвети, както счита народната представителка.

Не се налага изменение и на чл. 12, ал. 2 от законопроекта, тъй като в предлаганата редакция ясно се казва, че

произведената в повече електрическа енергия от електроцентралите на другите ведомства, т. е. тези, които са във от системата на Министерството на енергетиката, се предоставя на електроснабдителните организации въз основа на договор. Освен това, като се има предвид, че електроенергията се потребява в същия момент, в който се произвежда, не следва да се задължават електроснабдителните предприятия да получават електрическа енергия от тези централи, когато няма потребление на електроенергия. В тези случаи производството на електрическа енергия следва да се намали въз основа на задължителното разпореждане на централния диспечерски орган на Министерството на енергетиката.

Не следва да се задължава Министерството на енергетиката с този закон заедно с проектирането на енергийните обекти да проектира и техните пречиствателни съоръжения. Тези задължения са уредени в специалните закони за опазване на околната среда.

3. На заседанието на Законодателната комисия не се прие и постъпното предложение за допълнение на чл. 10 от законопроекта в смисъл — да се използват срещу заплащане имотите на граждани, кооперации и обществени организации за прокарване, скачване, преминаване и поддръжане на електропроводи. Когато при такова ползуване се причинят вреди, те се обезщетяват от съответните организации и това е предвидено в чл. 10, ал. 2 на законопроекта, а в случаите, когато при това ползуване би се изменило предназначението или би се засегнал съществено имотът, то той се отчуждава по общия ред.

Въз основа на изложеното Законодателната комисия предлага законопроекта за електростопанството на Народна република България да се приеме така, както е предложен, с уточненията по чл. 10, ал. 1 и чл. 20, ал. 2, които са раздадени предварително на народните представители в резултат на първоначалното обсъждане на законопроекта в Законодателната комисия.

Председател д-р Владимир Бонев: Вносителят на законопроекта съгласен ли е с предложенията на комисията?

Петър Данаилов: Съгласен съм.

Председател д-р Владимир Бонев: Пристъпваме към гласуване. Предлагавам законопроекта да се гласува изцяло.

Има ли друго предложение? — Няма.

Моля народните представители, които са съгласни със законопроекта, както бе предложен от Министерския съвет, с допълненията, направени от комисията, да гласуват.

Има ли против? — Няма. Въздържали се? — Няма.
Законът се приема единодушно.

(Текстът на закона — приложение № 4, III)

Председател д-р Владимир Бонев: Преминваме към второ разглеждане на законопроекта за изменение на Закона за държавното знаме на Народна република България.

Има думата докладчикът на Законодателната комисия народният представител Никола Марков.

Никола Марков: Другарки и другари народни представители! На вчерашното заседание на Народното събрание при обсъждането на законопроекта за изменение на Закона за държавното знаме на Народна република България от акад. Димитър Косев беше направено предложение за една редакционна поправка в текста на предлагания законопроект, а именно: тирето да се замени с думата „изразяват“.

Законодателната комисия при повторното разглеждане на законопроекта обсъди това предложение и докладва на Народното събрание следното: Понеже в законопроекта се предлага да се измени само изречение 1-во от ал. 2 на чл. 3, това изречение, взето откъснато от останалия текст на алинеята, действително създава впечатление, че новата редакция следва да се допълни в искания от др. Косев смисъл. Обаче изречението, поставено на мястото му в ал. 2, е в пълно съгласие с останалия текст на алинеята, в началото на която е казано: „Елементите на държавния герб символизират...“ и следват две точки и изброяване на елементите на герба.

Поради това Законодателната комисия счита, че текстът на законопроекта не следва да се изменя и моли Народното събрание да го приеме, както е внесен от Държавния съвет, без изменение.

Председател д-р Владимир Бонев: Преминваме към гласуване на законопроекта.

Предлагам той да се гласува изцяло. Има ли друго становище? — Няма.

Моля народните представители, които са съгласни с предложения законопроект, да вдигнат ръка.

Има ли против? — Няма. Въздържали се? — Няма.

Законът се приема единодушно.

(Текстът на закона — приложение № 5, II)

Преминаваме към второ разглеждане на законопроекта за изменение и допълнение на Наказателния кодекс.

Има думата докладчикът на Законодателната комисия народният представител Иван Ненов.

Проф. Иван Ненов: Другарки и другари народни представители! При обсъждането на законопроекта за изменение и допълнение на Наказателния кодекс в Народното събрание бяха направени някои допълнителни предложения, включително от министъра на транспорта и от Комисията по опазване на природната среда.

След като обсъди тези предложения на снощното си заседание, Законодателната комисия предлага следното:

Първо, в § 14 и § 15 следва да се внесе известно уточнение, що се касае до хипотезите, при които на дребните нарушения във връзка с измамата на купувачите и с нарушенията на ценовия режим ще се третират не като административни нарушения, а като престъпления. С оглед на това се предлага в новата ал. 7 на чл. 225 и новата ал. 4 на чл. 232 думите „на лицето е било наложено административно наказание“ да се заменят с думите: „на лицето е било наложено по същата алинея административно наказание с постановление, влязло в сила, и не е изтекла една година от извършване на първото нарушение“.

Второ, беше обсъден въпросът за това, дали е достатъчно точно формулиран в § 33 чл. 418, буква „б“, що се касае до престъплението апартейд. Комисията намери, че би било по-правилно и по-съобразно с редакцията на въпросната конвенция, ако текстът на тази буква „б“ придобие следната редакция:

„б) поставя в действие мерки за възпрепятстване участието на расова група хора в политическия, социалния, икономическия и културния живот на страната и за преднамерено създаване на условия, които пречат пълното развитие на такава група хора, в частност, като лишават нейните членове от основните свободи и права на гражданите“.

Във връзка с опазване на природната среда и по-специално с редакцията на новия член 424 от Наказателния кодекс и новия член 20а от Закона за опазване на почвата, водите и въздуха от замърсяване се предлагат изменения, които се свеждат до това, че следва да се предостави право и на министъра на транспорта да издава съответни наказателни постановления, респективно неговите органи да съставят актове, дотолкова, доколкото се касае до нарушения, свързани със замърсяване на морските води, защото във връзка с тази материя Министерството на транспорта е овластено със специални правомощия и са му възложени специални задачи. С оглед на това се предлага:

В ал. 2, буква „г“ след думите „опазване на природната среда“ да се прибавят думите: „а когато нарушението е във връзка със замърсяване на морските води — от министъра на горите и опазване на природната среда или от министъра на транспорта“.

Става въпрос за наказателните постановления — кой е органът, който ги издава.

На същото основание в параграф единствен на Заключителните разпоредби да се внесат следните изменения:

1. В точка 2 на първата алинея на новия чл. 20а думите „Министерството на транспорта или на окръжните народни съвети“ да се заменят с думите: „или на окръжните народни съвети, а когато нарушението е във връзка със замърсяване на морските води — от същите органи или от органите на Министерството на транспорта“.

2. Съответно на това в ал. 2 на същия член 20а думите „или определени от него длъжностни лица“ да се заменят с думите: „а когато нарушението е във връзка със замърсяване на морските води“ — от министъра на горите и опазване на природната среда или от министъра на транспорта или от определени от тях длъжностни лица“.

Дължа да отбележа, че известни редакционни уточнения са внесени в § 3, 5, 6, 16, 21, 23, 31 и 34, чл. 225, ал. 1, а именно:

В § 3 след израза „в чл. 39, ал. 2“ да се добави думата „след“.

В § 4 и 5 думата „местожителство“ да се замени с „местожителството“, а думата „местоживеене“ — с „местоживеенето“.

В § 6 думата „сведението“ да се замени със „сведенията“.

В § 16 да се направят следните изменения:

1. В точка 1 изразът „В чл. 1“ да се замени с „В ал. 1“.

2. В т. 6 думите „в случаите“ да се заличат.

Параграф 21, точка 3 да се прередактира така:

„3. Ал. 2 става ал. 3 и думите „ако в тия случаи“ се заменят с думите „ако в случаите на предходните алинеи“.

В § 31 думата „предаде“, намираща се в чл. 354а, ал. 1, да се замени с думата „продаде“.

В § 34, чл. 225, ал. 1 думите „225, ал. 5“ да се заменят с „225, ал. 6“.

Също така дължа да отбележа, че по време на обсъждането на проекта в комисията бяха направени и някои други предложения. Например беше направено предложение по въпроса за това по какъв начин би следвало да третираме по-нататък дребните кражби, да кажем, в универсалните магазини или в магазините на самообслужване. Този проблем сам по себе си е съществен и интересен и заслужава да бъде обсъден. Може би и на тази плоскост трябва да се приеме

решението, което ние вече взехме веднъж във връзка със Закона за опазване на селскостопанското имущество, по който дребните кражби на селскостопански произведения бяха декриминализирани и в същност се третираат, когато са извършени за пръв път, като административни нарушения и им се налага административна санкция — глоба. Но това са въпроси, които би следвало да бъдат по-подробно обсъдени именно във връзка с тази линия на декриминализиране на някои по-леки престъпни прояви, защото това е в унисон с линията на социалистическата наказателна политика. Но, както отбелязах, тези въпроси се нуждаят от по-пълно и по-подробно предварително изследване и след това може да се излезе със съответни предложения.

Законодателната комисия предлага на Народното събрание да гласува предложението законопроект за изменение и допълнение на Наказателния кодекс с тези допълнителни предложения, които ви изложих.

Председател д-р Владимир Бонев: Вносителят съгласен ли е с предложенията на комисията?

Светла Даскалова: Съгласна съм.

Председател д-р Владимир Бонев: Пристъпваме към гласуване.

Предлагам законопроектът да бъде гласуван изцяло. Има ли друго предложение? — Няма.

Моля народните представители, които са съгласни с предложението от Министерския съвет законопроект и предложенията на комисията, да гласуват. Против — няма. Въздържали се — няма.

Законопроектът за изменение и допълнение на Наказателния кодекс се приема единодушно.

(Текстът на закона — приложение № 6, II)

Преминаване към второ разглеждане на законопроекта за отменяне на Закона за държавните предприятия.

Има думата докладчикът на Законодателната комисия народният представител Асен Цукев.

Асен Цукев: Уважаеми другарки и другари народни представители, по законопроекта за отменяне на Закона за държавните предприятия при разглеждането му във вчерашното заседание на Народното събрание не се направиха предложения, няма постъпили и писмени предложения от народни представители, учреждения и организации, поради

което Законодателната комисия предлага законопроекът да бъде приет така, както е предложен от Министерския съвет, без изменение.

Председател д-р Владимир Бонев: Пристъпваме към гласуване. Предлагам законопроектът да се гласува изцяло. Има ли друго предложение? — Няма.

Моля народните представители, които приемат законопроекта така, както е внесен от Министерския съвет, да вдигнат ръка.

Против, въздържали се — няма, законът се приема единодушно.

(Текстът на закона — приложение № 7, II)

Другарки и другари народни представители! Ние приключихме нашата работа. Настоящата петнадесета сесия на Народното събрание е една плодотворна сесия. На нея ние обсъдихме плана и бюджета на страната за 1976 г. и приехме съответни закони по тях. Приехме и Закона за електро-стопанството, Закона за изменение и допълнение на Наказателния кодекс и други закони.

Приемането в началото на декември на плана за обществено-икономическото развитие на страната през следващата година ще даде възможност на министерствата и обединенията навреме да уточнят плановете на предприятията, заводите, аграрно-промишлените комплекси, на строителните, транспортните и търговските организации, за да могат те да се подготвят и още в първите дни на януари успешно да се започне тяхното изпълнение.

Но за успешното изпълнение на задачите по плана освен своевременното им спускане до производствените единици необходимо е те да станат широко достойние на трудовите колективи и да мобилизират усилията на трудещите се за тяхното изпълнение. За тази цел по линия на партията, на профсъюзите, на Комсомола и на Отечествения фронт сега ще започне и до края на тази година ще се проведе широка разяснителна работа с оглед на това планът и произтичащите от него задачи да станат достойние на всеки трудов колектив, на всеки работник и служител.

В тази широка разяснителна работа най-активно трябва да участвуваме ние, които обсъдихме и приехме плана и бюджета, ние, на които народът ни е гласувал доверие и ни е избрал в този най-висш орган на народната власт. Ние имаме най-голямото задължение да разясним това, което сме решили, и да съдействуваме за провеждане на тези решения на дело.

Разяснителната работа ще се извърши под ръководството на окръжните комитети на партията. Ето защо необходимо е веднага да се свържете със съответните партийни окръжни комитети и окръжните комитети на Отечествения фронт и да вземете най-активно участие в тази разяснителна работа. До средата на идущата седмица ние ще ви изпратим материали в помощ на тази разяснителна работа, които да се ползват от вас. Искам да ви пожелаая активно и успешно участие в тази изключително важна работа.

Тъй като това е последната сесия за 1975 г., искам да пожелаая приятно посрещане на Новата 1976 г., да ви пожелаая здраве, щастие и още по-големи успехи във вашата работа!

Закривам петнадесетата сесия на Шесто Народно събрание.

(Закрита в 9 ч. и 35 м.)

Председател: **Д-р Вл. Бонев**

За началник на Стенографския отдел: **Ст. Стоянов**