

Пето заседание

Четвъртък, 14 март 1957 г.

(Открито в 15 ч. 50 м.)

Председателстващ Николай Георгиев: Другарки и другари народни представители! Присъствуват необходимото число народни представители. Обявявам днешното заседание на Народното събрание за открито.

Няма други записали се да говорят по законопроекта за бюджета на Народна република България за 1957 г.

Съгласно Правилника за вътрешния ред на Народното събрание за заключително слово давам думата на министъра на финансите и държавния контрол др. Кирил Лазаров.

Министър Кирил Лазаров: (От трибуната) Другарки и другари народни представители! Трябва с удовлетворение да се отбележи, че внесеният от правителството проект за държавния бюджет за 1957 г. беше най-подробно обсъден в настоящата сесия на Народното събрание. Народните представители проявиха изключителна активност и единодушно одобриха основните показатели на бюджета за 1957 г., залегнали и в проекта. При обсъждането беше още веднаж потвърдено, че в проекта на държавния бюджет за 1957 г. са намерили отражение решенията на Априлския, Юлския и Септемврийския пленум на Централния комитет на Българската комунистическа партия за по-нататъшното развитие на народното стопанство и за подобряване на жизнения уровень на трудещите се.

След разискванията бюджетарната комисия наново разгледа някои повдигнати въпроси и предлага да се увеличат приходите с 3 063 000 лв. и да се намалят разходите с 20 737 000 лв., или общо бюджетарната комисия е намерила допълнителни средства 23 800 000 лв. Едновременно с това комисията предлага да се усилят разходите за благоустройство, поддържане паметниците на културата и др. в размер на 20 100 000 лв. Остатъкът от 3 700 000 лв. се предлага да се отнесе към превишението на приходите над разходите.

Упълномощен съм от името на правителството да заявя, че тези предложения се намират за правилни и целесъобразни с изключение на намалението на средствата за из-

дръжка на Управлението за радиоинформация с 500 000 лв. с оглед да се обезпечи изпълнението на възложената му програма.

Освен това постъпило е искане от народния представител Стоян Венев за отпускане на допълнителни средства на министерствата и ведомствата за изкупуване на ценни творби на българските художници. От името на правителството предлагам да се приеме сумата 1 200 000 лв. за тази цел, която да се включи в бюджета на Министерството на финансите и държавния контрол и да се разпредели по министерства и ведомства по предложение на Министерството на просветата и културата. С това се съгласи и бюджетарната комисия. При това положение за увеличение превишението на приходите над разходите остава сумата 2 000 000 лв.

Трябва да отбележа, че ние ще продължим и занапред работата за издирване на всички възможности за по-нататъшното съкращаване на непроизводителните разходи и на първо място за намаляване на разходите за издръжката на административно-управленческия апарат.

При обсъждане на проекта на държавния бюджет за 1957 г. — последната година на втората петилетка, народните представители отбелязаха, че в него правилно е отразена политиката на партията и правителството за по-нататъшен разцвет на нашата родина на основата на досегашните успехи в социалистическото строителство. Държавният бюджет за 1957 г. представлява здрава база за финансиране на набелязаната програма за стопанското и културното строителство в страната.

Подчертана беше необходимостта от изпълнението и изпълнението на народностопанския план по всички показатели и от всички предприятия, което ще гарантира изпълнението на приходната част на бюджета, а следователно и правилното финансиране на набелязаните в бюджета мероприятия. Правилно бе подчертано, че през течение на годината трябва да се постави ударение на изпълнението на производствената програма, на качеството на продукцията и услугите, на повишаване производителността на труда и снижение себестойността на продукцията, на повишаване добивите от селското стопанство, на отстраняване слабостите в работата на машинно-тракторните станции и пр.

Във финансовата работа също така трябва да се постигне подобрене. В това отношение както отделните министерства и ведомства, така и стопанските предприятия трябва да поведат енергична борба за още по-здрава държавна и финансова дисциплина, за отстраняване на всички излишества и луксове, за максимални икономии при разходването на материалните и финансовите средства. Особена роля в това отношение има да играят Министерството на финансите и

държавният контрол, Българската народна банка и Българската инвестиционна банка, които трябва да засилят още повече контрола чрез лева за въздействие за изпълнението на плановете, за внедряване на още по-здрава финансова и платежна дисциплина.

Трябва да отбележим със задоволство, че редица народни представители направиха конкретни предложения и предявиха някои искания. Някои от тези искания, разбира се, са свързани с държавния народностопански план, който вече е одобрен от Народното събрание. Но в това няма нищо чудно. На правителството е известно, че нуждите са много повече, отколкото са възможностите ни засега. Трябва да съобща на другарите народни представители, че предявените искания към бюджета за 1957 г. от министерствата и народните съвети възлизаха на повече от 27 милиарда лева, а приходите, както виждате, възлизат на около 18 милиарда лева. Всички са съгласни, че държавният бюджет трябва да обезпечи със средства преди всичко онези мероприятия, които тласкат развитието на страната напред. Изказалите се народни представители подчертаха, че в проекта на държавния бюджет за 1957 г. правилно се насочват средствата и се осигурява по-нататъшното строителство на социализма. Бюджетът осигурява със средства одобрения от Народното събрание държавен народностопански план и следователно едва ли могат да се правят никакви значителни изменения в него. Разбира се, това не означава, че правителството няма да вземе под внимание някои от направените предложения. То ще ги обсъди най-внимателно и ще вземе отношение по тях.

Бих искал да се спра по-конкретно на някои от бележките и предложенията на изказалите се народни представители.

Народният представител Янко Марков отбеляза наличието на недостатъци в търговската мрежа в гр. Димитрово. Народната представителка Хрисана Граменова наблегна на липсата на някои търсени от населението стоки в Благоевградски окръг. Министърът на леката промишленост др. Станка Цекова постави въпроса за разширяване на черничевите насаждения и развитието на пашкулопроизводството и т. н. Необходимо е съответните министерства и ведомства да разгледат тези въпроси и да вземат конкретни мерки. Как може да се говори например за липса на ориз, когато търговските организации не вземат ориза, който им е предвиден по плана!

Народният представител Евгени Трайков постави въпроса за електрифициране на селата в Ломска околия. Народната представителка Халиме Илязова постави въпроса за задоволяване на някои нужди по обзавеждането на турските училища и читалищата в Коларовградски окръг. Народният

представител Ганчо Маджаров се спря на състоянието на музеите в Левскиградска околия и т. н. Нужно е съответните министерства, ведомства и окръжни народни съвети при разпределяне на средствата, които са определени по бюджетите им, да вземат под внимание бележките на народните представители от този род. Трябва да се отбележи, че за опазване паметниците на културата и за музейното дело бюджетарната комисия предложи да се увеличат средствата с още 550 000 лв., или всичко през 1957 г. ще се разходват за тези цели 12 141 000 лв.

Народният представител Димитър Карамуков обърна внимание върху необходимостта да се заделят средства за благоустройствени цели в гр. Пловдив с оглед да се осигури работа на тютюноработниците в онзи сезон от годината, когато поради характера на производството те не са заети на работа. Трябва да съобща, че се има предвид част от средствата в размер на 13 500 000 лв., които бюджетарната комисия предлага, да се предоставят на Министерството на комуналното стопанство, благоустройството и пътищата за благоустройствени нужди, да се разходват за ангажиране на временно освободените тютюноработници. Освен това трябва да отбележа, че големият ръст на програмата за производство на домати за износ ще погълне значителна работна сила именно в тези райони. Ако стане нужда, правителството ще се занимае с този въпрос още веднаж и ще приеме съответно решение.

Народният представител Евгени Трайков постави въпроса за индустриалното строителство във Врачански окръг. Известно е, че капиталното строителство за дадена година се определя при приемането на държавния народностопански план, който вече е одобрен от Народното събрание. В плана за капиталните вложения през 1957 г. е предвидено един от големите строителни обекти — нов захарен завод на стойност 150 000 000 лв. — да се строи във Врачански окръг — гр. Лом. Въпросът за индустриалното строителство във Врачански окръг, а така също и предложените от народната представителка Хрисана Граменова мероприятия в района на Симитли и от народния представител Станю Сираков за икономическото развитие на подбалканските околии трябва да се обсъдят при разглеждането на държавния народностопански план за 1958 г. За 1957 г. възможности за разширяване на капиталното строителство няма.

Народният представител Димитър Карамуков постави въпроса за възстановяване на бившата временна трудова повинност. Този въпрос заслужава внимателно да се изучи и след това да се реши.

Другарки и другари народни представители! Изпълнението и преизпълнението на народностопанския план и бю-

джета на държавата за 1957 г. ще укрепи постигнатите досега успехи в социалистическото строителство и ще положи здрава основа за още по-бързи темпове в строителството на социализма и повишаване жизненото равнище на народа. Това налага ние всички с удвоени усилия да се включим в активна работа за изпълнение и преизпълнение на задачите. Министрите, народните представители, работниците, трудещите се селяни и народната интелигенция — всички български граждани трябва да обединят своите усилия за претворяване в живо дело народностопанския план и бюджета за 1957 г., за изпълнение програмата на партията и правителството на Отечествения фронт за разцвета на нашето социалистическо отечество.

Не може да има съмнение, че нашият народ под ръководството на славната Българска комунистическа партия, под знамето на Отечествения фронт, опирайки се на животворната българо-съветска дружба и сътрудничеството с всички социалистически страни през 1957 г., ще се придвижи по-нататък към нашата заветна цел — социализма и комунизма. (Продължителни ръкопляскания)

Председателстващ Николай Георгиев: За заключително слово има думата председателят на бюджетарната комисия др. Димитър Попов.

Димитър Попов: (От трибуната) Другарки и другари народни представители! Бюджетарната комисия се събра на заседание след приключване на разискванията по бюджетопроекта. На нашето заседание присъствува и министърът на финансите и държавния контрол. Разгледани бяха въпросите, повдигнати по време на разискванията, и се реши да се приеме предложението на правителството да не се съкращават 500 000 лв. от Министерството на просветата и културата, тъй като наистина тези средства са предназначени за важни цели.

Също така се прие да бъдат дадени допълнително 1 200 000 лв. за купуване на картини, тъй като това също е един важен въпрос във връзка с поощряването на този вид изкуство в нашата страна.

Бюджетарната комисия разгледа и другите въпроси, повдигнати по време на разискванията тук, в Народното събрание, въпроси, които всички се отнасят до стопанския план и до други мероприятия, провеждани от нашето правителство.

Бюджетарната комисия реши да препоръча на правителството да бъдат разгледани тези въпроси и да се имат предвид при предстоящите стопански планове на нашата Република.

Бюджетарната комисия ме упълномощи да спра вашето внимание върху това, че ние с нашите предложения сме заделили повече от 13 000 000 лв. за благоустройствени мероприятия, които средства да бъдат употребени в онези градове, където има незаета работна ръка. Ние считаме, че това е твърде важно и то ще даде възможност голяма част от свободните хора да се заангажират в труд, като от друга страна бъдат извършени някои полезни благоустройствени мероприятия.

С тия изменения ние поддържаме предложението, което сме направили и което ви е раздадено, и молим Народното събрание да гласува предложения бюджетопроект на Народна република България за 1957 г. (Ръкопляскания)

Председателстващ Николай Георгиев: Другари и другарки народни представители! Пристъпваме към гласуване на законопроекта.

Бюрото предлага законопроектът да се гласува член по член. Има ли друго предложение? — Няма.

Които са съгласни с предложението на Бюрото, моля, да гласуват. Мнозинство. Приема се.

Моля докладчика др. Калю Калев да прочете законопроекта член по член.

Докладчик Калю Калев: (Чете)

„ЗАКОН

за бюджета на Народна република България за 1957 г.“

Председателстващ Николай Георгиев: Моля другарите народни представители, които приемат прочетеното заглавие на законопроекта, да гласуват. Мнозинство. Приема се.

Докладчик Калю Калев: (Чете)

„I

Член 1. Одобрява се бюджетът на Народна република България за 1957 г., както следва:

По приходите на сума	18 500 299 000 лв.
По разходите на сума	18 424 299 000 лв.
Превишение на приходите над разходите на сума	76 000 000 лв.

Председателстващ Николай Георгиев: Които са съгласни с чл. 1 от законопроекта, както бе прочетен, моля, да гласуват. Мнозинство. Приема се.

Докладчик Калю Калев: (Чете)

„Член 2. Одобряват се по бюджета на държавата за 1957 г. средства за увеличение на семейните добавки за деца в раз-

мер на 300 милиона лева, а заедно с разходваните ежегодно досега суми за тази цел — 423 милиона лева.“

Председателстващ Николай Георгиев: Които са съгласни с чл. 2 от законопроекта, както бе прочетен, моля, да гласуват. Мнозинство. Приема се.

Докладчик Калю Калев: (Чете)

„Член 3. Обезпечават се средства в бюджета на държавата за увеличаване през 1957 г. заплатите на ниско платените работници и служители в държавните учреждения и предприятия в размер на 300 милиона лева.“

Председателстващ Николай Георгиев: Които са съгласни с чл. 3 от законопроекта, както бе прочетен, моля, да гласуват. Мнозинство. Приема се.

Докладчик Калю Калев: (Чете)

„Член 4. Обезпечават се средства през 1957 г. за поевтиняване и подобряване качеството на храната в столовете на работниците и служителите и техните семейства, за учениците и пр. в размер на 150 милиона лева“.

Председателстващ Николай Георгиев: Другарите народни представители, които са съгласни с чл. 4 от законопроекта, както бе прочетен, моля, да гласуват. Мнозинство. Приема се.

Докладчик Калю Калев: (Чете)

„Член 5. Обезпечават се средства за изплащане на населението печалбите и погашенията на облигациите по вътрешните държавни заеми в размер на 119 милиона лева.“

Председателстващ Николай Георгиев: Които са съгласни с текста на чл. 5 от законопроекта, моля, да гласуват. Мнозинство. Приема се.

Докладчик Калю Калев: (Чете)

„Член 6. Одобряват се по бюджета на държавата за 1957 г. допълнително над 250 милиона лева във връзка с увеличение на изкупните цени на някои селскостопански произведения, а заедно с дадените през втората петилетка увеличения — около 800 милиона лева.“

Председателстващ Николай Георгиев: Които са съгласни с чл. 6 от законопроекта, както бе прочетен, моля, да гласуват. Мнозинство. Приема се.

Докладчик Калю Калев: (Чете)

„Член 7. Обезпечават се по бюджета на държавата за 1957 г. средства за финансиране развитието на народното

стопанство с 496 милиона лева повече от разходите за 1956 г., а заедно със собствените средства на стопанските предприятия и организации — 682 милиона лева повече.“

Председателстващ Николай Георгиев: Които са съгласни с текста на чл. 7, както бе прочетен, моля, да гласуват. Мнозинство. Приема се.

Докладчик Калю Калев: (Чете)

„Член 8. Утвърждават се по бюджета на държавата за 1957 г. средства за финансиране мероприятията за по-нататъшното развитие на селското стопанство с оглед увеличаване добивите на селскостопанската продукция и увеличаване доходите от селското стопанство 2495 милиона лева, а освен това 74 милиона лева за сметка на собствените средства на стопанските предприятия и организации и 300 милиона лева под формата на държавен кредит за строителство и трайни насаждения в трудово-кооперативните земеделски стопанства, или всичко 2869 милиона лева.“

Председателстващ Николай Георгиев: Които са съгласни с чл. 8 от законопроекта, както бе прочетен, моля, да гласуват. Мнозинство. Приема се.

Докладчик Калю Калев: (Чете)

„Член. 9. Одобряват се в бюджета на държавата за 1957 г. разходи за финансиране на социално-културните мероприятия в размер на 4413 милиона лева, а освен това за сметка на собствените средства на стопанските предприятия и организации 34 милиона лева, или всичко 4447 милиона лева.

От общата сума за финансиране на социално-културните мероприятия одобряват се средства за пенсии на работници, служители и др., за помощи и обезщетения при временна нетрудоспособност поради болест, майчинство и пр. 1260 милиона лева.

Освен това осигуряват се към 275 милиона лева, от които към 200 милиона лева за участие на държавата във фонда за пенсиониране на земеделските стопани-кооператори, който през 1957 г. възлиза на обща сума към 400 милиона лева, и 75 милиона лева за пенсиите на частните земеделски стопани.“

Председателстващ Николай Георгиев: Които са съгласни с чл. 9 от законопроекта, както бе прочетен, моля, да гласуват. Мнозинство. Приема се.

Докладчик Калю Калев: (Чете)

„Член 10. За разширяване и подобряване на комунално-битовото обслужване на населението, благоустройството на

населените места, пътната мрежа и за по-нататъшното развитие на жилищното строителство през 1957 г. се осигуряват средства от държавния бюджет и чрез банково кредитиране в размер на 1081 милиона лева.“

Председателстващ Николай Георгиев: Които са съгласни с текста на чл. 10 от законопроекта, както бе прочетен, моля, да гласуват. Мнозинство. Приема се.

Докладчик Калю Калев: (Чете)

„II

Член 11. В съответствие с член 1 от настоящия закон одобрява се републиканският бюджет за 1957 г., както следва:

По приходите на сума	14 640 236 000 лв.
По разходите на сума	14 303 387 000 „
Субсидия за бюджетите на народните съвети	260 849 000 „
	260 849 000 „

Превишение на приходите над разходите на сума	76 000 000 „
---	--------------

Председателстващ Николай Георгиев: Които са съгласни с текста на чл. 11 от законопроекта, както бе прочетен, моля, да гласуват. Мнозинство. Приема се.

Докладчик Калю Калев: (Чете)

„Член. 12. Одобряват се сборните бюджети на народните съвети по окръзи за 1957 г., както следва:

О к р ъ г	По приходите и разходите	В това число отчисления от държавните данъци и приходи	Освен това преходящи остатъци на бюджетни средства към 1. I. 1958 г.
1. Благоевградски	104 266 000	60 367 000	1 900 000
2. Бургаски	159 849 000	105 892 000	2 900 000
3. Варненски	216 416 000	153 736 000	3 400 000
4. Врачански	232 676 000	169 191 000	3 900 000
5. Коларовградски	140 821 000	94 384 000	2 600 000
6. Плевенски	195 581 000	123 099 000	3 600 000
7. Пловдивски	289 067 000	218 085 000	5 800 000
8. Русенски	190 799 000	122 667 000	3 700 000
9. Софийски	250 701 000	182 478 000	4 700 000
10. Старозагорски	219 609 000	153 299 000	4 100 000
11. Търновски	172 955 000	116 784 000	3 300 000
12. Хасковски	214 639 000	144 946 000	3 200 000
13. Град София	417 191 000	225 294 000	4 900 000

Всичко: 2 804 570 000 1 870 222 000 48 000 000

Председателстващ Николай Георгиев: Които са съгласни с чл. 12 от законопроекта, както бе прочетен, моля, да гласуват. Мнозинство. Приема се.

Докладчик Калю Калев: (Чете)

„Член 13. Установяват се за 1957 г. отчисления от данък върху оборота, плащан от държавните и кооперативните предприятия, и от данък върху общия доход по бюджетите на народните съвети в следните проценти:

О к р ъ г	Процент на отчислението	
	от данък върху оборота	от данък върху общия доход
1. Благоевградски	70	100
2. Бургаски	15	100
3. Варненски	15	100
4. Врачански	55	100
5. Коларовградски	50	100
6. Плевенски	10	100
7. Пловдивски	9	100
8. Русенски	10	100
9. Софийски	35	100
10. Старозагорски	10	100
11. Търновски	5	100
12. Хасковски	40	100
13. Град София	2	52

Данъкът върху оборота, плащан от предприятията към: Управление „Преработка на зърнени храни“, Управление „Захарна индустрия“, Главно управление „Тютюнева промишленост“, Кибритена фабрика — гара Костенец и Управление № 7, се внася изцяло в приход на републиканския бюджет.

Данъкът върху оборота, плащан от предприятията на народните съвети, обществените организации и частния сектор и приходите от паричното заплащане на извършените услуги от машинно-тракторните станции се предават изцяло (100%) в приход на бюджетите на народните съвети.“

Председателстващ Николай Георгиев: Които са съгласни с текста на чл. 13 от законопроекта, както бе прочетен, моля, да гласуват. Мнозинство. Приема се.

Докладчик Калю Калев: (Чете)

„Член 14. Одобрява се отчетът за изпълнението на бюджета на Народна република България за 1955 г., както следва:

По приходите

Републикански бюджет	14 265 606 хиляди лева
Местни бюджети	2 271 600 хиляди лева
Държавно обществено осигуряване	
и Управление на пенсиите	1 007 218 хиляди лева

По разходите

Републикански бюджет	13 529 433 хиляди лева
Местни бюджети	2 680 613 хиляди лева
Държавно обществено осигуряване	
и Управление на пенсиите	913 679 хиляди лева“

Председателстващ Николай Георгиев: Които са съгласни с текста на чл. 14 от законопроекта, както бе прочетен, моля, да гласуват. Мнозинство. Приема се.

Другарки и другари народни представители! С това законопроектът за бюджета на Народна република България за 1957 г. е окончателно приет. (Продължителни ръкопляскания)

Пристъпваме към разглеждане на следващата точка от дневния ред:

Доклад на комисията по проверка на изборите за утвърждаване на частичен избор за народен представител.

Другари и другарки народни представители! На 3 март 1957 г. в 70-и Овчеполски избирателен район, Пловдивски окръг, е бил произведен частичен избор за народен представител на мястото на починалия народен представител Божко Иванов Цветков.

Във връзка с горното давам думата на докладчика на комисията по проверка на изборите др. Петър Попиванов да направи доклад за редовността и законосъобразността на проведения частичен избор на нов народен представител.

Докладчик Петър Попиванов: (От трибуната) Другари и другарки народни представители! На 3 март 1957 г. в 70-и Овчеполски избирателен район, Пловдивски окръг, бе произведен частичен избор за нов народен представител на мястото на починалия Божко Иванов Цветков. Избран бе за народен представител др. Иван Спасов Гергов.

Съгласно чл. 22 от Конституцията на Народна република България и чл. 6, ал. III от Правилника за вътрешния ред на Народното събрание комисията по проверка на изборите трябва да докладва в Народното събрание за редовността и законосъобразността на произведения частичен избор за народен представител.

Комисията по проверка на изборите се събра на заседание и разгледа представените ѝ от Централната изборителна комисия изборни книжа — заявление за съгласие за кандидатиране от Иван Спасов Гергов, протокол за регистрация на кандидата и протокол на районната изборителна комисия за избора на народния представител.

Комисията установи, че Президиумът на Народното събрание своевременно е издал указ за насрочване на частичния избор. Изборът в 70-и Овчеполски изборителен район е бил проведен в пълно съответствие с Конституцията на Народна република България и със Закона за избиране Народно събрание на Народна република България. В районната изборителна комисия, която е ръководила провеждането на избора в изборителния район, не са постъпили никакви жалби и заявления, които да поставят под съмнения произведения частичен избор за народен представител в посочения по-горе изборителен район.

При това положение комисията счита, че не съществува никакъв повод за касиране на произведения частичен избор за народен представител в 70-и Овчеполски изборителен район, Пловдивски окръг.

Комисията също така констатира, че произведеният частичен избор е преминал при голяма активност и ентузиазъм на изборителите в изборителния район. От 16 873 изборители по изборителните списъци са гласували 16 775, или 99,41%. За кандидата на Отечествения фронт са гласували 16 771 гласоподаватели, или 99,97% от гласувалите.

Горепосочените данни от произведения частичен избор за народен представител, макар и само в един изборителен район, говорят за постоянно растящото морално-политическо единство на трудещите се в нашата страна и за безграничното доверие и преданост на изборителите към народната власт, към Отечествения фронт и към родната Комунистическа партия.

Въз основа на гореизложеното комисията по проверка на изборите предлага на Народното събрание да вземе следното

РЕШЕНИЕ

1. Проведеният на 3 март 1957 г. частичен избор за народен представител в 70-и Овчеполски изборителен район, Пловдивски окръг, е произведен на основание и в пълно съответствие с Конституцията на Народна република България и Закона за избиране Народно събрание на Народна република България.

2. Няма никакви основания за касиране на проведения избор в горепосочения изборителен район, тъй като няма постъпили жалби и заявления както в районната избира-

телна комисия, така и в централната изборителна комисия за допуснати нарушения на Конституцията на Народна република България и на Закона за избиране на Народно събрание на Народна република България по повод и при провеждане на избора.

3. Признава за правилно пълномощието на избирания в 70-и Овчеполски изборителен район, Пловдивски окръг, народен представител Иван Спасов Гергов.“

Председателстващ Николай Георгиев: Искa ли някой да се изкаже във връзка с доклада на комисията по проверка на изборите? — Няма желаещи.

Пристъпваме към гласуване на предложеното от комисията проекторешение.

Моля другарите народни представители, които са съгласни да се приеме проекторешението, предложено от комисията по проверка на изборите във връзка с признаване редовността и законосъобразността на проведения на 3 март т. г. в 70-и Овчеполски изборителен район, Пловдивски окръг, частичен избор за народен представител, да гласуват. Има ли против? — Няма. Въздържали се? — Няма. Приема се.

С абсолютно мнозинство се утвърждава проведеният допълнителен избор за народен представител и се признава за редовно пълномощието на новоизбрания народен представител.

Моля др. Иван Спасов Гергов да подпише клетвен лист съгласно Конституцията и да го представи на Бюрото на Народното събрание.

Преминаваме към следващата точка от дневния ред:

Разглеждане на законопроекта за отменяване на Закона за Българската академия на науките.

Законопроектът беше раздаден своевременно на народните представители. Те са се запознали с него, поради което Бюрото намира, че не е необходимо да се чете.

(Съгласно чл. 28 от Правилника за вътрешния ред на Второ народно събрание поместват се мотивите и законопроектът за отменяване на Закона за Българската академия на науките, както са внесени за разглеждане:

МОТИВИ

към законопроекта за отменяване на Закона за Българската академия на науките

Другарки и другари народни представители! Законът за Българската академия на науките от 1949 г. определя целите на нашата нова академия, нейната организационна струк-

тура, ръководни органи и книжовната ѝ дейност и бюджет при тогавашните обществени, стопански, политически и културни условия в страната. Той отразяваше състоянието, постиженията и задачите на нашата наука в края на възстановителния период на народното стопанство и началото на първия петгодишен план.

Оттогава изминаха повече от 7 години, през които обликът на нашата страна коренно се промени. През този период на усилено социалистическо строителство България ликвидира със своята вековна изостаналост и от назадняваща земеделска страна стана развита индустриално-земеделска страна.

Едновременно с икономическото развитие големи успехи бяха зарегистрирани и в културното ни развитие и по-специално в областта на науката. Българската академия на науките се разрасна през това време и от 16 института, каквито имаше през 1949 г., достигна до 36 понастоящем; научните кадри са повече от удвоени, материалната база и обзавеждането на институтите се подобриха значително, а през 1956 г. средствата, отпуснати на академията, са почти 5 пъти по-големи от тези през 1949 г. Българската академия на науките се превърна за съвсем кратък период от време в крупно научно учреждение, обединяващо най-видните учени на нашата страна. Тя все по-успешно преустройва своята научно-изследователска, научно-организационна и методологическа работа върху основите на марксизма-ленинизма и съобразно изискванията на нашето социалистическо строителство.

Законът за Българската академия на науките от 1949 г. остаря в много отношения. Той беше създаден при други условия, когато се извършваха първите стъпки за изграждането на академията и в началото на социалистическото строителство. За този период той изигра своята положителна роля за развитието на академията, но неговите рамки са вече тесни да поберат силно разрасналата се нейна дейност. Остарели са в някои отношения определените тогава организационни форми и методи на работа и ръководство. Законът е вече твърде непълен, той противоречи в редица отношения на опита, натрупан в работата на академията, поради което се явява спирачка за пълно и плодотворно разгръщане на понататъшната дейност на академията. Всичко това налага той да бъде отменен и заменен с друг нормативен акт, който да създаде нова, по-широка и по-стабилна база за разгръщане научно-изследователската и научно-приложната работа на академията. Такъв акт е новият устав, при изработването на който бяха взети предвид проектоуставът на Академията на науките на СССР, уставите на румънската, чехословашката и корейската академии на науките и сега действащият За-

кон за БАН. Той беше подробно и широко обсъждан в отделенията и институтите на академията, в общото събрание, във ведомствените научно-изследователски институти и във висшите учебни заведения и единодушно приет от общото събрание на Българската академия на науките.

Някои положения от стария закон е необходимо да останат, за да се използвава и занапред тяхната положителна роля. За да не се получи обаче колизия между новия устав и действащи закони, необходимо е тези положения да останат като правила на закон, гласуван от Народното събрание. Това налага тяхното инкорпориране в законопроекта за отменяване на Закона за Българската академия на науките.

Заместник-председател на Министерския съвет: В. Червенков

ЗАКОНОПРОЕКТ

за отменяване на Закона за Българската академия на науките

П а р а г р а ф е д и н с т в е н. Отменява се Законът за Българската академия на науките, приет от Великото Народно събрание в III извънредна сесия на трето заседание, държано на 16 септември 1949 г.)

Моля докладчика на законодателната комисия др. Петко Стайнов да прочете предложението на комисията.

Докладчик Петко Стайнов: Другари народни представители! Нашата законодателна комисия в две заседания разгледа внесения от заместник-председателя на Министерския съвет др. Вълко Червенков законопроект за отменяване на Закона за Българската академия на науките.

Като държеше сметка специално за някои изисквания на Конституцията, и по-специално на чл. 94 от Конституцията, комисията реши да ви направи следното предложение:

Заглавието на законопроекта „Закон за отменяване на Закона за Българската академия на науките“ да стане „Закон за изменение на Закона за Българската академия на науките“ и параграф единствен от законопроекта да получи следната редакция:

„П а р а г р а ф е д и н с т в е н. Отменяват се членове от 1 до 40 и 42 до 43 включително.

Въпросите за структурата, личния състав, ръководните органи на Българската академия на науките, както и останалите устройствени и организационни въпроси се уреждат с устав, одобрен от Министерския съвет и утвърден с указ на Президиума на Народното събрание.“

Съображенията на комисията са следните:

В мотивите на законопроекта, които, както се каза, са развадени, са изтъква, че някои положения на съществу-

ващия Закон за Българската академия на науките трябва да останат като правила именно на закона, гласуван от Народното събрание, тъй като с тях се установяват известни привилегии за Българската академия на науките или се предвижда освобождаването от действието на някои правила на други закони. Такъв е чл. 41 от сега действащия закон, който установява именно такива привилегии за Българската академия на науките и трябва да остане в сила като правило на закона.

Поради това и в съгласие с мотивите към законопроекта следва да се даде на закона редакцията, предложена от законодателната комисия, която преди малко ви прочетох.

Председателстващ Николай Георгиев: Желает ли някой от народните представители да се изкаже по предложението на докладчика или по законопроекта? — Няма желаещи.

Ще гласуваме законопроекта изцяло.

Моля докладчика на законодателната комисия др. Петко Стайнов да прочете законопроекта.

Докладчик Петко Стайнов: (Чете)

„ЗАКОН

за изменение на Закона за Българската академия на науките.“

Председателстващ Николай Георгиев: Които са съгласни с прочетеното заглавие на законопроекта, моля, да гласуват. Мнозинство, приема се.

Докладчик Петко Стайнов: (Чете)

„П а р а г р а ф е д и н с т в е н. Отменяват се членове от 1 до 40 и 42 до 43 включително.

Въпросите за структурата, личния състав, ръководните органи на Българската академия на науките, както и останалите устройствени и организационни въпроси се уреждат с устав, одобрен от Министерския съвет и утвърден с указ на Президиума на Народното събрание.“

Председателстващ Николай Георгиев: Които са съгласни да се приеме параграф единствен на законопроекта, както бе прочетен, моля, да гласуват. Мнозинство, приема се.

Преминаваме към последната точка от дневния ред на настоящата сесия:

Избор на съдии за Върховния съд на Народна република България.

Другари и другарки народни представители! В Бюрото на Народното събрание е постъпило предложение от министъра

на правосъдието за избиране на съдии за Върховния съд на Народна република България.

Ще ви прочета и самото предложение: (Чете)

„До Бюрото на Второ Народно събрание

ПРЕДЛОЖЕНИЕ

от Ради Найденов — министър на правосъдието, относно избиране на съдии във Върховния съд на НРБ

Другарки и другари народни представители! С преминаването на др. Найден Христов Малеев, досегашен председател на I наказателно отделение при Върховния съд на Народна република България, на друга работа в същия се овакантива едно място за председател на отделение.

Министерството на правосъдието намира, че най-подходящ от членовете-съдии във Върховния съд е др. Никола Ангелов Манчев, който работи в I наказателно отделение. С издигането му за председател на отделение ще се оваканти неговото място — член-съдия при Върховния съд.

Поради това, че се овакантива място на председател на отделение и с оглед правилното отправление на работата в същото, налага се незабавното му попълване.

Съгласно чл. 61 от Конституцията на Народна република България и чл. 25, ал. I от Закона за устройството на съдилищата съдиите във Върховния съд се избират от Народното събрание.

Поради изложените съображения предлагам Народното събрание на предстоящата си сесия да обсъди въпроса и ако намери предложението за правилно, съгласно членове 58 и 61 от Конституцията на Народна република България и чл. 25, ал. I от Закона за устройството на съдилищата да гласува

„РЕШЕНИЕ

за избор на председател на отделение и член-съдия при Върховния съд на Народна република България

I. Избира за председател на отделение при Върховния съд на НРБ др. Никола Ангелов Манчев — понастоящем член-съдия на Върховния съд.

II. Избира за член-съдия при Върховния съд на НРБ др. Константин Пенков Микренски — понастоящем юрисконсулт на Централния комитет на Българската комунистическа партия.

Министър: Р. Найденов“

Желае ли някой от народните представители да се изкаже във връзка с предложението на министъра на правосъдието или да направи друго предложение? — Няма.

Пристъпваме към гласуване на предложението.

Бюрото предлага проекторешението да бъде гласувано изцяло.

Има ли друго предложение? — Няма.

Които са съгласни с предложението на Бюрото, моля, да гласуват. Мнозинство, приема се.

Моля другарите народни представители, които са съгласни да бъде избран за председател на отделение на Върховния съд др. Никола Ангелов Манчев, понастоящем член-съдия на Върховния съд, и за член-съдия при Върховния съд др. Константин Пенков Микренски, понастоящем юрисконсулт на Централния комитет на Българската комунистическа партия, да гласуват. Мнозинство, приема се.

Другари и другарки народни представители! С това дневният ред на сесията е изчерпан.

Преди да закрия заседанието, ще направя следния апел.

Бюджетът на държавата е вече утвърден. Дълг е на всеки народен представител да се включи активно в разяснителната работа по места, за да може творческият, градивен и миролюбив характер на бюджета, а това значи на цялата наша вътрешна и външна политика, да стане достойние на всеки гражданин и гражданка в нашата страна, на всички трудещи се.

Бюрото на Народното събрание ще направи необходимото, в съгласие с Изпълнителния комитет на Отечествения фронт и организациите по места, да подпомогне в това отношение работата на народните представители.

Закривам седмата редовна сесия на Народното събрание.

(Закрита в 16 ч. 15 м.)

Подпредседател: Н. Георгиев

Секретари: { В. Димитров
 { Н. Гаврилова

Стенограф: С. т. Христов