

Съгласно ЗЗЛД въпросите, отбелязани със звездичка, не са публикувани изцяло или част от информацията в тях е заличена.

Въпроси и питання с писмен отговор и отговорите към тях за прилагане към стенографския протокол от 1.02.2013 г.

Въпроси:

1. Въпрос от н.п. Евгений Желев към министър Нона Караджова № 254-06-1448; Писмен отговор № 254-06-1448.

2. Въпрос от н.п. Михаил Миков към министър Нона Караджова № 354-06-49; Писмен отговор № 354-06-49.

3. Въпрос от н.п. Михаил Миков към зам. министър-председателя и министър на финансите Симеон Дянков № 354-06-50; Писмен отговор № 354-06-50.

4. Въпрос от н.п. Милена Христова към министър Тотю Младенов № 354-06-79; Писмен отговор № 354-06-79.

5. Въпрос от н.п. Иван Николаев Иванов към министър Нона Караджова № 354-06-74; Писмен отговор № 354-06-74.

6. Въпрос от н.п. Станислав Станилов към зам. министър-председателя и министър на вътрешните работи Цветан Цветанов № 354-06-89; Писмен отговор № 354-06-89.

7. Въпрос от н.п. Милена Христова към зам. министър-председателя и министър на вътрешните работи Цветан Цветанов № 354-06-78; Писмен отговор № 354-06-78.

* 8. Въпрос от н.п. Пенко Атанасов към министър Лиляна Павлова № 354-06-68; Писмен отговор № 354-06-68.

9. Въпрос от н.п. Добрин Данев към министър Лиляна Павлова № 254-06-1422; Писмен отговор № 254-06-1422.

10. Въпрос от н.п. Добрин Данев към министър Лиляна Павлова № 254-06-1423; Писмен отговор № 254-06-1423.

11. Въпрос от н.п. Захари Георгиев към министър Делян Добрев № 254-06-1330; Писмен отговор № 254-06-1330.

12. Въпрос от н.п. Михаил Миков към министър Десислава Атанасова № 354-06-51; Писмен отговор № 354-06-51.

Питания:

1. Питане от н.п. Димитър Петров и Румен Стоилов към министър Свилен Нейков № 354-05-8; Писмен отговор № 354-05-8.

Дирекция "Законодателна дейност и европейско право"
Отдел "Парламентарен контрол"

254-06-1448
11 12 2

14.52
Р/б

**ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
41-ВО НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

**ДО
Г-ЖА НОНА КАРАДЖОВА
МИНИСТЪР НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ**

В Ъ П Р О С

от Евгений Желев, народен представител от ПГКБ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 82 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: обгазяване на Стара Загора в края на м. ноември

Уважаема госпожо Министър,

На проведената пресконференция в Стара Загора, на 10.12.2012 г., журналистите от региона остро поставиха въпроса за обгазяването на града в края на м. ноември. Според журналистите Министерство на околната среда и водите разполага с информация, която се крие от обществеността.

Госпожо Министър,

Моля, да отговорите какво показват Вашите проверки и какви мерки ще вземе Вашето министерство, за да бъдат избегнати в бъдеще нови такива случаи?



Евгений Желев



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

Изм. №.....02-00-158
София,25.01.....2013г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	254-06-1448
Дата	25 / 01 / 2013

К. 34
С/В

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА,
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 41- ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н ЕВГЕНИЙ ЖЕЛЕВ,
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

На Ваш Изх. №254-06-1448/18.01.2013 г.

Относно: Въпрос за обгазяване на гр. Стара Загора в края на м. ноември 2012г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЖЕЛЕВ,

В отговор на Ваш въпрос относно обгазяване на гр. Стара Загора в края на месец ноември 2012г., Ви информирам следното:

Качеството на атмосферния въздух (КАВ) се контролира в рамките на Националната система за мониторинг на околната среда. Министерство на околната среда и водите е обезпечило района на Стара Загора с най-много автоматични пунктове за контрол на КАВ в сравнение с останалите райони на страната, а именно:

две автоматични измервателни станции (АИС):

– в гр. Ст. Загора („Зелен клин”);

– в гр. Гълъбово,

и три OPSIS системи:

– в с. Могила, разположена на изток от град Стара Загора, с оглед регистриране на замърсявания с източник централите от енергийния комплекс „Марица Изток“;

– в с. Остра могила и с. Ръжена, разположени на запад от град Стара Загора, с оглед регистриране на евентуални емисии в резултат на дейностите на военен полигон „Змейово”.

През периода от 4-ти до 27-ми ноември миналата година от АИС „Зелен клин”, гр. Стара Загора, са регистрирани 33 превишения на средночасовата норма по показателя азотен диоксид, както следва:

– на 04.11. – 1 превишение 1,09 пъти ПДК, отчетено в 9.00 часа;

– на 05.11. – 1 превишение 1,43 пъти ПДК, отчетено в 6.00 часа;

– на 08.11. – 4 превишения отчетени в периода 21.00-24.00 часа, като

максималното е 1,46 пъти ПДК;



София 1000, бул. “Мария Луиза” 22
Тел: 940 6000, Факс: (+3592) 986 48 48

- на 09.11. – 3 превишения отчетени в периода 01.00-05.00 часа, като максималното е 1,45 пъти ПДК;
- на 11.11. – 1 превишение 1,22 пъти ПДК, отчетено в 07.00 часа;
- на 12.11. – 3 превишения отчетени в периода 07.00-23.00 часа, като максималното е 1,25 пъти ПДК;
- на 15.11. – 1 превишение 1,15 пъти ПДК, отчетено в 24.00 часа;
- на 19.11. – 5 превишения отчетени в периода 01.00- 08.00 часа, като максималното е 1,45 пъти ПДК;
- на 26.11. – 8 превишения отчетени в периода 06.00-24.00 часа, като максималното е 2,01 пъти ПДК;
- на 27.11. – 6 превишения отчетени в периода 01.00-06.00 часа, като максималното е 1,70 пъти ПДК.

Във връзка с регистрираните от АИС „Зелен клин“ наднормени нива на азотен диоксид, РИОСВ – Стара Загора предприема незабавни действия, изразяващи се в следното:

След първите отчетени две превишения по показател азотен диоксид, на 4-ти и 5-ти ноември, и в изпълнение на своите отговорности съгласно *Оперативния план за действие за подобряване качеството на атмосферния въздух в града*, РИОСВ – Стара Загора уведомява кмета на община Стара Загора и областния управител на област Стара Загора за регистрираните превишения като изисква незабавно предприемане на мерки от оперативната група при общинска администрация Стара Загора:

- да се организира наблюдение в района на града за наличие на локални източници на емисии, нерегламентирани запалвания и др.;

- да се извърши преброяване на автомобилния трафик на кръстовището, непосредствено до АИС „Зеления клин“ за оценка на емисиите от транспортния трафик.

Паралелно с това и в съответствие с правомощията си РИОСВ – Стара Загора предприема следното:

- извършва проверка на промишлените обекти, най-големи точкови източници на емисии на азотни оксиди в града. При проверката е констатирано, че контролираните обекти работят при спазване на нормативните изисквания и с изправни пречиствателни съоръжения;

- в периода 4-ти – 6-ти ноември осъществява обход на района на АИС „Зелен клин“ в радиус повече от четири километра, с цел установяване на нерегламентирани дейности, които биха довели до нарушаване на качеството на атмосферния въздух. Проверката не констатира наличието на такива дейности;

- възлага на Регионална лаборатория – Стара Загора допълнителни измервания с мобилната автоматична станция (МАС), с оглед пълна оценка на качеството на атмосферния въздух в града. Измерванията **не установяват** превишаване на пределно допустимите концентрации на измерваните показатели, в т.ч. азотни оксиди и серен диоксид;

- изисква становище от Националния институт по метеорология и хидрология (НИМХ) към БАН за метеорологичната обстановка в целия регион. НИМХ потвърждава наличие на устойчиви инверсионни процеси в атмосферата, пречещи на разсейването на замърсителите във високите слоеве на атмосферата;

- провежда среща с кмета на Община Стара Загора и всички институции, ангажирани с прилагането на Оперативния план. На срещата е обсъдено прилагането на още една мярка за недопускане на замърсяване на въздуха в града – спиране на автомобилния трафик в района на пункт „Зелен клин“. Мярката е приложена в часовете на



най-засилен трафик от 16 до 20 часа на 12-ти и 13-ти ноември. Спирането на автомобилите в посочените часове **дава положителен резултат**.

На основание посоченото по-горе е очевидно, че източникът/източниците на емисии на азотен диоксид се намира/т в непосредствена близост до АИС „Зелен клин“. Единствените възможни и достоверни източници в конкретния случай са тривиални – това са транспортът и битовият сектор. Ако имаше наличие на други източници на емисии на азотен диоксид, намиращи се на по-голямо разстояние, това несъмнено би повлияло на стойностите, отчетени в останалите пунктове за мониторинг на територията на областта. Но за споменатия период **не са отчетени** превишения по контролираните показатели от останалите автоматични станции за контрол на въздуха в област Стара Загора – в селата Ръжена и Остра могила (разположени с цел регистриране на емисиите от дейността на полигон „Змейово“) и село Могила (разположен с цел регистриране на емисиите от Енергиен комплекс „Марица изток“). Както бе посочено, превишения не са регистрирани и при допълнителните измервания, направени с мобилната автоматична станция.

Трябва да бъде подчертано, в подкрепа на посоченото по-горе, че след промяната на метеорологичната обстановка в град Стара Загора, създаваща предпоставки за задържане на замърсители на атмосферния въздух в приземния слой, от действащите автоматични пунктове за мониторинг на територията на областта **не са регистрирани** превишения на средночасовата норма по показател азотен диоксид.

Предвид конкретната метеорологична обстановка и при отсъствието на конкретен обект - нарушител, РИОСВ Стара Загора няма законови правомощия за налагане на санкции. Компетентен за предприемане на действия за преустановяване на замърсяването е кметът на общината, чрез изпълнение на програма по чл.27 и/или оперативен план за действие по чл.30 от Закона за чистотата на атмосферния въздух (ЗЧАВ).

Отново напомняме, че общинските органи имат **основните компетенции** по отношение на програмите по чл.27 от ЗЧАВ, а именно:

- изготвят (кметовете) и приемат (общинските съвети) програми за намаляване нивата на замърсителите и за достигане на утвърдените норми;
- създават програмни съвети за оценка и управление на КАВ с цел разработване на програмите при участието на всички заинтересовани лица и представители на обществеността;
- информират населението във връзка с разработване на програмите;
- осигуряват достъп до програмите на всички заинтересовани лица и организации;
- съгласувано със съответната РИОСВ, са компетентни органи за контрола по изпълнението на програмите;
- съгласувано с органите на МВР и МРРБ, са компетентни органи за организиране и регулиране на движението на автомобилния транспорт, в рамките на изпълнението на програмите.

Освен това, кметовете:

- съвместно със заинтересованите физически и/или юридически лица, са компетентните органи за изпълнението на програмите;
- ежегодно внасят в общинския съвет отчет по изпълнението на програмите и предложение за допълнение и актуализация при необходимост.

Във връзка с информиране на обществеността по повод превишенията на нормата за съдържание на азотен диоксид в атмосферния въздух, Ви информирам следното:

Съгласно утвърдената *Инструкция за алармиране на населението при превишаване на установените алармени прагове на нивата на азотен диоксид, серен*

диоксид и озон, съответната РИОСВ трябва да предприеме действия за информиране на обществеността при измерени превишения на алармения праг за даден замърсител в три последователни часа. През м. ноември, такава ситуация с превишаване на алармения праг за азотен диоксид в град Стара Загора не е имало;

Чрез *Ежедневния бюлетин за състоянието на атмосферния въздух*, публикуван на интернет страницата на Изпълнителната агенция по околна среда, се предоставя информация на обществеността за превишения на средночасовата норма на всеки един замърсител;

Допълнително, с цел своевременно осведомяване на гражданите, РИОСВ – Стара Загора публикува на интернет страницата си точните данни за регистрираните превишения, като са изготвени шест прессъобщения, публикувани паралелно и на страницата на МОСВ. В тях са посочени както предприетите конкретни мерки от страна на РИОСВ – Стара Загора и от общинската администрация, така и източниците на замърсяване. На сайта на РИОСВ – Стара Загора е публикувана и информация с данни от Прогностичния модул на Системата за ранно предупреждение. Същите дават ясна и точна информация за часовете, които са рискови и в които би могло да се регистрират превишения на нормите за азотен диоксид.

В заключение, още веднъж ще посоча, че АИС „Зелен клин” в Стара Загора е единствената АИС в района, регистрирала превишения и то само на средночасовата норма за азотен диоксид, и че РИОСВ – Стара Загора е предприела необходимите действия, съобразно изискванията на нормативната уредба.

С уважение,

НОНА КАРАДЖОВА

МИНИСТЪР НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	357-06-49
Дата	16 / 01 / 2013 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
41-ВО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

0908
my

ДО
Г-ЖА НОНА КАРАДЖОВА
МИНИСТЪР НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

В Ъ П Р О С

от Михаил Миков, народен представител от ПГКБ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 82 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: квоти за емисии на парникови газове

Уважаема госпожо Министър,

Какви са съответните количества квоти за емисии на парникови газове, по оператори на инсталации, които трябва да бъдат закупени през 2013 г. в България?

Моля, отговорът на въпроса да бъде в писмен вид.



Михаил Миков

народен представител



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. №	354 - 06 - 49	
Дата	28 / 01 2013 г.	

Изх. №: 02-00-5
София, 25.01. 2013 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
41-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н МИХАИЛ МИКОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГКБ

На Ваш №: 354-06-49/17.01.2013 г.

Уважаеми г-н Миков,

Съгласно чл. 131и), ал. 3 на Закона за опазване на околната среда (ЗООС) операторите на инсталации, притежаващи разрешително за емисии на парникови газове, са длъжни до 31 март всяка година да верифицират емисиите си за предходната календарна година. Чл. 131з) на ЗООС задължава операторите на инсталации да предадат до 30 април на всяка година определен брой квоти, равняващи се на общото количество емисии, отделени от инсталацията през предходната година.

Към момента Министерство на околната среда и водите (МОСВ) все още не разполага с данните за емисиите, които са отделени от инсталациите през 2012 г. Те ще бъдат налични към средата на месец април 2013 г., след като инсталациите представят до 31 март 2013 г. верифицираните си доклади за 2012 г. и след като приключи проверката на докладите от Изпълнителна агенция по околна среда (ИАОС).

Информация за разпределените квоти по години е налична на интернет страницата на МОСВ: <http://www3.moew.government.bg/?show=top&cid=354>

Годишните верифицирани доклади на всички оператори в Европейската схема за търговия с квоти за емисии на парникови газове са публикувани на интернет страницата на ИАОС: <http://eea.government.bg/bg/about/rr/r-te/dokladi-1.html>

Министър
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ
НОНА КАРАДЖОВА



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	357-06-50
Дата	16 / 01 / 2013 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
41-ВО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

09¹⁰
Ом

ДО
Г-Н СИМЕОН ДЯНКОВ
ЗАМЕСТИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ И
МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ

ВЪПРОС

от Михаил Миков, народен представител от ПГКБ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 82 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: просрочени задължения за здравноосигурителни вноски на лица по чл. 40а от Закона за здравното осигуряване

Уважаеми господин министър,
Към 31.12.2012 г., какъв е размерът (вкл. брой задължени лица) на просрочените задължения за осигурителни вноски по чл. 40а от Закона за здравното осигуряване?

Моля, отговорът на въпроса да бъде в писмен вид.



Михаил Миков

народен представител

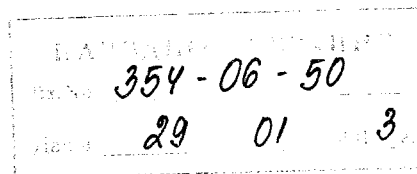


РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ И
МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ

Изх. № 07-00-12

София, 28.01 2013 г.



ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

11.07
[Signature]

ДО
Г-Н МИХАИЛ МИКОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

На Ваш №354-06-50/17.01.2013 г.

**ОТНОСНО: Просрочени задължения за здравноосигурителни вноски на
лица по чл. 40а от Закона за здравното осигуряване**

УВАЖАЕМИ Г-Н МИКОВ,

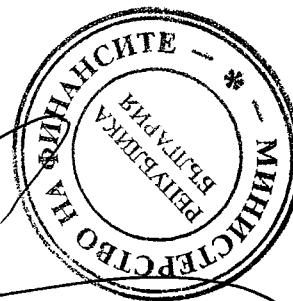
Във връзка с постъпило Ваше запитване с №354-06-50/17.01.2013 г. Ви информирам, че по данните, подадени в Национална агенция за приходите, към 31.12.2012г. броят на лицата, изключени от здравно осигуряване поради напускане на страната и подали заявление съгласно чл. 40а от ЗЗО, е **72 593**.

Обръщаме Ви внимание, че тези лица не подлежат на здравно осигуряване и следователно за тях не се формират задължения за здравноосигурителни вноски.

В допълнение Ви информирам, че горепосоченият брой лица ще бъде увеличен, защото все още в НАП се получават по пощата документи от български граждани, живеещи в чужбина, за изключване от системата за здравно осигуряване в Република България.

С уважение,

**ЗАМ. МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ
И МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ:**



СИМЕОН ДЯНКОВ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	954-06-49
Дата	23 / 01 2013 г.

08.53
08/01

**ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 41-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

**ДО
Г-Н ТОТЮ МЛАДЕНОВ
МИНИСТЪР НА ТРУДА И
СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА**

В Ъ П Р О С
от МИЛЕНА ХРИСТОВА – народен представител, ПГКБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 82 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: изплащане на детски надбавки на бащата, когато с влязло в сила съдебно решение му е присъдено попечителството над децата

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Агенцията за социално подпомагане изплаща ли детски надбавки на бащата, когато с влязло в сила съдебно решение му е присъдено попечителството над децата?

Моля отговорът да бъде в писмен вид.


МИЛЕНА ХРИСТОВА
народен представител



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА
СЕРТИФИЦИРАНА СИСТЕМА ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА КАЧЕСТВОТО ISO 9001:2008

1051 СОФИЯ, УЛ "ТРИАДИЦА" № 2, ТЕЛ: 8119 443, ФАКС: 988 44 05, WWW.MLSP-GOVERNMENT.BG

Изх. №

02-15
29.01.2013

№	354-06-79
Датум	29 01 3

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 41-ОТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

16.44
Mg

ДО

Г-ЖА МИЛЕНА ХРИСТОВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА КБ

На Ваш №354-06-79 от 23.01.2013г.

ОТНОСНО: Въпрос от г-жа Милена Христова относно изплащане на детски надбавки на бащата, когато с влязло в сила съдебно решение му е присъдено попечителство над децата

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ХРИСТОВА,

Условията за придобиване право на семейни помощи при бременност, раждане и отглеждане на деца, формите и реда за тяхното предоставяне са уредени в Закона за семейни помощи за деца (ЗСПД) и Правилника за неговото прилагане (ППЗСПД).

На основание чл. 7 от ЗСПД месечни помощи за дете до завършване на средно образование, но не повече от 20-годишна възраст, се предоставят в пари и/или под формата на социални инвестиции на семействата, чийто средномесечен доход на член от семейството за предходните 12 месеца е по-нисък или равен на дохода, определен за целта в Закона за държавния бюджет на Република България за съответната година, но не по-малък от предходната година при условие, че детето: не е настанено за отглеждане на пълна държавна издръжка в специализирана институция за деца и живее постоянно в страната.

Съгласно Закона за държавния бюджет на Република България, средномесечният доход за 2013 г. е 350.00 (триста и петдесет) лева. Семейните помощи за деца се отпускат от Дирекция „Социално подпомагане“ (ДСП) въз основа на молба-декларация по образец, утвърден от министъра на труда и социалната политика, по постоянен адрес на лицето. Към молба-декларацията

за отпускане на месечни помощи за деца по реда на чл. 7 от ЗСПД се прилагат необходимите документи, един от които е копие от удостоверение за назначаване на настойник или попечител.

На основание чл. 153, ал. 2 от Семейния кодекс, попечителство се учредява над непълнолетни, чиито родители са неизвестни, починали, поставени под пълно запрещение или лишени от родителски права. Попечителство се учредява и над лица, поставени под ограничено запрещение. Съгласно чл. 22, ал. 1, ал. 2, ал. 4 и ал. 5 от ППЗСПД, месечните помощи за деца на разведени родители се предоставят в пари и/или под формата на социални инвестиции на родителя, на когото е предоставено упражняването на родителските права. При определяне правото на месечни помощи доходите на другия родител не се вземат предвид. При развод на родителите помощите по чл. 7 от ЗСПД за детето/децата, навършило/навършили пълнолетие, но не повече от 20 години, ако продължава/продължават да учи/учат, се предоставят в пари и/или под формата на социални инвестиции на родителя, при когото живее/живеят детето/децата. В случаи на ограничаване на родителски права семейните помощи се изплащат на лицето, при което е настанено детето, въз основа на подадена от него молба-декларация, независимо от дохода на родителите. Ако по време на брака един от родителите е осъден да плаща издръжка за децата, неговият доход не се взема предвид при определяне дохода на член от семейството.

Агенцията за социално подпомагане, чрез ДСП в страната, отпуска месечни помощи за деца по реда на чл. 7 от ЗСПД и на бащата, в случаите когато с влязло в сила съдебно решение му е предоставено упражняването на родителски права над децата.

В конкретния случай бащата на децата следва да подаде молба-декларация по образец в ДСП по постоянния си адрес, към която да приложи изискваните се документи, както и съдебното решение, с което му е предоставено упражняването на родителски права над децата.

МИНИСТЪР:



НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. №	354-06-44	
Дата	22 / 01 2013 г.	

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

12.58
12/01

ДО
Г-ЖА НОНА КАРАДЖОВА
МИНИСТЪР НА ОКОЛНАТА СРЕДА
И ВОДИТЕ

В Ъ П Р О С
от
Иван Николаев Иванов
народен представител от ПГ на Синята коалиция

Съгласно чл. 90, ал.1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 82 от ПОДНС внасям следния въпрос

ОТНОСНО: строителство на Хълма на освободителите – Бунарджик, гр. Пловдив.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

На 19.10.2012 г. е открита строителна площадка на Хълма на освободителите – Бунарджик, обект „Клуб – Бунарджик“, гр. Пловдив. Възложител е фирмата „Галакси пропърти груп“ ООД. Няколко дни след това граждани виждат и чуват оглушително къртене на скали с две огромни къртачни машини. Публикуват се снимки и видеоматериали на разрушаването и извозването на огромно количество скални маси (около 2000 куб. м). Надига се обществено недоволство и започват граждански протести.

Повод за острата реакция на гражданите са изискванията в Плана за управление на Хълм на освободителите, приет със Заповед № РД – 541 от 26.05.2004 г., съгласно който „не се допуска ново строителство с изключение на възстановяване на традиционния ресторант „Голям Бунарджик“.

Освен това със Заповед № РД – 466/ 22.12.1995 г., която не е отменяна, парк „Хълм на освободителите“ се обявява за природна забележителност и защитена територия по Закона за защитените територии. В заповедта е записано:

„2. В границите на природните забележителности забранявам:

- а) Всякаво строителство с изключение на поддържане на съществуващи сгради, алеи и паркови съоръжения;
- б) Разрушаване и изземване на скални маси;

По този повод отправям към Вас следния въпрос:

Какви мерки ще предприемете по повод на извършваното разрушаване и изземване на скални маси от обект „Клуб - Бунарджик“, което нарушава плана за управление на Хълма на освободителите от 2004 г.? Ще разпоредите ли преустановяването на тази дейност, която противоречи на изискванията в Заповедта от 1995 г., с която Парк „Хълм на освободителите“ се обявява за природна забележителност и защитена територия по Закона за защитените територии?

Моля за писмен отговор.

22.01.2013 г.

Народен представител:


Иван Н. Иванов

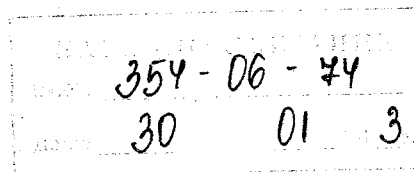


РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

№ 02-00-8

СОФИЯ, 29.01 2013 г.



10.39
JL

ЧРЕЗ:
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н ИВАН НИКОЛАЕВ ИВАНОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
от ПГ на СК

На Ваш № 354-06-74/23.01.2013 г.

Относно: Въпрос на народния представител Иван Николаев Иванов относно строителство на „Хълм на освободителите /Бунарджика“, гр. Пловдив.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИВАНОВ,

В отговор на поставения от Вас въпрос *“Какви мерки ще предприемете по повод извършването на разрушаване и изземване на скални маси от обект „Клуб – Бунарджик“, което нарушава Плана за управление на Хълма на освободителите от 2004 г? Ще разпоредите ли преустановяването на тази дейност, която противоречи на изискванията в Заповедта от 1995 г., с която Парк „Хълм на освободителите“ се обявява за природна забележителност и защитена територия по Закона за защитените територии? Ви информирам следното:*

В Министерство на околната среда и водите е постъпило уведомление с вх. № 26-00-1026 от 04.04.2012 г., свързано „Проект за обемно устройствено решение за обект „Клуб Бунарджика“ с ПИ № 56784.521.1316, гр. Пловдив“ с инвеститор „Галакси пропърти груп“ ООД. Съгласно представената документация проектът предвижда възстановяване на сградата на бившия ресторант „Голям Бунарджик“ и адаптирането ѝ в клуб с обществен характер в поземлен имот № 56784.521.1316 с площ 1.159 дка и начин на трайно ползване „за друг обществен обект, комплекс“. Новопроектираната сграда ще бъде ситуирана върху останките на стария ресторант, като се запазва и не се надхвърля обема му.

Сградата на бившия ресторант „Голям Бунарджик“ - поземлен имот № 56784.521.1316, попада на територията на Природна забележителност „Хълм на Освободителите“ (Хълм „Бунарджик“), гр. Пловдив.

Природна забележителност „Хълм на Освободителите“ е обявена със Заповед № РД-466/22.12.1995 г. на Министъра на околната среда и със Заповед № РД –

903/01.12.2008 г. на МОСВ е изменена точка 1 от заповедта за обявяване, а именно: Забранява се: „всякакво строителство с изключение на предвиденото в плана за управление.....”. За Природна забележителност „Хълм на освободителите” е утвърден План за управление /ПУ/ със Заповед № РД-541/26.05.2004 г. на МОСВ, като територията предмет на проект попада във Втора – „лесопаркова” зона по плана за управление. Съгласно Част трета, т. 3.2.2 от ПУ в границите на защитената територия, в посочената по – горе зона не се допуска ново строителство, с изключение на възстановяването на ресторант „Големия Бунарджик”. Съгласно изискванията на част Четвърта на ПУ, т. 4.3 „Проекти” е изготвен ПУП на природна забележителност „Хълм на освободителите” – Пловдив, паркоустройствен план, одобрен с писмо изх. № 08-00-1518 от 09.03.2009 г. на МОСВ, като в него също е предвидено възстановяване на ресторант „Големия Бунарджик” в рамките на съществуващия обем на стария ресторант. В последствие са изготвени и одобрени „Обемно устройствено решение” и технически проект, изискуеми съгласно ПУ.

Видно от гореизложеното със свое становище изх. № 26-00-1026/14.05.2012 г. МОСВ се е произнесло законосъобразно, спазвайки разпоредбите на чл. 13, ал.1, съгласно който *„Строителството, поддържането и ползването на обекти в защитените територии се извършват в съответствие с режима на дейностите, установен по реда на този закон, със заповедта за обявяване и с плана за управление на защитените територии, устройствените и технически планове и проекти, независимо от изискванията по други закони.”*

За обекта е издадено разрешение за строеж № 406/28.09.2012 г. от главния архитект на Община Пловдив.

На 24.10.2012 г. е извършена съвместна проверка от експерти на РИОСВ – Пловдив, Община Пловдив, фирмата – възложител, собственик на имота „Галакси Пропърти груп” ООД, и фирмата – изпълнител – „Емили 1881” ООД.

От извършената проверка на място се установи следното:

В границите на площадката на стария ресторант „Голям Бунарджик” - поземлен имот № 56784.521.1316, гр. Пловдив, ПЗ „Хълм на Освободителите” се извършват следните дейности, свързани с възстановяването на ресторанта:

- изкопни работи на скално – земни маси за оформяне на фундаментите;
- разчистване и извозване на изкопаните маси до депо на изпълнителя;

Същите се извършват съгласно одобрения технически проект и в границите на старата сграда, с цел полагане на фундаментите на новопроектираната сграда, отговаряща на всички нормативни изисквания по Закона за устройство на територията. При проверката не се констатира разрушаване и изземване на скална маса извън одобрения технически проект и извън обема на старата сграда. Не се установи отклонение от одобренията от Община Пловдив проекти.

На 27.11.2012 г. е разпоредена и извършена повторна съвместна проверка в присъствието на жалбоподатели. В резултат от проверката се установи, че извършените до момента строителни дейности, са в границите на площадката на стария ресторант „Голям Бунарджик”, достигната е проектната кота на подземното ниво, с цел изграждане на фундаментите на сградата, отговарящи на изискванията на ЗУТ. В този смисъл строителните работи свързани с изземване на земни маси са приключили. Не е констатирано отнемане на такива извън обхвата на старата сграда, както и извън обхвата на параметрите по одобрения проект, т.е. всички дейности, се извършват върху територия, предназначението на която съгласно Плана за управление и ПУП - а на природна забележителност е свързано с изключение от забранителния режим за ново строителство, а именно изграждане на ресторант, който да запазва и не надхвърля обема на бившия ресторант „Голям Бунарджик”. В този смисъл се констатира, че се извършва възстановяване на обекта като такъв, без да се излиза от вече компрометираните по отношение на целите на опазване от досега съществуващия ресторант територии, т.е. новопроектираната сграда е ситуирана върху останките на стария ресторант, като се запазва и не се надхвърля обема му. От извършените проверки до настоящия момент не

са констатирани дейност в защитената територия, извън терените предвидени за извършване на строителни работи, предвид цитираното по – горе изключение от забранителния режим за строителство.

Видно от горното не е налице осъществяване на дейност в защитена територия в нарушение на режима, определен със Закона за защитените територии, заповедта за обявяване и утвърдения План за управление и в този смисъл считаме, че няма нарушение на Законодателството по околна среда.

МИНИСТЪР:



НОНА КАРАДЖОВА/

10.05
@/5

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
МИНИСТЪРА
НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

В Ъ П Р О С

от проф. д.и.н. Станислав Станилов
народен представител от Парламентарната група на партия "Атака".

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 82 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: Участието на Република България в регионална конференция за противодействие на кризи, свързани с природни бедствия

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

На 17 февруари 2010 г. в Белград е проведена конференция на представителите на министерствата на вътрешните работи от Югоизточна Европа. На конференцията е обсъждано регионалното сътрудничество при кризи, свързани с природни бедствия.

В тази връзка моля да ми отговорите писмено:

Какви са резултатите от конференцията и каква е била позицията на Република България по обсъжданите въпроси?

София, 17.01.2013 г.

Народен представител:



Проф. д. и. н. Станислав Станилов



МИНИСТЕРСТВО
НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

Рег. № 12131 Екз. № 1

28.01.....2013 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	<u>354-06-89</u>
Дата	<u>30</u> / <u>01</u> 201 <u>3</u> г.

16.16
ML

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
41-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-Н СТАНИСЛАВ СТАНИЛОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

На Ваш изх. № 354-06-89/ 24.01.2013г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СТАНИЛОВ,

Във връзка с постъпилия въпрос от проф. д.и.н. Станислав Станилов, народен представител от Парламентарната група на партия „Атака“, относно участието на Република България в регионална

конференция за противодействие на кризи, свързани с природни бедствия, Ви информирам за следното:

На 17 февруари 2010 г., по инициатива на Република Сърбия и Руската федерация, в Белград е проведена министерска конференция за обмен на опит в овладяването на извънредни ситуации и обсъждането на необходимостта за изграждане на регионален център за управление на извънредни ситуации в Ниш, Сърбия. За участие са поканени министрите на вътрешните работи на държавите от Югоизточна Европа (Албания, Босна и Херцеговина, България, Гърция, Кипър, Македония, Румъния, Словения, Сърбия, Хърватия, Черна гора), на Испания в качеството ѝ на тогавашен председател на ЕС и други държави-членки (Дания, Италия, Унгария, Испания), както и Руската федерация и Швейцария.

България е представена от служители на българското посолство в Белград. В края на министерската конференция са приети съвместни заключения, в които държавите от региона са приканени да обмислят възможността да се включат в регионалния център за извънредни ситуации в Ниш, с човешки и финансов ресурс и с оборудване, като същевременно е подчертано, че трябва да се избягва дублиране и да се разработят синергии със съществуващите национални и международни дейности в областта на извънредните ситуации.

Позицията на по-голямата част от участващите държави, включително и България, е била в подкрепа на усилията за засилване на добросъседските отношения и повишаване на стабилността в региона посредством обмена на информация и добри практики в сферата на превенцията при бедствия, без това да се обвързва със създаване на регионален център за извънредни ситуации в Ниш и предоставяне на човешки и други ресурси за него от останалите страни в региона.

Подобна българска позиция е изразявана впоследствие и на други регионални форуми по линия на сътрудничеството при бедствия, на които е повдиган въпросът за участие в центъра в Ниш. Подчертавано е, че България счита, че подобен регионален център би дублирал сътрудничеството в рамките на Механизма за гражданска защита на ЕС, в който могат да участват и страните-кандидати за членство. Създаването на регионален център би добавило още едно ниво на координация, би затруднило ефективното реагиране при извънредни ситуации на ниво ЕС и би ограничило осигуряването на международна помощ до малка група от държави от региона, което противоречи с принципа на солидарност и интеграцията на ЕС.

В резултат на изразеното несъгласие от по-голямата част държави от региона и останалите държави-членки на ЕС, Република Сърбия и Руската федерация са взели решение за изграждането и функционирането на хуманитарния център в Ниш като двустранна инициатива. Официалното му откриване се състоя на 25 април 2012 г.

**ЗАМЕСТИНИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ
И МИНИСТЪР НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ:**


ЦВЕТАН ЦВЕТАНОВ/

НАЧ.	ОПРЕДЕЛЕНИЕ
Вх. №	354-00-48
Дата	23 01 2013

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 41-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

08.51
Puf

ДО
Г-Н ЦВЕТАН ЦВЕТАНОВ
МИНИСТЪР НА ВЪТРЕШНИТЕ
РАБОТИ

В Ъ П Р О С
от МИЛЕНА ХРИСТОВА – народен представител, ПГКБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 82 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: подадени фалшиви сигнали за поставени взривни устройства

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Колко са лицата за които е установено, че са подали фалшив сигнал за поставени взривни устройства за 2012г., на каква възраст са и какви са наказанията които са им наложени?

Моля отговорът да бъде в писмен вид.


МИЛЕНА ХРИСТОВА
народен представител



МИНИСТЕРСТВО
НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

Рег. № 1-2129 Екз. № 1

28.01 2013 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	<u>354-06-78</u>
Дата	<u>30</u> / <u>01</u> 201 <u>3</u> г.

16.14

ЧРЕЗ

**Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
41-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

ДО

**Г-ЖА МИЛЕНА ХРИСТОВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ**

На Ваш изх. № 354-06-78/ 23.01.2013г.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ХРИСТОВА,

Във връзка с въпрос, с цитирания по-горе изходящ номер, Ви предоставям информация относно броя лица, за които е установено, че са подали недействителни или „фалшиви“ сигнали за поставени взривни

устройства за периода на 2012 г., възраст на установените лица, предприетите спрямо лицата мерки, както следва:

№	СДВР, ОДМВР	Брой установени лица		Брой образувани досъдебни производства	Преписки за предаване на лица за налагане на въпитателни мерки от местните комисии за борба с противообществен ите прояви на малолетни и непълнолетни.
		пълнолетни и	малолетни/ непълнолетни		
1	2	3	4	5	6
1.	Благоевград	3	1	3	1
2.	Бургас	-	12	2	5
3.	Варна	-	1	-	1
4.	В. Търново	3	2	2	2
5.	Видин	-	4	-	2
6.	Враца	3	3	3	3
7.	Габрово	2	3	2	3
8.	Добрич	-	1	-	1
9.	Кърджали	-	1	-	1
10.	Кюстендил	-	-	-	-
11.	Ловеч	2	5	1	5
12.	Монтана	-	-	-	-
13.	Пазарджик	2	5	2	5
14.	Перник	1	-	1	-
1	2	3	4	5	6
15.	Плевен	1	5	1	4
16.	Пловдив	1	-	1	-
17.	Разград	-	2	1	1
18.	Русе	1	-	1	-
19.	Силистра	-	2	-	2
20.	Сливен	-	-	-	-
21.	Смолян	1	1	1	1
22.	София	4	2	4	1
23.	Ст. Загора	-	3	-	3
24.	Търговище	-	-	-	-
25.	Хасково	2	2	1	1
26.	Шумен	2	-	2	-
27.	Ямбол	-	-	-	-

28.	СДВР	8	26	8	26
	ОБЩО	36	81	36	67

**ЗАМЕСТИНИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ
И МИНИСТЪР НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ:**



ЦВЕТАН ЦВЕТАНОВ/

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	354-06-68
Дата	17.01.2013 г.

10.52
Dk

**ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
41-ВО НАРОДНО СЪБРАНИЕ**



**ДО
Г-ЖА ЛИЛЯНА ПАВЛОВА
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО**

В Ъ П Р О С

от Пенко Атанасов, народен представител от ПГКБ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 82 от ПОДНС внасям въпрос

**ОТНОСНО: изплащане на обезщетение за отчуждени земи в
землището на с. Хаджиите, общ. Карнобат, обл. Бургас**

Уважаема Госпожо министър,

На приемната ми в гр. Карнобат г-н С [REDACTED] А [REDACTED] от гр. Карнобат, ул. 9-ти Септември 50, бл. 12, вх. А, постави въпрос за неполучено в пълен размер обезщетение за отчуждени за строителството на АМ «Тракия» земи в землището на с. Хаджиите, местността «Бялата пръст», общ. Карнобат. От г-н С [REDACTED] А [REDACTED] са отчуждени земи с обща площ 437 кв.м. Поради грешка, обаче, същият е получил обезщетение само за 59 кв.м.

Уважаема Госпожо министър,

Ще направите ли необходимата проверка и кога г-н С [REDACTED] А [REDACTED] ще получи пълния размер на дължимото му обезщетение?

Моля, отговорът на въпроса да бъде в писмен вид.

Пенко Атанасов



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

Изх. № 02-02-13 / 20.01.13 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА

ЧЕТИРИДЕСЕТ И ПЪРВОТО

НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	354-06-68
Дата	31 / 01 / 2013

12.30
V

ДО

Г-Н ПЕНКО АТАНАСОВ

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

В ЧЕТИРИДЕСЕТ И ПЪРВОТО

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

На Ваш № 354-06-68/ 18.01.2013 г.

Относно: Изплащане на обезщетение за отчуждени земи в землището на с.
Хаджиите, общ. Карнобат, обл. Бургас

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН АТАНАСОВ,

Във връзка с отправен въпрос на основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 82 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, Ви уведомяваме, че на базата на подадената от Вас информация Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ) извърши проверка на наличната документация, като беше установено следното:

С Решение на Поземлена комисия – Карнобат № 28/22.08.1994 г., издадено по реда на чл. 27 от Правилника за прилагане на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи (ППЗСПЗЗ) на лицето С [REDACTED] Г [REDACTED] е възстановена собственост върху 14.100 дка, представляващи имот № 130 400, землище с. Хаджиите. Имотът попада на км 332+500 от Автомагистрала „Тракия“ - Лот 5.

Отчуждителната процедура за Лот 5 на АМ „Тракия“ е осъществявана поетапно през годините, като е приключила окончателно през 2003 г. по действащото към онзи момент законодателство - с договори за покупко-продажба по реда на чл. 48 от Закона за държавната собственост (ЗДС), сключвани между Областен управител и засегнатите лица, по влязъл в сила Подробен устройствен план – парцеларен план (ПУП-ПП), с който се включват всички неотчуждени ивици по трасето. В конкретния казус, с г-н С [REDACTED] Г [REDACTED] е сключен договор № 106 от 18.11.2003 г., т. V, рег. 3245 за покупко-продажба на 59 кв. м.

За участъка, в който попада имота - от км 327+300 до км 353+400 и п.в.Българево е налице Решение на Комисията по земята № КЗ-16 от 14.07.88 год. Дължимите обезщетения и вноските по чл.15 и 17 от тогава действащия Закон за опазване на земеделските земи и пасищата са надлежно изплатени. По искане на Изпълнителна агенция „Пътища“ е направена и резервация на терените, с цел да не бъде възстановявана собствеността по реда на ЗСПЗЗ, за което е получено уверение от м. 9 и 11/1999 год. от Поземлени комисии Карнобат и Камено, че сервитутът на автомагистралата е резервиран.

При изготвяне на планове по земеразделяне обаче фирмата - проектант е нанесла по видими граници изпълненото строителство, т.е. територията заета само от пътното тяло, без да са взети предвид площите за откоси, канавки и сервитутни ивици. По тази причина в утвърдените и влезли в сила планове по земеразделяне е възстановена собственост в трасето на автомагистралата.

През 2001 г. са предприети действия по актуализиране на парцеларния план за АМ «Тракия» - Лот 5. Актуализацията е извършена по цифрови модели на засегнатата част от землищата, подадени от Поземлена комисия Карнобат, като би следвало подадените данни да са съобразени с приключилото към онзи момент възстановяване на собствеността. През м. февруари 2001 г. в Изпълнителна агенция «Пътища» е представен актуализирания ПУП-ПП с елементи за проектна скорост 140 км/час и габарит 28 м.

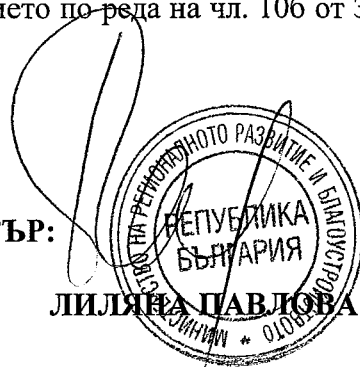
Планът е процедиран и с Решение № КЗЗ-4/2002 г. т. 9 е променено предназначението на засягащите се земеделски имоти за изграждане на ЛОТ 5 на АМ „Тракия“. Отчуждаването е извършено от Областния управител въз основа на заповеди № РД-02-14-1170 от 17.02.2002 г. на Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ) и № 786 от 12.11.2002 г. на Министерство на финансите (МФ).

Съгласно влезлия в сила ПУП-ПП, от имота на г-н Ст [REDACTED] Г [REDACTED] се засягат 59 кв. м., които са изплатени по надлежния ред. Всички административни актове, предшествващи сключването на договора между Областен управител Бургас и С [REDACTED] Г [REDACTED] за продажбата на тези 59 кв. м., са могли да бъдат обжалвани от заинтересованото лице в законоустановените срокове.

В допълнение искаме да посочим, че на базата на документите, с които Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ) разполага, може да се направи извода, че през 1994 г. Поземлена комисия – Карнобат неправомерно е възстановила на г-н Г [REDACTED] 378 кв. м. в повече, тъй като и сега в действащата карта на възстановената собственост /КВС/ тези площи се идентифицират като „частна държавна собственост“. Г-н С [REDACTED] Г [REDACTED] би следвало да е бил обезщетен от Министерство на земеделието по реда на чл. 106 от ЗСПЗЗ с поименни компенсационни бонове.

МИНИСТЪР:

ЛИЛЯНА ПАВЛОВА



254-06-1422

05 12 2

14.12

110

**ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
41-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

**ДО
Г-ЖА ЛИЛЯНА ПАВЛОВА
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО**

В Ъ П Р О С

от Добрин Данев, народен представител от ПГКБ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 82 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: състояние на път Бяла – Свищов

Уважаема госпожо Министър,

Въпросът ми към Вас е за състоянието на Републиканската пътна мрежа, и по-точно път № III-52-01 Бяла – Свищов.

Този пътен участък, с дължина 9 км., е в окаяно състояние. Включен е в Списъка на Агенция "Пътна инфраструктура" за рехабилитация за 2012 г. Ремонт бе извършен само в участъка Пиперково – Джулюница, с дължина 4 км. Ремонтните действия са преустановени и останалата част от пътя – Джулюница – Нов град и продължението от Нов град до границата с област Велико Търново остават в изключително лошо състояние.

Предвид на гореизложеното, моля да ми отговорите предвиждате ли и заложена ли е в програмата 2012/2013 г. рехабилитация на пътния участък от Джулюница до границата с област Велико Търново? Ако не, кога планирате извършването на така необходимия ремонт?

Добрин Данев
Народен представител





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

Изх. № 02-02-208/30.01.13г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА

ЧЕТИРИДЕСЕТ И ПЪРВОТО

НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 254-06-1422
Дата 31 / 01 2013

12.24
JB

ДО

Г-Н ДОБРИН ДАНЕВ

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

В ЧЕТИРИДЕСЕТ И ПЪРВОТО

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

На Ваш № 354-06-1422/ 25.01.2013 г.

Относно: състоянието на път Бяла - Свищов

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДАНЕВ,

Във връзка с отправен въпрос на основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 82 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, Ви уведомяваме за следното:

В писмото си изисквате информация за "път III – 52 -01 – Бяла Свищов". Път или пътен участък с такава сигнатура и наименование не съществува. Съгласно посочената допълнителна информация в писмото Ви, експертите от Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ) подготвиха справка относно състоянието на Път III-5201 е „Нов град – Джулюница – Пиперково”.

Път III-5201 „Нов град – Джулюница – Пиперково” е с обща дължина 8,2 км. и е разположен на територията на област Русе, като се поддържа и стопанисва от Областно пътно управление – Русе.

В рамките на 2012 г. в участъка от км. 0+000 до км. 3+800 са изпълнени дейности чрез задания по текущ ремонт и поддържане – през месец септември 2012 г. са изкърпени 357 кв. м единични дупки, през месец ноември е положена хоризонтална маркировка, общо 269 кв.м.

В участъка от км. 3+800 до км. 7+800 в периода май – септември 2012 г. е изпълнена рехабилитация в рамките на проект, финансиран по линия на Оперативна програма „Регионално развитие“ (ОПРР) - ЛОТ 20. Разрешението за ползване на участъка е от 5 ноември 2012 г.

Участъкът от км 7+800 до км 8+221 е рехабилитиран през 2002 г., като е изградено и ново кръстовище с път II-54 Бяла-Ценово-Караманово. Участъкът е в задоволително експлоатационно състояние.

По отношение на втората част от въпроса Ви – „рехабилитация на пътния участък от Джулоница до границата с област Велико Търново“, Ви уведомяваме, че такъв участък в рамките на Републиканската пътна мрежа не съществува.

МИНИСТЪР:

ЛИЛЯНА ПАВЛОВА



254-06-1423
05 12 2

17.12.23

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
41-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-ЖА ЛИЛЯНА ПАВЛОВА
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

В Ъ П Р О С

от Добрин Данев, народен представител от ПГКБ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 82 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: рехабилитация на път III-2102 Сливо поле – Черешово - Борисово

Уважаема госпожо Министър,

През 2009 г., с разрешение за строеж от 10.03.2009 г., влязло в сила на 25.03.2009 г., е разрешена рехабилитацията на част (с дължина 4 км.) от път III-2102 Сливо поле – Черешово – Борисово, с обща дължина 19 км. През следващите три години пътят така и не успя да попадне в програмата на Агенция "Пътна инфраструктура" за рехабилитация. Ремонт на тези 4 км. бе извършен едва след презаверяването на разрешението за строеж от 3 април тази година.

Остава обаче открит въпросът за изключително лошото състояние на останалите 15 км. от пътя. Който въпрос многократно се поставя както от кмета на община Сливо поле, област Русе и кметовете на кметства от региона, така и от обществеността. Има и подписка от жителите на с. Борисово за извършване на ремонт. Остротата на проблема идва и от факта, че този път е връзката между област Русе и област Разград.

Уважаема госпожо Министър,

Предвид на гореизложеното, моля за Вашия отговор на въпроса кога ще бъде извършена рехабилитация на път III-2102 Сливо поле – Черешово – Борисово и в останалите 15 км.?

Добрин Данев
народен представител





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

Изх. № 02-02-200/30.01.13.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА,

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА

ЧЕТИРИДЕСЕТ И ПЪРВОТО

НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	254-06-1423
31	01 2013

12.22
MS

ДО

Г-Н ДОБРИН ДАНЕВ

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

В ЧЕТИРИДЕСЕТ И ПЪРВОТО

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

На Ваш № 354-06-1423/ 25.01.2013 г.

Относно: рехабилитацията на път III-2102 Сливо поле – Черешово - Борисово

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДАНЕВ,

Във връзка с отправен въпрос на основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 82 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, Ви уведомяваме за следното:

Път III-2102 „(Русе - о. п. Тутракан) Сливо поле – Борисово – Черешово – Юпер – Божурово – Бисерци - (Кубрат - Старо село)” е с дължина 31 км. и е разположен на територията на две области - Русе и Разград.

На участък от Път III-2102 (II-21) Сливо поле – Борисово – Черешово (границата с област Разград) от км. 11+500 до км. 15+500, с дължина 4 км., е извършена рехабилитация в рамките на проект, финансиран по линия на Оперативна програма „Регионално развитие“ (ОПРР) - ЛОТ 20. Разрешението за ползване на участъка е от 5 ноември 2012 г.

За участъците на територията на област Русе, от км. 0+000 до км 7+000 и от км. 10+000 до км. 11+500, с обща дължина 8,5 км, са изготвени и утвърдени задания за проектиране. Обектът е включен в Програмата на Агенция „Пътна инфраструктура” за 2013 г. за проектиране. За останалите 3 км. на територията на област Русе – от км. 7 +000 и до км. 10+000 има наличен технически проект.

Участъците от пътя на територията на област Разград с обща дължина 15,7 км. не са в добро експлоатационно състояние – налични са нарушения на настилката, леки слягания, пътят е с намелен габарит на отделни места. Поради ограничения бюджет на АПИ, през 2013 г. не са предвидени средства проектиране и рехабилитация на участъка. Проектирането и извършването на строително – монтажни работи са възможни при осигуряване на допълнителни целеви средства в бюджета на АПИ.

МИНИСТЪР:

ЛИЛЯНА ПЪВЛОВА



**ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 41-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

**ДО
Г-Н ДЕЛЯН ДОБРЕВ
МИНИСТЪР НА ИКОНОМИКАТА,
ЕНЕРГЕТИКАТА И ТУРИЗМА**

В Ъ П Р О С
от ЗАХАРИ ГЕОРГИЕВ – народен представител, ПГКБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 82 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: каскада „Горна Арда”

Уважаеми господин Министър,

На 2 септември 2009 г. правителството на Република България, взе решение, с което определи „Хидроенергийна компания Горна Арда” АД за инвеститор на каскада „Горна Арда”. На 19 юли 2010 година във Виена, беше подписано акционерно споразумение между EVN и НЕК, с което бе поставено реалното начало на създаването на смесена българо-австрийска компания, която да изгради и експлоатира хидрокаскада „Горна Арда”. Споразумението предвижда EVN да притежава до 70 на сто от компанията. Според предварителните планове се очаква строежът на съоръженията, включени в ХЕК Горна Арда, да започне през 2013 година и да завърши 4 години по-късно - през 2016 година. Миналата пролет медиите оповестиха, че швейцарската компания „STUCKY” е спечелила конкурса за изготвяне на идеен проект за каскада «Горна арда», който ще бъде представен до няколко месеца. В публичното пространство станаха известни и други срокове, като например края на 2012. През септември т.г. президентът Росен Плевнелиев обаче

обяви официално, че реализацията върви по „график“ и проектът ще тръгне не през 2013, през 2014 година. Каскада „Горна Арда“ има изключително значение за местната общност на областите Смолян и Кърджали от гледна точка на трудова заетост и икономическо развитие.

Господин Министър,

В моят въпрос към Вас е следният – на какъв етап е идейният проект за каскада „Горна Арда“, в какви срокове трябва да бъде завършен и представен: кога трябва практически да започне изграждането на хидроенергийния проект и кога да бъде завършен?



ЗАХАРИ ГЕОРГИЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министър на икономиката, енергетиката и туризма

Изх. № 02-00-248

Дата 01.02.2013

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Ваш №	254-06-1330
Дата	01 / 02 / 2013

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 41-ТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО

Г-Н ЗАХАРИ ГЕОРГИЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА „КОАЛИЦИЯ ЗА БЪЛГАРИЯ“

на Ваш № 254-06-1330/21.11.2012г.

08.59
MB

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТНОСНО: Каскада „Горна Арда“

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГЕОРГИЕВ,

Във връзка с постъпил към мен парламентарен въпрос, Ви уведомявам следното:

На 6 юли 2012г. Хидроенергийна компания „Горна Арда“ – съвместно дружество на Националната електрическа компания и ЕВН - Австрия, сключи договор за изработване на „Идеен проект за хидроенергийна каскада „Горна Арда“ с швейцарската компания „Щуки“. Компанията беше избрана чрез конкурс. В момента проектантът приключва работа по концептуалния проект, като се очаква той да бъде представен за одобрение в началото на месец февруари 2013г.

Следващият етап от работата на Проектантите е изготвянето на идеен проект, който се очаква да бъде завършен през април 2013г. Идейният проект е основа за извършване на оценка на въздействие върху околната среда и подготовката на Подробен устройствен план. При първоначалното стартиране на проекта „Горна

Арда", в края на 90-те години на двадесети век, е извършено обследване на въздействието върху околната среда. Дадените препоръки за оптимизиране плана за строителството са отчетени от инвеститора. В резултат на новата разработка се очаква да бъде минимизирано влиянието на Проекта върху околната среда в района на изграждане, попадащ в областите Смолян и Кърджали.

Инвеститорът нееднократно е заявявал, че разчита при изграждането на Каскадата да се включат активно фирми от региона, което в голяма степен да подпомогне местната икономика. Обективен е големият интерес на жителите на областите Смолян и Кърджали, както са основателни и очакванията им той да обезпечи трудова заетост не само в периода на изграждането, но и след това – чрез възможностите за развитие на различни туристически и съпътстващи ги дейности в региона.

Очакванията на Министерството на икономиката, енергетиката и туризма са реализацията на проекта да започне в най-кратки срокове, обусловени от законовите изисквания, необходими при изграждането на един толкова мащабен проект.

Държа да уточня, че в заданието за проектиране е включено и разработване на проекта за язовир „Мадан“. Държавата, чрез НЕК, е инвестирала в извършването на проектантски и подготвителни работи, необходими за реализацията на хидровъзел „Мадан“, като първи етап от каскада „Горна Арда“. Акционерът в хидроенергийната компания ЕВН е поел задължението да възстанови тези разходи, което е още едно доказателство, че язовир „Мадан“ е неразделна част от проекта. НЕК е възлагала проектни дейности и оценка на въздействието върху околната среда при старта на проекта за каскада „Горна Арда“, значителна част от които могат да бъдат използвани на настоящият етап, с което да се намали времето за проектна подготовка.

Началото на строителството е обвързано, с положителната оценка на въздействието върху околната среда (ОВОС), за която ще се използват всички налични към момента данни. Окончателно решение за схемата, по която ще се изгражда каскадата – с два или с три хидровъзела, може да бъде взето след съответното решение на Висш експертен екологичен съвет, проведен в МОСВ, както и в съответствие с технико - икономическите показатели, които ще се получат от възложения идеен проект. Окончателното решение ще позволи изготвянето на Подробен устройствен план, придобиване на необходимите терени и разрешение за строеж, след което може да се даде начало на реалното строителство.

Уверенията на инвеститора са, че към настоящия момент Хидро -енергийната компания „Горна Арда“ среща подкрепата и съдействието на органите на

изпълнителната и местната власти, имащи отношение към подготовката и изпълнението на проекта.

В зависимост от приетата схема за изграждане на каскадата, срокът за изпълнение на хидровъзел „Ардино“ е в рамките на 3,5 до 5 години.

Използвам случая да направя едно много важно уточнение. В края на миналата година, на едно от последните заседания на Министерския съвет, проекта „Горна Арда“ бе обявен за национален обект и за обект от национално значение, с което държавата направи още една крачка да улесни инвеститора в процедурите по придобиване на сервитутни права, закупуване на земи и по процедурите за ОВОС и ПУП.

С уважение,

ДЕЛЯН ДОБРЕВ
Министър на икономиката,
енергетиката и туризма



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	354 - 06 - 51
Дата	16 / 01 / 2013 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
41-ВО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

09¹²
Ок

ДО
Г-ЖА ДЕСИСЛАВА АТАНАСОВА
МИНИСТЪР НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

В Ъ П Р О С
от Михаил Миков, народен представител от ПГКБ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 82 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: здравноосигурителни вноски на български граждани по чл. 40а от Закона за здравното осигуряване

Уважаема госпожо министър,
По какъв начин, на каква база, се извършва ежегодното предвиждане и включване в бюджета на НЗОК на приходи от осигурителни вноски на български граждани, пребиваващи в чужбина повече от 183 дни през една календарна година? Какви са годишните – от 2005 до 2012 г., вкл., статистически финансови параметри (брой обхванати лица, дължими суми, брой заявления по чл. 40а, ал. 1, изпълнение/неизпълнение и т.н.) на правилото на чл. 40а от Закона за здравното осигуряване?

Моля, отговорът на въпроса да бъде в писмен вид.



Михаил Миков

народен представител



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

София-1000, пл. Св. Неделя 5

тел.: 93 01 101 факс 9811833

Изх. № 02-01-9

гр.София, 30.01.2013г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	354-06-51
Дата	01 / 02 2013

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 41^{ТО}
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

09.57
MC

ДО

Г-Н МИХАИЛ МИКОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ на КБ
В 41^{ТО} НАРОДНО СЪБРАНИЕ

На Ваш № 354-06-51/17.01.2013г.

ОТНОСНО: здравноосигурителни вноски на български граждани по чл.40 а от Закона за здравното осигуряване

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ЦАЧЕВА,

УВАЖАЕМИ Г-Н МИКОВ,

В отговор на постъпил въпрос с Ваш изх. № 354-06-51/17.01.2013 г., относно предвидените в бюджета на НЗОК приходи от здравноосигурителни вноски на български граждани по чл. 40а от Закона за здравното осигуряване (пребиваващи в чужбина повече от 183 дни) бих искала да Ви информирам, че тези лица не подлежат на здравно осигуряване и следователно за тях не се предвиждат приходи от здравноосигурителни вноски в бюджета на НЗОК..

Следва информация за броя на лицата, изключени от здравно осигуряване поради напускане на страната и подали заявление по чл. 40а от ЗЗО към края на съответната година:

2012 г. – 72 593
2011 г. – 49 669
2010 г. – 54 805
2009 г. – 45 902
2008 г. – 46 791
2007 г. – 47 239
2006 г. – 38 632
2005 г. – 11 849

Бих искала да Ви обърна внимание, че горепосоченият брой лица към 31.12.2012 г. се очаква да бъде увеличен, тъй като все още се получават по пощата документи от български граждани, живеещи в чужбина.

ДЕСИСЛАВА РАЯНАСОВА
МИНИСТЪР



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	354-05-8
Дата	17 / 01 2013 г.

ЧРЕЗ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ДО
МИНИСТЪРА НА
ФИЗИЧЕСКОТО ВЪЗПИТАНИЕ И
СПОРТА
Г-Н СВИЛЕН НЕЙКОВ

П И Т А Н Е

От Димитър Бойчев и Румен Стоилов
Народни представители от ПГ на ПП ГЕРБ, 2 МИР – област Бургас и 23
МИР - София

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България
и чл. 85 от Правилника за организацията и дейността на Народното
събрание, внасям питане

ОТНОСНО: Класирането на състезателите от Националния отбор по
самбо на Олимпийски турнир „Дружба-84“, град Улан Батор, Монголия

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Моля отговорете писмено кои състезатели и в кои категории
завоюваха отличие в горепосочения олимпийски турнир.

Моля, отговорът на питането да бъде в **писмен** вид.

гр.София
17.01.2013г.

Народни представители:

Димитър Б. Петров
Румен Стоилов



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИЗИЧЕСКОТО ВЪЗПИТАНИЕ И СПОРТА

№ 01-00-4/3

31.01 2013 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	354-05-8
Дата	31 01 2013

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

13.48
Me

ДО
Г-Н ДИМИТЪР БОЙЧЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ на ПП ГЕРБ

ДО
Г-Н РУМЕН СТОИЛОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ на ПП ГЕРБ

/на Ваш № 354-05-8/17.01.2013 г./

ОТНОСНО: класирането на състезателите от Националния отбор по самбо на Олимпийските турнир „Дружба-84“, град Улан Батор, Монголия

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ЦАЧЕВА,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН БОЙЧЕВ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СТОИЛОВ,

Във връзка с постъпил в Министерството на физическото възпитание и спорта парламентарно питане, относно класирането на състезателите от националния отбор по самбо на Олимпийския турнир „Дружба-84“ в гр. Улан Батор, Монголия, Ви информирам следното:

Във връзка с бойкота на Олимпийските игри в Лос Анджелис 1984 са организирани алтернативни състезания, наречени „Олимпийски турнир – Дружба“ в 9 страни от бившия социалистически лагер. В програмата на състезанията са включени олимпийските спортове и 3 неолимпийски към 1984 година спорта – самбо, тенис на маса и тенис.

Състезанията по самбо са проведени в Улан Батор, Монголия на 1-2 септември 1984 година.

В архивите на МФВС, както и в наличната интернет информация за състезанията Дружба – 1984 г. няма протоколи от проведения турнир по самбо.

Поради липсата на архив от този период, Българската федерация по самбо предостави информация, взета от старши треньора на отбора през тези години г-н Ставри Ставрев.

С оглед на гореизложеното приложеното Ви предоставяме за сведение писмото от БФ по Самбо.

Приложение: съгласно текста

.....
СВИЛЕН НЕЙКОВ
Министър на физическото възпитание
и спорта

