

ПЪРВО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ОСМА РЕДОВНА СЕСИЯ

Стенографски дневник

Откриване и 1-во заседание

Понеделник, 2 ноември 1953 г.

(Открито в 15 ч.)

Председателствувал председателят Фердинанд Козовски

Секретари: Георги Арачийски, Ангел Генов и Руска Варадинова

Съдържание

	Стр.
Откриване на сесията	3
Одобряване на дневния ред на заседанието	3
Проекторешение за одобряване на указите, издадени от Президиума на Народното събрание за времето от 11 февруари до 31 октомври 1953 година (Приемане)	3
Законопроект за водното стопанство. (Приемане)	4
Говорили: министър Станко Тодоров	7
Инж. Георги Начков	8
Инж. Ангел Кисимов	10
Никола Джанков	12
Почитане паметта на починалия народен представител Димитър Иванов Полянов	14
Законопроект за изменение на Закона за устройството на съдилищата. (Приемане)	14
	Стр.
Законопроект за изменение и допълнение на Закона за лица и семейството. (Приемане)	15
Говорили: министър Ради Найденов	17
Др Иван Пацов	19
Ангел Генов	20
Законопроект за изменение на Гражданския процесуален и Наказателно-процесуалния кодекс (Приемане)	21
Избор на член-съдия за Върховния съд на Републиката	22
Избор на съдии за военните съдилища	23
Закриване на сесията	23
Говорил: председател Фердинанд Козовски	23

(Точно в 15 ч. в заседателната зала влиза председателят на Министерския съвет другарят Вълко Червенков, посрещнат със ставане на крака и продължителни ръкопляскания от всички присъствуващи)

Председател Фердинанд Козовски: Другарки и другари народни представители! С указ № 423 от 23 октомври 1953 г. Президиумът на Народното събрание въз основа на чл. 19 и чл. 35, т. 1 от Конституцията на Народната република България

«ПОСТАНОВА:

Свиква Народното събрание на осма редовна сесия на 2 ноември 1953 г. в 15 ч.

Председател на Президиума на Народното събрание:

Г. Дамянов

Секретар на Президиума на Народното събрание:

М. Минчев

Необходимият брой народни представители присъствват.

Обявявам първото заседание на осмата редовна сесия на Първо Народно събрание за открито.

В изпълнение разпоредбите на чл. 8 от Правилника за вътрешния ред на Народното събрание Бюрото на Народното събрание своевременно изпрати на всички другари народни представители дневния ред за първото заседание на сесията. Съгласно правилника първият въпрос, който трябва да бъде решен сега от Народното събрание, е въпросът за утвърждаване на предложенията от Бюрото на Народното събрание дневен ред, а именно:

1. Проекторешение за одобряване на указите, издадени от Президиума на Народното събрание за времето от 11 февруари до 31 октомври 1953 г.

2. Законопроект за водното стопанство.

3. Законопроект за изменение на Закона за устройството на съдилищата.

4. Законопроект за изменение и допълнение на Закона за лица и семейството.

5. Законопроект за изменение на Гражданския процесуален и Наказателно-процесуалния кодекс.

6. Избор на член-съдия за Върховния съд на Републиката.

7. Избор на съдии за военните съдилища.

Съобразявайки се с чл. 8 от Правилника за вътрешния ред на Народното събрание, Бюрото на Народното събрание ви

предлага за одобрение горния дневен ред за днешното заседание на Народното събрание.

Ако има други предложения по дневния ред, моля, да бъдат направени. — Няма такива.

Ония от другарите народни представители, които са съгласни дневният ред на първото заседание на Народното събрание на настоящата сесия да бъде такъв, какъвто се предлага от Бюрото на Народното събрание, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, предложението се приема.

Преминавам към точка първа от дневния ред:

Разглеждане проекторешението за одобряване на указите, издадени от Президиума на Народното събрание за времето от 11 февруари до 31 октомври 1953 г.

Проекторешението ще бъде докладвано от секретаря на Президиума на Народното събрание др. Минчо Минчев. Има думата др. Минчо Минчев.

Секретар Минчо Минчев: (Чете)

«МОТИВИ

към проекторешението за одобряване на указите, издадени от Президиума на Народното събрание за времето от 11 февруари до 31 октомври 1953 г.

Другари и другарки народни представители! Съгласно Конституцията на Народната република България и Закона за Президиума на Народното събрание някои от указите, издадани от Президиума на Народното събрание, подлежат на одобрение от Народното събрание в първата му сесия, свикана след издаването на указите.

След приключване на седмата редовна сесия на Народното събрание през месец февруари т. г. Президиумът на Народното събрание, за да отговори на нуждите на държавното управление, издаде по предложение на правителството известен брой укази по чл. 5, буква «б» от Закона за Президиума на Народното събрание.

По предложение на председателя на Министерския съвет, за да отговори на належащи нужди на държавното управление, Президиумът на Народното събрание реши, на основание чл. 35, точка 1.2 от Конституцията на Народната република България и чл. 4, буква «н» от Закона за Президиума на Народното събрание, да издае един указ за освобождаване от длъжност и за назначаване на отделни членове на правителството.

И двата вида укази, съгласно Конституцията и Закона за Президиума на Народното събрание, подлежат на одобрение от Народното събрание.

Настоящата осма редовна сесия на Народното събрание е първата сесия след издаването на тези укази и следва тя да се занимава с въпроса за тяхното одобрение.

По тези съображения молим, другарки и другари народни представители, да обсъдите приложеното проекторешение и ако го одобрите, да го гласувате.

Председател на Президиума на Народното събрание:

Г. Дамянов

Секретар на Президиума на Народното събрание:

М. Минчев

ПРОЕКТОРЕШЕНИЕ

за одобряване на указите, издадени от Президиума на Народното събрание за времето от 11 февруари до 31 октомври 1953 г.

Одобряват се следните укази, издадени от Президиума на Народното събрание въз основа на чл. 4, буква «н», и чл. 5 буква «б» от Закона за Президиума на Народното събрание за времето от 11 февруари до 31 октомври 1953 г.

Указ по чл. 4, буква «н»

Указ за снемане от длъжност председателя на Управлението на горското стопанство при Министерския съвет др. Георги Иванов Попов и назначаване за председател на Управлението на горското стопанство при Министерския съвет др. Мако П. Даков.

Укази по чл. 5, буква «б»

1. Указ за отменяване на Указа за определяне цената на захарина.

2. Указ за пенсийте и единократните парични възнаграждения и помощи на летците от гражданската авиация.

3. Указ за оправдаване на застрахователни вноски, глоби и лихви към Държавния застрахователен институт.

4. Указ за изменение и допълнение на дял IV от Закона за общественото осигуряване.

5. Указ за наказанията във връзка с нарушенията на статистическата отчетност.

6. Указ за отменяване на Закона за организиране и използване на техническите кадри с висше и средно образование.

7. Указ за допълнение на Указа за отменяване на Търговския закон и Закона за дружествата с ограничена отговорност («Известия на Президиума на Народното събрание», брой 78 от 28 септември 1951 г.).

8. Указ за опазване на селското стопанство.

9. Указ за преноса и превоза с жива сила.

10. Указ за превеждане на квалифицирани работници и служители на работа в друго предприятие или учреждение.

11. Указ за изменение на Указа за учредяване на Комисията по цените.

12. Указ за отменяване на Правилника за военните превози по Българските държавни железници и с корабите на Българското речно плаване и Българския морски флот.

13. Указ за изменение на Указа за безплатните и кредитните пътувания и превози по превозните средства на Управлението на Българските държавни железници и Управлението на водния транспорт.

14. Указ за запазване учредените в полза на държавата ипотеки без подновяване.

15. Указ за изменение на Закона за народните съвети на депутатите на трудещите се.

16. Указ за взаимно осигуряване членовете на трудово-производителните кооперации.

17. Указ за допълнение на Закона за народните съвети на депутатите на трудещите се.

18. Указ за търговското корабоплаване на Народна република България.

19. Указ за отменяване на Указа за изменение на членове 2, 13, 17 и 36 от Закона за данък върху общия доход.

20. Указ за осигуряване и пенсиониране на културните дейци.

21. Указ за държавните пенсии.

22. Указ за пенсийте за особени заслуги и за народните пенсии.

23. Указ за оправдаване някои задължения на ТКЗС и членовете им.

24. Указ за отменяване на отделни закони, с които се отпускат пенсии, и за прекратяване на някои пенсии.

25. Указ за имуществената отговорност на военнослужащите.

26. Указ за признаване трудов стаж при пенсиониране на тютюнопроизводниците и на лица, уволнени поради борбата им срещу фашистката власт.

27. Указ за обединяване на Министерството на леката промишленост, Министерството на доставките и хранителната промишленост и Управлението за държавно снабдяване и държавен резерв в две министерства: Министерство на леката и хранителната промишленост и Министерство на доставките и държавния резерв.»

Председател Фердинанд Козовски: За докладване предложението на законодателната комисия по горното проекторешение има думата докладчика на законодателната комисия др. инж. Георги Начков.

Докладчик инж. Георги Начков: (Чете)

ПРЕДЛОЖЕНИЕ

на законодателната комисия по проекторешението за одобряване на указите, издадени от Президиума на Народното събрание за времето от 11 февруари до 31 октомври 1953 г.

Законодателната комисия предлага на Народното събрание да гласува и приеме горното проекторешение така, както е предложено от Президиума на Народното събрание, без изменение.

Председател на законодателната комисия: Д-р Иван Пацов.»

Председател Фердинанд Козовски. Иска ли някой думата по проекторешението? — Няма.

Полагам на гласуване проекторешението.

Ония от народните представители, които са съгласни да бъдат одобрени от Народното събрание издадените от Президиума на Народното събрание укази за времето от 11 февруари до 31 октомври 1953 г., моля, да вдигнат ръка.

Мнозинство, проекторешението се приема.

Пристигваме към точка втора от дневния ред:

Разглеждане на законопроекта за водното стопанство.

Законопроектът ще бъде прочетен от дежурния секретар др. Георги Арачийски.

Давам думата на др. Георги Арачийски да прочете законопроекта.

Секретар Георги Арачийски: (Чете)

МОТИВИ

към законопроекта за водното стопанство

Другарки и другари народни представители! През последните години у нас в областта на водното стопанство настъпиха големи преобразования.

За да се задоволят нарасналите нужди на селското стопанство от поливни площи, хидромелиоративното строителство се провежда в широки размери. Създадоха се големи напоителни системи, а съществуващи се разширяват непрекъснато.

Експлоатацията на напоителните системи съгласно сега действуваща Закон за водостопанството беше предоставена на водните синдикати, обединени в Общия съюз на водните синдикати. Същите вече не отговарят на реорганизацията на селското стопанство на базата на трудово-кооперативните земеделски стопанства и държавните земеделски стопанства и не са в състояние да осигурят експлоатацията и поддържането на все по-разрастващи се напоителни системи в страната. Водните синдикати по решения на техни общи събрания в началото на тази година се саморазпуснаха и се обявиха в ликвидация, а за експлоатацията, поддържането и подобряването на мелиоративните системи се създадоха държавни стопански предприятия «Напоителни и отводнителни системи».

Получи се подобрене и в организацията на проучването и проектирането на водостопанските мероприятия и в изграждането на хидромелиоративни системи.

При тази цялостна реорганизация на водното стопанство сега действуващият Закон за водостопанството следва да се отмени, като се приеме нов закон за водното стопанство, който да съдействува за изграждане на широка мрежа от хидромелиоративни системи, които да подпомогнат решително нашето социалистическо преустройство се селско стопанство в борба му за високи добиви.

Предлаганият законопроект, след като изяснява въпроса за водите, обекта на водното стопанство и водоподзуванията, посочва Министерството на земеделието като единствено компетентно по държавно-административната, мелиоративно-строителната и стопанската дейност в областта на водното стопанство.

Държавата осигурява планирането, проучването и проектирането на хидромелиоративните мероприятия въз основа на данни за насоката и развитието на селското стопанство и на предварително установени перспективни планове за водостопанските и синостопанските възможности на страната.

Строителството на малките хидромелиоративни мероприятия от мястото знателно се извършва по стопански начин от самите водоподзуватели под техническото ръководство и контрол на органите на Министерството на земеделието.

Предлаганият законопроект предоставя експлоатацията, поддържането и подобряването на мелиоративните системи на държавните стопански предприятия «Напоителни и отводнителни системи», като по този начин на мястото на бившите водни синдикати се създава една стойна система по организиране, контролиране и изпълнение на плановете за поливните площи.

Законопроектът разработва най-основни въпроси в областта на водното стопанство, като за приложението му, съобразно нуждите на нашето селско стопанство, за неговото социалистическо развитие се издават правилници и инструкции.

Предлагам на Народното събрание да обсъди и приеме законопроекта за водното стопанство.

Министър на земеделието: Ст. Тодоров

ЗАКОНОПРОЕКТ

за водното стопанство

I. Вода и водоползване

1. Всички надземни и подземни води, техните легла и предпазните ивици край тях са държавна, общонародна собственост.

2. В Народната република България водите се използват за интересите на народното стопанство, като сломагат за развитието на производителните сили и за непосредствено удовлетворяване нуждите на трудещите се.

Основен принцип при задоволяването на нуждите от вода на различните народностопански отрасли е плановото и комплексно използване на водите. За всеки воден басейн водите се използват по определен водостопански плащ, съставен въз основа на плана за развитието на народното стопанство в дадения район или област и съобразно хидрологичните и другите физико-географски условия.

3. Стопанисването на водите обхваща и урежда общественото и частното използване на надземните и подземните води за напояване, силодобиване, за индустриални цели, за транспорт, рибовъдство, спорт, за добиване на разтворени в тях материали и за други стопански цели; то обхваща и отводняването, колматацията и предпазването от наводнения чрез корекция и язовири.

От стопанисването на водите по настоящия закон се изключва използването на водите за водолечение. Лечебните води, излезли вън от водолечебния район, саставят предмет на водното стопанство.

4. Извън електродобивните строежи, предмет на Закона за електростопанството, държавно-административната, мелиоративно-строителната и стопанска дейност по уреждане на водното стопанство, включително разрешаването и разпределението на водоползването, спада в компетенцията на Министерството на земеделието, което провежда гъден планов технически и стопански контрол върху него.

Министерството на земеделието има право според появилите се нови нужди да преразпределя използването на водите между водоподзувателите в отделните райони.

5. Използването и създаването в открити водоеми на нечистите отпадаци води от индустриални заведения, мини и канализации не се допушта преди да бъдат пречистени и обезвредени от предприятията по начин, определен от Министерството на земеделието, Министерството на комуналното стопанство и благоустройството и Министерството на народното здраве и социалните грижи.

6. Срещу използването на водите държавните земеделски стопанства, трудово-кооперативните земеделски стопанства, предприятията на стопански разчет, обществените организации и частните стопани заплащат на държавата такси, определени с тарифи съгласно Закона за държавните такси.

7. За разрешаване на важните въпроси, свързани с водите и водоползването, към Министерството на земеделието се създава експертни съвет, в който участват и представители на заинтересуваните министерства и ведомства.

Съставът и задачите на експертния съвет се определят с правилник, одобрен от министъра на земеделието.

II. Проучване и проектиране на водостопанските мероприятия

8. Водостопанските мероприятия се планират, проучват и проектират от Министерството на земеделието със съдействие на Министерството на електрификацията, Министерството на народното здраве и социалните грижи, Министерството на комуналното стопанство и благоустройството, Управлението на горското стопанство при Министерския съвет и Министерството на доставките и хранителната промишленост.

9. Идейните проекти на водостопанските мероприятия от национално значение и на по-големите от местно значение се съставят от Министерството на земеделието по задача, дадена от Министерския съвет, въз основа на данни за насоката и развието на селското стопанство и на предварително установени перспективни планове за водостопанските и силостопанските възможности на страната и наличността на създадени вече водостопански мероприятия.

III. Водостопанско строителство

10. Строителството на водостопански мероприятия от национално значение и по-големите от местно значение извън електродобивните строежи се извършва или възлага от Министерството на земеделието.

Строителството на малките водостопански мероприятия от местно значение и на блоковата канална мрежа върху земите, попадащи в националните и по-големите местни отводнителни или напоителни системи, се извършва по стопански начин със средства на държавните земеделски стопанства, трудово-кооперативните земеделски стопанства, предприятията на стопански разчет и частните стопани под техническото ръководство и контрол на органите на Министерството на земеделието.

Разграничаването на обектите по алинеи първа и втора на настоящия член става по правила, установени в правилника за приложение на настоящия закон.

11. С държавни средства се изтраждат главните и разпределителните напоителни и отводнителни канали и всички съоръжения в националните и по-големите местни отводнителни или напоителни системи, корекции на реки, отводняване на блати, доставка на машини и съоръжения към тях.

Техническото ръководство и контролът на строителството по предходния и настоящия членове се заплаща с държавни средства.

12. Земите, попадащи в района на водостопанските мероприятия, се цялостно земеустрояват от Министерството на земеделието едновременно с изготвянето и утвърждаването на водостопански проекти.

13. При използване на земи, необходими за строителни площи, за временни пътища и за други нужди във връзка с извършването на водостопански и силодобивни строежи, инвеститорът заплаща обезщетение на собствениците на тези земи за периода, през който земите не са използвани за земеделско производство.

14. При отклонение в строежа на блоково-каналната мрежа в националните и по-големите местни водостопански мероприятия органите на водното стопанство със заповед разпореждат да се изправят направените отклонения за сметка на извършилите.

IV. Експлоатация, поддържане и подобряване на водостопанските мероприятия

15. Министерството на земеделието възлага експлоатацията и поддържането на построените водохранилища, изтакането на които става предимно по напоителния график на помпните станции и другите водохранилища, главните и разпределителните междустопански канали и съоръженията по тях на държавните стопански предприятия «Напоителни и отводнителни системи».

Вътрешностопанската канална мрежа и съоръженията по нея се експлоатират и поддържат от държавните земеделски стопанства, трудово-кооперативните земеделски стопанства и другите държавни и обществени стопанства и частни стопани под ръководството и контрола на органите на Министерството на земеделието.

16. За експлоатацията и поддържането на водостопанските мероприятия държавните стопански предприятия «Напоителни и отводнителни системи» събират ежегодно експлоатационни вноски от държавните земеделски стопанства, трудово-кооперативните земеделски стопанства, предприятията на стопански разчет и частните стопани. Размерът на експлоатационните вноски се определя по тарифа, одобрена от Министерския съвет.

17. Извън експлоатационните вноски, предвидени в предходния член, водоподзувателите плащат и вноски за напояване по тарифа, одобрена от Министерския съвет.

Не се плащат експлоатационни и напоителни вноски при напояване със собствени съоръжения, ако не се използува вода от държавните напоителни системи.

V. Наказателни разпореждания

18. За унищожаване и повреждане на водостопански съоръжения, както и за неспазване на наредбите по водоползването, ако не подлежат на по-тежко наказание по други закони, нарушителите се наказват с глоба от 50 до 4000 лв.

19. При повреди или унищожение на водостопански съоръжения виновният е длъжен за своя сметка, в определен от органите на Министерството на земеделието срок да възстанови повредите.

Ако извършилелят в определения срок не възстанови повредите, те се възстановяват за негова сметка.

20. Нарушенията на настоящия закон и правилниците за неговото приложение се констатират с акт от органите на Министерството на земеделието или от органите на изпълнителните комитети на народните съвети на депутатите на трудещите се, въз основа на които министърът на земеделието или упълномощени от него лица издават наказателно постановление за налагане на глоба и обезщетение.

Съставянето на акта, издаването на наказателно постановление и неговото обжалване става по реда на глава XXVIII от Наказателно-процесуалния кодекс.

Наказателни постановления до 50 лв. не подлежат на обжалване.

21. За приложението на настоящия закон се издава правилник, утвърден от Министерския съвет.

22. На настоящия закон отменя Закона за водостопанството, обнародван в «Държавен вестник», брой 40 от 19 юни 1949 г.».

Председател Фердинанд Козовски: Има думата докладчикът на законодателната комисия др. инж. Георги Начков да докладва предложението на законодателната комисия по законопроекта.

Докладчик инж. Георги Начков: (Чете)

«ПРЕДЛОЖЕНИЕ

***на законодателната комисия при Народното събрание за изменения и допълнения в закона проекта за водното стопанство**

1. В чл. 1, ал. I, думите «предпазните ивици край тях» се заменят с думата «бреговете».

Съображения. Заличаването се прави, защото ширината на предпазните ивици не е определена и не може да се определи отначало кои земи са включени в тези ивици. Това се решава конкретно за всеки обект поотделно, а замяната се прави, за да се изясни, че бреговете са включени в общонародната собственост.

2. В чл. 2 думите «за интересите» се заменят с думите «в интереса».

Съображения. Поправката е редакционна.

3. В чл. 3, ал. II, думата «водолечение» се заменя с думите «водоснабдяване, за водолечение, водите на Черно море и река Дунав, за транспорт и риболов».

Съображения. Допълнението се прави, за да се включат в обсега на водите, които не са под режима на закона, водите на водоснабдяване, както и водите на Черно море и на река Дунав за риболов и за транспорт, които не са предмет на водното стопанство.

4. Чл. 4 се прередактира така:

«Държавно-административната, мелиоративно-строителната и стопанската дейност по уреждане на водното стопанство, включително разрешаването и разпределението на водопод usage-
нено, без стопанисването на водите за енергийно стопанство, спада в компетенцията на Министерството на земеделието, което провежда пълен планов, технически и стопански контрол върху него.

Използването на водите става по правилник, изработен съвместно от Министерството на земеделието, Министерството на електрификацията и Министерството на доставките и хранителната промишленост, одобрен от Министерския съвет.»

Съображения. С новата редакция на чл. 4 се подчертава обстоятелството, че основното министерство по използването на водите е Министерството на земеделието и се дава възможност за изработване на съвместен общ план по използването на водите от различните ведомства, в предмета на дейност на които влиза използването на води, като за изблягане на различия и противоречия между тях пълни за съвместно използване на водите ще се одобрява от Министерския съвет.

5. В чл. 5 думата «открити» се заменя с думите «реките, каналите и откритите», думите «мини и канализации» се заменят с думите «и мини», а на края думите «и Министерството на народното здраве и социалните грижи» се заменят с думите «Министерството на народното здраве и социалните грижи и Министерството на доставките и хранителната промишленост».

Съображения. Текстът се допълва в смисъл, че не се допуска отвеждането и използването на нечистите отпадаци води преди почистването и обезвреждането им не само в откритите водоеми, но и в реките и каналите. Тази забрана би следвало да не се отнася за водите от канализациите, тъй като за тяхното пречистване липсват необходимите съоръжения, набавянето и построяването на които изискват много скъпи капиталовложения в продължение на дълъг период от време.

От друга страна от провеждането на тези мероприятия е заинтересувано и Министерството на доставките и хранителната промишленост, поради което е необходимо при определяне начин на почистването на отпадащите нечисти води да се има предвид и неговото мнение. Затова и текстът се допълва, като към ведомствата, които определят начин на почистването на отпадащите води, се причислява и Министерството на доставките и хранителната промишленост.

6. Чл. 6 се прередактира така:

«Срещу използване на водите за силодобивни и промишлени цели и за рибовъдство обществените и частните стопанства, обществените организации, държавните и кооперативните предприятия и др. плащат на държавата такса, определена с тарифа съгласно Закона за държавните такси.

Не се плащат такси за напояване, отводняване и запазване на земите от заливане.»

Съображения. Прередактирането на текста се налага поради решенията на ЦК на БКП и Министерския съвет относно мероприятията за селското стопанство, оповестени от др. Вълко Червенков в доклада му на тържественото събрание по случай 9-годишнината от 9 септември 1944 г., според които такси за напояване, отводняване и запазване от заливане на земите няма да се плаща.

7. В чл. 7 думата «разрешаване» да се замени с думата «обсъждане».

Съображения. Исканото изменение се прави, за да се отстрани възможността важните въпроси да бъдат решавани от

експертния съвет. Тези въпроси само се обсъждат от него, а се решават от министъра.

8. В началото на чл. 8 след думата «Водостопанските» се добавя думата «мелиоративни».

Съображения. С допълнението се прави уточняване на текста и се разграничава компетенцията на Министерството на земеделието, което планира, проучва и проектира само мелиоративните водостопански мероприятия, като търси съдействието и на другите ведомства, от компетенцията на Министерството на електрификацията, което планира, проучва, проектира и строи електросиловите обекти.

9. В началото на чл. 9 след думите «идейните проекти на водостопанските» се добавя думата «мелиоративни», а думите «по задача, дадена от Министерския съвет» се заличават.

Съображения. Допълнението се прави по същите съображения, изложени в пункт 8 от настоящото, а заличаването става поради създаващето на новата ал. II.

Към същия чл. 9 се създава нова ал. II със следното съдържание:

«Насоката и развитието на селското стопанство, както и процентното съотношение на културите се определят от Министерския съвет.»

Съображения. С новосъздадената ал. II се изяснява и уточнява, че Министерският съвет дава насоката и развитието на селското стопанство и определя процентното съотношение на културите, а Министерството на земеделието извършва оперативната работа.

10. Към чл. 12 се създава нова ал. II със следното съдържание:

«Земите, необходими за мелиоративни съоръжения, инсталации, корекции на реки, диги, канали и предпазни ивици към тях, пътища и др., при земеустройство се разпределят между всички стопани, използващи мероприятията, пропорционално на подобрената им площ.»

Съображения. С новосъздадената ал. II се изяснява начинът, по който се разпределят между земеделските стопани иззетите площи, които са необходими за водостопанските мелиоративни мероприятия.

11. В чл. 13 на края се добавят думите: «ако и за нанесените повреди и унищожения на селскостопански култури или други подобрения».

Съображения. С добавката текстът се допълва и изяснява. Предвижда се заплащане обезщетение на собствениците на земите не само защото те не са били използвани за земеделско производство предвид на това, че в тях се е извършвало строителство на водостопански и силови строежи, но се предвижда да се заплаща обезщетение и за нанесените в този случай повреди и унищожения на селскостопански култури или други подобрения.

12. Чл. 15 се прередактира така:

«Министерството на земеделието възлага експлоатацията и поддръжката на построените водохранилища без язовирите, помпените станции, главните и разпределителните междустановски канали и съоръжения по тях, както и предпазните ивици на държавните напоителни и отводнителни системи.»

Експлоатацията и поддръжката на язовирите се извършва от Министерството на електрификацията по план, одобрен от министъра на електрификацията и министъра на земеделието.»

Съображения. С новия текст се предвижда, че Министерството на земеделието е основното министерство, което следи за експлоатацията и поддръжката на водохранилищата, с изключение на язовирите, експлоатацията и поддръжката на които е по-подходящо да остане на Министерството на електрификацията, което познава техните особености и правилно ще следи за поддръжкрането и стопанисването на язовирните стени. Урежда се и начинът и редът, по който ще стане изтамането на водите от язовирите и за изблягане на евентуални спорове в това отношение между заинтересуваните ведомства.

13. Чл. 16 се прередактира така:

«За експлоатацията и поддръжката на водостопанските мелиоративни мероприятия държавните напоителни и отводнителни системи събират от водопод използвателите вноски, определяни ежегодно по тарифа, одобрен от Министерския съвет.»

По решение на Министерския съвет може да става освобождаване на водопод използватели от плащане на вноски.

Не се плащат вноски при напояване със собствени съоръжения, ако не се използува вода от държавните напоителни и отводнителни системи.»

Съображения. С новата редакция чл. 16 се изяснява и допълва по съображенията, изложени в точки 6 и 7 от настоящото.

14. Чл. 17 се заличава.

Съображения. Заличаването се прави по съображенията, изложени в точка 6 от настоящото, и поради това, че в чл. 16

в новата му редакция са уредени въпросите, които са предмет на предлагания за заличаване чл. 16.

15. В стния чл. 18, нов чл. 17, думите «от 50» се заличават.

Съображения. Със заличаването на горните думи се премахва установеният минимум от 50 лв. за глобата, която е предвидена като санкция за тин, който осъществяват състава на новия чл. 17. С това текстът става по-гъвка и дава възможност за по-конкретен подход особено в случаите на съвсем маловажни нарушения.

16. В чл. 8 на законопроекта и в раздадените и отпечатани предложения на законодателната комисия при Народното събрание към членове 4 и 5 думите «Министерството на доставките и хранителната промишленост» да се заменят с думите «Министерството на доставките и държавния резерв».

Съображения. Заменяването се прави поради извършената реорганизация в Министерството на доставките и хранителната промишленост.

Председател на законодателната комисия: Д-р Иван Пашов.»

Председател Фердинанд Козовски: Другарки и другари народни представители! По законопроекта са записани да се изкачат министърът на земеделието др. Станко Тодоров и народните представители др. инж. Георги Начков, др. инж. Ангел Кисимов и др. Никола Джанков.

Давам думата на министъра на земеделието др. Станко Тодоров.

Министър Станко Тодоров: (От трибуната) Другарки и другари народни представители! Географските и климатическите условия на нашата страна са наложили изкуственото напояване от незапомнени времена поради неравномерното разпределение на валежите през годишните периоди, което създава условия за чести засушавания. Тези засушавания много пъти са довели до бедствено положение.

В борбата със сушата нашият народ и особено бедните и средните селини са били принудени да водят борба за вода с едрите водоползватели и особено с едрите оризари. Същите, покровителствани от органите на буржоазната държава, са заграбвали по всевъзможни начини правото за водоползване, с което народът е бил лишаван от това ценно народно благо.

В непрекъснати борби под ръководството на прогресивните политически сили през 1884 г. се въвежда първият правилник за стопанисване на водата, за нейното по-правилно разпределение за напояване.

Пак под влиянието и действието на прогресивните сили, за да се разгъне по-голямо строителство и въведе по-справедливо използване на водите за напояване през 1920 г. се създава от правителството на Александър Стамболийски Законът за водните синдикати. Обаче след преврата в 1923 г. реакцията и едрата буржоазия с всички сили сътвърди развитието на водно-синдикатното дело. Буржоазната държава не се интересуваше от мероприятията на водното стопанство, следствие на което не се отделяха и необхитимите средства за мелиоративни обекти, а това, което се вършеше, ставаше под напора на народа. Така бяха отделяни от бюджета на държавата незначителни капиталовложения. Това, което водните синдикати изградиха до 9 септември 1944 г., е извършено повече със силите и средствата на народа.

До 1944 г. в нашата страна бяха изградени малки напоителни системи, чито напоителни площи заедно с всички други напоявания възлизат на 357 000 декара.

След историческата победа на 9 септември 1944 г. и установяването на народнодемократичната власт партията и правителството наред с другите народостопански задачи се заеха и с проблемите за най-рационалното използване на водните ресурси на страната.

От направените предварителни проучвания съгласно перспективния мелиоративен и водно-енергийен план се вижда, че нашите реки крият в себе си огромни възможности както за напояване, така и за силодобиване.

По данни от перспективния план нашите водоизточници чрез зарегулиране на водния им отток, като се изградят редица водохранилища, могат да напояват около 35% от обработваемите земи на страната.

Нашите специалисти, учейки се от богатия опит и успехи на съветската хидротехническа наука и практика, по указание на правителството и партията разгърнаха широки проучвателно-проектни и строителни работи, в резултат на което със средства на държавата и активното участие на нашия народ в кратък период от време се изградиха редица големи напоителни системи като Пиринско-Бистришката, Червенобрежката, Първомайската, Бързиянската, Беленската, Сандровската, Росинската с площ за напояване от 890 000 декара. Също се изградиха много други малки напоителни системи от водните синдикати, ТКЗС, ДЗС и други обществени организации.

Почнато е строителството на Софийската, Старозагорската и Казанлъшката напоителни системи с обща площ за напояване 760 000 декара.

Днес наред с изграждането на големите напоителни системи в нашата страна по примера на съветските колхози и по указание на правителството и партията сред ТКЗС се разгъва широко народно движение за използване на местните водни ресурси от дерета и рекички за напояване.

В резултат на това непрекъснато развиващо се народно движение за най-рационално използване водите на дерета, реки и подпочвени води в нашата страна се изградиха през последните години 57 малки язовири, 300 водоеми и 510 сандови и шахтови кладенци, от които са напоени над 300 000 декара в цялата страна.

Използването на местния отток за напояване чрез малки хидротехнически съоръжения е задача, която тепърва получава своето развитие и за което има прекрасни условия в нашата страна, които ТКЗС умело използуват. Даже по своя инициатива на редица места ТКЗС са изградили прекрасни водоеми и помпени станции.

Изграждането на малките обекти в никакъв случай не пречи при изграждането на големите обекти от национално значение. Напротив, те се явяват в много случаи необходими даже в новопоградени или стари напоителни системи, особено водоемите, гъй като способствуват за по-рационално използване на оточните води.

Огромни са досегашните успехи по хидромелиоративното строителство.

От освобождението на България от турско робство до 9 септември 1944 г., т. е. до освобождението на страната от реакцията и фашизма, буржоазните правителства дадоха на страната едва 357 000 декара напоителни площи.

Народната власт под ръководството на ВКП за един период от 9 години осигури условия и средства за изграждане на около 7 пъти повече напоителни площи.

Днес в нашата страна се напояват 2 508 000 декара площи, от които с подпочвени води се напояват 300 000 декара.

Увеличаване на напоителните площи по години от 1944 г. досега е ставало, както следва: до 1944 г. — 357 000 декара, 1945 г. — 475 000 декара, 1946 г. — 525 000 декара, 1947 г. — 670 000 декара, 1948 г. — 770 000 декара, 1949 г. — 925 000 декара, 1950 г. — 925 000 декара, 1951 г. — 1 260 000 декара, 1952 г. — 2 005 000 декара, 1953 г. — 2 508 000 декара.

За непрекъснатото увеличаване на напоителните площи държавата ежегодно прави големи капиталовложения, които, сравнени с правените капиталовложения до 9 септември 1944 г., показват колко големи са грижите на народната власт за подобряване на земеделското ни стопанство.

Докато буржоазната държава е направила капиталовложения за времето от 1921 г. до 9 септември 1944 г., т. е. за един период от 23 г., за напоителни обекти едва 110 000 000 лв., то при народната власт само за годините от 1948 г. до 1952 г. са вложени за мелиоративни обекти над 550 000 000 лв.

Плановото изграждане на водостопанските обекти за напояване ще даде възможност в нашата страна да се осъществи и принципът, най-първо да се изградят най-евтините от държавно гледище обекти. Съгласно перспективния мелиоративен план във втората петилетка са включени ония обекти, които са свързани със строящи се язовири и обекти, които най-лесно и евтино биха се изградили.

Министерството на земеделието предприема през 1954 г. и следващите години широка проучвателна и строителна работа и по използване на местния отток, за задържане на снежните и дъждовните води чрез редица хидротехнически мероприятия и най-първо чрез изграждане на водоеми. Работи се с оглед да не остане нито едно кооперативно стопанство без водоем, малък язовир или помпена станция за подпочвени води.

Държавата предвижда внасянето от СССР и страните с народна демокрация необходимите гръждерни машини, булдозери и скрепери, с които се помогне на ТКЗС в изграждането на водоемите и малките язовири.

Напоследък в нашата страна по примера на съветските колхози се внедрява влагозареждането на почвата като способ, който дава възможност да се натрупа максимална влага в почвата, особено в по-наклонените площи, където няма опасност от заблатяване, но има прекрасни условия да се навлачат почвата на дълбочина 1.5 — 2 м. С това освен че се намаляват вегетационните поливки, но се увеличава и производителността на труда на единица площ, а освен това се създават условия за увеличаване на напоителните площи, без да се налагат продукцията от поливните площи. Влагозареждането във велината Съветска страна в поливните райони е станало постепенен метод на работа. Починът на стралдженските кооператори за използване на всички местни възможности за напояване се подкрепи от много ТКЗС в страната.

Увеличаването на влагата в почвата гарантира богат урожай, гарантува сурбиини за родната ни социалистическа индустрия и за заможен живот на кооператорите.

Внесеният законопроект за водното стопанство ще даде възможност да се осигури изпълнението на предстоящите огромни водостопански задачи за развитието на селското стопанство в напоителните райони.

Досегашният Закон за водното стопанство беше предоставен за провеждане най-вече на водните синдикати, обединени в Общия съюз на водните синдикати, който вече не отговаря на новите кооперативни насоки на селското стопанство, организирано на базата на ТКЗС и ДЗС, и не е в състояние да осигури проучването, проектирането, строителството, експлоатацията и поддържането на изграждащите се големи напоителни системи в страната.

Водните синдикати на общи събрания в началото на 1953 г. се саморазпуснаха и се обявиха в ликвидация, като задачите по експлоатацията, поддържането и подобряването на мелиоративните системи се реорганизираха в държавни стопански предприятия — напоителни и отводнителни системи.

При тази реорганизация на водното стопанство сега съществуващият Закон за водното стопанство следва да се отмени, като се приеме нов закон за водното стопанство, който да отговаря на днешните нужди и да съдействува за изграждането на широка мрежа от напоителни системи и други водостопански мероприятия, които да осигурят развитието и преустройството на селското стопанство за осигуряване на трайни и високи добиви.

Предлаганият законопроект за водното стопанство изяснява въпроса за водите и водопулзуването и посочва Министерството на земеделието като единствено компетентно по държавно-административната, мелиоративно-строителната и стопанска дейност в областта на водното стопанство.

Законопроектът осигурява планирането, проучването и проектирането на хидромелиоративните мероприятия във основа на данни за насоката и развитието на селското стопанство и във основа на предварително установени перспективни планове за напоителните и силодобивните възможности на страната.

Законопроектът разработва най-основно въпросите по водното стопанство, като за приложението му съобразно нуждите на нашето селско стопанство за неговото социалистическо развитие се издават специални правилници и инструкции.

Моля да одобрите предлагания законопроект и да гласувате за неговото приемане. (Ръкоплясвания)

Председател Фердинанд Козовски: Думата за изказване по законопроекта има народният представител др. инж. Георги Начков.

Инж. Георги Начков: (От трибуната) Другарки и другари народни представители! Днес е поставен за обсъждане и приемане законопроектът за водното стопанство. През последните няколко години нашата страна завоюва значителни постижения в областта на водното стопанство. Чрез изграждане на диги и корициране на реки бяха направени годни за обработка стопански хиляди декари нови земи, а други — предпазени от постепенни заливания. Напояваните площи се увеличиха 7 пъти спрямо тези от 1944 г. До края на 1957 г. те трябва да насратнат на 5 000 000 декара.

В социалистическото земеделие правилното напояване на земеделските култури е мощно средство за непрекъснато повишаване на почвеното плодородие, повишаване на добивите от земеделските култури от единица площа и повдигане на материялното ниво на трудещите се.

Ще се опитам да разгледам бегло развитието на водното стопанство и по-специално напояването в нашата страна. Климатичните условия у нас са наложили от незапомнени времена използването на речните води за напояване. Естествено това е ставало в много ограничени размери. С пренасянето на ориза на Балканския полуостров преди около 500 години започва изграждането на по-големи напоителни канали и площи и то главно по поречието на р. Марица. Работите са се извършвали главно чрез безплатния робски труд — агрия, на български народ, използван безщечно от турските аги и бейове, които са били притежатели на оризовите площи.

След освобождението на България съснето на ориза продължава. То се извършва по стария примитивен начин, ръководено от оклийските управители. В 1889 г. по искане на санитарните власти оризосъснето бива забранено, защото подпомагало развитието на малярията. В 1898 г. се назначава първият инженер по риболова, на когото в 1900 г. се възлага и ръководството по напояването на ориза. В 1906 г. се създава първият отдел по водите към Министерството на търговията и земеделието със седалища — в началото в Пловдив, а впоследствие в София. През този период в напояването не е отбелзан никакъв напредък. Разликата от преди бе тази, че на мястото на турските бейове се появяват нашите чорбаджии като оризопроизводители и експлоататори.

Свидетели на това как тогавашните управници пазели водата от народа и не му позволявали да си полее поне една леха с пипер или зеле, са разнокалибрените преви и криви сабли, а така също и пушките, които в момента се намират в склада на службата по водите в гр. Пловдив — добри предмети за в музей — с които служителите по водите бдели зорко водата да върви в оризицата на големите оризари. През това време няма изградени никакви по-големи водни съоръжения, въобще водното стопанство е в пълен застой.

През 1920 г. се прави опит да се сложи известен ред в областта на водното стопанство. В края на тази година бе приет Законът за водните синдикати и общата държавна програма по водите. Като начало законът бе добре замислен, обаче по-късно той бе умело използван от селските чорбаджии. С допускането всеки собственик да има право на толкова гласове, колкото декара притежава, управителите съвети на бившите водни синдикати преминават изключително в ръцете на тези, които притежават повече земя. Естествено, че и политиката на водните синдикати не бе да защищава дребните собственици, притежаващи само по няколко декара. Когато в някой воден синдикат членовете му успяваха да се организират и заплашват членовете му съгласно парите, които бе кредитиран синдикатът, урежда положението, разбира се, не в интереса на дребносъбствениците.

От членовете на синдикатите се събраха няколко видни такси: въстителни, членски, строителни и напоителни. От тези такси на хората им идваше до гуша, а понякога те се нарушаваха толкова много, че мъчно можеха да се изплатят. В резултат на гореизложеното до 9 септември са изградени по-малко напоителни площи, отколкото е сегашният наш единодишен прираст.

След 9 септември 1944 г. народната власт отдели не малко грижи и средства за водното стопанство. В резултат на това се пуснаха в пълна или частична експлоатация язовирите: «В. Коларов», «Студена», «Ал. Стамболийски», а в строеж са и в следващите години ще бъдат доизградени язовирите: «Г. Димитров», «Сталин», «Батак» и «Тополница». Само от горните язовирите ще се напояват над 2 000 000 дек. нови площи. Построиха се също нови напоителни системи, използвани речни води за напояване по гравитацион или механичен начин, като Беленската, Бързиянската, Сандринската, Червенобрежката, Първомайската, Пиринска Бистрица, Девненски извори, Батова и др. След пълното усвояване на площите от тези системи ще се напояват от тях други 600 000 декара.

От 233 km диги, построени покрай Дунава, 143 km — кое-то представлява 61% — са изградени след 9 септември; от 359 000 декара придобити нови площи чрез корекция на реки и отводняване 243 000 декара, или 68%, са усвоени след 9 септември; от 1 108 000 декара площи, предпазени от заливане чрез корекции и диги, 717 000 декара, или 65% от съоръженията за предпазване, са извършени също след 9 септември. Следователно през последните 9 години и в тази област е извършено два пъти повече, отколкото направиха буржоазните правителства след освобождението на България до 9 септември.

По примера на Съветския съюз, където се изграждат в големи размери микроязовир и прудове, нашите кооперативни стопанства се обърнаха с лице към същите, към местните водоизточници за напояване и влагозадържане. През последните години в нашата страна започна масов строеж на микроязовир, прудове и други съоръжения. През 1949 г. в страната бяха построени два микроязовира. До края на 1952 г. бяха изградени всичко 17 микроязовира и 75 пруда.

През м. декември 1952 г. ТКЗС «Начало» в с. Стражка, Ямболско, излезе с призив-обещание за пълно използване на текущите и подпочвните води за напояване. По този случай в речта си на 9 януари 1953 г. в Народното събрание др. Вълио Червенков каза: «Считам, че следва от тази трибуна да се отправи призив към всички селяни, чъм всички обществени организации на село — да се запознаят добре с почина на страданци, да го изучат, да го възприемат и подемат, за да стане този почин начало на общонародно движение за най-широко използване на местните възможности за напояване в земеделието, особено и на първо място на техническите и окопни култури».

Действително починът на страданци бе подет в цялата страна. Редица кооперативни стопанства излязоха с настъпни обещания и разработиха мероприятия за разширяване на напояваните площи, за цялостно използване на наличните води, за по-високи добиви от напоявачите площи. Така например в Пловдивския окръг призивът на страданци бе разгледан от изпълкомите на окръжния и оклийски народни съвети на депутатите на трудещите се. В резултат на подетата акция 188 кооперативни стопанства са разгледали призива, като от тях 85 са взели конкретни решения. През настоящата година в окръга е построен и пуснат в експлоатация един микроязовир и 7 други са в усилен строеж — при план два микроязовира за цялата година. В това отношение особено се отличиха кооператорите от с. Ген. Николаево, които построиха един микроязовир с обем 1 000 000 m³ вода в много кратък срок, извършивайки 45 000 m³ изкопни работи. През лятото микроязовирът е напоявал 400 декара оризница, 100 декара захарно цвекло и разни други култури и в застрашен от изсъхване момент от същия е дадена вода на други 300 декара оризница. Добивът на ориз в с. Ген. Николаево е над 500 kg от декар. При това още тази година микроязовирът е бил за-

риден с 52 000 броя малки рибки и 8 майки, при което са получени много добри резултати. Очакват се над 40 тона риба. До микроязовира е построена ферма за водни птици.

Благодарение на изпължома на окръжния народен съвет за довършване на повечето от останалите микроязовири, намерили се в строеж, са доставени 7 скрепера, което им позволяло строителството да приключи до края на настоящата година. Така например микроязовирът при с. Брезово, на който има да се извършват 70 000 м³ изкопни работи и по проект трябва да се строи 3 години, сега с доставените два скрепера не само че ще се построят до края на настоящата година — за един сезон —, но и един кубик земни работи ще струва на стопанството вместо 14,50 лв. — само 2,60 лв. Освен това в окръга вместо заплануваните 20 пруда са построени 37, като някои от тях са с обем над 350 000 м³.

Такъв пруд е построен от кооператорите на с. Чоба през месеците февруари и март т. г. с обем 340 000 м³. През зимата времето бе лоно, добитъкът и колите затъваха в калта. Въпреки това ентузиазът е голям и прудът бива построен, като са извършени 9 000 м³ изкопни работи. Четирима неверници от същото село до последния момент твърдят, че ще се удаят, ако на това място се изгради пруд, още повече, че строежът се извърши на суходолие. Обаче канантът до р. Колдабегчишка е също построен и водите от последната почиват в чашката на пруда. През същото време и женините не остават назад. Те образуват бригада и прокопават канал от пруда към напоителната площа. Настигва лятото. Прудът е пълен и от него биват напоени 250 декара зеленчукова градина, 50 декара овоощна градина, 100 декара ягоди, 250 декара лънцерна и други култури още през настоящата година. При това кооператорите установяват, че доматите, напоявани с вода от пруда, се развиват по-бързо и по-буйно и са по-добри по качество, отколкото тези, напоявани с друга вода. Прудът е също зарибен и се отглеждат в него 300 вседни птици. Естествено кооператорите прощават на четиридесет неверници и не настояват те да се удаят във водите на пруда.

Подобно е положението и в с. Брезово, където е изграден пруд с обем 350 000 м³ също в кратък срок, като за него са похарчени 5 000 лева пари и 42 000 лева вложени трудодни на кооператорите. Прудът е зарибен и се очакват през настоящата година над 10 тона риба, от което само ще се изплатят направените разходи.

Тези и други подобни примери са заразителни за околните стопанства. Изброените по-горе стопанства не отстъпват. Те имат свои планове за разширение през следящата година на горните мероприятия, по които вече работят.

В същия окръг са построени 117 открити кладенци вместо обещаните 20 и 900 сондажни пробиви — вместо 608. Извършено е рано през пролетта влагозареждане върху 1 12 000 декара. В това отношение се е проявил особено много село Пищигово, което е влагозаредило 4 400 декара житни култури, от които е получило около 320 кг от декар, докато от не-влагозаредените площи същото е получило 180 кг от декар.

Призовът на страджанци бе разгледан и от изпължомите на другите окръжни народни съвети на депутатите на трудещите се в страната и от повечето околовиски такива, както и от 826 кооперативни стопанства. Общо 480 кооперативни стопанства и 3 ДЗС са поели обещания по призыва, от които: в Плевенски окръг 138 ТКЗС, в Старозагорски — 81, Хасковски — 53, Врачански — 44, Бургаски — 23 и др. н. В цялата страна през настоящата година са построени до момента 40 микроязовира и 24 са в строеж; от обещаните 93 пруда са построени 218 и 28 са в строеж; бентове — от 142 са построени 400; сондажни пробиви — от 1 026 са построени 1 809. За довършване на строящите се през настоящата година обекти, за подготовката от сега строителството през 1954 г., за доброто и правилно проучване и проектиране на обектите, които ще се строят през следващите години, въобще за вземане на всички мерки за най-широко използване на местните възможности за напояване необходимо е Министерството на земеделието, службите по водно и селско стопанство, изпължомите на окръжните, околовиски, местните народни съвети и управите на кооперативните стопанства да се обърнат с лице към тези въпроси. По този начин действително ще отговорим на призыва на другаря Вълко Червенков, изпълнен от дълги трибуна преди близо 9 месеца, за превръщане починала страджанска в общонародно движение.

През настоящата година за пръв път у нас се извършили-мано напояване върху площ от 36 500 декара, както и влагозарядни поливки върху 385 000 декара, с което планът бе изпълнен 200%. Този начин на поливане е благоприятен и при площи, върху които се извършила редовно напояване. Така например опитите в Хакасийската опитна станция в Съветския Съюз са дали следните резултати: от неподели житни площи — 111 кг от декар, от участък, върху който е извършено влагозареждане — 203 кг, от участък, върху който е извършено само редовно лято напояване — 279 кг; а от участък, влагозареден през зимата и напоен през лятото — 402 кг от декар. В това отношение през настоящата година и нашите кооперативни стопанства се увериха в добрите резултати

вследствие влагозареждането и редовното напояване. Резултатите на с. Пищигово, за което вече споменах, са масово явление. Така например в хидромелиоративната станция близко до гр. Пазарджик са получени следните резултати: от памук на поливна площ 210 кг срещу 90 кг от неполивна площ, захарно цвекло — 10 000 кг срещу 2000 от неполивна площ и пр.

Немислим би било да се получат рекордните добиви от 25 тона домати на декар, както в с. Арчар, Видинско, или 9 746 кг ябълки от декар, получени от звеноводката Здравка Ковачева от село Куртово Конче, Пловдивско, без редовно напояване. Средно, вследствие напояване, добивите се увеличават от 20% до 90%, което има за последица съответното увеличение стойността на трудодения в кооперативните стопанства.

Нови напоителни площи се изграждат във всички краища на нашата страна. Този прираст е доста чувствителен. През периода 1937—1944 г. прирастът на новоусвоените за напояване площи е 36 000 декара годишно, докато през 9-те години на народна власт този годишно прираст е средно 231 000 декара. За годините на първата петилетка прирастът е 293 000 декара, а за втората петилетка се предвижда прираст около 600 000 декара годишно. При това, докато в миниатюра напояването се само регистрираше, като се установяваше какво е направено, днес у нас напояването се ръководи по предварителен план по водоизточници, площи и култури.

За подобряване на работата в областта на водното стопанство Министерският съвет с постановление № 11 от 10 януари 1953 г. извърши реорганизация на службите по водите. При Министерството на земеделието бе създадено Управление на водното стопанство със следните поделения: централно управление, Главна дирекция «Водгрохот» с филиали в окръжните градове за цялостно проучване и проектиране на мелиоративни обекти, строително предприятие «Водстрой» — за извършване на всички големи мелиоративни обекти, като малките такива и мелиоративното строителство на кооперативните стопанства се извършва по стопански начин под ръководството на отделите «Водно стопанство». Обединение държавно стопанско предприятие «Напоителни и отводнителни системи» за експлоатация на напоителни системи и Научно-изследователски институт по хидротехника и мелиорации. Тези служби наедно с отделите «Водно стопанство» при окръжните народни съвети на депутатите на трудещите се трябва да обхванат всестранното развитие на водното стопанство в нашата страна.

Другарки и другари! Настигните промени в селското стопанство чрез уедриването му по пътя на изграждане на ТКЗС и ДЗС създават извънредно благоприятни условия за бързото развитие на напояването като едно от основните мероприятия за получаване на високи и устойчиви добиви на земеделските култури.

В своята реч на 8 септември т. г. другарят Вълко Червенков обяви решението на народното правителство и на Централния комитет на Българската комунистическа партия да бъдат освободени ТКЗС и частните столани от такси за водоподзоване от водоизточници, не включени в напоително-отводнителните системи. Освен това кооперативните стопанства се освобождат от такси за напояване през първите две години от пускане на новите системи в експлоатация, като таксите се плащат на куб. м изразходвана вода; напоително-отводнителните системи да преминат на държавен бюджет; да се намалят дължимите такси за 1953 г. с 40%; да се отпратят дължимите от ТКЗС и членовете им такси за напояване, отводняване и запазване от заливаие към 31 декември 1952 г.; да се отпратят напълно дължимите от ТКЗС, членовете им и частните столани строителни влошки към бившите водни синдикати. Само едно народно правителство, което милее и работи за благото на своя народ, може да се реши на такива финансови облекчения, възлизящи над 70 000 000 лв от гореизброените мероприятия. Това ще окаже голямо влияние за по-нататъшното развитие на мелиоративното дело.

Освен това на 14 т. м. бе публикувано постановлението на Централния комитет на Партията за по-нататъшния подем на селското стопанство, в което постановление се поставят и следните задачи: поливните площи до края на 1957 г. да нараснат на 5 000 000 декара; да се подеме с още по-голяма настойчивост разгръщането на широко народно движение за изграждане с местни средства на малки язовири, помпени станции, кладенци и пр.; да се подгответ почвите за напояване и поддържа напоителната мрежа в изправност; да се внесат още през 1954 г. 30 булдозера, 10 скрепера, 10 грайдера и 10 багера. Внедряването на по-голяма механизация в мелиоративното строителство е много желателно, тъй като от посочения по-горе пример за микроязовира в с. Брезово видяхме, че с гъвгелдането на машини в строителството не само се освобождава работна ръка, но и самото строителство се поевтинява няколкократно.

Необходимо е да се подчертава, че това мощно развитие на водното стопанство в нашата млада Република е немислим без братската безкористна помощ на великия Съветски съюз. И в областта на водното стопанство, както и във всички други области ние можем и трябва да се учим от богатия съветски опит.

Не случайно първите грандиозни строежи на комунизма на Съветския съюз са водните строежи — опрени здраво на съветската наука и техника. Същите хора, които с оръжие в ръка разгромиха хитлеристките пълчища в покрайнините на Стalingrad, само и няколко години по-късно пак там завършиха едни от крупните обекти на великия сталински строежи — Волго-Донския плавателен канал, който позволява и напояването на големи площи. Достатъчно е да споменем, че Суецкият канал, дълъг 166 км, е работен 10 години, Килският канал, дълъг 99 км, е работен 8 години, Панамският канал, дълъг 81 км, с почти същия обем землини работи естроен 35 години — 1879—1914 г. — докато основните работи по Волго-Донския плавателен канал, дълъг 101 км, бяха завършени за 3 години. Това бе възможно само благодарение на новите съвършени машини и механизми на съветската техника.

И тази техника ние имаме на разположение и можем да използваме в нашето строителство. Енерговлакът и помпените агрегати за плаващите помпени станции № 15 и № 16 в с. Белене; енерговлакът и помпените станции № № 23, 24, 25 и 26 в Бързиян; машините и съоръженията за другите помпени станции в страната; над 100 сонди, с които се пробиват недрата на нашата страна, за да се осигурят необходимите води за напояване; земекопачните машини — като скрепери, екскаватори, каналокопатели, както и всички необходими основни строителни материали ни се доставят от братския Съветски съюз. Най-добрите съветски специалисти в областта на мелиорациите, като другарите Шубладзе, Шамриков, Чапаев, Бегляров, Мазолев, Нечаев и др., ни оказаха неоценима техническа помощ. Днес в 4 часа си замисла др. Цицевски, който прекара 8 месеца при нас, проучи нашите условия и ни оказа неоценима помощ. Ето от такива специалисти се лишава временно Съветският съюз, за да ги изпрати при нас — да ни получат, да ни покажат.

Другарки и другари! Големи са възможностите, които има нашата страна в областта на водното стопанство. Освен изграждането на големите язовири и мощните електроцентрали у нас ще е възможно: напояването на една площ от около 16 милиона декара; ще се разреши обводняването на много градове, като София, Пловдив, Стара Загора и др.; водоснабдяването на редица населени места и индустриални предприятия; риболовъждането и вътрешният транспорт, който ще позволи плавателни съдове да навлизат дълбоко в нашата страна и да дадат евтин масов транспорт.

Естествено е, че новото развитие на водното стопанство, новите задачи, които ни се поставят, а така също темпът, с който то се развива, налага да се промени и Законът за водното стопанство. Предлаганият законопроект разрешава тази именно задача.

В глава I на новия законопроект се определя собствеността на водите, а именно, че всичките надземни и подземни води са държавни, общонародна собственост (чл. 1). Освен това в закона е посочено Министерството на земеделието като единствено компетентно по уреждането на всички водостопански въпроси, изключая водите за енергийно строителство — последното слада в компетенцията на Министерството на електрификацията. Чл. 6 като посочва при кои случаи се събира държавна такса, изключва плащането на такава за напояване, отводняване и запазване земите от заливане.

В глава II се определя как става проучването и проектирането на водостопански мероприятия.

В глава III се разглежда водостопанското строителство. Последното се извършва и ръкоделие от Министерството на земеделието с изключение на електродобивните строежи. Строителството на малките обекти се извършва по стопански начини със средства на съответните ДЗС, ТНЗС, предприятия на стопански разчет и частни лица, но при техническото ръководство и контрол от органите на Министерството на земеделието.

В глава IV се разглежда експлоатацията, която се извършва от държавните стопански предприятия «Напоителни и отводнителни системи». Експлоатацията на големите язовири, които имат сложни съоръжения, се извършва от едно ведомство, в случая Министерството на електрификацията. С тарифа, одобрявана ежегодно от Министерския съвет, се събират от водоподзувателите вноски съобразно употребената вода.

В глава V са посочени наказателните разпореждания.

Другарки и другари народни представители! Предлаганият законопроект ще даде действително възможност водното дело да се разгъне в цялата му широта, за да можем до края на 1957 г. да напояваме 5 000 000 декара. Това ще има за последица увеличение добивите от единица напоявана площ, което ще увеличи доходите на кооператорите и ще ги направи по-заможни.

Надявам се, че всички другари народни представители, имайки предвид ролята, която има да играе Законът за водното стопанство, ще гласуват за неговото приемане. (Ръкопляски)

Председател Фердинанд Козовски: Думата за изказване по законопроекта има народният представител др. инж. Ангел Кисимов.

Инж. Ангел Кисимов: (От трибуната) Другарки и другари народни представители! Нашата партия винаги е считала, че задоволяването на постоянно растящите нужди на населението от продукти за потребление и увеличаване доходите на трудещите се селяни са възможни само при постоянно подвигане равнището на производството на селскостопански стоки. Затова партията полага всестранни грижи за непрестанното развитие на нашето селско стопанство — за получаване на все по-високи добиви от земеделски култури за повече продукти от домашните животни, за неотклонно следване изпитания път на съветското селско стопанство, по който то спечели всемирно исторически успехи и застапа на първо място в света.

От хилядите примери и от собствения опит наше селски стопани се увериха, че нашето земеделско стопанство смело върви към пълно укрепване и разцвет. Не са вече приказка, а наша действителност добивите на ТНЗС в с. Червена, Свищовско, което постига 300 кг пшеница средно на декар ют цялата кооперативна площ, с. Видбол, Видинско — 295 кг пшеница средно на декар, с. Могила, Новопазарско — 12 000 кг захарно цвекло на декар, с. Ресен, Търновско — 1000 кг ориз на декар и др.

Тези добиви не са плод само на по-благоприятните атмосферни условия тази година, както се опитват да твърдят не-осведомените, заблудените и враговете. Те са плод преди всичко на постоянно увеличаващата се механизация на селското стопанство, с която се осигурява навременна и качествена работа, на изкуствените торове, каквито нашата родна земя не беше видела преди идването на народната власт, на организирания подбор на семепата, на подбора на посевните площи, на енергизиращето научна в селското стопанство и на грижливите социалистически ръце на стотици хиляди наши трудещи се селяни, които виждат какво носи социализмът на нашата Родина и всеотдайно работят за по-скорошно изграждане величествената сграда на социализма.

Трудещите се селяни посрещнаха с радост и дълбоко задоволство доклада на нашия партиен и държавен ръководител другаря Вълко Червенков за деветата годишница на деветосептемврийското народно въоръжено въстание и решението на партията за по-нататъшния подем на селското стопанство, за провеждане на редица нови мероприятия за лъжно финансово и материално укрепване на трудово-кооперативните земеделски стопанства.

За провеждане на новите мероприятия е определена помощ от 600 милиона лева само за 1953—1954 уроцкайна година, а за всяка следваща година помощта ще надминава 250 милиона лева.

Тази помощ, съчетана с творческия ентузиазъм на трудещите се селяни и на нашите делови научно-технически кадри, ще доведе в най-скоро време бурен неизвидан процес в нашето село, ще донесе ново материално и културно подобрение в живота на трудещите се селяни.

Цели изпълнението на тези грандиозни програми голям дял се пада на нашето водно стопанство, което обхваща напояването, отводняването на заблатени места и предизвикането от изводнения, използването на водата за индустриални цели и отвеждането на нечистите води, използването на водите за транспорт, риболовство, спорт и др.

Съгласно чл. 7 на Димитровската конституция всички води са държавни, т. е. общонародна собственост. Водоподзуването следователно става непосредствено от държавата или под нейния непосредствен контрол и ръководство. Този член от Конституцията дава широки права за социалистическото устройство на нашето водно стопанство.

Неравномерното разпределение на валежите в нашата страна и честите засушивания налагат да се използват най-пълноценно надземните и подземните водоизточници за напояване, което гарантира високи добиви и осигурява сировинната база на нашата промишленост и продукти за широко потребление. В резултат на голямото внимание и грижи на партията и правителството напояваната площ в нашата страна от 357 000 декара през 1944 г. се е увеличила на 2 720 000 декара през 1953 г.

Сега с намалението на таксите с 40% за използване на водите за напояване, с освобождаването на стопанствата от заплащане на такса за първите 2 години при усвояване на напоителните системи, както и определянето на таксите в зависимост от изразходваното количество вода, несъмнено поливните площи ще се увеличават с още по-ускорени темпове.

Условия за социалистически темпове на разрастващо напоителни площи у нас има. Те се обезпечават от огромното язовирно строителство, от строящите се и запроектирани напоителни системи и от осигурените от партията и правителството капиталовложения. С преинвестирането на едноличните дребни и разположените селски стопанства към трудово-кооперативни земеделски стопанства се създават крайно благоприятни условия за изграждане на напоителни системи и бързо им усвояване. Не е за нас вече мечта, а недалечна действителност, когато по ливните площи ще достигат 10—15 милиона декара, когато от всеки засят декар земя ще получаваме 3 пъти повече жито, 5

Председател Фердинанд Козовски: Думата за изказване по законопроекта има народният представител др. Никола Джанков.

Никола Джанков: (От трибуната) Другари и другарки народни представители! Законопроектът, който се предлага за разглеждане от др. министър на земеделието Станко Тодоров, има за цел да съдействува да се изгради една модерна мрежа от хидромелиоративни системи, които да подпомогнат решително нашето преустройващо се на социалистически релси земеделско стопанство в борбата му за все по-високи добиви.

На мястото на бившите водни синдикати, създадени от народното правителство на Александър Стамболийски, сега се създава с новия законопроект една стройна система по организирането и контролирането плановете за поливните площи. Водното строителство както у нас, така и в другите държави представлява един клон от инженерната наука и има за основен обект строежите, при които основен елемент е водата.

Още в древни времена човекът е познавал водата като една от най-големите стихии, която сълериши само с огъня и земетреса. Боеики се от водата, от неяната смазваща сила, отнейните стихии той отначало я избегвал, забинял, а после е влязъл в решителна борба с нея, опитвайки се да я овладее и подчини на своите жизнени интереси. Сега човекът втиряга водата като сила, разбирачки, че тя е един ценен природен дар.

Здравата основа на старите древни култури на Халдия, Египет, Месопотамия, Индия, Китай и други азиатски страни се е крепяла върху широкото използване на естествените речни води и на изкуствените канали, отклонени от претърпяните там реки — Нил, Тигър, Ефрат, Ганг, Аму-Даря и др. От тези времена до ден днешен в непрестанна борба с природата победният човешки дух е използвал като най-важен лост в своето придвижване напред водата.

В по-ново време широко се използват водните сили на почти всички по-големи реки в света в страни като Германия, Франция, Италия и др.

В най-ново време класически пример на най-рационално и в огромен мащаб използване на водите ни дава СССР. Там с гигантски кратки и с грандиозни по замисъл и съвършени по изпълнение хидротехнически мероприятия, които в непродължително време коренно ще преобразят облика на необитнатата земя на съветските народи, се използват водите. Един от най-големите язовири в света е Днепрострой. Най-големият речен канал в света ще бъде великият Туркменски канал, който ще прекоси пустинята Каракум между Аралско и Каспийско море, за да преобрази този район и юг превърне в една цветуща област. В средноазиатските области на СССР големи площи се напояват изкуствено благодарение на каналите, които се отклоняват от малки и големи реки. В задволиските степи в Куйбишевска, Саратовска и Стalingрадска области при изкуствено напояване в последно време са получени добиви на пшеница повече от 500 кг на декар. И такива добиви не се получават само в опитните станции, а и от отделни стахановци-бригадири в първите колхози на Поволжието.

Днес по време на Сталинската епоха, с изграждането на велики строежи на комунизма в Южна Украйна, Северен Крим и по Волга-Дон, хидроелектрическите централи при Каховка, при Куйбишев и при Стalingрад ще се произвежда годишно над 20 000 000 000 кВ часа електрическа енергия и ще се напояват и отводняват над 200 000 000 декара земя. Изправени сме пред чудото на прекрасния и грандиозен план за вършане на водите на големите сибирски реки Об и Енисей към Средна Азия и до Каспийско море. Този проект решава в големи линии водостопанския проблем на западен Сибир и на обширните земи покрай Каспийско и Аралско море.

Още великият Ленин през 1921 г. писа, че борбата със сушата в сушавите райони на Задкауказието, Поволжието и Средна Азия е неотложна и важна задача за повдигане на земеделието и скотовъдството там. Каквото и да стане, това трябва да се направи.

Тоя завет на великия Ленин днес със строежите на комунизма в СССР се претворява в живо дело. Великият смисъл на разгърналата се битка за покоряване на природните сили става все по-ясен, като се разбере обстановката на тази битка. Стalingрадската област се намира на границата на сушавия югоизток. Стalingрад пръв чувствува върху себе си страшния удар на сухите ветрове. По полетата на Стalingрадската област минават осемте държавни горски лояси, до стените на Стalingрад се създава най-мощната хидроелектростанция в света. Това е Сталинската стратегия — да биеш врага на най-важния фронт. През последните 60 години там е имало само 20 сносни, не високи реколти. Ето затова там се родиха Волжското море, Цимлянското море и други хиляди канали и стотици изкуствени езера, които ще променят климата, ще преобразят тия райони и по черните степи, напоени от водите на Волга-Дон и Днепър, ще се люлеят буйните жита на реколтите на комунизма.

Ето по този светъл път и пример, пълен с трудна борба с природата и с крупни победи, върви с широки крачки и нашата Народна република.

Власти на Отечествения фронт се ориентира към този велики съветски опит и пример. Вместо да насочваме силите и средствата на нашия народ по примера на англо-американските империалисти към въоръжаване и да участвуваме заедно с тях в потискането и поробването на други народи, в бясната подготовкa на трета световна война, вместо нашият народ да праща своите синове в далечна Корея, за да вземе участие в опустошаването и в избирането на жените и децата там, вместо да произвеждаме чумни и холерни бацили, атомни и водородни бомби за унищожаване на човешкия род и цивилизация, нашият народ се нареди на фронта на благородната борба за мир, социализъм и демокрация и с могъщата и безкористна помощ на великия Съветски съюз се отдае на мирен творчески труд за създаване на наша тежка индустрия, за създаване на наше кооперативно земеделие, за създаване на заможен и щастлив живот на трудещите се в нашата родина.

Сега, казва другият Вълко Червенков, всички сили на село трябва да бъдат включени в борбата за високи добиви, за добра реколта, за да бъдат осигурени държавата, ТКЗС и частните стопани с достатъчно храни и сировини. Тези думи на другаря Вълко Червенков въоръжават всеки селски стопанин, всеки кооператор с вярата да се бори за все по-високи добиви в нашето селско стопанство.

Народната република България има около 50 000 000 декара обработваема земя. По приблизителни данни 25% от тая земя може да се напоява с текущите води. Напояваната площ у нас може да достигне до 18 500 000 декара земя. Какво голямо значение отдава нашето правителство на напояването се вижда от поставеното правителствено изискване до края на 1955 г. да се построи и пусне в работа един от най-големите наши язовири — язовир «Сталин» на р. Искър — с три хидроелектрически станции и напоителна мрежа за Софийското поле, която ще осигури напояването на 625 000 декара земя и това поле наистина ще се преобръне в цветуща градина.

До 9 септември 1944 г. в България се напоява само 357 000 декара земя. Фашистката власт у нас не се интересува от напоителните мероприятия, въпреки че страната страдаше от постоянни засушавания. С хиляди добри селски стопани, опитни градинари от Търновско, Плевенско и други райони на нашата страна, нямайки вода да поливат своите земи, отиваха в Румъния, Унгария, Чехословакия и други страни, за да обработват градините на тамошните чоки и помецици. Днес обширните площи в тия райони се поливат и дават работа на нашите градинари със зеленчуци, ягодово и други производства. Изградената малка напоителна площ, преди 9 септември се поливаше по най-примитивен начин, тъй като разъсаната частна собственост на земята спъваща развието на модерните напоителни мероприятия. След 9 септември 1944 г. наред с общия стопански подем във всички отрасли се получи мощен и бърз тласък на водното стопанство.

Напоителната площ почна бързо да се увеличава, което се вижда от следните цифри: 1944 г. — 375 000 декара, 1947 г. — 687 000 декара, 1950 г. — 1 127 000 декара, през 1951 г. се напоява 1 683 000 декара. Горните цифри ясно и категорично говорят, че само за шест години напоителната площ у нас се е увеличила четири пъти. До 9 септември 1944 г. са инвестирани общо 516 600 000 лв. капиталовложения. Сега вече държавата най-щедро подпомага развитието на селското стопанство, особено развитието на напоителните и отводнителните мероприятия.

За седем години народна власт — от 1945 г. до 1952 г. — за строителството на водни мероприятия са вложени 12 милиарда лева капиталовложения.

През 1950 г. се построи и пусна в експлоатация Никопол-Белене-Свищовската напоителна система. Преди 9 септември тая земя се залива ежегодно от водите на р. Дунав, в която растяха палур и тръстика и се развиждаха в изобилие маларични комари. С безкористната помощ на Съветския съюз там се построиха напоителни и помпени станции. През 1952 г. се построи една стабилна станция при с. Деков, Свищовско. За 1 май 1953 г. бе пусната Бързиянската напоителна система, която напоява 165,000 декара земя. Тук пет мощни помпени станции, доставени от Съветския съюз, изтласкват водата на 82 м височина от нивото на р. Дунав. Опитни съветски специалисти-инженери оказаха неоценима помощ в изграждането на тия водни съоръжения. В постановлението за Добруджа, в Червенковския план за преобразяване на Добруджа е отредено голямо място за напояването ѝ от р. Дунав, а също и за използване на местните водни ресурси посредством построяване на къладенци, микрорезерви и помпени станции. Постановлението предвижда в срок от четири години да се извършат следните важни напоителни мероприятия:

1. От водите на р. Дунав чрез постройка на помпена станция да се напоява Айтдемирската низина с 30 хиляди декара и Попиногаранска — с площ 20 хиляди декара. Строителството на първата станция да завърши на 1 май 1952 г. и на втората на 1 май 1954 г.
2. От поддържавените води в района на с. Шабла да се напояват около 100 хиляди декара земя. Тази система да бъде

завършена до 1 май 1953 г., а на Блатница в същия район — през 1954 г.

3. От водите на р. Батова ще се напояват 5000 декара земя.

В Съветския съюз по плана се предвижда да се построят 41 300 микроязовира в колхозите и 2928 в совхозите. Използвайки съветския опит, в Добруджа и цялата наша страна се разгъва движение за построяване на такива микроязовири. Държавата ще отпуска за тяхното построяване кредит с лихва 3%.

По първия петгодишен план бяха предвидени да се изградят следните по-важни напоителни обекти: напоителното поле на язовир «Ал. Стамболовски» — 400 000 декара; напоителното поле на Първомай — 40 000 декара; напоителното поле на Пиринска Бистрица — 75 000 декара; напоителното поле — Цибърска низина — 17 000 декара; Вардимовградската низина — 20 000 декара; Девненските извори — 35 000 декара; напоителното поле Червен бряг — 90 000 декара; Белене-Деков — 25 000 декара; Сандровската низина — 90 000 декара; Карабацката низина — 70 000 декара; Арчар-Орсойската — 30 000 декара; Островската низина — 18 000 декара; Хасковското поле — Узунджово — 30 000 декара.

През 1953 г. ще започне строителството на следните напоителни системи, които ще завършат през втората петилетка:

1. Софийското напоително поле от 570 000 декара, което ще се напоява от язовир «Сталин».

2. Пазарджишкото поле от 400 000 декара, което ще се напоява от р. Тополница.

3. Старозагорското поле от 400 000 декара и Казанлъшкото поле от 150 000 декара, които ще се напояват от водите на язовир «Георги Димитров».

4. Видинската низина, която ще се напоява от водите на р. Дунав, от 230 000 декара.

Прежилят стопански ефект от поливането се изразява в увеличаването на стойността на добитите продукти и в количеството на същите. Това се вижда от следните цифри, които са отнасят за Беленската низина: от зеленчуците, картофите и ливадите добивът се увеличава два пъти и половина, а доходът — три пъти; от царевица, пшеница, фасул и слънчоглед добивът и доходът се увеличават два пъти.

Другарят Вълко Червенков неведнаж е подчертавал голямото значение на водните източници на течаци и подпочвени води в борбата против сушата и за високи добиви. «Нужно е — казва другарят Вълко Червенков — да се поведе решителна борба срещу сушата, което значи, че ние трябва да осъществим цяла система от мероприятия, за да запазим горите и да залесим голите планини. Трябва да изградим цяла напоителна система от големи и малки язовири, да използваме водите на Дунава и подпочвените води.»

Партията и правителството отдават голямо значение на това важно мероприятие. Затова в народностопанския план на Министерството на земеделието, на окръжните народни съвети и на онолийските народни съвети на депутатите на трудещите се се възлага важната и отговорна задача да осигурят необходимото количество вода за напояване на селостопанските култури и да вземат решителни мерки за най-рационалното използване на всички води за изпълнение на народностопанския план за напояването.

В Съветския съюз борбата за високи добиви е отишла твърде напред. Така например в колхоза «Искра» благодарение на поливачето добивът на пшеница на декар е достигнал до 450 кг — 8 пъти повече, отколкото преди. Доходът на същия колхоз от 270 хиляди рубли се е покачил на 5 милиона, за който колхоз колхозникът Афанасий Иванович Фарапонов казва: «Нашите планове за високи добиви са действителност, а не недели далечини. С проектирането на канала Волга-Дон ние даваме по 5 кг зеленчуци, грозде, плодове и по 5 кг пшеница на трудоден.»

По същите на съветските колхозици неуморно вървят пашите кооператори. Известни са примерите в това отношение за добивите от цвекло, зеленчуци, памук и т. н.

За още по-голямо разгърдане на напояването в нашата страна и за още по-богата реколта правителството и партията излизаха с постановление във връзка с укрепването на ТКЗС, в което се предвижда таксите за вода да се плащат за действително изразходваната вода на кубически метър, а таксите за поливане за кооператорите през 1953 г. се намаляват с 40% и се отрещават дължимите такси, възлизащи на обща сума 70 000 000 лева.

В резултат на разгърнатото се повсеместно строителство на водни мероприятия през тази година в нашата страна се построиха 57 микроязовира, 293 пруда, 132 масивни и 1893 временни бента, стотици сондови и обикновени кладенци. Добре разгърната е работата в Коларовградски окръг, където са завършени 21 микроязовира, водите на които се използват за напояване и много от тях са заробени. В Старозагорски окръг са запланувани 39 микроязовира. 9 от тях са завършени. В Плевенски окръг са изградени 130 пруда и 10 микроязовира.

В постановлението на ЦК на БКП за по-нататъшния подем в селското стопанство се предвижда до 1957 г. поливните площи да достигнат 5 милиона декара. Гаранция за напояването на тая площ са нашите големи строящи се язовири, микроязовири, прудове и други водохранилища.

В Родопите вече се издига мощната снага на язовира «Васил Коларов», който напоява 20 000 декара земя и след построяване на хидроузела «Васил Коларов-Батак-Дебращица» ще се напояват 500 000 декара плодородна земя от Пловдивски окръг.

Отделите «Водно стопанство» при окръжните народни съвети ще трябва своевременно да оказват помоц на ТКЗС при разгръщане на масова работа по хидростроежите. Напояваните площи да се засяват с подходящи култури. Същата помош да се окаже и на частните стопани. Дълг е на народните съвети да познават местното строителство. Необходимо е да се разкрива пред всички стопанският ефект от изграждането на подобни водни мероприятия, които създават благоприятни условия за високи добиви, за богата реколта. Хилядите агитатори с цифри в ръка трябва да убеждават кооператорите и частните стопани в ползата от напояването на земеделските култури. Всичко направено до днес от нашата народна власт не е мало, но то не е още достатъчно. Затова и в постановлението на ЦК на БКП, когато се говори за по-нататъшния подем в селското стопанство, се казва:

«Да се подема с още по-голяма сила и настойчивост разгръщането на широко народно движение за изграждане с местни средства на малки язовири, помпени станции, кладенци за максимално използване на текущите, подпочвените и дъждовните води за напояване.

Отечественият фронт, политическите и масовите организации да разгърнат широка разяснятелна работа и да организират местния труд в изпълнение на тия задачи.»

Представеният законопроект за водното стопанство в случая е едно мощно средство, което ще регулира материията около организираното и системно използване на водните източници съобразно нуждите на селското стопанство за неговото социалистическо развитие.

Законопроектът заедно с всички други мероприятия, предвидени в народностопанския план, ще даде бърз тласък на поливното дело у нас и по този начин ще спомогне да се проведе предсрочно в земеделското стопанство постановлението на Централния комитет на БКП за по-нататъшния подем на нашето селско стопанство.

Моля другарите народни представители да гласуват единодушно за предложението законопроект. (Ръкоплясвания)

Председател Фердинанд Козовски: Другарки и другари народни представители! Други записали се оратори няма. Следва да приемем към гласуване на законопроекта.

Съгласно Правилника за вътрешния ред на Народното събрание, Събранието решава дали законопроектът да бъде гласуван член по член или изцяло.

Бюрото на Народното събрание, като има предвид, че законопроектът се чете член по член, предлага същият да бъде гласуван от Народното събрание по глави.

Има ли друго предложение? — Няма.

Полагам на гласуване предложението на Бюрото на Народното събрание законопроектът да бъде гласуван по глави.

Ония от другарите народни представители, които са съгласни с това предложение, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Преминаваме към гласуване на самия законопроект.

Моля, докладчика на Законодателната комисия др. инж. Георги Начков да докладва законопроекта.

Докладчик инж. Георги Начков: (Чете)

«ЗАКОН

за водното стопанство»

Прѣседател Фердинанд Козовски: Ония от другарите народни представители, които са съгласни със заглавието на законопроекта, както се прочете от докладчика на законодателната комисия, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик инж. Георги Начков: (Чете)

«ГЛАВА I

Води и водоползуване»,

включваща текстовете на членове 1 до 7 включително.

Прѣседател Фердинанд Козовски: Ония от другарите народни представители, които са съгласни с глава I на законопроекта «Води и водоползуване», включваща членове 1 до 7 включително, заедно с предложението на законодателната ко-

мисия за изменения и допълнения към тия членове, моля, да вдигнат ръка. Министерство, Събранието приема.

Докладчик инж. Георги Начков: (Чете)

«Глава II

Проучване и проектиране на водостопанските мероприятия»,
включваща текстовете на членове 8 и 9.

Председател Фердинанд Козовски: Ония от другарите народни представители, които са съгласни с глава II на законопроекта «Проучване и проектиране на водостопанските мероприятия», включваща членове 8 и 9, заедно с предложението на законодателната комисия по тях, моля, да вдигнат ръка. Министерство, Събранието приема.

Докладчик инж. Георги Начков: (Чете)

«Глава III

Водостопанско строителство»,

включваща текстовете на членове 10 до 14 включително.

Председател Фердинанд Козовски: Ония от другарите народни представители, които са съгласни с глава III на законопроекта «Водостопанско строителство», включваща членове от 10 до 14 включително, заедно с предложението на законодателната комисия по тях, моля, да вдигнат ръка. Министерство, Събранието приема.

Докладчик инж. Георги Начков: (Чете)

«Глава IV

Експлоатация, поддържане и подобряване на водостопанските мероприятия»,

включваща текстовете на членове 15 и 16.

Председател Фердинанд Козовски: Ония от другарите народни представители, които са съгласни с глава IV на законопроекта «Експлоатация, поддържане и подобряване на водостопанските мероприятия», включваща членове 15 и 16 от законопроекта, заедно с предложението на законодателната комисия, моля, да вдигнат ръка. Министерство, Събранието приема.

Докладчик инж. Георги Начков: (Чете)

«Глава V

Наказателни разпореждания»,

включваща текстовете на членове 18 до 22 включително.

Председател Фердинанд Козовски: Ония от другарите народни представители, които са съгласни с глава V от законопроекта «Наказателни разпореждания», включваща членове 18 до 22, нови членове 17 до 21 от законопроекта, заедно с предложението на законодателната комисия, моля, да вдигнат ръка. Министерство, Събранието приема.

15 минути почивка.

(След почивката)

Председател Фердинанд Козовски: Другари народни представители! Преди да продължим по следващата точка от дневния ред, предлагам на другарите народни представители съсставяне на крака да почетем паметта на починалия народен представител, народния поет Димитър Полянов. (Всички съставят. Едноминутно мълчание)

Пристигваме към точка трета от дневния ред:
Разглеждане на законопроекта за изменение на Закона за устройството на съдилищата.

Има думата дежурният секретар др. Ангел Генов да прочете мотивите и текста на законопроекта.

Секретар Ангел Генов: (Чете)

«МОТИВИ

към законопроекта за изменение на Закона за устройството на съдилищата

Другарки и другари народни представители! По сега действуващата разпоредба на чл. 25, ал. I от Закона за устройството на съдилищата съдиите при военните съдилища и при съда по транспорта се избират от Народното събрание, което се свиква на редовни или извънредни сесии периодично. Това обстоятелство затруднява и пречи да се попълват своевременно тия съдилища с необходимите съдии.

Съвременното попълване на военните съдилища със съдии е едно от най-важните условий за тяхната правилна и ефикасна борба с престъпността в Народната армия и за укрепване на нейната дисциплина и боеспособност. Тия трудности ще бъдат още по-големи, ако евентуално се наложи сформирането на нови военни съдилища при някои войскови съединения. Не по-малко значение за запазване на дисциплината между работниците по Министерството на вътрешните работи и по транспорта има своевременното попълване със съдии на военния съд за военнослужащите, волонераимите и служителите при Министерството на вътрешните работи и на съда по транспорта.

С предлаганото изменение на чл. 25, ал. I от Закона за устройството на съдилищата се цели да се преемахнат тия трудности и по този начин да се осигури правилна и непрекъсната дейност на особените съдилища, без да се нарушава принципът за изборност на съдии.

Неудобна на практика се оказа и разпоредбата на чл. 27, ал. II от същия закон, според която съдебните заседатели при военните съдилища трябва да имат по-високо звание от това на подсъдимия. При тази разпоредба военнослужащите от редовия състав, който е най-многообройни, не могат да бъдат съдебни заседатели, а така също и волонераимите и други служители. Напълно достатъчно е съдебните заседатели при военни съдилища да имат звание не по-малко от това на подсъдимия. Такива съдебни заседатели ще бъдат в състояние да преценят правилно виновността на подсъдимите и да запазят военната дисциплина. Поради това се налага да се измени в танъв смисъл и чл. 27, ал. II от Закона за устройството на съдилищата. Като излагам горното, моля, другари народни представители, да обсъдите и приемете предложението законопроект.

Министър на правосъдието: Р. Найденов

ЗАКОНОПРОЕКТ

за изменение на Закона за устройството на съдилищата

§ 1. Член 25, ал. I се изменя така:

«Съдиите при Върховния съд се избират от Народното събрание за срок от 5 години.

Съдиите при военните съдилища и при съда по транспорта се избират за същия срок от Народното събрание, а когато то не заседава — от Президиума на Народното събрание. Решението на последния се внасят за утвърждение в най-ближката сесия на Народното събрание.»

Алииен II и III на същия член стават съответно алииен III и IV.

§ 2. Ал. II на чл. 27 се изменя така:

«Съдебните заседатели при военните съдилища по членове 11 и 12 са военнослужащи, волонераими и служители от съответните министерства със звание не по-ниско от това на подсъдимия.»

Председател Фердинанд Козовски: Има думата докладчика на законодателната комисия (др. Борис Бонов, който ще докладва предложението на законодателната комисия по законопроекта).

Докладчик Борис Бонов: (Чете)

«ПРЕДЛОЖЕНИЕ

на законодателната комисия по законопроекта за изменение на Закона за устройството на съдилищата

Законодателната комисия предлага на пленума на Народното събрание да гласува и приеме горния законопроект така, както е предложен от Министерския съвет, без изменение.

Председател на законодателната комисия: Д-р Иван Пашов.»

Председател Фердинанд Козовски: Другарки и другари народни представители! По законопроекта няма записани оратори.

Съгласно чл. 14 от Правилника за вътрешния ред на Народното събрание, Събранието само решава дали законопроектът да бъде гласуван изцяло или параграф по параграф.

Бюрото предлага законопроектът да бъде гласуван изцяло.

Има ли възражение по предложението на Бюрото, щото законопроектът да бъде гласуван изцяло? — Няма.

Полагам на гласуване предложението на Бюрото.

Ония от другарите народни представители, които са съгласни законопроектът да бъде гласуван изцяло, моля, да вдигнат ръка. Министерство, Събранието приема.

Пристигваме към гласуване на самия законопроект.

Тъй като законодателната комисия не прави предложения за изменения или допълнения на законопроекта, предлагам законопроектът за изменение на Закона за устройството на съдилищата да бъде гласуван и приет от Народното събрание тайно, като е предложен от Министерския съвет, в онай негова редакция, която бе докладвана от дежурния секретар.

Ония от другарите народни представители, които са съгласни законопроектът за изменение на Закона за устройство-

то на съдилищата да бъде приет така, както е предложен от Министерския съвет, моля, да вдигнат ръка. Министерство, Събранието приема.

Пристигвам към точка четвърта от дневния ред:

Разглеждане на законопроекта за изменение и допълнение на Закона за лицата и семейството.

Законопроектът ще бъде прочетен от дежурния секретар др. Руска Варадинова.

Давам думата на др. Руска Варадинова да прочете законопроекта.

Секретар Руска Варадинова: (Чете)

«М О Т И В И

към законопроекта за изменение и допълнение на Закона за лицата и семейството

Другарки и другари народни представители! Известно е, че Законът за лицата и семейството от 1949 г. фактически възпроизвежда Наредбата-закон за брака от 1945 г. с леки редакционни изменения и че законодателствата уредба, която днес имаме, отразява в същност положението на ранното следдеветосептемврийско време.

В 1945 г. главната грижа на нашата власт беше насочена към въвеждане на граждански брак и предаване на компетенцията по брака и развода в ръцете на гражданските съдилища. Поради това много канонически положения на действуващия преди 9 септември 1944 г. Езархийски устав останаха незасегнати. Днес, след станалите сериозни промени в държавното ни, обществено и стопанско развитие от въвеждане на Наредбата-закон за брака, много от залегналите в тази наредба положения са вече станали неуместни и неправилни, а от това следва, че предложението ви законопроект е напълно актуален и с голямо обществено значение.

По-важните въпроси, засегнати от законопроекта, са следните:

а) по действуващия чл. 21 брачното пълнолетие е за мъжа 18 години, а за жената — 17 години, с възможност за встъпване в брак при навършени 17 години, респективно 16 години, с разрешение на председателя на окръжния съд. Законопроектът предлага да се уединява брачното пълнолетие на 18 навършени години за мъжа и жената, като се създаде възможност при особени случаи да бъде получено разрешение за встъпване в брак преди брачното пълнолетие, но при навършени 18 години — единакво за мъжа и жената. Това уеднаквяване е разумно и целесъобразно. Няма смисъл да се поддържа тук разлика, след като във всички други области имаме пълно изравняване на двата пола;

б) по пречките за встъпване в брак поради родство и сватовство законопроектът предлага сериозни изменения: вместо досегашната забрана за брак между роднини по съребърна линия до IV степен включително, законопроектът предлага да бъде забранен бракът между съребърни роднини от II степен, т. е. между братя и сестри, а бракът между роднини по съребърна линия от III и IV степен (чио и племеница и първи братовчеди) да бъде забранен по начало, но да може да се сключва само в изключителни случаи: след специално разрешение, дано след изслушване заключението на съответна медицинска експертиза. Ясно е при това положение, че се премахва всяко опасение от каквото и да било израждане на поколението, тъй като разрешенията ще се издават или в случаите, когато между встъпващите в брак няма никакви отрицателни наследствени белези, или когато от същите, било поради старост, било поради биологически особености, не може да се очаква въобще никакво поколение.

Колкото се отнася до сватовството като пречка за встъпване в брак, законопроектът предлага радикално разрешение: той премахва сватовството като правен институт и унищожава досегашната пречка за встъпване в брак, свързана с него. Въпреки е съвършено ясен: биологически съображения в случая не съществуват, а колкото се отнася до традициите и обичаите в народа във връзка със сватовството, те ще продължават да упражняват въздържано действие, доколкото са живи и действуващи, но няма основание да се поддържат тия традиции във формата на законна забрана. Кодексът на РСФСР не признава сватовството като институт с правни последствия.

Полезно е да се добави, че абсолютна забрана като нашата за брак между роднини по съребърна линия от III и IV степен съществува само в Гърция. В СССР забраната засяга само роднините по права линия и братята и сестрите; същото положение е в Чехословакия и Полша, а в Унгария бракът между първи братовчеди е позволен, а бракът между съребърни роднини от III степен е забранен, но с възможност за получаване разрешение. От това се вижда, че проектът се доближава до законодателствата на СССР и на страните с народна демократия и напуска досегашните строги положения, оставали ни от каноническото право;

в) проектът предлага да се измени чл. 24 в смисъл, че български гражданин може да встъпи в брак с чужд гражданин само с разрешение на председателя на Президиума на Народното събрание. Подобно изменение се предлага и по осиновяването от чужд гражданин, което се позволява само с разрешение. Мотивите и за двата случая са ясни: в политическата

обстановка на нашето време браковете с чужди граждани са рядко целесъобразни. Същото е и при осиновяването.

В СССР съществуват такива забрани без даже да е предвидена възможност за отстраняването им със специално разрешение;

г) проектът предлага да бъдат отменени членове 45 и 46, от които първият съдържа една поредица от пет абсолютни основания за развод, а вторият е съвършено излишен, тъй като изцяло се обхваща от следващия чл. 47. Абсолютните основания са чужди на нашата правна система. Те са остатък от Езархийски устав. Такива основания няма нито в СССР, нито в Чехословакия, Полша и Унгария. В тези страни съществува само едно единствено универсално основание за развод: дълбокото разстройство на брака. И от гледна точка на това единствено основание конкретно се разглежда всеки случай с всички налични в него факти и обстоятелства, включително и онези, които днес съставляват абсолютни основания. Всеки случай следва да се разглежда с оглед на обществената необходимост за запазване или разторгане на брака, като се имат предвид интересите на самите съпрузи, на децата и на общество;

д) проектът предлага да се установи срок, отвъд който да не може да се завежда иск за диреле на башата. Известно е, че в Съветския съюз този иск е забранен. Ние естествено не сме още стигнали до широката и всестранна грижа за майката и детето и специално за самотната майка и извънбрачното дете. От това следва, че е рано още да се мисли за пълна забрана на иска за установяване на извънбрачно башинство. Но необходимо е да не се позволяват скандални процеси за башинство, водени дълги години след пълнолетието на детето. Такива процеси внасят смут в семейството и не допринасят за тяхното укрепване. На въпросното давностно разпореждане е дадена обратна сила — то обхваща и всички заварени случаи.

Извън горните важни изменения проектът съдържа и много други разпоредби, които съществено подобряват закона.

Моли, другарки и другари народни представители, да обсъдите предложенията законопроект и да го гласувате.

Министър на правосъдието: Р. Найденов

ЗАКОНОПРОЕКТ

за изменение и допълнение на Закона за лицата и семейството

§ 1. Чл. 5 от Закона за лицата и семейството се изменя така:

«Непълнолетните и пълнолетните, които поради слабумие или душевна болест не могат да се грижат за своите работи, се поставят под пълно запрещение и стават недееспособни.

Пълнолетните с такива страдания, чието състояние не е та-
ка тежко, за да бъдат поставени под пълно запрещение, се по-
ставят под ограничено запрещение.

За правните действия на лицата по ал. I се прилага чл. 3, ал. II, а за правните действия на лицата по ал. II се прилага чл. 4, ал. II.»

§ 2. Чл. 11, ал. I се изменя така:

«Въведените във владение имат право да управяват имотите на отсъствуващи, да го представляват пред съд и пред други места и лица и да се ползват от приходите на имотите му.»

§ 3. Чл. 21, алинеи I и II, се изменя така:

«Могат да встъпят в брак лица, навършили 18 години.

В изключителни случаи председателят на окръжния съд може да разреши на лице, навършило 16 години, да встъпи в брак, ако важни съображения налагат това.»

§ 4. Чл. 22 се изменя така:

«Не може да встъпи в брак лице, което:

1) е свързано с друг брак или

2) страда от душевна или физическа болест, която не му позволява да изяви действително съгласие за встъпване в брак или която може да изложи на сериозна опасност здравето на другата страна или на поколението.»

§ 5. Чл. 23 се изменя така:

«Забранено е склучването на брак:

а) между роднини по права линия;

б) между братя и сестри и

в) между осиновители и осиновени.

Брак между съребърни роднини в III и IV степен може да се сключи само със специално разрешение от председателя на Президиума на Народното събрание. Последният разрешава въпроса след изслушване заключението на съответна медицинска експертиза.»

§ 6. Чл. 24 се изменя така:

«Български гражданин може да встъпи в брак с чужд гражданин само с разрешение на председателя на Президиума на Народното събрание.

За чуждите граждани, които встъпват в брак с български гражданин пред български дипломатически или консулски

представители в чужбина, както и с български или чужди граждани в страната, способността и пречките за това се определят по закона на държавата, чийто граждани са те. Но и в този случай за тях са задължителни разпоредбите на членове 22 и 23.»

§ 7. В чл. 27 думите «членове 21—23» се заменят с думите «членове 21—24.»

§ 8. Чл. 29 се изменя така:

«След като встъпватите в брак заявят, че желаят да склучат брак помежду си, длъжностното лице по гражданското състояние съставя акта за женитба, който се подписва от тях, от свидетелите и от него, и ги обявява за бракосъчетани. Бракът се счита сключен с подписането на акта.»

§ 9. В чл. 30, ал. I на края се прибавят думите «на Народната република България».

§ 10. Чл. 36 се изменя така:

«Бракът се обявява за недействителен само:

а) ако при сключването му е съществувала някоя от пречките по членове 21—24 и

б) ако някой от съпрузите е бил принуден да склучи брака чрез заплашване с тежка и предстояща опасност за живота, здравето или честта — негови или на неговите близки»

§ 11. Чл. 37 се изменя така:

«Недействителността във връзка с пречките по членове 22—24 може да бъде предявена от всеки от съпрузите, от прокурора и от всяко лице, което има за това правен интерес, а недействителността във връзка с чл. 21 или бунка «б» на чл. 36 може да бъде предявена само от засегнатия съпруг.»

§ 12. Чл. 38 се изменя така:

«В случаите на двубрачие обявяване недействителност на брака не се допуска, ако по-ранният брак е прекратен или е обявен за недействителен.»

§ 13. Чл. 39 се изменя така:

«Не може да се иска обявяване недействителност на брака в случаите по чл. 22, точка 2, ако болният съпруг е оздравял.»

§ 14. Чл. 40 се изменя така:

«Искът по чл. 36, буква «а», във връзка с чл. 21 не може да се предявява след изтичане на 6 месеца от пълнолетието, както и ако съпругата е забременяла.

Искът по чл. 36, буква «б», може да се предяви най-късно до една година от сключването на брака.»

Чл. 41 се отменя.

§ 15. Членове 45 и 46 се отменят.

§ 16. Чл. 47 се изменя така:

«Всеки от съпрузите може да иска развод, ако поради пре любодеяние, заразна или наследствена болест, дълго отствие, физически и морални изтезания или други сериозни субективни или обективни причини бракът е така дълбоко разстроен, че от гледна точка на съпрузите, децата и обществото про дължаването на семенния живот не може да се иска.

Искът ще се уважава, ако разстройството се дължи на изключителната вина на ищата и другият съпруг настоява за за пазването на брака. По изключение разводът може да се допусне и без съгласието на ответника, ако важни обществени съображения го налагат.»

§ 17. Чл. 51, ал. I се изменя така:

«Когато бракът се прекрати поради развод, даренията, които съпрузите са си направили във връзка или през това време на брака, се отменяват, доколкото подарените вещи са налице. Тези вещи се връщат в състоянието, в което се намират.»

§ 18. Чл. 52, ал. III се отменя.

§ 19. Чл. 53 се отменя.

§ 20. В чл. 60 думите «членове 878—884 от Закона за гражданското съдопроизводство» се заменят с думите «членове 304—307 от Гражданския процесуален кодекс».

§ 21. Чл. 63, ал. I се изменя така:

«Предполага се до доказаване на противното, че съпругът на майката е баща на детето, което е родено през траенето на брака или не по-късно от 300 дни след прекратяването му.»

Алинея II и III се отменят, като на тяхно място се създава следната ал. II:

«Искът на съпруга за оспорване на бащинството може да бъде предложен не по-късно от 6 месеца, след като той се е научил за раждането.»

§ 22. Членове 64 и 65 се отменят.

§ 23. Чл. 66 се изменя така:

«Бащинството на брачно или извънбрачно дете може да се търси чрез иск, предявен от детето или от майката.

Този иск се погасява с давност: спрямо детето — в 3-годишен срок от навършване на пълнолетието му, а спрямо майката — в 3-годишен срок от раждането на детето.»

§ 24. Чл. 67, ал. I се изменя така:

«Всеки от родителите може да припознае своето извънбрачно дете, като го обяви за свое в акта за раждане или в друг писмен акт.»

§ 25. Чл. 71 се отменя.

§ 26. Чл. 72 се изменя така:

«При иск, предявян от детето или от друго лице, за установяване на бащинството, се призовава като страна и майката.»

§ 27. Чл. 74 се отменя.

§ 28. Чл. 75, ал. II се отменя, а ал. III става ал. II и се изменя така:

«Могат да осиновяват лица, който са неспособни, при условие, че между тяхната възраст и възрастта на осиновения има подходяща разлика.»

Към същия член се добавя следната нова алинея III:

«Чужд гражданин може да осинови български граждани само със специално разрешение от председателя на Президиума на Народното събрание.»

§ 29. В чл. 79 между ал. I и ал. II се добавя следната нова алинея:

«Същите функции имат и дипломатическите или консулските представители на Народна република България, когато осиновяващи и осиновявани са български граждани, живущи зад граница.»

§ 30. В чл. 83, ал. II, изречение първо, точката става затегая и се прибавят следните думи: «или при наличност на други сериозни причини.»

§ 31. Чл. 84 се изменя така:

«Родителите са длъжни да се грижат за децата си до извършване на 18-годишната им възраст и да ги подгответ за обществено полезна дейност.»

Същото задължение имат и вторият баща или втората майка към доведените и заварените деца.

Децата са длъжни да почитат родителите си и да им помогнат според техните нужди и своите възможности.

Същото задължение децата имат и към втория си баща или втората си майка.»

§ 32. Чл. 87, ал. II се изменя така:

«При липса на съгласие между родителите въпросът се разрешава от народния съд.»

§ 33. В чл. 103, ал. I, думите «Пощенска спестовна каса» се заменят с думите «Държавна спестовна каса».

§ 34. Чл. 119, ал. II се изменя така:

«Държавата поема грижата за издръжката на останалите без родители и близки роднини лица, които не могат да се издръжат от имотите си и са нетрудоспособни.»

§ 35. Чл. 121, ал. II се отменя.

§ 36. Чл. 129, ал. II се изменя така:

«Отбележва се и припознаването на извънбрачно дете, извършено с друг акт, а не с акта за раждане, както и обстоятелството, че припознаването се смята за нестанало (чл. 69, ал. III) или когато то е отменено.»

§ 37. В чл. 130 думите «В съгласие с министъра на вътрешните работи» се заличават.

§ 38. Чл. 159, ал. I се изменя така:

«Отмяната на членове 45 и 46, както и изменението на чл. 47 важат и за браковете, склучени преди влизането в сила на настоящите изменения. Висящите в съдиищата дела по отменените основания се разглеждат съгласно чл. 47.»

Алинея II на същия член се отменя, а вместо нея се създава следната нова алинея:

«Тригодишната давност по чл. 66, ал. II, се прилага и относно заварените от този закон случаи.»

§ 39. Чл. 160 се отменя.

§ 40. В чл. 161 думите «този закон» се заменят с «Наредбата-закон за брака».

Изменения на други закони

По Гражданския процесуален кодекс

§ 41. Към чл. 256 се прибавя нова ал. II:

«Алинея I не се прилага, когато ответникът:

а) е поставен под пълно запрещение;

б) страда от болест, опасна за другия съпруг или за поколението;

в) е обявен за отсъствуващ и

г) живее за продължително време в чужбина.»

§ 42. Чл. 260, ал. II се отменя.

§ 43. В чл. 262, ал. I, думите «по чл. 36, точки 2, 3 и 4 ЗЛС» се заменят с думите «поради неспазване на условията в чл. 21 или въз основа на буква «б» от чл. 36.»

§ 44. Чл. 263 се отменя.

§ 45. В чл. 268 думите «по чл. 36, точка 1» се заменят с думите «във връзка с членове 22—24».»

По Наказателния закон

§ 46. Чл. 174 се изменя така:

«Съвъкупление между възходящи и изходящи по права линия, между братя и сестри и между осиновители и осиновени се наказва с лишаване от свобода до три години.»

Председател Фердинанд Козовски: Има думата докладчикът на законодателната комисия др. Рада Тодорова, за да докладва предложението на законодателната комисия по законопроекта;

Докладчик Рада Тодорова: (Чете)

«ПРЕДЛОЖЕНИЕ

на законодателната комисия по законопроекта за изменение на
Закона за лицата и семейството

Законодателната комисия предлага на Народното събрание да приеме горния законопроект така, както е предложен от Министерския съвет, без изменение.

Председател на законодателната комисия: Д-р Ив. Пашов.»

Председател Фердинанд Козовски: Другари и другари народни представители! По законопроекта са записани да се изкажат министърът на правосъдието др. Ради Найденов и народните представители др. д-р Иван Пашов и др. Ангел Генов.

Има думата министърът на правосъдието др. Ради Найденов.

Министър Ради Найденов: (От трибуната) Другари и другари народни представители! Семейното право, в това число и брачното право, е един от най-важните отрасли на гражданското право в социалистическото общество. У нас до 9^{ти} септември 1944 г., респективно до създаването на Наредбата-закон за брака през май 1945 г., господствуващо църковното право – брачното право по Екзархийския устав, нормите на което бяха останали и доста консервативни.

След историческата победа на 9 септември 1944 г. нашата страна по революционен път се превърна от капиталистическа в народнодемократическа държава, която е тип социалистическа държава. У нас се утвърди народнодемократичният строй и нашата Родина тръгна смело и с ускорени темпове по пътя на своето развитие към социализма.

Едно от първите мероприятия на народната власт с наредбата-закон от 16 октомври 1944 г. бе изравняването на двата пола, т. е. изравняването на жената с тези на мъжа във всички области на живота. Между освободените от капитализма и фашизма граждани се създадоха нови отношения. Новите отношения се създадоха и в семейството – между съпрузи, между родители и деца и пр. Самият брак се превърнаше от свещен съюз, както го провъзгласяващо Екзархийският устав, в съзнателен съюз между другари, между свободни граждани – в граждански съюз. За новия брачен съюз между свободни граждани беше необходимо ново брачно право – правото на граждансия брак.

На тази нужда на живота в нашата народнодемократична Родина народната власт на Отечествения фронт отговори със създаването на Наредба-закон за брака. Главната революционна реформа в този ранен закон на нашата Народна република беше установяването на гражданския брак като единствено валиден брак в нашата страна и предаване на компетенцията по брака и развода на гражданските съдилища, но се предоставяше свобода на българските граждани, ако желаят, да поискат от църквата благословението на сключението вече граждански брак.

В Наредбата-закон за брака обаче останаха в сила много от консервативните норми на Екзархийския устав, като поводите за обявяване на брака за недействителен, абсолютните основания за развод и др.

Създаденият през 1949 г. Закон за лицата и семейството относно брака възпроизведе почти напълно нормите, предвидени в Наредбата-закон за брака, с някои редакционни подобрения на текстовете. Така че Законът за лицата и семейството относно брачната проблема отразява в същност положението на ранното следсептемврийско време, като оставатите от отживялото времето си канонично право се запазиха и в този закон, макар да бе създаден след узаконяването на нашата Димитровска конституция.

Днес обаче, след станалите сериозни промени в държавното, общественото и стопанското ни развитие, много от залегналите в Закона за лицата и семейството положения са вече станали неуместни и неправилни, а от това следва, че предложението на законопроект е напълно актуален и с голямо обществено значение, както сме изтъкнали в мотивите към зафалонпроекта.

По-важните въпроси, които са засегнати в законопроекта, са следните:

1. По сега действуващия чл. 21 от Закона за лицата и семейството брачната възраст на мъжа е 18 години, а на жената – 17 години, като се дава възможност, с разрешение на председателя на окръжния съд, да се допусне сключването на брака, ако мъжът е навършил 17 години, а жената – 16 години.

В законопроекта чл. 21 се изменя в смисъл, че брачната възраст на мъжа и жената се изравняват на навършени 18 години, като се дава възможност с разрешение на председателя

на окръжния съд бракът да бъде разрешен, ако мъжът и жената са навършили най-малко 16 години и ако важни причини налагат това. Това разрешение ще се дава например, когато мъжът и жената, макар да нямат определена от закона възраст, са заживели във фактически брачни отношения и когато имаме забременяване на жената или раждане на извънбрачно дете.

2. Второто съществено изменение, което предлага законопроектът, е по чл. 23 от Закона за лицата и семейството – относно пречките за встъпване в брак поради родствени връзки. Изменението се състои в следното:

Сега действуващият чл. 23 не допушта встъпването в брак между роднини по права линия, по сребърна линия до четвърта степен и по сватовство до трета степен, между осиновител и осиновен, както и между единия от тях и съпруга или роднините по права линия на другия.

По законопроекта бракът се забранява между роднини по права линия, между братя и сестри и между осиновител и осиновен, а бракът между роднини по сребърна линия от III до IV степен да се разрешава само със специално разрешение на Президиума на Народното събрание, и то след изслушване заключението на съответната медицинска експертиза.

Въпросът за сключване на брак между роднини по сребърна линия от III степен не представлява особен практически интерес, понеже големата разлика във възрастта между такива роднини – чичо или вуйчо със своята племеница и пр., е естествена пречка за встъпване в брак. Забраната обаче за сключване на брак между роднини по сребърна линия от IV степен – между първи братовчеди – има известно практическо значение, понеже такива случаи са по-често явление.

Преди 9 септември 1944 г. такива граждани можеха да узаконят своите отношения, като преминат в друго вероизповедание – католици или протестанти – и като сключат брак при свещеник от това вероизповедание. Освен това забраната за сключване на брак между сребърни роднини от IV степен преди 9 септември беше само за православните граждани, но не и за мюсюлмански, израилити, католици, протестанти и пр. тъй като бракът по тяхното църковно право беше валиден. Днес обаче такива граждани се намират в напълно безизходно положение – те не могат по никакъв начин да оформят своите фактически брачни отношения, понеже гражданският брак е задължителен за всички граждани в нашата страна, независимо от тяхната народност и вероизповедание.

Бракът между роднини по сребърна линия от III и IV степен се допуска, без да се изисква никакво разрешение, в СССР, Полша, Чехословакия, Унгария, Германската демократична република, Албания и други демократични страни.

Що се касае до сватовството като пречка за сключване на брак, по законопроекта то се отхвърля като правен институт, понеже тук пръвно родство няма и никакви биологични съображения не могат да се изтъкват. А що се касае до спазване на сватовството по традиция и по обычай, никой не прети на граждани да ги зачитат, но няма защо да бъдат те налагани под формата на законна забрана. Кодексът за брака и семейството на РСФСР не признава сватовството като институт с правни последствия.

По въпроса за пречките за встъпване в брак на близки роднини положението в СССР и страните с народна демократия е следното:

В «Кодексът заповеди о браке, семье и опеке» на РСФСР (ст. 6) се казва, че не подлежи на регистрация брак „между роднини по права възходяща и низходяща линии, а така също между пълнородни и непълнородни братя и сестри“. В роднините по низходяща линия се включват и осиновените деца; така че брак между осиновители и осиновените също се забранява. Този текст е в сила съгласно Указа на Президиума на Върховния съвет на РСФСР от 16 април 1945 г. и е в сила до днес. Но и преди този указ режимът е бил същият. В народнодемократичните страни това законодателно положение е идентично.

3. Законопроектът предлага и едно важно изменение на чл. 24 от Закона за лицата и семейството – относно браковете с чужди граждани, както и едно допълнение на чл. 75 – относно осиновяването на българско дете от чужди граждани, а именно: това се допуска само с разрешение от председателя на Президиума на Народното събрание. Мотивите и за двата случая са ясни: в политическата обстановка на вражеско обкръжение, в което днес се намира нашата страна, браковете с чужди граждани или осиновяването на български деца от чужди граждани са често нецелесъобразни или се вършат със задкулисни цели. Ето защо те трябва да се подложат на един върховен контрол от страна на Президиума на Народното събрание.

В СССР браковете с чужди граждани са абсолютно забранени, без даже да се предвижда каквото и да било разрешение за тяхното осъществяване.

За нашата страна обаче ние считаме, че абсолютната забрана на такива бракове при масовата наша емиграция в някои страни на народната демокрация като Чехословакия, Унгария, Румъния и други е нецелесъобразна. Затова даваме възможност за сключването на такива бракове с разрешение.

4. Относно основанията за развод в сега действуващия закон се съдържат три текста — членове 45, 46 и 47, в които е изразена смесената система за развод — по абсолютни основания и по дълбоко разстройство на брака.

Чл. 45 съдържа пет абсолютни основания за развод, а именно:

1. Ако съпругът е извършил прелюбодеяние.
2. Ако другият съпруг посетне на живота му.
3. Ако другият съпруг е осъден на лишаване от свобода не по-малко от пет години.
4. Ако другият съпруг бъде обявен за отъствующа.
5. Ако другият съпруг страда от болест, която би изложила на сериозна опасност здравето му или здравето на поколението.

Чл. 46 предвижда развод, когато единият съпруг подлага другия на такъв морален и физически тормоз, че не може да се иска продължаването на семейния живот.

Чл. 47 предвижда развод, когато бракът е така дълбоко разстроен, че не може да се иска продължаването на семейния живот.

По предлагания законопроект се предвижда отменяването на членове 45 и 46, а текстът на чл. 47 се разширява и подобрява редакционно с оглед в този текст да се формулира едно единствено генерално основание за развод — дълбокото разстройство на брака по сериозни причини.

Абсолютните основания за развод, предвидени в чл. 45 на Закона за лицата и семейството, са чужди на нашата правна система. Те са толкова многобройни, че не е възможно да се предвидят всички и да се посочат в закона. В чл. 45 нито се изчерпват възможните случаи, нито се посочват най-типичните. При това положение посочените абсолютни основания са не само излишни, но са и крайно пакостни, понеже изхождат от чисто формално отношение към брака и към неговото прекратяване по пътя на развода. При тази система, щом по бракоразводния процес юе установен някое от изброените в чл. 45 абсолютни основания, съдът е задължен да постанови развод, без да има възможност да прави други преценки с оглед на конкретната обстоятелства, т. е. без право да даде конкретна преценка дали с настъпването на това обстоятелство бракът е бил разстроен или не, какво отражение юе даде разводът за отглеждането и възпитанието на децата и пр. Абсолютните основания са остатък от Екзархийския устав, в чл. 187 на който в десет пункта са изброени по-многобройни основания.

Основанията, посочени в чл. 46 — за морални и физически изтезания — са теже остатък от Екзархийския устав — чл. 187, точка 3 б — и са съвсем излишни, понеже те напълно се включват в състава на чл. 47 като причина за дълбокото разстройство на брака.

Ето защо в предлагания проект се предвижда пълното отменяване на членове 45 и 46 и разширяване и подобряване редакцията на чл. 47, както следва:

«Всеки от съпрузите може да иска развод, ако поради прелюбодеяние, заразна или наследствена болест, дълго отъствие, физически и морални изтезания или други сериозни субективни или обективни причини бракът е така дълбоко разстроен, че от гледна точка на съпрузите, децата и обществото продължаването на семейния живот не може да се иска.»

В така процитирания текст се възприема едно компромисно разрешение на въпроса — да се изброят някои типични случаи в живота, които обикновено довеждат до дълбоко разстройство на брака, но без да се изброяват изчерпателно, понеже никога не могат изчерпателно да се предвидят, за да се посочат в текста на закона.

Ние не сме и не можем да бъдем привърженици на абсолютните основания за развод, понеже в същност при разрешаване на брачната проблема няма и не може да има абсолютни и задължителни за съда основания за развод. Трайва да се отнесем с повече доверие към нашата народен съд, в който днес участва народен елемент — съдебни заседатели, и да му дадем възможност да постановява решения за развод само в краен случай, когато бракът е дълбоко разстроен по сериозни причини. Нашето успешно развитие към социализъм ни задължава да браним от всички нападения и зловредни влияния семейството като основна клетка на нашето социалистическо общество. Ето защо ние сме против декретирането на разводите по пътя на отречението от живота и от прогресивното право абсолютни основания.

Абсолютните основания са характерни за брачното право в капиталистическите страни като Франция, Италия, Германия и др., които не познават дълбокото разстройство по сериозни причини като единствено общо основание за развод, а се базират изключително на абсолютните основания, предвидени в техните закони за брака.

С предлагания законопроект ние целим да приближим нашия закон към съветския закон и щъм законите на страните

с народна демокрация, които съдържат следните основания за развод:

В съветското законодателство няма абсолютни основания за развод. Там брачните основания дори не се посочват примерно, както в нашия проект. В съветския «Кодекс законов за брак, семье и опеке» в статии 19 и 20 се изисква само ищещът да изложи в молбата си мотивите, по силата на които иска да се постанови развод, и съдът при разрешаването на делото да обсъди тези мотиви.

А в Указа на Президиума на Върховния съвет на СССР от 10 ноември 1944 г. относно приложението на статии 18—22 от съветския кодекс за брака се дава следната разпоредба: «§ 1. Да се обярне внимание на съдилищата, че при разглеждане на делата за разторгане на брака те са длъжни да изхождат от основната задача на Указа на Върховния съвет на СССР от 8 юли 1944 г. — укрепване на съветското семейство и брака... Само в тези случаи, когато, изхождайки от конкретните обстоятелства на делото, съдът идва до убеждението, че възбуденото дело за развод юе основана на дълбоко обмислени и обосновани мотиви и че по-нататъшното запазване на брака ще противоречи на принципите на комунистическия морал и не юе можно да създаде нормални условия за съвместен живот и за възпитание на децата — съдът може да разторгне брака.»

Значи, съветският кодекс не съдържа никакви абсолютни основания за развод, а изисква само да са налице дълбоко обмислени и обосновани причини, които да са разстроили неправимо брака.

По този въпрос са се изказали в своите съчинения по гражданско право и такива видни съветски учени като Абрамов, Генкин, Свердов, Граве и др., които поддържат становище против абсолютните основания за развод и на базата на съветския кодекс поддържат едно единствено бракоразводно основание — това за дълбокото разстройство на брака по сериозни причини.

В «Закона за семейното право» на Чехословашката народна република, който юе в сила от 27 декември 1949 г., в § 30 — относно основанията за развод, се казва следното: «Ако вследствие на сериозни основания между съпрузите настъпи дълбоко и продължително разстройство, единият от съпрузите може да помоли съда за разторгане на брака по пътя на развода.»

В «Закона за брака на Унгарската народна република», § 18, юе казва: «При наличността на важна и основателна причина, след предварително подгответелно производство, бракът следва да юде разторгнат по молба на единия от съпрузите.»

При обсъждане на въпроса за наличността на важна и основателна причина за разторгане на брака следва да се има предвид също и интересът на непълнолетните деца, родени между съпрузите.»

Аналогични на тези разпоредби се съдържат и в брачните закони на Полша, Румъния и други страни с народна демокрация.

5. При изготвяне на Гражданския процесуален кодекс бе възприета от законодателната комисия и гласувана в Народно-събрание ал. I на чл. 263 от Гражданския процесуален кодекс със следното съдържание: «Не може да се уважи иск за развод, основан изключително на вината на самия ищец, ако другият съпруг настоява за запазването на брака.»

На практика този текст юе окажа много нецелесъобразен и дори пакостен. Оказаха се случаи, когато съпрузите са разделени преди много години, ищещът има деца от новата си съпруга, а от съпругата си няма деца, и въпреки това наистина народен съд не може да постанови решение за развод — макар бракът да юде дълбоко и неправимо разстроен, понеже виновник за разстройството бил ищещът и понеже другият съпруг (ответникът или ответницата) настоява за запазването на брака.

Такава енергична разпоредба в съветския закон няма. Няма и в законодателството на страните с народна демокрация. Такава разпоредба има само в «Семейния кодекс» на Полската народна република, но се допуска следният коректив: на съда се дава право при този случай, въпреки несъгласието на противната страна, да даде развод, ако това се налага от обществен интерес или ако раздялата на съпрузите е продължителна.

Имайки предвид гореизложеното, юсъз законопроекта предвиждаме отменяване на чл. 263, ал. I от Гражданския процесуален кодекс, а ал. II от чл. 47 на Закона за лицата и семейството юе изменя така:

«Искът не се уважава, ако разстройството се дължи на изключителна вина на ищеща и другият съпруг настоява за запазване на брака. По изключение, разводът може да се допусне и без съгласието на ответника, ако важни обществени интереси юе налагат.»

6. По сега действуващия закон в чл. 66 се дава право на детето да предава иск за запазване на своя произход (башинство), в който текст юе изрично казано, че този иск не юе ограничен с никаква давност. При този текст се даващите възможности на възрастни вече хора да търсят своя произход по чисто комерчески съображения и да се водят тежки и продължителни процеси.

Предвид на това със законопроекта се предлага нова редакция на чл. 66, в който се предвижда давност за воденето на такива процеси до три години от навършване на пълнолетие — за детето, а за майката — до три години от раждането на детето.

Това изменение намираме за напълно целесъобразно, като една стъпка към пълната забрана за водене искове за търсене на баществото. В съветския семеен кодекс дифрене на баществото не се допуска. Ние обаче още не можем да отидем към такава забрана, понеже все още у нас не са изградени необходимите мероприятия за една пълна и всестранна грижа за майката и детето и специално за самотната майка и извънбрачното дете.

Това са главните допълнения и изменения на Закона за лицата и семейството, които министерството предлага със законопроекта, а в останалата част законопроектът се отнася до редакционни подобрения на посочените в него текстове.

Главните промени в закона, които предлагаме с нашия законопроект — относно пречките на брака поради родствени гръзки между мъжа и жената и относно премахването на абсолютните основания за развод и възприемане само едно единствено основание — дълбокото разстройство на брака по септиозни причини, целят укрепване на брака и семейството, издигане на социалистическия морал, както и подобряване на нашето семейно и брачно законодателство, като го придвижим напред към законодателството на СССР и като го съгласуваме със законодателството на страните с народна демокрация, кое то ще допринесе за сплотяването на нашите народи в борбата за мир, демокрация и социализъм.

Моля да одобрите предлагания законопроект и да го гласувате. (Ръкоплясвания)

Председател Фердинанд Козовски: Думата за изказване по законопроекта има народният представител д-р Иван Пашов.

Д-р Иван Пашов: (От трибуната) Другарки и другари народни представители! Поставен е на обсъждане от Народното събрание законопроект за изменение и допълнение на Закона за лицата и семейството.

Семейството е клетка, тясно свързана с икономическата база на обществото и държавата. Едно е положението на семейството при буржоазната икономическа система, друго е то при социалистическата икономическа система. Изградената върху социалистическата икономика семеяна нормативна система спомага за правилното поддържане и развитие на икономическата основа. Добре укрепеното и хармонично развиващото се семейство спомага при трудовото възпитание на младежта, при опазването на общонародната собственост, при създаването на високи патриотически — социалистически стимули.

Сталин казва, че в социалистическата държава най-ценното и най-решаващото — това са хората. Хората се раждат, растат, живеят и умират в семейството. Най-близката среда, в която съпрузите и децата се свързват с крепка любов и взаимна привързаност, е семейството. От родителите зависи в голяма степен оформянето на детето във физическо, идейно, морално и стопанско отношение.

Както е известно, победата на великата Октомврийска социалистическа революция откри нова епоха в развитието на обществото. Революцията даде нов тласък и отражение върху законодателната уредба на женския въпрос в обширната съветска земя. Старите норми за брака и развода бяха разбити на пух и прах и започна градивният период за семейството и пълното освобождение на жената, което намери пълно отражение в Столипинската конституция. Жената бе призната за свободна и равноправна във всички сектори на живота и днес с целия съветски народ смело ирачи по пътя на комунизма. Съветската жена днес е видна деятелка в народното стопанство, в медицината, авиацията, педагогията, техниката, агрономията, научните институти, литературата и изкуството.

Подобно е положението на жените и в народнодемократичните страни. Жената в страните с народна демокрация е привлечена равноправно да участва в производството и равноправно да съдействува в обществения, политически и културния живот на страната.

Бракът не е просто полово съжителство между мъжа и жената; напротив, той е твърде сложна проблема. Ленин рязко въстава срещу онези, които не виждат в отношенията между мъжа и жената друго нещо освен простото полово съжителство. «Вам, разбира се, е известна, къзва той на Клауда Цеткин, тази великолепна „теория“, според която удовлетворяването на половите влечения и потребности от любов в комунистическото общество е тъй просто и без значение, както да се изпише една чаша вода... Нейните защитници уверяват, че тя била марксическа. Благодарим за тяхъв марксизъм. В половия живот действува не само това, което е дадено от природата, но и това, което е станало култура... Необуздаността в половия живот е буржоазна, тя е явление упадъчно. Пролетариатът е възходяща класа, той няма нужда от опиянения нито като наркотика, нито като стимул, нито полово пиянство, нито алкохолно.»

Деветосептемврийското народно въоръжено въстание от 1944 г. откри нова ера в развитието и изграждането на на-

шата родина. Българската жена застана рамо до рамо със съветската жена и жените от народнодемократичните страни. Днес българската жена е нова жена или както другарят Вълко Червенков заяви пред Националната конференция на първенците на трудово-кооперативните земеделски стопанства: «И ни се гордеем, че ги имаме тези наши жени, че техният брой расте, че тяхната живително-творческа сила все повече завладява кооперативните стопанства. Ние се гордеем с тях, ние вярваме в чудесните техни способности — те са голяма сила и на тази сила трябва да се даде широк път, да се даде преднина, да се издигне, да се пусне в движение. Трябва да съвършим с всяко поддържане на жените в кооперативното стопанство. Поддържането на жените трябва да се счита за срамотно, за престъпление.»

Гениалният Stalin отдава извънредно голямо значение на жената и още в 1925 г. писа: «Трудещите се жени, работнички и селянки, са огромен резерв на работническата класа. Този резерв представлява половината от населението. Ще бъде ли женският резерв с работническата класа или против нея — от това зависи съдбата на пролетарското движение, победата или поражението на пролетарската революция.»

В Съветския съюз и страните с народна демокрация жената-майка и детето са обръжени с големи и неизвестни грижи. Награди, помощи, болнични и лекарски грижи, ясли и детски домове, широки училищни мрежи, здравно и трудово възпитание. Партията и правителството правят всичко нужно за тяхното благополучие.

Съвсем не е такова положението на жената в капиталистическите страни. В буржоазните среди се женят и развестват по сметка. Съпрузите живеят във фактическа полигамия, простирущият се развила като текуща обществена язва. Младежите растат без перспективи и високи пориви. Държавна помощ в случай на болест и бременност няма, лекарската помощ е скъпа и недостъпна за бедните, а бедните в капиталистическите страни са много.

По примера и опита на Съветския съюз жената в Народна република България все повече и повече широко навлиза в производството, жената у нас се издига на все по-големи и по-големи отговорни постове и взема живо участие наравно с мъжа в управлението на държавата.

По примера на съветската, Сталинската конституция и нашата Димитровска конституция е отредила видно място на нашето семеен право. Според Конституцията на Народна република България бракът и семейството са под закрилата на държавата. Законен е само гражданският брак, склучен пред установените органи. Жената-майка се ползва с особена застрила в трудово отношение. Държавата полага особени грижи за майката и детето, като основава родилни и детски домове, детски градини и диспансери, осигурява на жената отпуск преди и след раждането при запазване на заплатата и използване на безплатна акушерска и медицинска помощ. Жената е равноправна с мъжа във всички области на държавния, частноправния, стопанския, обществения, културния и политически живот. Извънбрачните деца имат еднакви права с родените от брака и др.

Другарки и другари народни представители! Брачната проблема е сложна. Брачният въпрос е сериозен въпрос. Здраво семейство, здрав народ, стабилна държава.

До 9 септември 1944 г. брачните и семеените отношения се ureждаха у нас главно от Екзархийския устав, изработен в Цариград още преди освобождението на България — 1871 г., и от поповете. Но след 9 септември 1944 г. с новата ера, която се отваря, това положение не може повече да се търси. На 27 май 1945 г. влезе в сила Наредбата-закон за брака. С Наредбата-закон за брака се засенчаха няколко основни характеристики въпроси. Първо, едина брачна система за всички граждани на Републиката. Второ, единствено задължителна гражданска форма на брака. Трето, изравняване на мъжа и жената в брака. Четвърто, равенство на извънбрачните и родените от брака деца и редица други.

За цялостното ureждане материала по личното и семееното право бе гласуван от Великото Народно събрание Законът за лицата и семейството. От няколкогодишното приложение на закона се вижда, че в много отношения ние изоставаме назад от народнодемократичните страни, а най-вече от Съветския съюз, оттогдьто главно се учим. Богат е съветският опит и най-прогресивна е неговата наука.

За да се отговори на назрели нужди и да се изравним със съветското право, с внесения законопроект се предлагат няколко изменения в Закона за лицата и семейството. Навремеността и целесъобразността на предложените изменения са посочени в мотивите на законопроекта. Ще се спра само на някои от по-важните предложени изменения.

На първо място в законопроекта се предлага да се изравнят годините на мъжа и жената за встъпване в брак — 18 години. Съвършено основателно. При нашите условия, когато жената е изравнена с мъжа в стопанско, трудово, политическо и духовно отношение, налага се да бъде изравнена и в брачно ютично отношение. Тук няма решаващо значение тезата, че жената узрява в половото отношение по-рано от мъжа. Когато важни

съображения наложат, с разрешение може да се допусне въстъпването в брак на лица на 16-годишна възраст. Съображенията, които налагат това, ще бъдат сериозно преценени и няма да се допускат злоупотребления.

Важно изменение на закона, което се предлага в законопроекта, е изменението на чл. 23, който гласи: «Забранено е въстъпването в брак с роднини по права линия, с роднини по съребърна линия до IV степен и по сватовство до III степен, между осиновител и осиновен, както и между единия от тях и съпруга или роднините по права линия на другия. С изменението се допуска въстъпването в брак между съребърни роднини в III и IV степен с разрешение на председателя на Президиума на Народното събрание. Това е важно отклонение от досега действуващия закон. Сега ние се изравняваме със светското законодателство и законодателството на страните с народна демокрация. Така е разрешен този въпрос и в много буржоазни страни. В това отношение ние сме една от страните, изостанала твърде назад. Тук трябва да се подчертая, че нашият народ по този въпрос има установени традиции, които дълго време ще действуват, докато бъдат изживени. Премахва се също така и забраната на брак по сватовство. За сключването на брак между роднини по сватовство няма абсолютно никакви биологични претекти, то е отживелица от разни канонически правила, които в съвременното наше право не могат да бъдат тършени.

С премахването на членове 45 и 46, което се предлага с изменението на закона, се премахват и така наречените абсолютно основания за раторгване на брака. Например един от съпрузите е извършил прелибодеяние и щом другият съпруг поисква разторгване на брака, съдът, без да разсъждава, е длъжен да го разторгне. Законопроектът предлага с изменението на чл. 47 да остане едно единствено основание за разторгване на брака, а именно: дълбоко разстройство на брака, както е в Съветския съюз, тъкмо в бракоразводния процес се търси отговор на един единствен въпрос: жизнеспособен ли е бракът и трябва ли той да бъде запарен или е напълно разстроен и съпрузите следва да бъдат разделени в интерес на децата и всички. При обсъждането на този въпрос съдът ще обсъди и всички така наречени абсолютно основания за разторгване на брака. Например има прелибодеяние на един от съпрузите — съдът ще обсъди това довело ли е до дълбоко разстройство на брака, какъв е интересът на децата и обществото и ще реши, след като обсъди и всички други основания, посочени за разторгване на брака. Предложеното изменение е съвършено основателно.

С предложените изменения не се допуска развод по вина на ищеща. Това изменение, което се предлага, е също така важно. Не бива, ако един от съпрузите е причина за дълбокото разстройство на брака, да иска неговото разторгване, да му се даде търса, ако другият съпруг не иска това. Намерил млада жена, заживял с нея, оставил семейството и децата си на произвола на съдбата и да иска разторгване на брака, защото последният бил дълбоко разстроен.

Недопушкането на развод, когато жената е временнона, е важно и основателно изменение и то трябва да бъде прието. Обществото е жизнело заинтересувано да се създават здрави и жизнерадостни поколения. Не бива в най-важния период на майката и детето, временноността, те да бъдат тормозени.

В Съветския съюз исковете за дирене на бащата са забранени. Такива искове у нас и страните с народна демокрация не са забранени, но тук трябва да се тури предел.

Не бива да се допусне един 50-годишен да иска да бъде признат, че е син или дъщеря на 70—75-годишен. Такива искове обикновено са свързани с наследство; тази база обаче у нас е вече стеснена и още ще се стесни. Основателно е предложеното изменение да се ограничи в срок 3 години за детето след навършване на пълнолетие и за майката 3 години след раждането на детето.

Намирам, че е правилно да се остави на председателя на Президиума на Народното събрание да прецени и разреши или не въстъпването в брак на български гражданин или гражданин с чуждесърдие или чужденка. Не би могло с успех да се поддържа абсолютната забрана, особено що се касае за български граждани и гражданини, въстъпващи в брак с граждани и гражданини от Съветския съюз и страните с народна демокрация.

Останалите предложения, които се правят в проекта за изменение на Закона за лицата и семейството и по които не се съдирам, намирам, че са също така основателни и следва да бъдат приети.

Другарки и другари народни представители! Законопроектът за изменение на Закона за лицата и семейството е крачка напред и сериозно подобрене в доуреждането на нашето семейно право и вярвам, че ще гласувате единодушно за неговото приемане. (Ръкописански)

Председател Фердинанд Козовски: Думата за изказване по законопроекта има народният представител др. Ангел Генов.

Ангел Генов: (От трибуналата) Другарки и другарки народни представители! С Наредбата-закон за брака през 1945 г. беше проведена брачната реформа, която е съществен дял от голя-

мата революционна дейност на народната ни власт. Със закона за лицата и семейството през 1949 г. се събраха и обликоха в законна форма основните принципи на нашето семейство право, а именно: закрилата на брака и семейството от държавата и утвърждаването като законен само граждански брак.

Днес държавата полага особени грижи за майката и детето чрез родилните и детските домове, детските градини и диспансери, осигурява на жената отпуск преди и след раждането при запазване на заплатата, ползване на безплатна акушерско-медицинска помощ и особена закрила в трудово отношение. Жената получи права и в действителност се приравнява с мъжа във всички области на държавния, частноправния, стопанския, обществения, културния и политическия живот.

Държавата полага особени грижи за общественото, културното, трудовото, телесното и здравното възпитание на младежта. Извънбрачните деца имат еднакви права с родените от брака.

Съпрузите са длъжни чрез взаимно разбирателство и общи усилия да обезпечат благополучието на семейството и да се грижат за издръжката и възпитанието на децата, които трябва да подгответ за обществен сълъзен дейност.

Основа на семейството е бракът. Бракът се сключва по свободно взаимно съгласие. Никакви расови, верски и имотни отношения не се признават. Съгласие от страна на родителите не се изисква. Многобрачието е забранено със закон и се преследва.

Тези основни конституционни принципи са в пълна хармония с общото икономическо и културно развитие на социалистическото общество у нас. Изградената върху социалистическа икономика семейно-нормативна система спомага за правилното поддържане и развитие на икономическия живот, защото добре укрепено и хармонично развиващо се семейство въздействува над икономиката, като спомага при трудовото възпитание на младежта, при ползването на общонародната собственост, при създаването и развитието на високолатриотични социалистически стимули.

Пълното икономическо равенство и равноправието на мъжа и жената, както и възпитанието на хората в ново обществено съзнание спомагат да се стимулират в семейството и издигнат в принципи съпружеската вярност, почитта към старите, правилното физическо и духовно развитие на децата, култивиране в тях на високи идеали, оформяване на твърди характеристики, могална чистота, любов към труда, любов към народа и към социалистическата ни Родина.

Предложението за изменение и допълнение на Закона за лицата и семейството внася значителни подобрения, предизвикани от нуждата да се изчистят всички канонични остатъци в Закона за лицата и семейството, останали от Екзархийски устав, от една страна и от друга да обхване всички случаи в семейство-правните отношения, резултат на станалите промени в държавното, общественото и стопанското развитие у нас.

Проектът засяга много текстове на Закона за лицата и семейството, но част от измененията имат само редакционен характер.

По-съществени промени са следните: с изменението на чл. 21 се предлага да се уеднакви брачното пълнолетие на 18 на вътрешни години за мъжа и жената, като се създава възможност при изключителни случаи председателят на окръжния съд да може да даде разрешение за въстъпване в брак преди брачното пълнолетие, но при навършени 16 години — еднакво за мъжа и жената. Характерното тук е еднаквата възраст за мъжа и жената при брачното пълнолетие. Жената у нас навсякъде е привлечена равноправно да участва в производството и равноправно да съдействува в обществения, политически и културния живот. Различието в брачното пълнолетие е останала от буржоазните разбирания по «назначението на мъжа и жената в семейството — назначението на мъжа като глава на семейството, назначението на жената като майка», както обяснява съветският автор Свердлов.

Законопроектът предлага да бъде забранен бракът между роднини по съребърна линия до втора степен абсолютно и по начало до IV степен, но при особени случаи, със специално разрешение на председателя на Президиума на Народното събрание, след изслушване на лекарска експертиза да се допуска и брак между роднини от III и IV степен по съребърна линия.

Преди 9 септември отделните черкви по най-различни начини уреждаха брачните връзки. Православната църква се налагаше само на православните, но освен тях имаше големи национални малцинства от други вероизповедания, които оставаха извън църквата обсег. Така мюсюлманите, израилитите, католиците, евангелистите, арменогригорианците и не малко други поделения на тези църкви у нас уреждаха процесуално и материално браковете и разводите на своите последователи по свои коренни различни едни от други норми и обичаи. Въпросите за пречките при въстъпване в брак поради родство се решаваха най-различно съгласно различните обичаи. С въвеждането на гражданския брак и съгласно Закона за лицата и семейството у нас се създава пълно уеднаквяване в брачното право. Това е голяма придобивка за нашето право, но остана-

ха неурядени някои случаи на бракове, които не противоречат на обичаите на малцинствените групи, или фактически случаи на бракове, оформяването и запазването на които е обществено оправдано. Откриването на възможността тази неправда в никаки изключителни случаи, след най-щателна проверка — лекарска експертиза и пр. — да може да се изправи е положителна страна на законопроекта. Редакцията на чл. 23 позволява да се прокарва съответна правна политика — да се дават разрешения за брак в случаите, където не може да се говори за каквато и да е опасност от израждане (например при встъпване в брак, от който поради напреднала възраст или други причини поколение не може да се очаква), а да не се дава разрешение в случаите, когато и медицинската експертиза създава сериозна вероятна опасност.

Законопроектът премахва сватовството като правен институт, с което нашето право се приближава към съветското и правото на страните с народна демокрация в областта и на брака.

Законопроектът внася важни изменения в основанията за развод. В досегашния закон (членове 45—47) имаше две групи основания за развод: абсолютни и относителни. Абсолютни основания за развод предвиждат чл. 45, а именно: прелюбодеяние, посягане върху живота на съпруга, отсъствие, осъждане на повече от 5 години затвор и болест — заразна или наследствена. При наличност на едно от тези абсолютни основания съдът не можеше да разсъждава, не можеше да съобразява своето решение с конкретните обстоятелства на случая, а чисто и просто беше длъжен да произнесе решение за развод дори в случаите, когато не е оправдано обществено да се разторгне бракът. Членове 46 и 47 предвиждат относителни основания и изброяват чакалко положения, примерно: физическо или морално изтезание, тежко осърблечение, престъпление по навик, разочарование, безчестен живот. Но тези груби нарушения на брачните задължения са дотолкова основание за развод, доколкото те и съществуващи ги други обстоятелства сочат на едно дълбоко разстройство на брака, при което от гледището на съпрузите, интереса на децата и обществения интерес не може да се иска продължаването на семеен живот.

Абсолютните основания са строго формални. Те са остатък от Ензархийския устав. В СССР, Чехословакия, Полша и Унгария такива абсолютни основания не съществуват. Законопроектът предлага да бъде отменен чл. 45 и с това да се премахнат абсолютните основания, които на практика се оказаха не нужни. Събития като прелюбодеянието, посягането на живота, отсъствието и пр. имат съществено значение за обсъждане на общата картина на даден брак. Законопроектът иска само да им отнеме тяхната абсолютност, тяхната формална задължителност за съдът. Но те ще се обсъждат в светлината на това — жизнеспособен ли е бракът и в интерес ли е на съпрузите, на децата, на обществото той да бъде запазен или е мъртъв и в интерес на всички юда да бъде постановено разделение на съпрузите.

С тия изменения в Закона за лицата и семейството и редакциите други, за които се казва или които са само от редакционен характер, се внасят значителни подобрения в нашето семеен право. Нашите съдилища ще имат достатъчно законно основание да засъдят своята дейност към укрепване на здрави и жизнеспособни семейства. Но това не е достатъчно. Нужно е към семействата, към брачните отношения да се съсредоточи още повече вниманието на цялата наша общественост, на всиччи наши държавни органи. В социалистическата държава най-ценният, най-решаващото са хората, а хората се раждат, разчат и умират в семейството. Това е най-близката среда, в която съпрузите и децата се свързват крепко във взаимна любов и привързаност със силата на навиците и със съзнанието за общност и солидарност. Семейството е първият помощник на партията, правителството и обществените организации в усилията и грижите им за здрави поколения. Нашите младежки организации, училищата, литературата и изкуствата имат голям дял за възпитанието на децата, но от родителите зависи до голяма степен оформяването на детето във физическо, идеино, морално и стопанско отношение. Родителите са първите, които могат да открият вродените дарования и наклонности. Те са най-зainteresувани да открият и предпазят децата от порочните навици.

В Съветския съюз и страните с народна демокрация семейството е обкръжено с най-големи, всестранни и непрестанни грижи. Желата-майка и детето са център на внимание. Дават се много награди, помощи, болнични и лекарски грижи, ясли и детски домове, широка училищна мрежа, здравно и трудово възпитание и пр. В СССР повече от 3 miliona жени са наградени с ордена «Майчина слава», 33 хиляди жени имат почетното звание «Майки-героини».

Преди 9 септември 1944 г. у нас семейството се ureждаше, както и в другите монархо-капиталистически страни, в много случаи на материална база. Много често при брака беше решаваща зестрата и прикъята. Много бракове биваха осуетявани, защото няма зестра. Мъжът се купуваше със зестра и прикъя, а при мюхамеданите обратно — жената се купуваше с «баба хак». Пред нашите съдилища след 9 септември се явиха

много брачни конфликти, последица на склончените бракове по сметка. Измаменият за богата зестра или голяма прияка мъж или измаменият и насилен от родителите жена поради богатство на мъжа без други морални ценности търсеха чрез развод своето освобождение.

Днес у нас семейството е в постоянен възход, жената е освободена завинаги от оковите на безправието. Основен мотив за склонченето на браковете вече е любовта на мъжа и жената, обогатена от общността на техните идейни и културни интереси. Новото положение на жената в социалистическото общество и свързаното с това взаимно отношение между мъжа и жената доведоха до ликвидиране на култивиращата се в продължение на хилядилетия взаимна враждебност на половете. Унищожаването на частната собственост върху средствата за производство освобождава хората от грубите материалини сметки.

Тази здрава спойка на семейството еднакво бързо укрепва както в града, така и в селото. Задръжният труд в ТКЗС, активното участие на жената в тях, реалните резултати от нейната дейност дават видими резултати за укрепване на семейството на село. Съдебната практика на окръжния съд в Търново отбелязва, че бракоразводните дела от селата с масовизирани трудово-кооперативни земеделски стопанства все повече и по-бързо намаляват.

Основните принципи на нашето семеен право, отразени в Закона за лицата и семейството, подобрен с предлагания законопроект, здравият социалистически морал, нашите народни съдилища и цялата наша общественост създават пълна възможност да се засили още повече преобразяването на человека, утвърждаване на новите хора, да се внедри новата философия за человека в социалистическото общество.

Парламентарната група на Българския земеделски народен съюз одобрява законопроекта за изменение и допълнение на Закона за лицата и семейството и ще гласува за него единодушно. (Ръкоплясания)

Председател Фердинанд Козовски: Няма други записи се оатори. Следва да преминем към гласуването на законопроекта.

Съгласно Правилника за вътрешния ред на Народното събрание, Събрането решава въпроса дали законопроектът да бъде гласуван параграф по параграф или изцяло.

Бюрото на Народното събрание, като има предвид, че законопроектът се чете параграф по параграф и че Законодателната комисия не прави предложения за изменение и допълнение на законопроекта, предлага същият да бъде гласуван от Народното събрание изцяло.

Има ли други предложения или възражения по предложението на Бюрото? — Няма.

Полагам на гласуване предложението на Бюрото на Народното събрание законопроектът да бъде гласуван изцяло.

Ония от другарите народни представители, които са съгласни с това предложение, моля, да вдигнат ръка. Министерство. Събрането приема.

Пристигваме към гласуването на самия законопроект.

Тъй като законодателната комисия не прави предложения за изменение и допълнение на законопроекта, предлагам за-конопроектът за изменение и допълнение на Закона за лицата и семейството да бъде гласуван така, както е предложен от Министерския съвет в оляя редакция, която бе докладвана от дежурния секретар.

Ония от другарите народни представители, които са съгласни създаването на законопроектът за изменение и допълнение на Закона за лицата и семейството да бъде приет така, както е предложен от Министерския съвет, моля, да вдигнат ръка. Министерство. Събрането приема.

Пристигваме към точка пета от дневния ред:

Разглеждане на законопроекта за изменение на Граждански процесуален и Наказателно-процесуалния кодекси.

Законопроектът ще бъде прочетен от дежурния секретар др. Руска Варадинова.

Има думата др. Руска Варадинова да прочете законопроекта.

Секретар Руска Варадинова: (Чете)

МОТИВИ

към законопроекта за изменение на Граждански процесуален и Наказателно-процесуалния кодекси

Другарки и другари народни представители! 1. Участие на секретар в съдебно заседание и воденето на протокол във Върховния съд, когато разглежда делата като втора инстанция, не е нужно, освен по някои по-сложни дела. Изтькнатите от страните съображения за или против отменяване на обжалваната присъда или решение се обсъждат от съдът и без да се отбелязват в протокола. Съдът не се нуждае от протокол за хода на заседанието, за да се произнесе по делото, понеже произнасянето става още в самото съдебно заседание. По същия начин е уреден въпросът и в Съветския

съюз. Затова следва към чл. 211 от Гражданския процесуален кодекс и към чл. 238 от Наказателно-процесуалния кодекс да се прибави нова алинея в смисъл, че участието на секретар и воденето на протокол за хода на съдебното заседание да не бъде задължително. По преценка на съда по някои по-сложни дела може да се допусне да участвува в заседанието секретар и да се състави протокол.

2. Разглеждането на делата пред Върховния съд като втора инстанция сега става накърно, не по-късно от два месеца от постъпването им. По много от тези дела още в първата инстанция на страните се съобщава датата, на която ще бъде разглеждано делото във втората инстанция, ако присъдата или решението бъдат обжалвани. Поради това не е нужно на страните да се изпращат призовки или да се обявяват в притурката към «Известия на Президиума на Народното събрание» датите, на които ще бъдат разглеждани делата във Върховния съд. Страните винаги ще могат да се осведомят за това чрез обявление, които се поставят на определеното за това място в съда. При изключителни случаи на страните се изпращат призовки. Освен това налага се в това отношение да се уеднакват разпоредбите в двата процесуални кодекса — чл. 202 от Гражданския процесуален кодекс и чл. 228 от Наказателно-процесуалния кодекс.

3. Съгласно ал. II на чл. 366 от Наказателно-процесуалния кодекс присъдите и постановленията, които се издават от несъдебни органи, се изпълняват от ведомството, което е издало постановлението. Това положение се натъква на редица неудобства. Почти всички ведомства издават такива постановления, но повечето от тях нямат организиран апарат за изпълнението на тези постановления и изпълнението на присъдите и постановленията е фактически спрямо. А организирането на такъв апарат от всяко ведомство в София и по места би струвало твърде скъпо на държавата.

От друга страна не би било оправдано всяко ведомство да назначава по места изпълнителни органи, които ще изпълняват едни и същи функции. Много по-целесъобразно и икономично ще бъде присъдите и постановленията за суми до 100 лв. да се изпълняват от финансовите органи на народните съвети, а за по-големи суми — от съдебните изпълнители при Министерството на правосъдието.

Затова се налага ал. II на чл. 366 от Наказателно-процесуалния кодекс да се измени в горепоказания смисъл.

Като излагам горното, моля, другарки и другари народни представители, да обсъдите и гласувате предложенията на законопроекта.

Министър на правосъдието: Р. Найденов

ЗАКОНОПРОЕКТ

за изменение на Гражданския процесуален и Наказателно-процесуалния кодекси

§ 1. Към чл. 211 от Гражданския процесуален кодекс и към чл. 238 от Наказателно-процесуалния кодекс се прибавя следната алинея втора:

«При разглеждане на делата във Върховния съд като втора инстанция участието на секретар и воденето на протокол за заседанието не са задължителни.»

§ 2. Чл. 202 от Гражданския процесуален кодекс и чл. 228 от Наказателно-процесуалния кодекс придобиват следната редакция:

«Ако на страните не е съобщено от първата инстанция за дена за разглеждане на делото пред втората инстанция, те се призовават: от окръжния съд — по реда, предвиден за първата инстанция, а от Върховния съд — чрез обявление, поставено на определеното за това място в съда, или чрез призовки.»

§ 3. Чл. 366, ал. II от Наказателно-процесуалния кодекс се изменя така:

«Присъдите и постановленията се изпълняват от финансите органи при народните съвети на депутатите на трудещите се, ако присъдената сума като глоба, обезщетение или конфискация по чл. 33 от Наказателния закон не надминава по-отделно 100 лв., а ако надминава тази сума — те се изпълняват от съдебните изпълнители при Министерството на правосъдието.»

Председател Фердинанд Козовски: Има думата докладчикът на законодателната комисия др. Георги Кулишев да докладва предложението на комисията по законопроекта.

Докладчик Георги Кулишев: (Чете)

ПРЕДЛОЖЕНИЕ

на законодателната комисия по законопроекта за изменение на Гражданския процесуален и Наказателно-процесуалния кодекси

1. В § 2 думите «чрез обявление, поставено на определеното за това място в съда или» се заличават.

Съображения. Комисията счита, че страните винаги трябва да бъдат уведомявани за дена на разглеждане на делото във Върховния съд с призовки. Върховният съд разглежда като втора инстанция делата по жалби срещу решенията и при-

съдите на всички окръжни съдилища. При положение, че страните по делото нямат местожителството си в гр. София, обявяването дена на разглеждането на делото чрез обявление на практика ще им създава значителни затруднения.

2. След § 3 на законопроекта се създава нов § 4 със следното съдържание: «В чл. 261 от Гражданския процесуален кодекс се добавя нова ал. III със следния текст:

«Производството по брачен иск се спира по искане на съпругата, ако тя е временно след четвъртия месец на бременността и до навършване на 8-месечна възраст на детето.»

Съображения: Целесъобразно е временната жена след четвъртия месец от бременността ѝ до осмия месец от разглеждането на детето да не бъде тревожена с брачен иск, което може да повлияе отрицателно върху нейното и това на детето здравно състояние. По същия начин е разрешен въпросът и в Кодекса на труда, според който за този период не се разрешава уволнението на бременната и майката.

Председател на законодателната комисия: Д-р Иван Нашов.»

Председател Фердинанд Козовски: Другарки и другари народни представители! По законопроекта няма записани оратори.

Съгласно чл. 14 от Правилника за вътрешния ред на Народното събрание, Събранието решава дали законопроектът да бъде гласуван параграф по параграф или изцяло.

Бюрото на Народното събрание, като има предвид, че законопроектът се прочете от дежурния секретар параграф по параграф, предлага същият да бъде гласуван изцяло.

Има ли други предложения или езражения до предложението на Бюрото? — Няма.

Полагам на гласуване предложението на Бюрото на Народното събрание законопроектът да бъде гласуван изцяло.

Ония от другарите народни представители, които са съгласни с предложението на Бюрото законопроектът да бъде гласуван изцяло, моля, да вдигнат ръка. Министерство, Събранието приема.

Пристигваме към гласуването на законопроекта. Тъй като законодателната комисия прави предложения за изменение и допълнение на законопроекта, предлагам законопроектът за изменение на Гражданския процесуален и Наказателно-процесуалния кодекси да бъде гласуван така, както е предложен от Министерския съвет, заедно с изменението и допълнението в него, предложени от законодателната комисия.

Ония от другарите народни представители, които са съгласни създаването на законопроектът за изменение на Гражданския процесуален и Наказателно-процесуалния кодекси да бъде принят така, както е предложен от Министерския съвет, заедно с изменението и допълнението в него, предложени от законодателната комисия, моля, да вдигнат ръка. Министерство, Събранието приема.

Преминаваме към точка шеста от дневния ред:

Избор на член-съдия за Върховния съд на Републиката.

Другарки и другари народни представители! В Бюрото на Народното събрание е постъпило предложение от министъра на правосъдието за избиране на член-съдия за Върховния съд на Републиката.

Ще ви прочета мотивите към предложението и самото предложение. (Чете)

«До Бюрото на Първо Народно събрание

ПРЕДЛОЖЕНИЕ

от министъра на правосъдието за избиране член-съдия за воената колегия на Върховния съд

Другарки и другари народни представители! На седмата редовна сесия на Народното събрание през февруари 1953 г. бе избран новият личен състав на Върховния съд. За воената колегия на Върховния съд тогава бе избран един председател на оцеление и двама членове-съдии. Оказа се, че този състав на воената колегия е недостатъчен, за да може да разглежда и решава подлежащите на разглеждане от воената колегия дела. При положение, че един от съдите е в отпуск, става невъзможно да се образува тричленен състав, в който състав се разглеждат делата. Независимо от това при този състав председателят на отделението трябва непрекъснато да участвува в съдебните заседания, а това пречи на администрирането на колегията.

По изложените съображения налага се да се увеличи съставът на воената колегия, като се избере за съдия един член-съдия.

Ето защо на основание чл. 61 и чл. 58 от Конституцията на Народната република България и чл. 25, ал. I от Закона за устройството на съдилищата предлагам:

1. Да се увеличи съставът на воената колегия на Върховния съд на Републиката с още един член-съдия.

2. Да бъде избран за член-съдия при воената колегия на Върховния съд на Републиката др. подполковник Милан Ильев Ангелов.

София, 24 октомври 1953 г.

Министър на правосъдието: Р. Найденов»

Иска ли някой думата по предложението на министъра на правосъдието? — Няма.

Други предложения? — Няма.

Полагам на гласуване проекторешението, предложено от министъра на правосъдието за избиране на член-съдия на Върховния съд на Републиката така, както го докладвах.

Ония от другарите народни представители, които са съгласни с това проекторешение, внесено от министъра на правосъдието, моля, да вдигнат ръка. Министерство, Събранието приема.

Преминаваме към точка седма от дневния ред:

Избор на съдии за военните съдилища.

Другарки и другари народни представители! В Бюрото на Народното събрание е постыдно също така предложение от министъра на правосъдието за избиране на съдии за военните съдилища.

Ще ви прочета мотивите към предложението и самото проекторешение. (Чете)

«До Бюрото на Първо Народно събрание

**ПРЕДЛОЖЕНИЕ
от министъра на правосъдието за избиране на съдии за
военните съдилища**

Другарки и другари народни представители! Съгласно чл. 25, ал. I от Закона за устройството на съдилищата съдии при военните съдилища за военнослужащите и военнонаемните лица при Министерството на народната отбрана и за военнослужащите, военнонаемните и служителите при Министерството на вътрешните работи се избират от Народното събрание за срок от 5 години. По силата на § 1 от преходните правила към Закона за устройството на съдилищата заварените съдии при военните съдилища продължиха да изпълняват длъжността си до избирането и встъпването в длъжност на нови съдии, избрани по реда, предвиден в закона. От влизането в сила на новия Закон за устройството на съдилищата не е произвеждан избор за съдии при военните съдилища. Това временно състояние трябва да се ликвидира, като бъдат избрани от Народното събрание съдии при военните съдилища.

По изложените съображения, в съгласие с министъра на народната отбрана и министъра на вътрешните работи, на основание чл. 25, ал. I от Закона за устройството на съдилищата, предлагам да бъдат избрани за съдии при военните съдилища следните другари:

1. Полковник Ангел Иванов Найденов.
2. Подполковник Борис Георгиев Паунов.
3. Подполковник Тодор Тодоров Шофелинов.
4. Подполковник Михо Станчев Моллов.
5. Майор Жеко Петров Колев.
6. Майор Григор Димитров Димов.
7. Майор Ангел Неделчев Чобанов.
8. Майор Слави Маринов Кръстев.
9. Майор Иван Неделчев Ботушаров.
10. Майор Васил Атанасов Нанчев.
11. Майор Димитър Таков Игнатов.
12. Майор Калоян Георгиев Ханджиев.
13. Майор Иван Николов Гетов.
14. Майор Цеко Ненчев Илиев.
15. Капитан Марко Димитров Манев.
16. Капитан Христо Симеонов Тодоров.
17. Капитан Тодор Георгиев Мешков.
18. Капитан Панко Луков Кадийски.
19. Капитан Димитър Няголов Трифонов
20. Ст. лейтенант Божин Иотов Иванов.
21. Ст. лейтенант Марин Василев Петков.
22. Лейтенант Александър Крумов Терзиев.

София, 24 октомври 1953 г.

Министър на правосъдието: Р. Найденов.»

Иска ли някой думата по предложението на министъра на правосъдието? — Няма.

Има ли други предложения или възражения по предложението на министъра на правосъдието? — Няма.

Полагам на гласуване проекторешението, предложено от министъра на правосъдието, за избиране на съдии за военните съдилища така, както го докладвах.

Ония от другарите народни представители, които са съгласни с това проекторешение, внесено от министъра на правосъдието, така, както бе докладвано, моля, да вдигнат ръка. Министерство, Събранието приема.

Другарки и другари народни представители!

С гласуването на законопроектите и решенията, поставени на дневен ред в днешното заседание на Народното събрание, се изчерпва предвиденият дневен ред за осмата редовна сесия на Първо Народно събрание. Едновременно с това приключва

Председател: Ф. КОЗОВСКИ

и последната редовна сесия, предвидена по Конституцията, за мандата на Първо Народно събрание. Съгласно чл. 18 от Конституцията Народното събрание се избира за срок от четири години, а Първо Народно събрание беше избрано, както е известно, на 18 декември 1949 г.

В течение на четирите години на пълномощията си Народното събрание бе свикано на осем редовни и четири извънредни сесии. През първата редовна сесия то избра Бюро на Народното събрание и Президиум на Народното събрание, както и съответните комисии. То избра за председател на Министерския съвет др. Васил Коларов и избра членовете на правителството, а впоследствие, след смъртта на др. Васил Коларов, избра за председател на Министерския съвет др. Вълко Червенков и утвърди състава на правителството. С това Народното събрание конструира висшите органи на власт и управление съгласно волята на народа.

През времето на своята работа Народното събрание гласува 54 закона и утвърди 194 указа, издадени от Президиума на Народното събрание. Със своята работа Народното събрание завърши, като се прибавят и законите, приети от Великото Народно събрание, изграждането в най-общи линии на правата система на Народната република България. Измежду гласуваните закони са такива първостепени и важни закони като: Закона за собствеността, Закона за задълженията и договорите, Закона за държавния арбитраж, Закона за авторското право. Закона за изменение и допълнение на Закона за стопанисване и ползване на горите, Кодекса на труда, Наказателния закон, Закона за устройството на съдилищата, Закона за прокуратурата, Наказателно-процесуалния кодекс, Граждански процесуален кодекс, Закона за народните съвети, Закона за избиране народни съвети на депутатите на труда и Закона за избиране народно събрание.

Цялостно се изгради една нова данъчна система, праста и понятия за народа, с гласуваните от Народното събрание Закон за данък върху общия доход, Закон за данък върху оборота, Закон за местните данъци и такси, Закон за бюджета, Закон за държавните такси и Закон за самооблагане на селското стопанство.

Първо Народно събрание единодушно изрази своето положително отношение към инициативите на световното движение за мир, като прие декларация за мира от м. февруари 1950 г. и гласува Закона за защита на мира от м. май 1950 г. С това Народното събрание стана изразител на волята на българския народ за мир и за мирно творчество, като счита, че няма такъв спорен или неразрешим въпрос, които да не може да бъде разрешен по мирен начин чрез взаимно споразумение между заинтересуваните страни.

Народното събрание ежегодно гласуващ бюджетите на Народната република България и приемащ отчета за извършено през годината по изпълнение на бюджетите. С това то одобряващ творческите ежегодни планове за строителството на социализма у нас.

Другарки и другари народни представители! От днешното кратко изброяване на най-съществените закони, гласувани от Народното събрание, се вижда неговата плодотворна работа при провеждане на политиката на партията и правителството, вижда се значението, което Народното събрание има като върховен орган на власт в Народната република.

При предстоящите избори за Народно събрание, за да се изтъкне тяхното голямо значение, работата на Народното събрание трябва да се популяризира, както се популяризира работата на неговите сесии чрез събранията, провеждани от народните представители в техните избирателни колегии. С това съществено ще се допринесе за правилната пречишка, която българските избиратели ще имат възможност да дадат за работата на Първо Народно събрание, като ще допринесат съществено и за формиране на тяхното убеждение за гласуване за кандидатите за народни представители за Второ Народно събрание.

Да живее Отечественият фронт — бойният съюз на работническата класа с трудещите се селяни и народната интелигенция!

Да живее ръководещата и направляваща сила в нашия обществен живот — Българската комунистическа партия с нейния Димитровски Централен комитет начело с генералния секретар и председател на Министерския съвет др. Вълко Червенков! (Продължителни ръкопляски). Всички стават!

Обявявам осмата редовна сесия на Първо Народно събрание за закрита. (Ръкопляскания)

(Закрита в 19 ч. 18 м.)

ГЕОРГИ АРАЧИЙСКИ
Секретари: { АНГЕЛ ГЕНОВ
РУСКА ВАРАДИНОВА

Стенографи: { ГЕОРГИ ТРЪПЧЕВ
СТОЯН ХРИСТОВ