

Стенографски дневник

НА

32. заседание

Петък, 31 януари 1947 г.

(Открито в 15 ч. 54 м.)

Председателствувал подпредседателят д-р Пенчо Костурков. Секретари: Яни Янев и Тодор Тихолов.

СЪДЪРЖАНИЕ:

	Стр.		Стр.
Съобщения:		3. За изменение и допълнение закона за приложението на	
Отпуск	495	общия градоустройствен план на Столичната голяма об-	
Питания	495	щина — Голяма София. (Второ четене)	499
Проекторешения	495	Питане от народния представител д-р Диню Гочев към ми-	
По дневния ред:		нистра на народното здраве относно цените на някои ин-	
Законопроекти:		жекции. (Отговор)	498
1. За Българската академия на науките.		Говорили: Д-р Диню Гочев	498
(Второ четене)	496	М-р д-р Рачо Ангелов	498
2. За изменение на военно-съдебния закон. (Първо четене)	497	Дневен ред за следващото заседание	503
Говорили: Йордан Ковачев	497		
М-р генерал Георги Дамянов	498		

(В 15 ч. 45 м. в залата влиза министър-председателят Георги Димитров, посрещнат с бурни и продължителни ръкоплескания и със ставане на крака от народните представители от мнозинството)

Председателствуваш д-р Пенчо Костурков: (Звъни) Има нужно число народни представители. Обявявам заседанието за открито.

(От заседанието отсъствуват следните народни представители: д-р Александър Бонкин, Али Бекиров, Ангел Тишевишки, Андрей Михайлов, Атанас Добревски, Атанас Биволарски, Атанас Минков, х. Атанас Попов, Благой Николов, Борис Костов, Борис Янов, Борис Тачев, Венера Клиничарова, Вида Димитрова, Витко Цветков, Вичо Начев, Генчо Райков, Георги Григоров, Георги Първанов, Георги Йорданов, Георги Костов, Георги Кръстев, Георги Марков, д-р Георги Петков, Господин Димов, Господин Господинов, Ячо Терзиев, Грудн Атанасов, Деню Николов, Димитър Паунов, Димитър Ненов, Димитър Стоименов, Димитър Цветков, Динчо Кубенов, Диню Тодоров, Евлоги Алексев, Елисавета п. Антонова, Емил Антонов, Ефрем Митев, Желязко Стефанов, Запрян Джонгов, Иван Василев, Иван Димитров, Иван п. Димитров, Иван Евтимов, Иван Златев, Иван Попов, Иван Чуков, Иван Гинчев, Илия Радков, Илия Добрев, Йордан Костов, Калю Малев, Камен Червенияшки, Кирил Клисурски, Кирил Лазаров, Кирил Пешев, Костадин Шопов, Коста Крачанов, Коста Спасов, Костадин Лазаров, Лалю Ширков, Мафра Голева, Манахил Стоянов, Марко Попов, Минчо Панов, Михаил Дулев, д-р Михаил Генюски, Михаил Михайлов, Младен Големански, Мустафа Юмеров, Неделчо Костов, д-р Никола Христов, Никола Палагачев, Никола Попов, Нисим Исаков, Панчо Жеков, Петко Петков, Петко Франгов, Петра Иванова, Петър Бабаков, Петър Йовчев, Раденко Видински, Слав Балджаков, Слав Пупкарков, Сотир Колев, Станка Димитрова, Стефан Ковачев, Стефан Цанов, Стойчко Рамков, Стою Неделчев, Стоян Павлов, Стратия Скерлев, Титко Черноколев, Тодор Иванков, Тодор Савов, Филип Гяуров, Христо Илчев, Христо Георгиев, Цанко Григоров, Цветан Гаджовски, Цветан Максимов, Цола Драгойчева, Черкю Чендов, Юсеин Шолев и Яна Георгиева)

Има думата г-н министър-председателят.

Министър-председател Георги Димитров: Моля Народното събрание да се съгласи да бъде пререпен дневният ред, като законопроектът за Българската академия на науките, който е поставен на второ четене, бъде разглеждан на първо място.

Председателствуваш д-р Пенчо Костурков: Г-н министър-председателят предлага, точка трета от дневния ред да стане точка първа.

Моля г-да народните представители, които са съгласни с това предложение, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Председателството е разрешило отпуск на следните г-да народни представители: Ангел Тишевишки — 5 дни, Борис Тачев — 2 дена, Господин Димов — 1 ден, Грудн Атанасов — 3 дни, Ефрем Митев — 4 дни, Иван Гинчев — 1 ден, Кирил Лазаров — 1 ден, Константин Шопов — 1 ден, д-р Михаил Генюски — 10 дни, Младен Миков — 1 ден, Петко Франгов — 1 ден, Стоян Жеков — 4 дни, Тано Цолов — 4 дни, Тодор Лазаров — 1 ден, Тодора Иванова Косева — 5 дни, Христо Илчев — 1 ден, Христо Попов — 1 ден, Цола Драгойчева — 10 дни, Йордан Панайотов — 4 дни.

Стефан Бакърджиев — 4 дни, Никола Певтисев — 4 дни, Христо Каркѝмов — 1 ден и Атанас Биволарски — 2 дена.

Има заявления за отпуски от народни представители, които са се ползували с отпуск повече от 20 дни и е необходимо съгласието на Събранието.

Народният представител Коста Крачанов, който се е ползувал с 30 дни отпуск, съобщава, че днес не ще може да присъства поради тежко заболяване. Които г-да народни представители са съгласни да му се разреши един ден отпуск, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Народният представител Титко Черноколев иска 60 дни отпуск по болест. Които г-да народни представители са съгласни да се разреши на народния представител Титко Черноколев 60 дни отпуск по болест, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема. Председателството има да направи следните съобщения.

Постъпило е питане от народния представител Иван А. Текемски до г-на министъра на вътрешните работи относно даване открити листове в пограничните зони.

Питането ще бъде съобщено на г-на министъра, за да отговори. Постъпило е също питане от народния представител Никола Певтисев до г-на министъра на търговията и продоволствието относно липсата на фураж в Кърджалийско.

И това питане ще бъде съобщено на г-на министъра на търговията и продоволствието, за да отговори.

Председателството съобщава, че г-н министърът на електрификацията ще отговори на 6 февруари на запитването на народния представител г-н инж. Тончо Тенев относно производството на камсини вълнища от мина „Перник“.

Постъпило е от Министерството на финансите предложение за одобрение на 6, 7 и 8 постановления на Министерския съвет, взети в заседанието му от 10 януари 1947 г. протокол № 3; относно освобождаването от банделерно право, общински налог, мурурие (акциз), фонд „Градушка“, мита и други налози разплащаните на гости на България и българското правителство плащаните и изнесените такива в странство от министерствата на Войната и Финансите срещу уговорени доставки на стоки и материали.

Пристъпваме към разглеждане на дневния ред.

Йордан Русев (ЗНП): Няма ли някой министър да отговори на подадени питаня? Има подадени няколко питаня.

Председателствуваш д-р Пенчо Костурков: Датите се определят и ще ви се съобщят.

Йордан Русев (ЗНП): Не само на питанята, но и на запитванията.

Председателствуваш д-р Пенчо Костурков: Също така и на запитванията ще се отговори.

Йордан Русев (ЗНП): В правилника е предвидено, че министрите трябва да отговарят, но нямат кураж.

Председателствуваш д-р Пенчо Костурков: Г-н министърът на народното здраве ще отговори в дневното заседание на питането, отправено от народния представител д-р Диню Гочев.

Пристъпваме към точка трета, която става точка първа:

Второ четене на законопроекта за Българската академия на науките.

Моля г-на докладчика да докладва.

Докладчик д-р Кирил Драмалиев (к): Г-жи и г-да народни представители! Комисията по просветата разгледа законопроекта за Българската академия на науките и направи в него някои изменения. В заседанията на комисията присъствуваха петма представители на Академията на науките, избрани от общото ѝ събрание.

Заседанията също така бяха удостоени с присъствието на министър-председателя.

ежните са следните. (Чете)

„ЗАКОН

За Българската академия на науките.“

Председателстващ д-р Пенчо Костурков: Които приемат заглавието на законопроекта, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик д-р Кирил Драмалиев (к): Комисията направи изменение в чл. 1 и той доби следната редакция: (Чете)

„Чл. 1. Българската академия на науките е най-висшият научен институт в страната. Тя е държавно учреждение, със свой самостоятелен юридически, организационен и административен живот и се намира под ведомството на Министерския съвет, който утвържда нейния общ план и следи за неговото изпълнение.“

Българската академия на науките е юридическа личност и се представлява пред трети лица и учреждения от своя председател или подпредседател.

Академията има седалище в София“

Председателстващ д-р Пенчо Костурков: Моля г-да народните представители, които приемат чл. 1 така, както бе докладван от г-на докладчика, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Кирил Драмалиев (к): Чл. 13 става чл. 2. (Чете)

„Чл. 2. Българската академия на науките и изкуствата се преименува на Българска академия на науките и се преустройва съгласно с този закон.“

Председателстващ д-р Пенчо Костурков: Моля г-да народните представители, които приемат чл. 2, както бе докладван от г-на докладчика, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Кирил Драмалиев (к): Чл. 2 става чл. 3. В него комисията направи някои изменения и допълнения и той доби следната редакция: (Чете)

„Чл. 3. Академията има за цел:

- а) да съдейства за всеобщото развитие на науките и изкуствата в България с особено внимание върху истопията, езика и бита на българския народ и останалите балкански народи;
- б) да изучава философските, обществените и народностните въпроси на здрави научни основи;
- в) да разработва конкретни научни, научно-стопански и културни проблеми и да съдейства за практическото приложение на научните постижения в страната;
- г) да изучава природните богатства на страната и да съдейства за повишаване нейните производителни сили;
- д) да следи и съдейства за общото ръководство на целокупната научна дейност на всички научни и научно-изследователски институти и учреждения в страната.“

Председателстващ д-р Пенчо Костурков: Моля г-да народните представители, които приемат чл. 3, както бе докладван от г-на докладчика, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик д-р Кирил Драмалиев (к): Чл. 3 става чл. 4 и след направените в него добавки доби следната редакция: (Чете)

„Чл. 4. За постигане на своята цел Българската академия на науките:

- а) изработва и провежда свой периодичен план за научно-изследователска дейност, като обединява и улеснява творческата работа на научно-изследователските сили в страната;
- б) устройва и поддържа свои институти и станции за разрешаване на научни, културни и стопански проблеми и задачи;
- в) свиква сесии и конференции, съгласува научните планове на научно-изследователските институти в страната и организира комисии по особени научни проблеми и стопански мероприятия;
- г) организира и осъществява сътрудничество с чуждестранните научни академии и институти и особено със славянските;
- д) подпомага и улеснява държавните и правителствени органи, учреждения и институти за осъществяване на техните задачи;
- е) издава свои периодични издания и отделни научни трудове.

Забележка. Бившите царски природонаучни институти (музеи, ботаническа градина — София, зоологическа градина, научна библиотека) — всички със своя бюджет, сгради, постройки, помещения, земи, инвентар и персонал, стоящите се сгради на Университета „Св. Климент Охридски“ в София, (виварии, вегетационни къщи и работническо жилище) към Биологичния институт заедно с земата от 18 декара и опитна база от 30 декара на 13-ия километър по Пловдивското шосе край джамия Водна, принадлежаща също на Биологичния институт, както и Българския археологически институт в София със своите бюджети, сгради, фондове, библиотеки,

здания и персонал, стават институти на Българската академия на науките. Други подобни институти могат да станат също институти на Българската академия на науките с решение на Министерския съвет, по доклада на министър-председателя.“

Председателстващ д-р Пенчо Костурков: Моля г-да народните представители, които приемат чл. 4 с измененията, направени от комисията, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик д-р Кирил Драмалиев (к): Чл. 4 става чл. 5 и добива следната редакция: (Чете)

„Чл. 5. Българската академия на науките има два отдела:

1. Философско-обществен.
2. Природо-математичен.

Тези отдели се разделят на клонове, определени по брой и вид в устава на академията.

Всеки отдел се управлява от съвет, възглавяван от председател. Председателите на отделите са подпредседатели на академията. Членове на съвета са всички секретари на клоновете от отдела.“

Председателстващ д-р Пенчо Костурков: Моля г-да народните представители, които приемат чл. 5 с измененията, направени от комисията, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик д-р Кирил Драмалиев (к): Чл. 5 става чл. 6 и добива следната редакция: (Чете)

„Чл. 6. Академическият състав на Българската академия на науките се състои от:

- а) редовни членове (академици);
- б) членове-кореспонденти в страната и в чужбина;
- в) Академията може да има и почетни членове.

Броят на редовните членове (академици) е най-много 72, а този на членовете-кореспонденти — най-много 80.

При институти работят научни сътрудници, нечленове на академията, както и помощен персонал.

В научните институти на академията се приемат държавни стипендианти (аспиранти), които изработват дисертация за учена степен „кандидат“ или „доктор на науките.“ Подробности по този въпрос се уреждат с особен правилник.

Забележка. Заварените почетни и действителни членове си запазват местата, а извънредните членове и дописните членове стават членове-кореспонденти.“

Председателстващ д-р Пенчо Костурков: Моля г-да народните представители, които приемат чл. 6, както бе докладван, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик д-р Кирил Драмалиев (к): Чл. 6 става чл. 7. Комисията направи някои промени и членът добива следната редакция: (Чете)

„Чл. 7. Изборът на нови членове на академията става редовно всяка година по време, определено в устава.

Свободните места за редовни членове се разгласяват чрез ежедневния печат и в „Държавен вестник.“

Научни дружества, обществени и културни организации, както и отделни научни работници, могат, в продължение на два месеца от разгласата, да предлагат писмено кандидати, имената на които се съобщават след това в печата.

Предложенията се обсъждат в клоновете, които препоръчват кои кандидати могат да бъдат избрани за редовни членове на академията.

Препоръките на клоновете, заедно с техните преценки и предложенията, с които изтъкнатите кандидати са били посочени от тях, се докладват в заседанието на съответния отдел. Изборът става в същото заседание чрез тайно гласуване, като за избрани се считат ония кандидати, за които са гласували най-малко 2/3 от общия брой на членовете в отдела.

Изборът на отдела подлежи на одобрение от общото събрание на академията чрез тайно гласуване и с обикновено мнозинство, ако присъствуват най-малко 2/3 от редовните членове на академията.

Почетните членове, както и членовете-кореспонденти от чужбина се предлагат от отделите. Те се избират от общото събрание на академията чрез тайно гласуване, като за избрани се считат ония, за които са гласували най-малко 2/3 от редовните членове на академията.“

Председателстващ д-р Пенчо Костурков: Моля г-да народните представители, които приемат чл. 7 с измененията от комисията, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик д-р Кирил Драмалиев (к): Чл. 7 става чл. 8. Комисията направи промени в този член и той получава следната редакция: (Чете)

„Чл. 8. Не могат да бъдат в състава на Българската академия на науките лица, които са проявили или проявяват фалшивост и всяка друга противонародна дейност, лишени от правата по чл. 30 от наказателния закон.

Ако такива лица са членове на академията, те се изключват от последната по реда на избирането им.

Лица, реабилитирани, дали доказателство, че са променили своите фалшивости и противонародни схващания, могат да бъдат помислени отново по решение на управителния съвет на академията в нейния състав.“

Председателстващ д-р Пенчо Костурков: Моля г-да народните представители, които приемат чл. 8 с измененията от комисията, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик д-р Кирил Драмалиев (к): Чл. 8 се заличава.

Чл. 9 комисията приеме без изменение. (Чете)

„Чл. 9. Българската академия на науките се управлява според свой устав, изработен в духа на настоящия закон и приет от общото събрание на академията с мнозинство 2/3 от броя на редовните членове.“

Председателстващ д-р Пенчо Костурков: Моля г-да народните представители, които приемат чл. 9, както се докладва, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик д-р Кирил Драмалиев (к): Комисията направи в чл. 10 промени във втората алинея и редакцията на този член става така: (Чете)

„Чл. 10. Върховен управителен орган на Българската академия на науките е общото събрание на нейните редовни членове, което избира управителния съвет на академията.“

Управителният съвет се състои от председател, двама подпредседатели, научния сектор и секретарите на клоновете, а постоянното присъствие — само първите четирима.

Управителният съвет на академията се избира за срок от две години.“

Председателстващ д-р Пенчо Костурков: Моля г-да народните представители, които приемат чл. 10 с измененията от комисията, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик д-р Кирил Драмалиев (к): Комисията направи промени в чл. 11, който получава следната редакция: (Чете)

„Чл. 11. Бюджетът на Българската академия на науките се изработва от управителния съвет на академията, одобрява се от общото събрание и се включва в бюджета на Върховното правителство по доклад на министъра на финансите.“

Всички имоти и приходи от имотите на академията, както и получаваните от същата помощи от различни институти, съставляват държавни приходи и се внасят по бюджета на държавата.“

За бележка. Завещанията на академията имоти остават нейна собственост.“

Председателстващ д-р Пенчо Костурков: Моля г-да народните представители, които приемат чл. 11 с измененията от комисията, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик д-р Кирил Драмалиев (к): Комисията направи някои допълнения в чл. 12, който получава следната редакция: (Чете)

„Чл. 12. Българската академия на науките се ползва със следните права и привилегии:

- а) всички нейни имоти, фондове, дарения и завещания, направени в полза на академията, и приходи се освобождават от всякакви държавни, областни, общински и други данъци, такси (за вода, смет, канал, бордюри, паваж, строителни такси, електричество и пр.), мита, берни, акциз, герб и всякакви други фискални тежести;
- б) всички предмети, инструменти, пособия, апарати, съоръжения и печатни произведения, които академията внася или изнася вън или от страната, се освобождават от мита и всякакви други данъци, пощенски такси, герб, берни и други;
- в) недвижимите имоти на академията се освобождават от ограниченията на наредбите-закони, уреждащи жилищния въпрос („Държавен вестник“, бр. 241/1944 г., бр. 229/1946 г. и наредбата-закон за наемите („Държавен вестник“, бр. 273/1944 г.)“

Председателстващ д-р Пенчо Костурков: Моля г-да народните представители, които приемат чл. 12 с измененията от комисията, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик д-р Кирил Драмалиев (к): Чл. 13 се заличава.

Чл. 14 става чл. 13 и получава следната редакция: (Чете)

„Чл. 13. Всички редовни членове (академици) и членове-кореспонденти получават, макар да са на друга служба, пенсионери или да упражняват свободна професия, месечно възнаграждение в размер, определен от Министерския съвет.“

Председателстващ д-р Пенчо Костурков: Моля г-да народните представители, които приемат чл. 13 с измененията от комисията, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик д-р Кирил Драмалиев (к): Чл. 16 се заличава.

Чл. 16 става чл. 14. (Чете)

„Чл. 14. Този закон отменя закона за Българската академия на науките и изкуствата от 25 април 1940 г. („Държавен вестник“, брой 95) и всички разпоредби в други закони, правилници и наредби, които му противоречат.“

Председателстващ д-р Пенчо Костурков: Моля г-да народните представители, които приемат чл. 14, както се докладва, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Пристъпваме към точка първа от дневния ред, която е такава:

Първо четене на законопроекта за изменение на военно-съдебния закон.

Моля г-да секретаря да прочете законопроекта.

Секретар Яни Янев (з): (Чете)

„МОТИВИ

към проекта за изменение на военно-съдебния закон

Г-да народни представители! Съгласно чл. 51, т. 5, от военно-съдебния закон, за да може едно лице да заеме военно-съдебна длъжност: член-съдия, временен член-съдия, следовател и заместник прокурор в областен военен съд или за да бъде назначено за прокурист в областен военен съд или за да бъде назначено за прокурист в областен военен съд, е необходимо „да е прекарало най-малко три години на действителна служба като офицер.“

С промените, които станаха в офицерския състав на войската ни, това изискване на закона отана мъчно изпълнимо и затова се налага изменението му, в смисъл — това право да бъде присъдено на всеки офицер.

За добиване на тази възможност, моля, г-да народни представители, да обсъдите и гласувате предложението законопроект.

Гр. София, 22 януари 1947 г.

Министър на войната: Генерал-майор Дамянов

ЗАКОНОПРОЕКТ

за изменение на военно-съдебния закон

Параграф единствен. Чл. 51, т. 5, от военно-съдебния закон добива следното съдържание — „да има офицерски чин и да е служил в армията в горния чин най-малко една година.“

Председателстващ д-р Пенчо Костурков: Има думата народният представител г-н Йордан Ковачев.

Йордан Ковачев (ЗНП): (От трибуната) Г-жи и г-да народни представители! Не бих вземал думата по този кратък законопроект, ако той не даваше възможност да бъдат внесени известни подобрения във военно-съдебния закон. Сега действащият военно-съдебен закон е изработен от генерал Теодоси Даскалов през 1938 г. и носи отпечатъците на едно минало, което всички ние отричаме. Следователно, при всеки удобен случай трябва да се постареем да правим онези подобрения, които бихме могли да направим. Висшето на законопроекта г-н генерал Дамянов дава тази възможност с предложението си, и тя се състои в следното.

Съгласно чл. 51, т. 5, от военно-съдебния закон, който е сегга в сила, за да може един военнослужащ, специално един офицер, да стане член-съдия, временен член-съдия, следовател или заместник прокурор в областен военен съд и да проведе някое дознание, трябва да е прослужил като офицер в същия чин най-малко три години. Значи, единственият ценз, единственото условие, при което този офицер би могъл да стане съдия, член на военен съд, който ще решава най-сложни проблеми, който ще прилага най-тежки състави, който ще налага най-тежки наказания, е, да е прослужил в армията три години. Вие виждате, че в тъй отношение е елазен духът на стария, до известна степен допотопен милитаризъм, който смята, че е тригодишно служене в армията един офицер може да добие опитност да разрешава най-тежките проблеми на правото. И не напразно при дискусиите, които са ставали при промените на военно-съдебния закон, е подчертавано, че макар законът да е изменяван и променяван много пъти, неговият дух си остава духът на Николай I. Още в 1869 г. идват принципите, въз основа на които се развива военно-съдебният закон и у нас. Следователно ние, които искам да дадем живот на една млада държава, на една млада република, които искаме да внесем подобрение във всяка област на нейния живот, трябва да хвърлим поглед върху тази извънредно важна страна на правораздаването.

Спомнете си, г-да народни представители, какво е представлявало военното правосъдие въобще, какъв тежък призрак е било то в миналото в душата на българския народ. Спомнете си за неговия пресловут раздел трети, спомнете си за стрелбата като по зайци по български войници из прилепските улици, спомнете си за млядните осъдени на смърт синове на народа и ще не можете да не признаете, че е извънредно необходимо да се внесе промяна и подобрение поне в онзи съдебен състав, който ще прилага тъй строгите, тъй изключителните и тежки наказания, които военно-наказателният закон предвижда. Българският гражданин, дори тогава, когато е войник, е гражданин на Народната република България, защото и в редовете на войската той си остава гражданин, особено при последните схватания за армия, народ и гражданство, и той има право да бъде съден от специалисти, има право да бъде съден от лице, което е завършило съответното образование, което има аналитичен ум, което има способност да събира фактите, да ги подвежда под формулите на закона и да издава правилна от правно гледище присъда. При досегашното положение всеки офицер може да заеме една от споменатите служби. А че си спомним, че в миналото за такива длъжности са подбирани офицери не по техните качества и житейска и офицерска опитност, която може да се получи при тригодишното им служене във войската, а по това, доколко са били удобни на онзи, който иска да добие една или друга присъда. При такъв подбор на съдебните състави няма абсолютно никакви гаранции за справедливост.

Следователно ние бихме могли, когато законопроектът отиде в комисията, да спазим един принцип, който трябва да легне в основите на изграждането на нашата млада република — принципът за компетентността: всеки човек да се занимава с онова, което му е работа. Защото един строеви офицер, работата на когото е да командва своята част, взвод, рота или дружина, да се обучава така, че да владее оръжието, с което той манипулира, не може да бъде на висшата на правораздаването, което е една, чисто умствена специалност и което изисква голяма, богата, всеотдайна предварителна подготовка, за да може сполучливо да изпълни тази мисия, на която

е прието да се придава свещено значение. Не напразно една богиня тронясват на масата на правосъдието, когато то се раздава, не напразно Темидя покровителствува правосъдието, не напразно хората смятат тази дейност като изключителна и нуждаяща се от извънредно тънко схващане.

Следователно сега, когато пристъпваме към изменението на чл. 51, т. 5, ние бихме могли с едно слабо, с едно малко туширане на този текст да направим едно нововъведение, което ще украси дейността на Великото народно събрание и на новата епоха, която започнала след 9 септември 1944 г.: лицето трябва да има офицерски чин и да е служило в армията в горния чин най-малко една година и да бъде с правно образование.

По този начин, г-жи и г-да народни представители, във военния съд ще заседават само компетентни хора, ще се отстрани възможността, случайно подбрани състави да бъдат експлоатирани за досега даден подсъдим или дадено дело, и една по-голяма гаранция и по-голяма компетентност ще струи от съдебните актове, които военните съдилища ще издават.

Намирам, че няма абсолютно никаква пречка и няма да бъдем в противоречие с мотивировката на вносителя на предложението, ако бъде приет принципът на компетентността и се отнеме възможността, всеки един офицер, без каквото и да е правна подготовка, да взема участие в правораздаването.

Касателно правораздаването, г-жи и г-да народни представители, особено нужно е да се наблегне на това, че досега съществуващият военно-наказателен закон е достатъчно сложен и е, така да се каже, материя достъпна в цялата си пълнота само за човек, който може да борави ловко с нея. Но вземете пред вид, че често пъти и престъпления по общия наказателен закон или по специални наказателни закони, които се извършват от обикновените граждани, могат да попаднат под военното правосъдие било за цялата страна, било за отделни области. Никога не се знае дали едно смутно време, един събития няма да заставят правителството да подчини на режима на военното правосъдие дадена категория граждани или дадена област, или дадена категория престъпни деяния. В такъв случай и обикновеният гражданин, не само гражданинът-войник, ще бъде под риска да бъде съден от лице, на което не му е работата да се занимава с закони и да прилага тяхната сила.

Така че, като намирам за необходимо да се измени т. 5 от чл. 51, желая да се съгласите, г-жи и г-да народни представители, това да бъде не с влошаване на текста, каквото става, като се съкрати срокът от три години на 1 година — което значи и този минимален стаж и този минимален ценз, който се изисква от офицера, за да придобие шо-годе житейска казармена опитност да бъде още повече съкратен, а напротив, да придадем компетентност на хората, които ще боравят не с чуждения, а с нашите деца, синове и братя, които служат във войската, а и със самите нас тогава, когато по един или друг случай се изправим пред военното правосъдие.

С тези думи аз моля да се съгласите да бъде разхубавен законът, да бъдат прибавени съответните завоевания на знанието към тази т. 5 от чл. 51, за да се оправдае нуждата, която стои изложена в мотивировката на г-на министъра. (Ръкоплескания от опозицията)

Председателстващ д-р Пенчо Костурков: Има думата г-н министърът на войната.

Министър генерал-майор Георги Дамянов: Г-да и г-жи народни представители! Безспорен факт е реакционността на съществуващия военно-наказателен закон. Става дума за неговото съществено изменение, което трябва да стане и ще стане в духа на новия основен закон, който вие ще гласувате — конституцията, защото тя ще ни даде именно основните отправни данни, в какво направление трябва да бъде изменен законът. Безспорно е едно, че той трябва да бъде изменен в демократичен дух. Тая архаичност, която той представлява, е позор за нашата страна. Но това не може да стане сега инцидентно.

Защо аз съм внесъл изменението само на отделен член? Затова защото е необходимо да се урегулират редица въпроси, които произтичат от събитията, които се развива в нашата страна — въпроси, свързани с отечествената война. Повече от 4 хиляди дела лежат във военните съдилища, лежат в покой или почти много малко нещо се върши, поради това, че няма кадър, който да се заете с тях. Между другото, всред тях 4 хиляди дела има няколко стотин, които засягат помашкото население в южните краища — дела, които трябва да бъдат отдавна ликвидирани. И тях няколко стотин граждани живеят под угрозата, че във всеки момент те могат да бъдат привлечени под отговорност, тогава когато отечествената война, както знаете, се свърши благополучно, ние сме пред подписването на мира и има всичките основания тях дела да бъдат ликвидирани по един радикален начин. Аз ще сезирам в близки дни Народното събрание с въпроса за амнистирането на някои деяния, която амнистия, безспорно, трябва да засегне тях няколко стотин престъпления, извършени през време на отечествената война. Но въпреки това има много дела. Трябва час по-скоро те да се подготвят.

Признавам, че това не е едно радикално изменение на закона, че то е далеч от това, да внесе един строго демократичен дух в закона, че той въобще трябва да бъде издълбочен, че той трябва да бъде доближен, ако не почти слят с гражданския наказателен закон, че той трябва да има близък контакт и по дух, и по действие и т. н. с него. Това обаче е въпрос не на дни. Това е въпрос, който ще бъде разработен, както казах, въз основа на конституцията, която ще бъде гласувана у нас. Но изхождайки от практическо гледище, все пак аз смятам, че това изменение е една крачка напред, защото даваме възможност на по-голяма маса офицери да вземат участие в правораздаването. Безспорно, те не са юристи, но ние имаме минимален кадър, който, така да се каже, ще ръководи, ще контролира и ще отговаря при това, разбира се, реакционен закон. В практическата работа, обаче, те могат да помогнат.

И затова аз, завършвайки, моля г-да народните представители да гласуват предложението от мене законопроект за изменение на военно-съдебния закон. (Ръкоплескания от мнозинството)

Председателстващ д-р Пенчо Костурков: Пристъпваме към гласуване. Когато от г-да народните представители приемат на първо четене, по принцип, законопроект за изменение на военно-съдебния закон, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Министърът на народното здраве г-н Рачо Ангелов е готов да отговори на питането на г-н д-р Диню Гочев.

Има думата народният представител г-н д-р Диню Гочев, да развае питането си.

Д-р Диню Гочев (ЗНП): (От трибуната) Уважаеми дами и г-да народни представители! В брой 8 на „Държавен вестник“ от 13 януари т. г. г-н министърът на народното здраве с заповед № 5846 одобрява следните цени на инжекциите, които се произвеждат в нашите лаборатории. Пред вас е една инжекция (Показва я), само че от 5 кубика, а не от 10 — цените са показани за 10 кубика — пълна с дестилирана вода. Шест такива инжекции, поставени в кутия, струват на консуматора 220 лв. Ако към тази вода прибавим 75 сантиграма сол, получаваме физиологически разтвор и стойността на инжекциите се повишава с 10 лв. за кутия. Ако обаче към тази вода прибавим 1 грам гроздова захар, получаваме 10% разтвор от гроздова захар и инжекциите — не зная по какво чудо — стават с 21 лв. по-евтини. Ако прибавим един грам калциев глицерат, получаваме много търсените днес на пазара калциеви инжекции и инжекциите стават с 24 лв. по-евтини.

Тази несъобразност ме кара да попитам г-на министъра, кое го е накарало да постави тези цени на инжекциите, прочита ли заповедите, когато ги подписва, какви съображения е имал, за да одобри тези цени, не намира ли, че по този начин се фаворизират ония лаборатории, които произвеждат инжекции с дестилирана вода, за сметка на населението и на другите химически лаборатории, и какви мерки смята да вземе, за да изправи тази допусната грешка. (Ръкоплескания от опозицията)

Председателстващ д-р Пенчо Костурков: (Звъни)

Има думата министърът на народното здраве г-н д-р Рачо Ангелов.

Министър д-р Рачо Ангелов: (От трибуната. Посрещнат с ръкоплескания от мнозинството) Уважаеми народни представители и представители! За това питане бих казал, че можеше да не се внася въобще тук, в Народното събрание, да си губим времето, защото това е едно недоразумение. Не е само колегата, който прави питането, а много лекари като него не знаят същността на работата. (Смех всред мнозинството) Не му прави упрек. Работата се състои в следното: Действително, както се каза, ампулките с лекарство са по-евтини от тези, които са без лекарство, само вода. Всеки ще каже: каква е тая работа, вода с лекарство по-евтина, а без лекарство — по-скъпа? Работата е много проста. Това от дълги години е така, и така си върви. Във всички лаборатории, във всички аптеки — навсякъде това е едно и също. Никаква привилегия, никакви фаворизации тук няма, защото и частни аптекари могат да го продават, и държавни аптеки го продават. Навсякъде е едно и също.

В какво се състои работата? За да стане водата дестилирана, трябва да се прекара през един апарат за дестилация, изпарението да мине по специални тръби, после да се утай и да стане чиста дестилирана вода. Обаче това, което и колегата не знае, пък и аз преди години не знаех — имам доблестта да си го кажа — е следното.

Д-р Диню Гочев (ЗНП): Но и когато има да се разтваря захар, се постъпва по същия начин.

Министър д-р Рачо Ангелов: Слушайте и ще видите как ще бъде дете и вие доволни, и аз доволен. — С тази така дестилирана вода обаче не се завършва всичко, защото остават още утайки, следни и става нужда от второ преваряване, а някой път и от трето преваряване. Благодарение именно на туй, че се прави дестилация два и три пъти със специални апарати и специални средства, по-скъпва втората вода. Втората вода би трябвало да се нарече редестилирана, защото не е един път дестилирана. Вашата ампулка с лекарство ли е?

Д-р Диню Гочев (ЗНП): Да.

Министър д-р Рачо Ангелов: Никъде няма да намерите ампулка само с дестилирана вода, без водата да бъде дестилирана двойно и тройно. Тя трябва да бъде не обикновен дестилат, а втори и трети път дестилирана. Тази втора и трета дестилация поскъпва водата и затова ампулката само с дестилирана вода е по-скъпа, отколкото когато е с лекарство. Затуй първоначално прави впечатление: как така ампулка с лекарство да струва по-евтино, а без лекарство — по-скъпо? Има обаче лекарства, като новото „Пеницилин“ — да не ги изброявам, които не могат да се правят с друга вода, освен с редестилирана, а не обикновено дестилирана.

Това е същността на работата, без да искам (Към д-р Диню Гочев) да Ви обидям, защото преди години и аз не знаех това нещо, па може би и 90% от лекарите не го знаят. (Веселост всред мнозинството)

Д-р Диню Гочев (ЗНП): Аз обаче го зная.

Министър д-р Рачо Ангелов: Но тази тънкость не сте я знаели. Във всеки случай нямаше нужда да повдигате тук въпроса и да си губите времето. Великото народно събрание има извънредно много работа и не биваше да се занимава с тия дреболии. Уважаният колега имаше възможност да дойде в министерството, когато иска и колкото пъти иска. Министерството е отворено за всекиго. Никому досега не е отказано да влезе вътре и да поиска каквато ще информация, каквито и да било сведения. Който ги иска, ще му се дават с любезност. И Вие, колега, ако бяхте дошли при мене, щяхме да си поприказваме, да се пошегуваме и да се свърши.

Цветана Киранова (з): Нямаше да знаем пък ние!

Министър д-р Рачо Ангелов: Това е една дребна работа. Моля колегата занаял пред да заповяда в министерството, ще бъде добре дошъл, ще бъде приет с удоволствие. (Ръкоплескания от мнозинството и опозицията)

Председателстващ д-р Пенчо Костурков: Има думата народният представител г-н д-р Диню Гочев да отговори доволен ли е от отговора на г-на министра.

Д-р Диню Гочев (ЗНП): Г-да народни представители! Не съм доволен от отговора, . . .

От мнозинството: А-а-а!

Д-р Диню Гочев (ЗНП): . . . защото всички лекарства, които се разтварят и се пълнят в ампули, също се правят със дестилирана вода, а не с обикновена.

Един от мнозинството: Вие си гледайте медицината, пък има аптекари, които се занимават с тая работа. Те ще я наредят.

Д-р Диню Гочев (ЗНП): Точно те се смеят с това. Аптеките и амбулаториите ми обърнаха вниманието. Аз не съм доволен от отговора.

Председателстващ д-р Пенчо Костурков: Пристъпваме към точка втора от дневния ред:

Второ четене на законопроекта за изменение и допълнение на закона за приложението на общия градоустройствен план на Столичната голяма община — Голяма София.

Моля докладчика да го докладва.

Докладчик Димитър Котев (к): Г-жи и г-да народни представители! Парламентарната комисия по Министерството на благоустройството се занимава с проектозакона за изменение и допълнение на закона за приложението на общия градоустройствен план на Столичната голяма община — Голяма София, в заседанието си от 31 януари. На това заседание, освен членовете на комисията, присъстваха и министърът на благоустройството, главният директор на благоустройството инж. Парашкеванов, главният директор на Дирекцията за изграждане и възстановяване София д-р инж. Стоилов, помощник-кметът на Столичната община инж. Тарабаков, видният градоустройствител проф. арх. Любен Тонев, юристконсултът на Столичната община и др. Както виждате, с присъствието на тия специалисти комисията доби, тъй да се каже, една висока компетентност по тия въпроси, разгледа член по член проектозакона и намери за целесъобразно да внесе известни изменения и допълнения към някои от членовете. Представителите на опозицията направиха няколко възражения, от голяма част от които те се отказаха след разискванията при дадените обяснения от специалистите. Някои възражения те не оттеглиха. Комисията намери тия възражения за неоснователни и не ги взе пред вид.

Пристъпвам към четенето на проектозакона член по член, като на съответното място ще ви докладвам направените изменения и допълнения.

Освен това комисията включи и един нов член в проектозакона. (Чете)

„ЗАКОН

за изменение и допълнение на закона за приложението на общия градоустройствен план на Столичната голяма община (Голяма София)“

Председателстващ д-р Пенчо Костурков: Които г-да народни представители приемат заглавието на законопроекта, както се прочете, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Димитър Котев (к): (Чете)

„§ 1. Чл. 1 се изменя и допълва така:

Думите в ред 4 и 5 „на общината, държавата и обществените (автономни) учреждения“ се заличават.

В буква „а“ думите „благоустройствени мероприятия“ се заменят с думата „мероприятията“. Думите в скоба „(мярка 1:5000)“ се заличават.

В буква „б“ думата „благоустройствени“ се заличава.

В буква „в“ думите „благоустройствените мероприятия“ се заменят с думата „мероприятията“. Думите в скоба „(мярка 1:5000)“ се заличават.

След буква „в“ се добавя нова буква „г“ със следното съдържание:

„Мероприятията на съответните организации, съюзи и други подобни, предвидени в плановете, приложени към наредбата-закон за изменение на общия градоустройствен план на Столичната голяма

община (Голяма София), както и мероприятията, предвидени допълнително в подробните регулационни планове, във връзка с нуждите на други обществени организации. Предвиждането на последните мероприятия в подробните регулационни планове става въз основа на решение на градоустройствения съвет при Столичната голяма община, одобрено от общинския съвет.“

Забележката се изменя така:

„Кои именно мероприятия, съобразно подразделението на букви „а“, „б“, „в“ и „г“ и сигнатурите, респективно легендите на плана, са на Столичната голяма община, кои на държавата и кои на съответните обществени (автономни) учреждения, организации, съюзи и други — ще се определи по реда на чл. 1, забележка 1, алинея последна, от наредбата-закон за одобрение на общия градоустройствен план на Столичната голяма община (Голяма София). Междуведомствената комисия изменя и допълва решенията си при настъпили изменения в общия градоустройствен план, като се съобразява с последните.“

Комисията намери за целесъобразно в новодобавената буква „г“ след думите „на други обществени организации“ да се прибавят думите „и кооперативни съюзи.“

Председателстващ д-р Пенчо Костурков: Които г-да народни представители приемат § 1, както се докладва, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Димитър Котев (к): В § 2, чл. 2, комисията направя известни изменения в сроковете, предвидени за отчуждаване на места: там, където беше предвиден срок 15 години, замени го с 12 години, а където беше предвиден срок 20 години, замени го с 17 години.

Текстът на § 2 доби следната редакция: (Чете)

„§ 2. Чл. 2 се изменя и допълва така:

Недвижимите имоти, огредени съгласно подробните регулационни планове за мероприятия по чл. 1, букви „а“, „б“, „в“ и „г“, трябва да бъдат фактически заети в срок от 12 години за мероприятия в урегулирани и застроени досега терени; в срок от 17 години — за мероприятия в неурегулирани или в урегулирани, но не застроени досега терени, и в срок от 5 години — ако се касае за имоти, сградите върху които са засегнати от въздушните нападения и възстановяването им не е разрешено от Архитектурно-градоустройствената дирекция при Главната дирекция за изграждане и възстановяване на столицата. Тези срокове почват да текат от влизането в сила на съответните подробни регулационни планове, но не по-късно от 31 декември 1948 г.

Забележка I. По отношение на имоти, които се засягат от мероприятия по общия градоустройствен план, сградите, върху които са пострадали от въздушните нападения и възстановяването им не е разрешено, държавата, съответно общината, обществените (автономни) учреждения, организации, съюзи и други — в зависимост от това, за чие мероприятие се касае — са длъжни да гарантират за сключване на първа ипотека по реда на чл. 3, буква „з“, от наредбата-закон за одобрение на общия градоустройствен план на Столичната голяма община (Голяма София), като поема за своя сметка част от лихвите, съответстваща на намаления доход от сградите, вследствие на разрушението им. Тази част от лихвите и процентът на намаления доход се определят от комисията по чл. 15. В този случай се съответно прилагат и членове 16 и 18 до 25 включително.

Забележка II. Под урегулирани, но не застроени терени, по смисъла на настоящия член, се разбират регулационни квартали, в които, в деня на влизане в сила на този закон, половината или повече от парцелите са не застроени. Застрояването с второстепенни или временни постройки, както и с постройки по забележката към чл. 2 от наредбата-закон за одобрение на общия градоустройствен план на Столичната голяма община (Голяма София), не се взема пред вид.“

Председателстващ д-р Пенчо Костурков: Които г-да народни представители приемат § 2, както е изменен от комисията, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Димитър Котев (к): В § 3, чл. 4, е направена една редакционна промяна в алинея четвърта: вместо „подробните програми се оставят“, става „подробните програми се съставят.“ (Чете)

„§ 3. Чл. 4 се изменя така:

За осъществяване на мероприятията по общия градоустройствен план се съставят обща, подробна и частична програми.

Общата програма се съставя в общи линии за всички мероприятия по чл. 1, букви „а“, „б“, „в“ и „г“, с оглед на тяхното етапно реализиране в определени периоди от време, съобразно характера и значението на мероприятията. Тя трябва да бъде съставена и представена за одобрение най-късно до 31 декември 1948 г.

Подробните програми се съставят за мероприятията, включени в отделните периоди от време по общата програма, най-късно 6 месеца след одобрение на съответните подробни регулационни планове.

Частичните програми се съставят за отделни мероприятия преди съставяне на общата програма или за частични изменения в подробните програми.“

Председателстващ д-р Пенчо Костурков: Които г-да народни представители приемат § 3, както е изменен от комисията, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Димитър Котев (к): § 4 доби следната редакция: (Чете)

§ 4. След чл. 4 се добавя нов чл. 4-а със следното съдържание:
„Държавата, общината и обществени (автономни) учреждения, както и обществените организации и кооперативни съюзи, предвидени в чл. 1, буква „г“, са длъжни да предвидят в бюджетите си необходимите суми за осъществяване съответните мероприятия по общия градоустройствен план, съобразно одобрените програми.“

Председателстващ д-р Пенчо Костурков: Които г-да народни представители приемат § 4, както е изменен от комисията, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Димитър Котев (к): (Чете)

§ 5. Чл. 5 се изменя така:

„Общата програма се приема от Градоустройствения съвет при Столичната голяма община и след мнение на Общинския съвет се одобрява от Министерския съвет, по доклад на министъра на обществените сгради, пътищата и благоустройството. В този случай в Градоустройствения съвет участвуват, по покана от столичния кмет, със съвещателен глас представители на заинтересуваните учреждения.“

Подробните програми се приемат от Градоустройствения съвет, като тези за мероприятия по чл. 1, букви „а“ и „б“, се одобряват от Общинския съвет, а тези за мероприятия по чл. 1, букви „в“ и „г“ — от министъра на обществените сгради, пътищата и благоустройството.

Частните програми за мероприятия по чл. 1, буква „а“ и „б“, се одобряват от общинската управа, а тези за мероприятията по чл. 1, букви „в“ и „г“ — от главния директор на Министерството на обществените сгради, пътищата и благоустройството.

Приетите и одобрени програми могат да се изменят и допълват по същия ред.“

Председателстващ д-р Пенчо Костурков: Които г-да народни представители приемат § 5, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Димитър Котев (к): (Чете)

§ 6. Чл. 6 се отменява.

Председателстващ д-р Пенчо Костурков: Които г-да народни представители приемат § 6, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Димитър Котев (к): (Чете)

§ 7. Чл. 7 се изменя така:

В алинея първа думите „в VI зона (за лека и тежка индустрия)“ се заменят с думите „в I, II, III индустриални зони.“

В алинея втора, пета и забележка I думите „в посочената VI зона“ се заменят с думите „в I, II и III индустриални зони.“

Председателстващ д-р Пенчо Костурков: Които г-да народни представители приемат § 7, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Димитър Котев (к): (Чете)

§ 8. Чл. 10, алинея пета, изречение трето, се изменя така:

„Районите, към които спадат отделните мероприятия, се определят съобразно размера и естеството на мероприятията, с решение на Градоустройствения съвет, одобрено от Министерския съвет, по доклад на министъра на обществените сгради, пътищата и благоустройството.“

Председателстващ д-р Пенчо Костурков: Които г-да народни представители приемат § 8, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Димитър Котев (к): (Чете)

§ 9. След чл. 10 се прибавя нов чл. 10-а със следното съдържание:

„Отчужденията на местата, необходими, съгласно подробните регулационни планове, за прокарване на индустриални железопътни клонове, са за сметка на собствениците на парцелите, които се обслужват от тези железопътни клонове, съизмерено с дължината на страната на парцела, лежаща към железопътния клон.“

Председателстващ д-р Пенчо Костурков: Които г-да народни представители приемат § 9, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Димитър Котев (к): (Чете)

§ 10. В чл. 11 се добавя нова алинея със следното съдържание:
„Отчужденията за мероприятията по чл. 1, буква „г“, са за сметка на тези организации, съюзи и други подобни, в зависимост от това, за чие мероприятие се отнася.“

Председателстващ д-р Пенчо Костурков: Които г-да народни представители приемат § 10, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Димитър Котев (к): (Чете)

§ 11. Чл. 12 се изменя и допълва така:

В алинея втора думите „чл. 1, буква „в“ се заменят с думите „чл. 1, букви „а“ и „г.“

Председателстващ д-р Пенчо Костурков: Които г-да народни представители приемат § 11, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Димитър Котев (к): (Чете)

§ 12. Чл. 13, алинея първа, се допълва така:

Думите „чл. 1, букви „а“, „б“ и „в“ се заменят с думите „чл. 1, букви „а“, „б“, „в“ и „г.“

Председателстващ д-р Пенчо Костурков: Които г-да народни представители приемат § 12, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Димитър Котев (к): (Чете)

§ 13. Чл. 35 се изменя и допълва така:

Точка 2 се изменя така:

„Когато повишената стойност е произлязла от допусната по-голяма височина на сградите, вследствие на установяването нови строителни линии по общия градоустройствен план, наредбата-закон за одобрение на общия градоустройствен план на Столичната голяма община, (голяма София), наредбата-закон за застрояване на ст. София или по реда на чл. 3, буква „в“, от наредбата-закон за Градоустройствения съвет при Столичната голяма община.“

Точка 3 се изменя така:

„Когато понишената стойност е произлязла от предвиждане по общия градоустройствен план, наредбата-закон за групиране и цялостното застрояване на парцели в Столичната голяма община, или по други законни разпоредби на специални начини на застрояване (цялостно застрояване с жилищни комплекси, търговски блокове и други зони и части със „специално застрояване“ и т. н.) или от установените по реда на чл. 3, буква „г“, от наредбата-закон за Градоустройствения съвет при Столичната голяма община нови строителни правила.“

След точка 3 се добавя забележка със следното съдържание:

„Чл. 47 от наредбата-закон за групиране и цялостно застрояване на парцелите запазва действието си.“

Председателстващ д-р Пенчо Костурков: Моля г-да народните представители, които приемат § 13, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Димитър Котев (к): (Чете)

§ 14. Чл. 36 се изменя така:

В алинея втора думите „неподлежащите на урегулиране, според предвижданията по общия градоустройствен план, недвижими имоти“ и думите „и недвижимите имоти на царския двор“ се отменят.

В алинея втора на забележката, думите „с глоба от 5.000 до 30.000 лв.“ се заменят със „с-глоба от 10.000 до 100.000 лв.“

Председателстващ д-р Пенчо Костурков: Моля г-да народните представители, които приемат § 14, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Димитър Котев (к): (Чете)

§ 15. Чл. 37 се изменя така:

Точка 1 се изменя така:

„В деня на влизане в сила на съответните подробни регулационни планове — ако се отнася за случая по чл. 35, точка 1.“

Точка 2 се изменя така:

„В деня на установяване съответните нови строителни линии — ако се отнася за случая по чл. 35, точка 2.“

Точка 3 се изменя така:

„В деня на установяване по законен ред на съответните специални начини за застрояване или на новите строителни правила — ако се отнася за случая по чл. 35, точка 3.“

Председателстващ д-р Пенчо Костурков: Моля г-да народните представители, които приемат § 15, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Димитър Котев (к): (Чете)

§ 16. Чл. 38 се допълва така:

След думите „директорът на Архитектурно-градоустройствения дирекция или негов служебен заместник“, след запетая, се добавят думите „директорът на Дирекцията за кадастр и регулация или негов служебен заместник“.

Председателстващ д-р Пенчо Костурков: Моля г-да народните представители, които приемат § 16, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Димитър Котев (к): (Чете)

§ 17. Чл. 41 се изменя и допълва така:

Точка 1, алинея първа, се изменя така:

„На равни годишни безлихвени вноски за срок до 20 години, определени с решение на Общинския съвет, одобрено от министъра на вътрешните работи, начиная от следващата календарна година на определеното й. Срокът се определя с оглед естеството на причините, от които произлиза повишената стойност и срокът за осъществяването на съответните мероприятия.“

В точка 1, след алинея втора, се добавят следните нови алинеи:
Повишената стойност се събира веднага при изменение начин на използването на имота, ако чрез това се увеличава доходността му. При изменение начина на използването на част от имота, събира се веднага само съответната част от повишената стойност.

Повишената стойност се събира в срок от 5 години, на равни годишни безлихвени вноски, при извършване на нов строеж в имота.“

Председателстващ д-р Пенчо Костурков: Моля г-да народните представители, които приемат § 17, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Димитър Котев (к): (Чете)

§ 18. Чл. 46 се изменя така:

„Собствениците на урегулирани, до одобрението на общия градоустройствен план, недвижими имоти се обезщетяват от Столичната голяма община заради обезщетяването на имотите им, ако вследствие на предвижданията на плана предназначението на такива имоти е променено, като от строителни терени са обвърнати в земеделски терен. В случай че съответните собственици притежават повече от един парцел, имат право на обезщетение заради обезщетяването само на един парцел. Такова обезщетение не се дължи на собствениците, които са били такива и по време на влизането в сила на съответния регулационен план.

При определяне размера на обезщетението се държи сметка за законностъществувашите сгради в парцела изобщо за използваемостта на имота при съществуващото положение.

Меродавен е моментът на обезщетяването в деня на изменение предназначението на съответните имоти“.

Председателстващ д-р Пенчо Костурков: Моля г-да народните представители, които приемат § 18, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Димитър Котев (к): (Чете)

§ 19. Чл. 48, алинея първа, се изменя така:

Определено по горния ред обезщетение се плаща на равни платели в брой с 4% лихва, в срок до 20 години, определен в решение на Общинския съвет, одобрен от министъра на вътрешните работи.“

Председателстващ д-р Пенчо Костурков: Моля г-да народните представители, които приемат § 19, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Димитър Котев (к): (Чете)

§ 20. Чл. 49, алинея първа, се изменя така:

Столичната голяма община може да реши да отчужди имотите, които са се обезценили вследствие промяната в предназначението им (чл. 46).“

Председателстващ д-р Пенчо Костурков: Моля г-да народните представители, които приемат § 20, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Димитър Котев (к): (Чете)

§ 21. Чл. 54 се изменя и допълва така:

Забележката става забележка I, като след нея се прибавя забележка II, със следното съдържание:
„Държавните места (обществени и частни) се отстъпват безвъзмездно. Държавата не заплаща общинските места.“

Председателстващ д-р Пенчо Костурков: Моля г-да народните представители, които приемат § 21, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Димитър Котев (к): (Чете)

§ 22. Чл. 55 се изменя и допълва така:

Прибавя се забележка със следното съдържание:
„Когато, вследствие на установените нови строителни линии, съответните недвижими имоти са получили повишена стойност, като е допусната по-голяма височина на сградите (чл. 35, точка 2), отчуждените места не се заплащат, като се счита, че тяхната пазарна цена е равна на повишената стойност на имота и вземанията на общината и собствениците се покриват напълно и компенсират по силата на закона. В този случай членове 57, 58 и 59 не се прилагат.

Постановленията на тази забележка се прилагат само в случаите, когато новата строителна линия е до 10 м. включително навътре от уличната регулационна линия.“

Председателстващ д-р Пенчо Костурков: Моля г-да народните представители, които приемат § 22, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Димитър Котев (к): (Чете)

§ 23. Чл. 60, забележка III, се изменя и допълва така:

„В алинея първа думите „да отчужди всички терени в VI зона (за лека и тежка индустрия) — според сигнатурите, респ. легендите, на общия градоустройствен план“ се заменят с „да отчуждава всякакви урегулирани или неурегулирани имоти в I, II и III индустриални зони“.

В алинея втора думите „в посочената VI зона“ се заменят с „в I, II и III индустриални зони“.

Председателстващ д-р Пенчо Костурков: Моля г-да народните представители, които приемат § 23, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Димитър Котев (к): (Чете)

§ 24. Чл. 61 се изменя така:

Думите „по цели участъци“ се заличават.“

Председателстващ д-р Пенчо Костурков: Моля г-да народните представители, които приемат § 24, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Димитър Котев (к): (Чете)

§ 25. Чл. 62 се изменя така:

Думите „в VI зона“ се заменят с „в I, II и III индустриални зони“.

Председателстващ д-р Пенчо Костурков: Моля г-да народните представители, които приемат § 25, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Димитър Котев (к): (Чете)

§ 26. Чл. 65 се изменя и допълва така:

Отчуждените имоти по чл. 60, с изключение на тези по забележка III, трябва да бъдат фактически заети в едногодишен срок от издаването на решението по чл. 61.

Отчуждените имоти по чл. 60, забележка III, трябва да бъдат фактически заети в 10-годишен срок от издаване на решението по чл. 62.“

Председателстващ д-р Пенчо Костурков: Моля г-да народните представители, които приемат § 26, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Димитър Котев (к): (Чете)

§ 28. Чл. 67 се изменя така:

В алинея първа думата „срока“ се заменя със „сроковете“.

„В алинея втора думите „на петгодишния срок“ се заменят с „на сроковете по предходния член“.

Председателстващ д-р Пенчо Костурков: Моля г-да народните представители, които приемат § 27, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Димитър Котев (к): (Чете)

§ 28. Чл. 67 се изменя така:

„В алинея първа думите „в индустриалните зони“ (VI зона — за лека и тежка индустрия) според сигнатурите, респективно легендите, на общия градоустройствен план“ се заменят с „в I, II и III индустриални зони“.

В алинея втора думите „Министерството на търговията, промишлеността и труда“ и „одобрено от министъра на търговията, промишлеността и труда“ се заменят с „Министерството на индустрията и занаятите“ и „одобрено от министъра на индустрията и занаятите“, а в изречение последно думите „представител на Столичната голяма община“ се заменят с „директора на Архитектурно-градоустройствената дирекция или негов служебен заместник“.

Председателстващ д-р Пенчо Костурков: Моля г-да народните представители, които приемат § 28, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Димитър Котев (к): (Чете)

§ 29. Чл. 68 се допълва така:

След точка 4 се добавя точка 5, със следното съдържание:
„Законните лихви на изразходваните от общината суми по точки 1, 3 и 4.“

Председателстващ д-р Пенчо Костурков: Моля г-да народните представители, които приемат § 29, както се докладва, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Димитър Котев (к): (Чете)

§ 30. Чл. 69 се изменя така:

„В алинея първа думите „одобрено от министъра на вътрешните работи и народното здраве“ се заличават.
Алинея втора се отменява.

В алинея трета думите „по искане на Столичната голяма община“ се заличават.“

Председателстващ д-р Пенчо Костурков: Моля г-да народните представители, които приемат § 30, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Димитър Котев (к): (Чете)

§ 31. Чл. 72 се изменя така:

В алинея втора изречение първо, думите „в 3-годишен срок от деня на издаване на разрешението“ се заменят с „в 3-годишен срок от влизане в сила на съответния подробен регулационен план.“

Председателстващ д-р Пенчо Костурков: Моля г-да народните представители, които приемат § 31, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Димитър Котев (к): (Чете)

§ 32. Чл. 75 се допълва така:

В забележката се добавя нова алинея:
Столичната голяма община не дължи никакво обезщетение на съответните организации за физическо възпитание, срещу отчуждаването на съществуващи спортни игрища за мероприятия по чл. 1, букви „а“ и „б“.

Председателстващ д-р Пенчо Костурков: Моля г-да народните представители, които приемат § 32, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Димитър Котев (к): (Чете)

§ 33. Чл. 77 се изменя и допълва така:

Алинея втора се изменя така:
„Подробните регулационни планове за мероприятията по чл. 1, букви „а“, „б“, „в“ и „г“, се поставят в действие по правилата за уличните регулации или по реда на чл. 3, буква „д“, от изредбата закон за Градоустройствен съвет при Столичната голяма община.“
В алинея трета думите „по чл. 1, букви „а“, „б“ и „в“, се заменят с „по чл. 1, букви „а“, „б“, „в“ и „г“.

Председателстващ д-р Пенчо Костурков: Моля г-да народните представители, които приемат § 33, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събраниято приема.

Докладчик Димитър Котев (к): (Чете)

„§ 34. Чл. 89, алинея втора, се изменя така:

„Отчуждените имоти трябва да бъдат фактически заети в едногодишен срок от издаване на решението, respectively заповедта по алинея седма на чл. 3, буква „в“, съответно по алинея втора на чл. 3, буква „ж“, на цитирания наредба-закон.“

Председателстващ д-р Пенчо Костурков: Моля г-да народните представители, които приемат § 34, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събраниято приема.

Докладчик Димитър Котев (к): Понеже с § 35 се прибавят нови членове, ще ви докладвам същите поотделно. (Чете)

„§ 35. След чл. 93 се прибавят нови членове със следното съдържание:

„Чл. 94. По решение на общинската управа, взето по доклад на директора на Архитектурно-градоустройствената дирекция, може да се предвиди преобразуването на съществуващи сгради, по улици, определени за „застрояване с колони или аркади в партерния етаж“, съгласно ситиатурите, resp. легендите, на общия градоустройствен план, с оглед да се съобразят с така установеното застрояване. Решението на общинската управа подлежи на одобрение от министъра на обществените сгради, пътищата и благоустройството. В решението на управата се определя и срокът за извършване на преобразуването.

Височината на колоните или аркадите, както при преобразуване на съществуващи сгради, така и при строеж на нови сгради по улици, означени за такова застрояване, се определя по реда на чл. 3, буква „г“, от наредбата-закон за Градоустройствен съвет при Столичната голяма община. Мястото, над което сградата се застроява с колони или аркади в партерния етаж, се оставя за обществено ползуване, като 1/3 от него се счита за двор на съответния парцел.

Ако преобразуването не бъде извършено в определения срок, съответните собственици се глобават с заповед на Столичния комитет в размер от 20.000 до 50.000 лв. в полза на фонд „Общ градоустройствен план“. Ако в 6-месечен срок от налагане на глобата, собствениците не извършат преобразуването, то се извършва от общината. В случая се прилага съответно чл. 278, алинея втора, от закона за благоустройството на населените места.

Столичната голяма община обезщетява собствениците за необходимите разходи във връзка с предписаното преустройство и за обезценяването на имота, ако такова е настъпило. При определянето на последното се държи сметка за пазарната цена на същия във вида му след преустройството. Обезщетението се определя по реда на чл. 15 до 24 включително.

40% от предполагаемия размер на обезщетението, определено с решение на общинската управа, се плаща преди започване на работите.

Остатъкът от обезщетението трябва да бъде заплатен на правоимащите в 3-месечен срок от извършването на преобразуването. В случая се прилага съответно и чл. 28, алинея втора.

В случая на алинея четвърта, ако преобразуването не бъде извършено в определения срок, платените от общината суми или съответната част от тях — в случай на частично изпълнение на работите — се събират по реда на чл. 278, алинея втора, от закона за благоустройството на населените места с 6% лихва от деня на плащането им.“

Председателстващ д-р Пенчо Костурков: Моля г-да народните представители, които приемат чл. 94, както се докладва, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събраниято приема.

Докладчик Димитър Котев (к): (Чете)

„Чл. 95. По решение на Градоустройствения съвет при Столичната голяма община, одобрено от министъра на вътрешните работи, могат да се отреждат терени за спортни центрове, паркове за отдиш и култура, градини, водни площи и други подобни и извън обсега на общия градоустройствен план, в землището на Столичната голяма община или на селата по чл. 2 от наредбата-закон за одобрение на общия градоустройствен план на Столичната голяма община (Голяма София). В последния случай местата стават част от землището на Столичната голяма община. Реализирането на тези мероприятия се извършва по съответните постановления на настоящия закон относно мероприятията по чл. 1, буква „а“.“

Председателстващ д-р Пенчо Костурков: Моля г-да народните представители, които приемат чл. 95, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събраниято приема.

Докладчик Димитър Котев (к): (Чете)

„Чл. 96. По предложение на Градоустройствения съвет при Столичната голяма община Общинският съвет решава да предписва на собствениците на незастроени парцели да ги застроят, съобразно действащите строителни правила. В решението на Общинския съвет се определя и срокът за започване и завършване на строежите. В този случай се съответно прилага чл. 46 от наредбата-закон за групиране и цялостно застрояване на парцели в Столичната голяма община.

Ако строежът не бъде започнат в определения срок, данъкът по закона за данъка върху сградите и върху имотите върху него се дължи през първата година, след изтичането на срока — в троен размер, през втората година — в четворен размер и през следващите години до започването на строежа — в петорен размер.

Ако строежът бъде започнат, но не бъде завършен в определения срок, данъкът по закона за данъка върху сградите и върху имотите върху него за съответния недвижим имот (местото със сградите и пр. в него) се дължи през първата година, след изтичането на срока — в двоен размер, през втората година — в троен размер и през следващите години, до завършване на строежа — в четворен размер.

В случаите по алинея втора и трета Столичната голяма община може да отчужди съответните недвижими имоти. Отчуждението стави по силата само на решение на Общинския съвет, одобрено от Министерския съвет. Обезщетението се определя в съответните собственици се обезщетяват по реда на дялове III и X от този закон. Относно отчуждените имоти се прилага съответно и дял XI от същия закон. Отчуждените имоти трябва да бъдат заети в едногодишен срок от издаване на решението на Общинския съвет. В този случай се съответно прилага и чл. 34, алинея първа. Върху размера на обезщетението се дължи 6% лихва от деня на изтичане на годишния срок. Ако оценката е влязла в законна сила след изтичането на този срок, лихвите се дължат от деня на влизането ѝ в законна сила.

Отчуждените имоти се използват от общината за извършване на общински или други обществени строежи, с оглед разрешаване жилищния проблем или други културни, просветни и социални задачи.

Забележка I. Относно застрояването на имоти на държавата и обществено-автономните учреждения, решението на Общинския съвет подлежи на одобрение от Министерския съвет, по доклад на министъра на обществените сгради, пътищата и благоустройството.

Забележка II. Незастроени се считат и парцелите със сгради — в централна строителна зона с височина по-малка от три етажа, а при липса на етажно разпределение — по-малко от 10 м. В първа строителна зона — с височина по-малка от два етажа — а при липса на етажно разпределение — по-малка от 8 метра и в останалите строителни зони — паянтови едноетажни или второстепенни постройки.

Забележка III. Строежът се счита започнат, ако сградата бъде изпълнена до плочата над партерния етаж, включително.

Забележка IV. До момента на вдигане възбраната върху строителните материали този член има приложение само ако нарядното снабдяване с всички необходими материали за строежа бъде осигурено.“

Председателстващ д-р Пенчо Костурков: Моля г-да народните представители, които приемат чл. 96, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събраниято приема.

Докладчик Димитър Котев (к): (Чете)

„Чл. 97. Строителните правила на този закон, наредбата-закон за одобрение на общия градоустройствен план на Столичната голяма община (Голяма София), наредбата-закон за застрояване ст. София, както и всички други законно установени строителни правила се прилагат независимо от съществуващите сервитути, които налагат друг начин на застрояване или ограничават съответните строежи в достигане максималното допустимо застрояване във височина, квадратура или дължина на калканите зидове.“

Председателстващ д-р Пенчо Костурков: Моля г-да народните представители, които приемат чл. 97, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събраниято приема.

Докладчик Димитър Котев (к): (Чете)

„Чл. 98. Недвижими имоти, отчуждени от Столичната голяма община по закона за приложението на общия градоустройствен план на Столичната голяма община (Голяма София) по наредбата-закон за одобрение на общия градоустройствен план на Столичната голяма община (Голяма София) или чрез покупко-продажба, поради това, че са се засягали от мероприятията на плана, се връщат в собственост на съответните лица, ако поради настъпили изменения в общия градоустройствен план тяхното предназначение се промени и те не се засягат от мероприятията на същия и ако не е изплатено дължимото обезщетение.

В случай че обезщетението е изплатено, съответните собственици могат да придобият обратно имотите си, ако в 6-месечен срок от влизането в сила на този закон отправят писмено искане за това и върнат получените от тях суми в срок до 5 години в законната лихва до деня на връщането.

Обезщетяване на отчуждените имоти се извършва по решение на общинската управа. С това решение се считат възстановени нотариалните актове на собствениците отпреди отчуждението на имотите им.“

Председателстващ д-р Пенчо Костурков: Моля г-да народните представители, които приемат чл. 98, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събраниято приема.

Докладчик Димитър Котев (к): (Чете)

„Чл. 99. По реда на чл. 3-ж от наредбата-закон за одобрение на общия градоустройствен план на Столичната голяма община (Голяма София) могат да бъдат отчуждавани и неурегулирани имоти, които се засягат от мероприятията на общия градоустройствен план.

По реда на същия член могат да бъдат отчуждавани имоти в полза на държавата и обществените (автономни) учреждения, ако се засягат от мероприятията на последните.“

Председателстваващ д-р Пенчо Костурков: Моля г-да народните представители, които приемат чл. 99, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Димитър Котев (к): (Чете)

„Чл. 100. Комисията по чл. 3-а от наредбата-закон за одобрение на общия градоустройствен план на Столичната голяма община (Голяма София) може да изменя и допълва решенията си при настъпили изменения в общия градоустройствен план, като се съобразява с последните.“

Председателстваващ д-р Пенчо Костурков: Моля г-да народните представители, които приемат чл. 100, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Димитър Котев (к): (Чете)

„Чл. 101. По решение на архитектурната комисия при Архитектурно-градоустройствената дирекция, кварталните застроителни планове за квартали, които вследствие на изменение на общия градоустройствен план, преминават в друга строителна зона, се поправят и изменят съобразно съответните строителни правила. Поправките и измененията се одобряват по реда на чл. 79-а от наредбата-закон за застрояване ст. София.“

Председателстваващ д-р Пенчо Костурков: Моля г-да народните представители, които приемат чл. 101, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Димитър Котев (к): (Чете)

„Чл. 102. Сроковете по чл. 36, алинея четвърта, чл. 71 алинея първа и чл. 72, алинея първа, определени до влизане в сила на закона за приложението на общия градоустройствен план на Столичната голяма община (Голяма София), се продължават до влизането в сила на този закон.“

Установените 6-месечни срокове по чл. 36, алинея първа, на забележката и чл. 72, алинея първа, както и 3-годишният срок по чл. 47, алинея втора, текат от влизането в сила на този закон.

Председателстваващ д-р Пенчо Костурков: Моля г-да народните представители, които приемат чл. 102, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Димитър Котев (к): Комисията намери, че ще трябва да се въмъкне нов чл. 103 на мястото на съществуващия в законопроекта — чл. 103, който да стане чл. 104.

Мотивите за прибавянето на този нов член са следните. Пред вид на това, че при приложението на общия градоустройствен план Столичната община и държавата ще бъдат принудени да заплатят огромни суми за отчуждаваните места и ще се намерят в сериозно финансово затруднение, и пред вид на това, че сроковете, определени за отчуждаване на имотите, особено на малките съществуващи, може да бъдат съкратени, комисията реши, че е целесъобразно, собственостите, стойността на имотите на които надвишава сумата 3.000.000 лв., да не получат цялата стойност в пари, а да получат 3.000.000 лв. в брой и остатъка в държавни облигации.

Подпредседател: Д-Р ПЕНЧО КОСТУРКОВ

По тия съображения комисията намери, че е необходимо да бъде въмъкнат този нов член в законопроекта за изменение и допълнение на закона за приложението на общия градоустройствен план на Столичната голяма община (Голяма София). (Чете)

„Чл. 103. В случаите, когато дължимото обезщетение за недвижими имоти, отчуждени по реда на наредбата-закон за одобрение на общия градоустройствен план на Столичната голяма община (Голяма София), или по реда на този закон, надвишава сумата 3.000.000 лв., изплащането на същото до този размер става в пари. Обезщетението над 3.000.000 лв. се изплаща чрез специални държавни облигации, платими в 20-годишен срок с 4% лихва. Когато отчуждението е за сметка на общината, обществените (автономни) учреждения, организации, съюзи и други подобни, отношенията между тях и държавата се уреждат с наредба на министъра на финансите. Подробностите относно издаване на облигациите, изтеглянето им в тираж, изплащането им и т. н. ще се установят в правилник, одобрен от Министерския съвет, по доклад на министъра на финансите.“

Председателстваващ д-р Пенчо Костурков: Моля г-да народните представители, които приемат новия чл. 103, както се докладва, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Димитър Котев (к): Чл. 103 от законопроекта става чл. 104. (Чете)

„Чл. 104. Този закон отменява всички общи и особени закони, разпоредби, които му противоречат.“

Председателстваващ д-р Пенчо Костурков: Моля г-да народните представители, които приемат чл. 104, както се докладва, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Следващата точка от дневния ред е:

Второ четене на законопроекта за изменение на алинея втора на чл. 5 от закона за наименованията с народностно и обществено значение.

Понеже комисията не е готова с законопроекта, ще изоставим разглеждането на тази точка от дневния ред.

С този дневния ред е изчерпан.

Идущото заседание на Народното събрание ще се състои във вторник, 4 февруари, 15 ч., със следния дневен ред:

1. Одобрение предложението за одобрение 6-то, 7-то и 8-то постановление на Министерския съвет, взети в заседанията му от 10 януари 1947 г., протокол № 3 — относно освобождаването от бандеролно право и др. цигари.

2. Първо четене на законопроекта за сключване заем от Б. з. к. банка в размер на 900.000.000 лв. за нуждите на Главната дирекция на железниците и пристанищата.

Доклад на комисията по проверка на изборите:

3. I, II, III и IV Софийски градски избирателни колегии.

4. Русенска административна област — колегиите: Беленска, Дуловска, Исперихска, Кубратска, Разградска, Русенска градска, Русенска селска, Силистренска, Туграканска.

Моля г-да народните представители, които са съгласни с този дневен ред, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Заседанието се вдига.

(Вдигнато в 17 ч. 35 м.)

Секретар: **ТОДОР ТИХОЛОВ**
ЯНИ ЯНЕВ

Началник на Стенографското отделение: **ТОДОР АНГЕЛИЕВ**