

Стенографски дневник

НА

36. заседание

Петък, 7 февруари 1947 г.

(Открито в 15 ч. 30 м.)

Председателствувал подпредседателят д-р Георги Атанасов. Секретари: Тодор Тихолов — Димитър Георгиев.

СЪДЪРЖАНИЕ:

Съобщения:	Стр.	Стр.	
Отпуски	567	за нуждите на Главната дирекция на железниците и пристанищата. (Второ четене)	569
Законопроект	567	Доклад на комисията по проверка на изборите:	
По дневния ред:		1. Бургаска административна област — колежите: Айтоска, Бургаска, Елховска, Карнобатска, Котленска, Поморийска, Сливенска, Средецка, Тополовградска и Ямболска. (Одобрение)	570
Доклад на комисията по Министерството на правосъдието относно искането на председателя на Търновския областен съд за съдене на народния представител Иван Цветанов Гинчев	567	2. Горнооряховска и Плевенска избирателни колегии. (Одобрение с изключение избора на Рачо Домусчиев от Горнооряховска избирателна колегия и Константин Панчев Шопов от Плевенска избирателна колегия)	570
Говорил: докл. д-р Иван Пашов	567	3. Централното разпределение на мандатите за народни представители. (Одобрение)	570
Решение на същата комисия, че няма основание за задържане и отпемане имунитета на народния представител Иван Цветанов Гинчев. (Приемане)	569	Дневен ред за следващото заседание	571
Законопроект за сключване заем от Българската земеделска и кооперативна банка в размер на 900.000.000 лв.			

(Народните представители от опозицията не се явиха и в днешното заседание)

Председателствувал д-р Георги Атанасов: (Звъни) Присъствуват нужното число народни представители. Обявявам заседанието за открито.

(От заседанието отсъствуват следните г-да народни представители: Александър Георгиев, Ангел Държански, Ангел Тишевишки, Ангел п. Илиев, Андрей Михайлов, Асен Бозаджиев, Асен Павлов, Асен Стамболийски, Асен Паянгов, Атанас Лерински, х. Атанас Попов, Благой Николов, д-р Борис Ненов, Борис Чанджиев, Борис Бумбаров, д-р Васил Хаджиев, Васил Каралзов, Владимир Димчев, Вълчо Цанков, Ганчо Минев, Генчо Райковски, Георги Василев, Георги Данков, Георги Йорданов, Георги Колев Илиев, Георги Костов, Георги Кръстев, Георги Марков, Георги Михайлов Георгиев, д-р Георги Петков, Георги Згрипарев, Георги Босолов, Георги Чанков, Господин Димов, Груди Атанасов, Димитър Георгиев, Димитър Греков, Димитър Нейков, Димитър Котев, Димитър Стоянов, Димитър Цветков, д-р Дино Гочев, Диню Тодоров, Диню Тодоров, Елена Илиева, Елисавета п. Антонова, Емил Антонов, Желю Иванов, Желязко Стефанов, Запрян Джонгов, Иван Текемски, Иван Копрянков, Иван Гергов, Иван Димитров, Иван п. Димитров, Иван Евтимов, д-р Иван Пашов, Иван Попов, Иван Дуков, Иван Кишимеров, Иван Пешев, Иван Костов, Иван Гинчев, Илия Вълчев, Иван Ковачев, Йордан Панайотов, Йордан Русев, Калю Малев, Камен Христов, Кирил Клисурски, Кирил Попов, Константин Шопов, Коста Лулчев, Коста Карацанов, Костадин Лазаров, Костадин Стефанов, Кочо Бонев, Крум Славов, Кръстю Добрев, Къню Георгиев, Любен Боянов, Любен Гумеров, Макра Гюлева, Манахил Стоянов, Мара Станева, Марко Пенчев, Милан Димов, Минчо Панов, Минчо Драндаревски, Митю Седев, д-р Михаил Геновски, Михаил Михайлов, Младен Големански, Мустафа Билялов, Неделчо Костов, Недко Ботев, Недялка Душкова, Недялка Атанасов, д-р Ненчо Николаев, Никола Алексиев, Никола Разлоганов, Никола Балканджиев, Никола Петков, Никола Минчев, Никола Ковачев, Никола Певтичев, Нино Петков, Пело Петловски, Петко Благоев, Петко Деков, Петко Димитров, Петко Търпанов, Петко Франгов, Петко Арабаджиев, Петко Стоянов, Петра Иванова, д-р Петър Дергалиев, Петър Анастасов, Петър Божинов, Петър Братков, Петър Коев, Петър Сърбински, Петър Русев, Петър Пергелов, Петър Янчев, Рада Христов, Рангел Даскалов, Рачо Домусчиев, Светла Даскалова, Серги Златанов, Слав Баджаков, Слава Пушкарков, Спас Найденов, Станка Иванова, Стано Станев, Стефан Димитров, Стефан Цанов, Стою Неделчев, Стоян Кърлов, Стоян Божков, Стоян Жеков, Стратия Скерлев, Титко Черноколев, Тодор Драганов, Тодор Киров, Тодор Лазаров, Тодор Христов, Тодора Косва, Тончо Тенев, Трифон Кунев, Христо Илиев, Христо Попов, Христо Пунев, Христо Картьмов, Христо Стоянов, Цветан Гаджовски, Цветан Максимов, Яна Манева, Яни Янев и Янко Комитов)

Съобщавам на Събраниято, че председателството е разрешило отпусък на следните г-да народни представители: д-р Васил Хаджиев — 1 ден, Георги Згрипарев — 1 ден, Димитър Георгиев —

1 ден, Димитър Котев — 1 ден, Диню Тодоров — 1 ден, Елена Костадинова — 1 ден, Илия Вълчев — 1 ден, Любен Гумеров — 1 ден, Никола Балканджиев — 1 ден, Петър Янчев — 1 ден, Петър п. Иванов — 1 ден, Слав Баджаков — 1 ден, Таню Цолов — 2 дена, Недю Жеков — 4 дни.

Народният представител Мустафа Юмеров Билялов е поискал отпусък по болест 60 дни. Тъй като този отпусък е повече от 20 дни, трябва да се разреши от Събраниято. Моля, ония г-да народни представители, които са съгласни да се разреши на народния представител Мустафа Юмеров Билялов 60 дни отпусък по болест, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събраниято приема.

Съобщавам, че е постъпил законопроект за изменение наредбата-закон за заема на свободата. Законопроектът ще бъде отпечатан, раздаден на г-да народните представители и поставен на дневен ред.

По искане на правителството председателството предлага да се отложи разглеждането на запитването на народния представител Иван Георгиев Копрянков относно продоволствието, снабдяването и разпределението на стоките. Тъй като правителството, съгласно чл. 72 от правилника за вътрешния ред, има право да иска отлагане на едно запитване, но със съгласието на Събраниято, полагам на гласуване.

Който от г-да народните представители са съгласни да се отложи разглеждането на запитването на народния представител Иван Копрянков, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събраниято приема.

Пристъпваме към разглеждане на първа точка от дневния ред:

Доклад на комисията по Министерството на правосъдието относно искането на председателя на Търновския областен съд за съдене на народния представител Иван Цветанов Гинчев.

Моля г-н докладчика да докладва решението на комисията.

Докладчик д-р Иван Пашов (к): (От трибуната) Г-жи и г-да народни представители! Постъпило е искане от председателя на Търновския областен съд за отнемане депутатския имунитет на народния представител Иван Цветанов Гинчев за това, че той е извършил известни престъпни деяния и е даден под съд. Образувано е наказателно дело № 1157 от 1946 г. пред Търновския областен съд. Той е подведен заедно с други съобвиняеми да отговаря по това дело. Това дело е насрочено няколку пъти, но понеже народният представител Гинчев е представил удостоверение, след като е бил избран за народен представител, съдът не може да разглежда това дело по отношение на него и така делото стои в това положение. Председателят на съда сега с едно обръщение към почитаемото Велико народно събрание иска, имунитетът на народния представител Иван Цветанов Гинчев да бъде снет. Поставен е на разглеждане именно тоя въпрос.

На първо място аз считам за необходимо да ви прочета самото обяснение на председателя на Търновския областен съд и след това да ви дам някои разяснения и да ви съобща какво е решението на комисията по Министерството на правосъдието.

Писмото на председателя на Търновски областен съд под № 599 от 4 февруари 1947 г. е следното:

„Донасям Ви, г-н председателю, че в съда е образувано наказателно от общ характер дело № 1157/1946 г., по което между другите подсъдени, е и Иван Цветанов Гинчев, от с. Обнова, Плевенско. Същият след образуване делото е избран за народен представител, поради което не може сега да бъде съден без разрешението на Великото народно събрание.

Според обвинителния акт, подсъдният Гинчев е говорил на 14 януари 1946 г. на публично събрание, свикано в с. Виноград, Горнооряховско, от привържениците на Нькола Петков. На това събрание Гинчев в речта си заявил, че работниците тормозили селяните; че властта вземала житото на последните по 14 лв. кгр., а им продавала една цигла по 20 лв.; че мазините се пращали в Русия, а от там идвал у нас боклук; подканял селяните да държат храните си, а Русия — боклука си; отправил клевети към видни личности на Отечествения фронт; отправил хули против трудово-културните бригади; призовавал към непосредствена борба срещу властта. И последната покана не останала без резултат. Когато вечерта се пристъпило към арестуването на Гинчев по заповед на Горнооряховското околийско управление, събрала се пред общинското управление тълпа от лица, присъствували през деня на събранията. Тези тълпи препречили пътя на файтона, в който били арестуваните Гинчев и конвоираните го милиционери, и насилила задържали файтона, като някои се опитали да отнемат оръжието на единия милиционер. Тълпата отправила викове: „Дайте ни Гинчев!“, „Ние ще го освободим!“ След потеглянето на файтона някои от тълпата заловили колелата му, а също започнали да дърпат Гинчева, за да го вземат от арестуваните го милиционери. Енергичната съпротива на единия милиционер осуетила това освобождаване.

За тези деяния Иван Цветанов Гинчев е даден под съд по членове 138, 141, 172 и 173, пунктове 1 и 2 от наказателния закон, а 18 жители на с. Виноград — по членове 138 и 141 от същия закон.

И по-надолу вече обяснява как делото е било насрочено и т. н. Към самото дело се намира и актът, който старшият милиционер е съставил по това повед. В акта той обяснява, че по нареждане на околийското управление в Горна-Оряховица, Гинчев трябвало да бъде задържан, и той го извиква в общинското управление в с. Виноград, където му съобщава, че по нареждане на околийското управление, той трябва да бъде задържан. Не става абсолютно нищо. Обаче когато тръгнали да отиват да се качват на файтона, с който трябвало да бъде отведен Гинчев, тълпата там се навървила, започнала да вика и т. н. Старшият милиционер ги предупреждавал, обаче те не обръщали внимание на неговите предупреждения, затова той бил принуден да даде два-три изстрела във въздуха. Тогава тълпата се отдръпнала и те тръгнали. Благодарение на по-енергичната намеса на другия милиционер, осветено било освобождението на Гинчев, който бил отведен в околийското управление, задържан, съставили му акт, образувано е дело и след това освободен. Председателят на съда, както ви доложих, иска снемане на депутатския имунитет на Иван Гинчев.

Ние преди два дена се занимахме с един друг подобен въпрос: за снемане имунитета на народния представител Петър Коев. По този въпрос Великото народно събрание се произнесе. Сега в пресата на опозицията се пише, че въпросите били предreshавани.

Жалко е, че г-да опозиционерите по този именно повод не заеха своите места тук, да дойдат да видят дали действително Народното събрание постъпва така, както те смятат — че всички въпроси са предreshени, че няма какво да се мисли, да се решава, да се обсъжда и т. н.; да видят, че действително и онези, които са в комисията, и всички г-жи и г-да народни представители, когато имат да вдигат ръката си за снемане или неснемане мандата на даден народен представител, те с чиста съвест вършат това.

Аз трябва да отбележа като докладчик на комисията, че престъпните деяния, които се приписват на народния представител Гинчев, са напълно консомирани от него. Той е извършил тези престъпни деяния, които му се приписват и които са наказуеми по предвидените текстове от наказателния закон.

За да не бъде голословен, г-жи и г-да народни представители, ще ми позволите да ви прочета показанията само на няколко от разпитаните — повече от 38 души — обвиняемия и свидетели по настоящето дело, които по един положителен начин установяват какво именно Гинчев е говорил на това събрание, как той е подбуждал, как той е подстрекавал, как той е хулил с най-пичинични думи и властта на Отечествения фронт, и великия Съветски съюз, и Българската работническа партия — комунисти, и отделни дейци в Отечествения фронт.

Преди да кажа няколко думи върху всички тези обвинения, както ви казах, аз смятам, че е необходимо вие, г-жи и г-да народни представители, да бъдете напълно убедени, че действително престъплението на народния представител Гинчев е напълно консомирано.

Само по няколко думи ще ви цитирам от показанията на свидетелите за характеристиката. Например Славчо Славов Атанасов в следственото дело собственоръчно е написал в показанията си цитати от речта на Гинчев, в която е казал: „Нашите другари-комунисти ходят ударно да работят по селата и то неделя ден, като обръсват по една глава, подковават по един крак на животно, изядат по 20 кокошки и след това цяла седмица почиват“. (Оживление)

Вие виждате, че тук преди всичко той се оплъчва против бригадите, против бригадирското движение. С това движение ние създаваме една нова епоха в нашия стопански живот. Ние искаме да затвърдим връзките между селото и града. Искане хората на труда от селото и града да си подадат здраво ръка и та се заплетнат всички трудещи се в нашата страна, за да изграждаме нашата нова република.

Господата от опозицията, които от тук (Сочи трибуната) говорят постоянно, че и те са за сътрудничество и възстановяване на нашата родина, вижте с какви средства си служат, как подигравателно Гинчев казва, че бригадирите, които отивали в селата, обръснали по една глава, подковавали по един крак на животно, изядали по 20—30 кокошки и си отивали — работата се свършвала!

Един от мнозинството: И цяла седмица не работели!

Докладчик д-р Иван Пашов (к): И че цяла седмица след това, понеже изядали 20—30 кокошки, стомасите им се надували и те седели, за да им се смеле храната, която са погълнали. А всички другари и другарки знаят, че рядко са случанте, в които бригадирите са приемали да бъдат нахранвани там, где са отивали да дават своя благороден труд в помощ на братята селяни в онзи работен период, през който ние прибираме реколтата. Но те — както се вижда от показанията на ред други свидетели — казват: „Ами и ние сме за сътрудничество между Работническата партия, комунистите, и нас. Ние искаме да сътрудничим, искаме разбирателство“. А се установява от показанията на свидетелите тук, че г-н Гинчев говори: „Нашите комунисти са научени само да стоят и да експлоатират чуждия труд, а ние, селяните, като мравки да работим и да носим да ги хранутим.“ Пита се: това ли е, което допринася за разбирателството между работници, селяни и трудова интелгенция? Безспорно, че не.

По-нататък, другарки и другари, той в речта си — да не ви отнемам времето да ви цитирам показанията на всички свидетели — се оплъчва например против нашите народни партизани. Вие всички знаете, че с великото дело на нашите партизани, с великото дело на нашите борци в съпротивителното движение, ние взимаме черното петно, което беше лепнато на челото на българския народ от страна на фашистките управници в нашата страна. И ние всички знаем, че това е единственият капитал, така да се каже, с който ние излязохме и пред мирната конференция да защитим интересите на нашия народ и нашата родина. А той говори, че партизаните излезли в балкана, в горите, изядли по 2—3—10 кокошки, станали партизани, върнали се и искат да бъдат големи хора!

Това тук десетки свидетели го подкрепят със своите показания, които дават по делото.

Но той отива още по-нататък. Той се навървя с най-пичинични и вулгарни думи против отделни заслужили дейци в Отечествения фронт. Аз няма да се посвея да ви кажа например какво той говори за другарката Драгойчева — че била една лека, паднала жена, която пред нищо не се спирала! А кой от вас, другари и другарки, не знае, че над главата на другарката Драгойчева висеше смъртна присъда и че през всичкото време на нелегалната борба тя нито един момент не се е отделила, а през всичкото време е стояла достойно на поста си?

По-нататък той господин например си позволил и говорил против другаря Добри Терпешев следното: „Добри Терпешев е натоварен да провежда стопанската политика на България, а Добри Терпешев разбира от стопанска политика толкова, колкото магарето разбира от граматика!“

От мнозинството: И-п-п!

Докладчик д-р Иван Пашов (к): Вие, другарки и другари, знаете, че и другарят Терпешев, който беше в затвора, избяга от там, и през всичкото време вземаше най-живо и дейно участие в нелегалната борба, в съпротивителното движение, както всички партизани, които се бореа и не жалиха нито сили, нито живота си за извоюване свободата на нашия народ и родина. Тоя приятел идва сега да петни славната чест и достойнство на тези велики борци за свободата на нашия народ! (Ръкоплескания от мнозинството)

Другарки и другари! Вие често пъти чувате от тук възгласи, че и г-дата от опозицията са за великия Съветски съюз, че те нямат нищо против Съветския съюз и против великия руски народ, който на два пъти ни освобождава. Това обаче е само на думи. Да видим на дело какво те вършат. Ето тоя господин например, в тая реч, която той произнесе на устроеното публично събрание, с най-голям пичинизъм казва следните думи против Съветския съюз: „Съветският съюз не може с нищо да ни помогне. Съветският съюз не може себе си да изхрани, а камо ли на нас да помогне. Съветският съюз не е в състояние себе си да защити, а камо ли нас да защити“. И нещо повече, в речта си той се обръща към селяните, като казва: „Селяни, не давайте хубавите си храни. Нека нашите хубави храни стоят тук, у нас, за вас, а Съветска Русия да си държи боклука“. Зашто, според него, Съветският съюз ни давал боклук!

Другарки и другари! Не е необходимо тук да се мотивираме сега. Всеки честен българин и българка, всеки гражданин и гражданка на нашата страна знаят много добре, че единствената велика сила, която ни помогна, която ни подкрепи и подкрепя в стопанско отношение и до днес, е великият Съветски съюз. (Ръкоплескания от мнозинството) Пита се: има ли някоя друга сила, която да ни е помогнала? Тоя господин и неговите съидейници се навървят с хули против нашия двоен освободител и искат ние да се откъснем от него, да се обвърнем на друга страна. Това те вършат там, долу сред народа, а тук в Народното събрание отправят възгласи, че и те били за Съветския съюз. Да, но само на думи, в на дело вършат съвършено друго.

Но ние трябва да подчертаем още и следното. Питам: кой, освен Съветския съюз, на международната конференция за мир тъй достойно защити нашата страна? И не можем ли ние да видим, че ако не беше тая защита, в лицето на съветската делегация и главно

в лицето на нейния председател — министра на външните работи др. Молотов (Ръкоплескания от мнозинството), нашето положение щеше да бъде съвършено друго? Ние щехме да бъдем поставени в положението на Германия. Наистина днес предстои подписването на един мирен договор с твърде тежки за нашия народ и родина клаузи, обаче пита се: можехме ли ние да издействуваме друг, по-мек, по-лек договор за мир и можехме ли друго някое правителство, освен правителството на Отечествения фронт, да се радва на този резултат, който ние постигнахме? Безспорно, че не можехме. Само слепците не могат да видят това. А злостните опозиционери, не че не искат да разберат — те го разбират — но искат да проведат своята злоредна за народа и родината ни политика.

По-нататък те са също така само на думи за сътрудничество и с Отечествения фронт. Защото в речта, за която е дума, въпросният народен представител говори открито против Отечествения фронт, против народното отечественофронтовско правителство и най-сетне се провиква: „Смърт на правителството!“ И т. н. и т. н. Аз смятам, че не е необходимо да ви изброявам целия поменик от „бисери“ из неговата реч.

Другари и другарки! Комисията, като разгледа въпроса за снемане имунитета на народния представител Гинчев, констатира, че той е извършил едно от най-тежките престъпления спрямо народ и родина в настоящия момент, в настоящата епоха, която ние преживяваме. Няма по-тежко престъпление в настоящия момент от това, което той е извършил.

Но, другарки и другари, ние сме обвързани от законни форми и не можем да излезем от тях. Престъпленията, които Иван Цветанов Гинчев е извършил и които са напълно консумирани, по нашите закони се наказват с наказание до 5 години строг тъмничен затвор.

Един от мнозинството: Много жалко.

Докладчик д-р Иван Пашов (к): Такъв е законът. И следователно аз трябва да ви съобщя, че комисията реши да помоли Великото народно събрание да не бъде отнет имунитетът на народния представител Иван Цветанов Гинчев. С туй ние не искаме да кажем, че сме се уплашили.

Един от мнозинството: Защото не няма тук.

Докладчик д-р Иван Пашов (к): С това ние не искаме да кажем, че се съгласяваме и с писанията на господата от дясно — че тук започвала да действа някаква си парламентарна гилотина, че днес се отнема имунитетът на един народен представител, утре на друг и т. н. Ние, уважаеми г-жи и г-да народни представители, когато има да разглеждаме някой въпрос, ще го разглеждаме съвършено обективно и съобразно с законите. Нашият министър-председател, уважаемият др. Георги Димитров, ни казва, че ние трябва да спазваме отечественофронтовската законност, и ние ще я спазваме. (Ръкоплескания от мнозинството)

Но, другарки и другари, аз не мога да не бъда изкушен да ви процитирам и онова, което става по процеса във връзка с разпространение на фалшивата реч на Бърнс. Там юристи-опозиционери като Руневски и Москов пледират, подсъдимите да бъдат оправдани защото обидната реч трябвало да бъде насочена срещу поиятелски страни, а Съветският съюз и Съединените щати не били приятелски на България страни, защото не сме били в дипломатически отношения с тях! (Оживление сред мнозинството)

Васил Мавриков (к): Няма да сме пакт за приятелство!

Стефа Благоева (к): Със Съветския съюз имаме дипломатически отношения.

Докладчик д-р Иван Пашов (к): Да, но нямаме още подписан мирен договор и следователно нямаме редовни отношения, отношенията ни не са приятелски! Ние можем да имаме и дипломатически отношения със Съветския съюз, както и фактически ние сме в най-близки приятелски отношения със Съветския съюз, обаче за господата не е така, защото те не са в приятелски отношения със Съветския съюз! (Веселост) Това аз искам да подчертая пред Великото народно събрание.

И, уважаеми г-жи и г-да народни представители, когато комисията ви предлага да не се снемат имунитетът на народния представител Иван Цветанов Гинчев, това не ще рече, че Гинчев ще избегне строгата и справедлива дума на правосъдието и санкциите на закона. Ако не днес, утре той ще се изправи пред съда и ще отговаря за тия деяния, които е извършил и за които действително ще бъде наказан.

С това аз завършвам доклада на комисията по Министерството на правосъдието, който моля да бъде приет от Народното събрание. (Ръкоплескания от мнозинството)

Председателстващ д-р Георги Атанасов: Няма зависани оратори. Пристъпвам към гласуване.

Обаждат се: Г-н докладчикът да прочете протокола на комисията.

Докладчик д-р Иван Пашов (к): Г-жи и г-да народни представители! Ето е протокола на комисията по Министерството на правосъдието. (Чете)

„Днес, 7 февруари 1947 г., парламентарната комисия по Министерството на правосъдието разгледа докладвания от председателя на същата въпрос — писмо № 599 от 4 февруари 1947 г. на председателя на Великотърновския областен съд, в което се иска решение за съдене народния представител Иван Цветанов Гинчев,

от с. Обнова, Плевенско, избран от Плевенска избирателна колегия, за престъпления по членове 138, 141, 172 и 173, пунктове 1 и 2, от наказателния закон и като взе пред вид, че за престъпленията за които се обвинява същият народен представител, не се предвижда налагане на едно от най-тежките наказания, както предвижда чл. 99 от правилника за вътрешен ред на В. к. народно събрание, в съгласие същия член от правилника, реши:

Комисията намира, че на основание да се уважи искането на председателя на Великотърновския областен съд за съденето на народния представител Иван Цветанов Гинчев, докато трае мандатът му. Председател Борис Бо ов, секретар Тодор Ти. ов“.

Председателстващ д-р Георги Атанасов: (Звън.) Няма зависани оратори. Ще пристъпим към гласуване.

Ония г-да народни представители, които са съгласни с решението на парламентарната комисия по Министерството на правосъдието, че няма основание за задържане и отнемане имунитета на народния представител Иван Цветанов Гинчев, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Пристъпваме към разглеждане точка втора от дневния ред:

Второ четене на законопроекта за сключване заем от Българската земеделска и кооперативна банка в размер на 900.000.000 лв. за нуждите на Главната дирекция на железниците и пристанищата.

Моля г-н докладчика да докладва законопроекта.

Докладчик Петър Ковачев (к): (От трибуната) Г-жи и г-да народни представители! Във вчерашното заседание на комисията по Министерството на железниците, пощите и телеграфите се взема единодушно решение от всички нейни членове, без изключение, законопроекта да бъде приет така, както е представен от г-н министъра на железниците, пощите и телеграфите. (Чете)

ЗАКОН

за сключване заем от Българската земеделска и кооперативна банка в размер на 900.000.000 лв. за нуждите на Главната дирекция на железниците и пристанищата.

Председателстващ д-р Георги Атанасов: Ония г-да народни представители, които приемат заглавието на законопроекта, така както се докладва, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Петър Ковачев (к): (Чете)

„Чл. 1. Разрешава се на министъра на железниците, пощите и телеграфите да сключи, а на Българската земеделска и кооперативна банка да отпусне заем, в размер на 900.000.000 (деветстотин милиона) лева, средствата от който да се използват за покриване на остатъка от авансираните от Б. з. и к. банка по авансова текуща сметка сума на Главната дирекция на железниците и пристанищата, за изплащане на купените по договор от 6. XII. 1946 г. локомотиви и вагони от С. С. С. Р., която сметка се одобрява при условията на настоящия закон.“

Председателстващ д-р Георги Атанасов: Ония г-да народни представители, които приемат чл. 1 на законопроекта, така както се докладва, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Петър Ковачев (к): (Чете)

„Чл. 2. Заемът се отпуска при следните условия:
а) Българската земеделска и кооперативна банка открива текуща сметка на министъра на железниците, пощите и телеграфите, от която по нареждане от Министерството на железниците, пощите и телеграфите се изплаща чрез Българската народна банка стойността на закупените локомотиви и вагони;

б) по използвания кредит за изплащане цялата стойност на купените локомотиви и вагони по текущата сметка Българската земеделска и кооперативна банка начислява 5.5% годишна лихва, капитализирана шестмесечно;

в) изплащането на използвания кредит по текущата сметка, и съответните лихви и разходи да стане по бюджета на Главната дирекция на железниците и пристанищата за 1947 бюджетна година, по който да се предвидят необходимите кредити.“

Председателстващ д-р Георги Атанасов: Ония г-да народни представители, които приемат чл. 2 на законопроекта, така както се докладва, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Петър Ковачев (к): (Чете)

„Чл. 3. При нужда и по искане на Българската земеделска и кооперативна банка, Главната дирекция на железниците и пристанищата издава на банката необгербовани бонове, в размер на използвания кредит, които може да бъдат сконтирани.“

Председателстващ д-р Георги Атанасов: Ония г-да народни представители, които приемат чл. 3 на законопроекта, така както се докладва, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Петър Ковачев (к): (Чете)

„Чл. 4. Освобождават се от всякакъв герб, данъци, мита, чакси, берии и др. по който и да било закон всички книжа, сметки, разписки и пр., свързани с откриването на текущата сметка и с управлението и изплащането на заема, както и с покупката, приемането и изплащането на локомотивите и вагоните.“

Председателстващ д-р Георги Атанасов: Ония г-да народни представители, които приемат чл. 4 на законопроекта, така както бе докладван, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Пристъпваме към точка трета от дневния ред:

Доклад на комисията по проверка на изборите в Бургаска административна област — колегиите: Айтоска, Бургаска, Елховска, Карнобатска, Котленска, Поморийска, Сливенска, Средецка, Тополовградска и Ямболска.

Моля г-н докладчика да докладва.

Докладчик Филип Ангелов Гяуров (з): (От трибуната) Г-жи и г-да народни представители! Комисията по проверка на изборите, след като разгледа изборните книжа, представени в канцеларията на Великото народно събрание, за всички колегии от Бургаска област, можа да констатира, че изборите са произведени правилно, законно.

Има подадени контестації само за Сливенска и Елховска колегии. За Елховска колегия е подадена контестація от кандидата за народен представител от Работническата партия — комунисти — Димо Костадинов Атанасов. Комисията, след като разгледа контестацията, можа да схване, че няма да има важно, съществено значение за промяна на резултатите от изборите при евентуално касиране и остави контестацията без последиствие.

За Сливенската колегия контестацията е подадена от кандидата за народен представител от опозицията Васил Стоянов Иванов, който я е подал чак на 11 януари 1947 г. Комисията се съгласи напълно с решението на Сливенския областен съд и остави също така и неговата контестація без последиствие.

Затова комисията предлага на почитаемото Велико народно събрание да бъдат утвърдени избраните народни представители в Бургаска област по колегии, както следва:

Айтоска избирателна колегия: от Работническата партия комунисти — Георги Връбчев, Георгиев и Гани Радев Костов; от Българския земеделски народен съюз — Яни Илиев Янев.

Бургаска избирателна колегия: от Работническата партия — комунисти — Димитър Димов Димитров, Минчо Дойчев Минчев, Дончо Досев Дончев и Ана Ченкова Розенберг; от Българския земеделски народен съюз — Иван Никол Готов; от опозицията — Борис Костадинов Бумбаров.

Елховска избирателна колегия: от Работническата партия — комунисти — Никола Янев Попов и Димо Костадинов Атанасов; от Българския земеделски народен съюз — Яни Илиев Янев; от опозицията — Митю Иванов Седев.

Карнобатска избирателна колегия: от Работническата партия — комунисти — Димитър Димов Димитров, Костадин Велев Денев и Генчо Райков Генов; от Българския земеделски народен съюз — Васил Димитров Павурджиев; от опозицията — д-р Борис Владимиров Ненов.

Котленска избирателна колегия: от Работническата партия — комунисти — Екатерина Стефанова Аврамова.

Поморийска избирателна колегия: от Работническата партия — комунисти — Минчо Дойчев Минчев и Неделчо Пандев Костов; от Българския земеделски народен съюз — д-р Вера Димитрова Златарева.

Сливенска избирателна колегия: от Работническата партия — комунисти — Цола Нинчева Драгойчева, Йордан Стефанов Маргенов, Георги Миндлев Хайдуров и Анастасия Атанасова Каварджикова.

Средецка избирателна колегия: от Работническата партия — комунисти — Илия Тодоров Бояджиев, Янко Стоянов Комитов и Янко Атанасов Димов; от Българския земеделски народен съюз — Марин Стоянов Шиваров.

Тополовградска избирателна колегия: от Работническата партия — комунисти — Никола Янев Попов.

Ямболска избирателна колегия: от Работническата партия — комунисти — Димитър Димов Димитров, Стоян Атанасов Сюлемезов, Гочо Нейков Терзиев, Станка Иванова Димитрова и Господин Пеев Милков; от Българския земеделски народен съюз — Георги Желев Генов; от опозицията — Петко Иванов Търпанов и д-р Борис Владимиров Ненов.

Комисията моли да бъдат утвърдени изборите в Бургаската административна област.

Председателстващ д-р Георги Атанасов: Няма записани оратори. Пристъпваме към гласуване.

Ония г-да народни представители, които са съгласни да бъдат утвърдени произведените на 27 октомври 1946 г. избори в Айтоска избирателна колегия, така както се докладва от докладчика, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Ония г-да народни представители, които са съгласни да бъдат утвърдени произведените на същата дата избори в Бургаска избирателна колегия, така както се докладва от докладчика, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Ония г-да народни представители, които са съгласни да бъдат утвърдени произведените на същата дата избори в Елховска избирателна колегия, така както се докладва от докладчика, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Ония г-да народни представители, които са съгласни да бъдат утвърдени произведените на същата дата избори в Карнобатска избирателна колегия, така както се докладва от докладчика, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Ония г-да народни представители, които са съгласни да бъдат утвърдени произведените на същата дата избори в Котленска избирателна колегия, така както се докладва от докладчика, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Ония г-да народни представители, които са съгласни да бъдат утвърдени произведените на същата дата избори в Поморийска избирателна колегия, така както се докладва от докладчика, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Ония г-да народни представители, които са съгласни да бъдат утвърдени произведените на същата дата избори в Сливенска избирателна колегия, така както се докладва от докладчика, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Ония г-да народни представители, които са съгласни да бъдат утвърдени произведените на същата дата избори в Средецка избирателна колегия, така както се докладва от докладчика, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Ония г-да народни представители, които са съгласни да бъдат утвърдени произведените на същата дата избори в Тополовградска избирателна колегия, така както се докладва от докладчика, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Ония г-да народни представители, които са съгласни да бъдат утвърдени произведените на същата дата избори в Ямболска избирателна колегия, така както се докладва от докладчика, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Пристъпваме към следващата точка четвърта от дневния ред:

Доклад на комисията по проверка на изборите в Горнооряховска и Плевенска избирателни колегии.

Утвърждаването на изборите в тези две колегии беше отложено и сега следва да бъдат докладвани.

Моля г-н докладчика да докладва.

Докладчик Васил Василев Диков (к): (От трибуната) Г-жи и г-да народни представители! В едно от по-ранните заседания бяха сложени на разглеждане изборите в Плевенска и Горнооряховска избирателни колегии. При изказването на ораторите по изборите в Горнооряховската избирателна колегия, думата беше взета от опозиционния представител Рачо Йонков Домусчиев. Той представи тук няколко плик, при което заяви, че в тях имало поставени бюлетини предварително. Това деяние, да се вземат пликове с бюлетини откъдето и да било, било от председателя, било от изборното бюро, е престъпление.

Пред вид на това беше решено да се отложи утвърждаването на този избор и да се внесе отново в комисията по проверка на изборите.

Същият случай беше и в Плевенска избирателна колегия. Там думата беше взета от Константин Панчев Шопов. И той показа такъв плик с бюлетини.

Върнати за разглеждане тези избори, комисията намери, че тези пликове, по какъвто и начин да са стигнали до тези народни представители, не биха били от значение за оператив изборите и да изменят резултата в колегии. Комисията обаче намира, че с тези двама народни представители, които не заявиха по какъв начин са се снабдили с тези запечатани пликове с изборни бюлетини, комисията ще трябва да се занимае, за да види тяхната лична отговорност.

И затова комисията реши да препоръча на Великото народно събрание да бъдат утвърдени изборите в Плевенска и Горнооряховска избирателни колегии и всички депутати, избрани там, с изключение на тези двамата, Рачо Йонков Домусчиев и Константин Панчев Шопов.

Така че от името на комисията моля Народното събрание да утвърди изборите в Плевенска и Горнооряховска избирателни колегии и избраните народни представители, както следва:

От Работническата партия — комунисти — Петко Георгиев Кунин, Петър Тодоров Панайотов, Енчо Стайков Стайков и Димитър Стоименов Стойков; от Българския земеделски народен съюз — Илия Бонев Радков; от опозицията — Недялко Атанасов Мочуров и да не бъде утвърден изборът на Рачо Йонков Домусчиев.

За Плевенска избирателна колегия:

От Работническата партия — комунисти — Антон Танев Югов, Пело Иванов Пеловски, Иван Николов Бешев, Пенка Цветанова Цветанова, Борис Маринов Атанасов и Трифон Тодоров Йорданов; от Българския земеделски народен съюз — д-р Михаил Попов Геновски; от Работническата социалдемократическа партия — Добри Стоянов Бодуров; от опозицията — Асен Павлов Баев, Йордан Русев Йорданов, Цветан Иванов Гинчев и да не бъде утвърден изборът на Константин Панчев Шопов.

Председателстващ д-р Георги Атанасов: Няма записани оратори. Ще пристъпим към гласуване.

Ония г-да народни представители, които са съгласни да бъдат утвърдени изборите, произведени на 27 октомври 1946 г. в Горнооряховска избирателна колегия, така както бяха докладвани от докладчика, за всички избрани там, с изключение на народния представител Рачо Йонков Домусчиев, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Ония г-да народни представители, които са съгласни да бъдат утвърдени изборите, произведени на същата дата, в Плевенска избирателна колегия, така както бяха докладвани от докладчика, за всички избрани там с изключение на народния представител Константин Панчев Шопов, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Пристъпваме към точка пета от дневния ред:

Централното разпределение на мандатите за народни представители.

Моля г-н докладчика да докладва.

Докладчик Васил Василев Диков (к): (От трибуната) Г-жи и г-да народни представители! Както ви е известно, съгласно избирателния закон, при разпределението от областните съдилища на мандатите между съответните партии, поставили обща кандидатна листа при различни цветове, от всяка област, без Горноджумайската, се отделят по два мандата, които не се разпределят, а остават за централно разпределение. Съгласно закона, всички дъни за получаване на гласове се препращат на Касационния съд, който допълнително разпределя резервираните за централно разпределение 18 депутатски мандата.

За изборите, станали на 27 октомври 1946 г., гласовете подадени за листата на Отечествения фронт, който единствен е излязъл с отделни цветове, са както следва: за Българската работническа партия — комунисти — 2.264.817 гласа, за Българския народен земеделски съюз — 564.824 гласа, за Народния съюз „Звено“ — 70.449 гласа, за Българската работническа социалдемократическата партия — 79.188 гласа и за Българската радикална партия — 8.876 гласа.

При разпределението Върховният касационен съд е взел пред вид, че областните съдилища са разпределили мандатите, както следва: за Работническата партия — комунисти — 279, за Българския земеделски народен съюз — 64, за Народния съюз „Звено“ — 1 и за Социалдемократическата партия — 4.

Остават за разпределение 18-те мандата, които, съгласно таблицата, приложена към чл. 104 от избирателния закон, следва да се разпределят така: за Българския земеделски народен съюз — 5 мандата, за Народния съюз „Звено“ — 7 мандата, за Българската работническа социалдемократическа партия — 5 мандата и за Българската радикална партия — 1 мандат; и са провъзгласени за избрани тези, които са получили в съответната избирателна колегия най-много гласове, или както следва: от Българския земеделски народен съюз: Ради Найденов Драгнев, Кирил Василев Клисурски, Илия Вълчев Маринов, Цветан Маринов Капитанов и Димитър Милков Димитров; от Народния съюз „Звено“: Атанас Кънев Минков, Ангел п. Илиев, Йордан Панайотов Иванов, Иван п. Димитров п. Иванов, Христо Трифонов Лилков, Кимон Георгиев Стоянов и Димитър Панайотов Иванов; от Българската работническа социалдемократическа партия: Тодор Тихолов Лалов, Нисим Азария Исакков, Здравко Стефанов Митовски, Павел Цолов Петков и д-р Георги Атанасов х. Генов; от Българската радикална партия: Иван Делчев Янев, който в последствие си е дал оставката, както и следващият от листата, където е била поставена неговата кандидатура, и е провъзгласен за избран от Великото народно събрание д-р Пенчо Костурков.

Дължен съм да се спра само на един факт. Често пъти от опозицията се подхвърля, че някои народни представители са били избрани със съвсем малко гласове, че били избрани едва с 500-600 гласа. Много пъти е говорено, че нашият избирателен закон е най-демократичният в света. Съгласно този закон, гласовете, дадени за една партия, ако е влязла в коалиционна листа, се събират за цялата страна. Така че всички народни представители са избрани срав-

нително с еднакво число гласове. Така, гласовете на всеки депутат от Работническата партия — комунисти са 8.088, от Българския земеделски народен съюз — 8.185, от Народния съюз „Звено“ — 8.806, от Социалдемократическата партия — 7.918 и от Радикалната партия — 8.876 гласа. Така че това, което се говори, че някои народни представители са избрани с по 500 гласа, не отговаря на истината. Те са избрани с гласовете на цялата страна.

Като има пред вид това, комисията счита, че Върховният касационен съд редовно е провъзгласил за избрани тези народни представители, и моли Народното събрание да приеме и тяхното избирание за редовно и да утвърди техния набор.

Председателстващ д-р Георги Атанасов: Няма записани оратори. Пристъпваме към гласуване.

Онези г-да народни представители, които са съгласни с предложението на докладчика за разпределение на 18-те мандата на народни представители по централното разпределение, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Дневният ред на днешното заседание е изчерпан.

За следващото заседание на Великото народно събрание, което ще стане на 11 февруари 1947 г., вторник, 15 ч., председателството предлага следния дневен ред:

1. Одобрение предложението за одобрение 10-то постановление на Министерския съвет, взето в заседанието му от 10 януари 1947 г., протокол № 3 — относно отдаването на концесия тревните произведения на Бръшлянското и Тутраканското държавни блата.

Първо четене законопроектите:

2. За управление и ликвидация на придобитите от държавата имоти.

3. За допълнение на наредбата-закон за заема на свободата.

4. Одобрение решенията на прошектарната комисия, взети в заседанието ѝ на 23 януари 1947 г., протокол № 2.

Като г-да народни представители са съгласни с така предложения дневен ред, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Закривам заседанието.

(Закрито в 16 ч. 32 м.)

Подпредседател: Д-Р ГЕОРГИ АТАНАСОВ

Секретари: { ТОДОР ТИХОЛОВ
ДИМИТЪР ГЕОРГИЕВ

Началник на Стенографското отделение: ТОДОР АНГЕЛИЕВ