

Стенографски дневник

НА

94. заседание

Сряда, 17 септември 1947 г.

(Открито в 15 ч. 35 м.)

Председателствувал подпредседателят д-р Георги Атанасов. Секретари: Първа Димитрова и Тодор Тихолов.

СЪДЪРЖАНИЕ:

Съобщения:	Стр.	Стр.
Отпуски	471	
Законопроекти	471	
По дневния ред:		
Законопроекти: 1) за сключване заем от Българската земеделска и кооперативна банка в размер на 100.000.000 лв. за нуждите на Министерството на земеделието и държавните имоти и за разрешаване на извънреден бюджетен кредит в същия размер по бюджета на същото министерство за 1947 бюджетна година за закупуване на ценен разплоден добитък. (Първо и второ четене)	471, 472	
2. За изменение на чл. 153е, алинея първа, от закона за народното просвещение. (Първо и второ четене)	472, 474	
Говорил: д-р Кирил Драмалиев	473	
3) За изменение и допълнение на закона за взаимно-спомогателната каса на служителите по Министерството на народното просвещение. (Първо и второ четене)	474, 476	
Говорил: Тодор Самодумов	475	
4) За допълнение на закона на брака (Първо четене)	477	
Говорил: д-р Иван Пашов	474	
5) За изменение на закона за снабдяване бездомниците, пострадали от войните, с икономически жилища. (Първо и второ четене)	478, 479	
Говорили: Йордан Панайотов	478	
Д-р Константин Мичев	478	
6) Предложение за одобрение решенията на прошетарната комисия, протокол № 9. (Приемане)	479	
Дневен ред за следващото заседание.		

Председателствуваш д-р Георги Атанасов: (Звъни) Присъствуват нужното число народни представители. Обявявам заседанието за открито.

(От заседанието отсъствуват следните народни представители: Ангел п. Илиев, Атанас Минков, Васил Христов, Владимир Поптомов, Вълко Червенков, Георги Григоров Димитров, Георги Хайдутов, д-р Георги Славчев, Георги Босолов, Георги Даскалов, Деню Попов, Димитър Ив. Райков, Димитър Чорбаджиев, Димитър Греков, Дончо Досев, Евлоги Величков, Екатерина Аврамова, Иван п. Димитров, Иван Тренчев, Иван Попов, Иван Никол, Иван Стоянов, Илия Игнатов, Йордан Попов, Коста Лилчев, Коста Крачанов, Костадин Лазаров, Марин Шиваров, Мата Тюркелжнев, Младен Биджов, Неделка Душкова, д-р Ненчо Николаев, Никола Минчев, Никола Павлов, Никола Попов, д-р Петър Попсадов, Руся Господинова, Сава Дълбоков, Станка Иванова Димитрова, Стойне Лисийски, Стою Неделчев, Стоян Сюлемезов, Стоян Павлов, Тито Димитров, Титко Черноколев, Тодор Танев, Тодор Гичев, Христо Джонджоров, Христо Калайджиев, Цол Драгойчева, Юсени Шолев, Юсени Имамов, Янко Марков и Янко Комитов).

Съобщавам на г-да народните представители, че председателството е разрешило отпуски на следните г-да народни представители: Атанас Минков — 4 дни, Вълко Червенков — 3 дни, Владимир Поптомов — 3 дни, Деню Николов Попов — 3 дни, Димитър Райков — 1 ден, Евлоги Величков — 10 дни, Иван Евтимов Тренчев — 1 ден, Иван Стоянов Никол — 1 ден, Коста Крачанов — 4 дни, Никола Георговски — 79 дни и Христо Калайджиев — 1 ден.

Следващите народни представители искат допълнителен отпуск, който трябва да се гласува от Събранието, понеже са се ползували досега с 20 дни отпуск.

Костадин Лазаров Кожухаров иска 30 дни задграничен отпуск. Който са съгласни да му се разреши исканият отпуск, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Никола Павлов иска 30 дни отпуск по болест. Който са съгласни да му се разреши исканият отпуск, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Съобщавам на Великото народно събрание, че в бюрото са постъпили следните законопроекти:

От Министерството на финансите — законопроект за разрешаване предсрочно изплащане на заема, сключен при Българската народна банка от Погасителната каса в размер на 100.000.000 лв.

От Министерството на социалната политика — законопроект за временно увеличение на пенсияте, плащани от Института за обществени осигуровки.

От същото министерство — законопроект за разрешаване на Синистренското градско общинско управление да сключи заем от Института за обществени осигуровки в размер на 12.000.000 лв.

От същото министерство — законопроект за разрешаване на Хасковското градско общинско управление да сключи заем от Института за обществени осигуровки в размер на 25.000.000 лв.

От същото министерство — законопроект за разрешаване на Поморийското градско общинско управление да сключи заем от Института за обществени осигуровки в размера на 20.000.000 лв.

От същото министерство — законопроект за разрешаване на Горноджумайското градско общинско управление да сключи заем от Института за обществени осигуровки в размер на 30.000.000 лв.

От същото министерство — законопроект за разрешаване на Варненското градско общинско управление да сключи заем от Института за обществени осигуровки в размер на 80.000.000 лв.

От същото министерство — законопроект за разрешаване на Горноджумайското общинско управление да сключи заем от Института за обществени осигуровки в размер на 10.000.000 лв.

От Министерството на земеделието и държавните имоти — законопроект за изменение на закона за облекчаване на земеделските стопани, пострадали от сушата през 1946 г.

От Министерството на обществените сгради, пътищата и благоустройството — законопроект за допълнение на наредбата-закон за застрояване на столица София.

Тези законопроекти ще бъдат раздадени на г-да народните представители и поставени на дневен ред.

Присъстваме към разглеждане на първа точка от дневния ред:

Първо четене на законопроекта за сключване заем от Българската земеделска и кооперативна банка в размер на 100.000.000 лв. за нуждите на Министерството на земеделието и държавните имоти и за разрешаване извънреден бюджетен кредит в същия размер по бюджета на Министерството на земеделието и държавните имоти за 1947 бюджетна година за закупуване на ценен разплоден добитък. Моля секретаря да прочете законопроекта.

Секретар Първа Димитрова (к): (Чете)

„МОТИВИ

към законопроекта за сключване заем от Българската земеделска и кооперативна банка в размер на 100.000.000 лв. за нуждите на Министерството на земеделието и държавните имоти и за разрешаване на извънреден бюджетен кредит в същия размер по бюджета на Министерството на земеделието и държавните имоти за 1947 бюджетна година за закупуване на ценен разплоден добитък

Г-да народни представители! Пролетното засушаване в някои райони на страната, през настоящата година се отрази неблагоприятно върху развитието на ливадната и пасищна растителност, вследствие на което изхранването на добитъка е твърде много затруднено. Поради липса на фураж и паша населението е принудено да предлага за продажба част от своите разплодни и работни животни, които в повечето случаи не отиват за предназначения им, а се използват за клане. За да предотврати това безразборно унищожаване на разплодни и работен добитък в земеделското стопанство, Върховният стопански съвет поиска от почитаемия Министерски съвет и последният с 16-то постановление от 13 май т. г. възложи на Министерството на земеделието и държавните имоти да закупи предлаганите ценни расови животни — крави, говежди бичета, кози и жребчета, овце и шилета — от развъдните райони на насърчаните местно-подобрен и чужди раси в страната, като организира доотглеждането им.

Във връзка с тези задачи, със същото постановление се разрешава на Министерството на земеделието и държавните имоти да сключи заем от Българската земеделска и кооперативна банка за изплащане на закупения ценен добитък, както и за изплащане на всички направени разходи за строеж, превоз, храна, паша и др. по доотглеждането му.

Съгласно установения вече план от Министерството на земеделието и държавните имоти, по провеждане изпълнението на горното постановление, ще бъдат издирени и закупени от частни стопани, държавни и обществени институти и други следният брой добитък: около 500 глави телци и крави; до 250 говежди бичета; 20 конски жребчета, до 1000 овце и швета и около 200 коча.

Понеже закупуването на добитък ще стане от различни краища на страната, същият ще бъде придвижен към съответно определените места за доотглеждане, държавни стопанства, в които за подслоняването на същия ще бъдат извършени и необходимите строителни работи на обори, кошари и други стопански сгради. Всичко това се предвижда да бъде проведено в течение на три години.

За тази цел Министерството на финансите е изработило законопроект за сключване на специален заем от Българската земеделска и кооперативна банка в размер на 100.000.000 лв., който да се остави на разположение на Министерството на земеделието и държавните имоти за закупуване, превозване и доотглеждане на добитък.

Като ви декларирам горното, моля, г-да народни представители, да разгледате и гласувате приложения тук законопроект.

Гр. София, септември 1947 г.

Министър на финансите: Проф. д-р Ив. Стефанов

ЗАКОНОПРОЕКТ

за сключване заем от Българската земеделска и кооперативна банка, в размер на 100.000.000 лв. за нуждите на Министерството на земеделието и държавните имоти и за разрешаване на извършен бюджетен кредит в същия размер по бюджета на Министерството на земеделието и държавните имоти за 1947 бюджетна година, за закупуване на ценен разплоден добитък

Чл. 1. Разрешава се на министъра на финансите да сключи за сметка на Министерството на земеделието и държавните имоти, а на Българската земеделска и кооперативна банка, да отпусне заем в размер на 100.000.000 лв., средствата от които да се използват за изплащане на закупения от частни стопани, държавни, обществени предприятия и др. ценен разплоден добитък, както и за изплащане на направените разходи за доотглеждането му.

Чл. 2. Българската земеделска и кооперативна банка ще внася в държавното съкровище за сметка на Министерството на земеделието и държавните имоти, при поискване от министъра на същото министерство и в зависимост от нуждите, отделни частични суми, закръглени в хиляди лева, до размер на пълната сума на заема.

Последната частична сума от заема трябва да се внесе в държавното съкровище най-късно до 30 декември 1949 г.

Отделните частични суми по заема ще носят годишна лихва 6%, считано от деня на внасянето им в държавното съкровище. Тази лихва се капитализира шестмесечно.

Чл. 3. Внесените в държавното съкровище суми до 30 декември 1949 г., увеличени с капитализирани лихви в размер 6% годишно и намалени с внесените до същата дата суми, по откритата в Българската земеделска и кооперативна банка текуща сметка на Министерството на земеделието и държавните имоти, носещи също 6% годишна лихва и капитализирана шестмесечно, се превръщат на 1 януари 1950 г. в анюитетен заем, платим в срок от 5 години, с равни шестмесечни вноски, на 30 юни и 30 декември всяка година.

Падежът на първата вноска е 30 юни 1950 година.

Чл. 4. Необходимите кредити за изплащане на лихвите и погашенията по заема се предвиждат ежегодно в бюджета на Главната дирекция на държавните и на гарантираните от държавата дългове.

Чл. 5. Извършването и оправдаването на разходите от средствата на този заем ще става по реда, определен от закона за бюджета, отчетността и предприятията и правилника за прилагането му. Контролът върху разходите се извършва от бюджетно-контролния отдел при Министерството на земеделието и държавните имоти и Върховната сметна палата.

Освобождават се от всякакъв герб, данъци, такси, бери и др. лихвите по заема, книгата и сметките, свързани с откриването, упражняването и изплащането на заема.

Чл. 6. Разрешава се извършен бюджетен кредит по бюджета на Министерството на земеделието и държавните имоти за 1947 бюджетна година в размер на 100.000.000 лв. за изплащане на закупения от частни стопани, държавни, обществени предприятия и др. ценен разплоден добитък, както и за изплащане на направените разходи за доотглеждането му.

Разходите по този извършен бюджетен кредит да се покриват от постъпленията по заема, който ще се сключи при Българската земеделска и кооперативна банка съгласно членове 1—5 включително от този закон.*

Председателстващ д-р Георги Атанасов: Няма записани оратори по законопроекта. Пристъпваме към гласуване. Ония г-да народни представители, които са съгласни да бъде приет по принцип, на първо четене законопроектът за сключване заем от Българската земеделска и кооперативна банка в размер на 100.000.000 лв. за нуждите на Министерството на земеделието и държавните имоти и за разрешаване на извършен бюджетен кредит в същия размер

по бюджета на Министерството на земеделието и държавните имоти за 1947 бюджетна година за закупуване на ценен разплоден добитък, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Има думата г-н министърът на финансите.

Министър д-р Иван Стефанов: Уважаеми г-да народни представители, народни представители! Понеже по този законопроект няма никакви предложения за изменение и допълнение, моля, да бъде гласуван, по спешност, и на второ четене.

Председателстващ д-р Георги Атанасов: От г-н министъра на финансите има предложение, тъй като законопроектът не предвижда никакви разисквания, да се приеме, по спешност, и на второ четене.

Моля ония г-да народни представители, които приемат предложението на г-н министъра на финансите, законопроектът да се приеме по спешност и на второ четене, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Моля секретаря да докладва законопроекта.

Секретар Първа Димитрова (к): (Чете)

„ЗАКОН“

за сключване заем от Българската земеделска и кооперативна банка, в размер на 100.000.000 лв. за нуждите на Министерството на земеделието и държавните имоти и за разрешаване на извършен бюджетен кредит в същия размер по бюджета на Министерството на земеделието и държавните имоти за 1947 бюджетна година за закупуване на ценен разплоден добитък.*

Председателстващ д-р Георги Атанасов: Ония народни представители, които приемат заглавието на законопроекта, както се прочете, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Секретар Първа Димитрова (к): (Чете чл. 1)

Председателстващ д-р Георги Атанасов: Ония г-да народни представители, които приемат заглавието на законопроекта, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Секретар Първа Димитрова (к): (Чете чл. 2)

Председателстващ д-р Георги Атанасов: Ония г-да народни представители, които приемат чл. 2, както се прочете, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Секретар Първа Димитрова (к): (Чете чл. 3)

Председателстващ д-р Георги Атанасов: Ония г-да народни представители, които приемат чл. 3, както се прочете, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Секретар Първа Димитрова (к): (Чете чл. 4)

Председателстващ д-р Георги Атанасов: Ония г-да народни представители, които приемат чл. 4, както се прочете, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Секретар Първа Димитрова (к): (Чете чл. 5)

Председателстващ д-р Георги Атанасов: Ония г-да народни представители, които приемат чл. 5, както се прочете, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Секретар Първа Димитрова (к): (Чете чл. 6)

Председателстващ д-р Георги Атанасов: Ония г-да народни представители, които приемат чл. 6, както се прочете, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Пристъпваме към разглеждане на точка втора от дневния ред.

Първо четене на законопроекта за изменение на чл. 153 „с“, алинея първа, от закона за народното просвещение.

Моля г-н секретаря да прочете законопроекта.

Секретар Тодор Тихолов (с): (Чете)

„МОТИВИ“

към законопроекта за изменение на чл. 153е алинея първа, от закона за народното просвещение

Г-да народни представители! С наредба-закон от 7 декември 1945 г. („Държавен вестник“, брой 286) за пръв път у нас се създадох вечерни народни гимназии с цел да се повиши образоваността на българските граждани, като се даде възможност на хиляди служители и работници да добият, чрез системна подготовка и проверка на знанията им, средно образование и по този начин повдигнат квалификацията си като творци в изграждане благоденствието на народната ни република.

Тъй като вечерната гимназия е една новост в образователната ни система, мнозина не бяха изяснили през 1945 г. отношението си към този вид учебни заведения, нямаша пълна представа за ролята, която предстои да играе вечерната гимназия в културното развитие на народа ни. По тази причина за завършилите вечерна гимназия е зрелостен изпит се предвидиха ограничения — да могат да следват само във вечерни университети и висши специални училища, а не в

* За текста на членовете виж първото четене на законопроекта на същата страница.

в университетите в София, Пловдив и Варна. Това подценяване на вечерната народна гимназия е неоправдано, тъй като във вечерните гимназии преподава, като штатни учители или като лектори, квалифициран учителски персонал, занятията се водят с нужната сериозност и за кратко време добрите образователни резултати могат да се преценят като насърчителни.

Вечерната народна гимназия има бъдеще. Това показват откритите още през учебната 1946/1947 г. вечерни гимназии на много места в страната и привлечените в тези гимназии голям брой ученици, желаещи да завършат средно образование и повишат квалификацията си като работници и служещи в фабрични предприятия, държавни, държавно-автономни, общински и обществени учреждения.

По тази причина налага се, упоменатото по-горе ограничение да се премахне, като в чл. 153-е, алинея първа, от закона за народното просвещение думите „което дава право за следване във вечерни университети и висши специални училища“ се заличат. С това вечерната народна гимназия ще намери окончателно своето място в образователната ни система.

Като имате пред вид горното, моля ви, да одобрите представения законопроект, като го гласувате.

Гр. София, 20 юни 1947 г.

Министър на народното здраве, временно управляващ
Министерството на народното просвещение: Р. Ангелов

ЗАКОНОПРОЕКТ

за изменение на чл. 153е, алинея първа, от закона за народното просвещение

Параграф единствен. В чл. 153е, алинея първа, думите „което дава право за следване във вечерните университети и висши специални училища“ се заличават.

Председателстващ д-р Георги Атанасов: Има думата народният представител д-р Драмалиев.

Д-р Кирил Драмалиев (к): (От трибуната) Г-жи и г-да народни представители! Сесирани сме с едно малко изменение на закона за народната просвета, а именно на чл. 153е, който е от доста голямо значение и е твърде показателен за прогресивната политика на Отечествения фронт. По силата на това изменение учениците, които завършват вечерните гимназии, се приравняват с тях от дневните и добиват право, следователно, да следват на общо основание във всички висши училища в страната.

Известно е, че след 9 септември, по силата на основната програмна точка за демократизация на образованието, народната власт взе горната да се даде възможност да посещават училища да получават грамотност или пък желаното образование ония български граждани, които при фашизма бяха възпрепятствувани да получат такова. За тази цел се откриха курсове за малограмотни, за неграмотни, за прогимназирани ученици, както и за гимназирани. Над 20 училища възрастни ученици минаха през тия курсове.

От октомври месец миналата година насам всички тия курсове се превърнаха във вечерни училища. Понастоящем във вечерните училища за неграмотни следват 390 ученици, за малограмотни — 172, прогимназирани в 133 училища — коблого 3.100 и в 31 вечерни гимназии — 5.425, или всичко във вечерните училища следват 9.087 души.

По закона за народното просвещение завършилите вечерните гимназии нямат право да следват във висшите училища. Акт на обществена справедливост и акт на прогресивна просветна политика е, следователно, това изменение, което се прави с настоящия законопроект.

Както знаете, тук, в Народното събрание, имаше един опозиционен „специалист“ по просветните въпроси, Митю Седев, който имаше именно тази специална задача, да ругае нашата прогресивна просвета, постиженията на Отечествения фронт в тази област. Той не признаваше нищо — нито демократизацията на образованието, удвояването, утрояването на детските училища, на гимназиите, на висшите училища и броя на студентите, нито ученическите организации с тяхното огромно възпитателно значение в настоящия момент. Той намери също така случаи да наругае и вечерните училища, като каза, че те са за комунисти и че допринасят за спадане качеството на образованието на хората, които у нас получават образование. Обаче както в цялата критика на опозицията, така и в случая за просветата, не се касаеше до качеството на просветата — това по-малко ги интересуваше тях — а до самият факт, че Отечественият фронт води една успешна прогресивна, демократична просветна политика с колосални постижения. Ето това ги тровеше. Те атакуваха именно просветната политика на Отечествения фронт. С това те именно подчертават своята реакционна природа, защото реакцията във всички страни и през всички времена е била винаги против просветата, винаги я е ограничавала. Така е и в съвременните капиталистически страни, там където крупният капитал диктува и организира просветата.

Изминаха се четири века откато полският велик педагог Коменски издала Лозунга за всеобщо задължително образование. Още в зората на капитализма и до днес това всеобщо задължително образование в капиталистическите страни е проведено съвсем недостатъчно.

В Англия през 1937/1938 г. 82% от завършилите първоначалните училища са били принудени да прекратят учението си и да се зало-вят на работа.

На 9 юни т. г. американският министър на правосъдието Кларк на национална конференция съобщава: „В настоящия момент в Съединените щати се наброяват няколко милиона деца, които не се учат в училищата; повече от два милиона деца посещават съвсем

неудовлетворително училищата; три милиона възрастни никак не се посещавали училището; десет милиона възрастни са получили толкова недостатъчно образование, че фактически се явяват неграмотни“ — горе-долу, както у нас при фашизма.

Няма да се спирам на позорния за нашето време факт, че в американските училища по закон черните не могат да учат заедно с белите. Така е и в английските колонии.

Ясно е, че от такива извори просветна вода ние не можем да черпим. Ние търсим образаца другад. Търсят го и другите демократични народи и го намират.

В царска Русия четири пети от населението е било неграмотно, 30 години след революцията неграмотността е ликвидирана напълно. Нещо повече, в дореволюционна Русия не съществуваше закон за всеобщо задължително образование. Той се проведе след революцията. Днес основното седемгодишно задължително образование е осъществено. В големите градове се борят за провеждане и на задължително средно образование.

В 1939 г. в Съветския съюз е имало десет пъти повече средни училища, отколкото в царско време. В 1938 г. Молотов можа да направи изявление: „Съветският Съюз има повече студенти, отколкото всички висши училища на великите държави в Европа, заедно с Япония“.

Ето откъде, г-жи и г-да народни представители, ние и всички истински съвременни демокрации черпим поука. Имаме своя образец, съобразявайки се с нашите конкретни възможности.

Но става дума за качеството. Вярно е, че вечерните училища работят и ще работят при известни по-неблагоприятни условия, отколкото дневните. Вярно е, че изморените работници и селските трудеши се, които трябва вечер да слушат три часа лекции и след това да намират време да учат, са поставени в едно много по-тежко положение. Но вярно е също така, че това са хора възрастни, че това са хора жални за повече образование, че това са хора, които са почувствували необходимостта от образование. Те отиват с пълно желание и съзнание в училището и постигат добри резултати.

Аз говоря с преподаватели в тия училища, и те ми казват: „Удоволствие е да преподаваш във вечерни училища, във вечерни гимназии. В тях съществува много голяма дисциплина. И най-малкият шум, муха да бръмне, ще се чуе“. Това са впечатления на учители, които работят в тия училища.

Аз имам тук един доклад на Министерството на просветата, едно решение на административната конференция на директорите от вечерните гимназии, която се е състояла на 25 и 26 април т. г. в София. В него се излагат трудностите, излагат се и постиженията. Аз ще ви прочета само два пункта, за общите констатации. В единия пункт се казва: „Впечатлението на директорите, добити от непосредствена работа във вечерните гимназии, показват, че учениците не само се трудят, но и усвояват по-задълбочено преподавания учебен материал, по-явно съзнателното отношение, което имат към учебната работа“. Това е констатация на тия, които борават с тия училища — на директорите. В другия пункт се казва: „Отечествено-фронтните комитети и синдикалните съвети по места имат правилно отношение към задачите на вечерните гимназии и подпомагат ръководствата им за по-правилното организиране на учебната работа“.

Ние вържим за качеството, и много дължим. Вие сте чули за вчера речта на нашия министър на просветата по радиото — колко много той подчерта именно качеството на работата, което не е още удовлетворително, но което съвсем не ще рече, че е по-лошо, отколкото при фашизма. Напротив, ние имаме огромен скок в качествено отношение с това, че даваме едно прогресивно идейно съдържание с това, че приучаваме младежта към колективен труд, с това, че внасяме във възпитанието на младежта един огромен фактор — тружения възпитателен фактор, фактора на народноползния обществения труд.

Ето въз основа именно на всички тия и много други фактори, на цялата променена общественост в прогресивна насока ние даваме по-високо качество. Но ние не сме доволни от това, което постигаме в настоящия момент. И другарят министър постави задачата на нашето училище за предстоящата година: най-малко с една единица да се повиши успехът. Ние вземаме мерки. Между многото други фактори тук особено много помагат и нашите демократични ученически организации. Има недостатъци, но ние ги преодоляваме. Те са по-големи във вечерните училища. И там една по една всички тия слаби страни ще бъдат преодоляни.

Ново нещо са вечерните училища, при по-трудни условия работят те. И най-после, както те, така и цялото учебно дело — това са въпроси не само на желания, а и на възможности, на парични средства. Тук има да се уредят редица въпроси, какъвто е например, той за паричното възнаграждение на лекторите и т. н. Тия въпроси един по един ние ще преодоляем, ще разрешим.

И така, ако реакцията се безпокои за качеството на нашето училище, ние можем да я успокоим: всички мерки се вземат, за да се повишава непрекъснато това качество, да се изтига на все по-висока степен. Ще правим всичко за по-бързото просветно и културно издигане на нашия народ и за добрата подготовка на така необходимите кадри за онова огромно строителство, което се върши от 9 септември насам в нашата страна.

Парламентарната група на Работническата партия, разбира се, с удоволствие ще гласува предложеното изменение в чл. 153, буква „е“, алинея първа, от закона за народното просвещение. (Ръкоплескания от мнозинството)

Председателстващ д-р Георги Атанасов: Няма други записани оратори. Пристъпваме към гласуване.

Ония г-да народни представители, които са съгласни с за окончателния проект за изменение на чл. 153, буква „е“, алинея първа, от закона

ва народното просвещение, така както се докладва преди малко, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Министър Минчо Нейчев: Моля, законопроекта да се приеме, по спешност, и на второ четене.

Председателствуваш д-р Георги Атанасов: Тъй като законопроектът не е предизвикал широки разисквания, г-н министърът на просвещението предлага, той да се приеме, по спешност, и на второ четене.

Ония г-да народни представители, които са съгласни с това предложение, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Поканваме г-н секретаря да докладва законопроекта на второ четене.

Секретар Тодор Тихолов (с): (Чете)

„ЗАКОН“

за изменение на чл. 153е, алинея първа, от закона за народното просвещение“

Председателствуваш д-р Георги Атанасов: Ония г-да народни представители, които са съгласни с заглавието на законопроекта, така както се докладва, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Секретар Тодор Тихолов (с): (Чете параграф единствен)

Председателствуваш д-р Георги Атанасов: Ония г-да народни представители, които са съгласни с параграф единствен от законопроекта, така както се докладва, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Пристъпваме към разглеждане на следващата точка трета от дневния ред:

Първо четене на законопроекта за изменение и допълнение на закона за взаимноспомогателната каса на служителите по Министерството на народното просвещение.

Моля секретаря да прочете законопроекта.

Секретар Първа Димитрова (к): (Чете)

„МОТИВИ“

към законопроекта за изменение и допълнение на закона за взаимноспомогателната каса на служителите по Министерството на народното просвещение

Г-да народни представители! Със специален закон от 1935 г. е учредена взаимно-спомогателна каса на служителите по Министерството на народното просвещение с задачи чрез лични спестявания от заплатите на служителите — членове на касата — да ги подпомага парично, когато бъдат уволнени, или в случай на смърт да снабдява бездомните си членове с жилища на изплащане.

С последователни изменения от 1940 и 1943 години в закона за касата се направиха значителни подобрения и тя досега изпълнява задоволително своите функции — да подпомага многобройните си членове при уволнение и смърт с еднократна парична помощ в размер — за членувалите по-малко от 25 години — на една месечна заплата за всяка година, през която са членували в касата и добавка в размер на 3 месечни заплати, а за членувалите 25 и повече години — в размер на една месечна заплата за всяка година, през която са членували в касата и добавка — 3 и половина месечни заплати. Добавката от 3 месечни заплати получават само ония, които са членували в касата повече от 3 години, а останалите — една и половина заплати.

Взаимноспомогателната каса черпи средствата си предимно от задължителни месечни членски вноски в размер на 5% върху brutната месечна заплата, от лихви на капитали и приходи от имоти, помощи, дарения и др.

С влизането в сила на закона за щатните таблици на държавните служители от 1 март 1947 г., ако касата би изплащала помощта по размера на увеличените заплати с новите щатни таблици, сумите, които би платила, щяха да бъдат толкова големи, че в късо време би се поставила в положение да преустанови плащането на еднократна парична помощ поради изчерпване на средствата си. Това неизбежно би станало, тъй като касата набира средствата си чрез процентни месечни членски вноски върху основните месечни заплати до 1 март 1947 г., а еднократната помощ ще се изчислява по новите основни месечни заплати с прибавката за длъжност и повишенията, а тези заплати средно са около два пъти по-големи от заплатите, върху които са вържани процентните членски вноски — най-важния източник, от който касата черпи своите средства.

Тъй като изчисляването на помощта става съобразно броя на годините на членуване в касата и по размера на заплатата, получавана при уволнението, явно е, че ако за основа се вземе заплатата по новите щатни таблици след 1 март 1947 г., при процентни членски вноски върху старите заплати, касата ще трябва да изплати големи суми и да изпадне в затруднение, да не може да изпълни задълженията си към своите членове.

Това са най-важните съображения, които налагат да се измени и допълни законът за взаимноспомогателната каса с цел, от една страна да се запазят средствата на касата, а от друга — да се внесе по-голяма справедливост при отпускане на еднократната парична

помощ, която всеки член да получава съобразно направените членски вноски и броя на прослужените години, през които е членувал в касата. Това се постига с прибавения нов чл. 9а, който предвижда нов начин на изчисление на помощта, а именно: за времето от 1 април 1935 г. до 31 декември 1940 г. по половин brutна месечна заплата за всяка прослужена година и от 1 януари 1941 г. насетне — по една brutна месечна заплата за всяка прослужена година. Членувалите до 3 години получават добавка една и половина brutна месечна заплата, а членувалите над 3 години — добавка 3 brutни месечни заплати. Членувалите повече от 25 години получават добавка три и половина brutни месечни заплати. Започналите да членуват след 1 март 1947 г. получават добавката след навършване на 5-годишно членство.

Помощта според законопроекта се изплаща по следния размер: за прослужените години до 28 февруари 1947 г. по размера на заплатата, получена през м. февруари 1947 г., а за времето след 1 март 1947 г. — по размера на последната получена brutна месечна заплата.

Добавките в продължение на 5 години, считано от 1 март 1947 г., се плащат по размера на brutната месечна заплата, получавана през м. февруари 1947 г.

Този начин на изчисление и изплащане на помощта е по-справедлив и запазва както интересите на касата, така и интересите на членовете ѝ, като държи сметка за придобивките, осъществени за държавните служители, с новите щатни таблици.

В предложените изменения и допълнения на закона за взаимноспомогателната каса на служителите при Министерството на народното просвещение са намерили израз поуките, извлечени от досегашната практика на касата в продължение на 12-годишното ѝ съществуване. С тези изменения и допълнения се премахват редица несъобразности и се постига значително подобрене в закона за касата, с което това социално мероприятие на служителите по ведомството на Министерството на народното просвещение се заздравява и му се осигуряват условия за правилно развитие и преуспяване.

Като имате пред вид всичко това, моля предложението законопроект да бъде одобрен и гласуван.

Гр. София, 18 юни 1947 г.

Министър на народното просвещение: Д-р М. Нейчев.“

Христо Юруков (р): Г-н председателю! Законопроектът е изведен на народните представители. Предлагам да не се чете.

Председателствуваш д-р Георги Атанасов: Г-да народни представители! Народният представител г-н Христо Юруков прави предложение, тъй като законопроектът е известен и обширен, да не се чете на първо четене. Съгласно правилника, щом се направи такова предложение, Народното събрание може да го приеме.

Ония г-да народни представители, които са съгласни да не се чете на първо четене законопроекта, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

(Ето текстът на законопроекта:

ЗАКОНОПРОЕКТ

за изменение и допълнение на закона за взаимноспомогателната каса на служителите по Министерството на народното просвещение

§ 1. В чл. 1 думите „или в случай на смърт“ се заличават.

§ 2. Буква „а“ на чл. 3 се изменя така:

Редовните учители и преподаватели, които получават заплата по бюджета на Министерството на народното просвещение. Назначените от тях за заместници или за определен срок, ако имат прекъсване до 6 месеца между изтичането на срока и новото им назначение, запазват непрекъснато членството си, като внасят вноските си за прекъснатото време.

Буква „в“ се заличава.

Буква „г“ се изменя така:

Учителите по телесно възпитание по чл. 126 от закона за народното просвещение.

Буква „д“ се изменя така:

Служителите при фондовете, учредени с закон, които се управляват от Министерството на народното просвещение.

Ал. II на чл. 3 се отменя.

Към чл. 3 се прибавят следните забележки:

Забележка I. Артистите и служителите на щатна длъжност по бюджета на Софийския народен театър — драматичен и оперен отдел, които членуват в касата, при преминаване на театъра под ведомството на Министерството на информацията и изкуствата запазват членството си, ако желаят.

Забележка II. Преминалите след 9 септември 1944 г. на служба в Съюза на работниците по просвещението (СРП) като членове на Централното ръководство и проверителната комисия, могат, ако желаят, да продължат членството си. Заверенията внасят вноските си за пропуснатото време заедно с предвидената в чл. 11 от закона за взаимноспомогателната каса лихва в срок от 6 месеца след влизането в сила на този закон.

Забележка III. Служители, които изслужват редовна военна или редовна трудова служба, запазват членството си, ако в срок от 6 месеца след освобождаването им от войската постъпят наново на служба по ведомството на Министерството на народното просвещение. Времето за изслужване на редовната военна или редовна

*) За текста на параграф единствен виж първото четене на законопроекта на стр. 473.

довната трудова служба не се защита за членство.

§ 3. Буква „б“ на чл. 4 се изменя така:

„Доброволно напускане на службата поради понижение на длъжност не по вина на служителя, с намаление на основната месечна заплата.“

Буква „з“ на чл. 4 става буква „ж“, като думата „смърт“ се заменя с думите „заличаване от списъците“.

Към чл. 4 се прибавя следната забележка:

Право на помощ имат и учителите, които след 9 септември 1944 г. в течение на 6 месеца са си подали оставката като учители, понеже са преминали, по искане на съответните околийски о. ф. комитети, на друга държавна, общинска или общественостополитическа работа, с цел да подпомогнат за укрепването на властта на Отечествения фронт. Целта на преминаването на друга служба се доказва с удостоверение от съответния околийски о. ф. комитет и препис от заповедите за уволнение и назначението. Тази забележка е в сила само 6 месеца след влизането в сила на този закон и важи за онези учители, които не са ликвидирали сметките си с касата.

§ 4. Чл. 5 се изменя така:

Служителите, членове на касата, уволнени по дисциплинарен ред, поради влязла в законна сила наказателна присъда за корисни или неморални деяния, убийство, престъплението срещу държавната сигурност, ред и строй, както и наказанието с уволнение завинаги, без право да заемат друга държавна, държавно-автономна или общинска служба, заради разпространение между учениците или веред населението на фашистки разбирания и идеи или за противонародна дейност и волене на обучението в реакционен и реставраторски дух, не получават еднократна помощ по предходния член.

Забележка. Уволнените по чл. 20 от закона за защита на държавата, по чл. 24 от наредбата за ръководство, надзор и управление на основните училища и по чл. 70 от закона за народното просвещение, ако не са получили еднократна помощ, могат да продължат членството си, като върнат получените членски вноски с определената в чл. 11 от закона за взаимноспомогателната каса лихва до деня на уволнението и внесат членските вноски с лихвата за времето, когато са прекъснали членството си до новото им членуване, върху заплатата, получавана при достигането на ново на служба. Такива лица запазват тези си права, ако подадат заявление и внесат следващите си суми в срок от 6 месеца от влизането в сила на този закон.

§ 5. Чл. 6 се отменя.

§ 6. Чл. 8 се изменя така:

През първата година на членуването никой няма право на парична помощ.

§ 7. Чл. 9 се изменя така:

Членовете на касата при уволнение получават помощ в размер на половин брутна месечна заплата за времето от 1 април 1935 г. до 31 декември 1940 г. за всяка прослужена година и по една брутна месечна заплата за всяка прослужена година от 1 януари 1941 г. насетне. Помощта се изчислява по начина, посочен в чл. 9а.

Под брутна месечна заплата се разбира основната месечна заплата, прибавката за длъжността по чл. 19 от закона за щатните таблици на държавните служители и повишенията за прослужена година.

§ 8. След чл. 9 се прибавя нов чл. 9а със следния текст:

Помощта се изчислява по следния начин: за времето от 1 април 1935 г. до 31 декември 1940 г. по половин брутна месечна заплата за всяка прослужена година и от 1 януари 1941 г. насетне — по една брутна месечна заплата за всяка прослужена година.

Членувалите до 3 години получават добавка една и половина брутна месечна заплата, а членувалите над 3 години — добавка три брутни месечни заплати.

Членувалите повече от 25 години получават добавка три и половина брутни месечни заплати.

Започналите да членуват след 1 март 1947 г. получават добавката след навършване на 5-годишно членство.

Помощта се изплаща по следния размер: за прослужените години до 28 февруари 1947 г. по размера на заплата, получавана през м. февруари 1947 г., а за времето след 1 март 1947 г. — по размера на последната получавана брутна месечна заплата.

Добавките в продължение на 5 години, считано от 1 март 1947 г., се плащат по размера на брутна месечна заплата, получавана през м. февруари 1947 г.

§ 9. Чл. 12 се изменя така:

Членове на касата, които са членували пълни 30 години, се освобождават от ежемесечни вноски и остават членове на касата. При уволнение те получават съответна помощ за членуването 30 години.

§ 10. В ал. 1 на чл. 13 думите „през първата година на членуване“ се заменят с думите „през цялата първа година на членуване“.

§ 11. Чл. 14 се изменя така:

Членове на касата, които бъдат преместени на служба по друго ведомство, могат, ако желаят, да продължат членството си в касата, като подадат заявление в срок от 6 месеца от датата на преместването. Такива лица членуват по заплатата, която са получавали в Министерството на народното просвещение при преместването им.

Онези от тях, които не желаят да членуват в касата, получават обратно безлихвено вноските си без тези през цялата първа година на членуване.

Забележка. Премисляните на служба в друго ведомство, ако желаят, могат да запазят членството си, като удостоверят от

Министерството на народното просвещение, че това преминаване се налага в интереса на държавата. Такива лица спазват сроковете по чл. 14, ал. 1.

§ 12. Чл. 15 се изменя така:

При изплащане на помощта се удържат невнесените членски вноски за всяка призната година.

§ 13. В чл. 18 думите „или наследниците на починал член“ се заличават.

В буква „а“ на чл. 18 думите „или акт за смъртта“ се заличават.

Буква „в“ на чл. 18 се изменя така:

Членска книжка, ако е издадена такава.

Буква „г“ на чл. 18 се изменя така:

Удостоверение за получаваните месечни заплати, прибавки за длъжността и повишения за прослужени години.

Към чл. 18 се прибавя следната забележка:

Ако няма членска книжка, в удостоверение, издадено за връщане на членските вноски, същите се описват по години и месеци, като се вписват номерът и датата на вносните листове, с които са внесени.

§ 14. В чл. 19 думите „или смъртта“ се заличават.

§ 15. Чл. 21 се изменя така:

Бюджетът на касата се изработва от управителния съвет и влиза в сила след като се одобри от Министерския съвет, по доклад на министъра на народното просвещение.

§ 16. Чл. 24 се изменя така:

За цяла година на членуване се защита календарната година, през която лицето е членувало повече от 6 месеца).

Председателстващ д-р Георги Атанасов: Има думата народният представител Тодор Самодумов.

Тодор Самодумов (к): (От трибуната) Г-жи и г-да народни представители! С настоящия законопроект за изменение на закона за взаимноспомогателната каса на служителите при Министерството на народната просвета, поставен на разглеждане днес, се цели да се внесе по-голяма стабилност и яснота в текстовете му, да се отстранят някои грешки и да се направят подобрения, наложени от обстоятелствата на времето след 9 септември.

Касата е построена изобило на принципа на самоиздръжката и взаимнопомощта, под контролата и покровителството на държавата. Смыслът и целесъобразността на този закон се заключава в „мекчаване на острата финансова криза, в която изпада почти всеки наемник, особено служителите по народната просвета и техните семейства, при случай на уволнение, болест, пенсия или смърт.“

Взаимноспомогателната каса при това министерство е устроена през м. май 1935 г. с цел да подпомага парично и със собствени жилища своите членове, като набира средства главно чрез месечни вноски от по 5% върху заплатите на служителите по народната просвета — членове на касата.

Понеже касата е взаимноспомогателна, в постановлението на закона е трябвало да отпадат всички термини, които по смисъл и същност са монополно право на застрахователния институт, устроен от държавата. Затова всички застрахователни понятия, като „осигуровка“, „смърт“ и др. са избегнати в текста на закона.

В касата членуват задължително всички редовни, щатни служители при Министерството на народната просвета. Според досегашния закон редовните служители, които по една или друга причина напускаха своите поприща и преминаваха на служба по друго ведомство, губеха вече правото си на членство в касата и лихвираща с нея, като получаваха обратно само членските си вноски без тяхната лихва и без вноските през първата година. Освен това, губеха право на членство ония щатни служители, които, макар и редовни, изпълняват длъжност като волнонаемни или временни учители. Ако например някой редовен учител в първоначално училище стане волнонаемен прогимназиален учител, той автоматически губи правото си на членство в касата и правото да се ползва от нея.

С законопроекта тази несъобразност се премахва: щатните служители запазват правата си и продължават да членуват в касата.

Забележка първа, която се прибавя сега към чл. 3 на закона, лишава артистите от драмата и операта в София от право на членство, понеже те са минали в друго ведомство, респ. във ведомството на Министерството на информацията, но заварените дотогава запазват правата си като членове на касата, ако желаят.

По силата на буква „б“ от досегашния действащ чл. 4 на закона, еднократна парична помощ получаваха всички доброволно напуснали поради намаляване на длъжността им, дори и такива, които поради провинение са снижени за наказание. Това постановление се изменя в смисъл, че с парична помощ се ползват само ония, които доброволно са напуснали службата поради снижаване на длъжността, но не по тяхна вина, т. е., когато неоснователно са понижени. Ако това понижаване е за провинение, или по слаб успех, или по наказание, и пр., служителят няма право на помощ. Правото на помощ запазват и ония служители, които са преминали след 9 септември на друга държавна, общинска или общественостополитическа работа по искане на отечественофронтовските комитети с цел да укрепят и подпомогнат отечественофронтовската власт.

Това оправдано предимство, което новата забележка към чл. 4 дава на тази категория служители, има предвид да защити притока на ония предани антифашисти, които бяха прицел на монархофашистката власт. Те бяха гонени, преследвани, уволнявани и тях им се отнемаше и правото да останат членове на касата. А по силата на чл. 19 от действащия закон за касата, според който „неосигурените помощи в продължение на три години, смятани от деня на уволнението или смъртта, остават в полза на касата“, тази категория уволнени учители, която сега законът иска да покровителства, бяха принудени да ликвидират о касата не по своя воля, а по при-

нуждение. Новата забележка към чл. 4 дава право на редовно членство за ония уволнени учители, които не са ликвидирали сметките си с касата. Разбира се няма такива учители, които, след като са били уволнени, да останат членове на касата, защото фактически те престават да бъдат членове на касата по силата на съответните постановления от закона. Следователно, тези учители, които са били уволнени, автоматически са отпаднали като членове на касата. Новата забележка към чл. 4 цели да възстанови правото на редовно членство на уволнените учители антифашисти. Обаче това право за ония учители, които не са ликвидирали с касата, е фактически фиктивно, защото такива членове, разбира се, няма. Няма, защото всеки уволнен е престанал да бъде член на касата, а престаналият да бъде член на касата е вече ликвидирал с нея. Следователно правото, което новата забележка към чл. 4 дава на тези категории служители, фактически е илюзорно, защото в края на забележката към чл. 4 е казано така: „Целта на преминаването на друга служба се доказва с удостоверение от съответния околийски о. ф. комитет и препис от заповестите за уволнението и назначението. Тази забележка е в сила само 6 месеци след влизането в сила на този закон“ — и следват последните думи — „и важи за онези учители, които не са ликвидирали сметките си с касата“. А такива фактически няма или има такива, които не са били уволнени и са задържани като учители до 9 септември.

Ето защо, правото, което новата забележка към чл. 4 в първата си част дава, се осуетява с думите на края „и важи за онези учители, които не са ликвидирали сметките си с касата“. Тези думи в края на забележката са напълно неуместни и в разрез с духа и смисъла на въпросната забележка, поради което моля при гласуването тези думи да бъдат заличени.

По-нататък. Според новата забележка към чл. 5 от закона, уволнените по чл. 20 от закона за защита на държавата, по чл. 24 от наредбата за управлението на основните училища, както и по чл. 70 от закона за народната просвета могат да продължат членството си, ако не са получили еднократна помощ и върнат в касата върнатите при напускането им членски вноски заедно с лихвата. Г-да народни представители! Виждате, че с тази забележка към чл. 5 на уволнените учители се дава право да възстановят своето членство, като върнат на касата върнатите им някога при ликвидацията членски вноски, а забележката към чл. 4, която току-що, коментирах, фактически отнема това право с думите в края на забележката, които аз ви прочетох. Безспорно е, че тия думи при гласуването ще трябва да отпаднат.

Една от главните грижи при съставянето на проекто-измененията по този закон е да се укрепи и стабилизира взаимноспомогателната каса при министерството и да се направи финансово издръжливия и гарантирана от сътресения. При повишените сега заплати касата би се изложила на банкрут, ако би изплащала помощта по новите щатни таблици при вноски, правени някога при по-малки основни месечни заплати на учители. Справедливо и уместно е следователно изменението на чл. 9, шото размерът на изчислената помощ за годините от минало време да бъде пропорционален на правените вноски. Затова именно изменението на чл. 9 предвижда, шото помощта за 1935—1940 г. да се изплаща в размер на половината brutна месечна заплата по новите таблици, което е напълно справедливо, а от 1941 г. насетне — по цяла brutна месечна заплата за всяка изслужена календарна година.

Според досега действащия закон за взаимноосигурителната каса, всеки членувал, макар и година, имаше право да получи, освен определения брой месечни заплати за членуваните години, още и една добавка в размер на три месечни brutни заплати. Безспорно е, че тази несъобразност в закона е трябвало да бъде премахната, за да се гарантира стабилитетът на касата. И затова именно в законопроекта е предвидено, служилите до три години да получат само една и половина brutна месечна заплата, а тримесечна brutна заплата — ония, които са били членове на касата над 3 години. Записаните пък след 1947 г. имат право да получат три месечни brutни заплати, само ако са били 5 години членове на касата.

Тия изменения, както и всички последващи изменения и постановления целят именно това — да осигурят издръжливостта на касата и да осигурят една справедлива помощ на служителите по народната просвета, като всички ония, които преминават в други ведомства, могат да останат членове на касата, но месечните им вноски и изплащането някога на помощите ще се изчисляват върху последната заплата, която са имали при ведомството на народната просвета. Защото има случаи, когато някой преминава от ведомството на народната просвета в друго ведомство, заема висока служба, получава голяма заплата и поради това ще трябва, значи, да му се изплатят следущите му се месечни заплати и добавката от три месечни brutни заплати по размера на заплатата, която той получава на новото си поприще. Безспорно, това е една несъобразност, която законопроекта е премахнал, за да стабилизира и гарантира финансовата мощ на касата.

Ето вие виждате, как отечественофронтиската власт преобразява един закон, който някога е създаден от фашистката власт, поставя го на здрави основи и по този начин го прави ефикасен и действително в услуга на ония, за които той е предназначен.

Безспорно е, че всички постановления на законопроекта, с изключение на тия, за които аз говоря, са напълно смислени и напълно издръжани, те гарантират наистина стабилността на касата и затова от името на парламентарната група на Работническата партия — комунисти заявявам, че той ще бъде напълно подкрепен и гласуван. (Ръкоплескания от мнозинството)

Председателстващ д-р Георги Атанасов: Няма записани други оратори. Ще пристъпим към гласуване.

Ония г-да народни представители, които са съгласни с законопроекта за изменение и допълнение на закона за взаимноспомогателната

телната каса на служителите при Министерството на народното просвещение, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Министър д-р Минчо Нейчев: Предлагам спешност.

Председателстващ д-р Георги Атанасов: Понеже законопроекта не предизвиква никакви спорове, г-н министърът на просвещението прави предложение, законопроекта да бъде гласуван по спешност и на второ четене. Моля ония г-да народни представители, които са съгласни с това предложение, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Моля секретаря да докладва законопроекта на второ четене.

Секретар Първа Димитрова (к): (Чете)

„ЗАКОН“

за изменение и допълнение на закона за взаимноспомогателната каса на служителите по Министерството на народното просвещение.“

Председателстващ д-р Георги Атанасов: Които г-да народни представители са съгласни с заглавието на законопроекта, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Секретар Първа Димитрова (к): (Чете § 1)

Председателстващ д-р Георги Атанасов: Които г-да народни представители са съгласни с § 1 от законопроекта, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Секретар Първа Димитрова (к): (Чете § 2)

Председателстващ д-р Георги Атанасов: Които г-да народни представители са съгласни с § 2 от законопроекта, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Секретар Първа Димитрова (к): (Чете § 3)

Председателстващ д-р Георги Атанасов: Които г-да народни представители са съгласни с § 3 от законопроекта, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Секретар Първа Димитрова (к): (Чете § 4)

Председателстващ д-р Георги Атанасов: Които г-да народни представители са съгласни с § 4 от законопроекта, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Секретар Първа Димитрова (к): (Чете § 5)

Председателстващ д-р Георги Атанасов: Които г-да народни представители са съгласни с § 5 от законопроекта, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Секретар Първа Димитрова (к): (Чете § 6)

Председателстващ д-р Георги Атанасов: Които г-да народни представители са съгласни с § 6 от законопроекта, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Секретар Първа Димитрова (к): (Чете § 7)

Председателстващ д-р Георги Атанасов: Които г-да народни представители са съгласни с § 7 от законопроекта, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Секретар Първа Димитрова (к): (Чете § 8)

Председателстващ д-р Георги Атанасов: Които г-да народни представители са съгласни с § 8 от законопроекта, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Секретар Първа Димитрова (к): (Чете § 9)

Председателстващ д-р Георги Атанасов: Които г-да народни представители са съгласни с § 9 от законопроекта, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Секретар Първа Димитрова (к): (Чете § 10)

Председателстващ д-р Георги Атанасов: Които г-да народни представители са съгласни с § 10 от законопроекта, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Секретар Първа Димитрова (к): (Чете § 11)

Председателстващ д-р Георги Атанасов: Които г-да народни представители са съгласни с § 11 от законопроекта, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Секретар Първа Димитрова (к): (Чете § 12)

*) За текста на членовете, виж първото четене на законопроекта на стр. 475.

Председателстващ д-р Георги Атанасов: Които г-да народни представители са съгласни с § 12 от законопроекта, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Секретар Първа Димитрова (к): (Чете § 13)

Председателстващ д-р Георги Атанасов: Които г-да народни представители са съгласни с § 13 от законопроекта, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Секретар Първа Димитрова (к): (Чете § 14)

Председателстващ д-р Георги Атанасов: Които г-да народни представители са съгласни с § 14 от законопроекта, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Секретар Първа Димитрова (к): (Чете § 15)

Председателстващ д-р Георги Атанасов: Които г-да народни представители са съгласни с § 15 от законопроекта, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Секретар Първа Димитрова (к): (Чете § 16)

Председателстващ д-р Георги Атанасов: Които г-да народни представители са съгласни с § 16 от законопроекта, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Минаваме към следната точка от дневния ред:

Първо четене на законопроекта за допълнение на закона за брака.

Моля секретаря да прочете законопроекта.

Секретар Тодор Тихолов (с): (Чете)

„МОТИВИ

към законопроекта за допълнение на закона за брака

Г-да народни представители! Сватовството е родство, което се създава чрез сключването на един брак; това е родство между единия от съпрузите и роднините на другия съпруг. По силата на чл. 41, алинея трета, от закона за лицата, сватовството не се прекратява със смъртта на единия съпруг, макар че бракът, който е създавал сватовството, да се прекратява в този случай. От друга страна законът за брака (чл. 6) забранява сключването на брак между роднини по сватовство до трета степен. Тази строгост на закона не е оправдана в случаите, при които бракът, който е създавал роднинските връзки на сватовството, е прекратен със смъртта на някой от съпрузите.

Тази забрана се чувства като особено несправедлива от турското и еврейско малцинства у нас, чиято нрави и бит са съвсем чужди на тази разпоредба. В защита на тази забрана не могат да се приведат никакви съображения от биологичен и здравен характер, защото между сватове не съществува никакво кървено родство; между тях се създават само нравствени, битови връзки; но и те изгубват всякакво обществено значение след като бракът се е прекратил поради смъртта на някой от съпрузите.

Като се има пред вид всичко това, оправдано е, щото сватовството от втора и трета степен да не може да бъде пречка за встъпване в брак, щом по-раншият брак е вече прекратен по казаната по-горе причина. В такъв смисъл е предлаганото допълнение на чл. 6 от закона за брака.

Като излагам горното, моля, г-да народни представители, да обсъдите предложението законопроект и, ако го одобрите, да го приемете и гласувате.

Гр. София, 19 август 1947 г.

Министър на правосъдието: Р. Найленов

ЗАКОНОПРОЕКТ

за допълнение на закона за брака

Параграф единствен. Към чл. 6 се прибавя следната нова алинея:

„Сватовството във втора и трета степен не е пречка за встъпване в брак, ако по-раншият брак, който е създавал сватовството, е прекратен поради смъртта на единия от съпрузите.“

Председателстващ д-р Георги Атанасов: Има думата народният представител д-р Иван Пашов.

Д-р Иван Пашов (к): (От трибуната) Уважаеми г-жи и г-да народни представители! Представен е пред Великото народно събрание за обсъждане законопроект за допълнение на закона за брака. Представеният законопроект има да разреши един въпрос твърде важен, особено за мохамеданското и еврейското население в нашата страна.

Вие всички знаете, че по силата на своите обичаи, традиции и религиозни закони, които имат мохамеданите и евреите, те можеха да встъпват в брак по родство, така както именно в законопроекта е предвидено. Обаче по силата на създадения у нас след 9 септември закон за брака на тях се забрани също така да встъпват в брак с близки свои роднини по линията на сватовството. И трябва да отбележа, че внасянето на настоящия законопроект за допълнение на закона за брака е наложено от искането на мохамеданското и еврей-

ското население в нашата страна. Понеже с предлагания законопроект се допълня чл. 6 от закона за брака, аз смятам за необходимо да ви процитирам самия текст на чл. 6 от закона за брака. Той гласи:

„Забранено е встъпването в брак с роднини по права линия без ограничения, с роднини по съребрена линия до четвърта степен включително, даже ако родството и в двата случая е извънбрачно, и със сродници по сватовство до трета степен включително.“

У нас изобщо родството по сватовство се създава със сключването на брака. Когато мъж и жена встъпват в брак, създават се родствени връзки между мъжа и роднините на жената и между жената и роднините на мъжа. Според закона първа степен родство се смята сватовството между жената и нейния свекър и свекърва. Втора степен — между жената и брата на мъжа и т. н. И обратно: сватовството между мъжа и неговия тят и тятя е от първа степен, с братята и сестрите на жена му е от втора степен и т. н. Така върви родството.

По нашия закон за брака беше разрешено встъпването в брак от трета степен нататък. Значи, не можеше един мъж да встъпи в брак със сестрата на неговата жена или пък жената да встъпи в брак с брата на своя мъж, които са роднини по сватовство от втора степен.

Г-жи и г-да народни представители! Във всички законоположения за брака в различните страни лежи биологичният принцип — да не се достигне до израждане на поколенията, и затова се забранява встъпването в брак на близки родственици по кръв, защото когато става кръвосмешение, става израждане. Ние наблюдаваме в живота как бързо става израждане при кръвосмешение. Който е имал възможност да наблюдава, се е уверил в това. То особено ясно се наблюдава при свинете, които при кръвосмешение се израждат. При другите животни това израждане е по-малко. Израждане се забелязва също така и при хората. Поради това законите за брака имат за цел да запазят населението от израждане. Така е постановено и в нашия закон.

Религиозните традиции и обичаи на мюсюлманите и евреите им позволяват да се бракосъчетават със своите близки роднини по сватовство, напр. мъжът с балдъзата си или пък жената с деверата си и т. н. Обаче нашият закон за брака забранява това по морални съображения. У евреите съществува следният обичай: когато умре жената, нейната сестра по религиозни съображения е задължена да встъпи в брак със своя зет, за да може да гледа децата, родени от нейната сестра. Сватовството се създава със сключването на брака. По силата на чл. 41, алинея трета, от закона за лицата, сватовството не се прекратява със смъртта на единия от съпрузите.

За да се задоволи желанието на турското и еврейското население, като се имат пред вид известни техни религиозни обичаи, допълва се законът за брака.

Тук веднага би могъл да се постави въпросът: щом занапред няма да има пречка за встъпване в брак при родствени отношения до трета степен по сватовство, защо направо да не кажем, че вобщо встъпването в брак при родствени отношения по сватовство до трета степен може да става? В такъв случай, г-жи и г-да народни представители, бихме отворили много широко вратите за големи съблазни. В законопроекта се допуска встъпването в брак при такива родствени отношения, но само когато единият от съпрузите е починал. Ако ние не поставим такова условие, тогава какво може да стане? Може да се породят извънредно големи съблазни.

Тодор Тихолов (с): Например мъжът хареса повече своята балдъза! (Оживление)

Д-р Иван Пашов (к): Например мъжът може да хареса своята балдъза или обратно — жената може да хареса своя девер и ще търси поводи да разторгне своя брак, за да може да встъпи в друг брак. Бихме отишли много далеч, ако няма това ограничение. И затова законопроектът постановява, само когато бракът е прекратен поради смъртта на един от съпрузите, да се разрешава встъпването в брак на живия от съпрузите с някой от близките роднини по сватовство.

Но тук трябва да отбележа, че няма абсолютно никаква опасност от биологичен характер. В случая няма да има абсолютно никакво кръвосмешение, което да доведе до израждане. Законопроектът разрешава така въпроса, още повече, като има пред вид и съображението, че ако мъжът се ожени за сестрата на своята починала съпруга или пък ако жената се омъжи за брата на своя починал съпруг, децата биха били гледани по-добре.

Ето защо аз смятам, че ние съвършено спокойно можем да гласуваме това допълнение на закона за брака, което се предлага от г-на министъра на правосъдието, и заявявам от името на парламентарната група на Българската работническа партия — комунисти, че ние ще гласуваме внесенния законопроект. (Ръкоплескания)

Председателстващ д-р Георги Атанасов: По законопроекта няма друг записан оратор.

Пристъпваме към гласуване. Ония г-да народни представители, които приемат по принцип, на първо четене, законопроектът за допълнение на закона за брака, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Пристъпваме към следната точка от дневния ред:

Първо четене на законопроекта за изменение на закона за снабдяване бездомниците, пострадали от войните с икономически жилища.

Моля секретаря да прочете законопроекта

Секретар Тодор Тихолов (с): (Чете)

„МОТИВИ

към законопроекта за изменение на закона за снабдяване бездомниците, пострадали от войните, с икономически жилища

Г-жи и г-да народни представители! През 1941 г. бе създаден законът за снабдяване бездомниците, пострадали от войните, с икономически жилища, който е имал за цел да подготви българския народ за една непопулярна и чужда на интересите му война. За това именно този закон в миналото не намери оправдание и остана напълно неприложен.

Отечественофронтовската власт, вярна на своите задължения към народа и последователна в политиката си на справедливост, не може да остави пострадалите от войните без подслон. По тия съображения поменатият закон трябва наистина да бъде приложен, още повече, че с това ще се допринесе и за разрешаване на жилищната криза.

Обаче предвиденият за тази цел кредит от 50.000.000 лв., съпоставен с цените на строителните материали, е съвършено недостатъчен.

Ето защо моля, същият кредит да бъде увеличен в размер на 150.000.000 лв., за да може още тази година да се пристъпи към работа, като се задоволят на първо време исканията на най-нуждаещите се бедни военно-инвалиди, обременени с тежки семейства, а постепенно се построят жилища и на останалите бедни и бездомни пострадали от войните.

Като имате пред вид горното, моля, г-жи и г-да народни представители, да одобрите и приемете предложението ми за законопроекта.

Г. София, 5 септември 1947 г.

Министър на войната: генерал-майор Дамянов

ЗАКОНОПРОЕКТ

за изменение на закона за снабдяване бездомниците, пострадали от войните, с икономически жилища — „Държавен вестник“, бр. 131, от 19 април 1941 г. и „Държавен вестник“, бр. 79, от 15 април 1942 г.

Параграф единствен. В чл. 2, в алинея първа и в буква „в“, цифрата 50.000.000 се заменя с цифрата 150.000.000.

Председателствуваш д-р Георги Атанасов: Има думата народният представител г-н Йордан Панайотов.

Йордан Панайотов (зв): (От трибуната) Г-жи и г-да народни представители! На нашето внимание е законопроекта за изменение на закона за снабдяване бездомниците, пострадали от войните, с икономически жилища.

Ние сме напълно съгласни с мотивите на вносителя на законопроекта, г-н министъра на войната, и аз от името на парламентарната група на Народния съюз „Звено“ заявявам, че ние одобряваме и ще гласуваме този законопроект.

Ползувам се обаче от случая да изразя нашата дълбока признателност към най-заслужилите български синове, към живите паметници на храбростта на българския народ, които не с празни думи, а с велики подвизи и славни дела показват как трябва да се обича, как трябва да се служи и как трябва да се жертва за родината. Те пожертвуваха живи части от телата си, за да изпълнят най-достойно дълга си към отечеството, защото кой не знае, че дълг без жертва няма, че дълг без жертва е игра с дълга.

Подвизите на нашите инвалиди от войните ни стават още по-мил и още по-скъпи, когато си спомним, че на мирната конференция в Париж България не беше призната за съюзнаща страна, докато цял свят знае, че в тази война България воюва само срещу Германия и ние не воювахме само по силата на сключеното на 28 октомври 1944 г. примирие, а напълно самостоятелно България започна война срещу Германия с всичките си въоръжени сили два месеца преди подписването на примирието.

Кого ползува тогава тази неправда, извършена спрямо България? Отговарям — абсолютно никого, защото ще мине време, страстите ще утихнат и ще заговори съвестта на народите, които съвест вече се пробужда. Тя иска нов свят, защото светът на насилието и бруталността не импонира вече на хората и на народите. Този свят иска свят, основан на правото и справедливостта. И този свят, въпреки всички пречки и прегради, ще дойде. Той ще дойде, защото го желаят народите от всички страни. И тогава ще блесне и ще се види колко е бил несправедлив, жесток и порочен сегашният свят. Да вярваме в пробуждането на световната съвест и да живеем с крепката надежда, че иде нов, по-справедлив свят. Но дотогава ние сме длъжни да гледаме на хората и на света като на тикви, каквито са в същност, без да си измисляме свят и хора, каквито не съществуват, ако не искаме да изпитаме всички ужас и всички разочарование от нашето детинско отнасяне към хората и света въобще.

Да бъде вечна славата на българските войници, пострадали през войните в борбата си за един по-справедлив по-човечен свят! — Да бъде вечна признателността на българския народ към най-заслужилите негови синове, които не пожалиха живота си, за да бъдат полезни на народа си! Да остане на вечни времена най-близко до сърцето на българската държава съдбата на пострадалите от войните! Към бащинските грижи спрямо нашите военно-инвалиди спадат и настоящият законопроект. (Ръкоплесквания)

Председателствуваш д-р Георги Атанасов: Има думата народният представител г-н д-р Константин Мичев.

Д-р Константин Мичев (к): (От трибуната) Г-жи и г-да народни представители! Представеният законопроект за изменение на закона за снабдяване бездомниците, пострадали от войните, с икономически жилища е от жизнено значение за бездомниците.

Политиката на бившите фашистки режими беше насочена към безгранична експлоатация на трудещите се, захвърляше ги да живеят в тежки жилищни условия. Това бе политиката на изхвърляне на улицата на хиляди и хиляди бездомници. Фашисткото господство, господството на хищния и спекулативен капитал, остави много среди от нашия народ да понесат тежкото бреме на жилищната криза. Особено тежко беше за слабите икономически слоеве. Тежко беше положението на нещастните вдовици, родители, пострадали от войните сираци, инвалидите, които не само че живееха в тежка материална пиранина малките и скромни пенсии, но и биваха захвърляни в положението на бездомници, без дом и легло. Хиляди и хиляди от тях с тежки семейства се завираха в подземия или се струпваха в отделни стаи по няколко семейства и така върху тях се струпваха всички лоши последици от хищното и фашистко господство. И борбата на народа се водеше не само за хляб и свобода, но и за подслон, за покрив, за легло. Срещу тази борба за жилища фашистката власт беше брутална, безмилостна. Фашизмът бе олицетворение не само на безмилостна експлоатация, потисничество, безправие, разстрели, но и на тежки жилищни мъчения. 9 септември 1944 г. дойде и не само, че бивше фашисткия режим и се освободи народът, но и се откри нова ера за бездомниците и за живеещите в тежки жилищни условия. 9 септември значеше туряне начало на мероприятията по разрешаване жилищната проблема. И с право изтерзаните от жилищната криза народни слоеве си отдъхнаха на 9 септември, защото най-сетне и за тях дойде правителство, което започна да се интересува и от техните жилищни нужди.

Но условията непосредствено след 9 септември бяха още тежки. Имаше тежко наследство от фашисткото минало. Страната беше опустошена от германския фашистки окупатор, държавната каса — ограбена, народът — обосяд, изгладнял, без запаси от храни и облекло. И към всичко това страната ни преживяваше тежката борба за запазване своята независимост. Трудно можеше държавата в този момент да отдели грижи в широк размах по жилищните въпроси. Но въпреки всичко Отечественият фронт търсеше средства и начини, че дори и в този още тежък период да се намерят някакви облекчения на жилищната нужда.

Нашето правителство в общата своя програма и в правителствената декларация от 28 ноември 1946 г., оповестена от нашия любим вожд д-р Георги Димитров, заяви, че правителството, въпреки трудностите, ще насърчава частната и обществената инициатива за строеж на жилищни сгради, за облекчение на жилищната криза. И гордост е за българския народ, че в такова тежко време има такова правителство, което да поеме грижи по жилищната криза. Нашето отечественофронтовско правителство даде кредит за строежи на жилища под различни форми: работнически общински жилища и др. То не забрави и особено нуждещите се, пострадали от войните, пострадали от отечествената война и др. и постави в своя бюджет 50.000.000 лв. за строеж на жилища за тия пострадали.

Нека не се забравя, че от бившето фашистко правителство беше създаден закон през 1941 г. за подпомагане на пострадалите от войните с икономически жилища, но до 9 септември фашисткото правителство остави неприложен този закон. Фашисткото правителство захвърляше пострадалите с този закон и вместо за строежи на жилища, захвърляше суми за полиция, за жандармерията и за поддържане на своя кървав терор над българския народ.

Едва след 9 септември се създадох условия за приложение на закона за облекчаване жилищните нужди на пострадалите. И строежът на жилища за пострадалите от войните започна вече тази година — 1947. Съгласно двегодишния стопански план с отпуснатия кредит от 50.000.000 лв., се туриха основите и вече се градят жилища на пострадалите от войните.

Сега пред нас стои законопроект, с който се иска увеличение на кредита от 50 на 150.000.000 лв., за да могат да бъдат построени първите блокови жилища и да се постави началото на строежа на други още жилищни блокове и на жилищни постройки в провинцията. С този кредит ще се даде вече действителна, реална помощ и подкрепа на много и много бездомни семейства.

Разбира се, че с постройката на тези жилища ние още не разрешаваме цялостно и напълно тежкия жилищен проблем. Трябва години още да се строи, за да преинем тежкото наследство от фашисткото минало, за да отстраним бездомничеството и глада на жилища. Отечественоефронтовското правителство прави крачки напред. То започна и в своя двегодишен стопански план има много планирани жилищни строежи. Обаче с тези започнати строежи на жилища все още не се догонват нуждите. Ние имаме още много да напъваме нашите сили за строежите. Едва с изпълнението на двегодишния стопански план ние ще създадем нова и по-голяма възможност и ще можем в много по-голям мащаб да строим и задоволяваме жилищните нужди на нашето население. Затова, изпълнявайки двегодишния стопански план ние създаваме възможност за разрешаване по-осезателно жилищната криза.

Също тук трябва да отбележим и това, че разрешаването на жилищната криза не ще стане само с даваната от държавата помощ, особено в една бедна и изостанала в икономическо отношение страна като нашата. Не би могло да се разреши една такава проблема само по пътя на бюджета. Трябва да се разгърне и народната самопомощ трябва да се организира трудът, трябва да се организират спестяванията на народа. Само чрез широко заангажиране на всички народни сили ще се разрешава тая жилищна проблема. Държавната помощ тук насърчава, тя помага, но около нея трябва да се обединят силите на нуждаещите се чрез кооперирането им или по друг начин.

И действително ние вече имаме не само едно помагане от страна на държавата, но и едно разгръщане на силите и на самите нужди

ещи се бездомници. Ние виждаме как дадената помощ от страна на държавата разгаря ентузиазъм сред нуждещите се и всички пострадали и родители на пострадалите, вдовци, сираци и немошни инвалиди отиват със своите последни сили на трудодни да подпомагат строежа на жилищата, за които държавата им дава подкрепа. Всеки ден след обяд ние виждаме трудовата бригада на пострадалите „Георги Дамянов“ да излиза на строежите — една картина на разгънат народен ентузиазъм. Само за два месеца чрез своята бригада те проведоха 5.000 трудови дни и извършиха за около 1.000.000 лв. работа. Те подпомагат строежа на своя подслон, чрез своя труд ускоряват самия строеж.

Освен това, ние виждаме как помощта на държавата разгъна и техния стремеж за икономии. Те отделят от своите дребни спестявания и пенсии и вече имат събрани около 2.000.000 лв., които да им помогнат за изплащане на жилищата.

Този е пътят за създаване на благоденствието на нашия народ. Народът търси самопомощ в себе си мобилизира своя труд, своите икономии и с държавна и общинска помощ върви по пътя на строеж на собствени български домове. Макар да сме беден и изостанал икономически народ, с труда и икономите си, под ръководството на любимия наш другар Георги Димитров ние отиваме към онова време, когато българските граждани и гражданки в градове и села ще имат условия на живот и жилище, ще има за тях и слънце и въздух, място за работа и място за отдих, отмора и сън. И за такава една родина, която ние сами градим, ние ще дадем всички наши сили, за да я пазим.

Ние, парламентарната група на Работническата партия — комунисти, ще гласуваме този законопроект, защото той е израз на социална справедливост, защото той ще даде реална помощ на нуждещите се бездомници и защото това е пътят на строежа на нашата любима родина.

Председателствуваш д-р Георги Атанасов: Няма други записани оратори. Пристъпваме към гласуване на законопроекта.

Ония г-да народни представители, които приемат по принцип на първо четене законопроекта за изменение на закона за снабдяване бездомниците, пострадали от войните, с икономически жилища, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Има думата г-н министърът на войната.

Министър генерал-лейтенант Георги Дамянов: Моля, законопроектът да се гласува по спешност и на второ четене.

Председателствуваш д-р Георги Атанасов: Тъй като законопроектът не предизвиква разисквания, в съгласие с правилника за вътрешния ред се предлага от г-н министъра на войната да бъде гласуван по спешност и на второ четене. Моля ония г-да народни представители, които приемат това предложение, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Моля г-н секретаря да прочете законопроекта на второ четене.

Секретар Тодор Тихолов (с): (Чете)

„ЗАКОН“

за изменение на закона за снабдяване бездомниците пострадали от войните, с икономически жилища — „Държавен вестник“, брой 131, от 19 април 1941 г. и „Държавен вестник“, брой 79, от 15 април 1942 г.

Председателствуваш д-р Георги Атанасов: Ония г-да народни представители, които са съгласни с заглавието на законопроекта, както се прочете, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Секретар Тодор Тихолов (с): (Чете параграф единствен).

Председателствуваш д-р Георги Атанасов: Ония г-да народни представители, които са съгласни с параграф единствен на законопроекта, както се прочете, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Пристъпваме към следващата точка от дневния ред:

Одобрене решенията на прощетарната комисия, протоколи № 9 и 10.

Има думата г-н докладчикът.

Докладчик Филип Гяуров (з): (Чете)

„РЕШЕНИЕ“

за одобрение решенията на прощетарната комисия при Великото народно събрание, взети в заседанието ѝ на 12 юни 1947 г., протокол № 9

Одобряват се означените по-долу решения на прощетарната комисия при Великото народно събрание, взети в заседанието ѝ на 12 юни 1947 г., а именно:*

Председателствуваш д-р Георги Атанасов: Ония г-да народни представители, които са съгласни с заглавието и първата алинея на решението както се докладва, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Филип Гяуров (з): (Чете)

„1. Барбара Константинова Хадлер от гр. София, вх. № 16322 от 1946 г.

Опрощава ѝ се сумата 3.414 лв., слети данъци и съответните връхнини, 4.100 лв. глоба (II и III размер данък) и всички лихви за

закъснение до деня на обнародване настоящето решение, дължими към Софийското градско данъчно управление по картон № 90059“.

Председателствуваш д-р Георги Атанасов: Ония г-да народни представители, които са съгласни с п. 1 на решението, както се докладва, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Филип Гяуров (з): (Чете)

„2. Владимир Стоянов Игов, от гр. София, вх. № 15038 от 1946 г. Опрощава му се сумата 22.132 лв. глоба (II и III размер данък), дължима по картон № 8508 към Софийското градско данъчно управление.“

Председателствуваш д-р Георги Атанасов: Ония г-да народни представители, които са съгласни с п. 2 на решението, както се докладва, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Филип Гяуров (з): (Чете)

„3. Димитър Панайотов Спиров, от гр. София, вх. № 15656 от 1946 г.

Опрощава му се сумата 14.469 лв. слети данъци и съответните връхнини и всички лихви за закъснение до деня на обнародване настоящето решение, дължими по картон № 623 към Софийското градско данъчно управление.“

Председателствуваш д-р Георги Атанасов: Ония г-да народни представители, които са съгласни с п. 3 на решението, както се докладва, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Филип Гяуров (з): (Чете)

„4. Димитър Стоянов Петров, от гр. София, вх. № 15848 от 1946 г.

Опрощава му се сумата 80.000 лв. слети данъци и съответните връхнини, 86.580 лв. глоба (II и III размер данък) и всички лихви за закъснение до деня на обнародване настоящето решение, дължими по картон № 97429 към Софийското градско данъчно управление.“

Председателствуваш д-р Георги Атанасов: Ония г-да народни представители, които са съгласни с п. 4 на решението, както се докладва, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Филип Гяуров (з): (Чете)

„5. Йордан Василев Стефанов, от гр. София, вх. № 14691 от 1946 г.

Опрощава му се сумата 108.000 лв. глоба (II и III размер данък), дължима по картон № 73966 към Софийското градско данъчно управление.“

Председателствуваш д-р Георги Атанасов: Ония г-да народни представители, които са съгласни с п. 5 на решението, както се докладва, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Филип Гяуров (з): (Чете)

„6. Кица Иванова Великова, от гр. София, вх. № 14360 от 1946 г. Опрощава ѝ се сумата 5.990 лв. слети данъци, 2.185 лв. връхнини, 4.707 лв. глоба (II и III размер данък) и всички лихви за закъснение до деня на обнародване настоящето решение, дължими по картон № 105549 към Софийското градско данъчно управление.“

Председателствуваш д-р Георги Атанасов: Ония г-да народни представители, които са съгласни с п. 6 на решението, както се докладва, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Филип Гяуров (з): (Чете)

„7. Кирил Матенов Кузманов, от гр. София, вх. 16016 от 1946 г. Опрощава му се сумата 102.384 лв. глоба (II и III размер данък) и всички лихви за закъснение до деня на обнародване настоящето решение, дължими по картон № 106230 към Софийското градско данъчно управление.“

Председателствуваш д-р Георги Атанасов: Ония г-да народни представители, които са съгласни с п. 7 на решението, както се докладва, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Филип Гяуров (з): (Чете)

„8. Моно Енев Русев, от с. Кремен, Сливенско, вх. № 16075 от 1946 г.

Опрощава му се сумата 40.047 лв. дължима по изпълнителен лист № 489 от 1946 г., издадена от Пловдивския военен съд, заедно с лихвите до деня на обнародване настоящето решение.“

Председателствуваш д-р Георги Атанасов: Ония г-да народни представители, които са съгласни с п. 8 на решението, както се докладва, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Филип Гяуров (з): (Чете)

„9. Панайот Илиев Енчев от гр. София, вх. № 10228 от 1946 г. Опрощава му се сумата 6.564 лв. и лихвата върху нея до деня на обнародване настоящето решение, дължими по решение № 1763 от 1942 г. на Русенската областна сметна палата.“

Председателствуваш д-р Георги Атанасов: Ония г-да народни представители, които са съгласни с п. 9 на решението, както се докладва, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

*) За текста на параграф единствен виж първото четене на законопроекта на стр. 478.

Докладчик Филип Гауров (з): (Чете)

„10. Настоятелството на кредитната земеделска кооперация „Идеал“, с. Староселци, Плевенско, вх. № 16019 от 1946 г.

Опрошават се на кредитната земеделска кооперация „Идеал“, с. Староселци, Плевенско, сумата 85,950 лв. глоба (II и III размер данък), дължима към Плевенското данъчно управление.“

Председателстващ д-р Георги Атанасов: Ония г-да народни представители, които са съгласни с п. 10 на решението, както се докладва, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Филип Гауров (з): (Чете)

„11. Наследниците на Костадин Г. Овчаров, от гр. Айтос, вх. № 5118 от 1947 г.

Опрошават им се лихвата до деня на обнародване настоящото решение върху сумата 77,437 лв., дължима по решения № № 815 от 1935 г., 2494 от 1936 г., на Търновската областна сметна палата и № № 475, 1696 от 1927 г., 2203 от 1940 г., на Бургаската областна сметна палата и 50% от главницата или сумата 38719 лв., а остатък от главницата на сума 38,718 лв., да изплати безлихвено на разсрочки.“

Председателстващ д-р Георги Атанасов: Ония г-да народни представители, които са съгласни с п. 11 на решението, както се докладва, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Филип Гауров (з): (Чете)

„12. Видю Пеев, от с. Яворово, Чирпанско, вх. № 4089 от 1947 г. Опрошават им се лихвата до деня на обнародване настоящото решение върху сумата 9,697 лв., дължима по решение № 328 от 1942 г., на Хасковската областна сметна палата, а главницата да изплати безлихвено.“

Председателстващ д-р Георги Атанасов: Ония г-да народни представители, които са съгласни с п. 12 на решението, както се докладва, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Филип Гауров (з): (Чете)

„13. Георги Стоянов Циколов, от гр. Пещера, вх. № 2919 от 1947 г.

Опрошават му се сумата 12,062 лв. и лихвата върху нея до деня на обнародване настоящото решение, дължими по решения № № 1358, и 1354 от 1936 г. на Пловдивската областна сметна палата.“

Председателстващ д-р Георги Атанасов: Ония г-да народни представители, които са съгласни с п. 13 на решението, както се докладва, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Филип Гауров (з): (Чете)

„14. Георги Стефанов Георгиев, от гр. София, вх. № 3791 от 1947 г.

Опрошават му се сумата 31,942 лв. слети данъци и съответните върхнини и всички лихви за закъснение до деня на обнародване настоящото решение, дължими по картон № 14943 към Софийското градско данъчно управление.“

Председателстващ д-р Георги Атанасов: Ония г-да народни представители, които са съгласни с п. 14 на решението, както се докладва, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Филип Гауров (з): (Чете)

„15. Георги Ангелов Станев, от с. Червен, Асеновградско, вх. № Г—129 от 1947 г.

Опрошават му се сумата 11,214 лв. дължими глоби по изпълнителни листове № 219 от 1939 г. и № 238 от 1939 г., издадени от Асеновградския околийски съд, и № 111 от 1941 г., издадено от същия съд.“

Председателстващ д-р Георги Атанасов: Ония г-да народни представители, които са съгласни с п. 15 на решението, както се докладва, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Филип Гауров (з): (Чете)

„16. Димитър Ячев Панев, от с. Новачене, Никополско, вх. № 5207 от 1947 г.

Опрошават му се сумата 9,426 лв. слети данъци, 6,413 лв. върхнини и всички лихви за закъснение до деня на обнародване настоящото решение, дължими по картон № 5674 към Никополското данъчно управление.“

Председателстващ д-р Георги Атанасов: Ония г-да народни представители, които са съгласни с п. 16 на решението, както се докладва, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Филип Гауров (з): (Чете)

„17. Иван Илиев Цонев, от гр. София, вх. № 2096 от 1947 г.

Опрошават му се сумата 12,949 лв. слети данъци и съответните върхнини, 14,528 лв. глоба (II и III размер данък) и всички лихви за закъснение до деня на обнародване настоящото решение, дължими по картон № 23065 към Софийското градско данъчно управление.“

Председателстващ д-р Георги Атанасов: Ония г-да народни представители, които са съгласни с п. 17 на решението, както се докладва, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Филип Гауров (з): (Чете)

„18. Илия Михайлов Димитров, от гр. Плевен, вх. № 5379 от 1947 г.

Опрошават му се сумата 6,036 лв. слети данъци, 3,319 лв. върхнини и всички лихви за закъснение до деня на обнародване настоящото решение, дължими към Плевенското данъчно управление.“

Председателстващ д-р Георги Атанасов: Ония г-да народни представители, които са съгласни с п. 18 на решението, както се докладва, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Филип Гауров (з): (Чете)

„19. Крум Павлов Милеков, от гр. София, вх. № 3188 от 1947 г.

Опрошават му се сумата 65,760 лв. глоба (II и III размер данък) и всички лихви за закъснение до деня на обнародване настоящото решение, дължими по картон № 106632 към Софийското градско данъчно управление.“

Председателстващ д-р Георги Атанасов: Ония г-да народни представители, които са съгласни с п. 19 на решението, както се докладва, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Филип Гауров (з): (Чете)

„20. Лука Илиев Василев, от гр. София, вх. № 5199 от 1947 г.

Опрошават му се сумата 25,790 лв. военен данък и всички лихви за закъснение до деня на обнародване настоящото решение, дължими по картон № 1825 към Софийското градско данъчно управление.“

Председателстващ д-р Георги Атанасов: Ония г-да народни представители, които са съгласни с п. 20 на решението, както се докладва, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Филип Гауров (з): (Чете)

„21. Марийка Димитрова Велева, от гр. София, вх. № 1412 от 1947 г.

Опрошават ѝ се сумата 6,000 лв., дължима за народния заем от за закъснение до деня на обнародване настоящото решение, дължими по картон № 19311 към Софийското градско данъчно управление.“

Председателстващ д-р Георги Атанасов: Ония г-да народни представители, които са съгласни с п. 21 на решението, както се докладва, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Филип Гауров (з): (Чете)

„22. Мария Лазарова Любенова, от гр. София, вх. № 2097 от 1947 г.

Опрошават ѝ се сумата 6,000 лв., дължими за народния заем от 1943 г. по картон № 829 към Софийското градско данъчно управление, заедно с лихвите до деня на обнародване настоящото решение.“

Председателстващ д-р Георги Атанасов: Ония г-да народни представители, които са съгласни с п. 22 на решението, както се докладва, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Филип Гауров (з): (Чете)

„23. Никола Стоянов Аврамов, от гр. Севлиево, вх. № 1210 от 1947 г.

Опрошават му се сумата 1400 лв. военен данък и лихвите до деня на обнародване настоящото решение, дължими към Севлиевското данъчно управление от покойния му син Димитър Николов.“

Председателстващ д-р Георги Атанасов: Ония г-да народни представители, които са съгласни с п. 23 на решението, както се докладва, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Филип Гауров (з): (Чете)

„24. Никола Тодоров Георгиев, от гр. София, вх. № 2132 от 1947 г.

Опрошават му се сумата 10,462 лв. слети данъци, 3,787 лв. върхнини и всички лихви за закъснение до деня на обнародване настоящото решение, дължими по картон № 40,880 към Софийското градско данъчно управление.“

Председателстващ д-р Георги Атанасов: Ония г-да народни представители, които са съгласни с п. 24 на решението, както се докладва, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Филип Гауров (з): (Чете)

„25. Недялко Тодоров Гешев, от гр. София, вх. № 2848 от 1947 г.

Опрошават му се сумата 40,000 лв. слети данъци и върхнини и всички лихви за закъснение до деня на обнародване настоящото решение, дължими по картон № 40444 към Софийското градско данъчно управление.“

Председателстващ д-р Георги Атанасов: Ония г-да народни представители, които са съгласни с п. 25 на решението, както се докладва, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Филип Гауров (з): (Чете)

„26. Роза Василева Мирчева, от гр. Севлиево, вх. № 5285 от 1947 г.

Опрошават ѝ се сумата 13,820 лв., дължими по изпълнителен лист № 821 и лихвите върху нея до деня на обнародване настоящото решение.“

Председателствуващ д-р Георги Атанасов: Ония г-да народни представители, които са съгласни с п. 26 на решението, както се докладва, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Филип Гауров (з): (Чете)
„27. Марина Йорданова Желева Къркеланова и Добра Георгиева Василева Варимезова, и двете от гр. Свиленград, вх. № 2675 от 1947 г.

Опрошават им се сумата 19.369 лв. слети данъци с върхнините и всички лихви за закъснение до деня на обнародване на настоящето решение, дължими по картон № 2739 към Свиленградското данъчно управление на името на починалите Йордан Желев Къркеланов и Георги Василев Варимезов, бивши съпрузи на молителките.“

Председателствуващ д-р Георги Атанасов: Ония г-да народни представители, които са съгласни с п. 27 на решението, както се докладва, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Филип Гауров (з): (Чете)
„28. Стефан Атанасов Дацов, от гр. Попово, вх. № 5288 от 1947 г.

Опрошават му се сумата 15.110 лв. и лихвите върху нея до деня на обнародване на настоящето решение, дължими по изпълнителен лист по н. о. х. дело № 918 от 1946 г., издаден от Шуменския областен съд.“

Председателствуващ д-р Георги Атанасов: Ония г-да народни представители, които са съгласни с п. 28 на решението, както се докладва, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Филип Гауров (з): (Чете)
„29. Тома Аргиров Томов, от гр. Бургас, вх. № 4071 от 1941 г. Опрошават му се сумата 92.487 лв. и лихвите върху нея до деня на обнародване на настоящето решение, дължими по изпълнителен лист № 169 от 1941 г., издаден от Бургаския областен съд.“

Председателствуващ д-р Георги Атанасов: Ония г-да народни представители, които са съгласни с п. 29 на решението, както се докладва, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Филип Гауров (з): (Чете)
„30. Тинко Петров Бараков, от гр. Плевен, вх. № 4032 от 1947 г. Опрошават му се сумата 15.219 лв. слети данъци, 12.496 лв. върхнини и всички лихви за закъснение до деня на обнародване на настоящето решение, дължими към Плевенското данъчно управление.“

Председателствуващ д-р Георги Атанасов: Ония г-да народни представители, които са съгласни с п. 30 на решението, както се докладва, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Филип Гауров (з): (Чете)
„31. Наследниците на Иван п. Христов, от с. Тервел, Ямболско, вх. № Т-77 от 1947 г.

Опрошават им се сумата 41.409 лв., заедно с лихвата до деня на обнародване на настоящето решение, дължими по постановление № 245 от 1926 г. на министъра на финансите и решения № 223 от 1928 г. на Хасковската областна сметна палата и 48 от 1925 г. на Върховната сметна палата.“

Председателствуващ д-р Георги Атанасов: Ония г-да народни представители, които са съгласни с п. 31 на решението, както се докладва, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Филип Гауров (з): (Чете)
„32. Фани Иванова Бакърджиева, от гр. София, вх. № 1357 от 1947 г.

Опрошават им се сумата 19.993 лв. глоба (II и III размер данък), дължима по постановления № № 501, 502, 503, 504, 505, 506 и 270 от 1946 г. към Софийското градско данъчно управление.“

Председателствуващ д-р Георги Атанасов: Ония г-да народни представители, които са съгласни с п. 32 на решението, както се докладва, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Филип Гауров (з): (Чете)
„33. Христо Георгиев Казаков, с. Кирилово, Свиленградско, вх. № 2464 от 1947 г.

Опрошават му се сумата 3.000 лв. военен данък и всички лихви за закъснение до деня на обнародване на настоящето решение, дължими към Свиленградското данъчно управление.“

Председателствуващ д-р Георги Атанасов: Ония г-да народни представители, които са съгласни с п. 33 на решението, както се докладва, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Филип Гауров (з): (Чете)
„34. Цветана Димитрова Баева, от гр. София, вх. № 1867 от 1947 г.

Опрошават им се сумата 12.269 лв. глоба (II и III размер данък), дължима по картон № 84445 към Софийското градско данъчно управление.“

Председателствуващ д-р Георги Атанасов: Ония г-да народни представители, които са съгласни с п. 34 на решението, както се докладва, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Филип Гауров (з): (Чете)
„35. х. Марин х. Димова Слабакова и х. Вера х. Димова Слабакова, двете от гр. Лясковец, вх. № 9651 от 1939 г.

Опрошават им се сумата 15.000 лв. слети данъци с върхнините и лихвите за закъснение до деня на обнародване на настоящето решение, дължими към Горнооряховското данъчно управление.“

Председателствуващ д-р Георги Атанасов: Ония г-да народни представители, които са съгласни с п. 35 на решението, както се докладва, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Филип Гауров (з): (Чете)
„36. Пайден Ст. Найденов, от с. Джурово, Тетевенско, вх. № 3060 от 1939 г.

Опрошават му се сумата 95.395 лв. и лихвите върху нея до деня на обнародване на настоящето решение, дължими по решение № 761 от 15 февруари 1936 г. на Великотърновската областна сметна палата.“

Председателствуващ д-р Георги Атанасов: Ония г-да народни представители, които са съгласни с п. 36 на решението, както се докладва, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Филип Гауров (з): (Чете)
„37. Иван Мечев, от с. Пордим, Плевенско, вх. № 3597 от 1942 г.

Опрошават му се сумата 31.216 лв., дължими за главници и лихви по решения № № 87 от 1940, 1781 от 1940 и 585 от 1940 г. на Великотърновската областна сметна палата.“

Председателствуващ д-р Георги Атанасов: Ония г-да народни представители, които са съгласни с п. 37 на решението, както се докладва, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Филип Гауров (з): (Чете)
„38. Петко Георгиев Иванов, от гр. Ловеч, вх. № 8385 от 1940 г.

Опрошават му се сумата 19.753 лв. и лихвите върху нея до деня на обнародване на настоящето решение, дължими по присъда № 668 от 24. IX. 1935 г., издадена от Плевенския областен съд.“

Председателствуващ д-р Георги Атанасов: Ония г-да народни представители, които са съгласни с п. 38 на решението, както се докладва, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Филип Гауров (з): (Чете)
„39. Иван Абрамчов Нончов, от с. Вълкова Слатина, Михайловградско, вх. № 2122 от 1941 г.

Опрошават му се сумата 25.943 лв. и лихвите върху нея до деня на обнародване на настоящето решение, дължими по решения № 864 от 1940 г. на Видинската, № 2055 от 1939 г. на Врачанската, № 1633 от 1939 г. на Видинската, № 344 от 1931 г. на Врачанската, № 155 от 1931 г. на Врачанската и № 890 от 1937 г. на Видинската областни сметни палати.“

Председателствуващ д-р Георги Атанасов: Ония г-да народни представители, които са съгласни с п. 39 на решението, както се докладва, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Филип Гауров (з): (Чете)
„40. Младен Тодоров, от с. Пудрия, Врачанско, вх. № 1038 от 1941 г.

Опрошават му се сумата 25.794 лв. и лихвите върху нея до деня на обнародване на настоящето решение, дължими по изпълнителни дела № № 1362 от 1936 г., 2027 от 1936 г. и 482 от 1936 г. към Врачанското данъчно управление.“

Председателствуващ д-р Георги Атанасов: Ония г-да народни представители, които са съгласни с п. 40 на решението, както се докладва, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Филип Гауров (з): (Чете)
„41. Марин Иванов Дошев, от с. Славовица, Плевенско, вх. № 9631 от 1941 г.

Опрошават му се сумата 3.700 лв. слети данъци с върхнините върху тях, 5.574 лв. по изпълнителни дела и всички лихви за закъснение до деня на обнародване на настоящето решение, дължими към Плевенското данъчно управление.“

Председателствуващ д-р Георги Атанасов: Ония г-да народни представители, които са съгласни с п. 41 на решението, както се докладва, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Филип Гауров (з): (Чете)
„42. Никола Иванов Черешаров, от гр. Пловдив, вх. № 111 от 1941 г.

Опрошават му се сумата 36.000 лв. и лихвите върху нея до деня на обнародване на настоящето решение, дължими по изпълнително дело № 13279 от 1940 г. към Пловдивското данъчно управление.“

Председателствуващ д-р Георги Атанасов: Ония г-да народни представители, които са съгласни с п. 42 на решението, както се докладва, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Филип Гауров (з): (Чете)
„43. Григор Николов Атанасов, от гр. София, вх. № 6633 от 1942 г.

Опрошават му се сумата 1.836 лв. слети данъци и съответните върхнини и лихви за закъснение до деня на обнародване на настоящето решение и 1.600 лв. глоба (II и III размер данък), дължими по картон № 14847 към Софийското градско данъчно управление.“

Председателствуваш д-р Георги Атанасов: Ония г-да народни представители, които са съгласни с п. 43 на решението, както се докладва, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Филип Гяуров (з): (Чете)

„44. Васил п. Георгиев, от с. Пъстрово, Чирпанско, вх. № 6445 от 1943 г.

Опрошават му се недовнесенят остатък от сумата 99.503 лв. и лихвите до деня на обнародване настоящето решение, дължими по решение № 245 от 1938 г. на Върховната сметна палата.“

Председателствуваш д-р Георги Атанасов: Ония г-да народни представители, които са съгласни с п. 44 на решението, както се докладва, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Филип Гяуров (з): (Чете)

„45. Милию Костов Балтов, от гр. Пловдив, вх. № 7204 от 1943 г.

Опрошават му се сумата 75.198 лв. и лихвите върху нея до деня на обнародване настоящето решение, дължими по изпълнителен лист № 640 1934 г., издаден от Пловдивския окръжен съд, и постановления № № 226 1929, 26 1934 г., издадени от Министерството на финансите, към Пловдивското данъчно управление.“

Председателствуваш д-р Георги Атанасов: Ония г-да народни представители, които са съгласни с п. 45 на решението, както се докладва, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Филип Гяуров (з): (Чете)

„46. Тодор п. Лазаров, от гр. Видин, вх. № 965/1943 г.

Опрошават му се сумата 63.749 лв. и лихвите върху нея до деня на обнародване настоящето решение, дължими към Видинското данъчно управление, по решение № 3089/1939 г. и 2329 1935 г. на Видинската областна сметна палата.“

Председателствуваш д-р Георги Атанасов: Ония г-да народни представители, които са съгласни с п. 46 на решението, както се докладва, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Филип Гяуров (з): (Чете)

„47. Александър Христов Сотиров, началник отдел на Института за защита на растенията, в гр. София, вх. № 12781 от 1946 г.

Опрошават му се сумата 16.170 лв. и лихвите върху нея до деня на обнародване настоящето решение, дължима за неправилно третирано му възнаграждение за времето от 1 април 1939 г. до 31 декември 1942 г.“

Председателствуваш д-р Георги Атанасов: Ония г-да народни представители, които са съгласни с п. 47 на решението, както се докладва, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Филип Гяуров (з): (Чете)

„48. Васил П. Барзов, от гр. Бургас, Димитър Петров, от с. Шинчене, Габровско, и последниците на Христо Рачев, от гр. Бургас, вх. № 7410/1946 г. и № 2633 1945 г.

Опрошават им се сумата 29.165 лв., дължима по изпълнителен лист по гражданско дело № 160 от 1933 г., издаден от Бургаския окръжен съд, заедно с лихвите до деня на обнародване настоящето решение.“

Председателствуваш д-р Георги Атанасов: Ония г-да народни представители, които са съгласни с п. 48 на решението, както се докладва, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Филип Гяуров (з): (Чете)

„49. Димитър Велчев Георгиев, от с. Долни Върпища, Дряновско, вх. № 3717/1946 г.

Опрошават му се лихвите до деня на обнародване настоящето решение върху сумата 304.000 лв., дължима по изпълнителен лист № 3/1946 г., по изпълнителен лист № 1259 1945 г., издаден от Добричкия областен съд, и 50% от главницата или сумата 152.000 лв., а остатъка от главницата да изплати безлихвено на разсрочки.“

Председателствуваш д-р Георги Атанасов: Ония г-да народни представители, които са съгласни с п. 49 на решението, както се докладва, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Филип Гяуров (з): (Чете)

„50. Ервант Антраник Анкариян, от гр. София, вх. № 6522/1946 г.

Опрошават му се сумата 10.720 лв. данъци и лихвите върху нея до деня на обнародване настоящето решение, дължими по картон № 69969 към Софийското градско данъчно управление.“

Председателствуваш д-р Георги Атанасов: Ония г-да народни представители, които са съгласни с п. 50 на решението, както се докладва, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Филип Гяуров (з): (Чете)

„51. Йордана Ангелова Сенкишова, от с. Чупренен, Белоградчишко, вх. № 4045/1946 г.

Опрошават й се сумата 1.329 лв. данъци и върху нея, 366 лв. глоба (II и III размер данък) и лихвите за закъснение до деня на обнародване настоящето решение, дължими към Белоградчишкото данъчно управление.“

Председателствуваш д-р Георги Атанасов: Ония г-да народни представители, които са съгласни с п. 51 на решението, както се докладва, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Филип Гяуров (з): (Чете)

„52. Осман Яшаров Шакиров, от гр. Дупница, вх. № 4893/1946 г. Опрошават му се сумата 20.100 лв. данък-занятие за 1942-1945 години, заедно с върхушните и лихвите за закъснение до деня на обнародване настоящето решение, дължими към Дупнишкото данъчно управление.“

Председателствуваш д-р Георги Атанасов: Ония г-да народни представители, които са съгласни с п. 52 на решението, както се докладва, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Филип Гяуров (з): (Чете)

„53. Павел Йорданов Симеонов, от гр. София, вх. № 13078/1946 г.

Опрошават му се сумата 46.683 лв. данък-занятие за 1942-1946 г. и лихвата за закъснение до деня на обнародване настоящето решение, дължими по картон № 44274 към Софийското градско данъчно управление.“

Председателствуваш д-р Георги Атанасов: Ония г-да народни представители, които са съгласни с п. 53 на решението, както се докладва, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Филип Гяуров (з): (Чете)

„54. Стефан Тодоров Митров, от гр. София, (кв. Надежда), вх. № 6526/1946 г.

Опрошават му се сумата 3.360 лв. и лихвите върху нея до деня на обнародване настоящето решение, дължими от покойния му баща към Софийското областно данъчно управление.“

Председателствуваш д-р Георги Атанасов: Ония г-да народни представители, които са съгласни с п. 54 на решението, както се докладва, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Филип Гяуров (з): (Чете)

„55. Сатеник Савян Оханесян, от гр. София, вх. № 6527/1946 г.

Опрошават й се сумата 4.793 лв. и лихвите върху нея до деня на обнародване настоящето решение, дължими от покойния Есай Оханесян по картон № 70463 към Софийското градско данъчно управление.“

Председателствуваш д-р Георги Атанасов: Ония г-да народни представители, които са съгласни с п. 55 на решението, както се докладва, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Филип Гяуров (з): (Чете)

„56. Георги Иванов Георгиев, родом от гр. Лозенград, живущ в гр. Бургас, вх. № 2558 1947 г.

Опрошават му се върхушните и лихвите за закъснение до деня на обнародване настоящето решение върху сумата 15.492 лв., дължима за данък-потент за 1946 г. към Бургаското данъчно управление, а основния данък да изплати.“

Председателствуваш д-р Георги Атанасов: Ония г-да народни представители, които са съгласни с п. 56 на решението, както се докладва, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Филип Гяуров (з): (Чете)

„57. Георги Димандиев Димитров, от гр. Варна, вх. № 2745/1947 г.

Опрошават му се сумата 5.000 лв., дължима глоба по постановление № 1779 от 28. XI. 1946 г. към Варненското данъчно управление.“

Председателствуваш д-р Георги Атанасов: Ония г-да народни представители, които са съгласни с п. 57 на решението, както се докладва, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Филип Гяуров (з): (Чете)

„58. Димитър Велчев Николов, от гр. София, вх. № 2190/1947 г.

Опрошават му се 70% от сумата 58.212 лв. и лихвите върху нея до деня на обнародване настоящето решение, дължима по картон № 15636 за данък-занятие от 1944-1946 г. към Софийското градско данъчно управление, а остатъка от 30% да изплати безлихвено.“

Председателствуваш д-р Георги Атанасов: Ония г-да народни представители, които са съгласни с п. 58 на решението, както се докладва, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Филип Гяуров (з): (Чете)

„59. Димитър Киров Минчев, от гр. Варна, вх. № 3916/1947 г.

Опрошават му се сумата 5.000 лв., дължима по постановление № 799 от 26 юни 1946 г.“

Председателствуваш д-р Георги Атанасов: Ония г-да народни представители, които са съгласни с п. 59 на решението, както се докладва, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Филип Гяуров (з): (Чете)

„60. Димитър Драгнев Русев, от гр. Силистра, вх. № Д-125/1947 г.

Опрошават му се сумата 19.587 лв., дължима по акт № 16081/1946 г., към Силистренското данъчно управление.“

Председателствуваш д-р Георги Атанасов: Ония г-да народни представители, които са съгласни с п. 60 на решението, както се докладва, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Филип Гяуров (з): (Чете)
„61. Костадин Колев Пехливанов, от с. Маломир, Ямболско, вх. № 1599/1947 г.
Опрошаване му се сумата 25.000 лв., 50% от наложената му глоба по наказателно дело № 41/1945 г. (присъда № 4/1945 г.), дължима към Ямболското данъчно управление.“

Председателствуваш д-р Георги Атанасов: Ония г-да народни представители, които са съгласни с п. 61 на решението, както се докладва, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Филип Гяуров (з): (Чете)
„62. Костадин Жеков Чакъров, от гр. София, вх. № 2403/1947 г.
Опрошаване му се сумата 26.706 лв. данък занятие за 1940-1946 г. и лихвите за закъснение до деня на обнародване настоящото решение, дължими по картон № 75015 към Софийското градско данъчно управление.“

Председателствуваш д-р Георги Атанасов: Ония г-да народни представители, които са съгласни с п. 62 на решението, както се докладва, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Филип Гяуров (з): (Чете)
„63. Катина Радева Димитрова, от гр. Горна Джумая, вх. № К-104/1947 г.
Опрошаване му се сумата 29.760 лв., дължима към фонда „Издръжка военно повикани.“

Председателствуваш д-р Георги Атанасов: Ония г-да народни представители, които са съгласни с п. 63 на решението, както се докладва, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Филип Гяуров (з): (Чете)
„64. Мери Лукова Иванова, от гр. София, вх. № 2755/1947 г.
Опрошаване й се 50% от сумата 54.150 лв. и лихвите върху излата дължима сума до деня на обнародване настоящото решение, дължими по картон № 111783 към Софийското градско данъчно управление, а остатъка от 50% да изплати безлихвено на разсрочки.“

Председателствуваш д-р Георги Атанасов: Ония г-да народни представители, които са съгласни с п. 64 на решението, както се докладва, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Филип Гяуров (з): (Чете)
„65. Никола Милапов Митов, от с. Горочевци, Трънско, вх. № 4636/1947 г.
Опрошаване му се сумата 6.899 лв. данък-занятие „диолгерство“ за 1942-1946 г. и лихвите за закъснение до деня на обнародване настоящото решение, дължими към Трънското данъчно управление.“

Председателствуваш д-р Георги Атанасов: Ония г-да народни представители, които са съгласни с п. 65 на решението, както се докладва, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Филип Гяуров (з): (Чете)
„66. Наследниците на Петър Тодоров Кацарски, от гр. Севлиево, вх. № 1815/1947 г.
Опрошаване им се сумата 11.521 лв. слети данъци, 5.761 лв. върху имения и всички лихви за закъснение до деня на обнародване настоящото решение, дължими към Севлиевското данъчно управление от покойния Петър Тодоров Кацарски.“

Председателствуваш д-р Георги Атанасов: Ония г-да народни представители, които са съгласни с п. 66 на решението, както се докладва, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Филип Гяуров (з): (Чете)
„67. Стоил Йорданов Енчев, от с. Осенец, Разградско, вх. № 3148/1947 г.
Опрошаване му се сумата 5.000 лв. глоба, дължима по постановление № 2901 от 19 декември 1946 г. към Разградското данъчно управление.“

Председателствуваш д-р Георги Атанасов: Ония г-да народни представители, които са съгласни с п. 67 на решението, както се докладва, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Филип Гяуров (з): (Чете)
„68. Стефан Русев, от с. Мгнатиево, Варненско, вх. № 4872/1947 г.
Опрошаване му се сумата 50% от сумата 395.288 лв., дължима по изпълнително дело № 116/1945 г. по угавно о. х. дело № 219/1926 г., към Варненското данъчно управление.“

Председателствуваш д-р Георги Атанасов: Ония г-да народни представители, които са съгласни с п. 68 на решението, както се докладва, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Филип Гяуров (з): (Чете)
„69. Стефан Мартинов Пантелеев, от гр. Пловдив, вх. № С-175/1947 г.
Опрошаване му се сумата 10.000 лв. глоба, дължима по постановление № 525/1947 г. към Пловдивското акцизно управление.“

Председателствуваш д-р Георги Атанасов: Ония г-да народни представители, които са съгласни с п. 69 на решението, както се докладва, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Филип Гяуров (з): (Чете)
„70. Управителният съвет на чиновническата потребителна кооперация „Ведома“ — Съдебната палата гр. София, вх. № С-212/1947 г.
Опрошаване се на чиновническата потребителна кооперация „Ведома“ — Съдебната палата гр. София, вх. № С-212 от вите до деня на обнародване настоящото решение, дължима за наем на помещението в стола към Дирекцията за държавните имоти.“
Тук има нещо объркано. Има печатна грешка.

Председателствуваш д-р Георги Атанасов: П. 70 не ще се гласува, понеже е неясен.

Докладчик Филип Гяуров (з): (Чете)
„71. Цанко Петков Личевски, от с. Лисец, Ловечко, вх. № 4776 от 1947 г.
Опрошаване му се сумата 4.000 лв., дължима такса към Педагогическия институт в гр. Шумен, заедно с лихвите до деня на обнародване настоящото решение по изпълнително дело № 35/1947 г., на Свищовското данъчно управление.“

Председателствуваш д-р Георги Атанасов: Ония г-да народни представители, които са съгласни с п. 71 на решението, както се докладва, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Филип Гяуров (з): (Чете)
„72. Янко Атанасов Проданов, от гр. София, вх. № 5111/1947 г.
Опрошаване му се сумата 31.584 лв., върху имения и лихвите до деня на обнародване настоящото решение, дължими по картон № 85731 към Софийското градско данъчно управление, а да заплати основния данък за 1945 и 1946 г. на сума 30.240 лв. безлихвено на разсрочки.“

Председателствуваш д-р Георги Атанасов: Ония г-да народни представители, които са съгласни с п. 72 на решението, както се докладва, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Филип Гяуров (з): (Чете)
„Забележка. За всички случаи по настоящия списък събраните суми до деня на обнародването му не се връщат.“

Председателствуваш д-р Георги Атанасов: Ония г-да народни представители, които са съгласни с забележката, както се докладва, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.
Г-да народни представители! Следващото заседание ще стане утре, четвъртък, в 15 ч.
Председателството предлага за утрешното заседание следния дневен ред.

- Първо четене на законопроектите:
1. За временно увеличение на пенсияте, плащани от Института за обществени осигуровки.
 2. За разрешаване на Силистрънското градско общинско управление да сключи заем от Института за обществени осигуровки в размер на 12.000.000 лв.
 3. За разрешаване на Хасковското градско общинско управление да сключи заем от Института за обществени осигуровки в размер на 25.000.000 лв.
 4. За разрешаване на Поморийското градско общинско управление да сключи заем от Института за обществени осигуровки в размер на 20.000.000 лв.
 5. За разрешаване на Горноджумайското градско общинско управление да сключи заем от Института за обществени осигуровки в размер на 80.000.000 лв.
 6. За разрешаване на Варненското градско общинско управление да сключи заем от Института за обществени осигуровки в размер на 80.000.000 лв.
 7. За разрешаване на Горноджумайското градско общинско управление да сключи заем от Института за обществени осигуровки в размер на 10.000.000 лв.
 8. Второ четене на законопроекта за допълнение на закона за брака.
 9. Одобрене решенията на прошегарната комисия, протокол № 10.
- Ония г-да народни представители, които са съгласни с този дневен ред, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.
Заседанието се вдига.

(Вдигнато в 17 ч. 55 м.)

Подпредседател: (п) Д-р ГЕОРГИ АТАНАСОВ

Секретари: (п) ПЪРВА ДИМИТРОВА
(п) ТОДОР ТИХОЛОВ

Началник на Стенографското отделение: (п) ТОДОР АНГЕЛИЕВ