

Въпроси и питання с писмен отговор и отговорите към тях за прилагане към стенографския протокол от 5.07.2013 г.

1. Въпрос и писмен отговор № 354-06-78 от н.п. Тунчер Кърджалиев към министър Петър Чобанов.
2. Въпрос и писмен отговор № 354-06-67 от н.п. Димчо Михалевски към министър Десислава Терзиева.
3. Въпрос и писмен отговор № 354-06-79 от н.п. Георги Гьоков към министър Драгомир Стойнев.
4. Въпрос и писмен отговор № 354-06-71 от н.п. Димчо Михалевски към министър Данаил Папазов.
5. Въпрос и писмен отговор № 354-06-85 от н.п. Антон Кутев към министър Данаил Папазов.
6. Въпрос и писмен отговор № 354-06-69 от н.п. Димчо Михалевски към министър Данаил Папазов.
7. Въпрос и писмен отговор № 354-06-70 от н.п. Димчо Михалевски към министър Данаил Папазов.
8. Въпрос и писмен отговор № 354-06-72 от н.п. Методи Теохаров към министър Димитър Греков.
9. Въпрос и писмен отговор № 354-06-80 от н.п. Спас Панчев към министър Анелия Клисарова.
10. Въпрос и писмен отговор № 354-06-46 от н.п. Мая Манолова към министър Таня Андреева.

Отдел „Парламентарен контрол“

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	354-06-48
Дата	26 / 06 2013 г.

ЧРЕЗ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ 08/4
НА 42-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ, 108
Г-Н МИХАИЛ МИКОВ

ДО
Г-Н ПЕТЪР ЧОБАНОВ,
МИНИСТЪР НА
ФИНАНСИТЕ

ВЪПРОС

от

Тунчер Кърджалиев,
Народен представител от ПГ на ДПС

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията Република България и чл. 90, ал. 1 и чл. 89 от Правилника за организация и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ОБЛАГАЕМИЯ ДОХОД НА РЕГИСТРИРАНИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ПРОИЗВОДИТЕЛИ

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Повод за моето питане е казус, възникнал със земеделски производители от регион Търговище и комуникациите им с НАП заради него.

Съгласно чл. 29а от ЗАКОН за данъците върху доходите на физическите лица от 01.01.2011 година земеделските производители, регистрирани по ЗДДС определят облагаемият доход като еднолични търговци.

Това е видно от:

- **Чл. 29а.** (Нов - ДВ, бр. 31 от 2011 г., в сила от 01.01.2011 г.) (1) *Облагаемият доход от стопанска дейност на регистрирани по Закона за данък върху добавената стойност физически лица, които са регистрирани като тютюнопроизводители и земеделски производители, се определя по реда на чл. 26 и се облага с данък върху годишната данъчна основа по чл. 28.*

(6) *Лицата по ал. 1 и 3, които определят облагаемия си доход по реда на чл. 26, прилагат Закона за счетоводството, като в този случай се приравняват на едноличните търговци.*

- **Чл. 26.** (Изм. - ДВ, бр. 113 от 2007 г., в сила от 01.01.2008 г.; изм. и доп., бр. 106 от 2008 г., в сила от 01.01.2009 г.; изм., бр. 95 от 2009 г., в сила от 01.01.2010 г.) (1) *Облагаемият доход от стопанска дейност като едноличен търговец е формираната по реда на Закона за корпоративното подоходно облагане данъчна печалба, включваща и финансовия резултат от прехвърляне на предприятието на едноличния търговец без заличаване на едноличния търговец от търговския регистър.*

(7) (Предпоставя ал. 6 - ДВ, бр. 106 от 2008 г., в сила от 01.01.2009 г.) По реда на ал. 1-6 се облагат и доходите от стопанска дейност на физическо лице, което е търговец по смисъла на Търговския закон, но не е регистрирано като едноличен търговец.

- **Чл. 28.** (Изм. - ДВ, бр. 113 от 2007 г., в сила от 01.01.2008 г.; изм., бр. 31 от 2011 г., в сила от 01.01.2011 г.) (1) Годишната данъчна основа за доходите от стопанска дейност като едноличен търговец се определя, като облагаемият доход по чл. 26 за данъчната година се намалява с вноските, които самоосигуряващото се лице е задължено да прави за данъчната година за своя сметка по реда на Кодекса за социално осигуряване и на Закона за здравното осигуряване, както и с внесените в чужбина задължителни осигурителни вноски, които са за сметка на физическото лице.

От тук следва определянето на размера на данъка да става съгласно чл. 48 , ал. 2 от ЗДДФЛ.

- **Чл. 48.** (Изм. - ДВ, бр. 113 от 2007 г., в сила от 01.01.2008 г.; доп., бр. 95 от 2009 г., в сила от 01.01.2010 г.; изм. и доп., бр. 31 от 2011 г., в сила от 01.01.2011 г.; доп., бр. 99 от 2011 г., в сила от 01.01.2012 г.; изм., бр. 94 от 2012 г., в сила от 01.01.2013 г.) (2) (Доп. - ДВ, бр. 31 от 2011 г., в сила от 01.01.2011 г.) Размерът на данъка върху годишната данъчна основа за доходите от стопанска дейност като едноличен търговец, както и за доходите от стопанска дейност по чл. 29а се определя, като годишната данъчна основа по чл. 28, ал. 2 се умножи по данъчна ставка 15 на сто.

Като земеделски производители, отговарящи на горепосочените изисквания, тези хора са подали годишни данъчни декларации за 2011 и 2012 година с данни като ЕТ, с посочени данни в приложение 2 от ГДД и определяне на данък печалба в размер на 15 %. В същото приложение те правят 60 % преотстъпен данък съгласно чл.46, ал. 6 от ЗДДФЛ.

Това е съгласно следната нормативна база:

- (б) (Нова - ДВ, бр. 95 от 2009 г., в сила от 01.01.2010 г.) Данъкът върху годишната данъчна основа за доходите от стопанска дейност като едноличен търговец се преотстъпва в размер до 60 на сто на лица, регистрирани като земеделски производители, за годишната данъчна основа от дейност по производство на непреработена растителна и животинска продукция при условията за преотстъпване на корпоративен данък по чл. 189б от Закона за корпоративното подоходно облагане.

- **Чл. 189б.** (Нов - ДВ, бр. 95 от 2009 г., в сила от 01.01.2010 г.; изм. и доп., бр. 19 от 2011 г., в сила от 08.03.2011 г.) (1) Корпоративният данък се преотстъпва в размер до 60 на сто на данъчно задължени лица, регистрирани като земеделски производители, за данъчната им печалба от дейност по производство на непреработена растителна и животинска продукция.

От тези данни се вижда, че данъка се преотстъпва на данъчно задължени лица, които съгласно чл. 2 от ЗКПО са

- **Чл. 2.** (Доп. - ДВ, бр. 95 от 2009 г., в сила от 01.01.2010 г.; доп., бр. 31 от 2011 г., в сила от 01.01.2011 г.) (1) Данъчно задължени лица са:

1. местните юридически лица;

2. (доп. - ДВ, бр. 95 от 2009 г., в сила от 01.01.2010 г.) чуждестранните юридически лица, които осъществяват стопанска дейност в Република България чрез място на стопанска дейност, извършват разпореждане с имущество на такова място на стопанска дейност или получават доходи от източник в Република България;

3. (доп. - ДВ, бр. 31 от 2011 г., в сила от 01.01.2011 г.) едноличните търговци, както и физическите лица, регистрирани като тютюнопроизводители и земеделски производители,

които определят облагаемия си доход по реда на чл. 26 от Закона за данъците върху доходите на физическите лица - за данъците, удържани при източника и в случаите, определени в Закона за данъците върху доходите на физическите лица.

От всичко изложено, логично е да се смята, че хората са в правото си да ползват преотстъпване на корпоративен данък в размер на 60 % и да ги инвестират в нови сгради и нова земеделска техника, необходими за извършване на дейността си по производство на непреработена растителна и животинска продукция.

Тълкуването на горе посоченият текст по чл. 48, ал.6 от ЗДДФЛ на органа на приходите – НАП не е същото – те смятат, че разпоредбата на чл. 48, ал.6 допуска преотстъпване на данъка върху годишната данъчна основа за доходите от стопанска дейност само на едноличните търговци, регистрирани като земеделски производители. Те казват, че физическите лица по чл. 29а от ЗДДФЛ, независимо от факта, че се облагат с данък върху годишна данъчна основа като ЕТ и са регистрирани като земеделски производители, не могат да ползват преотстъпване по реда на чл.189б от ЗКПО на дължимия данък.

На тези основания НАП им предписват извършване на корекции на ГДД за 2011 и 2012 година, като сумата на преотстъпеният данък се внесе в НАП.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

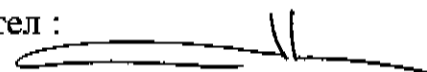
В резултат на този случай възникват следните въпроси:

1. Правилни ли са тълкуванията на служителите от НАП в случая ?
2. Логично следва извода, че определението „плосък данък” всъщност не е 10% , а варира от 10% минус преотстъпване до 15 % . Не смятате ли, че основно семейните и малките земеделски стопанства понасят най-голямата данъчна ставка, а големите стопанства най-малките, съобразно този казус ?
3. Кабинетът Борисов обложи и доходите от субсидии на земеделските стопанства, като те са обект на данъчно облагане като чист доход а не се тълкуват като финансова подкрепа. Противно на общоевропейската политика в посока за налагане на т.н. таван на субсидирането за големите, и мощна подкрепа за малките , в България може ли да се смята, че действията в този сектор са абсолютно противоположни?

Моля, отговорът на моя въпрос да е в **писмен вид**.

София, 26.06.2013 г.

Народен представител :



(д-р Т. Кърджалиев)



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Изх. № 01-00-84

София, 02.07. 2013 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Кв. №	<u>354 - 06 - 48</u>
Дата	<u>02 / 07</u> 2013 г.

ЧРЕЗ
Г-Н МИХАИЛ МИКОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
42-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

04
15
[Signature]

ДО
Г-Н ТУНЧЕР КЪРДЖАЛИЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПАРЛАМЕНТАРНАТА ГРУПА НА
ДВИЖЕНИЕТО ЗА ПРАВА И СВОБОДИ

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

Относно: Определяне на облагаемия доход на регистрирани земеделски производители

УВАЖАЕМИ Г-Н КЪРДЖАЛИЕВ,

В отговор на постъпил в Министерството на финансите с вх. № 01-00-84/26.06.2013 г. въпрос относно определяне на облагаемия доход на регистрирани земеделски производители, Ви уведомявам за следното:

1. Относно прилагането от страна на органите по приходите на чл. 48, ал. 6 от Закона за данъците върху доходите на физическите лица (ЗДДФЛ)

Разпоредбата на чл. 48, ал. 6 от ЗДДФЛ допуска преотстъпване на данъка върху годишната данъчна основа за доходите от стопанска дейност само на еднолични търговци, регистрирани като земеделски производители. Годишната данъчна основа следва да е формирана от дейност по производство на непреработена растителна и животинска продукция и при спазване на условията за преотстъпване на корпоративен данък по чл. 189б от Закона за корпоративното подоходно облагане (ЗКПО). Максимално допустимият размер на преотстъпване е до 60 на сто от данъка.

Физическите лица, задължени или избрали да се облагат по реда на чл. 29а от ЗДДФЛ са извън обхвата на схемата за преотстъпване на данък върху доходите. Съгласно разпоредбата на чл. 29а, ал. 6 от ЗДДФЛ физическите лица, задължени или избрали реда на облагане по чл. 29а от закона се приравняват на еднолични търговци за целите на Закона за счетоводството и за определяне на облагаемия им доход. Не се визира приравняване за целите на преотстъпването на данък по чл. 48, ал. 6 от ЗДДФЛ. Т.е. става въпрос за счетоводно и специфично данъчно приравняване, с което физическото лице не придобива правен статут на едноличен търговец, по смисъла на

Търговския закон и поради това, преотстъпването на данък е неприложимо по отношение на физическите лица.

Предвид разпоредбата на чл. 60, ал. 2 от Конституцията на Република България, която предвижда, че данъчни облекчения или утежнения могат да се предвиждат само със закон, то разширителното тълкуване на данъчните закони е недопустимо. Аргумент в подкрепа на това твърдение е установената практика на Върховния административен съд (Решения на ВАС № 5156 от 8.10.1999 г. по адм. д. № 3206/99 г., № 4987 от 28.06.2001 г. по адм. д. № 1034/2001 г., № 1833 от 11.02.2010 г. на ВАС по адм. д. № 9838/2009 г. - изброяването не е изчерпателно).

Също така ползването на данъчно облекчение за преотстъпване на данък, представляващо държавна помощ, е обвързано със задължение за спазване на определени условия, установени в чл. 189б от ЗКПО, които от своя страна са неприложими към физическите лица. Едно от условията е свързано с активи (сгради, земеделска техника), в които съгласно чл. 189б, ал. 2 се инвестира преотстъпеният данък и които следва да бъдат заприходени в патримониума на предприятието. Самото понятие за преотстъпване на корпоративен данък (чл. 166 от ЗКПО) се определя като оставане на част от сумата на корпоративния данък в патримониума на предприятието и разходването му за определени в закон цели. Тези понятия и изисквания са нерелевантни към физическите лица, доколкото същите не формират изобщо патримониум.

От друга страна, в условията на ЗКПО относно прилагането на данъчни облекчения има условие за предприятия в затруднение. Следва да се има предвид, че за физическите лица, които не са търговци, но същевременно са земеделски производители или тютюнопроизводители не съществува процедура, по която да бъдат обявени в несъстоятелност по Търговския закон (ТЗ). По тази причина физическите лица не покриват един от критериите за „предприятие в затруднение“, уредени в §1, т. 30 от Допълнителните разпоредби (ДР) на ЗКПО. Другите два критерия за „предприятие в затруднение“ също не могат да се приложат, тъй като за тях се изисква лицата първо да са търговци и второ да са капиталово организирани, т.е. да съществуват под формата на юридическо лице, което формира капитал.

Доколкото голяма част от разпоредбите относно данъчното облекчение за преотстъпване на данък, представляващо държавна помощ, са неприложими към физически лица, то същите не могат да се приравнят на еднолични търговци и юридически лица, за целите на ползване на облекчението.

Друг съществен мотив за недопускане на преотстъпване на данък от физическите лица е забраната за преотстъпване на данък, когато лицето е получател на друга помощ - държавна, минимална, финансова помощ по Програмата за развитие на селските райони и/или всяка друга публична финансова помощ от националния бюджет и/или от бюджета на Европейския съюз за нови активи - сгради и земеделска техника. Тъй като почти всички физически лица - земеделски производители участват в схеми и мерки за подпомагане, то това на практика води до невъзможност за изпълнение на забраната за кумулиране.

2. Относно реда за облагане и данъчната ставка върху доходите на регистрираните тютюнопроизводители и земеделски производители

Част от регистрираните земеделски производители са физически лица, които съгласно чл. 2 на Търговския закон не са търговци. За тях към момента не възниква задължение за водене на счетоводство по смисъла на счетоводното законодателство. Разпоредбата на чл. 26, ал. 7 от ЗДДФЛ предвижда облагаемият доход да се формира от данъчната печалба по Закона за корпоративното подоходно облагане (ЗКПО), т.е. на база действителни приходи и разходи, освен за едноличните търговци и за физическите лица, които са търговци по смисъла на Търговския закон, но не са регистрирани като еднолични търговци. Следователно и във връзка с Търговския закон, в ЗДДФЛ не

съществува разпоредба, която да дава основание земеделските производители - физически лица (които не са регистрирани като еднолични търговци) да се облагат на база данъчна печалба, формирана по реда на ЗКПО.

Регистрираните земеделски производители формират облагаем доход по ЗДДФЛ с приспадане на нормативно признати разходи по чл. 29 от закона. От друга страна са налице индикации, че действителните разходи на земеделските производители и тютюнопроизводители, както и тези на другите лица, чийто доходи се облагат с приспадане на нормативно признати разходи, превишават така определените в закона. Понякога дейността на тези лица по обем и начин на извършване може да се квалифицира като търговска. Въпреки това е трудно да се определи дали този доход следва да бъде третиран по чл. 26, ал. 7 от ЗДДФЛ или да се причисли към доходите по чл. 29 от същия закон.

С нормативно признати разходи по реда на чл. 29 от ЗДДФЛ се намалява придобитият доход при формиране на облагаем доход за:

- доходи от дейността на физическите лица, регистрирани като тютюнопроизводители и земеделски производители, за производство на непреработени продукти от селско стопанство, с изключение на доходите от производство на декоративна растителност – 60%;
- доходи от дейността на физическите лица за производство на преработени или непреработени продукти от селско стопанство (включително от продажба на произведена декоративна растителност), от горско стопанство (включително от събиране на диворастващи билки, гъби и плодове), от ловно стопанство и от рибно стопанство – 40%;

Признаването на разходи в определен размер, без те да бъдат документално доказани от данъчно задължените лица, представлява данъчно облекчение, което в значителна степен улеснява лицата при определяне на дължимия от тях годишен данък. Данъчното облекчение от една страна води до намаляване на разходите на лицата за водене на счетоводство, а от друга страна до намаляване разходите на администрацията, като не се ангажира административен ресурс за проверка на разходите и документите, които ги доказват.

Следва да се отбележи че такъв механизъм на формиране на данъчната основа не винаги е достатъчно справедлив, доколкото не отчита действителните разходи и може да доведе до облагане на сума по-голяма или по-малка от дохода на лицето.

С цел постигане на по-справедливо определяне на основата за облагане с данък върху доходите на физическите лица, регистрираните по Закона за данък върху добавената стойност (ЗДДС) физически лица, в т.ч. земеделските производители и тютюнопроизводители, формират облагаем доход от определената по реда на ЗКПО данъчна печалба. Данъчната печалба по смисъла на ЗКПО е положителния данъчен финансов резултат, който от своя страна е счетоводния финансов резултат, преобразуван по реда на ЗКПО. В тази връзка, същите лица са задължени да водят счетоводна отчетност по реда на Закона за счетоводството (чл. 32, ал. 4 от ЗСч).

Предоставена е възможност на физическите лица-земеделски производители, които не са регистрирани за целите на ДДС, да изберат реда за формиране на облагаем доход – по реда на чл. 29а, ал. 1 или чрез приспадане на нормативно признатите разходи (60% или 40%).

По отношение размера на данъчната ставка за облагане на доходите на едноличните търговци и физическите лица, прилагащи реда на чл. 29а от ЗДДФЛ, следва да се има предвид, че същият е определен с цел постигане на равнопоставеност и избягване на изкривяване на пазара чрез прилагането на еднакво данъчно третиране на еднаквите по вид доходи, независимо от кого са реализирани.

В този смисъл, съгласно разпоредбите на ЗДДФЛ, по отношение на доходите от осъществена стопанска дейност, едноличните търговци и физическите лица, прилагащи реда на чл. 29а от ЗДДФЛ определят годишна данъчна основа за облагане по реда на ЗКПО, също както юридическите лица. Дължимият от юридическите лица корпоративен данък по реда на ЗКПО се определя като годишната данъчната основа се умножи по данъчната ставка от 10 на сто. При разпределението на дивидент към съдружниците/акционерите, се налага и данък от 5 на сто.

Предвид това, че едноличните търговци и физическите лица, прилагащи чл. 29а от ЗДДФЛ, в сравнение с юридическите лица, не разпределя дивидент, с цел постигане на равнопоставеност в данъчното облагане, в ЗДДФЛ размерът на данъчна ставка за облагане на доходите на тези лица е определен така, че да е съпоставим с облагането на съдружниците/акционерите в юридическите лица, а именно 15 на сто.

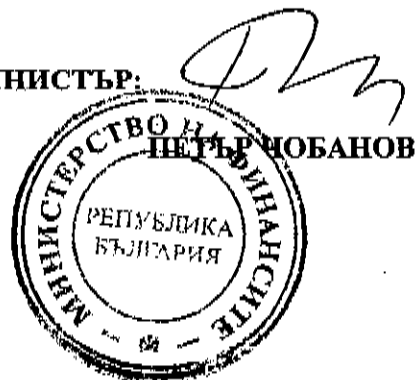
3. Относно облагането на доходите на регистрираните тютюнопроизводители и земеделски производители

До 31.12.2009 г. доходите от дейността на физическите лица, регистрирани като тютюнопроизводители и земеделски производители, включително извършващите дейност като еднолични търговци, за производство на непреработена растителна и животинска продукция, с изключение на доходите от производство на декоративна растителност, не се облагаха с данък на основание чл. 13, ал. 3 от ЗДДФЛ.

От 01.01.2010 г. същите доходи са изключени от необлагаемите по ЗДДФЛ доходи и добавени към облагаемите, за които основата за облагане се изчислява след приспадане на разходи в посочения от закона размер от 60 на сто.

Тази промяна е свързана с мерките, съобщени от Република България пред Европейската комисия за „съществуваща помощ“ съгласно приложение V, глава 3, буква „б“ от Договора за присъединяване на Република България към Европейския съюз с право да се прилага в непроменен вид до края на 2009 година.

МИНИСТЪР:



НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. №	354 - Д6 - 67	
Дата	25 / 06	2013 г.

ЧРЕЗ
Г-Н МИХАИЛ МИКОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 42-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

40
15


ДО
Г-ЖА ДЕСИСЛАВА ТЕРЗИЕВА
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ

В Ъ П Р О С

от Димчо Димитров Михалевски - народен представител от ПГ на „Коалиция за България“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 89 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

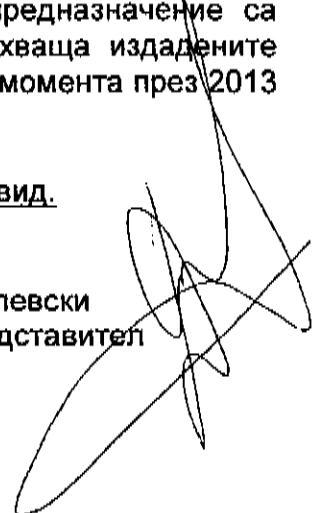
ОТНОСНО : Причини за класифициране на жилищни сгради като незаконни строежи

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

Моля да ми предоставите подробна информация за причините (по отделни видове) поради , които класифицирани сгради с жилищно предназначение са обявени за незаконни строежи? Моля информацията да обхваща издадените заповеди за премахване на тези сгради за 2011 г., 2012 г. и до момента през 2013 г.

Моля информацията да ми бъде предоставена в писмен вид.

Димчо Михалевски
народен представител





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ

Изх. № 02-02-49
.....
02.07.....2013г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	<u>354-06-67</u>
Дата	<u>02</u> / <u>07</u> 201 <u>3</u> г.

ЧРЕЗ
Г-Н МИХАИЛ МИКОВ -
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
42-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

15.49
Me

ДО
Г-Н ДИМЧО МИХАЛЕВСКИ -
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА „КОАЛИЦИЯ ЗА
БЪЛГАРИЯ“

На Ваш №: 354-06-67/26.06.2013г.

Относно: Причини за квалифициране на жилищни сгради, като незаконни строежи

Уважаеми господин Михалевски,

Във връзка с постъпил в Министерство на регионалното развитие, Ваш въпрос, относно причините за квалифициране на жилищни сгради, като незаконни строежи в издадените през 2011г., 2012г. и до момента през настоящата 2013г., заповеди за премахване на такива строежи, Ви уведомяваме следното:

Не е воден регистър на незаконни строежи, като причината за това, е че за незаконните постройки не са изработвани и одобрявани инвестиционни проекти, с които да е определено и функционалното им предназначение. Към Закона за кадастъра и имотния регистър е създаден класификатор на имотите и сградите в тях, в който са определени и съответстващите на конкретното предназначение на сградите кадастрални кодове. Те служат при нанасяне и отразяване на необходимите кадастрални данни, в т.ч. и начина на трайно ползване, в кадастралните карти и регистри и са относими към законно изградени и търпими строежи, тъй като отразяването на такива данни се извършва, чрез предаването

им от възложителите на законно изградените строежи, след фактическото им завършване. За незаконните постройки няма законова възможност да се заплащат годишни данъци и такси, поради което, както държавната, така и общинските администрации не разполагат с информация за незаконни строежи и съответно те не са класифицирани в регистри с определено предназначение.

Предвид гореизложените причини, преценката при извършване на проверки от органите на ДНСК за предназначението на даден незаконен строеж се извършва от проверяващите, въз основа на извършения оглед на място - по начина на обзавеждане, оборудване на помещенията и др. подобни белези на незаконосъобразно обитавани незаконни строежи.

В периода от 01.01.2011г. до момента от органите на Дирекция за национален строителен контрол /ДНСК/ са издадени общо около 250 заповеди за премахване на незаконни строежи с възможно ползване като жилищни сгради. От тях около 220 са влезли в сила, като 10 от незаконните строежи вече са премахнати. Останалите се обжалват по съдебен ред и не са влезли в сила.

От началото на 2001г., от ДНСК са издадени общо 10 643 заповеди за премахване на незаконни строежи.

Към настоящия момент, по данни от публичния регистър, незаконните строежи с влезли в сила заповеди за премахване са общо 5 383бр. От тях едва около 420 са жилищни сгради, от които до момента са премахнати 174. Следва да се има предвид, че не всички са единствено жилище за обитателите им.

Жилищни сгради се квалифицират, като незаконни строежи, когато безспорно се установи, по предвидения за това законов ред, че попадат в хипотезите за незаконен строеж, дефинирани с разпоредбата на чл.225, ал.2 от ЗУТ. Почти винаги за подобни строежи е относима хипотезата на чл.225, ал.2, т.2 от ЗУТ, а именно изпълнението им без одобрени инвестиционни проекти и/или без разрешение за строеж. В част от случаите са и в несъответствие с предвижданията на действащия подробен устройствен план /ПУП/, което ги определя като незаконни и по смисъла на чл.225, ал.2, т.1 ЗУТ.

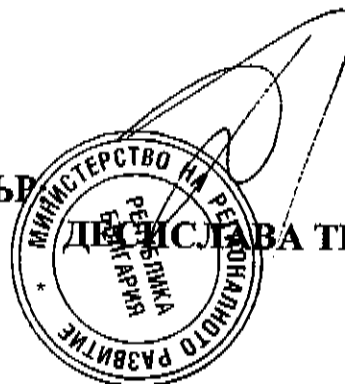
Във всички случаи проверките, извършени от органите на ДНСК са инициирани по жалби на граждани или организации, чиито права и законни интереси са засегнати от извършеното незаконно строителство, като същите са

сезирали органите на ДНСК за изпълнение на задълженията им по Закона за устройство на територията /ЗУТ/.

Така например, по издадените заповеди за премахване за незаконно изградени жилищни сгради, обитавани от ромско население в гр. Самоков /общо 41 бр./, преписките са инициирани от Община Самоков.

В случаите, в които по преписката са предоставени данни за това, че жилищната сграда е единствено жилище за обитателите ѝ, ДНСК задължително изисква съдействие от местните служби по социално подпомагане за осигуряване и настаняване на гражданите в специализирани заведения за настаняване или намиране на други алтернативни решения на проблема. Не рядко, обаче, същите отказват да ползват предоставената им социална услуга, като с действията си се стараят да осуетят задълженията на органите на ДНСК за привеждане в изпълнение на влезлите в сила заповеди за премахване.

МИНИСТЪР



ДЕСИСЛАВА ТЕРЗИЕВА

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вж. №	354-06-79
Дата	26 / 06 2013 г.

ЧРЕЗ
Г-Н МИХАИЛ МИКОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 42-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

08.54

ДО
Г-Н ДРАГОМИР СТОЙНЕВ
МИНИСТЪР НА ИКОНОМИКАТА И
ЕНЕРГЕТИКАТА

ВЪПРОС

от ГЕОРГИ ГЪОКОВ - народен представител от ПГ на КБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 89 от ПОДНС, внасям въпрос

ОТНОСНО: настояще и бъдеще на Летище Стара Загора

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СТОЙНЕВ,

Летище Стара Загора е летище в Централна България, разположено край град Стара Загора. "Летище Стара Загора" ЕООД е еднолично търговско дружество със 100% държавно участие, създадено през 1991 година, което четири години по-късно получава акредитация от Международната асоциация за гражданско въздухоплаване и става агент за продажба на билети на 29 компании с бюро в Стара Загора, Хасково и Ямбол. Летището към момента не функционира и се ползва предимно като база за изложения на селскостопанска техника, на 4 юни 2007 г. е отнет лицензът за експлоатационна годност на летището.

На 12 декември 2012 години Министерският съвет приема разпореждане за промяна на органа, упражняващ правата на държавата като едноличен собственик на капитала на „Летище Стара Загора“ ЕООД. Вместо министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията, такъв става министърът на икономиката, енергетиката и туризма.

Промяната се мотивира и прави във връзка с реализацията на проекта за логистичен център за международни карго превози в Стара Загора, за чието изграждане да бъде използван теренът на закритото летище, а за финансирането му се предвижда да се използват средства от „Национална компания индустриални зони“ ЕАД. Идеята е да се построи вторият в Европа логистичен хъб (карго летище за товари и пътници) между Европейския съюз и Азия.

Според анализ на Центъра за икономически изследвания в България, една бъдеща инвестиция в летище Стара Загора ще даде възможност да се посрещне новият въздушен трафик особено между Азия и Европейския съюз. Данните сочат, че въздушният товаропоток до и от ЕС ще нарасне с 5.8 млн. тона,

78 % от които ще идват от Азия. Полосата на летището е дълга 2 550 м, прилежащите територии са около 6 000 дка, железопътната и магистралната инфраструктура е на отстояние от 5 км, което прави инвестицията в модерен логистичен център за карго превози изключително привлекателна. Отличната му локация позволява придвижване за 3 часа със самолет и 24 часа с камион до всички дестинации на Европа.

След прекратяване на летателната дейност и до момента дружеството се самоиздържа от продажба на самолетни билети и съхраняване на стоки и селскостопанска техника на територията на летището и никога не е получавало държавна помощ.

Продажбата на билети се осъществява от три агентски бюра в Ст.Загора, Хасково и Ямбол, където има по 1 човек, назначен по трудов договор, а също и един счетоводител (изпълняващ дейности по счетоводство, личен състав, ТРЗ, кореспонденция и т.н.). Ръководи се от управител, назначен с договор за управление от министърът на икономиката, енергетиката и туризма. Месечните приходи на дружеството са следните: приходи от самолетни билети – средно по 5 хиляди, с тенденция на непрекъснат спад поради интернет резервациите; приходи от магазина и паркинг – средно по 8 хиляди лева; или **ОБЩО ЗА МЕСЕЦА ОКОЛО 13 ХИЛЯДИ ЛЕВА**. Месечните разходи са следните: материали (ел.енергия, вода, гориво, канцеларски материали и материали за текущи ремонти – средно по хиляда лева; външни услуги (охрана, телефони, застраховки, членски внос, граждански, договори, местни данъци, наеми и т.н.) средно по 4 хиляди лева; амортизации - 500 лева; заплати – 6 хиляди лева (1 хиляда лева за осигуровки); други разходи (командировки, представителни, данъци върху разходите) - 100-200 лева; или **ОБЩО ЗА МЕСЕЦА ОКОЛО 12 ХИЛЯДИ ЛЕВА**.

От пет години на територията на летището се провежда Международното селско стопанско изложение БАТА АГРО С общ приход от 30-35 хиляди лева, което спомага дружеството да може да се самоиздържа през изминалите години, да приключва годината с печалба и да внася корпоративни данъци и дивиденди на държавата.

На 23 май 2013 година Министерският съвет (служебното правителство) приема няколко решения, основното от които е преобразуване на дружеството чрез промяна на правната му форма, т.е. едноличното дружество с ограничена отговорност Летище Стара Загора ЕООД, град Стара Загора (ЕИК 000793804) се преобразува в еднолично акционерно дружество Летище Стара Загора АД.

След преобразуване на дружеството от ЕООД в ЕАД разходите се увеличават многократно, а именно: с прехвърлянето на земите и сградите от Министерството на отбраната към Летище Стара Загора, възниква необходимост от охрана на същите ,амортизации, местни данъци и такси (в размер на не по малко от 20 хиляди лева месечно; допълнителни задължителни външни услуги, свързани с преобразуването (застраховки, счетоводен одит, промяна на обстоятелства по новата регистрация), около 2 хиляди лева месечно; възнаграждения на Борда на директорите – не по-малко от 7 хиляди лева месечно. Така при приходи от 13 хиляди лева месечно дружеството ще има разходи от над 40 хиляди лева месечно, което без държавна помощ и финансиране не би оцеляло. До момента финансиране от държавата няма, а през април и май ,още преди на е преобразувано в ЕАД, дружеството е задължено да плати значителни суми за геодезични проучвания и инвестиционни модели по нареждане лично на служебния министър.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СТОЙНЕВ,

в тази връзка възниква въпроса:

КАКВО Е БЪДЕЩЕТО НА ЛЕТИЩЕ СТАРА ЗАГОРА И НА ДРУЖЕСТВОТО ЛЕТИЩЕ СТАРА ЗАГОРА АД?

И в тази връзка:

1. Какъв е смисъла и идеята на преобразуването на дружеството?
2. Предвижда ли се финансиране от държавата за Летище Стара Загора АД?
3. Как гледате на идеята и какво е бъдещето на един проект за логистичен център за международни карго превози в Стара Загора, за чието изграждане да бъде използван теренът на Летище Стара Загора?

Моля, отговора на въпроса ми да бъде в писмена форма.

26.06.2013 г.

ГЕОРГИ ГЪОКОВ
народен представител





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министър на икономиката и енергетиката

Изх. № 02-00-66

Дата 02.07.2013

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	<u>354-06-79</u>
Дата	<u>02 / 07</u> 201 <u>3</u> г.

ЧРЕЗ
Г-Н МИХАИЛ МИКОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 42-ТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО
Г-Н ГЕОРГИ ГЪОКОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ 'КОАЛИЦИЯ ЗА БЪЛГАРИЯ'

на Ваш № 354-06-79/26.06.2013 г.

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТНОСНО: настояще и бъдеще на Летище Стара Загора

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГЪОКОВ,

В отговор на постъпил парламентарен въпрос от Ваша страна, Ви информирам следното:

„ЛЕТИЩЕ СТАРА ЗАГОРА“ е търговско дружество с едноличен собственик на капитала държавата чрез Министъра на икономиката и енергетиката. Предвижда се дружеството да реализира широкомащабен проект, свързан с изграждането на международен логистичен център за карго превози, в съвкупност с индустриална зона и свободна

търговска зона. Във своите бизнес-цели, проектът не изключва развитието на всякакви други дейности в сферата на международните авиопревози и развитието на модерни и иновативни бизнес-решения.

Със Заповед № Р-102 от 24.04.2012г. на Министър-председателя е създадена междуведомствена работна група със задача да проведе консултации и разработи концептуален проект за логистичен център „Стара Загора“ за карго превози между Европа и Азия на територията на област Стара Загора.

В хода на работа на групата е установено, че Стара Загора е един от най-подходящите градове в страната, защото е разположен на три европейски коридора, с добри локационни и транспортни връзки. За изграждането на подобен логистичен център на територията на област Стара Загора е избран теренът на затвореното от 11 години летище "Стара Загора" заради централното си разположение и близостта си с автомагистрала "Тракия".

С оглед на възприетата концепция, водещата роля за изграждането на логистичния център се възлага на министъра на икономиката, енергетиката и туризма, поради което с Разпореждане № 4 от 12 декември 2012 год. на МС е променен органа, който ще упражнява правата на държавата като едноличен собственик на капитала на „ЛЕТИЩЕ СТАРА ЗАГОРА“ ЕООД - Стара Загора, от министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията на министъра на икономиката, енергетиката и туризма.

За реализиране на проекта са предприети съответните действия и с Решение № 944 на Министерски съвет от 15 ноември 2012г., са отнети поради отпаднала нужда от Министерството на отбраната и са предоставени безвъзмездно за управление на министерство на икономиката, енергетиката и туризма държавни имоти с цел впоследствие апортирането им в капитала на „ЛЕТИЩЕ СТАРА ЗАГОРА“.

С изложеното по-долу давам отговор на конкретно поставените въпроси, а именно:

1. По отношение смисъла и идея на преобразуването;

Преобразуването е осъществено с акт на служебния министър на икономиката, енергетиката и туризма, в качеството му на упражняващ правата на държавата като едноличен собственик на капитала на

„ЛЕТИЩЕ СТАРА ЗАГОРА“. Преобразуването не дава съществени предимства от гледна точка на постигане на целите на проекта.

Напротив, както сам отбелязвате, това води до завишаване разходите на дружеството за възнаграждения на членовете на СД, за задължителен одит и др.

2. По отношение на финансиране на дружеството от държавата;

На този етап финансиране на „ЛЕТИЩЕ СТАРА ЗАГОРА“ от държавата, не се предвижда.

Предоставените от МО на МИЕ имоти, за нуждите на проекта, все още не са апортирани в дружеството. Разходите по охрана на тези имоти и към момента се поемат от МО, доколкото те не са освободени от складираното в тях армейско имущество. От друга страна запазения публичен статут на тези имоти спестява разходите по заплащане на местни данъци и такси.

След освобождаване на имотите от складираното в тях имущество и осъществяване процедурата по апорт на същите в капитала на дружеството, ще се стигне до значително увеличаване на разходите му.

Обсъждат се идеи тези разходи да се компенсират за сметка на приходи от отдаване под наем на свободни сгради и помещения на дружеството. При недостиг на приходите ще се търси и възможност за допълнително финансиране на проекта от „НАЦИОНАЛНА КОМПАНИЯ ИНДУСТРИАЛНИ ЗОНИ“ ЕАД, отраслово подчинена на министъра на икономиката и енергетиката.

3. По отношение на идеята и бъдещето на проекта за логистичен център за международни карго превози.

Основно предизвикателство пред всяка една национална икономика в началото на XXI век е извеждането ѝ на траектория на развитие и растеж, целесъобразни от социална, икономическа и екологическа гледни точки. Важна роля и значение за успешното осъществяване на този преход има развитието на транспортната система и особено тази, улесняваща трансграничните връзки.

Между националната транспортна система и икономическото развитие на страната, доходите и опазването на околната среда съществува сложна причинно-следствена връзка. От една страна, добре

изградената национална транспортна система се явява фактор за постигането на икономически растеж, за осигуряване на заетост и за гарантиране опазването на околната среда. От друга страна, националната транспортна система се явява следствие от постигнатите икономически, социални и екологически резултати. Поради това нейното състояние и потенциал определят степента, в която една държава ще може да гарантира своето динамично конкурентоспособно развитие, да поддържа високи равнища на заетост и доходи, да осигурява повече свободно време вместо дълъг работен ден, да отговаря на строги социални и екологични стандарти.

Транспортът играе ключова роля за развитието на всяко модерно общество като средство за икономическо развитие. Като цяло през последните години нуждите от транспортни услуги – товарни и пътнически, се увеличават. Успоредно с това се повишават изискванията към тяхното качество.

Последните насоки на европейската транспортна политика са подчинени на изграждане на устойчива транспортна система, отговаряща на икономическите, социалните и екологичните потребности, която да е напълно интегрирана и конкурентоспособна, т.е. постигане на "по-зелен транспорт".

До момента в България подобен проект, включително и в неговата мащабност, не е реализиран. Изпълнението му ще има както национално, така и регионално значение.

Летищната инфраструктура на страната като цяло е добре развита. България разполага с пет действащи летища за обществено ползване, три нефункциониращи летища и редица летателни площадки. Неопериращи поради незадоволително състояние на инфраструктурата в момента са летищата Русе, Стара Загора и Търговище.

В стратегията за развитие на транспортната инфраструктура на страната е предвидено превръщане на нашите летища в съвременни транспортни центрове, които да генерират допълнителна икономическа активност като се използват предимствата на тяхното местоположение и либерализацията в икономическите отношения на България със страните от ЕС. По-голямата част от летищата са разположени по

протежение на коридори от трансевропейската транспортна мрежа и са в близост до туристически или промишлени центрове.

Анализът на потенциала на България, която се явява и външна граница на Европейския съюз и липсата на изградени до момента в региона аналогични транспортни възли, аргументират необходимостта от стимулиране на усилията в насока развитието на такава инфраструктура.

В краткосрочен план реализирането на инвестиционните намерения на „ЛЕТИЩЕ СТАРА ЗАГОРА“ само по себе си ще повиши значително стойността на апортираните поземлени имоти и съхранените сгради поради инвестирането в общото им състояние, възможности за експлоатация и съпътстваща инфраструктура, в резултат от което, един пазарно подценен към настоящия момент актив на държавата поради неподходящата му експлоатация, ще достигне обичайните си пазарни стойности чрез инвестиране на парични средства, които се очаква да бъдат в значително по-нисък размер от увеличената стойност на имотите в резултат от инвестицията.

Чрез изпълнението на проекта ще се постигне ефект по линията на привличане на чужди инвестиции, което ще рефлектира позитивно върху платежния баланс на страната. Ще бъдат открити нови работни места, създаващи в съвкупност, високи нива на добавена стойност. Ще бъде постигнат ефект и по отношение на съпровождащите международния логистичен център дейности.

С уважение,


ДРАГОМИР СТОЙАНОВ
Министър на икономиката
и енергетиката



НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. №	354 - 06 - 71	
Дата	25 / 06	2018 г.

15⁴⁷
Xed

**ЧРЕЗ
Г-Н МИХАИЛ МИКОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 42-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

**ДО
Г-Н ДАНАИЛ ПАПАЗОВ
МИНИСТЪР НА ТРАСПОРТА,
ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И
СЪОБЩЕНИЯТА**

ВЪПРОС

от Димчо Димитров Михалевски - народен представител от ПГ на „Коалиция за България“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 89 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО : Извършван ремонт и концесията на пристанище Несебър

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Моля да ми предоставите информация относно извършвания ремонт на пристанище Несебър – изпълнител, срокове, видове и обем на СМР, източник на финансиране, степен на изпълнение и краен срок за завършване?

Моля да ми предоставите информация за условията на провеждане на процедурата за предоставяне на концесия на пристанище Несебър – условия, участници, достигнат етап на процедурата, класиран участник, дейности, които ще може да извършва концесионера на пристанището ?

Моля информацията да ми бъде предоставена в писмен вид.

Димчо Михалевски
народен представител



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА,
ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪОБЩЕНИЯТА

ул. "Дакон Игнатий" № 9, София 1000
тел.: (+359 2) 940 9771
факс: (+359 2) 988 5094

mail@mtic.government.bg
www.mtic.government.bg

ЧРЕЗ

Г-Н МИХАИЛ МИКОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	354-06-71
Дата	03 / 07 2013

ДО

Г-Н ДИМЧО МИХАЛЕВСКИ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ НА КОАЛИЦИЯ ЗА БЪЛГАРИЯ

На Ваш: № 354-06-71/26.06.2013 г.

Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията	
София 1000, ул. "Дакон Игнатий" №9, тел. 9409/603 558 662 650	
Рег. №	02-02-42 / 0307.13
Дата	

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

Относно: *Извършван ремонт и концесионирането на пристанищен терминал Несебър*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИХАЛЕВСКИ,

Във връзка с Вашия въпрос относно извършван ремонт и концесионирането на пристанищен терминал Несебър, бих желал да Ви предоставя следната информация:

I. Относно извършвания ремонт на пристанищен терминал Несебър – от Държавно предприятие „Пристанищна инфраструктура“ (ДП „ПИ“) предоставиха следната информация:

Съществуващо положение на пристанището преди възлагане на обществената поръчка:

Пристанище Несебър се намира в най-югозападната точка на стария град Несебър, в непосредствена близост в посока югоизток от шосейната връзка между стария и новия град. Входът към акваторията на пристанището е от югозапад. Не е изградена вълнобойна стена, която да обръща погасената вълна. Преливащата вълна нанася пораженията върху короната на вълнолома, настилките и кейовата стена и застрашава швартованите съдове. През годините най-много са пострадали кейовите стени, които директно са били атакувани от преливащата вълнолома щормова вълна- кейови стени в посока изток-запад и север-юг. На много места липсват отбивни съоръжения. Многобройните пукнатини в бетоновата конструкция и увеличената им ширина благоприятства извличането на пълнежния задблоков материал и в следствие на това са пропаданията на настилката. Установено е „дишане на конструкцията“ и бликащи фонтани през фугите при съответна щормова обстановка.

Във връзка с горното и в съответствие със задълженията на ДП „ПИ“, ремонтът е включен в инвестиционната програма на предприятието за 2010 г., за което е взето решение от Управителния съвет на ДП „ПИ“ с протокол от 06.03.2010 г.

С протокол от 26.03.2010 г. представители на Областна управа - гр. Бургас, „Пристанище Бургас“ ЕАД, Община Несебър, „Транспроект“ АД и ТП „Пристанище Бургас“ са извършили оглед и са обсъдили състоянието на хидротехническите съоръжения на пристанище Несебър.

След провеждането на тръжната процедура по реда на чл.14, ал.1, т.1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) за изпълнител е избран „КОНСОРЦИУМ ПИТ 2010“ ООД, с който е сключен договор № 28/28.05.2011 г.

Общата стойност на договорените работи възлиза на 1 988 321 лв. без ДДС, със срок на изпълнение на работите осем календарни месеца.

Предвидените за изпълнение СМР са следните:

- рехабилитация на вълнолома с оценка на достатъчността на вълногасящите елементи изкуствени бетонови блокове - тетраподи;
- изпълнение вълнобоен блок за увеличаване на непреливаемостта на вълнолома, при запазване на видимостта за туристите;
- рехабилитация на кейовите стени с подновяване на отбивните съоръжения, кордонната греда и привързващите устройства и друго необходимо;
- районно осветление по дължината на вълнолома, за осигуряване на достатъчна осветеност, отговаряща на съответните норми;
- подновяване на електрическите инсталации;
- възстановяване на фара- мигалка;
- подновяване на ВиК инсталациите;
- поставяне на непреодолима ажурна ограда на пристанището, съгласно изискванията на IPSP кода.

В договора е предвидено, че срокът за изпълнение спира да тече при следните обстоятелства :

1. За времето, необходимо за разглеждане и приемане доклада от проучвателните работи и хидрогеоложките проучвания.
2. След изтичане на законоустановените срокове за издаване на съответните разрешителни документи от компетентните за това органи.
3. При неблагоприятни метеорологични условия.
4. Когато на изпълнителя е отказан достъп до обекта от оправомощени лица и институции по причини, които не се дължат на собственото му виновно поведение.
5. През времето, когато изпълнението на възложените работи е било спряно по причини, указани от Възложителя.

Обектът се финансира в раздел капиталови разходи от инвестиционната програма на ДП „Пристанищна инфраструктура“ за 2010 г.

На основание чл. 176, ал. 1 от ЗУТ и във връзка с чл. 5, ал. 2 от Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне актове и протоколи по време на строителството, на 28.06.2013 г. се получи покана от „КОНСОРЦИУМ ПИТ 2010“ ООД за съставянето и подписването на Протокол /акт/ обр.15 на 03.07.2013 г., касаещо окончателното приключване на СМР на обекта.

II. Относно основните минимални параметри (условия) на концесията заложи в Решение № 715/2012 г. на Министерския съвет за откриване на процедурата:

1. Концесионни плащания:

1.1. Еднократно концесионно плащане в размер 308 000 евро без ДДС.

1.2. Годишно концесионно плащане съставено от две части - фиксирана и променлива:

1.2.1. фиксирана част на годишното концесионно плащане в размер, предложен от концесионера, но не по-малко от 22 000 евро без ДДС;

1.2.2. променлива част в размер, равен на по-голямата от следните две суми (без ДДС):

1.2.2.1. процент, определен съгласно предложението на Концесионера, но не по-малък от 20 на сто от нарастването на общия размер на нетните приходи от всички дейности за текущата година, свързани с ползването на обекта на концесията, спрямо приетите за базови нетни приходи от 109 000 (сто и девет хиляди) евро

1.2.2.2. коефициент, измерен като евро за пътник, определен съгласно предложението на Концесионера, но не по-малко от 0,8 евро на пътник, умножен по нарастването на годишния пътникопоток, спрямо определения за базисен пътникопоток от 10 000 (десет хиляди) пътника.

2. Срок на концесията – 35 г.

3. Задължителните инвестиции, определени за реализиране, съгласно приетите от екипа за подготвителни действия концесионни анализи, са:

- през първите десет години от срока на концесията - в размер не по-малък от 680 000 лева без ДДС;

- за срока на концесията - в размер, посочен в Инвестиционната програма на концесионера, но не по-малко от 2 180 000 лева без ДДС, включително тези за първите десет години.

III. Относно участници, достигнат етап на процедурата, класиран участник:

С Решение № 715/2012 г. на Министерския съвет е открита процедура за предоставяне на концесия на пристанищен терминал Несебър.

В съответствие с чл. 28 от ППЗК, обявлението за провеждане на процедурата е изпратено в електронен формуляр за обнародване в електронната страница на „Държавен вестник“ и за вписване в националния концесионен регистър. След обнародване на обявлението в електронната страница на „Държавен вестник“, в съответствие с чл. 30, ал. 2 от ППЗК, същото е публикувано в официалната интернет страница на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията, Държавното предприятие „Пристанищна инфраструктура“ и Изпълнителната агенция „Морска администрация“. Провеждането на процедурата е разгласено и в четири български ежедневника - в-к „Капитал Daily“, „Банкер“, „Преса“ и „Стандарт“, като са направени по две публикации във всеки от тях. Процедурата, също така е разгласена в чуждите мисии в Република България и чрез търговските представителства на Република България.

До обявения в обявлението срок за закупуване на Документацията за участие в процедурата, документация е закупена от „Водстрой“ 98 АД.

До изтичането на крайния срок за подаване на оферти – 17.00 часа на 01.11.2012 г., в Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията, на мястото определено с обявлението е подадена една оферта от обединение „ВИДМАР“ ДЗЗД, създадено съвместно от 2 юридически лица – „Водстрой 98“ АД и „Марков и син“ ЕООД.

След проведена открита процедура, при която е констатирано, че обвързващото предложение към офертата на участника „ВИДМАР“ ДЗЗД съответства с критериите по чл. 28, ал. 1 от Закона за концесиите и с изискванията за тяхното удовлетворяване, посочени в документацията за участие, предложението и обвързващото предложение към офертата на участника съответстват с другите условия и техническите спецификации в документацията за участие в процедурата и на основание чл. 46, ал. 3, чл. 48, ал. 1 и ал. 2 и чл. 25, ал. 2 от Закона за концесиите, назначената комисия за провеждане на откритата процедура е предложила на Министерския съвет да определи за концесионер на „Пристанищен

терминал Несебър”, част от пристанище за обществен транспорт с национално значение Бургас – обект публична държавна собственост участника „ВИДМАР” ДЗЗД.

С Решение № 1035/2012 г. Министерският съвет е определили за концесионер на „Пристанищен терминал Несебър”, част от пристанище за обществен транспорт с национално значение Бургас участника „ВИДМАР” ДЗЗД.

Към настоящия момент концесионен договор не е сключен, поради обжалване на Решение № 715/2012 г. на Министерския съвет за откриване на процедура за предоставяне на концесия на пристанищен терминал Несебър от Сдружение с нестопанска цел „Несебърски риболовци” до Върховния административен съд, който на 24.06.2013 г. е оставил без разглеждане преписката и я е изпратил по подведомственост в Комисията за защита на конкуренцията.

IV. На пристанищен терминал „Несебър“ могат да се извършват следните услуги и стопански дейности:

Пътнически услуги.

Морско-технически услуги - снабдяване на корабите с електрическа енергия и вода, приемане на отпадъци от корабите, обработка на пътнически кораби, предоставяне на места за домукване на яхти, предоставяне на корабно място за рибарски кораби, складови услуги в ограничен обем.

Други услуги - оформяне на документи, предоставяне на помещения или пристанищна площ под наем, митнически и граничен контрол, осъществяван от специализираните държавни органи.

С уважение,

Данаил Ципаров
Министър на транспорта,
информационните технологии и съобщенията



ЧРЕЗ
Г-Н МИХАИЛ МИКОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 42-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	354 - 06 - 85
Дата	27 / 06 2013 г.

26
12 09

ДО
Г-Н ДАНАИЛ ПАПАЗОВ
МИНИСТЪР НА ТРАНСПОРТА,
ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ
И СЪОБЩЕНИЯТА

ВЪПРОС

от АНТОН КУТЕВ, ПГКБ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 89 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

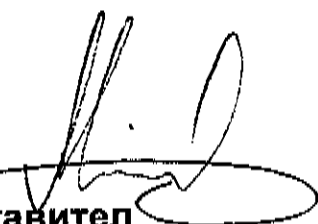
ОТНОСНО: самолет Embraer 190, собственост на българска фирма

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Моля да ми отговорите има ли в експлоатация самолет Embraer 190, собственост на българска фирма? Ако има, отговаря ли на изискванията и притежава ли удостоверения за летателна годност от главна дирекция на Главната въздухоплавателна администрация? Има ли в ГБА нужните специално обучени инспектори за проверка на този тип самолети?

Моля отговорът да бъде в писмен вид.

АНТОН КУТЕВ
народен представител





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА,
ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪОБЩЕНИЯТА

ул. "Дякон Игнатий" № 9, София 1000
тел.: (+359 2) 940 9771
факс: (+359 2) 988 5094

mail@mttc.government.bg
www.mttc.government.bg

ЧРЕЗ

Г-Н МИХАИЛ МИКОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО
Г-Н АНТОН КУТЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ, ПГКБ

На Ваш № 354-06-85/27.06.2013 г.

Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията	
София 1000, ул. "Дякон Игнатий" №9, тел. 9409/603 533 682 650	
Рег. №	02-00-43 / 03.07.13

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	354-06-85
Дата	03 / 07 2013 г.

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

Относно: Самолет Embraer 190, собственост на българска фирма

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН КУТЕВ,

Във връзка с Ваш въпрос Ви предоставям следната информация:

1. След направена справка в „Регистър на гражданските въздухоплавателни средства на Република България”, към 02.07.2013 г. има регистрирани 4 (четири) броя самолета тип Embraer ERJ 190-100-IGW (Приложение 1).
2. Нито един от самолетите не е собственост на българска фирма (Приложение 2).
3. Самолетите се експлоатират от български авиационен оператор „България Ер”, по силата на Договори за сух лизинг (Приложение 3).
4. Всеки един от самолетите притежават необходимите документи за летателна годност – Удостоверение за летателна годност EASA Form 25, издаден съгласно изискванията на 21.Б.325 от РЕГЛАМЕНТ (ЕС) № 748/2012 НА КОМИСИЯТА от 3 август 2012 година за определяне на правила за прилагане на сертифициране за летателна годност и за опазване на околната среда на въздухоплавателни средства и свързани с тях продукти, части и оборудване, както и за сертифициране на проектантски и производствени организации и Сертификат за преглед на летателната годност EASA Form 15a, издаден съгласно изискванията на М.Б.902.а) от Приложение I към РЕГЛАМЕНТ (ЕО) № 2042/2003 НА КОМИСИЯТА от 20 ноември 2003 година относно поддържане на летателната годност на въздухоплавателните средства и авиационните продукти, части и устройства и за одобряване на организациите и персонала, изпълняващ тези задачи (Приложение 4).
5. Техническото обслужване на самолетите се изпълнява от организацията LUFTHANSA TECHNIC - София, притежаваща одобрение DE.145.0001, издадено от LBA – Въздухоплавателната администрация на Федерална Република Германия.

17.49
Ш

6. Главна Дирекция „Гражданска Въздухоплавателна Администрация“ (ГД ГВА) разполага с компетентни специалисти - инспектори от Дирекция „Авиационна безопасност“, за изпълнение надзор на летателната годност и летателната експлоатация на посочените самолети. Квалификацията на инспекторите съответства на изискванията посочени в М.Б.902.6) от Приложение I към РЕГЛАМЕНТ (ЕО) № 2042/2003 НА КОМИСИЯТА от 20 ноември 2003 година относно поддържане на летателната годност на въздухоплавателните средства и авиационните продукти, части и устройства и за одобряване на организациите и персонала, изпълняващ тези задачи и на чл. 20а, ал.1 и 2 от Устройствения правилник на ГД ГВА. Освен това ГД ГВА е упълномощила пилоти от Авиационния оператор, които да извършват периодични летателни проверки на екипажите в съответствие с изискванията на РЕГЛАМЕНТ (ЕС) № 1178/2011 НА КОМИСИЯТА от 3 ноември 2011 година и EU OPS.

Приложения: Съгласно текста

С уважение,

Данаил Маданов
Министър на транспорта,
информационните технологии и съобщенията



ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Удостоверение за регистрация №	Заводски номер	Регистрационен знак	Дата на регистрация
2363	19000492	LZ-SOF	08.03.2012
2373	19000496	LZ-VAR	12.04.2012
2393	19000551	LZ-BUR	26.06.2012
2414	19000584	LZ-PLO	19.11.2012

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Заводски номер	Регистрационен знак	Собственик
19000492	LZ-SOF	ALC E190 492 LLC, 53 Merrion Square, Dublin 2
19000496	LZ-VAR	ALC E190 496 LLC, 2140 S. Dupont Highway Camden, Delaware 19934
19000551	LZ-BUR	ALC E190 551 LLC, 2140 S. Dupont Highway Camden, Delaware 19934
19000584	LZ-PLO	ALC E190 584 LLC, 2140 S. Dupont Highway Camden, Delaware 19934

СВИДЕТЕЛСТВО ЗА АВИАЦИОНЕН ОПЕРАТОР
на „БЪЛГАРИЯ ЕР“



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
REPUBLIC OF BULGARIA

МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА,
ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪОБЩЕНИЯТА
MINISTRY OF TRANSPORT,
INFORMATION TECHNOLOGY AND COMMUNICATIONS
ГРАЖДАНСКА ВЪЗДУХОПЛАВАТЕЛНА АДМИНИСТРАЦИЯ
CIVIL AVIATION ADMINISTRATION

**СВИДЕТЕЛСТВО ЗА АВИАЦИОНЕН ОПЕРАТОР
AIR OPERATOR CERTIFICATE**

№ BG 20

Валидно до: 20.02.2014
Expiry date: 20.02.2014

**“БЪЛГАРИЯ ЕР” АД
BULGARIA AIR Jsc.**

адрес: гр. София, 1540, Летище София, тел.: +359 2 937 32 57; факс: +359 2 937 32 54; E-mail: office@air.bg
address: Sofia Airport., 1540, Sofia, Bulgaria, tel.: +359 2 937 32 57; fax: +359 2 937 32 54; E-mail: office@air.bg

Настоящото Свидетелство удостоверява, че на “БЪЛГАРИЯ ЕР” АД е предоставено правото да осъществява търговски въздушни превози съгласно приложените Експлоатационни спецификации и в съответствие с Ръководството за провеждане на полети, Приложение III към Регламент /ЕИО/ № 3922/91 и Закона за гражданско въздухоплаване на Република България.

This certificate certifies that BULGARIA AIR Jsc. is authorized to perform commercial air operation, as defined in attached Operations Specifications, in accordance with the Operations Manual, Annex III to Council Regulation /EEC/ No. 3922/91 and the Civil Aviation Act of the Republic of Bulgaria.

Контактната информация, позволяваща незабавна връзка с оперативното ръководство, е посочена в Експлоатационните спецификации.

Contact details, at which operational management can be contacted without undue delay, are listed in the Operations Specifications.

Дата на първоначално издаване:
Date of first issue: 01.11.2002

София/ Sofia

Дата на издаване:
Date of issue: 20.02.2013

Подпис/ Signature:
Печат/Stamp



Владимир Димитров /Vladimir Dimitrov/
ДИРЕКТОР ДИРЕКЦИЯ „АВИАЦИОННА БЕЗОПАСНОСТ“
Aviation Safety Director



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
REPUBLIC OF BULGARIA

ГРАЖДАНСКА ВЪЗДУХОПЛАВАТЕЛНА АДМИНИСТРАЦИЯ
CIVIL AVIATION ADMINISTRATION

Tel.: +359 2 937 10 47 Fax: +359 2 980 53 37 Mail: caa@caa.bg

ЕКСПЛОАТАЦИОННИ СПЕЦИФИКАЦИИ
НА СВИДЕТЕЛСТВО ЗА АВИАЦИОНЕН ОПЕРАТОР № BG 20
"БЪЛГАРИЯ ЕР" АД

AIR OPERATOR CERTIFICATE No. BG 20 - BULGARIA AIR Jsc.

OPERATIONS SPECIFICATIONS

A) Видове разрешени дейности / Types of Operations:

Търговски превози/Commercial Transportation

- A1 превоз на пътници / Passengers
A2 превоз на товари и/или поща / Cargo and/or Mail

B) Типове самолети / Type(s) of Aircraft:

- A 319 (A1, A2)
A 320 (A1, A2)
Embraer ERJ 190 (A1, A2)

C) Географски зони на опериране / Areas of Operations:

Райони за полетна информация, включени в Региони:/ FIRs included in the Regions:

- A 319 EUR, AFL, MID/ASIA, NAT, NAM
A 320 EUR, AFL, MID/ASIA, NAT, NAM
Embraer ERJ 190 EUR, AFL, MID/ASIA, NAT,

D) Специални ограничения / Special Limitations:

- A 319 NON
A 320 NON
Embraer ERJ 190 NON

Дата на валидност:

Date of Expiry: 20.02.2014

София/Sofia

Дата на издаване:

Date of issued: 20.02.2013

BG CAA AOC No. BG 20

Подпис/Signature:
печат/stamp



Владимир Димитров *Vladimir Dimitrov*
ДИРЕКТОР ДИРЕКЦИЯ „АВИАЦИОННА БЕЗОПАСНОСТ“
Aviation Safety Director



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
REPUBLIC OF BULGARIA

ГРАЖДАНСКА ВЪЗДУХОПЛАВАТЕЛНА АДМИНИСТРАЦИЯ
CIVIL AVIATION ADMINISTRATION

Tel.: +359 2 937 10 47 Fax: +359 2 980 53 37 Mail: caa@caa.bg

E) Специални одобрения и разрешения / Special Authorizations/Approvals:

A 319 **LZ-FBA , LZ-FBB**
(E1) CAT II Operations (DH 100 ft, RVR-300 m)
(E2) CAT IIIA Operations (DH 50 ft, RVR-200 m)
(E3) CAT IIIB Operations (NO DH, RVR-75 m)
(E5) LVTO - RVR (125m)
(E6) MNPS Operations - YES
(E8) P-RNAV (ICAO RNAV-1) - YES
(E8) B-RNAV (ICAO RNAV-5) - YES
(E9) RVSM - YES
(E11) Dangerous Goods - YES

A 319 **LZ-FBF**
(E1) CAT II Operations (DH 100 ft, RVR-300 m)
(E2) CAT IIIA Operations (DH 50 ft, RVR-200 m)
(E3) CAT IIIB Operations (NO DH, RVR-75 m)
(E5) LVTO - RVR (125m)
(E6) MNPS Operations - YES
(E8) P-RNAV (ICAO RNAV-1) - YES
(E8) B-RNAV (ICAO RNAV-5) - YES
(E9) RVSM - YES
(E11) Dangerous Goods - YES

A 320 **LZ-FBC, LZ-FBD, LZ-FBE**
(E1) CAT II Operations (DH 100 ft, RVR-300 m)
(E2) CAT IIIA Operations (DH 50 ft, RVR-200 m)
(E3) CAT IIIB Operations (NO DH, RVR-75 m)
(E5) LVTO - RVR (125m)
(E6) MNPS Operations - YES
(E8) P-RNAV (ICAO RNAV-1) - YES
(E8) B-RNAV (ICAO RNAV-5) - YES
(E9) RVSM - YES
(E11) Dangerous Goods - YES

Дата на валидност:

Date of Expiry: 20.02.2014

София/Sofia

Дата на издаване:

Date of issued: 20.02.2013

Подпис/Signature:
печат/stamp



Владимир Димитров/ *Vladimir Dimitrov*
ДИРЕКТОР ДИРЕКЦИЯ „АВИАЦИОННА БЕЗОПАСНОСТ“
Aviation Safety Director

BG CAA AOC No. BG 20

Опъ. Спец. page 2/4



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
REPUBLIC OF BULGARIA

ГРАЖДАНСКА ВЪЗДУХОПЛАВАТЕЛНА АДМИНИСТРАЦИЯ
CIVIL AVIATION ADMINISTRATION

Tel.: +359 2 937 18 47 Fax: +359 2 980 53 37 Mail: caa@caa.bg

Embraer ERJ 190 LZ-SOF, LZ-VAR, LZ-BUR, LZ-PLO
(E1) CAT II Operations (DH 100 ft, RVR-300 m)
(E2) CAT IIIA Operations (DH 50 ft, RVR-200 m)
(E5) LVTO - RVR (125m)
(E6) MNPS Operations - YES
(E8) P-RNAV (ICAO RNAV-1) - YES
(E8) B-RNAV (ICAO RNAV-5) - YES
(E9) RVSM - YES
(E10) RNP-5 - YES
(E11) Dangerous Goods - YES

F) Регистрационни опознавателни знаци / Aircraft Registration Marks:

A319 LZ-FBA (сух лизинг/dry lease)
LZ-FBB (сух лизинг/dry lease)
LZ-FBF (сух лизинг/dry lease)

A320 LZ-FBC (сух лизинг/dry lease)
LZ-FBD (сух лизинг/dry lease)
LZ-FBE (сух лизинг/dry lease)

Embraer ERJ 190 LZ-SOF (сух лизинг/dry lease)
Embraer ERJ 190 LZ-VAR (сух лизинг/dry lease)
Embraer ERJ 190 LZ-BUR (сух лизинг/dry lease)
Embraer ERJ 190 LZ-PLO (сух лизинг/dry lease)

G. Организация за поддържане на постоянна летателна годност / CAMO:

Approval Certificate № BG.MG.0020/19.11.2012
in Accordance with Regulation (EC) 2042/2003, Part M, Section A, Subpart G

Дата на валидност:

Date of Expiry: 20.02.2014

София/Sofia

Дата на издаване:

Date of issued: 20.02.2013

BG CAA AOC No. BG 20

Подпис/Signature:
печат/stamp



Владимир Димитров/ Vladimir Dimitrov
ДИРЕКТОР ДИРЕКЦИЯ „АВИАЦИОННА БЕЗОПАСНОСТ“
Aviation Safety Director



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
REPUBLIC OF BULGARIA

ГРАЖДАНСКА ВЪЗДУХОПЛАВАТЕЛНА АДМИНИСТРАЦИЯ
CIVIL AVIATION ADMINISTRATION

Tel.: +359 2 937 10 47 Fax: +359 2 980 53 37 Mail: caa@caa.bg

Н) Номинирани ръководители/Nominated Post holders:

Official Post	Name, Surname	Phone number	Fax number	E-mail
1. Accountable Manager:	Yanko Georgiev	+359 884878847	+359 2 9459147	ygeorgiev@air.bg
2. Flight Operations:	Iovko Iotzev	+359 885660067	+359 2 9840358	ijotzev@air.bg
3. Crew Training:	George Zhetchev	+359 888211156	+359 2 9840358	gzechetev@air.bg
4. CAMO Manager:	Dimitar Atanasov	+359 888000760	+359 2 9459091	d.k.atanasov@me.air.bg
5. Ground Operations:	Vihren Georgiev	+359 887777712	+359 2 9420228	vgeorgiev@air.bg
6. Quality Manager:	Stefan Stefanov	+359 887760751	+359 2 9840606	sstefanov@air.bg
7. Dangerous Goods Manager:	Georgi Filipov	+359 886413565	+359 2 9840227	gfilipov@air.bg
8. Accident Prevention & Flt Safety Programme Manager	Nikolay Ostrev	+359 898330067	+359 2 9480606	nostrev@air.bg

Дата на валидност:

Date of Expiry: **20.02.2014**

София/Sofia

Дата на издаване:

Date of issued: **29.05.2013**

BG CAA AOC No. BG 20

Подпис/Signature:

печат/stamp



Владимир Димитров/ *Vladimir Dimitrov*
ДИРЕКТОР ДИРЕКЦИЯ „АВИАЦИОННА БЕЗОПАСНОСТ“
Aviation Safety Director

Опа. Спец. page 1/4

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Заводски номер	Регистрационен знак	Удостоверение за летателна годност № / дата на издаване	Сертификат за преглед на летателна годност № / валиден до
19000492	LZ-SOF	2363 / 14.03.2012	BG-ARC-2363 / 13.03.2014
19000496	LZ-VAR	2373 / 12.04.2012	BG-ARC-2373 / 11.04.2014
19000551	LZ-BUR	2393 / 26.06.2012	BG-ARC-2393 / 28.06.2014
19000584	LZ-PLO	2414 / 22.11.2012	BG-ARC-2414 / 21.11.2013

НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Във. No	354 - D6 - 69	
Дата	25 / 06	2013 г.

15⁴⁴
[Signature]

**ЧРЕЗ
Г-Н МИХАИЛ МИКОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 42-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

**ДО
Г-Н ДАНАИЛ ПАПАЗОВ
МИНИСТЪР НА ТРАСПОРТА,
ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И
СЪОБЩЕНИЯТА**

ВЪПРОС

от Димчо Димитров Михалевски - народен представител от ПГ на „Коалиция за България“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 89 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО : Резултати от дейността „Пристанище Бургас“ ЕАД

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Моля да ми предоставите данни за дейността на „Пристанище Бургас“ ЕАД за периода от 2009 г. до 2012 г., които да включват както физическите параметри на извършената дейност, така и финансовите параметри и резултати от дейността на дружеството.

Моля информацията да ми бъде предоставена в писмен вид.

[Signature]
Димчо Михалевски
народен представител



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА,
ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪОБЩЕНИЯТА

ул. "Дякон Игнатий" № 9, София 1000
тел.: (+359 2) 940 9771
факс: (+359 2) 988 5094

mail@mtic.government.bg
www.mtic.government.bg

ЧРЕЗ

Г-Н МИХАИЛ МИКОВ

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО

Г-Н ДИМЧО МИХАЛЕВСКИ

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ НА КОАЛИЦИЯ ЗА БЪЛГАРИЯ

На Ваш № 354-06-69/25.06.2013 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	<u>354-06-69</u>
Дата	<u>03 / 07</u> 201 <u>3</u> г.

Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията	
София 1000, ул. "Дякон Игнатий" №9, тел. 9400 603 588 602 650	
Рег. №	<u>02-00-38/0307/3</u>

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

Относно: *Резултати от дейността на „Пристанище Бургас“ ЕАД*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИХАЛЕВСКИ,

Във връзка с Вашия въпрос относно оперативните и финансово-икономически данни и резултати от дейността на „Пристанище Бургас“ ЕАД за периода от 2009 г. до 2012 г., бих желал да Ви предоставя следната информация:

1. Описание на дейността на „Пристанище Бургас“ ЕАД

Основната дейност на държавното търговско дружество е свързана с пристанищна дейност и свързаните с нея агентийско, търговско и техническо обслужване, спедиция. „Пристанище-Бургас“ ЕАД е самостоятелно еднолично акционерно дружество в системата на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията. Основният нормативен акт, регламентиращ пристанищните дейности и услуги е Закона за морските пространства, вътрешните водни пътища и пристанищата на Република България (ЗМПВВПРБ). Пристанищата в Република България са обекти, подлежащи на концисиониране, което се извършва съгласно разпоредбите на Закона за концесиите. След проведени две процедури съгласно същия считано от 01.01.2012 г. е в сила концесията на Терминал Бургас Изток-2/Стар насилен терминал и Терминал 2А/, от 03.05.2013 г. е сила концесията на терминал Запад.

Към настоящият момент държавния оператор извършва пристанищни услуги на обособения терминал Бургас – Изток 1, обхващащ територията на 1-13 корабни места и 245 хил. кв.м. площ.

2. Натурални показатели

Данните в следващата таблица отразяват общо и по терминали натуралните и количествени показатели от дейността на дружеството като отчитат влязлата в сила концесия на терминал – „Бургас – Изток 1”, считано от 01.01.2012 г.

Табл.№1

Показатели	мярка	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
1.Преминали товари-общо, в т.ч.през терминали:	хил. тона	3 563	3 140	3 551	2 194
- „Бургас – Изток 1”,	хил. тона	583	630	614	600
- „Бургас – Изток 2”,	хил. тона	1 938	1 326	1 346	концесиониран
- „Запад”	хил. тона	1 042	1 184	1 591	
2. Обработени контейнери	TEU	23 908	23 538	29 449	46 007
3.Ср. списъчен състав	бр.	1 322	1 057	990	730
4.Тонаж на 1 зает/сп съст	тон	2 695	2 971	3 587	3150

От показателите в Таблица №1 можем да направим следните изводи:

➤ Обявяването на металургичния комбинат Кремиковци във фалит, изключително негативно се отрази като цяло на дружеството предвид осигурявания над 50 на сто обем на товарите в порта от комбината и тясната специализация на претоварното оборудване на Терминал 2А за обработка на насипни суровини за производството му;

➤ През 2010г. и 2011г. товарооборота обработен в „Пристанище Бургас” ЕАД е увеличен в сравнение с предходните години /като не се отчитат товарите на Кремиковци/, съответно с 404 хил. тона през 2010 г. и с 815 хил. тона през 2011 г.. За 2012 година нямаме съпоставимост;

➤ През 2010 и 2011години чувствително /с 11 и 17 % съответно/ се завишиха обработените товари на 1 зает /производителността на труда/, а през 2012г. предвид концесията резултата е положителен имайки предвид, че насипните товари останаха за обработка в района на концесията

➤ Безспорен успех е изключителното завишение на обработените контейнери за 2012г, спрямо 2011г - над 56 на сто, което е резултат на подписания от 01.07.2011г. договор за пристанищни услуги с най-големия контейнерен оператор в света МЕРСК и откриването на редовна контейнерна линия през порт Бургас.

2. Финансови показатели

Финансово-икономическите показатели също са в съпоставимост със структурните промени в терминалното ни обслужване

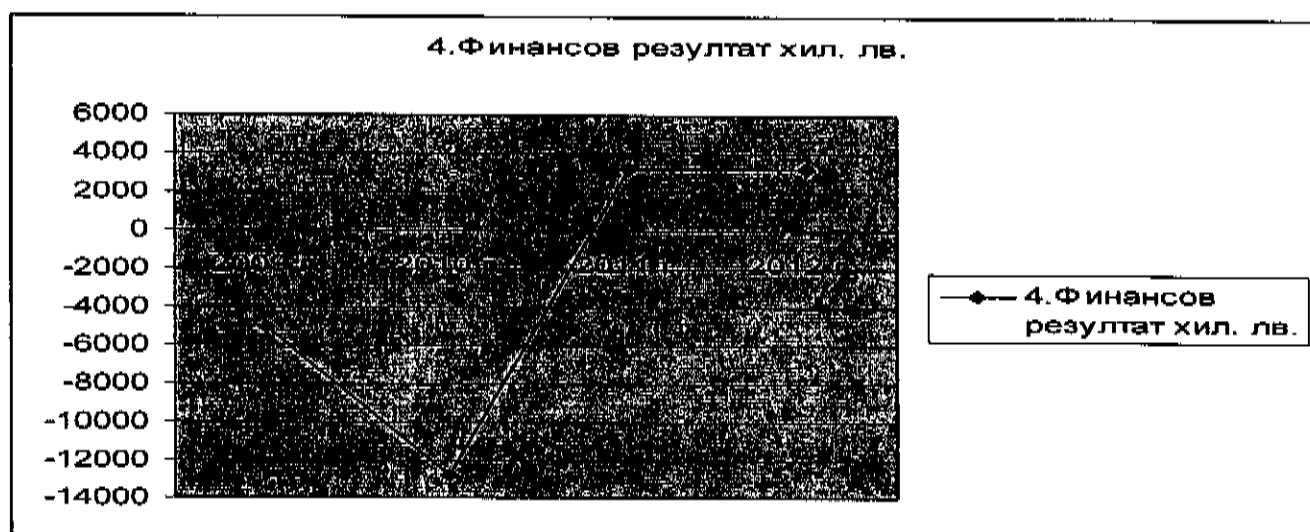
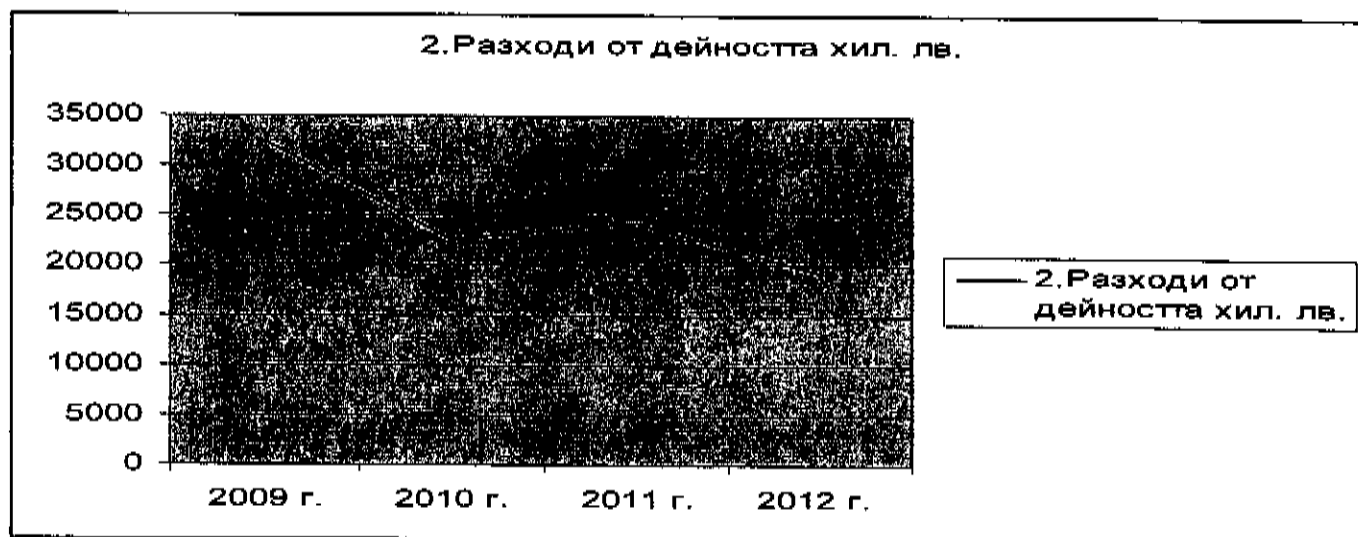
Табл.№2

Показатели	мярка	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
1.Приходи от дейността	хил. лв.	26 827	24 185	34 416	22 920
2.Разходи от дейността	хил. лв.	32 470	22 631	24 307	19 345
3.Печалба преди финансови приходи и разходи/ЕВИТ/	хил. лв.	-5 643	1 554	10 109	3 575
4.Финансов резултат	хил. лв.	-5 027	-12 773	3 283	3 275
5.Задължения към доставчици	хил. лв.	2 436	1 094	1 575	900
6.Изплатени вноски по Японски заем	хил. лв.	50	4 450	4 367	365
7.Доход на акция	хил. лв.	-9.12	-23.18	5.96	5.94
8.Средно списъчен състав	бр.	1 322	1 057	990	750
9.Добавена стойност на 1 зает	хил. лв.	11.53	16.16	22.99	21.10

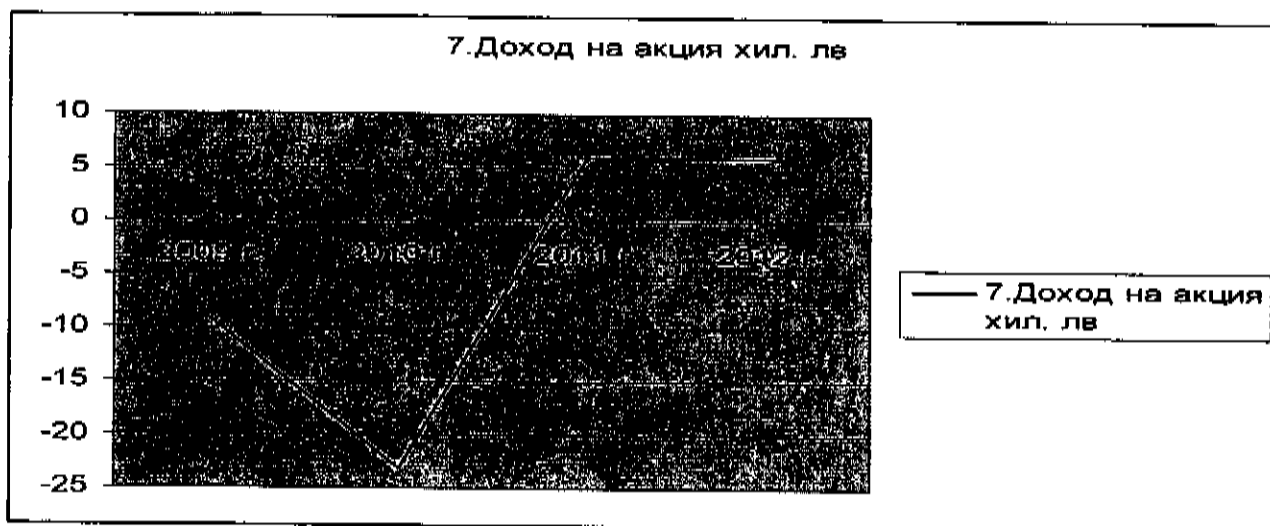
От показателите в Таблица №2 можем да направим следния извод:

➤ Наблюдаваме значително намаление на разходите за дейността.

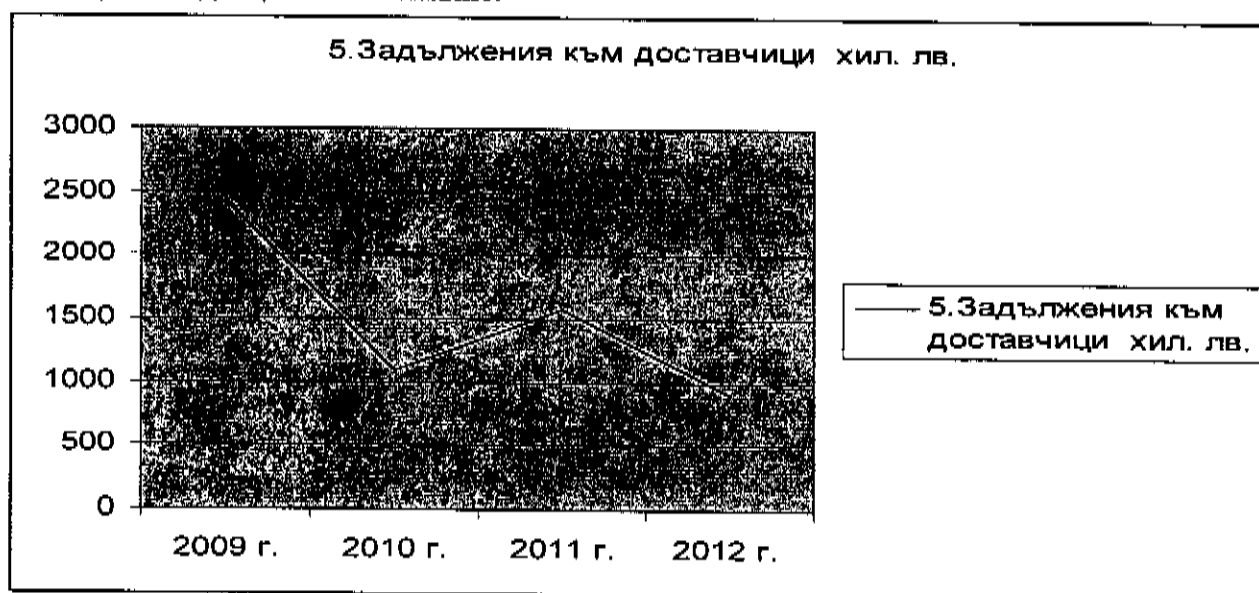
➤ През 2009 г. загуба от дейността /преди финансови приходи и разходи/EBIT/ в размер на 5 643 хил. лв. През 2011 г. отчитаме печалба в размер на 10 109 хил. лв., а през 2012 г. е в размер на 3 575 хил. лв. Това се дължи на мерките, които предприятие ръководството на пристанището, изразяващи се в оптимизиране на личния състав и провеждане на строга финансова политика спрямо разходите



➤ Доходността на акциите на дружеството отчита загуба през 2009 г. от -9,12 лв., докато през 2012 г. достига до + 5,94 лв.



➤ Задълженията на дружеството към клиенти през анализирания период също се наблюдава тенденция към намаляне.



В съответствие с разпоредбите на чл. 252 от Търговския закон дружеството следва да поддържа стойността на нетните си активи на стойността на регистрирания капитал. Съотношението между нетните активи и регистрирания капитал за периода 2009 г.-2012 г. е както следва:

	мярка	31.12.2009 г.	31.12.2010 г.	31.12.2011 г.	31.12.2012 г.
Регистриран капитал	хил.лв.	5,514	5,514	5,514	5,514
Нетни активи	хил.лв.	(14,502)	(21,250)	(7,084)	(2,592)
	хил.лв.	(8,988)	(15,736)	(1,570)	2,922

Опасността от обявяване на дружеството в несъстоятелност към началото на разглеждания период е отстранена и към момента е налице финансово-икономическа стабилност и условия за възпроизводство на дейността.

С уважение

Данаил П. П.
 Министър на транспорта,
 информационните технологии и съобщенията

НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Въ. №	354 - 06 - 70	
Дата	25 / 06	2013 г.

45
15
Хл

ЧРЕЗ
Г-Н МИХАИЛ МИКОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 42-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н ДАНАИЛ ПАПАЗОВ
МИНИСТЪР НА ТРАСПОРТА,
ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И
СЪОБЩЕНИЯТА

ВЪПРОС

от Димчо Димитров Михалевски - народен представител от ПГ на „Коалиция за България“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 89 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО : Концесиите на терминали 2А и Запад на пристанище Бургас

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Моля да ми предоставите данни кога и при какви условия са проведени процедурите за отдаване на концесия Терминал 2А и Терминал Запад на пристанище Бургас?

Моля да ми предоставите данни за извършената дейност и платените концисионни такси за дейността на Терминал 2А на „Пристанище Бургас“ ЕАД за периода от 2010 г. до 2012 г., които да включват както физическите параметри на извършената дейност, така и финансовите параметри и резултати от дейността на дружеството.

Моля информацията да ми бъде предоставена в писмен вид.

[Signature]
Димчо Михалевски
народен представител



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА,
ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪБЩЕНИЯТА

ул. "Дякон Игнатий" № 9, София 1000
тел.: (+359 2) 940 9771
факс: (+359 2) 988 5094

mail@mttc.government.bg
www.mttc.government.bg

ЧРЕЗ

Г-Н МИХАИЛ МИКОВ

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	354-06-70
Дата	03 / 07 2013 г.

ДО

Г-Н ДИМЧО МИХАЛЕВСКИ

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ НА КОАЛИЦИЯ ЗА БЪЛГАРИЯ

Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията	
София 1000, ул. "Дякон Игнатий" №9, тел. 9409/603 568 662 650	
Рег. №	01-00-37/0307.13
Дата	

На Ваш: № 354-06-70/26.06.2013 г.

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

Относно: Концесиите върху „Пристанищен терминал Бургас изток-2” и „Пристанищен терминал Бургас-запад”, части от пристанище за обществен транспорт с национално значение Бургас

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИХАЛЕВСКИ,

Във връзка с Вашия въпрос относно концесиите върху „Пристанищен терминал Бургас изток-2” и „Пристанищен терминал Бургас-запад”, части от пристанище за обществен транспорт с национално значение Бургас, бих желал да Ви предоставя следната информация:

1. Провеждане на процедура за предоставяне на концесия върху „Пристанищен терминал Бургас изток-2”, част от пристанище за обществен транспорт с национално значение Бургас:

Процедурата за предоставяне на концесия върху „Пристанищен терминал 2А” и „Пристанищен терминал Насипни товари” - териториално обособени зони от пристанище за обществен транспорт с национално значение Бургас, с наименование за обект на концесия като: „Пристанищен терминал Бургас изток-2, част от пристанище за обществен транспорт с национално значение Бургас” е открита с Решение № 93 на Министерския съвет от 14 февруари 2011 г.

Съгласно изискванията на Закона за концесиите (ЗК) и Правилника за прилагане на Закона за концесиите (ППЗК) със Заповед № Р-31 от 17 февруари 2011 г. на министър-председателя на Република България е назначена комисията за провеждане на откритата

процедурата за предоставяне на концесия (Комисията) с председател - министърът на транспорта информационните технологии и съобщенията.

Със Заповед № РД-16-5 от 21.02.2011 г. на министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията са одобрени обявлението за провеждане на процедурата, документацията за участие и проекта на концесионен договор.

В съответствие с чл. 28, ал. 3 от ППЗК, обявлението е изпратено в електронен формуляр за обнародване в електронната страница на „Държавен вестник“ и за вписване в националния концесионен регистър. След обнародване на обявлението в електронната страница на „Държавен вестник“, в съответствие с чл. 30, ал. 2 от ППЗК, обявлението за провеждане на процедурата е публикувано в официалната интернет страница на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията (МТИТС), Държавното предприятие „Пристанищна инфраструктура“ и Изпълнителната агенция „Морска администрация“. Провеждането на процедурата е разгласено и в шест български ежедневника - в-к „Пари“, „24 часа“, „Труд“, „Класа“, „Дневник“, „Стандарт“, като са направени по две публикации във всеки от тях. Процедурата, също така, е разгласена в чуждите мисии в Република България и чрез търговските представителства на Република България, както следва: Търговско представителство – Австрия; Търговско представителство - Беларус; Търговско представителство – Белгия; Търговско представителство - Босна и Херцеговина; Търговско представителство - Великобритания; Търговско представителство - Германия (Берлин); Търговско представителство - Германия (Мюнхен); Търговско представителство - Германия (Франкфурт на Майн); Търговско представителство - Гърция (Атина); Търговско представителство - Гърция (Солун); Търговско представителство – Дания; Търговско представителство – Испания; Търговско представителство – Испания; Търговско представителство - Италия (Рим); Търговско представителство – Македония; Търговско представителство – Македония; Търговско представителство – Румъния; Търговско представителство - Русия (Москва); Търговско представителство - Русия (Москва); Търговско представителство - Русия (Москва-Център на промишлеността); Търговско представителство - Русия (Санкт Петербург); Търговско представителство – Словения; Търговско представителство – Сърбия; Търговско представителство - Турция (Анкара); Търговско представителство - Турция (Истанбул); Търговско представителство - Украйна (Киев); Търговско представителство - Украйна (Одеса); Търговско представителство – Хърватия; Търговско представителство - Черна гора; Търговско представителство – Чехия; Търговско представителство – Швеция.

До посочения в обявлението срок за закупуване на документацията за участие в процедурата – 17:00 часа на 11.04.2011 г., документация е закупена от:

1. ДП „Уърлд“ – „Пенинсулар анд ориентал стийм навигейшън кампъни“;
2. „Параходство Български Морски Флот“ АД;
3. „Ренус България“ ЕООД;
4. „Интегрейтив Порт Системс Лимитид“.

Срещу Решение № 93 на Министерския съвет от 2011 г. за откриване на процедура за предоставяне на концесия за услуга върху „Пристанищен терминал Бургас изток – 2“, част от пристанище за обществен транспорт с национално значение Бургас“ са подадени жалби от „Космос Енерджи“ ЕООД, Пенинсулар анд ориентал стийм навигейшън кампани и Интегрейтив Порт Системс Лимитид пред Комисията за защита на конкуренцията (КЗК).

С Определение № 278/08.03.2011 г., Определение № 4972/08.04.2011 г. и Решение № 380/29.03.2011 г. КЗК е оставила без уважение жалбата на „Космос Енерджи“ ЕООД относно искането за налагане на временна мярка – спиране на процедурата и жалбата срещу Решение № 93 на Министерския съвет от 2011 г. Посочените актове на КЗК са обжалвани пред Върховния административен съд, като съдът е отхвърлил жалбата срещу отказа на КЗК да наложи временна мярка – спиране на процедурата.

Решение № 93 на Министерския съвет от 2011 г. е обжалвано и от "Пенинсюлар Енд Ориентъл Стийм Навигейшън Къмпани", като КЗК е отказала да образува производство по тази жалба.

С Определение № 482/14.04.2011 г. и Решение № 523/28.04.2011, КЗК оставя без уважение жалбата Интегрейт Порт Системс Лимитид с искане за налагане на временна мярка – спиране на процедурата, и жалбата срещу Решение № 93 на Министерския съвет.

На заседание, проведено на 14.04.2011 г., Комисията за провеждане на процедурата за предоставяне на концесия е констатирила, че до изтичането на крайния срок за подаване на оферти – 17.00 часа на 13.04.2011 г., в МТИТС, на мястото, определено с обявлението, е подадена една оферта от „Параходство Български Морски Флот” АД.

След извършване на изискуемите по закона действия и преценка, че в заявлението за участие на подалия офертата няма технически несъответствия и непълноти, Комисията е допуснала до участие в откритата процедура за предоставяне на концесия върху „Пристанищен терминал Бургас изток-2”, участника „Параходство Български Морски Флот” АД, а при разглеждането и анализа на представените документи се е установило съответствието на:

- обвързващото предложение към офертата на участника с критериите по чл. 28, ал. 1 от ЗК и с изискванията за тяхното удовлетворяване, посочени в документацията за участие;
- офертата с обвързващото предложение към нея с другите условия и техническите спецификации в документацията за участие в процедурата.

При разглеждането на офертата, Комисията е преценила, че не се налага:

- да поиска от участника отстраняване на технически нередовности и непълноти в офертата;
- проверка на заявените от участника обстоятелства и верността или автентичността на документите, приложени към офертата;
- да изиска разяснения относно представената информация или приложени документи в офертите;
- да изиска представяне на допълнителни писмени доказателства за обстоятелства, посочени в офертата.

Предложението на участника „Параходство Български морски флот” АД е покрило минималните изисквания по количествените критерии, определени в Решение № 93 на Министерския съвет от 14 февруари 2011 г. за откриване на процедурата за предоставяне на концесия върху „Пристанищен терминал Бургас изток - 2”, част от пристанище за обществен транспорт с национално значение Бургас и документацията за участие в процедурата за предоставяне на концесия.

Съгласно заложените минимални изисквания с РМС № 93 от 14.02.2011 г., предложението на участниците за размера на плащане по заема на Република България към Японската банка за международно сътрудничество по Споразумение за заем № БГ-П4 от 29.06.1998 г. за част Главница I – Оборудване и дължимата лихва не може да бъде по-малко от 75 на сто от размера на погасителните вноски.

Участникът е предложил да заплаща 80 на сто от размера на погасителните вноски по заема на Република България към Японската банка за международно сътрудничество по Споразумение за заем № БГ-П4 от 29.06.1998 г. за част Главница I - Оборудване и дължимата лихва, дължими от датата на влизане в сила на концесионния договор, до 2028 г., включително.

Предложението на участниците за фиксирана част на годишното концесионно плащане, дължимо след 2028 г. и независимо от постигнатите от концесионера финансови резултати през съответната година, съгласно заложените минимални изисквания с РМС № 93 от 14.02.2011 г., не може да бъде по-малко от 1 080 360 евро (без ДДС).

С офертата, участникът е предложил размер на фиксирана част на годишното концесионно плащане, в размер на 1 100 000 евро, без ДДС, дължимо след 2028 г. и

независимо от постигнатите от концесионера финансови резултати през съответната година..

Съгласно заложените минимални изисквания с РМС № 93 от 14.02.2011 г., предложението за променлива част, дължимо след 2028 г., следва да е в размер, равен на по-голямата от следните две суми (без ДДС):

а) процент, определен съгласно офертата на участника в процедурата, определен за концесионер, но не по-малък от 4 на сто от нарастването на общия размер на нетните приходи от всички дейности за текущата година, свързани с ползването на обекта на концесията, спрямо приетите за базови приходи от 4 221 300 евро, или

б) коефициент, измерен като евро за тон, определен съгласно офертата на участника в процедурата, определен за концесионер, но не по-малко от 0,10 евро на тон, умножен по нарастването на годишния товарооборот спрямо определения за базисен годишен товарооборот в размер 1 932 000 тона.

Участникът не е предложил завишение по този критерий, като е направил следното предложение:

Размер на променлива част на годишното концесионно плащане, дължимо след 2028 г., равен на по-голямата от следните две суми, без ДДС:

а) 4 на сто от нарастването на общия размер на нетните приходи от всички дейности за текущата година, свързани с ползването на Пристанищния терминал, спрямо приетите за базови приходи 4 221 300 евро;

или

б) 0,10 евро на тон, умножен по нарастването на годишния товарооборот, спрямо определения за базисен годишен товарооборот в размер 1 932 000 тона.

С офертата „Параходство Български морски флот“ АД е предложило да извърши инвестиции за срока на концесията общо в размер на 100 310 260 евро, в т. ч. – 54 784 340 евро за първите седем години и 45 525 920 евро от осмата година до края на концесията, като минимално изисквания размер инвестиции съгласно документацията за участие за първите седем години е в размер на 12 460 000 евро в направления, посочени в документацията за участие, а за целия срок на концесията няма заложен минимален размер, който концесионерът да изпълни.

Участникът е планирал да извърши предложените инвестиции за първите седем години от срока на концесията в размер на 54 784 340 евро, както следва:

- инвестиции в размер на 32 890 323 евро в посочените в документацията за участие задължителни направления;

- инвестиции в размер на 21 894 017 евро в допълнителни направления, извън задължителните инвестиции по направленията, посочени в документацията за участие.

За срока на концесията освен горепосочените инвестиции, концесионерът е предложил да извърши допълнително вложения в обекта на концесия в размер на 13 930 000 евро, в това число:

- в размер не по-малък от 4 475 000 евро за първите 7 години от срока на концесията

- в размер не по-малък от 9 455 000 евро за периода след седмата година до края на срока на концесията.

Съгласно документацията за участие в процедурата, бизнес предложението на участника следва да съдържа:

- производствена програма;
- социална програма;
- програма за преходния период;
- програма за оперативна дейност и поддържане;
- организационно-управленски план.

Производствената програма на участника включва предложение да извършва през целия срок на концесията, както пристанищни услуги, така и морско-технически услуги. С реализирането на инвестиционното предложение и изграждането на специализирани комплекси за различни видове товари, с високо ниво на оборудване, участникът е декларирал, че ще постигне минимизиране на времето за обработка на товари и спазване на Европейските стандарти при свеждане до минимум щетите/загубите/разпиляването при обработката на товарите. След реализиране на планираните инвестиции през първите седем години от срока на концесията, участникът е планирал увеличение на товарооборота на тези видове товари с около 84.3 %, като през 2018 г. прогнозният товарооборот е предвидено да достигне 2 874 312 тона. След изпълнение на планираната инвестиционна програма за периода след седмата година до края на срока на концесията, очакваното нарастване през 2046 г. спрямо 2018 г. на обема на обработените насипни, зърнени, наливни и генерални товари е 23,3 %.

В офертата си участникът е планирал да започне обработване на контейнери през 2013 г., като за тази година прогнозата за обработените контейнери е 10 000 TEU. След реализиране на планираните инвестиции през първите 7 години от срока на концесията, участникът планира товарооборотът на контейнерите да нарасне до 80 000 TEU през 2018 г., като прогнозата е за запазване на това ниво до края на срока на концесията.

При разработване на Производствената програма, участникът е включил прогноза за очаквания годишен товарооборот за срока на концесията. Съгласно изискванията на документацията, няма задължителен минимален размер на средногодишен товарооборот, който участникът да предложи.

Социалната програма на участника включва предложение да поддържа средногодишен брой на работните места на Пристанищния терминал, не по-малък от броя на заетите до предоставянето на обекта на концесия.

Спазени са изискванията на Документацията, като в програмата са включени предложенията относно осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд и обучение, квалификация и преквалификация на персонал.

Поет е ангажимент за сключване на нов колективен трудов договор с работниците и служителите, като до сключването на новия колективен трудов договор, ще продължи да действа колективния трудов договор, подписан от „Пристанище Бургас“ ЕАД и синдикалните организации в дружеството.

Планът за преходния период на участника включва предложение за мероприятия, с които да се гарантира плавно и безпроблемно преминаване на управлението на Пристанищния терминал от държавния към новия оператор.

Програмата за оперативна дейност и поддържане на участника включва предложение за организиране и изпълнение пристанищни услуги в съответствие с международните стандарти за управление на качеството, за управление на здравето и безопасността при работа и международните стандарти за управление на околната среда, като същевременно оперативната дейност, развивана на обекта на концесията, ще бъде стриктно съобразявана с действащото законодателство. Предвидено е производственият режим на работа на персонала, пряко ангажиран в извършване на товаро-разтоварния процес, складирането и експедицията на товарите, да бъде непрекъснат, двусменен.

Участникът е декларира готовност да управлява Пристанищния терминал на свой риск от датата на влизане в сила на концесионния договор, до края на срока на концесията, като поддържа Терминала в добро оперативно състояние, осъществявайки необходимото, с оглед гарантиране на нормалната експлоатация на Терминала, поддържането в наличност, осигуряване на непрекъснатост и ниво на качество на предоставяните пристанищни услуги.

Организационно-управленският план на участника включва предложения за вътрешна структура и организация на дейностите по концесията с определяне на конкретни мерки за постигане на ефективност на организацията на работа на Пристанищния терминал.

В плана е представена и професионалната квалификация на лицата, които ще заемат възлови места в управлението на пристанищния терминал, както и мерки за обучение, професионална квалификация и развитие на човешките ресурси.

На основание чл. 18, ал. 3 от ЗК, участникът „Параходство Български морски флот“ АД е декларирал в офертата си, че желае, в случай, че бъде определен за концесионер, концесионният договор да бъде сключен с новоучредено търговско дружество, с наименование „БМФ Порт Бургас“ ЕАД, в което „Параходство Български морски флот“ АД ще притежава целия капитал.

В хода на работата си Комисията не е констатирала наличие на поставени от участника:

- условия и уговорки в офертата към направените предложения;
- изисквания към концедента извън условията за осъществяване на концесията и задълженията на концедента, определени с Решение № 93 от 14.02.2011 г. на Министерския съвет, които съгласно документацията за участие в процедурата са основания за неразглеждане на офертата на участника.

Предвид направените констатации и на основание чл. 46, ал. 3, чл. 48, ал. 1 и ал. 2 и чл. 25, ал. 2 от ЗК, Комисията е взела решение да предложи на Министерския съвет да определи за концесионер на „Пристанищен терминал Бургас изток – 2“, част от пристанище за обществен транспорт с национално значение Бургас, участника „Параходство Български морски флот“ АД.

Във връзка с проведената процедура за предоставяне на концесия и след самостоятелна преценка Министерският съвет е приел Решение № 421 от 13.06.2011 г., с което е определил „Параходство Български морски флот“ АД за концесионер на „Пристанищен терминал Бургас изток-2“. Съгласно решението на Министерския съвет, договорът за концесия се сключва с новоучредено търговско дружество, с наименование „БМФ Порт Бургас“ ЕАД, в което „Параходство Български морски флот“ АД ще притежава целия капитал.

Основните елементи на концесията са, както следва:

1. Размер на годишните концесионни плащания, съставени от две части – фиксирана и променлива, дължими след 2028 г.:

1.1. фиксирана част на годишното концесионно плащане в размер на 1 100 000 евро (един милион и сто хиляди евро);

1.2. променлива част на годишното концесионно плащане, в размер, равен на по-голямата от следните две суми, без ДДС:

1.2.1. четири на сто от нарастването на общия размер на нетните приходи от всички дейности за текущата година, свързани с ползването на Пристанищния терминал, спрямо приетите за базови приходи 4 221 300 евро, или

1.2.2. нула цяло и десет стотни евро на тон, умножен по нарастването на годишния товарооборот, спрямо определения за базисен годишен товарооборот в размер 1 932 000 тона.

2. За всяка година от срока на концесията, когато концесионерът предоставя услуги по обработка на контейнери, той дължи и годишно концесионно плащане за всяка обработена TEU единица над 50 000 TEU единици в размер, равен на 10 на сто от ставката за обработена TEU единица, но не по-малко от 5 евро, без данък върху добавената стойност.

3. Размерът на фиксираната част на годишното концесионно плащане и коефициентът, измерен като евро на тон от променливата част на годишното концесионно плащане, се индексират на всеки 3 години от срока на концесията с индекса на потребителските цени с натрупване за 3-годишен период считано от 2029 г. Размерът на индексирания фиксирана част на годишното концесионно плащане не може да бъде по-

нисък от размера на фиксирана част на годишното концесионно плащане за предходната година.

4. Плащане от концесионера на 80 на сто от размера на погасителните вноски по заема на Република България към Японската банка за международно сътрудничество по Споразумение за заем № БГ-П4 от 29 юни 1998 г. за част „Главница I – Оборудване” и на 80 на сто от дължимата лихва, дължимо от датата на влизане в сила на договора до 2028 г. включително.

5. Инвестициите за срока на концесията са в размер 100 310 260 евро, които концесионерът се задължава да направи в обекта на концесията, в т. ч.:

5.1. в размер, не по-малък от 54 784 340 евро за първите 7 години от срока на концесията;

5.2. в размер, не по-малък от 45 525 920 евро за периода след седмата година до края на срока на концесията.

6. За срока на концесията освен инвестициите по т. 5 концесионерът ще извърши допълнително вложения в обекта на концесията в размер 13 930 000 евро, в т. ч.:

6.1. в размер, не по-малък от 4 475 000 евро за първите 7 години от срока на концесията, и

6.2. в размер, не по-малък от 9 455 000 евро за периода след седмата година до изтичане срока на концесията.

7. Средногодишен товарооборот на пристанищен терминал „Бургас изток - 2” за първите 10 години от срока на концесията в размер, не по-малък от 2 331 249 тона.

8. Изпълнение на производствената програма, социалната програма, програмата за преходния период, програмата за оперативна дейност и поддържане, организационно-управленския план, включени в бизнес предложението – част от офертата на „Параходство Български морски флот” АД - Варна.

Договорът за концесия е подписан между министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията и избрания концесионер на 08.09.2011 г. и е влязъл в сила на 01.01.2012 г.

II. Провеждане на процедура за предоставяне на концесия върху „Пристанищен терминал Бургас-запад”, част от пристанище за обществен транспорт с национално значение Бургас:

Процедурата за предоставяне на концесия върху „Пристанищен терминал Бургас-запад”, част от пристанище за обществен транспорт с национално значение Бургас е открита с Решение № 993 на Министерския съвет от 30 ноември 2012 г.

Съгласно изискванията на Закона за концесиите (ЗК) и Правилника за прилагане на Закона за концесиите (ППЗК) със Заповед № Р-309 от 7 декември 2012 г. на министър-председателя на Република България е назначена Комисията за провеждане на откритата процедурата за предоставяне на концесия (Комисията) с председател - министърът на транспорта информационните технологии и съобщенията.

Със Заповед № РД-16-83 от 07.12.2012 г. на министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията са одобрени обявлението за провеждане на процедурата, документацията за участие и проекта на концесионен договор.

В съответствие с чл. 28 от ППЗК, на 07.12.2012 г., обявлението е изпратено в електронен формуляр за обнародване в електронната страница на „Държавен вестник” и за вписване в Националния концесионен регистър. След обнародване на обявлението в електронната страница на „Държавен вестник” под № 1 от 12.12.2012 г., в съответствие с чл. 30, ал. 2 от ППЗК, обявлението за провеждане на процедурата е публикувано на официалните интернет страници на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията (МТИТС), Държавното предприятие „Пристанищна

инфраструктура” и Изпълнителната агенция „Морска администрация”. Провеждането на процедурата е разгласено и в три български ежедневника - в-к „Телеграф”, „Труд” и „24 часа” като са направени по три публикации във всеки от тях. Процедурата, също така е разгласена в чуждите мисии в Република България и чрез търговските представителства на Република България, както следва: Търговско представителство – Австрия; Търговско представителство - Беларус; Търговско представителство – Белгия; Търговско представителство - Босна и Херцеговина; Търговско представителство - Великобритания; Търговско представителство - Германия (Берлин); Търговско представителство - Германия (Мюнхен); Търговско представителство - Германия (Франкфурт на Майн); Търговско представителство - Гърция (Атина); Търговско представителство - Гърция (Солун); Търговско представителство – Дания; Търговско представителство – Испания; Търговско представителство – Испания; Търговско представителство - Италия (Рим); Търговско представителство – Македония; Търговско представителство – Македония; Търговско представителство – Румъния; Търговско представителство - Русия (Москва); Търговско представителство - Русия (Москва); Търговско представителство - Русия (Москва-Център на промишлеността); Търговско представителство - Русия (Санкт Петербург); Търговско представителство – Словения; Търговско представителство – Сърбия; Търговско представителство - Турция (Анкара); Търговско представителство - Турция (Истанбул); Търговско представителство - Украйна (Киев); Търговско представителство - Украйна (Одеса); Търговско представителство – Хърватия; Търговско представителство - Черна гора; Търговско представителство – Чехия; Търговско представителство – Швеция.

До посочения в обявлението срок за закупуване на документацията за участие в процедурата – 17:00 часа на 28.01.2013 г., документацията е закупена от:

1. „БМФ Порт Бургас” ЕАД;
2. Адвокатско дружество „Събев и съдружници”;
3. Portek International Pte Ltd (Сингапур);
4. „РИСОЙЛ БЪЛГАРИЯ” ЕООД за ОБЕДИНЕНИЕ „РИСОЙЛ ПОРТ”.

На заседание, проведено на 04.02.2013 г., Комисията за провеждане на процедурата за предоставяне на концесия е констатирила, че до изтичането на крайния срок за подаване на оферти – 17.00 часа на 31.01.2013 г., в МТИТС, на мястото, определено с обявлението, е подадена една оферта от „БМФ Порт Бургас” ЕАД.

В съответствие с чл. 46, ал. 2 от ППЗК, на подалия офертата е издадено Удостоверение за завеждане във входящия регистър на Комисията, по образец, съгласно Документацията за участие в процедурата за предоставяне на концесия.

След извършване на изискуемите по закона действия Комисията е допуснала до участие в откритата процедура за предоставяне на концесия върху „Пристанищен терминал Бургас-запад”, участника „БМФ Порт Бургас” ЕАД, а при разглеждането и анализа на представените документи е установила:

- съответствие на обвързващото предложение към офертата на участника „БМФ Порт Бургас” ЕАД с критериите по чл. 28, ал. 1 от ЗК и с изискванията за тяхното удовлетворяване, посочени в документацията за участие и

- съответствие на предложението с обвързващото предложение към офертата с другите условия и техническите спецификации в документацията за участие в процедурата.

При разглеждането на офертата, Комисията е преценила, че не се налага:

- да поиска от участника отстраняване на технически нередовности и непълноти в офертата;

- проверка на заявените от участника обстоятелства и верността или автентичността на документите, приложени към офертата;

- да изиска разяснения относно представената информация или приложени документи в офертите;

- да изиска представяне на допълнителни писмени доказателства за обстоятелства, посочени в офертата.

Предложението на участника „БМФ Порт Бургас“ ЕАД е покрило минималните изисквания по количествените критерии, определени в Решение № 993 на Министерския съвет от 30 ноември 2012 г. за откриване на процедурата за предоставяне на концесия върху „Пристанищен терминал Бургас-запад“, част от пристанище за обществен транспорт с национално значение Бургас и документацията за участие в процедурата за предоставяне на концесия.

Съгласно заложените минимални изисквания с РМС № 993 от 30.11.2012 г., предложението на участниците за фиксирана част на годишното концесионно плащане не може да бъде по-малко от 862 000 лв. (без ДДС).

С офертата си участникът е предложил фиксирана част на годишното концесионно плащане в размер на 900 000 лева, без ДДС.

Предложението за променлива част на годишното концесионно плащане, съгласно заложените минимални изисквания с РМС № 993 от 30.11.2012 г., следва да е в размер, равен на по-голямата от следните две суми (без ДДС):

а) процент, определен съгласно офертата на участника в процедурата, определен за концесионер, но не по-малък от 2 на сто от нарастването на нетните приходи от всички дейности за текущата година, свързани с ползването на обекта на концесията, спрямо приетите за базови приходи от 14 221 000 лв., или

б) коефициент, измерен като лева за тон, определен съгласно офертата на участника в процедурата, определен за концесионер, но не по-малко от 0,18 лв. на тон, умножен по нарастването на годишния товарооборот спрямо определения за базисен годишен товарооборот в размер на 1 592 000 тона.

Участникът не е предложил завишение по този критерий и е направил следното предложение:

Размер на променлива част на годишното концесионно плащане, равен на по-голямата от следните две суми, без ДДС:

а) 2 на сто от нарастването на нетните приходи от всички дейности за текущата година, свързани с ползването на обекта на концесията, спрямо приетите за базови приходи от 14 221 000 лева

или

б) коефициент 0,18 лева на тон, умножен по нарастването на годишния товарооборот спрямо определения за базисен годишен товарооборот в размер 1 592 000 тона.

С офертата „БМФ Порт Бургас“ ЕАД е предвидило да извърши инвестиции за срока на концесията общо в размер на 34 814 000 лева, в т. ч. – 18 395 000 лева за първите седем години от срока на концесията, като минимално изисквания размер инвестиции съгласно документацията за участие за целия срок на концесията е 20 053 000 лева, а за първите седем години - в размер на 9 553 000 лева в направления, посочени в документацията за участие.

Съгласно документацията за участие в процедурата, бизнес предложението на участника следва да съдържа:

- производствената програма,
- социалната програма,
- програма за преходния период,
- програма за оперативни дейности и поддържане,
- организационно-управленския план,
- програмата за безопасност и сигурност.

Производствената програма на участника включва предложение да извършва през целия срок на концесията, както пристанищни услуги, така и морско-технически услуги. С

реализирането на инвестиционното предложение и извършването на всички предвидени дейности по ремонт и рехабилитация и модернизация на пристанищния терминал, и закупуването на ново, съвременно оборудване, участникът е декларирал, че ще постигне минимизиране на времето за обработка на товари и спазване на европейските стандарти при свеждане до минимум щетите/загубите/разпиляването при обработката на товарите.

Участникът е декларирал, че с реализиране на инвестиционното си предложение, значително ще се подобри качеството на пристанищните услуги на Пристанищния терминал, което от своя страна ще доведе до привличането на нови товари.

Участникът е разработил прогноза за очаквания годишен товарооборот за срока на концесията по следните видове товари:

- насипни товари, в т.ч.: зърнени товари; торове (амониев нитрат); скрап; феросплави; сяр; цимент; захар; чугун;

- генерални товари, в т.ч.: метали; ламарина на листи; голямо габаритни товари; други генерални товари;

- контейнери.

Участникът е декларирал, че първоначално не възнамерява да извършва съпътстващи дейности на територията на пристанищния терминал. Посочено е, че към настоящия момент, на Терминала няма условия за извършване на такива дейности, поради което предвижда след подписване на концесионния договор, с отправяне на писмено искане до Концедента, да предложи извършването на определени съпътстващи дейности и съответно обособената територия от Терминала, на която се предвижда да се извършват.

Социалната програма на участника включва предложение участникът да поеме правата и задълженията на „Пристанище Бургас“ ЕАД, като работодател, които произтичат от трудовите правоотношения с работниците и служителите, чието място на работа е Пристанищен терминал Бургас-запад.

Участникът е предвидил за първите четири месеца от срока на концесията да поддържа 529 броя работни места – толкова, колкото са заетите на Пристанищния терминал към момента на откриване на процедурата за предоставяне на концесия, съгласно Документацията за участие.

След изтичане на тези четири месеца до края на срока на концесията, участникът е предвидил да поддържа 340 броя работни места, заети на Пристанищния терминал, обусловено от предвидена вътрешната структура и организация на дейностите по концесията, като са набелязани конкретни мерки, с които да бъде постигната ефективност на организацията на работа на Пристанищния терминал. Отчетен е фактът, че Дружеството е концесионер на Пристанищен терминал Бургас изток-2, поради което в съответствие с предвижданата организационно-управленска структура е предвидено лицата, заемщи ръководни административни длъжности, да изпълняват административните си функции и на двата терминала.

Във връзка с осигуряването на здравословни условия на труд основен акцент е поставен върху извършването на превантивни дейности - предварителни оценки на риска и редовни профилактични прегледи на работещите на Пристанищния терминал, както и реализирането на мерки, свързани с информираността и обучението на работниците и служителите при работа с техническите съоръжения и оборудване на терминала и свеждане до минимум на професионалните заболявания и производствените инциденти.

За осигуряване на здравословни и безопасни условията на труд, както и намаляване на трудовите злополуки и производствените аварии, участникът е планирал да извършва: ежедневни проверки за спазване на правилата по ЗБУТ, ежеседмични проверки за изправността на челната и тилвата механизация, съоръженията с повишена опасност, товарозахватните приспособления и др., поддържането на Пристанищния терминал в добро оперативно и техническо състояние, предприемане на необходимите действия за въвеждане и спазване на международните стандарти за управление на качеството, за управление на

здравето и безопасността при работа, както и международните стандарти за управление на околната среда и др.

Във връзка с обучението, квалификацията и преквалификацията на персонала и в зависимост от конкретните потребности, в съответствие с изпълнението на инвестиционната програма, участникът е планирал организирането и провеждането на курсове по професионално обучение и повишаването на квалификацията на работниците и служителите.

Участникът е декларирал, че ще отдели специално внимание за подготовката на млади кадри в областта на професионалната и трудова заетост в пристанищната индустрия, чрез включването в различни програми за осигуряване на трудова заетост, финансирани от Европейския социален фонд.

В качеството си на концесионер на Пристанищен терминал „Бургас изток - 2“, част от пристанище за обществен транспорт с национално значение Бургас, „БМФ Порт Бургас“ ЕАД е страна по Колективен трудов договор, сключен с установените на територията на пристанището синдикални организации. Действащият на Пристанищен терминал „Бургас изток - 2“ колективен трудов договор урежда въпросите на трудовите и осигурителните отношения между синдикалните организации, представляващи работниците и служителите от една страна и концесионера като работодател от друга, при параметри, удовлетворяващи и двете страни.

„БМФ Порт Бургас“ ЕАД е декларирало, че ако бъде определен за концесионер на „Пристанищен терминал Бургас-запад“, на основание чл. 57, ал. 1 от Кодекса на труда, действащият Колективен трудов договор на Пристанищен терминал „Бургас изток - 2“ ще се прилага и спрямо работниците и служителите на Обекта на концесията, които са членове на синдикалните организации, страни по договора.

Програмата за преходния период на участника включва предложение за мероприятия, с които да се гарантира плавно и безпроблемно преминаване на управлението на Пристанищния терминал от държавния към новия оператор, както и осигуряване на непрекъсната и несмущавана експлоатация на терминала.

Програмата за управление и поддържане на участника е включила предложение за експлоатация на пристанищния терминал при спазване изискванията на нормативната уредба, включително но не само на Наредба № 7 от 23 май 2001 г. за реда за посещение, маневриране и престой на корабите в пристанищата и рейдовете, за товарене и разтоварване, за качване на кораба и слизане на брега на екипажа, на пътниците или други лица, както и за връзката на кораба с брега, в частност тези, свързани с обработка на товарите в пристанищата за обществен транспорт. Участникът е декларирал, че ще предприеме необходимите действия за въвеждане и спазване на международните стандарти за управление на качеството, за управление на здравето и безопасността при работа и международните стандарти за управление на околната среда и че ще извършва услугите по обработка на товарите на Пристанищния терминал денонощно, 365 дни в годината. Предвидено е производственият режим на работа на персонала, пряко ангажиран в извършване на товаро-разтоварния процес, складирането и експедицията на товарите, да бъде непрекъснат, двусменен.

Предвижда се, в срока на концесията, участникът да извършва морско-технически услуги, като снабдяване на корабите с вода, електричество и телефон и швартоване на корабите, по всяко време в денонощието.

При разработването на Бизнес предложението си, участникът е декларирал, че се е ръководил от най-добрите международни практики за изработване на програмата за оперативна дейност и поддържане на терминали.

С Организационно-управленския план, участникът е планирал извършването на промени във вътрешната структура и в организацията на дейностите на Пристанищния терминал с цел постигане на оптимална ефективност при управлението на работните процеси. Като концесионер на Пристанищен терминал Бургас изток-2, участникът е предвидил организационно-управленската структура на „БМФ Порт Бургас“ ЕАД да обхваща и двата пристанищни терминала.

В плана е представена и професионалната квалификация на лицата, които ще заемат възлови места в управлението на пристанищния терминал, както и мерки за обучение, професионална квалификация и развитие на човешките ресурси.

Програмата за безопасност и сигурност, предложена от участника съдържа конкретни мероприятия за осигуряване изпълнението на специалните изисквания на действащата нормативна уредба относно сигурността и безопасността на пристанищата, както и концепция за вътрешен мониторинг и контрол, аварийни планове, планове по сигурност на територията и около територията на пристанищния терминал, за опазване на националната сигурност, отбраната на страната и обществения ред.

Освен горепосочените задължения, концесионерът е поел задължение да извършва плащане на 8% от Главница I – използвана за заплащане на доставката и монтажа на пристанищното оборудване и дължимата лихва – част от заема на Република България към Японската банка за международно сътрудничество по Споразумение за заем № БГ-П4 от 29.06.1998 г., сключено между Задграничния фонд за икономическо сътрудничество, Япония, и Република България (ратифицирано със закон, обн., ДВ, бр. 88 от 1998 г.), дължими от датата на влизане в сила на Договора до 2028 г. включително, като плащането ще се извършва във валутата японски йени.

По този начин концесионерът ще осигури финансов ресурс на държавата за покриване на плащане в размер на 8 % от Главница I – Оборудване и дължимата лихва – част от заема на Република България към Японската банка за международно сътрудничество по Споразумение за заем № БГ-П4 от 29.06.1998 г. - около 4 163 000 лева.

В хода на работата си Комисията не е констатирала наличие на поставени от участника:

- условия и уговорки в офертата към направените предложения;
- изисквания към концедента извън условията за осъществяване на концесията и задълженията на концедента, определени с Решение № 993 от 30.11.2012 г. на Министерския съвет, които съгласно документацията за участие в процедурата са основания за неразглеждане на офертата на участника.

Комисията е констатирала, че обвързващото предложение към офертата на участника „БМФ Порт Бургас“ ЕАД съответства на критериите по чл. 28, ал. 1 от ЗК и изискванията за тяхното удовлетворяване, посочени в документацията за участие.

Предвид изложеното и на основание чл. 46, ал. 3, чл. 48, ал. 1 и ал. 2 и чл. 25, ал. 2 от ЗК, Комисията е взела решение да предложи на Министерския съвет да определи за концесионер на „Пристанищен терминал Бургас-запад“, част от пристанище за обществен транспорт с национално значение Бургас – обект публична държавна собственост участника „БМФ Порт Бургас“ ЕАД.

Във връзка с проведената процедура за предоставяне на концесия и след самостоятелно решение Министерският съвет е приел Решение № 153 от 05.03.2013 г., с което е определил „БМФ Порт Бургас“ ЕАД за концесионер на „Пристанищен терминал Бургас-запад“.

Основните елементи на концесията са, както следва:

1. Размер на годишните концесионни плащания, съставени от две части – фиксирана и променлива:

1.1. фиксирана част на годишното концесионно плащане в размер 900 000 лв., без данък върху добавената стойност (ДДС).

1.2. променлива част на годишното концесионно плащане в размер, равен на по-голямата от следните две суми, без ДДС:

1.2.1. две на сто от нарастването на нетните приходи от всички дейности за текущата година, свързани с ползването на обекта на концесията, спрямо приетите за базови приходи 14 221 000 лв.,

или

1.2.2. коефициент 0,18 лв. на тон, умножен по нарастването на годишния товарооборот спрямо определения за базисен годишен товарооборот в размер 1 592 000 тона.

1.3. Върху сумата на концесионните плащания по т. 1.1 и 1.2 се дължи ДДС.

1.4. Сумата на фиксираната част и коефициентът, измерен в левове на тон от променливата част на годишното концесионно плащане, се индексират на всеки три години от срока на концесията с индекса на потребителските цени с натрупване за тригодишен период. Индексиранияте части на годишните концесионни плащания не могат да бъдат по-ниски от техния размер за предходния индексирания период.

2. Плащане от концесионера по заема на Република България към Японската банка за международно сътрудничество по Споразумение за заем № БГ-П4 от 29 юни 1998 г. за част Главница I – Оборудване, и дължимата лихва в размер 8 на сто, дължимо от датата на влизане в сила на договора до 2028 г. включително, като плащането ще се извършва във валутата японски йени.

3. Инвестициите за срока на концесията са в размер 34 814 000 лв., които концесионерът се задължава да направи в обекта на концесията в размер, не по-малък от 18 395 000 лв. за първите 7 години от срока на концесията.

4. Средногодишен товарооборот на „Пристанищен терминал Бургас-запад“ за първите 10 години от срока на концесията в размер, не по-малък от 1 384 780 тона.

5. Изпълнение на производствената програма, социалната програма, програмата за преходния период, програмата за оперативни дейности и поддържане, организационно-управленския план, програмата за безопасност и сигурност, включени в бизнес предложението – част от офертата на „БМФ Порт Бургас“ ЕАД.

Договорът за концесия е подписан между министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията и избрания концесионер на 08.03.2013 г. и е влязъл в сила на 03.05.2013 г.

- Извършена дейност и концесионни плащания, във връзка с изпълнение на Договора за концесия върху „Пристанищен терминал Бургас изток-2“, част от пристанище за обществен транспорт с национално значение Бургас:

Предвид обстоятелството, че Договора за концесия върху „Пристанищен терминал Бургас изток-2“, част от пристанище за обществен транспорт с национално значение Бургас е влязъл в сила на 01.01.2012 г., към настоящия момент (01.07.2013 г.), концесионерът :

1. е заплатил по бюджетната сметка на МТИТС 400 000 лева без ДДС – еднократно концесионно плащане;

2. е извършил плащания по заема на Република България към Японската банка за международно сътрудничество по Споразумение за заем № БГ-П4 от 29 юни 1998 г. за част Главница I – Оборудване, и дължимата лихва в размер 80 на сто в японски йени, както следва:

2.1. първа и втора вноска за 2012 г. - в легова равностойност: 3 468 036, 22 лв. без ДДС;

2.2. първа вноска за 2013 г. - в легова равностойност: 1 341 959,14 лв. без ДДС;

3. за периода 01.01.-31.12.2012 г. е обслужил общо 177 плавателни съда и обработил общо 1 536 178 тона товари, от които 85,74% насипни товари, 3,32 % - генерални товари, 10,94% - наливни товари;

4. за периода 01.01.-31.12.2012 г. е реализирал нетни приходи от пристанищни услуги в размер на 12 240 694 лв.;

5. е запазил всички работници, съгласно поетите към Концедента задължения (207 работника) и увеличил броя на трайно заетите служители, като към 31.12.2012 г. заетите лица на Пристанищен терминал „Бургас изток - 2“ са били 240 човека;

6. се е включил в изпълнението на европейски проект „Ново начало“, по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“, съфинансирана от Европейския социален фонд. Проектът предоставя възможност за директно наемане на работа за определен период от време или предоставянето на възможност за стаж на младежи с подходящо образование в сферата на пристанищните услуги, с цел усвояването на основни професионални умения. Към момента заетите младежи в предприятието по посочената оперативна програма са общо 5 служители.

Забележка: Съгласно Договора за концесия, първата договорна инвестиционна година от срока на концесията обхваща периода от 01.01.2012 г. до 31.12.2013 г. За посочения период Концедентът е одобрил, а концедентът е поел задължение за реализиране на инвестиции в общ размер от 1 775 357 евро без ДДС (съгласно чл. 15.1.2. от Договора за концесия – концесионерът е длъжен да представи отчета за изпълнението на инвестициите до 31.05.2014 г.).

С уважение,

Данаил Пявизов
Министър на транспорта,
информационните технологии и съобщенията



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	354-06-72
Дата	25 / 06 / 2013 г.

ЧРЕЗ

Г-Н МИХАИЛ МИКОВ

ПРЕДСЕДАТЕЛ

НА 42-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

1631
ш

ДО

ПРОФ. ДИМИТЪР ГРЕКОВ,

МИНИСТЪР НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО

И ХРАНИТЕ

ВЪПРОС

от проф. МЕТОДИ ТЕОХАРОВ, народен представител от ПГКБ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 89 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: финансовото състояние на Селскостопанската академия и неотложните мерки за осигуряване на работните заплати на научния и помощен персонал до края на годината

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

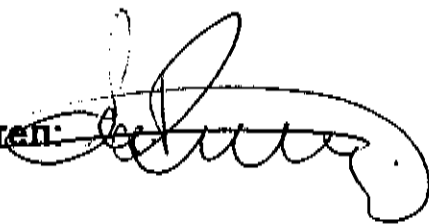
За пореден път, голяма е тревогата на научния и помощен персонал на ССА, предизвикана след приемане на бюджета за 2013 година. Както Ви е известно, Селскостопанска академия е юридическо лице за научни изследвания, приложна, обслужваща и спомагателна дейност в областта на земеделието, животновъдството и хранителните технологии. Научните звена в нея са изградени въз основа на добре обосновани и ясно дефинирани агроекологични райони и в съответствие с богатото почвено-климатично разнообразие на страната. Много от тях са с повече от полувековна и вековна история и съществуват поради необходимостта от постоянно научно обслужване на отделните отрасли на аграрната икономика. Въпреки това, отново за селскостопанска наука беше даден унизително нисък и неработещ годишен бюджет, който продължава да прогонва утвърдени и доказали се учени от системата на ССА в добре платени чужди фирми. Необходимите средства за ФРЗ, осигуровки и издръжка са

далеч под санитарния и социален минимум. Очаква се след месец август научните работници да останат без заплати и да излязат отново на улицата. Годишният бюджет за 2013 година, в сравнение с 2009 година е намалял почти наполовина, а собствените приходи продължават задължително се превеждат в т.нар. СЕБРА. Ако този финансов ред на управление на науката продължава, голяма е вероятността да се закрият фундаментални звена, свързани със селекцията и опазването на генетичния растителен и животински фонд на страната, на важни звена, работещи за трансфера на иновативните продукти в селското стопанство и екологията. Освен това, МЗХ посяга на средства по европейски проекти и такива от фонд "Научни изследвания" към МОМН. Стотици хиляди левове не се връщат на ССА и това пречи постоянно на изпълнението на научноизследователските проекти и програми, приети на национално, европейско и международно равнище.

Уважаеми господин Министър, учените в ССА през последните четири години живеят и работят в постоянен стрес, срещу тях се прилага истински геноцид и ако това продължава, хлябът на българина ще става все по-горчив, а земята - национално и вековно богатство, ще ни отмъсти. Въпреки че броят на научните звена през последните 20 години намаля повече от три пъти, а броят на научните и помощни кадри повече от пет пъти, бюджетът на ССА продължава да бъде недопустимо унищожителен не само за аграрната наука, но и за земеделието. Всичко това налага да бъдат взети спешни мерки, съобразени с приоритетите на аграрната икономика и развитието на страната. В тази връзка моят въпрос е: Какво е финансовото състояние на ССА и какви мерки ще вземете за осигуряване на работните заплати на научния и помощен персонал до края на годината?

Господин министър, очаквам Вашия писмен отговор.

Народен представител:
Методи Теохаров





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на земеделието и храните

Изх. № 0201-91
03.07. 2013 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	354-06-72
Дата	04 / 07 2013 г.

ЧРЕЗ

Г-Н МИХАИЛ МИКОВ

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

09.77
10

ДО

Г-Н МЕТОДИ ТЕОХАРОВ

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ на КОАЛИЦИЯ ЗА БЪЛГАРИЯ

На Ваш № 354-06-72/26.06.2013 г.

Относно: Финансовото състояние на Селскостопанската академия и неотложните мерки за осигуряване на работни заплати на научния и помощен персонал до края на годината

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ТЕОХАРОВ,

Във връзка с Вашия въпрос относно финансовото състояние на Селскостопанската академия (ССА) и какви неотложни мерки ще вземе Министерството на земеделието и храните (МЗХ) за осигуряване на работни заплати на целия персонал до края на годината, Ви предоставям следната информация:

I. Данни от бюджета на ССА за предходни години (2011 г. и 2012 г.):

- Средствата по §§ 01, 02 и 05 (заплати и възнаграждения за персонала, нает по трудови и служебни правоотношения; други възнаграждения и плащания за персонала; задължителни осигурителни вноски от работодатели) от бюджета на ССА за 2011 г. са в размер на 22 690 230 (двадесет и два милиона, шестстотин деветдесет хиляди, двеста и тридесет) лв.;

- Средствата по §§ 01, 02 и 05 от бюджета на ССА за 2012 г. са в размер на 17 526 373 (седемнадесет милиона, петстотин двадесет и шест, триста седемдесет и три) лв.

- През 2011 г. бяха предложени структурни промени, които не се осъществиха, тъй като не беше приет проектът за изменение на Закона за Селскостопанската академия. Независимо от това средствата за персонал през 2012 г. бяха намалени с 5 163 857 (пет милиона сто шестдесет и три хиляди, осемстотин петдесет и седем) лв. спрямо бюджета за 2011 г.

II. Данни от бюджета на ССА за 2013 година:

- Средствата по §§ 01, 02 и 05 от бюджета на ССА за 2013 г. са в размер на 17 526 373 (седемнадесет милиона, петстотин двадесет и шест, триста седемдесет и три) лв.

III. Необходими средства на ССА за 2013 г. по §§ 01, 02 и 05.

- Необходимите средства за заплати по § 01 за общата численост на персонала на ССА, който съгласно Устройствения правилник на ССА е 2 540 щатни бройки, възлизат на 18 446 222 (осемнадесет милиона, четиристотин четиридесет и шест хиляди, двеста двадесет и два) лв.;

- Социално – осигурителните плащания за тях в размер на 17,9 % са 3 301 874 (три милиона, триста и една хиляди, осемстотин седемдесет и четири) лв.

- През м. януари 2013 г. бяха изплатени декемврийските заплати на част от персонала на ССА в размер на 1 400 000 (един милион, четиристотин хиляди) лв., в т.ч. осигурителните плащания съгласно писмо № 91-00-50 от 30.01.2013 г. на министъра на финансите;

- Още 1 150 000 (един милион, сто петдесет хиляди) лв. са необходими за други възнаграждения и плащания за персонала, от които:

Неизплатени обезщетения при прекратяване на трудовото правоотношение без предизвестие по чл. 222 и чл. 224 от Кодекса на труда към 31.12.2012 г. в размер на 450 000 (четиристотин и петдесет хиляди) лв., като при евентуално намаляване числеността на персонала на ССА (поради липса на средства за работни заплати) сумите ще нараснат сериозно;

Приблизително още 700 000 (седемстотин хиляди) лв. ще са необходими както за обезщетения, така и за останалите подпараграфи на § 02.

Т.е. общо необходимите средства по §§ 01, 02 и 05 през 2013 г. са в размер на 24 298 096 (двадесет и четири милиона, двеста деветдесет и осем хиляди, деветдесет и шест) лв.

IV. Очакван недостиг за 2013 г. по §§ 01, 02 и 05.

- Видно от гореизложените факти **очакваният недостиг ще бъде в размер на 6 771 723 (шест милиона седемстотин седемдесет и една хиляди, седемстотин и двадесет и три) лв.**

- Към 31 май 2013 г. изплатените средства за персонал са в размер на 8 687 810 (осем милиона, шестстотин осемдесет и седем хиляди, осемстотин и десет) лв., в която сума не са включени заплатите за месец май 2013 г., а само социално осигурително плащане и данък върху доходите на физически лица. Така на практика за четири месеца от началото на годината ССА е изразходвала 49,57 % от лимита за персонал в бюджет 2013 г., или иначе казано средствата за заплати ще стигнат до края на месец август.

V. Очакван недостиг за 2013 г. по § 10 от Единната бюджетна класификация- 2 785 398 (два милиона седемстотин осемдесет и пет хиляди, триста деветдесет и осем) лв. представлява средства за храна на животни, горива, препарати и торове и външни услуги. По-голямата част от тези пари представляват стари, неразплатени задължения от 2012 г.

Основна дейност на Селскостопанска академия е поддържането на адаптиран към местните условия и подходящ за развитието на устойчиви продуктивни системи растителен и животински генофонд. Този ресурс е неоценим национален капитал, като източник на ценни за селекцията признаци и свойства. В областта на растениевъдството в структурите на Селскостопанска академия в in-situ, ex-situ, in vivo и on farm колекции се съхранява изключително богато разнообразие от растителни форми – 126 551 броя образци. В областта на животновъдството се отглеждат 33 601 броя животни. Част от тях са аборигенни породи, застрашени от изчезване (Местно сиво говедо, Каракачанска порода овце, Източно-балканска свиня, Черна шуменска кокошка и др.). Поддържането на този богат растителен и животински генофонд изисква значителни финансови средства, които общо възлизат в размер на 2 715 698 (два милиона, седемстотин и петнадесет хиляди, шестстотин деветдесет и осем) лв.

ГОСПОДИН ТЕОХАРОВ,

Искам да Ви уведомя, че проблемите с недостига на средства за персонала са практически нерешими в рамките на бюджета на Министерството на земеделието и

храните. Поради тази причина въпросът е поставян нееднократно пред Министерството на финансите. Министерството на земеделието и храните с писмо изх. № 0407-209 от 20.06.2013 г. е информирало министъра на финансите за проблемите с финансирането на Селскостопанската академия и в частност за проблемите с изплащането на средствата за работни заплати. За периода 2009 г. - 2013 г. бюджета на МЗХ е намален с 41 % без съществени структурни промени.


ПРОФ. ДИМИТЪР ГРЕКОВ
Министър на земеделието и храните



НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. №	354 - 06 - 80	
Дата	26 / 06	2013 г.

**ЧРЕЗ
Г-Н МИХАИЛ МИКОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 42-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

08.57
08

**ДО
ПРОФ. Д-Р АНЕЛИЯ КЛИСАРОВА
МИНИСТЪР НА ОБРАЗОВАНИЕТО
И НАУКАТА**

В Ъ П Р О С
от СПАС ПАНЧЕВ – народен представител, ПГКБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 89 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: издаване на дубликати на удостоверения за признаване образованието на гръцки студенти

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

В приемната ми се срещнах с г-н Новко Попов от гр. Петрич, който представлява гръцки студенти. Група гръцки студенти желаят да получат копия от удостоверения за признаване на висше образование, тъй като оригиналите им се намират в български гражданин, който не желае да им ги предостави.

Моят въпрос към Вас е предприети ли са мерки от министерството за решаване на проблема?

Моля отговорът да бъде в писмен вид.

С уважение: СПАС ПАНЧЕВ

СПАС ПАНЧЕВ
народен представител



12.06.2013 г.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на образованието и науката

№ 0101-48
01.04 2013 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. №	<u>354-06-80</u>	
Дата	<u>04</u> / <u>04</u>	201 <u>3</u> г.

09.54
[Signature]

ДО
Г-Н СПАС ПАНЧЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

ЧРЕЗ
Г-Н МИХАИЛ МИКОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 42- ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПАНЧЕВ,

Във връзка с писмо с изх. № 354-06-80/26.06.2013 г. на председателя на Народното събрание, свързано с Ваше питане относно процедурите по издаване на дубликат на удостоверения за академично признаване на гръцки студенти, Ви информирам следното:

Процедурата по признаване на придобито висше образование в чуждестранни висши училища се регламентира от Наредбата за държавните изисквания за признаване на придобито висше образование и завършени периоди на обучение в чуждестранни висши училища (обн. ДВ, бр. 69 от 2000 г., изм. и доп., бр. 25 и 79 от 2009 г., бр. 59 от 2010 г., бр. 102 от 2011 г.).

Съгласно разпоредбите на чл.14б от Наредбата, ако издаденото удостоверение за признато висше образование бъде изгубено или унищожено, изпълнителният директор на НАЦИД по заявление на заинтересуваното лице издава дубликат.

На 10 юни т.г. в НАЦИД е постъпило заявление от български гражданин с информацията, че през 2011-2012 г. е бил пълномощник на 20 гръцки граждани и като техен

законен представител е получил удостоверенията за признато висше образование на своите упълномощители, които и към настоящия момент се намират у него. От заявлението е видно, че удостоверенията не са изгубени или унищожени и могат да бъдат получени от лицето, което ги съхранява.

В конкретния случай не са налице основания за издаването на дубликати на съществуващи удостоверения. Възникналият проблем касае взаимоотношенията между гръцките граждани и упълномощените от тях лица и неговото разрешаване не е от компетенциите на Министерството на образованието и науката.

С уважение,

ПРОФ. Д-Р АНЕЛИЯ КЛИСАРОВА

Министър на образованието и науката



НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. №	354-06-46	
Дата	12 / 06	2013 г.

ЧРЕЗ
Г-Н МИХАИЛ МИКОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
42-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

08.45



ДО
Г-ЖА ТАНЯ АНДРЕЕВА-РАЙНОВА
МИНИСТЪР НА
ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

В Ъ П Р О С

от Мая Манолова – народен представител от ПГКБ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 82 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: заплащане на медицинските изделия

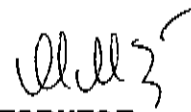
Уважаема госпожо министър,

През м. май 2013 г. Комисията за защита на конкуренцията се произнесе, че методиката на Здравната каса, според която тя плаща само за най-евтините медицински изделия от даден вид, нарушава конкуренцията на пазара, ощетява пациентите и създава предпоставки за картелни споразумения.

Какви мерки ще предприемете за създаване на правила за заплащане на медицинските изделия, които да дадат на пациентите и лекарите възможност за свободен избор?

11.06.2013 г.

Мая Манолова
Народен представител





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

Пл. "Св. Неделя" № 5, София 1000
тел.: (+359 2) 9301 152
факс: (+359 2) 981 1833

mail@mh.government.bg
www.mh.government.bg

Изх. № 02-01-39
София 04.07. 2013 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	<u>354-06-46</u>
Дата	<u>04</u> / <u>07</u> 201 <u>3</u> г.

ЧРЕЗ

Г-Н МИХАИЛ МИКОВ

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА

42-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г- ЖА МАЯ МАНОЛОВА

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ В

42-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

На Ваш №354-06-46/01.07.2013г.

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

Относно: *въпрос на народния представител Мая Манолова относно методиката на НЗОК за договаряне на стойността, до която се заплащат медицинските изделия в условията на болничната и извънболничната помощ*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МАНОЛОВА

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ,

Комисията за защита на конкуренцията е постановила Решение № 540/15.05.2013 г. за приемане на становище по чл. 28 от Закона за защита на

конкуренцията относно съответствието с правилата на конкуренцията на утвърдената с Решение № РД-НС-04-108/21.11.2012 г. на НС на НЗОК Методика за договаряне на стойността, до която се заплащат от НЗОК медицинските изделия в условията на болничната и извънболничната медицинска помощ.

С Решението си Комисията за защита на конкуренцията е изразила мнение, че част от текстовете на посочената по-горе методика, разгледани както поотделно, така и в тяхната цялост, **са в състояние** да повлияят негативно на конкурентния процес на пазара на реимбурсираните от НЗОК медицински изделия, и то в ущърб на здравноосигурените лица в качеството им на пациенти.

Констатирани са няколко антиконкурентни ефекти и същите са описани подробно в решението, като в съдържащия се в него анализ всеки от ефектите е адресиран към конкретни текстове от методиката.

В заключение, на основание чл. 8, т. 6 и чл. 60, ал. 1, т. 19 от ЗЗК с решението си комисията **отправя предложение към НЗОК да измени или отмени** посочените в същото разпоредби на методиката. Решението е постановено в изпълнение от страна на комисията на дейността ѝ по застъпничество за конкуренцията, която не представлява дейност по правоприлагане по своето съдържание. Поради това тя се основава на метода на оценката и решенията в този смисъл имат по-скоро препоръчителен характер.

Методиката е издадена на основание § 34, ал. 2 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за здравното осигуряване, съгласно който НЗОК договаря стойността на медицинските изделия, които се заплащат в условията на болнична медицинска помощ по условия и ред, утвърдени от Надзорния съвет на НЗОК. В същото време договарянето на стойността на медицинските изделия, предназначение за домашно лечение също се извършва при условия и ред, утвърдени от НС на НЗОК по предложение на управителя (ал. 1 на § 34 от ПЗРЗЗО). Методиката е утвърдена с Решение № РД-НС-04-108/21.11.2012 г., изменена и допълнена с Решение № РД-НС-04-131/17.12.2012

Видно от съдържанието на самата методика, тя въвежда съответни правила за определяне на стойността на изделията както в болничната, така и в извънболничната помощ.

По силата на чл. 30а и чл. 30б от Закона за медицинските изделия, условията и редът за определяне на стойността на всички медицински изделия, които могат да се заплащат със средства на НЗОК, републиканския бюджет, МЗ, МТСП, лечебните заведения по чл. 5 от ЗЛЗ, лечебните заведения с държавно и общинско участие в капитала и др., се определят по условия и ред, предвидени с наредба на Министерския съвет. Това е Наредбата за условията и реда за съставяне на списък на медицинските изделия по чл. 30а от Закона за медицинските изделия и за определяне на

стойността, до която те се заплащат. Съгласно § 4 от преходните и заключителни разпоредба на наредбата, НЗОК ще започне от 1 август 2013 г. да договаря стойността на част от заплащаните медицински изделия, определени по вид и по бюджет, от които ще бъдат финансирани.

Следователно методиката въвежда процедура, по която НЗОК определя стойността на заплащаните от нея медицински изделия по наредбата до приключване на процедурите по договарянето през месец декември 2013 г.

Към момента от страна на НЗОК е в ход процедура на договаряне на медицински изделия, заплащани от НЗОК, в условията на болнична и извънболнична помощ. Също така от страна на НЗОК са подготвени мерки, във връзка с решението на КЗК, които да се разгледат от Надзорния съвет.

Д-Р ТАНЯ АНДРЕЕВА
МИНИСТЪР НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО



ak