

Стенографски дневник

НА

82. заседание

Вторник, 23 юли 1946 г.

(Открито в 16 ч. 5 м.)

Председателствава подпредседателят Георги Трайков. Секретари: Йордан Чобанов и Любен Георгиев.

СЪДЪРЖАНИЕ:

	Стр.		Стр.
Съобщения:		2. За откриване нови катедри в агрономо-лесовъдския факултет на Държавния университет „Пансий Хилендарски“, в гр. Пловдив. (Първо четене)	901
Отпуск	897	3. За търговията с външни платежни средства. (Първо четене)	901
Проекторешения	897	Говорил Тодор Иванов	903
Законопроекти	897	Проекторешение за одобрение решенията на прошектарната комисия, взети в заседанието й на 27 юни 1946 г., протокол № 11 и 12. (Приемане)	904
По дневния ред:		Дневен ред за следващото заседание	912
Законопроекти: 1. За изменение и допълнение на членове 278 и 280 от закона за народното просвещение. (Първо четене)	898		
Говорил д-р Кирил Драмалиев	899		

Председателстваващ Георги Трайков: (Звъни) Присъствуват необходимият брой народни представители. Обявявам заседанието за открито.

(От заседанието отсъствуват следните народни представители: Александър Чичовски, Власи Власковски, Бълко Червенков, д-р Бяра Златарева, д-р Георги Атанасов, Димитър Икономов, Димитър Панайотов, Диню Тодоров, Екатерина Аврамова, Здравко Митовски, Иван Кирев, Иван Бешев, Иван Арнаудов, Иван Патов, Йордан Панайотов, Кръстю Недков, Кръстю Добрев, Малию Ганчев, Мария Найденова, Мата Тюркеджиева, Пело Пеловски, Петко Кунин, Петко Стайнов, Петър Каменов, д-р Петър п. Савов, Рада Носва, Слави Пушкаров, Стефан Стефанов, Стефан Каракозов, Стефана Маркова, Стою Неделчев, Стоянка Анчева, Титко Черноколев, Христо Тодоров, Христо Стефанов и Янаки Хаджожулу)

Председателството е разрешило отпуск на следните г-да народни представители: Иван Патов — 1 ден, Янаки Хаджожулу — 1 ден, Стефан Стефанов — 2 дена.

Постъпили са заявления за отпуск от следните г-да народни представители, които са ползували повече от 20 дни и трябва изманият отпуск да им се разреши от Народното събрание.

Малию Ганчев иска 15 дни отпуск. Който е съгласен да се разреши този отпуск, моля, да вдигне ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Кръстю Недков иска 14 дни отпуск. Който е съгласен да се разреши този отпуск, моля, да вдигне ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Йордан Панайотов Иванов иска 4 дни отпуск. Който е съгласен да се разреши този отпуск, моля, да вдигне ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Стою Неделчев иска 4 дни отпуск. Който е съгласен да се разреши този отпуск, моля, да вдигне ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Стефана Маркова иска 4 дни отпуск. Който е съгласен да се разреши този отпуск, моля, да вдигне ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Иван Кирев иска 1 ден отпуск. Който е съгласен да се разреши този отпуск, моля, да вдигне ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Постъпили са следните проекторешения и законопроекти:

От Министерството на финансите — проекторешение за одобряване 16. постановление на Министерския съвет, взето в заседанието му от 18 юни 1946 г., протокол № 74, относно износа за Полша от Министерството на външните работи и на изповеданията на 17.500 кгг. от предназначения за местна консумация III качество пампурси.

От същото министерство — проекторешение за одобрение решенията на прошектарната комисия, взети в заседанието й на 3 юли 1946 г., протокол № 13.

От същото министерство — проекторешение за опрощаване на сумата 22.807.973 лв., дължима на държавното съкровище, общини и др. по изпълнителни листове от несъстоятелни и несъществуващи длъжници.

От същото министерство — законопроект за изменение и допълнение на закона за стопанска рационализация.

От същото министерство — законопроект за изменение на закона за 5% държавен заем 1943 г.

От същото министерство — законопроект за оторочване и разсрочване плащането на дълга към Българската народна банка по държавни съкровищни бонове, издадени за изплащане на държавни доставки с плащ през 1945 г.

От същото министерство — законопроект за изменение на закона за пенсиониране на доброволците от сръбско-българската война 1885 г.

От същото министерство — законопроект за изменение на закона за пенсията и възнагражденията на поборниците и опълченците.

От същото министерство — законопроект за извънреден бюджетен кредит по бюджета на Министерството на земеделието и държавните имоти за 1946 г. в размер на 300.000.000 лв.

От Министерството на вътрешните работи — законопроект за изменение и допълнение на наредбата-закон за Столичната общинска банка.

От същото министерство — законопроект за изменение на закона за финансово облекчение и заздравяване на общините.

От Министерството на народното просвещение — законопроект за изменение и допълнение на закона за детската и младежка книжнина.

От същото министерство — законопроект за превръщане на частното средно музикално училище в гр. Пловдив в държавно.

От Министерството на правосъдието — законопроект за изменение и допълнение на членове 13 и 34 от закона за извънбрачните деца и осиновяването.

От Министерството на железниците, пощите и телеграфите — законопроект за изменение на чл. 10 от закона за българското речно плаване.

От същото министерство — законопроект за изменение на чл. 16 от закона за българското речно плаване.

От Министерството на социалната политика — законопроект за отчуждаване недвижими имоти в полза на фондация за социални грижи „Д-р Никола Чиплов“.

От Министерството на електрификацията, водите и природните богатства — законопроект за определяне таксите, събирани от водоползватели.

От същото министерство — законопроект за изменение и допълнение на закона за пенсия за изслужено време и инвалидност на служителите и работниците при държавните мини.

От Министерството на земеделието и държавните имоти — законопроект за освобождаване от стаж и държавен изпит на лицата със средно, полувисше и висше земеделско образование, взели участие в борбата против фашизма и в отечествената война против фашистка Германия през 1944-1945 г.

Проекторешенията и законопроектите ще бъдат раздадени на г-да народните представители и поставени на дневен ред.

Пристъпваме към първа точка от дневния ред:

Първо четене на законопроекта за изменение и допълнение на членове 278 и 280 от закона за народното просвещение.

Моля г-на секретаря да прочете законопроекта.

Секретар Йордан Чобанов (к): (Чете)

„МОТИВИ

към законопроекта за изменение и допълнение на членове 278 и 280 от закона за народното просвещение

Г-да народни представители! С оглед на развитието на всички факултети от Държавния университет „Св. Климент Охридски“ в София и за да може този наш университет да задоволи нарастващите нужди, особено сега, когато поради демократизация на висшето образование се налага да се отворят широко вратите на висшето учебно заведение за всички, които желаят да добият висше образование по различните специалности, налага се да се създадат нови катедри при отделните факултети, или някои съществуващи сега катедри за по-голяма целесъобразност в обучението да се разделят. Не трябва да се забравя, че през учебната 1945-1946 г. броят на студентите във всички факултети на единствения пълен наш Държавен университет, какъвто е Софийският, е вече към 23,000, една маса от каджии за просвета и наука младежи, за правилното обучение и подготовка на които държавата е длъжна да вземе своевременно необходимите мерки. В рамките на тези мерки е без съмнение и по-целесъобразното разпределение на катедрите в отделните факултети, както и създаването на нови катедри, което налага непрекъснатото развитие на науката и растящата диференциация на научното знание.

Явно е, че с предлаганото в този законопроект увеличение на катедрите при отделните факултети не само се допринася за правилното развитие на преподаваните научни дисциплини, но и се внася повече целесъобразност в самото обучение, като заедно с това се създават и по-добри условия за творческа академична работа както на преподаватели, така и на студенти.

С предвидените нови катедри и с разделянето някои катедри за по-голяма целесъобразност в обучението се иска едно увеличение на катедрите с около 40 за всички факултети на Софийския университет.

По факултети увеличението е следното:

а) в историко-филологическия факултет катедрите по философия се увеличават от 2 на 3 (новата катедра е по психология). По история сега катедрите са 5, а се иска увеличението им на 6, като новата катедра се дава на българската история. По славянска филология катедрите от 4 се увеличават на 6, като увеличението с още 1 катедра се дава на българската литература, а втората катедра — от разделянето на катедрата по славянско езикознание с българска и славянска етнография — на две: славянско езикознание — 1 катедра, българска и славянска етнография — 1 катедра.

Нови катедри се искат по: английска филология, италианска филология, източна филология с оглед на туркологията и руски език и литература;

б) в физико-математическия факултет отделите са 5: 1) математика, 2) физика, 3) химия, 4) естествена история и 5) фармация — с общо за всичките отдели 27 катедри, а сега в същия факултет катедрите са 23, следователно се иска увеличение с 4 катедри, което значително ще подобри преподавателската и изследователската работа в този факултет. На някои катедри се изменят наименованията;

в) в юридическия факултет с двата отдела: правен и държавно-стопански — се иска увеличение на катедрите с 4: трудово право, финансово право, стопански строй на държавите, наука за отделното стопанство, — с което броят на катедрите от 20 се увеличава на 24;

г) в медицинския факултет с двата отдела: медицина и заболяемост катедрите в медицинския отдел от 20, колкото са сега, се увеличават на 28. В заболяемостния отдел увеличение на катедрите не се предвижда;

д) в агрономо-лесовъдския факултет броят на катедрите от 13, колкото са сега, се увеличава на 20, което увеличение произтича повече от разделянето на някои катедри с оглед по-целесъобразно да се води обучението на студентите;

е) в богословския факултет увеличение на катедрите не се предвижда;

ж) във ветеринарно-медицинския факултет броят на катедрите от 9, колкото са сега, се увеличават на 14.

Като се налягам, г-да народни представители, че правилно и обективно ще препоръчаме нуждата от увеличение на катедрите в отделните факултети на Софийския държавен университет „Св. Климент Охридски“, моля ви да одобрите предлагания законопроект, като гласувате за него, със съзнанието, че по този начин допринасяте за развой на висшето образование у нас.

Гр. София, 9 април 1946 г.

Министър на народното просвещение: Ст. Костурков

ЗАКОНОПРОЕКТ

за изменение и допълнение на членове 278 и 280 от закона за народното просвещение

§ 1. В чл. 278 от закона за народното просвещение се правят следните изменения:

а) историко-филологически факултет — катедрите по философия от 2 стават 3, като новата катедра е по психология. По история катедрите от 5 стават 6, като новата катедра е по българска история. По славянска филология катедрите стават от 4 на 6, като новата катедра е по българска литература, а катедрата „Славянско езикознание с българска и славянска етнография“ се разделя на две катедри: славянско езикознание — 1 катедра и българска и славянска етнография — 1 катедра.

б) историко-филологически факултет се откриват следните нови катедри: английска филология — 1 катедра; италианска филология —

1 катедра; източна филология с оглед на туркологията — 1 катедра; руски език и литература — 1 катедра;

б) физико-математически факултет — катедрата „Висша алгебра“ се преименува „Висша алгебра с теория на вероятностите“ — 1 катедра.

Катедрата „Теория на функциите“ се преименува на „Висш анализ“ — 1 катедра.

Катедрите по физика се увеличават с още 2 и се разпределят така: опитна физика — 1 катедра, специална физика — 1 катедра, метеорология с геофизика — 1 катедра, теоретична физика — 1 катедра, приложна физика — 1 катедра.

Катедрите по химия от 5 стават 6, като катедрата по „Технология неорганична и органична“ се разделя на „Неорганична химична технология“ — 1 катедра и „Ограничена химична технология“ — 1 катедра.

Катедрите в отдела „Естествена история“ се преименуват така: „Систематика на животните, сравнителна анатомия със сравнителна физиология, ембриология и хистология“ се преименува на: „Анатомия и систематика на безгръбначните животни, сравнителна физиология, обща биология“ — 1 катедра и „Сравнителна анатомия и систематика на гръбначните животни, хистология, ембриология“ — 1 катедра.

„Анатомия, морфология, физиология и систематика на растенията“ се преименува на: „Анатомия, морфология и физиология на растенията“ — 1 катедра и „Систематика на растенията и растителна география“ — 1 катедра.

Катедрата „Геология и палеонтология“ — се разделя на две катедри: „Геология“ — 1 катедра и „Палеонтология“ — 1 катедра.

В физико-математическия факултет се открива нова катедра по „Хидробиология“ — 1 катедра.

Към буква „б“ на чл. 278 от закона за народното просвещение се прибавят следните забележки:

За бележка I. Преподавателите по физика и химия при другите факултети се избират от физико-математическия факултет.

За бележка II. Титулярът на катедрата по хидробиология е и директор на Хидробиологичния институт в гр. Варна;

в) юридически факултет — към катедрите на юридическия факултет се прибавят още следните: трудово право — 1 катедра, финансово право — 1 катедра, стопански строй на държавите — 1 катедра, наука на отделното стопанство — 1 катедра;

г) медицински факултет — следните катедри в медицинския отдел се преименуват така:

„Обща патология и патологична анатомия“ става „Патологична анатомия“ — 1 катедра;

„Анатомия на човека“ става „Анатомия и топографична анатомия за човека“ — 1 катедра;

„Физиология“ става „Физиология и физиологична химия“ — 1 катедра;

„Бактериология“ става „Микробиология и серология“ — 1 катедра;

„Вътрешна патология и пропедевтика“ става „Вътрешна пропедевтика“ — 1 катедра;

„Хирургическа пропедевтика и оперативна медицина“ — става „Хирургическа пропедевтика“ — 1 катедра;

„Гинекология и акушерство“ става „Акушеро-гинекологическа клиника“ — 1 катедра;

„Съдебна медицина“ става „Съдебна медицина и деонтология“ — 1 катедра;

Катедрата по „Фармакология и терапевтика“ се разделя на две катедри: „Фармакология“ — 1 катедра и „Терапевтика“ — 1 катедра.

В медицинския отдел се откриват следните нови катедри: „Патологична физиология“ — 1 катедра; „Физиология“ — 1 катедра;

„Поликлиника“ — 1 катедра; „Трудови болести и отравяния“ — 1 катедра; „Детска хирургия и ортопедия“ — 1 катедра; „Химия за медици“ — 1 катедра; „Физика за медици“ — 1 катедра;

д) агрономо-лесовъдски факултет — катедрата „Лозарство и градинарство“ се разделя на 2 катедри: лозарство — 1 катедра и градинарство — 1 катедра.

В агрономо-лесовъдския факултет се откриват още следните катедри: „Генетика, селекция и ливадарство“ — 1 катедра; „Растителна защита“ (фитопатология, ентомология) — 1 катедра; „Приложна зоология“ — 1 катедра; „Земеделска технология“ — 1 катедра; „Дендрология с анатомия на дървото и фитосоциология“ — 1 катедра; „Лесоупазване с болести на дърветата“ — 1 катедра.

След забележката на буква „д“ се прибавя следният текст:

„Освен тези предмети в агрономо-лесовъдския факултет се преподават още и следните: почвоведение, горска зоология с рибарство, ентомология, фитопатология, анатомия и физиология на домашните животни, общо законоведение, селско стопанство и горско право, млекодарство, пчеларство, бубарство, винарство, земеделска бактериология, лов, домостроителство и земеделски и горски постройки, горски пътища, укрепяване на порошца и ветеринарна медицина;

ж) ветеринарно-медицински факултет — катедрата „Анатомия, хистология и ембриология“ се разделя на две катедри: „Анатомия“ — 1 катедра; „Хистология и ембриология“ — 1 катедра.

Катедрата „Обща патология и патологическа анатомия“ се преименува „Обща патология с патологическа физиология и патологическа анатомия“.

Катедрата „Специална патология, паразитология и терапия с клиника по вътрешни болести“ се преименува в „Специална патология и терапия с клиника по вътрешни болести“.

Катедрата „Хирургия — обща и специална“ — с хирургическа клиника, акушерство (обстетрика), поликлиника, копитни болести и ковка се преименува в „Хирургия и подология с хирургическа клиника и поликлиника“ — 1 катедра.

Катедрата „Обща терапия, фармакология, фармакогнозия, фарма-
ция и токсикология“ се преименува в „Фармакология и токсиколо-
гия“ — 1 катедра.

Катедрата „Заразителни болести, бактериология и серология“ се
преименува в „Бактериология и заразни болести“ — 1 катедра.

Катедрата „Ветеринарна полиция и администрация, съдебно-ве-
теринарна медицина с подвижна клиника“ се преименува в „Съдебна
ветеринарна медицина и зоопродолжителство“ — 1 катедра.

Катедрата „Хигиена, хранене и развъждане на домашните жи-
вотни“ се преименува в „Обща зоотехния, хигиена и хранене“ —
1 катедра.

Катедрата „Месоведение, млековедение и контрол на съестните
продукти от животински произход, ихтиология и ихтиопатология“ се
преименува в „Хранителни продукти от животински произход“ —
1 катедра.

Във ветеринарно-медицинския факултет се откриват още след-
ните катедри: „Физиология и физиологична химия“ — 1 катедра;
„Акушерство с акушерска и амбулаторна клиника“ — 1 катедра;
„Паразитология“ — 1 катедра; „Специална зоотехния и екстериор“
— 1 катедра.

Втората алинея в буква „ж“ се изменя така:

„Усъен тези предмети, във ветеринарно-медицинския факултет се
изучават още: зоология, ботаника, физика, химия, земеделска ико-
номия, ливадарство, един от модерните езици и социология, предла-
ждането на които става в съответните факултети“.

§ 2. В чл. 280 от закона за народното просвещение думите „Мор-
ска биологична станция“ се заменят с думите „Хидробиологичен
институт в гр. Варна“, а в края след думата „уредник“ се добавя
„или директор“.

Председателстващ Георги Трайков: Има думата народният
представител д-р Кирил Драмалиев.

Д-р Кирил Драмалиев (к): Г-жи и г-да народни представители!
С предложения тук от г-на министра на просвещението законопроект
за откриване значителен брой нови катедри, а особено с току-що
взетите решения на комисията за преустройство на висшето обра-
зование и Академията на науките, народната власт на Отечествения
фронт тури основите на едно обновено университетско обра-
зование, на едно мощно, прогресивно развитие на нашата родна наука.
Едва сега, с едно значително закъснение, ние пристъпваме към ре-
шително ликвидиране на тежкото фашистко наследство и в областта
на висшето образование и Академията на науките.

Фашистският режим обърна особено внимание на висшето обра-
зование, направил от него истински разсадник на авторитарни, расови
и великобългарски теории. Там се създаваха стопанските, адми-
нистративните и културните кадри на фашистката държава, хиля-
диге гимназиални учители, които имаха задачата да формират сред-
ношколската младеж по хитлеристки образец. Фашистката универ-
ситетска управа зорко блеше да не попадне никой изоблагоден
елемент в състава на университетското преподавателско тяло. Уни-
верситетът и Академията на науките се бяха превърнали в гнезда
на най-ядовитата фашистка реакция. Най-мракобесни идеолози и
водачи на фашизма у нас бяха университетските професори и акаде-
мици: Цанков, Любен Диков, Владкини, Йонов, Конасулов и ком-
пания. Тия професори-фашисти яростно преследваха и гонеха от
Университета всичко будно, всичко прогресивно. Те бяха активни
сътрудници на фашистката полиция, вкараха я в самата универ-
ситетска сграда. По техни доноси студенти биваха арестувани, ин-
квизири, пресивани и разстрелвани. Нищо не помогна. Прогресив-
ното студентство взе най-голямо участие в борбата за сгромолясване
на кървавия фашистки режим.

Университетската реакция обаче все още не е доубита. Тя даже
в последно време се засили и бе много дейна. Лишаво доказателство
за това е организираната ѝ борба при избора на ректор. Кандидатът
на Отечествения фронт бе провален. Избран бе професор доказан
реакционер.

Причините за това недопустимо положение в Университета са:
слабо проведената чистка след 9 септември и малките наказания.
Отстранените за един-два семестра професори фашисти се връщаха
още по-дръзки. В факултетните и академични съвети се създаде
организирана опозиция, която всячески саботираше прогресивните
начинания на Отечествения фронт. Преди няколко месеци Съюзът
на научните работници издаде със съдействието на Министерството
на информацията изложение на чужди езици в защита на каузата
на България. То бе подписано от 158 учени професори и учени и
разпратено до чужди университети и научни институти. Реакцион-
ните професори обаче отказаха да го подпишат. Професор от исто-
рико-филологическия факултет заявява: „Решено е да не подпи-
сваме“ — т. е. реакционният център в този факултет решил да не
се подписва документ в защита на България.

Потобен център в медицинския факултет открито нарича себе си
„малък факултетен съвет“ и действувало организирано против властта
на Отечествения фронт. Ето извадки от негов позив, издала във
връзка с изборите за лекарски дисциплинарни съдилища: „Колко!
Не бъдете страхливи и подлени да се присъедините и угодниците
на днешната власт“. Или в „Знаме“, бр. 42, все във връзка със
същите избори: „В тоя избор българският лекар ще покаже дали
съдържа външната и вътрешна политика на сега управляващия
Отечествен фронт или не“. В бр. 44 на в. „Народно земеделско
знаме“ в статия под заглавие „Браво, софийски лекари“ е изразена
радостта от победата на опозиционните лекари. Същият център орга-
низира избор за декан на медицинския факултет преди един месец
и го спечели, а общият университетски център успя да провали
отечественофронтския кандидат за ректор.

Ясно е, обаче, че реакцията, благодарение на изключителността на
Отечествения фронт, е силно здраво гнездо в Университета и от-
там води политическа борба срещу народната власт. Това положение

в учрежденията, където се готвят бъдещите ръководни, стопански,
технически и културни кадри на България, очевидно повече не
може да бъде търпимо. (Ръкоплескания)

Активна е реакцията и сред студентството. Другояче не може
и да бъде, когато в университетската сграда се допуснаха маса
активни фашисти и реакционери, бивши водачи на легионери, рат-
ници и брамници, бивши полицаи даже. Днес те са водачи на новата
реакция, дигизираща се с какви ли не маски. Реакционни профе-
сори и студенти са в пълно разбирателство и единоденствие. Из-
висните училища се пръскат позиви с фашистко съдържание в
защита на Цанкова, подканващи студентството на паниката за цар
Бориса; пръскат се и позиви от организацията „Цар Крум“, където
се събесниват на О.С.П.С. Паниката се опити за контра-акция
в редица факултети във връзка с народната акция за предаване на
палача Цанков. В юридическия факултет тъй нареченият „академи-
чески демократичен клуб“ на Мушановите студенти се ползува с
подкрепата на професори. В Политехниката студенти, бивш водач на
бойна група от Дочо Христовата обществена сила, сега ревностен
опозиционер, конспиратива с паметта на Стамболийски в аудито-
рията при протестите на студентите и покровителството на професори.

Това е само малка част от фактите, които говорят ясно, че поло-
жението на Университета е недобро и че то ще трябва да се оздравя,
като професори и студенти фашисти и реакционери бъдат изгонени
от университетската сграда. (Продължителни ръкоплескания)

Тя противоякорни политически позиции във висшите училища
реакцията може да отстоява както поради проявената голяма толе-
рантност от страна на о. ф. власт, така и поради все още неизко-
репеното реакционно съдържание в университетската наука, непра-
вилната организация и остарелите методи в работата на професорите
и обучението на студентите.

Пред висшия учебен съвет се внесе, че нашата университетска
наука, както и Академията на науките, са откъснати от живота, че
Университетът не подготвя добри специалисти, че нашите професо-
ри и учени не си сътрудничат, работят изолирано, че някои от тях
са изостанали от развитието на науката, че методите на обяснение
на природните, а особено на обществените явления са ненаучни и
пр. и пр.

Ето например как професорът от юридическия факултет Христо
Тодоров обяснява обществените борби: „Една от причините за бор-
бата на пролетариата срещу по-високата класа е тази, че под едър
или други форми, легално или нелегално, всички по-хубави жени
от доминантната класа биват обсебани от по-горните, което предизвиква
вражда и омраза.“ (Оживления Наука)

Руската революция същият господин професор обяснява с рус-
ката степ. „Русият“ — каза професорът — е политикан от тази степ
да върви напред с краката си безспирно, така и с мисълта си, до-
като я доведе до абсурд.“

Същият „бележит“ наш учен рекламира в лекциите си расовите
теории на немските фашисти, доказващи предимствата на герман-
ската арийска раса пред умиращата „най-изрождената от всички раси“
— славянската. Това го пише български професор!

Д-р Иван Пашов (к): Още ли е професор?

Д-р Кирил Драмалиев (к): Сега е представен за уволнение.

Обаждат се: Във от Университета!

Д-р Кирил Драмалиев (к): Цялата тая блудкава и гадна „со-
циология“ проф. Христо Тодоров не само продължава за срам на
българската наука да изнася в лекциите си и след 9 септември, но
и по предложение на университетската управа преди няколко ме-
сеци е получил висока правителствена награда за „големи заслуги
в делото на родната наука.“

Д-р Васил Ханджиев (з): Кой му е дал тая награда?

Д-р Кирил Драмалиев (к): Университетската управа, ректорът.
Този факт говори ясно сам по себе си за нивото, до което е сля-
зъл нашият Университет. (Гласове: „Позор!“)

Д-р Васил Ханджиев (з): Тогава да се суспендира автономията на
Университета!

Д-р Кирил Драмалиев (к): Пред Висшия учебен съвет се внесе,
че има професори, които не следят развитието на науката, четат лек-
ции с непроменено съдържание в продължение на повече от 20 го-
дини, и понякога в гимназиален размер. Изтъква се също, че сла-
бата продуктивност на нашите професори и учени се дължи до
голяма степен на обстоятелството, че те работят изолирано един от
друг, липсва колективно сътрудничество и разпределение на ра-
ботата, не се привличат млади научни сили. Разбира се, такива про-
фесори изостат от нивото на съвременната наука, не са в състоя-
ние да организират правилната подготовка на бъдещите ръководни
стопански и културни кадри на о. ф. България.

Народният представител Бочо Илиев в своята реч във връзка с
закона за аграрната реформа каза: „В агрономическия факултет още
не знаят, че у нас става преход в стопанисването на земята. Там все
още се четат отживелите теории на Янки Моллов, апологет на
разкъсаното дребнособственнико земеделие. Фашистката наука уби
аграрените, а създаде бюрократи, годни само за канцеларска
работа.“

Такова е положението в тъй важния за нашата страна агрономи-
чески факултет, такова е то и в другите области на нашата висша
наука. Факт е, че днес, когато преустройваме стопанството на на-
шата страна, нам липсват достатъчно и добре подготвени стопано-
сти, агрономи, ветеринари, кооператори, лекари, учители и по-
физико-математическият факултет готви учени математици, но слаби

гимназиални учители по математика. Нашите учители по литература поради теснотата на шовинистическата просветна политика на миналите режими не са подготвени да преподават чужда литература. Студентите по германска и романска филология в нашия Университет изучават покритите с прах древни езици на чуждите езици в по-голям размер, отколкото това става в страните, където тия езици се говорят. Нека не се чудим, че нашият Университет пуска слабо подготвени учители по новите езици и че резултатите от тяхното изучаване са крайно незадоволителни.

Нашите професори по история развиват пред студентите хитлеристките расови и великобългарски теории за хегемония на Балканите. В Университета и училищата се преподаваше фалшифицирана история. Главите на младежта се търчеха с какво ли не, но не им се даваше едно действително научно обяснение на обществените събития и явления. Изучаваната в Университета философия не само че не създаваше научен мироглед, но обкриваше и затъпяваше умишлата се младеж. Политическата икономия и гражданското право обосноваваха „научно“ грабителската стопанска и финансова политика на управляващите клики и насилническия авторитарен фашистки режим. Не можеше да бъде друга „науката“ на Цанковци, Диковци, Консуловци, Владикини, Йоцов, Моллов и компания.

С тая реакционна „наука“, г-да народни представители, ние още не сме се справили. Голяма част от професорите се оказаха неправилни реакционери, отявлени врагове на народната власт. Те нито имат желанието, нито са в състояние да поставят българската наука на онай висота, която е необходима за бързото и планово стопанско и културно въздигане на нашата страна. ОФ България се нуждае не само от подготвени, но и от предани на своя народ професори и учени. Не може повече да се търпят в нашите висши училища преподаватели с черно фашистско минало, които и днес открито изказват своите великобългарски схващания, своята неприязнь към братска Югославия, Съветския съюз, Червената армия, борят се организирано срещу народната власт на Отечествения фронт, защитават Цанкова, дръзко заплашват, че те — кървавата реакция на близкото минало — пак ще вземат властта.

Разбира се, не по-друго е положението и в Академията на науките. Липсата са почти едни и същи. Там още витае духът на Филова, Йоцова, Арнаудова, проф. Георги Генев, Янаки Моллов, Любен Диков и компания. Все още техните почитатели и съидейници са членове на Българската академия на науките. Прогресивните членове в нейния състав се броят на пръсти. Там все още господствуват реакционни схващания по философските, националните и други обществени проблеми, отрицателно и скептично отношение към стопанската и социалната политика на Отечествения фронт, както и към неговата културно-просветна програма, пълно бездействие по отношение животопрепущащите въпроси на нашата днешна действителност. Няма нито един научен институт към Академията на науките, с изключение службата за създаване на български речник, за която са изразходвали вече няколко десетки милиони лева. Трябна да изтъкнем, че подобен речник в огромния Съветски съюз се работи едва от 1937 г. Българо от живия живот, изолирана работа, отвлечен, книжен характер на цялата й научна дейност, липса на инициатива, враждебно отношение към народната власт на болшинството от академиките — ето в бегли черти обликът на днешната Академия на науките. Пред нашата Академия на науките не са стояли като обект за изучаване подземните и надземни богатства на нашата страна, възползват се за научното и планово организиране на нашето земеделие и скотовъдство, за създаване национална индустрия и пр.

Очевидно, Академията на науките с нейния закон и устав, организираща, методи на работа и личен състав не отговаря на нуждите на нашето време. От гледна точка на жизнените интереси на ОФ България, на едно прогресивно и мощно развитие на нашата наука, техника, на нашето стопанство и култура от гледна точка на специалната научна и идеологична подготовка на бъдещите ръководни кадри, нашето висше образование и Академията на науките трябва да претърпят едно по-дълбоко прераждане, което се извършва вече в другите области на нашата образователна система. Такова бе и решението на Висшия учебен съвет.

С известно закъснение ние днес пристъпваме към това преустройство. По решение на Министерския съвет бе създадена комисия, която да проучи и предложи необходимата реорганизация във висшето образование и Академията на науките, включително и една целесъобразна промяна в преподавателския персонал и състава на Академията на науките, с оглед да бъдат отстранени реакционните и негодни професори академици и бъдат заменени с нови, прогресивни научни сили.

Комисията току-що привърши своята работа. Нейният доклад скоро ще бъде връчен на Министерския съвет. Той ще утвърди окончателно персоналните промени, а реформите, засягащи висшето образование, ще бъдат в последствие узаконени от Народното събрание. Тогава и г-да народните представители ще имат възможност да се запознаят обстойно с тях, да ги обсъдят и гласуват.

Ето някои от по-важните решения на комисията по преустройството на висшето образование и Академията на науките. Комисията предлага уволнението на известен брой най-ярко проявени като фашисти и реакционери университетски преподаватели, а други помалко проявени не засяга, с надеждата, че те ще си вземат бележка от курса, който поема о. ф. власт, спрямо всички народни врагове. Не направят ли това, те ще бъдат отстранени малко по-късно по силата на постановлението на новия закон за Университета, изработен от комисията, който, наляваме се, ще бъде възприет от правителството и гласуван от Народното събрание.

Преустройството на висшето образование и Академията на науките, обсъдено всеобщо и прието от комисията, в близко бъдеще ще бъде също така предмет на разглеждане в Камарата. Тук ще посоча само най-важните изменения, за да бъде осведомено народното представителство за тяхната същност и насока.

Създава се нов зоотехнически факултет, който ще подготвя кадрите, необходими за подобрене на нашето крайно изостанало скотовъдство. Досегашното Висше училище за финансови и административни науки се слива с отдела за държавни и стопански науки при юридическия факултет и ще образува отделен стопански факултет, където ще получават подготовката си нашите бъдещи стопановеди. При Висшето училище за стопански и социални науки в Свищов се създават двугодишни кооперативни курсове, където ще се подготвят кооперативни дейци. Двата лесовъдни отдела при агрономическите факултети в София и Пловдив се сливат в един лесовъден факултет в София. Към агрономическия факултет в Пловдив се създава отдел за земеделска технология за създаване кадри за преработка и консервиране на зеленчуци и плодове. Предвижда се създаването на отдел за политически науки при юридическия факултет, където ще се създават нашите дипломатически кадри, а също така и откриването на доцентура по журналистика. Предлага се известно увеличение броя на катедрите, посочени в настоящия законопроект, както и в раздадения вече на народните представители законопроект за Пловдивския агрономически факултет. Всички тия изменения са продиктувани от необходимостта да се подобри качествена работа в нашите висши училища и се създадат добрее подготвени кадри за нашето бързо разрастване се на нови начала стопанство.

Комисията обърна особено внимание и на идеологичната подготовка на бъдещите наши ръководни кадри, защото за нас е безусловно необходимо да имаме не само добри специалисти, но и кадри верни на своя народ и държава, въоръжени с научен мироглед и метод на мислене, освободени от фашистки, великобългарски и други реакционни схващания, проповядвани доскоро в Университета и още не напълно изкоренени.

Идеологичната основа на тия реакционни теории бе създавана от официалната така наречена идеалистическа философия, която изгражда мирогледа, обяснението на света върху нездрав, мистичен фундамент. Без да посяга върху тая традиционна философия, която послужи за основа на фашистката идеология, комисията предлага създаването на катедра по материалистическа философия и методология в историко-филологическия факултет и доцентура по същата в другите факултети, съобразно характера и нуждите на съответните специалности. По такъв начин се дава възможност за открито научно състезание на старата и новата философски концепции.

Реша се също така богословският факултет да се отдели като самостоятелно Висше богословско училище. Дава се преев на природоизпитателните и стопанските науки, които са в основата на съвременната техника и необходима предпоставка за изграждане стопанското и културно благополучие на народите. По отношение обществените науки се препоръчва при изработване на програмите да се ограничи запознаването с далечното развитие на човешкото общество и българския народ и се пренесе центърът на вниманието върху близкото минало и проблемите на настоящето.

С оглед да се подготвят добри научни работници се създава при Университета „Институт за научни кадри“, в който под прикритие на съответните професори ще се подготвят бъдещите професори и ръководители на научните институти.

Комисията изработи нов закон и устав за Академията на науките. Този основният е, че Академията на науките престава да бъде изолирано от нашия прогресивен обществен живот книжовно дружество, което до вчера бе в пълна услуга на фашистката реакция, а се превръща в най-висш творчески център на българската наука, под непосредствения контрол, грижи и ръководство на Министерския съвет. Към Академията на науките ще се създадат постепенно редица научни институти, в които ще се проучват нашите подземни и надземни богатства, проблемите на нашето земеделие, скотовъдство, индустрия, нашата национална култура, ще се работи планово преди всичко върху задачите, които народната държава ще поставя пред Академията на науките. И тук безспорно ще се дава преев на природоизпитателните и стопанските науки, в разлика от книжовно-филологическия характер на академията, завещан от миналото и запазен до днес.

По силата на постановления в новия закон и устав на Академията на науките реакционни елементи не ще бъдат търпени в нейния членски състав. Изборът на нови академици ще става не при закрити врати, а при участието на всички научни и просветно-културни организации, които ще имат правото да предлагат кандидати за членове на Академия на науките. По такъв начин управителният съвет на Академията ще добие възможност да избере за академични най-достоините представители на нашата наука и обществена мисъл.

Обаче всички предложени от комисията реформи на висшето образование и Академията на науките трудно биха се осъществили, ако не се вземат най-сериозни мерки за незабавното подобрене материалното положение и бита на университетските преподаватели и академици. Научната работа е от такова естество, че тя може да бъде плодотворна, само ако научният работник всецяло се отдаде на нея, ако неговата мисъл не е отвлечана постоянно от ежедневните материални грижи, от необходимостта да търси странични доходи. Не може нашият професор и научен работник, обременен от тежки материални грижи, при заплата, движеща се за подавяващото мнозинство между 10 и 16 хиляди лева, да се отдаде на сериозен, плодотворен научен труд. Необходимо е едно действително подобрене на материалното положение на нашите професори и учени. Комисията предложи известни мерки, които, надяваме се, че Министерският съвет ще одобри и внесе за узаконяване в Камарата.

Настоящият законопроект, г-да народни представители, засяга с раздадения вече за Пловдивския агрономически факултет, представлява само част от изработения проект за реформиране на нашето висше образование. Касае се за откриването на известен брой нови катедри, което се налага както от разрастването на нашето висше образование, така и от неговото вътрешно обновление.

Комисията по преустройство на висшето образование предложи да се допълни списъкът на новите катедри с още няколко, да се сляят други, да се изменят названията на трети. Предложи се и пренасяването на някои катедри в доцентури. Всичко това ще бъде внимателно обсъдено в парламентарната комисия и докладвано на второ четене.

Парламентарната група на Българската работническа партия (комунисти) приема по принцип предложения от г-на министра на просвещението законопроект като важна част от реформата на нашето висше образование. С провеждането на тази реформа правителството и народното представителство ще дадат ново доказателство, че само при една действително народна власт образованието и науката се оценяват правилно и се създават необходимите условия за тяхното всеобщо и мощно развитие. (Ръкоплескания)

Председателстващ Георги Трайков: Други оратори няма записани. Които приемат на първо четене законопроекта за изменение и допълнение на членове 276 и 280 от закона за народното просвещение, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Пристъпваме към разглеждане на точка втора:

Първо четене на законопроекта за откриване нови катедри в агрономо-лесовъдския факултет на Държавния университет „Паисий Хилендарски“, в гр. Пловдив.

Моля г-на секретаря да прочете законопроекта.

Секретар Йордан Чобанов (к): (Чете)

„МОТИВИ

към законопроекта за откриване нови катедри в агрономо-лесовъдския факултет на Държавния университет „Паисий Хилендарски“, в гр. Пловдив.

Г-да народни представители! Академическият съвет на Пловдивския държавен университет е одобрил решението на съвета на агрономо-лесовъдския факултет да се открият следните нови катедри: винарство с винарска химия; декоративно градинарство, с паркоустройство; катедрата лесоползуване с горска технология да се раздели на две катедри: горска технология и лесоползуване; растителна защита с генетика, селекция, сортознание и семенпроизводство.

През последните 15 години в нашата страна се развила силно някои земеделски отрасли, които при по-раншната структура на стопанствата, нимаха онова икономическо значение, което те имат днес. Касае се за лозарството, винарството, овощарството и зеленчуко-производството. Освен това нуждата от специалисти по декоративно градинарство, във връзка с изпълнението на градоустройствените планове на нашите градове и села, нарастна твърде много и продължава да расте.

В близкото минало Министерството на земеделието и държавните имоти черпеше своите кадри от специалисти по горните отрасли от лица, завършили специални висши училища в чужбина. От десетина години обаче завършили по тези специалности, не се явяват, и Министерството на земеделието и държавните имоти е принудено да назначава на ръководни служби по специалните отрасли лица с общо агрономическо образование (полеводство и скотовъдство). Това разрешение на въпроса за ръководния персонал по лозарство и градинарство е крайно незадоволително. Затова у нас отдавна вече се чувства нуждата от подготовка на специалисти с висше образование по горните специалности.

Развитие на горската индустрия в страната през последните години също направи голям напредък. Дирекцията на горите и горските кооперативи отдавна вече чувствуват нужда от добре подготвени специалисти по дървопреработка. За да се излезе настреща на тази нужда и се създаде научен център за проблемите на дървопреработването, необходимо е лесовъдният отдел на агрономо-лесовъдния факултет при Пловдивския държавен университет да има възможност да запълва казаната нужда от горското стопанство.

С оглед на нуждите на страната от специалисти по градинарство (овощарство, зеленчукопроизводство, лозарство, декоративно градинарство) и свързаните с тях преработващи индустрии и дървопреработката, налага се да се открият в агрономо-лесовъдския факултет в гр. Пловдив съответните катедри, чрез които горните специалности да бъдат добре застъпени в преподаването.

Като имате пред вид горното, моля ви, г-да народни представители, да одобрите предложения законопроект, като гласувате за него.

Гр. София, 16 май 1946 г.

Министър на народното просвещение: Ст. Костурков

ЗАКОНОПРОЕКТ

за откриване нови катедри в агрономо-лесовъдския факултет на Държавния университет „Паисий Хилендарски“, в гр. Пловдив

Член единствен. Откриват се следните нови катедри в агрономо-лесовъдския факултет на Държавния университет „Паисий Хилендарски“, в гр. Пловдив:

Винарство с винарска химия — 1 катедра.

Декоративно градинарство с паркоустройство — 1 катедра.

Катедрата по лесоползуване с горска технология се разделя на две катедри: горска технология — 1 катедра; лесоползуване — 1 катедра.

Растителна защита с генетика, селекция, сортознание и семенпроизводство — 1 катедра.

Председателстващ Георги Трайков: Няма записани оратори. Които приемат на първо четене законопроекта за откриване нови катедри в агрономо-лесовъдския факултет на Държавния университет

„Паисий Хилендарски“, в гр. Пловдив, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Пристъпваме към разглеждане на точка трета от дневния ред:

Първо четене на законопроекта за търговията с външни платежни средства.

Моля г-на секретаря да прочете законопроекта.

Секретар Йордан Чобанов (к): (Чете)

„МОТИВИ

към законопроекта за търговията с външни платежни средства.

Г-да народни представители! Законът за търговията с външни платежни средства, публикуван в „Държавен вестник“, брой 72, от 1 юли 1929 г., е бил създаден твърде набързо, без законодателят да е имал възможност да обхване цялостно материята, предмет на закона. Поради това, въпреки всички направени в закона изменения, той остана непълен и неясен в някои свои разпоредения. Това е било винаги една сериозна пречка за правилното му приложение и оттам — за осъществяване преследваните от него цели. Ето защо нуждата от едно техническо подобрене на този закон се чувствава твърде отдавна. Тя се чувства още по-остро сега, когато страната се нуждае, повече от всякога, от пълното провеждане на режима за контрол на търговията с външни платежни средства, за да може да бъдат обхванати всички източници на такива платежни средства и да бъдат поставени на разположение на стопанството.

Независимо обаче от тези съображения, налага се, законът за търговията с външни платежни средства да обхване веднага пълно и контрола над българските банкноти, съкровищни бонове и монети, при тяхната циркулация вън от страната, особено като се има пред вид, че с края на войната се създаде, макар и временно, твърде голямо напрежение за Българската народна банка, в нейната роля на една страна като пазителка на курса на лева, а от друга — като институт, комуто лежи отговорната задача за посрещане нуждите на страната от външни платежни средства. Тази роля на Българската народна банка, която поради трудността на международните валутни проблеми има изгледите да продължи още твърде дълго, трябва на всяка цена да бъде подкрепена. Ето защо, докато се дойде до момента, когато ще стане възможно премахването на всички или част от съществуващите ограничения в търговията с външни платежни средства, а също така и на ограниченията на вноса и износа, законът за търговията с външни платежни средства не само трябва да бъде запазен и подобрен, но санкциите на същия, които досега се оказаха твърде незначителни, трябва да бъдат засилени. И това трябва да стане по възможност веднага.

Тъй като изпълнението на горензложените задачи не бе възможно само с изменение и допълнение на сега действащия закон за търговията с външни платежни средства, наложи се изработването на изцяло нов текст, при който посочените по-горе начала бяха напълно спазени. При този начин предлаганият проект, като запазва изцяло основните принципи на сегашния закон, постига не само голямо техническо подобрене, но и по-пълнен обхват на материята, предмет на закона. Ето защо, и като се има пред вид, че засилването на санкциите ще даде също своя принос, трябва да се очаква, че предлаганият проект ще допринесе твърде много за правилното провеждане на един целесъобразен режим за търговията с външни платежни средства.

Като имате пред вид горното, моля ви, г-да народни представители, да разгледате и гласувате предложения законопроект.

София, 18 юни 1946 г.

Министър на финансите: Проф. д-р Ив. Стефанов

ЗАКОНОПРОЕКТ

за търговията с външни платежни средства.

Чл. 1. Всички сделки с външни платежни средства се извършват от Българската народна банка или под нейн контрол.

Всички сделки или операции, пораждащи, видоизменяващи или погасяващи вземания или задължения между страната и чужбина, са под контрола на Българската народна банка.

Чл. 2. Всички сделки с външни платежни средства се извършват само по определените от Българската народна банка курсове или с допустимата премия, когато в издадените от банката по този закон наредби се предвижда такава.

Сделките с външни платежни средства, за които Българската народна банка не обявява курсове, се извършват при определени такива за всеки конкретен случай от същата банка.

Чл. 3. Производството, преработването и сделките, под каквато и да е форма, с злато, в каквото и да е вид, както и сделките с златни монети, са под контрола на Българската народна банка и се уреждат от специално издадена от нея наредба въз основа на чл. 39 от този закон.

Чл. 4. Компенсациите, под каквито и да са форми и при каквито и да са случаи, за сметка на едно или повече лица, засягащи сделки или операции, посочени в този закон, издадените въз основа на него наредби и правилника за приложението му, се допуска само при условията, предвидени в тези наредби и при спазване определените срокове за изпълнение и отчитане.

Чл. 5. Външни платежни средства могат да се отпускат от Българската народна банка само за доказани реални нужди, съгласно нарежданията на банката и при условията, предвидени в тях.

Чл. 6. Отпуснатите от Българската народна банка и придобитите чрез разрешени компенсации външни платежни средства, се използват само за целта, за която са дадени.

Чл. 7. Българската народна банка не носи в никой случай отговорност, ако откаже някому външни платежни средства.

При отказ пълното или частично плащане на менителниците и вапиките на заповед, издадени в чуждестранна валута, става в лева по курса на деня и допустимата, съгласно наредбите на банката, премия, когато се предвижда такава. Лезовите и разноските за превода на чуждестранната валута се внасят у местния нотариус или околийски съдия, извършващ нотариалната служба, или за негова сметка в клон на Българската земеделска и кооперативна банка и остават на разположение на кредитора, без да има право този последният на каквито и да било вреди и загуби, произлизащи от колебанията на курса на валута и премията. След като на нотариуса се представи горепоменатият писмен отказ и му се удостовери пълното заплащане на търговския ефект по посочения начин, нотариусът връща същия на платеща без да го протестира, с което задължението се счита за погасено. Лихвите на така вложените лева текат в полза на кредитора.

Протестите на domiciliраните в чужбина полица на местни длъжници, поради това, че Българската народна банка не ги е снабдила с достатъчно чуждестранна валута, не произвеждат никакво правно действие в пределите на страната и се уреджат съгласно режима за отпускане на външни платежни средства от Българската народна банка.

Чл. 8. Всеки местни лица в страната са длъжни да декларират и предложат на Българската народна банка за изкупуване в петнадесетдневен срок от научаване за тяхната разполаганост всичките си външни платежни средства и вземания в чуждестранна валута, които те имат в собственост или владение.

В петнадесетдневен срок от завръщането им в страната, местните лица са длъжни да декларират и предложат на Българската народна банка за изкупуване всички притежавани от тях в чужбина външни платежни средства и вземания в чуждестранна валута, които те имат в собственост или владение.

Чл. 9. Всеки чуждестранни лица, пребиваващи в страната, са длъжни да декларират и предложат на Българската народна банка за изкупуване в петнадесетдневен срок от научаване за тяхната разполаганост прилобитите от тях в собственост или владение външни платежни средства и вземания, получени във връзка с износ от страната или въобще във връзка със сделки в България.

Чл. 10. Българската народна банка, по своя преценка, може да освободи пълно или частично от изкупуване декларираните и предложените ѝ външни платежни средства и вземания в чуждестранна валута. Обаче и в този случай сделки и операциите с тях се извършват под неин контрол с разрешение от банката за всеки отделен случай.

Чл. 11. Забраняват се продажбите в страната в чуждестранна валута.

Заеми и кредити в чуждестранна валута, акредитиви или кредитни писма в чуждестранна валута, скотиране на търговски ефекти, издадени в чуждестранна валута, кредитиране в лева на чуждестранни лица от местни такива, кредитиране в лева срещу залог на чуждестранни ценни книжа или външни платежни средства, гаранции в чуждестранна валута пред банки и лица в чужбина, влогови сметки на местни лица в чуждестранна валута, арбитражи и преобръщане на вземания или задължения от една валута в друга, както и издаването на полица в чуждестранна валута, платими в чужбина, се допускат само с разрешение от Българската народна банка и при условия, определени от нея. Подробностите относно тези случаи се уреджат от правилника за приложението на този закон.

Чл. 12. Банкните могат да купуват чуждестранни книжни пари, банкноти и монети по оповестяванията от Българската народна банка курсове и премии, когато се предвижда такава, и при спазване условията, посочени в правилника за приложението на този закон. Банкните могат да купуват чуждестранни книжни пари, банкноти и монети, за които Българската народна банка не обявява курсове, само след предварително разрешение от същата банка.

Чл. 13. Забранява се износът на български книжни пари, банкноти, монети, съкровителни бонове, облигации и купони от българските държавни или гарантирани от държавата заеми, включително тези на държавните банки, както и на златни монети, златни и платинени предмети (изключая обичайно носимите) и злато на юлче, освен на Българската народна банка, която за такъв износ или внос се освобождава от всякакви мита, такси и бонуси. По изключение Дирекцията на държавните дългове, след като вземе мнението на Българската народна банка, може писмено да разреши износ на държавни или гарантирани от държавата облигации, ако износителят установи, че за целта е отстъпил разноценната чуждестранна валута на Българската народна банка.

За пътнически нужди за пределите на страната, без разполагане на Българската народна банка, може да се изнасят български книжни пари, банкноти и монети само до размер, определен с наредба от Българската народна банка.

Чл. 14. Износът на сребърни монети и предмети, на български и чуждестранни акции, дялове, облигации и купони (без облигациите и купоните, посочени в алинея първа на чл. 13) се допуска само с предварително разрешение от Българската народна банка.

Чл. 15. Забранява се вносът на български книжни пари, банкноти, съкровителни бонове и монети, освен на пътници от чужбина в страната, и то до разрешения за износ размер на същите.

Чл. 16. Всеки пътник от България за странство е длъжен да притежава специално бордеро, издадено от Българската народна банка, за изнасяните от него външни платежни средства, изключая чековете и кредитните писма, издадени от Българската народна банка.

Всеки влизащ в страната пътник е длъжен да декларира на граничния пункт внасяните от него външни платежни средства, златни монети, златни, платинени и сребърни предмети, злато на юлче, сребърни монети, както и акции и дялове, облигации и купони, които се описват в специално бордеро. Ако пътникът само прехвърля през страната, бордерото се проверява и задържа при изхода на граничния пункт. Ако пътникът престане в страната, при напускането ѝ представя бордерото в Българската народна банка, която, като задържа последното, му издава ново такова за външните платежни средства и другите изброени ценности, които може да изнесе със себе си. Този бордеро се задържа при изхода на пункт.

Ако бъде констатирано, че наличните в пътника платежни средства и ценности не отговарят на посочените в издаденото му бордеро, или пътникът въобще не притежава такова за тези платежни средства и ценности, органите на Българската народна банка могат да наредят на милиционските или милиционерски власти задържането на пътника до съставяне на необходимия за случая акт. Ако за тази цел е необходимо задържане повече от 24 часа, постъпва се съгласно чл. 79 от закона за наказателното съдопроизводство.

Чл. 17. Забранява се продажбата в чужбина, под каквато и да е форма, на лева, принадлежащи на местни лица.

Забраняват се сделките в чужбина с търговски ефекти, издадени в лева, от местни лица срещу или в полза на местни лица. Плащането на такива търговски ефекти, щом те носят джиро на чуждестранно лице, може да става само след разрешение от Българската народна банка.

Търговски ефекти в лева, теглени от чуждестранни лица срещу местни такива, а така също и полица на местни лица в полза на чуждестранни такива могат да се платят от платците в страната само с разрешение от Българската народна банка.

Чл. 18. Чуждестранните лица могат да имат в страната така наречените „чуждестранни лева“ и „местни лева“. Условията за обръщането и използването на такива лева се определят от правилника за приложението на този закон.

Чл. 19. Всеки износител на стоки от България е длъжен да предложи за изкупуване на Българската народна банка получените от продажбата на изнесените стоки външни платежни средства в срок най-късно 15 дни от получаване съобщението за разполагане с тях с изключение на разрешението му за компенсиране.

Чл. 20. Износителят, за всеки разрешен износ, декларира пред Българската народна банка, с образец, определен от последната, вида, количеството, стойността на стоката и прочее, които ще изнасят, както и да укажат как ще получат стойността ѝ.

Без такава износна декларация, заверена от Българската народна банка, митническите или пощенските власти не могат да допуснат изнасянето на стоката. Един екземпляр от тази декларация, заверен от милицията или пощенските власти, се връща на Българската народна банка.

Износителят е длъжен да отчетат всеки износ пред Българската народна банка.

Чл. 21. Вноски от чужбина не се допускат от митническите и пощенските власти без разрешение от Българската народна банка, издадено съгласно наредбите ѝ.

Чл. 22. Всеки местен представител, посредник (комисионер) или пълномощник на чуждестранно лице е длъжен да отчете следувателите му се комисионни и други суми, получени под каквато и да е форма, в петнадесетдневен срок от научаването за разполагането им.

Чл. 23. Никое държавно, общинско, обществено или автономно учреждение не може да сключва договори за препродажба или доставки или да поема други ангажименти, които могат да породят задължения към чужбина, без предварително разрешение от Министерството на финансите. Последното се произнася, след като вземе мнението и на Българската народна банка.

Чл. 24. Българската народна банка, чрез надлежно упълномощени органи, може във всяко време да предприема проверки във връзка с прилагането на разрешенията на този закон, правилника му и издадените въз основа на същия наредби.

Всеки лица са длъжни да представят на банковите органи исканията от тях книжа и сведения във връзка с тях проверки.

Чл. 25. При всички сделки и операции по чл. 1 от този закон Българската народна банка събира курсова разлика, камбчален данък и герб. Такива се събират даже и когато сделките и операциите не са изразени в чуждестранна валута, освен ако, поради естеството им, банкните е определили, че не следва да се събират.

Чл. 26. Наръчителите на постановленията на настоящия закон, както и издадените въз основа на него наредби, се наказват с тъмничен затвор или със строг тъмничен затвор до 5 години и с глоба в двата случая, до 4.000.000 лв.

Ако престъплението има за предмет само външни платежни средства на стойност до 30.000 лв., наказанието е глоба в двоен размер на тази стойност.

Ако същата стойност е от 30.000 до 500.000 лв. — с тъмничен затвор не по-малко от 3 месеца и глоба до 1.000.000 лв., а ако е 500.000 лв. и повече — със строг тъмничен затвор до 5 години и глоба от 1.000.000 до 4.000.000 лв.

Стойността на външните платежни средства се изчислява по оповестения от Българската народна банка курс „купува“, плюс премията, ако има такава. А ако няма оповестен такъв, по определяне за случая от Българската народна банка курс.

Чл. 27. Който, във връзка с този закон, правилика за приложението му и издадените въз основа на същия наредби, откळे да даде сведения или пък даде, под каквато и да е форма, невярни сведения на Българската народна банка, наказва се с тъмничен затвор не по-малко от 3 месеца и глоба до 1.000.000 лв., а в особено тежки случаи със строг тъмничен затвор до 5 години и глоба до 2.000.000 лв.

Чл. 28. Престъпленията по този закон, по правилника за приложението му и по издадените въз основа на закона наредби се констатира от актове от инспектори или други натоварени за тази цел членове на Българската народна банка. Тези актове имат пълна доказателствена сила, докато съдържанието им не бъде оборено пред съда.

Заловените платежни ордера и ценности, обект на престъплението, се изземват от органите на Българската народна банка и се съхраняват от последната до влизане в законна сила на постановената присъда или издаденото постановление.

Чл. 29. Когато, след приемане на проверките, органите на Българската народна банка, според особеностите на случая, намерят, че е необходимо да се вземат веднага мерки за обезпечаване глобата, която може да падне върху обвиняемите или на иска за вредите и загубите, причинени от техните действия, Българската народна банка се отнася до председателя на съответния областен съд, който незабавно решава въпроса за налагане възбрана или заповед върху имуществомта на обвиняемите.

Резолюцията на председателя подлежи на обжалване по реда на чл. 550 и посл. от закона за наказателното съдопроизводство.

Чл. 30. Актовете, с изключение на случаите, попадащи по точка I на чл. 26, се изпращат от Българската народна банка на прокурора при онзи областен съд, комуто делото е подсъдно.

В петдневен срок от постъпването на делото, образувано по повод акта на банката, прокурорът е длъжен да внесе същото с обвинителен акт в съда или ако от приложените към делото доказателства е ясно, че съдържанието на акта се опровергава, да внесе същото с заключение за прекратяване. В първия случай се постъпва съгласно чл. 651, а във втория случай — съгласно членове 296—298 от закона за наказателното съдопроизводство.

Чл. 31. В двуседмичен срок от постъпването, съдът е длъжен да насрочи делото или да се произнесе по заключението на прокурора за прекратяването му. Ако делото бъде отложено, то трябва да бъде насрочено отново най-късно след две седмици, като съдът е длъжен да вземе всички възможни мерки за отстраняване пречките за гледането му. Несъвяването на подсъдимите, след като са били редовно призовани, не е пречка за гледане на делото, даже и в случай че се иска наказанието им със строг тъмничен затвор. Ако подсъдимите не бъдат намерени на постоянното им местожителство или са в чужбина, делото се разглежда задочно.

Чл. 32. По всички дела по този закон, издадените въз основа на него наредби и правилника за приложението му, Българската народна банка може да участва с права на обвинител или като граждански ищец. Във втория случай банката се счита упълномощена да представлява с всички права държавното съкровище за дължимите му се камбиален данък и гербов налог.

Чл. 33. Във всички случаи на осъдителна присъда, независимо от наложените наказания, съдът постановява и конфискация в полза на държавното съкровище на обекта на престъпното деяние, освен ако такава фактически не е възможна.

Българската народна банка може да откупи от държавното съкровище конфискуваните в негова полза платежни средства и ценности, като завери сметката му с равностойността на последните в лева, по курса „купува“, в деня на откупуването. Ако банката не обявява курс, заверяването става по курс, определен от нея „онкрито“ за случая. Разпоредбите на тая алинея имат приложение и в случаите на членове 35 и 36 от този закон.

Съдът може да постанови конфискация и в случай на освобождаване от наказание.

Чл. 34. Против присъдата на областния съд се допуска само касационно обжалване в двуседмичен срок от произнасянето ѝ. Присъдата трябва да бъде изготвена от областния съд най-късно три дни след произнасянето ѝ.

Върховният касационен съд трябва да разглежда делото най-късно един месец след постъпването му.

Чл. 35. В случай че т. I на чл. 26 Българската народна банка изпраща акта на министъра на финансите, който въз основа на този акт издава постановление за следващите се, съгласно цитирания текст, глоби. Със същото постановление се присъждат и причинените на държавното съкровище и Българската народна банка щети, ако в акта има посочени такива, и се постановява конфискуване обекта на престъплението съгласно разпоредбите на чл. 33, които в този случай намират съответно приложение.

Постановлението на министъра на финансите подлежи на апелативно обжалване пред съответните съдилища, чиито присъди не подлежат на обжалване. Препис от апелативната жалба се връчва на клон на Българската народна банка, където е съставен актът, като същият се призовава служебно от съда като страна при постановяване на делото.

Докогато не противоречи на настоящите разпореджения, при делата по този закон е приложимо производството, предвидено в книга VI, глава V, от закона за наказателното съдопроизводство.

Чл. 36. Когато са били констатирани улики за престъпление по този закон, правилника и наредбите и платежните средства или ценности, обект на престъпление, са били заловени, без обаче да е открит притежателят им, съставя се за случая акт от органите на Българската народна банка, който се изпраща на министъра на финансите за издаване постановление за конфискуването им в полза на държавното съкровище. Това постановление не подлежи на обжалване.

Чл. 37. Наказателното преследване по този закон, независимо от размера на наказанието, се изключва по давност, след изтичането на 5 години от извършване на престъплението.

Деявията, извършени от органите на Българската народна банка срещу лицата, на които е съставен след това акт по този закон, както и съставянето на самия акт, прекъсват течението на давността.

Чл. 38. По отношение глобите, наложени по този закон, чл. I за условното осъждане не се прилага.

Чл. 39. Освен в изрично посочените в този закон случаи в духа на последния, Българската народна банка може, с одобрението на министъра на финансите, да издава наредби, а за приложението на закона ще издаде правилник.

Чл. 40. Настоящият закон отменява закона за търговията с външни платежни средства от 1 юли 1929 г. заедно с всичките му из-

менения и допълнения, правилника за приложението на този закон, наредба № 5, както и всички закони и наредби, които му противоречат.

Чл. 41. Всички лица, които не са декларирали досега притежаните от тях на каквото и да било основание външни платежни средства и вземания в чуждестранна валута и поради неоткриването им нямат съставен акт от Българската народна банка, се освобождават от наказателно преследване, ако в месечен срок от влизане в сила на този закон декларират и предложат за изкупуване на Българската народна банка тези платежни средства и вземания в чуждестранна валута.

Председателстващ Георги Трайков: Има думата народният представител г-н Тодор Иванов.

Тодор Иванов (к): (От трибуната) Г-жи и г-да народни представители и представители! Предлаганият ни не обсъждан закон-проект за търговия с външни платежни средства, както и сам г-н министърът на финансите казва в мотивите, цели едно техническо подобрене на съществуващия досега закон с неговите изменения и допълнения, а също така да се подсилят в някои отношения ограниченията по изразходването на чуждите платежни средства и контролът от страна на Българската народна банка.

Самият факт, че предлаганият ни законопроект не урежда някоя нова материя, а иде само да засили известни санкции в тая област, показва, че той е резултат не само на днешното финансово и стопанско положение на нашата страна, а датира от много по-рано.

Още след първата световна война беше създаден специалният закон за търговията с външни платежни средства, вземания и кредити, публикуван на 19 декември 1918 г. Основната идея, която се прокарва в тоя закон, е търговията в страната да се контролира и ръководи от Българската народна банка. И за целта е била образувана към самата банка така наречената „Централа на девизите“. Тя е имала за задача да ограничи спекулата с чуждите платежни средства, да се определи техният курс спрямо нашата монетна единица и същевременно да се затвърди цената на нашия книжен лев и по тоя начин да настъпи едно поевтиняване на живота. Обаче от данните, с които се разполага, може да се види, че резултатите не са били задоволителни, като се е възприело становището, шото стабилизиране курса на лева да стане на свободното тържище чрез известни само ограничения от страна на Министерството на финансите. И много естествено, при капиталистическата система на производство и размяна, а особено след всяка война, при тая система едно рационално разрешение на подобни въпроси е абсолютно изключено.

Стопанската и финансовата криза в света и у нас след войната 1915—1918 г. създаде и предизвика промени не само в стопанската и финансовата област, но тя внесе също така и дълбоки промени в социалните държавни институти и учреждения, както и в психологията на хората. Импералистическите клики от всички страни на света в борбата си за завладяване на пазари без съмнение създадоха и световния катаклизъм чрез войните — единственото тяхно средство за разрешаване поставените си задачи. До какъв размер се прояви световната криза след тия войни, особено в стопанската област, се вижда най-ясно от намалението на световната търговия. Докато индустриалното производство се значително понижава, с изключение на военни-подготвителния период в импералистическите държави, земеделското производство се увеличава, в резултат на което се явява спадане цената на земеделските произведения вследствие намаление на покупателната способност на широките трудови маси. Това не можеше да не стресне ония, които стояха начело на управлението в различните капиталистически страни, и те поведоха борба срещу кризата. По различни пътища тръгна капиталистическият свят да дири средства за борба срещу тази криза. Във веригата на тия средства беше и мярката за стабилизиране на националната монета във всяка отделна страна. Тая монетна стабилизация пороци и така наречената девизна политика на отделните страни, а в това число и на нашата България.

До 1924 г. нашият лев преживяваше катастрофално спадане. Тогаващото правителство се видя принудено да унищожи игрите на фондовата борса, което в резултат даде едно привидно стабилизиране на лева. Изхождайки от своята задача, Българската народна банка полага големи усилия да запази курса на нашия лев, за която цел се създадоха законоположения и редица наредби за урегулиране сделките с чуждите платежни средства. Реален израз на тази политика на Българската народна банка е законът за търговията с външни платежни средства от 1929 г. с неговите многобройни изменения и допълнения, заедно с многочислените към него наредби, досега повече от 30 на брой.

От развитието на този въпрос и мерките, които са вземани в различните времена, може да се види каква роля са играли и какви резултати са дали всички тия камбиални мерки за защита на народното ни стопанство. Те могат да се охарактеризират като една „валутна самозащита“ срещу попълзновенията на външни и вътрешни спекуланти.

И нека кажем, че тая валутна самозащита днес, вследствие на положението, в което се намира нашата страна, и алчността за бързо и леко забогатяване на известни хора чрез спекула в търговията с чужди валути, злато, банкноти и съкровищни бонове, е необходима и наложителна. Задачата, която още от миналото беше възложена на Българската народна банка като пазителка на курса на нашата монетна единица, от една страна, и от друга, като институт, на който е възложена задачата за посрещане нуждата от външни платежни средства, не само че не е отпаднала, но е наложителна.

Разнебитеното народно стопанство, което правителството на Отечества фронт наследя от миналите фашистки режими, изчер-

паните запаси от сурови материали и обработени стоки, понижен капацитет на нашето индустриално и земеделско производство, всичко това създаде предпоставките за едно катастрофално отиване към инфлация на нашия лев и стопанска разруха. И само благодарение на ефикасните и напрежени мерки, взети от властта на Отечествения фронт, ние можем с гордост да кажем, че днес нашата страна е една от най-запазените в това отношение в сравнение с всички други страни, с изключение на Съветския съюз.

Г-жи и г-да народни представители и представителки! Явява се обаче един въпрос във връзка с предложениия ни законопроект, според който на основание на чл. 1 от законопроекта се дава право на Българската народна банка да извършва всички сделки с външните платежни средства. А този въпрос е: може ли Българската народна банка да води своя самостоятелна политика относно нашата външна търговия и по този начин не може ли тази политика да бъде в известен случай в разрез с общата стопанска политика и стопанския план на днешната отечественофронтовска власт? Разрешението на този въпрос беше от съществено значение в миналото при управлението на монархофашистките клики у нас, когато, както вътрешната, така и външностопанската политика на правителствата не държаха сметка за широките национални интереси, а се дирижираха от интересите на шепата експортиори, обирачи на народния труд, в съдружие с понемчените наши управници.

Идеята за автономизирането на държавните и обществените стопанства и предприятия допреди 9 септември 1944 г. представляваше един стопански индивидуализъм и егонизъм. Така беше и с Българската народна банка, която, откъсната от общия държавен организъм, бе от полза само за алчните обирачи на народния труд и носеше несметни пакости на държавата и народа. Днес обаче в ерата на отечественофронтовската власт всички държавни и обществени институти са препригнати в служба на народните интереси и дейността на тия институти и учреждения е включена в общодържавния стопански план за извеждане страната по пътя на прогреса.

Чрез предложениия ни законопроект, поради изключителните условия, в които живеем, урежда се регламентиране на нашия внос и износ. По какви пътища ще трябва да става това, как да се насочва общонационалната ни стопанска политика, това ще каже Върховният стопански съвет, който дава общия план, а провеждането става чрез целия държавен апарат, а заедно с това и от Българската народна банка.

На пръв поглед като че ли цялата наша външна търговия се поставя под пряката зависимост на Българската народна банка, независимо от общата стопанска политика, външна и вътрешна, на отечественофронтовското правителство. Но това са старите схващания за ролята и задачата на Българската народна банка в качеството ѝ на емисионен институт. Съгласуване политиката на банката с тая на правителството, ето кое характеризира днес новата отечественофронтовска държава и я коренно отличава от миналата фашистка държава, за да може наистина националното ни стопанство да бъде поставено на солидни основи.

Както казах и в самото начало, засилването на наказателните санкции има за цел да пресече пътя на кликата спекуланти и черноборсаджии с външно-платежните средства у нас, нещо, което бе станало един от най-доходните занаяти.

Досегашният закон предвиждаше санкции, които не даваха почти абсолютно никакви резултати. Особено по отношение търговията с злато санкциите по стария закон не само че не спираха тази търговия, но просто я узаконяваха. В миналите фашистки режими търговията с външни платежни средства и особено със златото беше станала занаят на всички онези, които благодарение на военновременната конюнктура бе натрупило завидни капитални. Нямайки възможност да пласира своите средства другаде, тази спекулантска клика се бе отдала на тия борсови игри, за да достигне до полужението, че един златен наполеон се продаваше по 30—40 хиляди и повече лева. По този начин се обезценяваше нашият книжен лев и фактически страната се тикаше към инфлация. Цяла мрежа от търговци на тая жълта стока обхващаше нашата страна и простираще своите клонове извън границите на нашето отечество. Често пъти и дипломатическите куфери служеха за пренасяне на тази тъй доходна стока. Обаче 9 септември 1944 г. пресуши източниците за бързо и леко забогатяване на тази нова пасмина стопански дейтели у нас.

Предлаганият ни законопроект не цели нищо друго, освен да засили вземаните досега камбалини мерки за защита на народното ни стопанство и за по-леко изживяване на валутните мъчнотии. Както и много други държави, при много по-благоприятни условия от нас, прибегнаха до подобни мерки, също и нашата страна се видя принудена да прибегне до тия ограничения по отпускане на девизите чрез Българската народна банка. Ограничителните мерки имат преди всичко задачата при нормализиране на положението след войната да предпазят нашата страна от атаките на чуждия безразборен и ненужен за стопанството ни внос. А тия ограничителни мерки са тъй наложителни сега, за да може да бъдат отстранени всички опасности от колебанието на нашия лев на международния пазар при стремежа на днешната народна власт да засили за в бъдеще нашия износ. Тъй като от друга страна опасността от обезценяване на националната ни монета се създава винаги от действията на спекулантите и черноборсаджиите в тая област, затова и предлаганият ни законопроект със строгостта на неговите санкции е насочен преди всичко срещу тях. Не извънредните кредити за възстановяване на народното стопанство и посрещане част от разходите по отечествената война ще могат да докарат инфлация на нашия лев, както това се опитва да използва опозицията у нас, тъй като средствата за посрещане на тия разходи българският народ ще намени, и то у патроните на тия, които водят тая кална борба срещу правителството на Отечествения фронт.

Вярното е, че с всички тия строги санкции, прокарани в предложениия ни законопроект, се цели заздравяването преди всичко на нашия лев, но също така вярно е, че всички тия строги девизни ограничения могат да имат и своята отрицателна страна при едно напълно нормализирано положение. Съгласно теоретическата, а и до известна степен и практическата постановка на въпроса, при известни условия тия ограничения могат да затруднят чувствително движението на чуждите капитални в страната и могат да създадат опасност да се ограничи котирането на нашата валута на чуждестранните девизни борси. Но, както казах и по-горе, всички ограничения са временни, в зависимост от създадените се условия, и те трябва да бъдат разглеждани като необходими до създаване условията за тяхното премахване. А политиката на отечественофронтовската власт ни дава пълно основание да вярваме, че наистина всички законоположения в духа на предлагания ни законопроект ще станат излишни или почти излишни след окончателното закрепване на нашето народно стопанство.

Уважаемият наш министър на финансите сам казва в мотивите си към законопроекта: „Докато се дойде до момента, когато ще стане възможно премахването на всички или част от съществуващите ограничения в търговията с външни платежни средства, а също така и на ограниченията на вноса и износа, законът за търговията с външни платежни средства не само трябва да бъде запазен и кодифициран, но санкциите на същия, които досега се оказаха твърде незначителни, трябва да бъдат засилени.“

На основание всичко това аз съм длъжен да декларирам от името на парламентарната група на Българската работническа партия — комунисти, че ние ще гласуваме по принцип законопроекта, като си запазваме правото за корекции в комисията, с дълбоката вяра, че по пътя на творческото отечественофронтовско законодателство ние строим и укрепваме бъдещата демократична и републиканска България. (Ръкоплескания)

Председателстващ Георги Трайков: Други оратори няма записани по законопроекта.

Който приема на първо четене законопроекта за търговията с външни платежни средства, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Пристъпваме към точка четвърта от днешния ред:

Одобрение решенията на Проштарната комисия, протоколи № 11 и 12.

Моля г-на докладчика да ги докладва.

Докладчик Стамен Попов (з): Г-да народни представители! Ще ви декларирам решенията на проштарната комисия, взети в заседанието ѝ на 27 юни 1946 г., протокол № 11. (Чете)

„Одобряват се означените по-долу решения на проштарната комисия при XXVI обикновено Народно събрание, първа редовна сесия, взети в заседанието му на 27 юни 1946 г., а именно:

1. Невяна Мартинова, от с. Лозен, Горнооряховско, вх. № 6619 от 1939 г.

Опрошават ѝ се сумата 20.526 лв., дължима по изпълнителен лист № 1176, от 9 юли 1935 г., издаден от Търновския областен съд срещу Марин Г. Кюркчиев, заедно с лихвите до деня на обявяване настоящото решение.“

Председателстващ Георги Трайков: Който приема решението по п. 1, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)

„2. Гаврил Апостолов и Дамяна Гаврилова, от с. Пудрия, Врачанско, вх. № 6019 1940 г.

Опрошават им се сумата 5.170 лв., дължима по изпълнително дело № 4768 1940 г. — изпълнителен лист № 777 1928 г., издаден от Врачанския окръжен съд заедно с лихвите до деня на обявяване настоящото решение.“

Председателстващ Георги Трайков: Който приема решението по п. 2, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)

„3. Софроний Станков Стоянов, от с. Душилиница, Ломско, вх. № 7701 1940 г.

Опрошават му се лихвите до деня на обявяване настоящото решение върху сумите: 12.897 лв., дължима по решение № 5021 1935 г.; 8.002 лв., дължима по решение № 348/1938 г.; 938 лв., дължима по решение № 1621 1928 г., и 5.000 лв., дължима по решение № 544, от 1938 г., а главниците да заплати.“

Председателстващ Георги Трайков: Който приема решението по п. 3, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)

„4. Стоил Иванов Митев, родом от с. Егълница, Радомирско, живущ в гр. Кюстендил, вх. № 9050 1940 г.

Опрошават му се лихвите до деня на обявяване настоящото решение върху сумата 180.372 лв., дължима по изпълнителен лист по в. х. д. № 327 1928 г., издаден от Софийския апелативен съд. Главницата да заплати безлихвено. Внесеното досега да се смята за главница.“

Председателстващ Георги Трайков: Който приема решението по п. 4, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)
„5. Иван Митев Кацарски, от с. Горня-Дъбник Плевенско, вх. № 12238/1940 г.

Опрошавя му се сумата 9.490 лв. слети данъци и съответните връхнини и всичките лихви за закъснение до деня на обнародване настоящото решение, дължими по картон № 23256 лично негов и партия № 1100 (нова) в съдружие с Никола Найденов към Софийското градско данъчно управление.“

Председателстващ Георги Трайков: Който приемат решението по п. 5, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)
„6. Цвета Георгиева Маринкова, от гр. София, вх. № 13676/1940 г. Опрошавя й се сумата 9.050 лв., дължима по изпълнителен лист № 1412/1940 г. по изпълнително дело № 2607/1940 г.“

Председателстващ Георги Трайков: Който приемат решението по п. 6, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)
„7. Димитър Ангелов Иванов, от с. Ляхово, Пазарджишко, вх. № 1995/1942 г.

Опрошавя му се сумата 30.045 лв., дължима по присъда № 190, от 15 май 1937 г., издадена от Пазарджишкия областен съд, заедно с лихвите до деня на обнародване настоящото решение.“

Председателстващ Георги Трайков: Който приемат решението по п. 7, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)
„8. Елена Михайлова В. Унгарова, от гр. Асеновград, вх. 207 от 1943 г.

Опрошавя й се сумата 15.639 лв. слети данъци и съответните връхнини и всичките лихви за закъснение до деня на обнародване настоящото решение.“

Председателстващ Георги Трайков: Който приемат решението по п. 8, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)
„9. Генчо Иванов Пулев, от с. Сухозем, Карловско, вх. № 34—33/1943 г.

Опрошавя му се сумата 1.600 лв. военен данък и всичките лихви за закъснение до деня на обнародване настоящото решение, дължими към Карловското данъчно управление от покойния му син Иван.“

Председателстващ Георги Трайков: Който приемат решението по п. 9, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)
„10. Атанас Илиев Таушанов, от с. Сухозем, Карловско, вх. № 3485/1943 г.

Опрошавя му се сумата 9.879 лв. военен данък и всичките лихви за закъснение до деня на обнародване настоящото решение, дължими към Карловското данъчно управление от сина му Илия.“

Председателстващ Георги Трайков: Който приемат решението по п. 10, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)
„11. Васил Михайлов Църков, от гр. Нова Загора, вх. № 3751 от 1943 г.

Опрошавя му се сумата 9.851 лв. слети данъци и съответните връхнини, 204 лв. фонд „Обществени бедствия“ и всичките лихви за закъснение до деня на обнародване настоящото решение, дължими по картон № 159 към Новозагорското данъчно управление.“

Председателстващ Георги Трайков: Който приемат решението по п. 11, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)
„12. Никола Димитров Калчев, от гр. Нова Загора, вх. № 4106 от 1943 г.

Опрошавя му се сумата 18.977 лв. слети данъци и съответните връхнини, 20 лв. фонд „Обществени бедствия“ и всичките лихви за закъснения до деня на обнародване настоящото решение, дължими по картон № 212 към Новозагорското данъчно управление.“

Председателстващ Георги Трайков: Който приемат решението по п. 12, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)
„13. Борис Атанасов, от гр. Плевен, вх. № 5823/1943 г.

Опрошавя му се сумата 6.937 лв. слети данъци и съответните връхнини и всичките лихви за закъснение до деня на обнародване настоящото решение, дължими по картон № 494 към Плевенското данъчно управление.“

Председателстващ Георги Трайков: Който приемат решението по п. 13, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)

„14. Д-р Иван Христов Ковачевски, директор на Института за вашита на растенията при Министерството на земеделието и държавните имоти, вх. № 3749/1943 и 10239/1946 г.

Опрошавя му се сумата 19.660 лв. надзето месечно възнаграждение за времето от 1 април 1939 г. до 31 декември 1942 г.“

Председателстващ Георги Трайков: Който приемат решението по п. 14, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)
„15. Георги Иванов Тихов, от гр. София, вх. № 6214/1943 г. Опрошавя му се сумата 331.454 лв., дължими по изпълнителен лист № 1065, от 27 май 1937 г., издаден от Русенския областен военен съд, ведно с лихвите, до деня на обнародване настоящото в „Държавен вестник“.

Председателстващ Георги Трайков: Който приемат решението по п. 15, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)
„16. Фила Димитрова Караванова, от гр. София, вх. № 7561 от 1942 г.

Опрошавя й се сумата 15.673 лв. данъци и глоби, заедно с лихвите до деня на обнародване настоящото решение, дължими за периода до 1942 ф. г. по картон № 59114/VI бюро към Софийското градско данъчно управление.“

Председателстващ Георги Трайков: Който приемат решението по п. 16, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)
„17. Светозар Акемиев Димитров, от гр. София, вх. № 6571 от 1943 г.

Опрошавя му се сумата 78.032 лв., дължима по изпълнителен лист № 8010/1930 г., издаден от Русенския окръжен съд, заедно с лихвите до деня на обнародване настоящото решение.“

Председателстващ Георги Трайков: Който приемат решението по п. 17, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)
„18. Ганя Петрова Михова, от с. Жребчево, Новозагорско, вх. № 6949/1943 г.

Опрошавя й се сумата 15.493 лв. глоба по постановление № 295 от 1942 г., дължима към Новозагорското акцизно управление.“

Председателстващ Георги Трайков: Който приемат решението по п. 18, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)
„19. Пенко Димитров Райчев, от с. Ясен, Плевенско, вх. № 7038 от 1943 г.

Опрошавя му се сумата 1.900 лв. глоба (II и III размер данък), дължима към Плевенското данъчно управление.“

Председателстващ Георги Трайков: Който приемат решението по п. 19, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)
„20. Георги Вучев, живущ в София, кв. Надежда, вх. № 7472 от 1943 г.

Опрошавя му се сумата 10.130 лв. слети данъци и съответните връхнини, 50 лв. фонд „Обществени бедствия“, 1.440 лв. ж.-п. данък и 100 лв. такса велосипед и всичките лихви за закъснение до деня на обнародване настоящото решение, дължими по картон № 64395 към Софийското областно данъчно управление.“

Председателстващ Георги Трайков: Който приемат решението по п. 20, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)
„21. Алексис Николов Узунов, от гр. Карлово, вх. № 7760/1943 г.

Опрошавя му се сумата 5.672 лв. слети данъци и съответните връхнини, 77 лв. фонд „Обществени бедствия“ и 300 лв. ж.-п. данък и всичките лихви за закъснение до деня на обнародване настоящото решение, дължими към Карловското данъчно управление.“

Председателстващ Георги Трайков: Който приемат решението по п. 21, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)
„22. Трайко Настев Мирчев, от гр. Св. Врач, вх. № 8064/1943 г.

Опрошавя му се сумата 4.593 лв. слети данъци и съответните връхнини и всичките лихви за закъснение до деня на обнародване настоящото решение, дължими към Светиврачкото данъчно управление.“

Председателстващ Георги Трайков: Който приемат решението по п. 22, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)
„23. Спас Ив. Джалев, от с. Виноградец, Пазарджишко, вх. № 8408/1943 г.

Опрошавя му се лихвите върху сумата 45.712 лв., дължими по решение № 445, от 11 март 1929 г., издадено от Пловдивската окръжна сметна палата, заедно с лихвите до деня на обнародване настоящото решение.“

Председателстващ Георги Трайков: Които приемат решението по п. 23, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)

„24. Петър Костов Балтаджиев, от гр. Сливен, вх. № 8727/1943 г. Опрощава му се сумата 7.197 лв. военен данък и всичките лихви за закъснение до деня на обнародване настоящото решение, дължими по картон № 55 към Сливенското данъчно управление.“

Председателстващ Георги Трайков: Които приемат решението по п. 24, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)

„25. Вичка Пеню Тузсузова, от гр. Провадия, вх. № 45/1944 г. Опрощава ѝ се сумата 4.100 лв. военен данък и всичките лихви за закъснение върху него, дължими по картон № 156 към Провадийското данъчно управление от покойния ѝ син Любен.“

Председателстващ Георги Трайков: Които приемат решението по п. 25, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)

„26. Георги Стойлов Младенов, от с. Кумарица, Софийско, вх. № 207/1944 г.

Опрощава му се сумата 3.299 лв. данъци и лихви за закъснение, дължими към Софийското данъчно управление.“

Председателстващ Георги Трайков: Които приемат решението по п. 26, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)

„27. Цветанка Борисова Симова, от гр. Брезник, вх. № 385/1944 г. Опрощава ѝ се сумата 8.000 лв. данък от имоти, придобити по безвъзмезден начин, и всичките лихви за закъснение до деня на обнародване настоящото решение, дължими по постановление № 194/1935 г. към Брезникското данъчно управление от покойния ѝ съпруг Борис Симов Димев.“

Председателстващ Георги Трайков: Които приемат решението по п. 27, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)

„28. Вълчо Вълчев Паровик, от гр. Сливен, вх. № 495/1944 г. Опрощава му се сумата 15.350 лв. слети данъци и съответните върхнини, 200 лв. ж.-п. данък и всичките лихви за закъснение до деня на обнародване настоящото решение, дължими по оп. обр. 16, № 690 от 1944 г. на Бургаското данъчно управление.“

Председателстващ Георги Трайков: Които приемат решението по п. 28, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)

„29. Йордана Йорданова Тодорова, от с. Желязна, Михайловградско, вх. № 555/1944 г.

Опрощава ѝ се сумата 7.000 лв. данък от имоти, придобити по безвъзмезден начин, и всичките лихви за закъснение до датата на обнародване настоящото решение, дължими по постановление № 254 от 1935 г. на Михайловградския данъчен началник.“

Председателстващ Георги Трайков: Които приемат решението по п. 29, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)

„30. Каймет Мехмед Дервишова, от гр. Плевен, вх. № 769/1944 г.

Опрощава ѝ се сумата 1.000 лв. слети данъци и съответните върхнини и 400 лв. глоба (II и III размер данък), 1050 лв. военен данък, 50 лв. фонд „Обществени бедствия“ и всичките лихви за закъснение до деня на обнародване настоящото решение, дължими по картон № 2434 към Плевенското данъчно управление от покойния ѝ съпруг Мехмед Дервишов Мехмедов.“

Председателстващ Георги Трайков: Които приемат решението по п. 30, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)

„31. Алекси Димитров Илиев, от с. Песочница, Берковско, вх. № 945/1944 г.

Опрощава му се сумата 31.406 лв. глоба по постановление № 222/1941 г., дължима към Берковското данъчно управление.“

Председателстващ Георги Трайков: Които приемат решението по п. 31, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)

„32. Ангел Д. Топкаров, от с. Щърково, Пазарджишко, вх. № 2536/1946 г.

Опрощава му се лихвата върху сумата 327.121 лв., дължима по решения № № 225, 226, 466, 860/1940 г., 52, 220/1941 г., 229, 232, 261, 266, 321, 322, 391, 419, 455/1942 г. и 210/1944 г. на Пловдивската областна сметна палата, а главницата да заплати безлихвено.“

Председателстващ Георги Трайков: Които приемат решението по п. 32, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)

„33. Петър Атанасов Ташов, от гр. София, вх. № 4384/1946 г.

Опрощава му се сумата 15.297 лв. слети данъци и съответните върхнини и лихвите за закъснение до деня на обнародване настоящото решение, дължими по картон № 46946 към Софийското градско данъчно управление.“

Председателстващ Георги Трайков: Които приемат решението по п. 33, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)

„34. Жан Юсеф Леви, от гр. София, вх. № 4887/1946 г.

Опрощава му се сумата 66.717 лв. слети данъци и съответните върхнини, 2.741 лв. фонд „Обществени бедствия“ и всичките лихви за закъснение до деня на обнародване настоящото решение, дължими по картон № 21596 към Софийското градско данъчно управление.“

Председателстващ Георги Трайков: Които приемат решението по п. 34, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)

„35. Симеон Г. Ключев, от с. Мирково, Пирдопско, вх. № 5443/1946 г.

Опрощава му се сумата 12.500 лв. слети данъци и съответните върхнини и всичките лихви за закъснение до деня на обнародване настоящото решение, дължими по картон № 51229 към Софийското градско данъчно управление — сп. обр. № 16, № 3901, от 14 февруари 1945 г., до пирдопския данъчен началник.“

Председателстващ Георги Трайков: Които приемат решението по п. 35, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)

„36. Таня Георгиева Харизанова и Роман Георгиев Харизанов, жители на гр. София, вх. № 5536/1946 г.

Опрощава им се сумата 1.811.843 лв., дължима по изпълнителни листове № № 2254/26 септември 1940 г., 16 септември 1940 г. и 26 септември 1946 г., издадени от Пловдивския апелативен съд, заедно с лихвите до деня на обнародване настоящото решение.“

Председателстващ Георги Трайков: Които приемат решението по п. 36, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)

„37. Никола Антоз Карнер, от гр. Габрово, вх. № 5750/1946 г. Опрощава му се сумата 100.000 лв., дължима по изпълнителен лист № 1302/1944 г., издаден от Бургаския областен съд, заедно с лихвите до деня на обнародване настоящото решение.“

Председателстващ Георги Трайков: Които приемат решението по п. 37, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)

„38. Георги п. Илиев Джалжев и Тодора п. Илиева Джалжева, от гр. Карлово, наследници на Иконом Ив. Джалжев, вх. № 5989 от 1946 г.

Опрощава им се лихвата върху сумата 227.900 лв., дължима по постановления № № 82 и 83/1937 г. на министъра на финансите и резолюция № 298/1932 г. на съда при Върховната сметна палата.“

Председателстващ Георги Трайков: Които приемат решението по п. 38, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)

„39. Йордан Димитров Шкодров, от гр. Пазарджик, вх. № 6018 от 1946 г.

Опрощава му се лихвата до деня на обнародване настоящото решение върху сумата 674.387 лв. главница и 50% от главницата, или сумата 337.194 лв., а остатъка от главницата на сума 337.193 лв. да заплати безлихвено.“

Председателстващ Георги Трайков: Които приемат решението по п. 39, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)

„40. Никола Стойчев Димитров, от с. Крайнидол, Дупнишко, вх. № 6241/1946 г.

Опрощава му се сумата 10.900 лв. глоба по постановление № 195/1939 г., дължима към Дупнишкото акцизно управление.“

Председателстващ Георги Трайков: Които приемат решението по п. 40, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)

„41. Александър Христов Дряновски, от гр. София, вх. № 6284 от 1946 г.

Опрощава му се сумата 1.328.211 лв., дължима по изпълнителен лист № 554, от 18 февруари 1937 г., издаден от Русенския областен съд, заедно с лихвите до деня на обнародване настоящото решение.“

Председателстващ Георги Трайков: Които приемат решението по п. 41, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)

„42. Яна Илинова Коларова, от гара Скобелево, Първомайско, вх. № 6295/1946 г.

Опрощава ѝ се сумата 855 лв. слети данъци и съответните върхнини, 986 лв. глоба (II и III размер данък), 17 лв. едномесечен доход и всичките лихви за закъснение до деня на обнародване настоящото решение, дължими към Първомайското данъчно управление."

Председателстващ Георги Трайков: Които приемат решението по п. 42, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)
"43. Димитър Йорд. Палигоров, от с. Расник, Брезнишко, вх. № 6361/1946 г.

Опрощава му се лихвите върху сумата 26.657 лв., дължима по решения № № 4943, 5504/1933 г., 3626/1936 г. и 1945/1940 г. на Софийската областна сметна палата, а главницата да заплати безлихвено."

Председателстващ Георги Трайков: Които приемат решението по п. 43, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)
"44. Иван Христов Лефтеров, от гр. Сливен, вх. № 6554/1946 г.

Опрощава му се лихвите до деня на обнародване настоящото решение върху сумата 7.500 лв. военен данък, дължим към Сливенското данъчно управление."

Председателстващ Георги Трайков: Които приемат решението по п. 44, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)
"45. Никола П. Кабров, от с. (Соуджак) Студена, Свиленградско, вх. № 6558/1946 г.

Опрощава му се лихвата върху сумата 1.673 лв., дължима по решение № 2330/1929 г. към Свиленградското данъчно управление."

Председателстващ Георги Трайков: Които приемат решението по п. 45, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)
"46. Наследниците на Димитър Ст. Драганов, от гр. Сливен, вх. № 6559/1946 г.

Опрощава им се сумата 718 лв. слети данъци и съответните върхнини, 3.350 лв. такса превозни средства и всичките лихви за закъснение до деня на обнародване настоящото решение, дължими по картон № 131 към Сливенското данъчно управление."

Председателстващ Георги Трайков: Които приемат решението по п. 46, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)
"47. Владимир Иванов Дичовски, от гр. Кюстендил, вх. № 6823 от 1946 г.

Опрощава му се сумата 278.790 лв., остатък от глобата, наложена му с постановление № 297/1941 г. на кюстендилския акцизен началник."

Председателстващ Георги Трайков: Които приемат решението по п. 47, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)
"48. Василка Цакова Гергова, от с. Видраре, Тетевенско, вх. № 6872/1946 г.

Опрощава ѝ се сумата 17.176 лв. акциз на материали, от които се вари ракия, от реколта 1943 г., дължима от покойния ѝ съпруг Цако Гергов Цаков към Тетевенското данъчно управление."

Председателстващ Георги Трайков: Които приемат решението по п. 48, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)
"49. Златя Тончев Иванов и Стефан Петков Генев, от с. Драгобовец, Търговищенско, вх. № 6876/1946 г.

Опрощава му се сумата 8.555 лв., дължима по постановления № № 112, 225/1943 г. относно първия нарушител."

Председателстващ Георги Трайков: Които приемат решението по п. 49, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)
"50. Николай Пенев Стойков, от с. Сеслав, Кубратско, вх. № 6964 от 1946 г.

Опрощава му се сумата 267.600 лв., 8.025 лв. съдебни мита и 6.700 лв. разноски по делото, дължими по изпълнителен лист № 330/1945 г., издаден от Пловдивския полски военен съд, заедно с лихвата до деня на обнародване настоящото решение."

Председателстващ Георги Трайков: Които приемат решението по п. 50, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)
"51. Юзеф Сахтяров, от гр. Шумен, вх. № 4503/1942 г.

Опрощава му се сумата 21.050 лв., дължими данъци, произхождащи от занаятието "сладкарство", за от 1926—1930 г., заедно с лихвите до деня на обнародване настоящото решение."

Председателстващ Георги Трайков: Които приемат решението по п. 51, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)
"52. Димитър Николов Д. Мусов, от с. Биволаре, Плевенско, вх. № 7161/1946 г.

Опрощава му се сумата 5.304 лв. глоба (II и III размер данък), дължима към Плевенското данъчно управление."

Председателстващ Георги Трайков: Които приемат решението по п. 52, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)
"53. Наследниците на Александър Добрев, Дапчев от с. Кочев, Преславско, вх. № 7162/1946 г.

Опрощава се на наследниците на Александър Добрев Дапчев, от с. Кочев, Преславско, лихвата върху сумата 24.497 лв., главница, дължима по решения № № 1786/1939, 510/1940 г. и 180/1941 г. на Варненската областна сметна палата."

Председателстващ Георги Трайков: Които приемат решението по п. 53, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)
"54. Димо Димитров Дойчев, от с. Левка, Свиленградско, вх. № 723/1946 г.

Опрощава му се сумата 12.408 лв., заедно с лихвата до деня на обнародване настоящото решение, дължима по решения № № 2660/1936 г. и 2564/1937 г. на Хасковската областна сметна палата."

Председателстващ Георги Трайков: Които приемат решението по п. 54, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)
"55. Иванка Парашкев Грънчарова, от гр. Плевен, за себе си и като законна представителка на малолетните си деца, вх. № 7278 от 1946 г.

Опрощава ѝ се лихвата върху сумата 183.536 лв. главница и 50% от главницата, или сумата 91.768 лв., а остатъка от главницата на сума 91.760 лв. да заплати безлихвено."

Председателстващ Георги Трайков: Които приемат решението по п. 55, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)
"56. Йордан Василков Георгиев, от гр. Сливен, вх. № 7279/1946 г.

Опрощава му се лихвата върху сумата 155.430 лв. главница, дължима по изпълнителен лист № 317/1946 г., издаден от Пловдивския полски военен съд."

Председателстващ Георги Трайков: Които приемат решението по п. 56, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)
"57. Начо Илиев Тодоров, от гр. Пловдив, вх. № 7292/1946 г.

Опрощава му се сумата 1.952.904 лв., съставяваща остатък от глобата по постановления № № 590, 591/1925 г. и 375/1926 г., дължима към Пловдивското областно акцизно управление."

Председателстващ Георги Трайков: Които приемат решението по п. 57, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)
"58. Кръстю П. Граматиков, от с. Хърсово, Петричко, вх. № 7389 от 1946 г.

Опрощава му се лихвата върху сумата 12.113 лв., дължима по решения № № 8755, 8781/1935 г., 65/1943 и 360/1945 г. на Софийската областна сметна палата, а главницата да заплати безлихвено."

Председателстващ Георги Трайков: Които приемат решението по п. 58, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)
"59. Стефан Ст. Вазпоров, от гр. Търговище, вх. № 7402/1946 г.

Опрощава му се лихвата върху сумата 12.506 лв. главница и 50% от главницата, или сумата 6.253 лв., по решения № 200/1939 г. и 146/1943 г. на Варненската областна сметна палата, а остатъка от главницата да заплати безлихвено."

Председателстващ Георги Трайков: Които приемат решението по п. 59, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)
"60. Кираки Георги Близнакова, от гр. Варна, вх. № 7435/1946 г.

Опрощава ѝ се сумата 5.102 лв., дължима по изпълнителен листове № № 1149 и 1162/1945 г., издадени от Добришкия областен съд."

Председателстващ Георги Трайков: Които приемат решението по п. 60, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)
"61. Дако Христов Петров, от с. Лик, Врачанско, вх. № 7482 от 1946 г.

Опрощава му се сумата 7.317 лв. глоба по постановление № 99, от 29 декември 1945 г., дължима към Врачанското акцизно управление."

Председателстващ Георги Трайков: Които приемат решението по п. 61, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)

„62. Георги Димитров Георгиев, от с. Пашино, Карнобатско, вх. № 7564/1946 г.

Опрощава му се лихвата върху сумата 50.000 лв. и 50% от главницата, или сумата 25.000 лв., дължима по решение № 3505/1936 г. на Бургаската областна сметна палата, а остатъка от главницата да заплати безлихвено.“

Председателстващ Георги Трайков: Конто приемат решението по п. 62, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)

„63. Илия Николев Цанов, от с. Оряховица, Плевенско, вх. № 7566/1946 г.

Опрощава му се сумата 10.000 лв., част от дължимата сума по изпълнителен лист № 818/1941 г., издаден от Русенския апелативен съд.“

Председателстващ Георги Трайков: Конто приемат решението по п. 63, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)

„64. Коста Тенев Димитров, от гр. Казанлък, вх. № 7606/1946 г.

Опрощава му се сумата 188.514 лв. глоба (II и III размер данък), дължими към Казанлъжкото данъчно управление.“

Председателстващ Георги Трайков: Конто приемат решението по п. 64, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)

„65. Рангел Василев Караколев, от с. Маноле, Пловдивско, вх. № 7607/1946 г.

Опрощава му се сумата 45.500 лв., съставляваща остатък от глобата по постановление № 833/1944 г., дължима към Пловдивското акцизно управление.“

Председателстващ Георги Трайков: Конто приемат решението по п. 65, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)

„66. Иван Димитров Терзиев, от гр. Разград, вх. № 7647/1946 г.

Опрощава му се сумата 9.900 лв., дължима по изпълнително дело № 2899/1946 г. на Разградското данъчно управление, заедно с лихвите до деня на обнародване настоящото решение.“

Председателстващ Георги Трайков: Конто приемат решението по п. 66, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)

„67. Антон Марков Дабевски, от с. Радювене, Ловешко, вх. № 7680/1946 г.

Опрощава му се сумата 30.000 лв., заедно с лихвите до деня на обнародване настоящото решение, дължима по присъда към Ловешкото данъчно управление.“

Председателстващ Георги Трайков: Конто приемат решението по п. 67, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)

„68. Харалампи Тончев Ангелов, от гр. Видин, вх. № 7776/1946 г.

Опрощава му се лихвата върху сумата 94.405 лв. главница, дължима по решения № № 331, 334/1934 г. и 3342/1935 г. на Видинската областна сметна палата и 50% от главницата, или сумата 47.203 лв., а остатъка от главницата да заплати безлихвено.“

Председателстващ Георги Трайков: Конто приемат решението по п. 68, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)

„69. Йоана, Цонка, Мария и Анка Ненкови Мръндакови, от гр. Котел, вх. № 8012/1946 г.

Опрощават им се лихвите върху сумата 100.408 лв., дължима по изпълнителен лист № 71/1938 г., а главницата да заплатят безлихвено.“

Председателстващ Георги Трайков: Конто приемат решението по п. 69, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)

„70. Янка Йорданова Байчева, от гр. Лясковец, за себе си и като законна представителка на малолетния си син Георги, вх. № 8020 от 1946 г.

Опрощава ѝ се лихвата върху сумата 81.881 лв. главница, дължима по решения № № 1104/1937 г., 15/1940 г. и 270/1946 г. на Варненската и Русенската областни сметни палати, и 50% от главницата, или сумата 40.941 лв., а остатъка от главницата да заплати безлихвено.“

Председателстващ Георги Трайков: Конто приемат решението по п. 70, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)

„71. Ибрия Хюсеинов Дели, от с. Коняво, Преславско, вх. № 8045/1946 г.

Опрощава му се сумата 6.500 лв. глоба по постановление № 93/1945 г., дължима към Преславското данъчно управление.“

Председателстващ Георги Трайков: Конто приемат решението по п. 71, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)

„72. Стоянка Петрова Тодорова, от гр. Айтос, вх. № 8120/1946 г. Опрощава ѝ се сумата 2.460 лв. глоба, дължима по заповед № 55/1946 г., издадена от Главната дирекция на пенсите, заедно с лихвите до деня на обнародване настоящото решение.“

Председателстващ Георги Трайков: Конто приемат решението по п. 72, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)

„73. Стефан Пенчев Капинчев, от гр. Свиленград, вх. № 8132 от 1946 г.

Опрощава му се сумата 26.114 лв. заедно с лихвите до деня на обнародване настоящото решение, дължими по решения № № 657 и 381/1946 г. на Хасковската областна сметна палата.“

Председателстващ Георги Трайков: Конто приемат решението по п. 73, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)

„74. Иван Ваков Караиванов, от с. Добрина, Провадийско, вх. № 6821/1946 г.

Опрощава му се сумата 11.160 лв., дължима по болнична сметка № 1010/1944 г., издадена от Варненската държавна болница, заедно с лихвите до деня на обнародване настоящото решение.“

Председателстващ Георги Трайков: Конто приемат решението по п. 74, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)

„75. Зорка Великова Константинова, родом от гр. София, живуща в гр. Ямбол, вх. № 8172/1946 г.

Опрощава ѝ се сумата 19.681 лв., дължима по гр. д. № 104, от 5 април 1946 г., на Ямболския областен съд, с лихвите до деня на обнародване настоящото решение.“

Председателстващ Георги Трайков: Конто приемат решението по п. 75, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)

„76. Петър Делчев Ганчев, от гр. София, вх. № 6845/1942 г. Опрощава му се сумата 29.639 лв. данъци, заедно с лихвата до деня на обнародване настоящото решение, дължими към Софийското градско данъчно управление.“

Председателстващ Георги Трайков: Конто приемат решението по п. 76, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)

„77. Младен Иванов Григоров, от гр. Лом, вх. № 8174/1946 г.

Опрощава му се сумата 10.312 лв., дължима по наказателно постановление № 1330/1945 г., издадено от Главната дирекция на труда, заедно с лихвите до деня на обнародване настоящото решение.“

Председателстващ Георги Трайков: Конто приемат решението по п. 77, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)

„78. Христо Господинов Димов, от с. Генерал Тошево, Ямболско, вх. № 8178/1946 г.

Опрощава му се сумата 30.184 лв., дължима по наказателно дело № 677/1944 г. на Пловдивския полски военен съд, заедно с лихвите до деня на обнародване настоящото решение.“

Председателстващ Георги Трайков: Конто приемат решението по п. 78, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)

„79. Люба Трендафилова Силянова, от гр. София, вх. № 8365 от 1942 г.

Опрощава ѝ се сумата 7.761 лв. данък „наеми“ за 1934 до 1942 г., заедно с лихвата до деня на обнародване настоящото решение, дължими към Софийското градско данъчно управление.“

Председателстващ Георги Трайков: Конто приемат решението по п. 79, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)

„80. Борис Радулов Иванов, от гр. Видин, вх. № 8660/1946 г.

Опрощава му се сумата 80.050 лв., дължима по изпълнителен лист № 740/1945 г., издаден от Видинския областен съд, заедно с лихвите до деня на обнародване настоящото решение.“

Председателстващ Георги Трайков: Конто приемат решението по п. 80, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)

„81. Наследниците на Радко Иванов Пеев, от с. Славовица, Плевенско, вх. № 8737/1946 г.

Опращава им се лихвата върху сумата 18.658 лв., дължима по изпълнителен лист № 737/1933 г., издаден от Пазарджишкия окръжен съд."

Председателстващ Георги Трайков: Които приемат решението по п. 81, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)
„82. Георги Стефанов Иванов, от гр. София, вх. № 8738/1946 г. Опращава му се лихвата върху сумата 22.000 лв., дължима по присъда № 681/1930 г. на Софийския апелативен съд, и сумата 574.649 лв., дължима по н. о. х. дело № 1128/1937 г. на Софийския апелативен съд."

Председателстващ Георги Трайков: Които приемат решението по п. 82, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)
„83. Стоян Добрев Георгиев, от с. Асеновец, Новозагорско, вх. № 9197/1946 г. Опращава му се сумата 19.147 лв. глоба по постановление № 58/1943 г., дължима към Новозагорското акцизно управление."

Председателстващ Георги Трайков: Които приемат решението по п. 83, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)
„84. Христо Тодоров Русков, от с. Одринци, Ивайловградско, живущ в с. Борисово, Храматийско, вх. № 9199/1946 г. Опращава му се сумата 269.188 лв. глоба по постановление № 58/1942 г., дължима към Ивайловградското данъчно управление."

Председателстващ Георги Трайков: Които приемат решението по п. 84, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)
„85. Новко Вучков, от с. Бучин проход, Софийско, вх. № 9349/1946 г. Опращава му се лихвата върху сумата 7.196 лв., дължима по решения № № 3044/1938 г. и 534/1941 г. на Софийската областна сметна палата, а главницата да заплати безлихвено."

Председателстващ Георги Трайков: Които приемат решението по п. 85, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)
„Забележка. За всички случаи по горния списък събраните до обнародване настоящото решение суми не се връщат."

Председателстващ Георги Трайков: Които приемат забележката, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)

„РЕШЕНИЕ

за одобрение решенията на прометарната комисия, взети в заседанието ѝ на 27 юни 1946 г., протокол № 12

Одобряват се означените по-долу решения на прометарната комисия при XXVI обикновено Народно събрание, първа редовна сесия, взети в заседанието ѝ на 27 юни 1946 г., а именно:

1. Петко Павлов Козинаров, от гр. София, вх. № 1207/1939 г.

Опращава му се сумата 13.277 лв. закъснели данъци за периода 1925/1941 ф. г., заедно с лихвите до деня на обнародване настоящото решение, дължими по картон № 44691/V бюро към Софийското градско данъчно управление."

Председателстващ Георги Трайков: Които приемат решението по п. 1, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)
„2. Васил Иванов, от с. Челопек, Врачанско, вх. № 6670/1939 г. Опращава му се сумата 10.048 лв. заедно с лихвите, дължима по изпълнителни дела № 1812/1933 г., № 3438/1936 г. и № 3339 от 1936 г. към Врачанското данъчно управление."

Председателстващ Георги Трайков: Които приемат решението по п. 2, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)
„3. Костадин Георгиев, от с. Хухла, Ивайловградско, вх. № 8388 от 1939 г. Опращава му се сумата 14.700 лв., дължима такса водно право за времето от 1922 до 1939 г. към Ивайловградското данъчно управление."

Председателстващ Георги Трайков: Които приемат решението по п. 3, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)
„4. Иван Георгиев Николов, от с. Овчеполци, Пазарджишко, живущ в София, вх. № 1994/1941 г.

Опращават му се останалите дължими суми по постановление № 134/1941 г. 21.600 лв. и по постановление № 1230/1940 г. 200 лв. към софийския акцизен началник."

Председателстващ Георги Трайков: Които приемат решението по п. 4, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)
„5. Стефан Н. Шутяков, от с. Жеравна, Котленско, вх. № 4233 от 1941 г. Опращава му се сумата 2.400 лв. заедно с лихвите, дължима по решение № 97/6 февруари 1941 г., т. 14, на Бургаската областна сметна палата към Жеравненската община, Котленско."

Председателстващ Георги Трайков: Които приемат решението по п. 5, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)
„6. Арх. Димитър Димитров Цветин, от гр. София, вх. № 4372 от 1941 г. Опращава му се сумата 94.679 лв. лични данъци, заедно с лихвата до деня на обнародване настоящото решение, и припадащата му се част от сумата 239.436 лв. заедно с лихвата до деня на обнародване настоящото решение, дължима в съдружие с Димитър Антонов Николов."

Председателстващ Георги Трайков: Които приемат решението по п. 6, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)
„7. Давид А. Бенвенисти, от гр. София, вх. № 7187/1941 г. Опращава му се дължимата по партида № 16608 сума 185.546 лв. данък-занятие до 1941 г. и данък общ доход 1930/1935 ф. г., заедно с фондове и глоби, нарушения и лихвите за закъснение до деня на обнародване настоящото решение, по партида № 16608 към Софийското градско данъчно управление."

Председателстващ Георги Трайков: Които приемат решението по п. 7, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)
„8. Иван Лазаров Тасев, от с. Козловец, Свищовско, вх. № 7824 от 1941 г. Опращава му се сумата 2.285 лв. заедно с лихвите, дължима по изпълнителен лист № 2706, от 15 юни 1939 г., издаден от Пловдивския областен военен съд."

Председателстващ Георги Трайков: Които приемат решението по п. 8, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)
„9. Йордан Радков Стоянов, от с. Порои, Поморийско, вх. № 7994 от 1941 г.

Опращава му се сумата 9.900 лв., дължима по решение № 1719 от 1936 г., издадена от Бургаската сметна палата заедно с лихвите до деня на обнародване настоящото решение."

Председателстващ Георги Трайков: Които приемат решението по п. 9, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)
„10. Димитър Г. Манолов, от с. Акънджиево, Пазарджишко, вх. № 997/1943 г.

Опращава му се сумата 52.720 лв. данъци заедно с лихвите до деня на обнародване настоящото решение, дължими към Пазарджишкото данъчно управление."

Председателстващ Георги Трайков: Които приемат решението по п. 10, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)
„11. Тодор Атанасов Бойчев, от гр. София, вх. № 1489/1943 г. Опращава му се сумата 30.325 лв., дължима за данъци, глоби и лихвите до деня на обнародване настоящото решение, по картон № 55515 към Софийското данъчно управление."

Председателстващ Георги Трайков: Които приемат решението по п. 11, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)
„12. Мицко Г. Цанев и Георги М. Цанев, от с. Церова кория, Търновско, вх. № 3517/1943 г.

Опращава им се сумата 45.965 лв. глоба за неявяване пред явборни комисии заедно с лихвата, дължима към Търновското данъчно управление."

Председателстващ Георги Трайков: Които приемат решението по п. 12, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)
„13. Наследниците на Иван Крайчев, от гр. София, вх. № 3723 от 1943 г.

Опращава им се сумата 15.275 лв. главница заедно с лихвите до деня на обнародване настоящото решение, дължими по резолюция № 154, от 18 юли 1939 г. — решение № 8085, от 31 октомври 1935 г., на Софийската областна сметна палата."

Председателстващ Георги Трайков: Които приемат решението по п. 13, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)

„14. Петър Чорбаджиев, бивш специалист-ентомолог при Института за защита на растенията при Министерството на земеделието и държавните имоти, вх. № 3832/1943 г.

Опрощава му се сумата 41.055 лв., надвзето месечно възна-граждение за времето от 1 април 1939 г. до 31 декември 1942 г.“

Председателстващ Георги Трайков: Който приемат решението по п. 14, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)

„15. Мито Николов, специалист при земеделската опитна станция в с. Кнежа, Ориховско, вх. № 5006/1943 г.

Опрощава му се сумата 23.866 лв., надвзето месечно възна-граждение за времето от 16 февруари 1942 г. до 31 декември с. г.“

Председателстващ Георги Трайков: Който приемат решението по п. 15, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)

„16. Марин Петров Велчев, от гр. София, вх. № 6179/1943 г.

Опрощава му се сумата 682.749 лв. по изпълнителен лист № 1816/1942 г., издаден от Пловдивския областен съд, и сумата 677.734 лв. заедно с лихвите, дължими по решение № 1517, от 27 юни 1940 г., на Пловдивската областна сметна палата.“

Председателстващ Георги Трайков: Който приемат решението по п. 16, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)

„17. Паскал Спасов Ковачев, от гр. Асеновград, вх. № 7431 от 1943 г.

Опрощава му се сумата 6.482 лв., дължима за данъци, лихви и др. към Асеновградското данъчно управление.“

Председателстващ Георги Трайков: Който приемат решението по п. 17, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)

„18. Наследниците на Яшар Танров Шаннов, от гр. София, вх. № 8120/1943 г.

Опрощава им се сумата 20.000 лв. слети данъци и съответните връхнини, 922 лв. фонд „Обществени бедствия“, 150 лв. пътен данък и всички лихви за закъснение до деня на обнародване настоящото решение, дължими по картон 1.62345 към Софийското градско данъчно управление.“

Председателстващ Георги Трайков: Който приемат решението по п. 18, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)

„19. Диню Петков Говедаров, от с. Любенова махала, Новоазгорско, вх. № 8223/1943 г.

Опрощава му се сумата 95.045 лв., дължима по н. о. х. дело № 27/1943 г., издадено от Старозагорския областен съд.“

Председателстващ Георги Трайков: Който приемат решението по п. 19, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)

„20. Нико Георгиев Ваков, от с. Горна Митрополия, Плевенско, вх. № 537/1944 г.

Опрощават му се лихвите: по решение № 6, от 4 януари 1936 г., на Търновската сметна палата — 12.110 лв.; по решение № 6520, от 6 декември 1934 г., на Шуменската областна сметна палата — 6.921 лв.; по решение № 4124, от 5 февруари 1936 г., на Търновската сметна палата — 5.500 лв.; по изпълнителен лист № 496, от 25 януари 1937 г., от Дирекцията на държавните дългове — 24.591 лв.“

Председателстващ Георги Трайков: Който приемат решението по п. 20, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)

„21. Иван Марков Станев, от гара Шумен, вх. № 936/1944 г.

Опрощава му се сумата 1.440 лв., дължима по постановление № IX—3—1027/1941 г., издадено от Главната дирекция на б. д. ж. заедно с лихвите до деня на обнародване настоящото решение.“

Председателстващ Георги Трайков: Който приемат решението по п. 21, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)

„22. Тодор Иванов Атанаскиев, от с. Братаница, Пазарджишко, вх. № 993/1944 г.

Опрощава му се сумата 71.700 лв. заедно с лихвите до деня на обнародване настоящото решение, дължими по решение № 954 от 1923 г. на Пловдивската областна сметна палата.“

Председателстващ Георги Трайков: Който приемат решението по п. 22, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)

„23. Вълчо Йорданов, от с. Илия Блъсково, Шуменско, вх. № 1070 от 1944 г.

Опрощава му се сумата 13.509 лв., заедно с лихвите до деня на обнародване настоящото решение, дължими по присъда № 188 от 1930 г. на Русенския апелативен съд. Внесеното досега да се смята за главница.“

Председателстващ Георги Трайков: Който приемат решението по п. 23, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)

„24. Николо Стойчев Бачев, от гр. София, вх. № 1408/1945 г. Опрощава му се сумата 113.044 лв. заедно с лихвите до деня на обнародване настоящото решение, дължими по резолюция № 73, от 23 февруари 1943 г., на Върховната сметна палата.“

Председателстващ Георги Трайков: Който приемат решението по п. 24, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)

„25. Димитър Н. Куцаров, от гр. София, вх. № 1432/1945 г. Опрощават му се лихвите върху сумата 12.301 лв. до деня на обнародване настоящото решение, дължими по изпълнителен лист № 1504/1927 г. на II софийски мирови съдия.“

Председателстващ Георги Трайков: Който приемат решението по п. 25, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)

„26. Петър Пеев Кънев, от гр. Брацигово, вх. № 3285/1945 г. Опрощава му се сумата 3.636 лв., заедно с лихвите до деня на обнародване настоящото решение, дължими за данъци, връхнини и др. за 1944/1945 г. към Пещерското данъчно управление.“

Председателстващ Георги Трайков: Който приемат решението по п. 26, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)

„27. Гюсиф Исак Бенатов, от гр. София, вх. № 3288 от 1945 г. Опрощава му се сумата 31.052 лв. заедно с лихвите от деня на обнародване настоящото решение, дължими към Софийското градско данъчно управление.“

Председателстващ Георги Трайков: Който приемат решението по п. 27, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)

„28. Васил Христов Вълчев и Стефан Стефанов Бакалов, от град София, вх. № 3297/1945 г.

Опрощава им се сумата 78.893 лв. заедно с лихвите до деня на обнародване настоящото решение, дължими по данъчна сметка № 81757 към Софийското градско данъчно управление.“

Председателстващ Георги Трайков: Който приемат решението по п. 28, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)

„29. Коста Николов Куленов, от гр. София—Павлово, вх. № 3334 от 1945 г.

Опрощава му се сумата 11.541 лв. дължими данъци, връхнини и лихви за от 1939 до 1945 г. включително към Софийското градско данъчно управление.“

Председателстващ Георги Трайков: Който приемат решението по п. 29, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)

„30. Кирил Василев Владимиров, от гр. София, вх. № 3336/1945 г. Опрощава му се сумата 12.130 лв., дължими по решение № 1035, от 16 април 1938 г., на Софийската областна сметна палата.“

Председателстващ Георги Трайков: Който приемат решението по п. 30, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)

„31. Спаска, Кръстанка, Пенка, Цветанка, Верка и Иванка Игнатови Дъбови, от гр. Пазарджик, вх. № 3816/1946 г.

Опрощава им се лихвата от деня на обнародване настоящото решение върху сумата 349.617 лв. и 50% от главницата, или сумата 174.808 лв., дължима по постановления № № 91, 141/1929 г. и 120 от 1930 г. на министъра на финансите, а остатъка от главницата на сума 174.809 лв. да заплатят безлихвено.“

Председателстващ Георги Трайков: Който приемат решението по п. 31, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)

„32. Иван Кучев Петров, от с. Дойренци, Ловешко, вх. № 3990 от 1946 г.

Опрощава му се лихвата върху сумата 30.094 лв., главница, дължима по решения № № 2/1936 г., 643/1937 г., 1845/1938 г. и 913/1940 г. на Търновската областна сметна палата и решение № 348/1925 г. на Плевенската постоянна комисия, а главницата да заплати безлихвено на разсрочки.“

Председателстващ Георги Трайков: Който приемат решението по п. 32, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)

„33. Наследниците на Стоян П. Христов Ковачев, от с. Церова кория, Търновско, вх. № 3997/1947 г.

Опрошават им се сумата 387.776 лв. заедно с лихвите, дължими по решения № № 902, 903-1941 г., 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 819, 891, 1030, 1031 и 1033-1945 г. на Търновската областна сметна палата."

Председателстващ Георги Трайков: Които приемат решението по п. 33, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)

„34. Цветан, Куна и Христина Прокопови Недялков, от с. Букьовци, Оряховско, вх. № 9988-1946 г.

Опрошават им се сумата 30.933 лв., дължима от покойния Прокоп Недялков. (Протокол № 1, от 2 януари 1942 г., на Букьовския селски общински съвет, Оряховско."

Председателстващ Георги Трайков: Които приемат решението по п. 34, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)

„35. Любен Пъшев Цанков, от гр. Плевен, вх. № 4928-1946 г. Опрошават му се сумата 100.000 лв. глоба, дължима по присъда по н. о. х. дело № 518-1945 г. на Плевенския областен съд."

Председателстващ Георги Трайков: Които приемат решението по п. 35, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)

„36. Коста Петков Чернополски и Сава Витанов Стоянов, от град София, вх. № 4930-1946 г.

Опрошават им се сумата 3.443 лв. данък-заемане „инициатива“ заедно с лихвите, дължими по картон № 75371 към Софийското градско данъчно управление."

Председателстващ Георги Трайков: Които приемат решението по п. 36, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)

„37. Илия Димитров Георгиев, от с. Голец, Ловешко, вх. № 4949 от 1946 г.

Опрошават му се сумата 3.390 лв. военен данък и всичките лихви за закъснение до деня на обнародване на настоящото решение, дължими към Ловешкото данъчно управление."

Председателстващ Георги Трайков: Които приемат решението по п. 37, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)

„38. Иван Георгиев п. Янчев, от гр. София, вх. № 5216-1946 г.

Опрошават му се сумата 1.576.120 лв. глоба (II и III размер данък) и всички лихви за закъснение до деня на обнародване на настоящото решение, дължими по картон № 27079 към Софийското градско данъчно управление."

Председателстващ Георги Трайков: Които приемат решението по п. 38, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)

„39. Военната управа на общината на с. Ябланица, Тетевенско, вх. № 5275-1946 г.

Опрошават се на Ябланицката селска община, Тетевенско, сумата 1.708.563 лв., дължим остатък от заем към фонда „Пенсия за изслужено време."

Председателстващ Георги Трайков: Които приемат решението по п. 39, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)

„40. Иванка Маринова, от с. Крушовене, Оряховско, вх. № 5444 от 1946 г.

Опрошават й се сумата 34.450 лв., остатък от дължим заем към Българската земеделска и кооперативна банка."

Председателстващ Георги Трайков: Които приемат решението по п. 40, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)

„41. Мекрем Ибриямова Саалимова, от с. Градинарово, Провадийско, вх. № 5523-1946 г.

Опрошават й се сумата 2.660 лв. глоба (II и III размер данък), дължима по картон № 28 към Провадийското данъчно управление."

Председателстващ Георги Трайков: Които приемат решението по п. 41, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)

„42. Наследниците на Петър Митев Пенчов, от с. Голямо Белово, Пазарджишко, вх. № 5609-1946 г.

Опрошават им се сумата 77.732 лв. заедно с лихвата, дължими по решение № 867/1929 г. на Пловдивската областна сметна палата."

Председателстващ Георги Трайков: Които приемат решението по п. 42, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)

„43. Иван Славов Ганджулов, от с. Алино, Самоковско, вх. № 5833 от 1946 г.

Опрошават му се сумата 100.045 лв., дължима по изпълнителен лист № 167-45-46, от 29 август 1945 г., издаден от Софийския областен съд."

Председателстващ Георги Трайков: Които приемат решението по п. 43, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)

„44. Стефан Рангелов Дончев, от с. Ястребино, Омортагско, вх. № 6193-1946 г.

Опрошават му се сумата 1.642 лв., съставляваща данък материал, от които се вари ракия, реколта 1943 г., дължими от покойния Рангел Дончев Джуров към Омортагското данъчно управление."

Председателстващ Георги Трайков: Които приемат решението по п. 44, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)

„45. Елена П. Ковачева, Георги Ал. Сурукин, Нина В. Минчева, Александър Славов, Христо Г. Мускуров, Ради Р. Керемидчиев и Иван Стрелков, служещи при Областната служба по земеделието гр. Русе, вх. № 6261-1946 г.

Опрошават се на Елена П. Ковачева — 9.582 лв.; Георги Ал. Сурукин — 9.582 лв.; Нина В. Минчева — 9.582 лв.; Александър Славов — 1.196 лв.; Христо Г. Мускуров — 5.191 лв.; Ради Р. Керемидчиев — 9.582 лв. и Иван Стрелков — 9.582 лв., надвзети суми за времето от 1 януари до 31 август 1944 г."

Председателстващ Георги Трайков: Които приемат решението по п. 45, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)

„46. Върба Генова Закова, от с. Летница, Ловешко, вх. № 6394 от 1946 г.

Опрошават й се сумата 50.000 лв., дължима глоба по присъда към Ловешкото данъчно управление."

Председателстващ Георги Трайков: Които приемат решението по п. 46, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)

„47. Кънчо Кирков, от с. Стамболово, Павликенско, входящ № 6397 от 1946 г.

Опрошават му се сумата 12.670 лв. заедно с лихвите до деня на обнародване на настоящото решение, дължими по решения № № 1929 и 1931/1937 г. на Търновската областна сметна палата."

Председателстващ Георги Трайков: Които приемат решението по п. 47, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)

„48. Симеон Илиев Пацов, от гр. Ловеч, вх. № 6400-1946 г.

Опрошават му се сумата 450.416 лв. заедно със следващата сума лихва, дължими по решения № № 435, 437/1935 г., 2281/1940 г. на Търновската областна сметна палата, резолюция № 168/1936 г. на съда при Върховната сметна палата и изпълнителен лист № 924 от 1937 г., издаден от Плевенския областен съд."

Председателстващ Георги Трайков: Които приемат решението по п. 48, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)

„49. Настоятелството на кооперация „Освобождение“, с. Василево, Преселенска община, Генерал Тошевска околия, вх. № 645 от 1946 г.

Опрошават се на кооперация „Освобождение“ в с. Василево, Преселенската община, Генерал Тошевска околия, сумата 179.616 лв., дължима глоба по нарушение закона за митниците."

Председателстващ Георги Трайков: Които приемат решението по п. 49, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)

„50. Филип Адамов Васелички, от гр. Пазарджик, вх. № 6626 от 1946 г.

Опрошават му се сумата 6.235 лв., дължим акциз на вино и материали за варене на ракия, реколта 1941 г., към Пазарджишкото данъчно управление."

Председателстващ Георги Трайков: Които приемат решението по п. 50, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)

„51. Наследниците на Андон Костадинов, от гр. Дупница, вх. № 6702-1946 г.

Опрошават им се лихвата върху сумата 104.294 лв. до деня на обнародване на настоящото решение и 50% от главницата или сумата 52.147 лв., дължими по постановление № 33, от 26 февруари 1930 г., на министъра на финансите, а остатъка от главницата на сума 52.147 лв. да заплатят безлихвено на разсрочки."

Председателстващ Георги Трайков: Които приемат решението по п. 51, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)

„52. Емилия Арон Лиджи, от гр. Видин, вх. № 6896-1946 г.

Опрошават й се сумата 1.588 английски лири, дължими по писмо № 1384/1925 г. на Министерството на външните работи и на изповеданията (политическа дирекция) заедно с лихвите до деня на обнародване на настоящото решение."

Председателстващ Георги Трайков: Който приемат решението по п. 52, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)

„53. Христо Костов Македонски, от гр. Пловдив, вх. № 6953 от 1946 г.

Опрошавя му се сумата 7.581 лв., дължими данъци към Пловдивското данъчно управление, заедно с лихвите до деня на обнародване на настоящото решение.“

Председателстващ Георги Трайков: Който приемат решението по п. 53, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)

„54. Никола Д. Радулчев, от с. Петрич, Пирдопско, вх. № 6997 от 1946 г.

Опрошавя му се сумата 137.403 лв. заедно с лихвите до деня на обнародване на настоящото решение, дължими по решения № № 295 от 1942 г., 111 от 1941 г., 114 от 1941 г. и 392 от 1942 г. на Пловдивската областна сметна палата.“

Председателстващ Георги Трайков: Който приемат решението по п. 54, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)

„55. Тодор Петров Лазаров, от гр. Видин, вх. № 7308/1946 г.

Опрошавя му се лихвата до деня на обнародване на настоящото решение върху сумата 62.749 лв., дължима по решение № 2329 от 1935 г. на Видинската областна сметна палата, а главницата да заплати безлихвено на разсрочки.“

Председателстващ Георги Трайков: Който приемат решението по п. 55, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)

„56. Стефан Тодоров Бояджиев, от гр. Берковица, вх. № 7403 от 1946 г.

Опрошавя му се сумата 277.546 лв. заедно с лихвите до деня на обнародване на настоящото решение, дължима по решения № № 1631 от 1939 г., 209, 727, 733 от 1940 г., 255, 327 от 1941 г., 1043 от 1945 г. на Видинската областна палата и сметки № № 330 от 1926 г., 57 от 1929 г. и 23 от 1946 г. на Държавната болница за душевно болни при гара Карлуково.“

Председателстващ Георги Трайков: Който приемат решението по п. 56, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)

„57. Никола В. Киряков, от гр. Бургас, вх. № 8015/1946 г.

Опрошавя му се лихвата до деня на обнародване на настоящото решение върху сумата 3.843 лв., дължима по решение № 1784/1938 г. на Бургаската областна сметна палата.“

Председателстващ Георги Трайков: Който приемат решението по п. 57, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)

„58. Марко Павлев Гърбачев, от с. Гюлево, Ямболско, вх. № 8226 от 1946 г.

Опрошавя му се сумата 100.000 лв. глоба, дължима по наказателно дело № 68/1945 г. към Ямболското данъчно управление.“

Председателстващ Георги Трайков: Който приемат решението по п. 58, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)

„59. Ибрам Амишев Кара Мемшов, от гр. Разград, вх. № 8264 от 1946 г.

Опрошавя му се лихвата върху сумата 186.328 лв. до деня на обнародване на настоящото решение и 50% от главницата, или сумата 93.164 лв., дължими по решения № № 1007/1945 г. и 18/1916 г. на Русенската областна сметна палата, а остатъка от главницата на сума 93.164 лв. да заплати безлихвено на разсрочки.“

Председателстващ Георги Трайков: Който приемат решението по п. 59, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)

„60. Георги Вълчев Младжов, от гр. София, вх. № 8334/1946 г.

Опрошавя му се сумата 39.165 лв. заедно с лихвите до деня на обнародване на настоящото решение, дължими по постановление № 162, от 30 март 1925 г., издадено от Главната ликвидационна комисия.“

Председателстващ Георги Трайков: Който приемат решението по п. 60, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)

„61. Христо Димитров Младенов, от с. Славовица, Пазарджикско, вх. № 8492/1946 г.

Опрошавя му се сумата 48.756 лв., дължими данъци и акциз на вино и данък, материали за 1942, 1943 и 1944 години.“

Председателстващ Георги Трайков: Който приемат решението по п. 61, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)

„62. Димитра Пенева Стаматова, от гр. Русе, вх. № 9511/1946 г.

Опрошавя ѝ се сумата 688 лв. слети данъци и съответните връхнини, 1.168 лв. глоба (II и III размер данък) и всичките лихви за закъснение до деня на обнародване на настоящото решение, дължими по картон № 4419 към Русенското данъчно управление.“

Председателстващ Георги Трайков: Който приемат решението по п. 62, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)

„63. Гина Цветкова Маркова, от с. Надежда—София, вх. № 9518 от 1946 г.

Опрошавя ѝ се сумата 600 лв. слети данъци и съответните връхнини, 800 лв. глоба (II и III размер данък) и всичките лихви за закъснение до деня на обнародване на настоящото решение, дължими по картон № 69331 към Софийското областно данъчно управление от покойния ѝ съпруг Цветко Марков Кокошков.“

Председателстващ Георги Трайков: Който приемат решението по п. 63, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)

„64. Д-р Иван Патев, от гр. Бургас, вх. № 8108/1942 г. и 6362 от 1946 г.

Опрошават му се следните закъснели и дължими данъци по партидата му към счетоводството на Бургаското данъчно управление, както следва: 1) слети данъци с връхнините — 197.586 лв. и 2) държавни данъци — 507.933 лв., заедно с всички лихви до деня на обнародване на настоящото решение.“

Председателстващ Георги Трайков: Който приемат решението по п. 64, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)

„65. Емануил Петров Лозанов, от с. Мрамор, Софийско, вх. № 11512/1938 г.

Опрошавя му се сумата 79.418 лв. заедно с лихвите до деня на обнародване на настоящото решение, дължими по решения № № 7125 от 1934 г., 576 от 1934 г., 1556 от 1934 г., 5670 от 1936 г., 3670 от 1930 г., 5086 от 1935 г., 5082 от 1935 г., 5088 от 1935 г., 4977 от 1946 г., 3041 от 1933 г. и 4286 от 1930 г.“

Председателстващ Георги Трайков: Който приемат решението по п. 65, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Стамен Попов (з): (Чете)

„Забележка. За всички случаи по горния списък до обнародване на настоящото решение събраните суми не се връщат.“

Председателстващ Георги Трайков: Който приемат забележката, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Понеже комисията не е готова с законопроект за изменение и допълнение на закона за учредяване „Общ фонд за подпомагане на студентите от висшите учебни заведения в България“, който е последна точка от дневния ред, отлага се разглеждането на този законопроект.

Председателството предлага за следното заседание, което ще бъде утре в 15 ч., следния дневен ред:

1. Изложение от председателя на Народното събрание по неговата мисия в Париж във връзка със сключването на мирния договор с България.

2. Одобрение на предложението за одобрение 16. постановление на Министерския съвет, взето в заседанието му от 18 юни 1946 г., протокол № 74 — относно износа за Полша на 17.500 кгг. папирози.

Първо четене на законопроектите:

3. За изменение и допълнение на закона за стопанска рационализация.

4. За изменение на закона за 5% държавен заем 1943 г.

5. За отсрочване и разсрочване плащането на дълга към Българската народна банка по държавни съкровищни бонове, издадени за изплащане на държавни доставки с падеж през 1946 г.

6. За изменение на закона за пенсиониране на доброволците от сръбско-българската война 1885 г.

7. За изменение на закона за пенсията и възнагражденията на поборниците и опълченците.

8. За разрешаване извънреден бюджетен кредит по бюджета на Министерството на земеделието и държавните имоти за 1946 бюджетна година в размер на 300.000.000 лв.

9. За изменение и допълнение на наредбата-закон за Столичната общинска банка.

10. За изменение на закона за финансово облекчение и заздравяване на общините.

