

Стенографски дневникъ

НА

16. заседание

Петъкъ, 22 мартъ 1940 г.

(Открито въ 16 ч. 5 м.)

Председателствувалъ подпредседателъ Никола Захариевъ. Секретари: Димитъръ Сараджовъ и Николай Султановъ.

СЪДЪРЖАНИЕ:

[illegible]

Председателствуващ Никола Захариев: (Звъни) Откривам заседанието. Присъствуват нужното число народни представители.

(Отсъстваха следните народни представители: Атанасъ Кашевъ, Георги Михайловъ, Георги Чалбуровъ, Дочо Христовъ, Жико Струндревъ, Иванъ Райчевъ, Иванъ В. Петровъ, Никола Джанковъ, Симеонъ Кировъ, Славейко Василевъ, Стефанъ Багриловъ и Стоянъ Димовъ).

Председателството е разрешило отпущък на следните народни представители:

на г-нъ Георги Михайловъ — 1 день, за 22 т. м.;
на г-нъ Стефанъ Багриловъ — 1 день, за 22 т. м.;
на г-нъ Дочо Христовъ — 1 день, за 22 т. м.;
на г-нъ Лазаръ Поповъ — 1 день, за 26 т. м.;
на г-нъ Славейко Василевъ — 1 день, за 22 т. м.;
на г-нъ Иванъ В. Петровъ — 1 день, за 22 т. м.;
на г-нъ Дмитъръ Митковъ — 2 дена, за 26 и 27 т. м.;
на г-нъ Борисъ Поповъ — 4 дни, отъ 26 до 29 т. м.;
на г-нъ Иванъ П. Константиновъ — 4 дни, отъ 26 до 29 т. м., и
на г-нъ Матю Ивановъ — 4 дни, отъ 26 до 29 т. м.

Постъпили сѣ следнѣтъ питанія:

Отъ кюстендилския народенъ представителъ д-ръ Божко Ковачевски до г-на министра на земедѣлието и държавните имоти, относно снабдяванетоъ съ синь камъкъ овошарскитѣ райони.

Отъ провадийския народенъ представителъ Дичо Тодоровъ до г-на министра на вътрешнитѣ работи и народното здраве, относно събирането на регулационни и тротоарни такси въ селата отъ органитъ на общинитѣ.

Постъпилъ е отъ Министерството на общественитѣ сгради, пътищата и благоустройството законопроектъ за измѣнение и допълнение наредбата-законъ за пътищата.

Постъпило е отъ Министерството на финанситъ предложение за разрешаване износа на 300 тона оризъ.

Минаваме къмъ дневния редъ, първа точка:

Избирани по двама народни представители отъ всяка област за попълване състава на депутатията по поднасяне отговора на тронното слово.

Споредъ както народните представители отъ всѣка областъ сѣ избрали своитѣ двама представители, председателството предлага на почтаемото Народно събрание за одобрение: Спасъ Ганевъ Райчевъ, Димитъръ Вълчевъ Марчевъ, Рашко Атанасовъ Атанасовъ, д-ръ Иванъ Бешковъ Дуновъ, Иванъ Петровъ Недѣлковъ, Димитъръ Илиевъ Ивановъ, Никола Ивановъ Василевъ, Стамо Колчевъ Пенчовъ, д-ръ Никола Христовъ Минковъ, Ангелъ Димитровъ Сивиновъ, Лазаръ Мариновъ Поповъ, д-ръ Иванъ Кировъ Вазовъ, Ангелъ Стояновъ Чешмеджиевъ и Симеонъ Ивановъ Симеоновъ.

Които г-да народни представители приематъ така прочетенитѣ представители на областитѣ за попълване състава на депутацията по поднасяне отговора на тронното слово, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема. Пристъпваме къмъ точка втора отъ дневния редъ:

Първо четене на законопроекта за войсковитѣ кооперативни сдружавания.

Моля г-на докладчика на комисията по Министерството на войната да го прочете.

Докладчикъ д-ръ Иванъ Вазовъ: (Чете)

„МОТИВИ

къмъ законопроекта за войсковитѣ кооперативни сдружавания.

Г-да народни представители! Отъ дълги години въ войската сѣ образували и съществуватъ различни кооперативни сдружавания (подофицерски кооперативни сдружавания, общовойсковата потребителна кооперация, военна взаимноосигурителна каса и др.), които сѣ си поставили строго ограничени задачи — задоволяване особенитѣ, наложени отъ чисто войсковия битъ, материални нужди на служащитѣ въ войската, вследствие на което и членове на сдружаванията сѣ бивали само тѣзи служаци.

Образуването и животътъ на войсковитѣ кооперативни сдружавания сѣ регулиратъ отъ съществуващитѣ за тѣзи сдружавания закони. Досегашната практика презъ време на дългогодишното съществуване на тѣзи сдружавания, обаче, показва, че въ известни отношения не всички разпоредби на поменатитѣ закони сѣ били целесъобразни и полезни отъ гледище на интереситѣ на военния моралъ и войсковата дисциплина. Напр., ноторно е за всички времена и народи, не изборното начало е несъвмѣстимо съ понятията за военна иерархия и подчиненостъ, безъ интегралното провеждане на които не е мислима никаква войска. Така сѣщо отъ гледище на сѣщитѣ тѣзи начала не е допустимо въ войската публично обсъждане и критикуване дѣлата на началника и старшия, а още по-малко вотиране въ каквито и да било случаи довѣрие или недовѣрие на сѣщитѣ.

Досега, за честота на българската войска, която всѣкога се е отличавала съ своята висока дисциплина, въ войсковитѣ кооперативни сдружавания, спазвайки повелитѣ на законитѣ, всѣкога се е гледало на последнитѣ като на едни формалности, които сѣ били изпълнявани съ свито войнишко сърдце и съ едно опасно за военния раздвоение на съзнанието.

Като държа за абсолютната чистота въ отношенията между военнитѣ, въ интереса на дисциплината и войсковия моралъ, смѣтамъ за свой дългъ да отстраня чрезъ предлагания законъ несъответнитѣ за войсковитѣ кооперативни сдружавания разпоредби въ разнитѣ закони, и то само онѣзи разпоредби, които грубо нарушаватъ основнитѣ принципи на иерархия и подчиненостъ въ войската. Всичко останало, като: държавенъ контролъ, отговорностъ предъ сѣдилища, права и задължения на органитѣ на сдружаванията и членоветѣ на сѣщитѣ остава въ сила и за войсковитѣ кооперативни сдружавания, за да бждатъ напълно гарантирани вложенитѣ въ тѣхъ материални интереси и да се осигури правилниятъ имъ животъ.

Съ огледъ на това, моля, г-да народни представители, да одобрите приложения законопроектъ за войсковитѣ кооперативни сдружавания.

Министъръ на войната: ген.-лейтенантъ Даскаловъ

ЗАКОНОПРОЕКТЪ за войсковитѣ кооперативни сдружавания.

Чл. 1. Основане, присъединяване и разтуряне на войскови кооперативни сдружавания съ районъ на действие въ цѣлото царство става съ разрешение на министра на войната, а такива сдружавания, съ районъ не по-голямъ отъ една армейска областъ — отъ съответния началникъ на тази областъ.

Уставитѣ на сдружаванията и измѣненията на сѣщитѣ, преди искането за вписване въ търговскитѣ регистри, трѣбва да бждатъ одобрени отъ сѣщитѣ началници, независимо отъ одобрението, което се изисква отъ други закони.

Чл. 2. Управителнитѣ и провѣрителнитѣ съвети на войсковитѣ кооперативни сдружавания се назначаватъ измежду членоветѣ на сѣщитѣ отъ началницитѣ, които сѣ разрешили основаването на тия сдружавания. На сѣщитѣ началници тѣзи съвети представятъ за одобрение своитѣ отчети и доклади.

Чл. 3. Общото събрание на войсковото кооперативно сдружаване се състои отъ съвмѣстното участие въ заседание на управителния и провѣрителния съветъ. Всички решения на това събрание подлежатъ на одобрение отъ военния началникъ, който е разрешилъ основаването на сдружаването, а решенията, които по закона за кооперативнитѣ сдружавания следва да бждатъ регистрирани отъ съответния областенъ съдъ и обнародвани, се представятъ въ съда следъ одобрението имъ.

Чл. 4. Противъ одобреното отъ началника решение на общото събрание, кооператоритѣ могатъ да направятъ възражение предъ сѣщия началникъ, ако съ решението сѣ засегнати тѣхнитѣ материални интереси. Въ случай, че началникътъ остави възраженията безъ последиствие, решението на общото събрание може да се обжалва по реда, предвиденъ въ закона за кооперативнитѣ сдружавания, предъ надлежния съдъ въ двуседмиченъ срокъ отъ съобщението, че възраженията сѣ оставени безъ последиствие.

Чл. 5. Разрешенията за основаване, присъединяване или разтуряне на войсковитѣ кооперативни сдружавания, за назначаване, смѣняване, освобождаване отъ отговорностъ и одобряване действията на управителнитѣ и провѣрителнитѣ съвети въ тѣзи сдружавания, става съ заповѣдъ отъ съответнитѣ военни началници. Единъ преписъ отъ заповѣдта остава въ сдружаването, а когато, споредъ закона за кооперативнитѣ сдружавания, решенията се представятъ въ областния съдъ, другъ преписъ се прилага къмъ тѣзи решения.

Чл. 6. Разпореденията на закона за кооперативнитѣ сдружавания, на наредбата-законъ за взаимнозастрахователнитѣ сдружавания, на закона за държавния надзоръ върху частнитѣ застрахователни предприятия и спестовностроителни дружества, на търговския законъ и на закона за Б. з. к. банка, сѣ задължителни за войсковитѣ кооперативни сдружавания, доколкото не се отмѣнятъ съ разпоредбитѣ на този законъ.

Чл. 7. Заваренитѣ войскови кооперативни сдружавания сѣ дължани въ продължение на шестъ месеца отъ влизане въ сила на този законъ да съобразятъ устройството и уставитѣ си споредъ неговитѣ разпоредби.

Председателстващъ Никола Захариевъ: Които г-да народни представители приематъ на първо четене законопроектъ за войсковитѣ кооперативни сдружавания, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Министъръ генералъ Теодоси Даскаловъ: Г-да народни представители! Поради това, че споръ нѣма по този законопроектъ, азъ бихъ молилъ да се съгласите да се приеме той по спешностъ и на второ четене.

Председателстващъ Никола Захариевъ: Които г-да народни представители приематъ предложението на г-на министра на войната, да се приеме законопроектътъ за войсковитѣ кооперативни сдружавания по спешностъ и на второ четене, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Моля г-нѣ докладчика да прочете законопроекта.

Докладчикъ д-ръ Иванъ Вазовъ: (Чете)

„ЗАКОНЪ

за войсковитѣ кооперативни сдружавания“.

Председателстващъ Никола Захариевъ: Които г-да народни представители приематъ заглавието на законопроекта, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ д-ръ Иванъ Вазовъ: (Чете)

„Чл. 1. Основане, присъединяване и разтуряне на войскови кооперативни сдружавания съ районъ на действие въ цѣлото царство става съ разрешение на министра на войната, а такива сдружавания, съ районъ не по-голямъ отъ една армейска областъ — отъ съответния началникъ на тази областъ.

Уставитѣ на сдружаванията и измѣненията на сѣщитѣ, преди искането за вписване въ търговскитѣ регистри, трѣбва да бждатъ одобрени отъ сѣщитѣ началници, независимо отъ одобрението, което се изисква отъ други закони“.

Председателстващ Никола Захариев: Които г-да народни представители приемат чл. 1, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик д-ръ Иванъ Вазовъ: (Чете)

„Чл. 2. Управителният и провѣрителният съвети на войсковитѣ кооперативни сдружавания се назначават измежду членоветѣ на сѣщитѣ отъ началницѣ, които сѣ разрешили основаването на тия сдружавания. На сѣщитѣ началници тѣзи съвети представятъ за одобрение своитѣ отчети и доклади“.

Председателстващ Никола Захариев: Които г-да народни представители приемат чл. 2, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик д-ръ Иванъ Вазовъ: (Чете)

„Чл. 3. Общото събрание на войсковото кооперативно сдружаване се състои отъ съвмѣстното участие въ заседане на управителния и провѣрителния съветѣ. Всички решения на това събрание подлежатъ на одобрение отъ военния началникъ, който е разрешилъ основаването на сдружаването, а решенията, които по закона за кооперативнитѣ сдружавания следва да бѣдатъ регистрирани отъ съответния областенъ съдъ и обнародвани, се представятъ въ съда следъ одобрението имъ“.

Председателстващ Никола Захариев: Които г-да народни представители приемат чл. 3, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик д-ръ Иванъ Вазовъ: (Чете)

„Чл. 4. Противъ одобреното отъ началника решение на общото събрание, кооператоритѣ могатъ да направятъ възражение предъ сѣщия началникъ, ако сѣ решението сѣ засегнати тѣхнитѣ материални интереси. Въ случай че началникътъ остави възраженията безъ послѣдствие, решението на общото събрание може да се обжалва по реда, предвиденъ въ закона за кооперативнитѣ сдружения, предъ надлежния съдъ въ двуседмиченъ срокъ отъ съобщението, че възраженията сѣ оставени безъ послѣдствие“.

Председателстващ Никола Захариев: Които г-да народни представители приемат чл. 4, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик д-ръ Иванъ Вазовъ: (Чете)

„Чл. 5. Разрешенията за основаване, присѣдиняване или разтуряне на войсковитѣ кооперативни сдружавания, за назначаване, смѣняване, освобождаване отъ отговорност и одобряване действията на управителнитѣ и провѣрителнитѣ съвети въ тѣзи сдружавания, става съ заповѣдъ отъ съответнитѣ военни началници. Единъ преписъ отъ заповѣдта остава въ сдружаването, а когато, споредъ закона за кооперативнитѣ сдружавания, решенията се представятъ въ областния съдъ, другъ преписъ се прилага къмъ тѣзи решения“.

Председателстващ Никола Захариев: Които г-да народни представители приемат чл. 5, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик д-ръ Иванъ Вазовъ: (Чете)

„Чл. 6. Разпоредбата на закона за кооперативнитѣ сдружения, на наредбата-законъ за взаимнозастрахователнитѣ сдружения, на закона за държавния надзоръ върху частнитѣ застрахователни предприятия и спестовностроителни дружества, на търговския законъ и на закона за Б. з. к. банка, сѣ задължителни за войсковитѣ кооперативни сдружавания, доколкото не се отминаятъ съ разпоредбитѣ на този законъ“.

Председателстващ Никола Захариев: Които г-да народни представители приемат чл. 6, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик д-ръ Иванъ Вазовъ: (Чете)

„Чл. 7. Заваренитѣ войскови кооперативни сдружавания сѣ длъжни въ продължение на шестъ месеца отъ влизане въ сила на този законъ, да съобразятъ устройството и установитѣ си споредъ неговитѣ разпоредби“.

Председателстващ Никола Захариев: Които г-да народни представители приемат чл. 7, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Приставяме къмъ точка трѣта отъ дневния редъ:

Първо четене на законопроекта за продажба на отпадъчнитѣ продукти и нестабилни барути и други взривни ве-

щества, получени отъ разредяване на стари или нестабилни бойни припаси въ държавнитѣ военни фабрики. Моля г-на докладчика да го прочете.

Докладчик д-ръ Иванъ Вазовъ: (Чете)

„МОТИВИ

къмъ законопроекта за продажба на отпадъчнитѣ продукти и нестабилни барути и други взривни вещества, получени отъ разредяване на стари или нестабилни бойни припаси въ държавнитѣ военни фабрики.

Г-да народни представители! Въ държавнитѣ военни фабрики при производството на барута и азотната киселина се добиватъ по необходимостъ отпадъчни продукти, които не могатъ да бѣдатъ отново използвани за сѣщото производство, а при разредяването на стари или нестабилни бойни припаси оставатъ барути и взривни вещества, негодни за военни цели.

Голямо количество отъ отпадъчнитѣ продукти, както и отъ негоднитѣ за военни цели барути и други взривни вещества, не могатъ да бѣдатъ използвани отъ държавнитѣ, общинскитѣ и автономнитѣ учреждения или предприятия, нито пъкъ, споредъ сѣществуващитѣ разпоредби на закона за бюджета, отчетността и предприятията, може да бѣдатъ продавани на частни физически или юридически лица.

Частъ отъ отпадъчнитѣ продукти не могатъ да бѣдатъ използвани въ страната и не се закупуватъ, но могатъ да бѣдатъ употребени въ частната химическа индустрия, като се преработватъ чрезъ съответни инсталации въ полезни химически произведения, като: глауберова соль, солна киселина, сѣрна киселина, стипца, натриевъ сулфидъ и други.

Последното, обаче, е възможно, само когато се даде възможностъ на индустриалцитѣ химици да получаватъ въпроснитѣ отпадъци по-продължително време.

Затова, за да се даде възможностъ, щото въпроснитѣ отпадъци, барути и взривни вещества да бѣдатъ полезно използвани и се добиятъ известни приходи въ полза на държавното съкровище, налага се да се разреши продажбата имъ на частнитѣ физически и юридически лица.

Съ този законопроектъ се урежда тази продажба, като се определятъ условията и начинътъ, по които ще става това и нарежда полученитѣ отъ продажбата суми да се внасятъ на възстановяване съответния кредитъ.

Предвидъ горното, моля, да се приеме приложението за законопроектъ.

Гр. София, 1940 г.

Министъръ на войната: ген.-лейтенантъ Т. Даскаловъ

ЗАКОНОПРОЕКТЪ

за продажба на отпадъчнитѣ продукти и нестабилни барути и други взривни вещества, получени отъ разредяване на стари или нестабилни бойни припаси въ държавнитѣ военни фабрики.

Чл. 1. Отпадъчнитѣ продукти отъ различнитѣ производства и нестабилнитѣ барути и други взривни вещества, получени отъ разредяване на стари или нестабилни бойни припаси въ държавнитѣ военни фабрики, които не могатъ да бѣдатъ използвани отъ държавнитѣ, общинскитѣ или автономнитѣ учреждения или предприятия, се продаватъ на частнитѣ физически или юридически лица, по продажни цени, определени въ зависимостъ отъ най-благоприятнитѣ цени и условия, които могатъ да се получатъ на пазара въ страната, безъ търгъ или доброволно съгласие, срещу подадено заявление до началника на съответната фабрика, придружено съ вносенъ листъ за стойността на исканото количество.

За бележка. Подъ отпадъчни продукти се разбиратъ продукти, необходимо получаващи се при дадено производство, безъ да сѣ целъ на сѣщото и безъ да могатъ отново да бѣдатъ вложени въ него.

Чл. 2. Продажбата се извършва отъ продавателна комисиия, назначена отъ началника на съответната фабрика, въ съставъ: интендантъ или домакинътъ на фабриката, началникътъ на отдѣлението или секцията отъ фабриката и финансовъ представителъ, а въ случай на нужда и вещи лица.

Комисиията определя продажнитѣ цени и количества. Решенията ѝ се протоколиратъ и утвърждаватъ отъ началника на фабриката, следъ виза на протокола отъ надлежния бюджетоконтроленъ органъ.

Чл. 3. Полученитѣ отъ продажбата суми се внасятъ на възстановяване кредита по съответния параграфъ на фабричитѣ по бюджета на Министерството на войната.

Чл. 4. Отпадъчните продукти, които въ този видъ, въ който се получаватъ, не могатъ да бждатъ използвани въ страната и не се закупуватъ, но могатъ да бждатъ превърнати въ използваеми продукти, като предварително бждатъ подложени на известна преработка чрезъ съответни инсталации, могатъ да се продаватъ за срокъ до 10 години. Продажбата се извършва съ търгъ или доброволно съгласие, като за последния случай се иска и съответното разрешение споредъ чл. 199 отъ закона за бюджета, отчетността и предприятията.

Подробноститъ по продаването се уговарятъ въ поемнитъ условия и техническитъ описания.

Съ полученитъ отъ продажбата суми се постъпва съгласно чл. 3 отъ закона.

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които г-да народни представители приематъ на първо четене законопроекта за продажбата на отпадъчните продукти и нестабилни барути и други взривни вещества, получени отъ разредяване на стари или нестабилни бойни припаси въ държавнитъ военни фабрики, моля, да вдигнатъ ржка. Мнозинство, Събранието приема.

Министъръ генералъ Теодоси Даскаловъ: Моля, г-да народни представители, да се съгласите да се гласува законопроектътъ, по спешностъ, и на второ четене.

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които г-да народни представители приематъ предложението на г-на министра на войната, да се гласува, по спешностъ, законопроектътъ и на второ четене, моля, да вдигнатъ ржка. Мнозинство, Събранието приема.

Моля г-на докладчика да прочете законопроекта.

Докладчикъ д-ръ Иванъ Вазовъ: (Чете)

„ЗАКОНЪ

за продажба на отпадъчните продукти и нестабилни барути и други взривни вещества, получени отъ разредяване на стари или нестабилни бойни припаси въ държавнитъ военни фабрики“.

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които г-да народни представители приематъ заглавието на законопроекта, моля, да вдигнатъ ржка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ д-ръ Иванъ Вазовъ: (чете)

„Чл. 1. Отпадъчните продукти отъ различнитъ производства и нестабилнитъ барути и други взривни вещества, получени отъ разредяване на стари или нестабилни бойни припаси въ държавнитъ военни фабрики, които не могатъ да бждатъ използвани отъ държавнитъ, общинскитъ или автономнитъ учреждения или предприятия, се продаватъ на частнитъ физически или юридически лица, по продажни цени, опредѣлени въ зависимостъ отъ най-благоприятнитъ цени и условия, които могатъ да се получатъ на пазара въ страната, безъ търгъ или доброволно съгласие, срещу подадено заявление до началника на съответната фабрика, придружено съ вносенъ листъ за стойността на исканото количество.

Забележка. Подъ отпадъчни продукти се разбиратъ продукти, необходимо получаващи се при дадено производство, безъ да сж целъ на сжщото и безъ да могатъ отново да бждатъ вложени въ него“.

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които г-да народни представители приематъ чл. 1, моля, да вдигнатъ ржка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ д-ръ Иванъ Вазовъ: (Чете)

„Чл. 2. Продажбата се извършва отъ продавателна комисиия, назначена отъ началника на съответната фабрика, въ съставъ: интендантътъ или домакинътъ на фабриката, началникътъ на отдѣленieto или секцията отъ фабриката и финансовъ представителъ, а въ случай на нужда и вещи лица.

Комисията опредѣля продажнитъ цени и количества.

Решенията ѝ се протоколиратъ и утвърждаватъ отъ началника на фабриката, следъ виза на протокола отъ надлежния бюджетоконтроленъ органъ“.

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които г-да народни представители приематъ чл. 2, моля, да вдигнатъ ржка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ д-ръ Иванъ Вазовъ: (Чете)

„Чл. 3. Полученитъ отъ продажбата суми се внасятъ на възстановяване кредита по съответния параграфъ на фабрикитъ по бюджета на Министерството на войната“.

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които г-да народни представители приематъ чл. 3, моля, да вдигнатъ ржка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ д-ръ Иванъ Вазовъ: (Чете)

„Чл. 4. Отпадъчните продукти, които въ този видъ, въ който се получаватъ, не могатъ да бждатъ използвани въ страната и не се закупуватъ, но могатъ да бждатъ превърнати въ използваеми продукти, като предварително бждатъ подложени на известна преработка, чрезъ съответни инсталации, могатъ да се продаватъ за срокъ до 10 години. Продажбата се извършва съ търгъ или доброволно съгласие, като за последния случай се иска и съответното разрешение споредъ чл. 199 отъ закона за бюджета, отчетността и предприятията.

Подробноститъ по продаването се уговарятъ въ поемнитъ условия и техническитъ описания.

Съ полученитъ отъ продажбата суми се постъпва съгласно чл. 3 отъ закона“.

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които г-да народни представители приематъ чл. 4, моля, да вдигнатъ ржка. Мнозинство, Събранието приема.

Пристъпваме къмъ точка четвърта отъ дневния редъ:

Първо четене на законопроекта за измѣнение и допълнение на наредбата-законъ за разрешаване на фонда за „Подобрене условията за лѣкуване и работа на клиникитъ и институтитъ на медицинския факултетъ при Софийския университетъ“ да сключи заемъ отъ Българската земеделска и кооперативна банка въ размѣръ на 15.000.000 л., подъ гаранция на държавата („Държавенъ вестникъ“, брой 53, отъ 11 мартъ 1937 г.).

Моля г-на секретаря да прочете законопроекта.

Секретаръ Димитъръ Сараджовъ: (Чете)

„МОТИВИ

къмъ законопроекта за измѣнение и допълнение на наредбата-законъ за разрешаване на фонда за „Подобрене условията за лѣкуване и работа на клиникитъ и институтитъ на медицинския факултетъ при Софийския университетъ“ да сключи заемъ отъ Българската земеделска и кооперативна банка въ размѣръ на 15.000.000 л., подъ гаранция на държавата („Държавенъ вестникъ“, брой 53, отъ 11 мартъ 1937 г.).

Г-да народни представители! Презъ 1937 г. съ наредба-законъ се разреши на фонда за „Подобрене условията за лѣкуване и работа въ клиникитъ и институтитъ на медицинския факултетъ при Софийския университетъ“ да сключи заемъ отъ Българската земеделска и кооперативна банка въ размѣръ на 15.000.000 л., подъ гаранция на държавата. Заемътъ бѣше реализиранъ, обаче, поради недостатъчни срѣдства, сграда за хирургическата пропедевтическа клиника не можа да бжде построена. Тази клиника се помѣщава въ три отдѣлни здания, отъ които нито едно не е пригодно за целта, за която служи, и две отъ тѣхъ сж стари и изобщо негодни за болнична служба. При това положение, болнитъ, следъ операция и за превръзки трѣбва да се разнасятъ на носилки отъ едно здание въ друго, а освенъ това, общиятъ редъ и надзоръ въ клиникитъ, лѣчението на болнитъ и обучението на студентитъ и стажантитъ е трудно да се поддържатъ при тѣзи обстоятелства.

Единствената възможностъ за построяване сграда за хирургическата пропедевтическа клиника остава да се увеличи заемътъ отъ Българската земеделска и кооперативна банка отъ 15.000.000 на 21.000.000 л., като увеличението отъ 6.000.000 л., заедно съ 500.000 л. досега, погасени отъ 15-милionenъ заемъ, или всичко 6.500.000 л., да се употребятъ за постройка на сграда за казаната клиника.

Надѣвайки се, че сте съгласни съ необходимостта да се построи нова сграда за хирургическата пропедевтическа клиника, моля ви, г-да народни представители, да разгледате и гласувате предложението ви законопроектъ.

Гр. София, мартъ 1940 г.

Министъръ на финанситъ: Д. Божиловъ

ЗАКОНОПРОЕКТЪ

за изменение и допълнение на наредбата-закон за разрешаване на фонда за „Подобрене условията за лъкуване и работа на клиниките и институтите на медицинския факултет при Софийския университет“ да сключи заем от Българската земеделска и кооперативна банка в размер на 15.000.000 л., под гаранцията на държавата („Държавен вестник“, брой 53, от 11 март 1937 г.).

§ 1. Във чл. 1 на наредбата-закон сумата 15.000.000 л. се увеличава на 21.000.000 л.

Постановлението на буква „б“ от същия член се изменя така:

„Остатъкът, който ще се яви като чисто произведение при увеличението на заема от 15.000.000 л. на 21.000.000 л., след приспадане на изразходваните суми от първоначално отпуснатите 15.000.000 заем за построяването: на I и II хирургически клиники — до 6.600.000 л., на психиатрическа клиника — до 3.600.000 л. и на трупов институт — до 3.900.000 л., ще се употребява изключително за строежа на хирургическа пропедевтическа клиника“.

Във втора алинея от буква „в“ на същия член, след думите „под контролата на Софийския клон на“ — думата „банката“ се извърля, а вместо нея се добавят думите „Българската народна банка“.

Алинея трета от същата буква „в“ се отменява, като се замества със следната алинея:

„Първоначално заемът се отпуска под формата на авансова лихвена текуща сметка, по която ще се капитализира полугодишно следвателна с лихва, съгласно чл. 1, буква „а“ от тази наредба-закон. Когато бъдат изплатени всички суми и за последната ситуация по всички строежи или най-късно на 31 декември 1942 г., авансовата лихвена текуща сметка ще се превърне в анюитетен заем, платим в 25 години, чрез равни шестмесечни вноски, с падежи 1 януари и 1 юли всяка година. Превърнатият вече в анюитетен заем дълг от 15.000.000 л. се превръща наново в авансова лихвена текуща сметка, която се слива в една с сметката на допълнителния заем от 6.000.000 л. и образува една обща сметка за целия заем от 21.000.000 л., като с подписването на договора за същата, първоначалният заем от 15.000.000 л. се счита погасен“.

§ 2. Към чл. 4 се добавя нова алинея:

Комитетът на фонда, освен договора за заема, по искането на Българската земеделска и кооперативна банка, издава на същата и записи на заповед за дължимата сума до размер на 21.000.000 л. Тия записи на заповед се освобождават от гербови налози“.

Председателстващ Никола Захариев: Които г-да народни представители приемат първо четене законопроекта за изменение и допълнение на наредбата-закон за разрешаване на фонда за „Подобрене условията за лъкуване и работа на клиниките и институтите на медицинския факултет при Софийския университет“ да сключи заем от Българската земеделска и кооперативна банка в размер на 15.000.000 л., под гаранцията на държавата („Държавен вестник“, брой 53, от 11 март 1937 г.), моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Деню Георгиев: Аз съм се записал по законопроекта, искам думата.

Председателстващ Никола Захариев: Гласува се.

Министър Добри Божилов: Г-да народни представители! Аз бих молил да се съгласите да се гласува законопроекта, по спешност, и на второ четене, защото сега операцията се вършат в разни бараки в двора на Александровската болница и ще трябва да се побърза с построяването на сграда за хирургическата пропедевтическа клиника.

Председателстващ Никола Захариев: Които г-да народни представители приемат предложението на г-на министра на финансите да се гласува законопроекта, по спешност, и на второ четене, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Моля г-на секретаря да прочете законопроекта.

Секретарь Димитър Сараджов: (Чете)

„ЗАКОНЪ

за изменение и допълнение на наредбата-закон за разрешаване на фонда за „Подобрене условията за лъкуване и работа на клиниките и институтите на медицинския факултет при Софийския университет“ да сключи заем от Българската земеделска и кооперативна банка в размер на 15.000.000 л., под гаранцията на държавата („Държавен вестник“, брой 53, от 11 март 1937 г.).

Председателстващ Никола Захариев: Има думата народният представител г-н Деню Георгиев.

Деню Георгиев: (От трибуната) Г-да народни представители! Във всички времена държавата е длъжна да държи сметка за производството в страната, особено в такива времена, като днешните, когато сме изправени, може би, пред едно близко неизвестно бъдеще. Министерството на финансите, което има грижата да мисли от къде да събере приходи за бюджета на държавата, е длъжно също така да мисли как и по какъв начин ще може да се увеличи доходът на населението, от сръдствата на което ще се реализира бюджетът на държавата, а заедно с това и всички мероприятия по разните министерства, вписани в бюджета за съответната година. Правителството и Министерството на финансите в такива случаи са длъжни особено да бъдат внимателни и да държат сметка за предназначението, за задачите и за ролята, която играят дадени кредитни институти в процеса на производството на страната, особено в една страна като нашата, в която преобладава изключително земеделското производство. Правителството и Министерството на финансите особено ще трябва да бъдат внимателни и да държат сметка за ония кредитни институти, които от освобождението до сега са били винаги крепители и създатели на нашето селско земеделско стопанство. Такъв един кредитен институт в България е Българската земеделска и кооперативна банка, която, за чест на нашата страна, е нѣщо уникално в целия свят, защото нейните капитали не са събрани от акционерно дружество, а са събрани в продължение на много години от народните спестявания. И днес Земеделската банка се издигнала като един мощен кредитен институт в страната, към който са отпразнени погледите на всички дребни земеделски стопанства и на всички кредитни кооперативни сдружения в хилядите български села. Българската земеделска банка, която е натоварвана често пъти, както в миналото, така и днес, а също и утре ще бъде натоварвана, с много различни задачи, предимно да изкупува произведенията на българското село, да дава кредит на дребните стопански съществувания, за да могат да рационализират своето производство, е изпълнявала винаги възложените й задачи много добре. Днес, когато производството на българското село ще трябва да се трансформира, когато ще трябва приходите на стопаните да бъдат увеличени, Земеделската банка ще играе, както винаги, една първостепенна роля в това отношение. Аз не мога да си представя какво би станало с интересите на българското село, не мога да си представя какво би станало с интересите на хилядите български спестители, които са вложили близо 10 милиарда лева спестявания в Земеделската банка, ако поне едно малко съмнение би паднало върху устоите на този голъм кредитен институт в страната. Съ една дума, ако ние искаме да дадем нѣщо на българското село днес и утре, ние трябва винаги да пазим като зеницата на окото си неговия кредитен институт — Българската земеделска и кооперативна банка.

Аз ще си позволя с малко цифрови данни да ви дам нѣкои уяснения за състоянието на този кредитен институт, от който да ви стане ясно, дали Земеделската банка не е пред прага на една опасност, които биха я изпразнили в утрешния ден пред една невъзможност да изпълни ролята си — да подпомага селското стопанство.

Велизар Багаров: Много го прекали.

Деню Георгиев: Ще видим дали съм го прекалял.

Велизар Багаров: Много го усукваш.

Д-ръ Николай Николаев: Това по законопроекта ли е?

Деню Георгиев: Българската земеделска и кооперативна банка, чийто капитал за 60 години е достигнал цифрата 1 милиард и 200 милиона лева, е събрала спестявания, които ги разпределям на три групи: дългосрочни — 740 милиона лева, сръдносрочни — 6 милиарда и 300 милиона лева, краткосрочни — 3 милиарда и 200 милиона лева и използвани кредити — 900 милиона лева. Всичко Земе-

държавната банка е събрала и разполага в този момент с 12 милиарда и 300 милиона лева. От тѣзи 12 милиарда и 300 милиона лева 84% сѫ бързо изискуеми; само 16% сѫ сѫ по-дълъг срокъ, въ който процентъ влизатъ и собственитѣ сръдства на банката. Тѣзи 12.300.000.000 л. въ края на 1939 г. сѫ пласирани така: разполагаеми суми, наличностъ 650.000.000 л.; ценни книжа 2.700.000.000 л., отъ които 2.400.000.000 л. погасителни облигации; заеми на частни лица 1.260.000.000 л.; заеми на кооперативни сдружения 2.300.000.000 л.; заеми подъ гаранция на държавата 790.000.000 л.; заеми на държавата и общинитѣ 3.060.000.000 л.; за доставка на машини и покупка на всички земеделски произведения, които може да даде българското селско стопанство, 650.000.000 л.; сѫдебни вземания 214.000.000 л. и разни други активи 605.000.000 л. Всичко 12.300.000.000 л.

Констатации. Облигациитѣ, които има Земеделската банка, сѫ обезвиженъ активъ, който не може да служи за пласментъ, освенъ въ случаетъ, когато Земеделската банка би решила да си открие кредитъ предъ Народната банка. Заемитѣ на кооперативнитѣ сдружения, благодарение на кризата въ миналитѣ години, сѫщо така сѫ замръзнали, неподвижни. Сѫщото е съ заемитѣ на частнитѣ лица. Земеделската банка има за задача да кредитира частнитѣ стопани-земеделци, за да ги подпомогне да си купятъ земя, да си купятъ добитъкъ, да си построятъ стопански сгради — съ една дума, да имъ даде възможностъ да свържатъ двата края въ тия сѫдобносни времена. Ето какво е направила банката презъ последнитѣ две години, 1938 и 1939. Презъ 1938 г. сѫ отпущнати заеми за 2.700.000 л. по-малко, отколкото презъ 1937 г. Значи, Земеделската банка, която трѣбва да подпомага дребнитѣ стопански производители, не е отпущнала суми, а е събрала 2.700.000 л. Презъ 1939 г. Земеделската банка е отпущнала въ повече 47.000.000 л. Като приспаднеме 2.700.000 л., остава, че за две години, за 1938 и 1939 г., Българската земеделска банка е дала на българското село само 44.000.000 л. заеми за всички негови нужди.

Димитъръ Пешевъ: А на кооперациитѣ?

Деню Георгиевъ: Азъ говоря за индивидуалния кредитъ.

Единъ народенъ представителъ: А чрезъ кооперациитѣ?

Деню Георгиевъ: Имайте предвидъ, че въ България има 5.000 села, а само 1.600 кооперации. Значи, има 3.400 села, където нѣма кооперации и тамъ Земеделската банка е дала само 44.000.000 л. заеми, когато тя само на кооперация „Въча“, подъ гаранция на държавата, е дала 720.000.000 л. земъ, 60% отъ собственитѣ сръдства на банката, които сѫ 1.200.000.000 л.

Велизаръ Багаровъ: (Казва нѣщо)

Деню Георгиевъ: Да, г-нъ Багаровъ, точно така е. Вземете думата и елате докажете, че не е така.

Велизаръ Багаровъ: Кажете, колко е дала Земеделската банка чрезъ кооперациитѣ?

Деню Георгиевъ: 2.300.000.000 л. Недейте бърза. И това ще кажа. Много бързате.

Велизаръ Багаровъ: Много го засуквашъ.

Деню Георгиевъ: Не го засуквамъ.

Велизаръ Багаровъ: Не е по предмета.

Деню Георгиевъ: По предмета е, защото днесъ се искатъ 6.000.000 л., а следъ три дена ще се искатъ 130.000.000 л., следъ една седмица, може би, ще се поискатъ още 200.000.000 л. и тогава ще видимъ, отъ къде ще вземете тия сръдства.

Г-да! Отъ 3.060.000.000 л. заеми на държавата и общинитѣ, двата милиарда лева сѫ отпущнати презъ 1938 и 1939 г. Отъ тия 2.000.000.000 л. на Министерството на земеделието, което се грижи за подобрене земеделското производство въ страната, сѫ дадени само 128.000.000 л. А само на Столичната община презъ 1937 г. сѫ дадени 100.000.000 л. за благоустройство и украса.

Единъ народенъ представителъ: Даденитѣ пари на кооперативитѣ сѫ за земеделцитѣ.

Деню Георгиевъ: Това го чухме. — Освенъ това широко кредитиране на държавата и общинитѣ, Земеделската банка е дала една сума отъ около 353.000.000 л. стари кредити, загаснали, изостанали, които никой не мисли да погасява. Г-нъ министърътъ на финанситѣ, който често пѣти дана изявления, че държавниятъ бюджетъ приключва съ излишци, нека бѣде така добъръ, отъ тѣзи излишци да взатъ тѣзи 353.000.000 л. на Земеделската банка и да внесе законопроектъ, съ който да се плати отъ държавата заемътъ

на „Въча“ отъ 720.000.000 л., за да постѣпятъ въ каситѣ на Земеделската банка сръдства, защото за селското производство ще бѣдатъ необходими сръдства въ много по-голямъ размѣръ не следъ 10 години, а още тази година. За покупка на тютюни, грозде, пашкули, розово масло, земеделски машини Земеделската банка е изразходвала 650.000.000 л. Значи, Земеделската банка, която трѣбва да изкупува земеделското производство, да не го остави въ ръцетѣ на разни посрѣдници, които да приключватъ всѣка година съ печалби стотици милиони лева, нѣщо което се изнесе тукъ отъ хора отъ вашата сръда, е изразходвала отъ собственитѣ си сръдства само 5% — 650.000.000 л. — за тая целъ, а 25% отъ сръдствата ѝ сѫ хвърлени въ заеми на държавата и общинитѣ.

Дончо Узуновъ: Които отиватъ все въ земеделското стопанство.

Деню Георгиевъ: А 100-тѣ милиона лева на Софийската община къде отиватъ? 600-тѣ милиона лева за пѣтица къде отиватъ?

Еню Клянтевъ: Пѣтицата кого ползуватъ? Какъ може да се приказва тъй!

Деню Георгиевъ: Тогава, когато Земеделската банка утре нѣма да може да даде 1 л. на българското село и производството ще спре, изъ тия пѣтица празни коли ли ще вървятъ?

Еню Клянтевъ: А безъ пѣтица какъ ще отива производството на пазара?

Деню Георгиевъ: Съгласенъ съмъ, че трѣбва да има пѣтица, но като става въпросъ за приоритетъ, ще трѣбва да туримъ интереситѣ на селото, на износа, на първо мѣсто, а не да ги туряме на последно мѣсто.

Единъ народенъ представителъ: (Възражая)

Деню Георгиевъ: Азъ не го отричамъ, но най-сетне нека да ви кажа, че Земеделската банка, която е създадена съ народни спестявания, нѣма за целъ да прави пѣтица на България, а има за целъ да поощрява земеделското производство. (Възражения) Защо се дразните толкова?

Единъ народенъ представителъ: Защото се демагогствува

Деню Георгиевъ: Ще ме оборите не като ме апострофирате, а като излъзете съ данни тукъ.

Г-да! Какви суми сѫ необходими за бѣдещата дейностъ на Земеделската банка? Най-напредъ ще сѫ необходими 700.000.000 л. за стопанската дейностъ на кооперациитѣ, 1.600 на брой. Ще сѫ необходими за закупуване на тютюни 500.000.000 л., за храноизносъ — 500.000.000 л., за преработка на млѣко — 300.000.000 л., за неизползувани разрешени държавни заеми — 300.000.000 л., за земеделски машини — 200.000.000 л., за рози — 100.000.000 л., за пашкули — 100.000.000 л., за грозде — 100.000.000 л., за ягоди — 100.000.000 л. и за жетва — 100.000.000 л. Това прави 3.000.000.000 л. Ами влоговетѣ?

Николай Султановъ: Ами пари отъ жетвата нѣма ли да постѣнятъ?

Деню Георгиевъ: Ще постѣпятъ, г-нъ Султановъ, но най-напредъ трѣбва да ги дадешъ, че тогава да ги събирашъ. Тамъ е въпросътъ, че като дойде жетвата, ти не чака. Трѣбва за единъ срокъ отъ 5-6 дни да хвърлишъ паритѣ, да приберешъ жетвата, да продадешъ храната, да приберешъ паритѣ и да ги внесешъ въ банката.

Единъ народенъ представителъ: А кой ще се лѣкува въ Александровската болница? Нали пакъ селското население?

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Безъ пререкания, г-да. Г-нъ ораторътъ да си гледа темата и да не влиза въ пререкания съ народнитѣ представители.

Николай Султановъ: (Казва нѣщо)

Деню Георгиевъ: Ти иди кажи туй въ Ямболска околия. — Г-да! Ако продължаватъ тия отношения на държавата къмъ Земеделската банка — всички свободни сръдства, които тя има, да бѣдатъ изземвани — бѣдете сигурни, ще дойде моментъ, когато банката нѣма да може да отпущне единъ левъ заемъ нито на частни лица, нито на кооперативни сдружения.

Велизаръ Багаровъ: Тази пѣкъ демагогия каква е?

Стоянъ Омарчевски: (Казва нѣщо)

Деню Георгиевъ: Това е вѣрно, г-нъ Омарчевски, защото на Земеделската банка се отпущатъ кредити отъ Народната банка при 6% лихва. А гласуваха се закони мина-

лата година, съ които се вземат пари от нея при 5% лихва. Само от разлика в лихвения процент Земеделската банка губи десетки милиони лева. Съжалявам, че не съм взел точните данни за това. А като се прибави и разликата в герба, ще видите, че Земеделската банка плаща лихвен процент 6.4%, а дава на държавата заеми при 5% лихва.

Значи, Земеделската банка, за да може в днешно време да отговори на нуждите, за които е създадена, ще трябва да спре всякакъв кредит и да пристъпи към събирането на всички ония заеми, които са отпуснати на кооперативни сдружения и на частни лица. Тогаз ще имаме един друг обрат, една друга реакция. И за да не дойдем до това положение, ние трябва да внимаваме, когато се внасят законопроекти за искане заеми от Земеделската банка, защото сръдствата на банката се изчерпват, когато се искат заеми от нея, или пък се искат заеми от нѣкои фондове, защото сръдствата на фондовете са вложени в Земеделската банка. Когато искаме да сключим заем от Пощенската каса, понеже нейните 3 милиарда лева са вложени в Земеделската банка, ние фактически изземваме сръдствата от банката.

За да не дойдем до това положение, за което споменах, аз бих желал от сега нататък правителството, въ лице на министъра на финансите, да не внася вече законопроекти, съ които да се искат заеми от Земеделската банка за каквито и да било нужди.

Второ, аз бих желал на Земеделската банка да бъдат дадени най-големи улеснения, за да намъри сръдства, било от Народната банка, било от другаде, при една минимална лихва, 4-5%, за да може по такъв начин да отговори на онази задача, за която е създадена.

Дончо Узунов: Тя има 2 милиарда лева кредит от Народната банка.

Деню Георгиев: Г-да народни представители! Винаги, когато обсъждаме такива въпроси, трябва да бъдем много внимателни.

Велизар Багаров: Това е право.

Деню Георгиев: Право е, г-н Багаров. — Аз нахвърлях тук само известни мисли.

Велизар Багаров: Ама го обърка.

Деню Георгиев: Когато дойде утре или други ден друг законопроект, за да се искат 150 милиона лева за строеж на гимназии, тогава може би други, които ще се убедят в правотата на моите мисли, ще вземат думата и ще защитят тезата, че Земеделската банка трябва да се пази като зеницата на око, защото тя е единствената опора и крепителка на българското село. (Нѣкои народни представители ржкоплѣскаха)

Председателстващ Никола Захариев: Има думата г-н министърът на финансите.

Министър Добри Божилов: Г-да народни представители! Г-н Деню Георгиев засегна един кождо важен, голѣм въпрос, толкова и деликатен, обаче го засегна така, че въ желанието си да бже въ помощ на Земеделската банка, той и направи много лоша услуга.

Не му е времето и мѣстото сега свободно да се изказваме по цѣлата проблема, която повдигна г-н Деню Георгиев. Аз ще се задоволя само да кажа, че ще имаме случай този въпрос да се изясни така, че и г-н Деню Георгиев да се убеди, че въпросът не стои така, както той мисли. Той го повдигна инцидентно, при разглеждането на един законопроект, съ който се искат 6 милиона лева за най-полезната, най-необходимата работа въ страната, от която ще има полза цѣлото население и предимно земеделското население, което е 80%. Г-н Деню Георгиев каза, че индивидуалният кредит бил засегнат. Аз го моля да ми посочи земеделски стопани, които са искали кредит от Земеделската банка и тя им е отказала.

Деню Георгиев: Ще Ви дам данни.

Министър Добри Божилов: Дайте ги. Аз Ви моля да ги дадете. Земеделската банка кредитира и чрез кооперативния Законът за облекчение на длъжниците, против който не е г-н Деню Георгиев, създаде една атмосфера, която нито земеделските стопани, нито Земеделската банка може да ползува.

Г-н Деню Георгиев каза, че от Земеделската банка били поискани съ този законопроект пари за цели, съ които банката нѣма да нищо общо. Ще ми позволи г-н Деню Георгиев да му възраза, че заемът от 15 милиона лева, който се иска съ този законопроект да бже увеличен на 21 милиона лева, е за постройка на хирургически клиники. Даденият пари, за нещастие, не стигнаха.

Можа да се построи само едната клиника, другата не е построена и хирургите са принудени да оперират въ бараките на Александровската болница. Ако г-н Деню Георгиев мисли, че това не е въ интереса на страната...

Деню Георгиев: Не за 6-ти милиони лева говорих, а за системата.

Министър Добри Божилов: Моля Ви се.

Председателстващ Никола Захариев: (Звъни) Пазете приличие, г-н Деню Георгиев.

Министър Добри Божилов: От таксите, които получава Александровската болница от лѣчение, може да се посрѣща сключения заем от 15 милиона лева за един по-дълъг период, може да се покриват ануитетите на този заем от 6 милиона лева за постройка на втора хирургическа клиника и да остане нѣщо свободно, за да може да се подобри лѣчебното дѣло въ Александровската болница. Ако г-н Деню Георгиев смѣта, че това не е от полза за земеделска България, нека го каже открито. Ако той смѣта, че тѣзи пари могат да се вземат от други мѣста, аз ще му отговоря, че Университетът има право да ги поиска от Земеделската банка, защото на Земеделската банка сме дали влоговете на Спестовната каса, които са три и половина милиарда лева, и фондовете, които са два милиарда лева. Земеделската банка плаща 4 1/4% на Спестовната каса и 1% на фондовете. Редица държавни суми и суми на фондовете се отправят за оползотворение въ Земеделската банка.

Г-н Деню Георгиев повдигна инцидентно и много неумѣстно въпроса за рентабилитета на сръдствата на Земеделската банка. На този въпрос мѣстото не е тук. Той е много широк, голѣм въпрос, и по него отдѣлно можем да говорим. Виждам, че г-н Георгиев е говорил съ нѣкого и затова споменава даже законопроекти, които не са внесени. Е добре, г-н Деню Георгиев, аз Ви отговарям, че когато повиках хора от управлението на Земеделската банка, казах им, че държавата иска не от сръдствата на Земеделската банка, а от влоговете на Спестовната каса и на фондовете. Държавата има нужда, належаща нужда от тѣзи пари, тя ще ги вземе от бъдещите постѣпления на фондовете, понеже всѣки месец отдѣляме 60-70 милиона лева от фондовете и ги отправяме въ Земеделската банка. Ако фондовете получават 3%, държавата има право, преди всичко, за едно такова дѣло, каквото е постройката на хирургическа клиника, да поиска пари съ 4% лихва, да даде 1% лихва повече и да ги вземе. От 2 милиарда лева суми на фондовете, внесени въ банката, държавата има право да вземе за болничното дѣло 6 милиона лева.

Обаждат се: Браво!

Министър Добри Божилов: Управлението на Земеделската банка, обаче, казва: „Щомъ вие ще вземете тѣзи суми, които и безъ това ще дойдат у нас, ние, въ името на една цѣлостна политика, предпочитаме да си сводят сумите у нас и ние да плащаме 1, 2 или 3%; ние можем да дадемъ заем на държавата, но ще ѝ вземемъ 5-6%“.

Така стои въпросът, г-н Георгиев. Моля да не се отклоняваме по дадения законопроект върху други въпроси, за които трябва и по-друго време, и малко по-друга обстановка. Ако искате да се ориентирате по този въпрос, на ваше разположение съмъ, ще Ви дамъ всички сведения, за да видите какъ стои въпросът. Въ желанието си да услужите на Земеделската банка, Вие ѝ правите лоша услуга съ това, което говорихте сега от трибуната.

Азъ моля, законопроектът да бже гласуванъ на второ четене. (Ржкоплѣскания)

Председателстващ Никола Захариев: Които г-да народни представители приематъ заглавieto на законопроекта, моля, да вдигнатъ ржка. Мнозинство, Събраниято приема.

Секретаръ Димитър Сараджов: (Чете)

§ 1. Въ чл. 1 на наредбата-законъ сумата 15.000.000 л. се увеличава на 21.000.000 л.

Постановлението на буква „б“ отъ същия членъ се изменя така:

„Остатъкът, който ще се яви като чисто произведение при увеличението на заема отъ 15.000.000 л. на 21.000.000 л., следъ приспадане на изразходваните суми отъ първоначално отпуснатия 15.000.000 л. заемъ за постройката: на I и II хирургически клиники — до 6.600.000 л., на психиатрическа клиника — до 3.600.000 л. и на труповъ институтъ — до 3.900.000 л., ще се употребятъ изключително за строежа на хирургическа пропедевтическа клиника“.

Въ алинея първа отъ буква „в“ на сѣщия членъ, следъ думитъ „подъ контролата на Софийския клонъ на“ — думата „банката“ се изхвърля, а вмѣсто нея се добавятъ думитъ „Българската народна банка“.

Алинея трета отъ сѣщата буква „в“ се отмѣнява, като се замѣнява съ следната алинея:

„Първоначално заемътъ се отпуска подъ формата на авансова лихвена текуща смѣтка, по която ще се капитализирва полугодишно следуемата се лихва, съгласно чл. 1, буква „а“ отъ тази наредба-законъ. Когато бѣдатъ изплатени всички суми и за последната ситуация по всички строежи, или най-късно на 31 декемврий 1942 г., авансовата лихвена текуща смѣтка ще се превърне въ анюитетенъ заемъ, платимъ въ 25 години, чрезъ равни шестмесечни вноски, съ падежи 1 януарий и 1 юлий всѣка година. Превърнатиятъ вече въ анюитетенъ заемъ дългъ отъ 15.000.000 л. се превръща наново въ авансова лихвена текуща смѣтка, която се слива въ едно съ смѣтката на допълнителния заемъ отъ 6.000.000 л. и образува една обща смѣтка за цѣлия заемъ отъ 21.000.000 л., като съ подписването на договора за сѣщата първоначалния заемъ отъ 15.000.000 л. се счита погасенъ“.

Председателстващъ Никола Захариевъ: Които г-да народни представители приематъ § 1, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Секретаръ Димитъръ Сараджовъ: (Чете)

„§ 2. Къмъ чл. 4 се добавя нова алинея:

Комитетътъ на фонда, освенъ договора за заема, по искането на Българската земеделска и кооперативна банка, издава на сѣщата и записи на заповѣди за дължимата сума до размѣръ на 21.000.000 л. Тия записи на заповѣди се освобождаватъ отъ гербовъ налогъ“.

Председателстващъ Никола Захариевъ: Които г-да народни представители приематъ § 2, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Пристъпваме къмъ точка 5 отъ дневния редъ:

Одобрение предложението за продължение срока за оставане на държавна служба за директоръ на Държавното практическо сараческо училище въ гр. Шуменъ унгарския поданикъ Сабо Имре.

Моля г-нъ секретаря да прочете предложението.

Секретаръ Димитъръ Сараджовъ: (Чете)

„МОТИВИ

къмъ проекторешението за продължение срока за оставане на държавна служба за директоръ на Държавното практическо сараческо училище въ гр. Шуменъ, унгарския поданикъ Сабо Имре.

Г-да народни представители! Съ договоръ отъ 15 юлий 1925 г., надлежно одобренъ отъ Народното събрание, унгарскиятъ поданикъ Сабо Имре билъ приетъ на държавна служба, като учителъ въ Държавното сараческо и за модерни кожени издѣлния училище въ гр. Шуменъ. Отъ тогава до днесъ той служи непрекъснато, като учителъ и директоръ на това училище, кждето е проявилъ голѣми познания по занаята сарачество и чантарство, поради което и подготовката на ученицитъ въ тия занаяти е много добра.

При това трѣбва да се изтъкне, че въ страната нѣма други лица — българи или български поданици, които да сѣ добре подготвени, за да предаватъ сарачество и чантарство.

Поради изложенитъ съображения и понеже последниятъ договоръ на сѣщия е изтекълъ на 22 августъ 1939 г., министерството счита, че Сабо Имре трѣбва да остане на държавна служба за единъ срокъ още отъ три години съ опредѣлената по договоръ заплата 5.000 л. месечно.

Министъръ на търговията, промишлеността и труда:

Д-ръ Сл. Загоровъ

ПРОЕКТОРЕШЕНИЕ

за продължение срока за оставане на държавна служба, за директоръ на Държавното практическо сараческо училище въ гр. Шуменъ, унгарския поданикъ Сабо Имре.

Продължава се срокътъ съ още 3 години, считано отъ 22 августъ 1939 г., на приетия съ договоръ на държавна служба унгарски поданикъ Сабо Имре, директоръ на Държавното практическо сараческо училище въ гр. Шуменъ, съ опредѣлената му до сега месечна заплата въ размѣръ на 5.000 л.“.

Председателстващъ Никола Захариевъ: Има думата народниятъ представител г-нъ Тотю Новаковъ.

Тотю Новаковъ: (Отъ трибуната) Г-да народни представители! Сложено е за одобрение решението за продължение срока за оставане на държавна служба за директоръ на Държавното практическо сараческо училище въ гр. Шуменъ, унгарския поданикъ Сабо Имре.

Не бихъ взелъ думата да се изкажа по този въпросъ, ако не ми правѣше впечатление, че още на 15 юлий 1925 г. тоя господинъ е взетъ като директоръ и ръководител на Практическото сараческо училище въ гр. Шуменъ, че отъ тогава досега сѣ изминали 15 години, че това училище е пустнало редица випуски и въпрѣки това все още чувствуваме нуждата отъ чужди специалисти, които да ръководи това сараческо училище.

Г-да народни представители! Непосрѣдствено следъ освобождението се наложи да търсимъ чужденци, които съ своитъ познания, съ своитъ способности, съ своята практика въ известни области отъ стопанския животъ да помогнатъ за издигане и ръководене на нашия стопански животъ. Обаче сега, толкова години следъ освобождението, да чувствуваме още липсата отъ специалисти въ областта на нашето професионално образование, азъ намирамъ, че това е осѣждателно. Мене ми прави особено тягостно впечатление оня изразъ въ мотивитъ на това проекторешение, кждето се казва. (Чете) „При това трѣбва да се изтъкне, че въ страната нѣма други лица българи или български поданици, които да сѣ добре подготвени, за да преподаватъ сарачество и чантарство“.

Моето чувство на българинъ е доста засегнато, че ние толкова години следъ освобождението не можахме изъ собственитъ си срѣди да изкараме хора, годни да ръководятъ нашата стопанска дейностъ, а сѣщо така и нашата образователна и възпитателна дейностъ.

Мене ми прави впечатление, че въ дневния редъ на днешното заседание на Камарата има две точки за одобрение на предложени за оставане и приемане на служба на двама чужденци за преподаватели въ нашето Висше търговско училище въ Свищовъ. Азъ не зная какъ става обявяването на тия вакантни длѣжности — дали се дава достатъчно гласностъ, за да може да се явятъ и българи кандидати за заемане на тия длѣжности.

Не зная кой е мѣрдавниятъ факторъ, който се произнесъ и оценява доколко едно лице е годно или негодно за да заеме тази служба, за-да можемъ така категорично да отречемъ на нѣкои българи качеството, че тѣ не могатъ да ръководятъ едно сараческо училище и да продължаваме срока на единъ чужденецъ, който цѣли 15 години е ръководилъ това училище. Шомъ като чувствуваме нуждата да поддържаме това училище и редица други такива училища, и шомъ като чувствуваме нуждата редица дисциплини да бждатъ застъпени било въ Висшето търговско училище, било въ сегашнитъ професионални училища и нѣмаме българи, които да ръководятъ тия училища, което е единъ печаленъ фактъ, азъ смѣтамъ, че министерството би следвало да изпрати българи, които да се специализиратъ и да могатъ съ достоинство да замѣстятъ чужденцитъ, за да създаваме национална култура и да можемъ да различаваме на своитъ собствени сили. Ние обикновено подценяваме нашитъ сили. Ние имаме слабостъ къмъ чуждото и къмъ чужденцитъ. У насъ българското не се цени. Винаги ние предполагаме, че българското производство по качество е по-добро, и че българинътъ въобще въ много отношения не може да се сравни съ чужденеца. Има тая слабостъ у насъ — преклонение къмъ чуждото. Г-да! Азъ намирамъ, че това е едно пакостно влияние. И за съжаление, трѣбва да се констатира, че това преклонение намира своитъ привърженици въ срѣди, които обичатъ да се кичатъ съ патриотизъмъ и да трѣбятъ кждето трѣбва и кждето не трѣбва, че сѣ добри патриоти и добри радатели за нашия националенъ възходъ. Думата ми е за чуждитъ училища. Вие знаете, че у насъ има много чужди училища. По начало азъ не съмъ противъ чуждитъ училища. Тамъ кждето има национални малцинства, безспорно ние не сме, които ще отидемъ противъ тѣхнитъ просвѣтни и образователни интереси и ще имъ отречемъ правото тѣ да иматъ своитъ училища. Осѣждателно е друго — че голѣмата частъ отъ нашитъ, бихъ рекълъ, висши слоеве изпращатъ своитъ деца да получаватъ образованието си въ чужди училища и децата се отдѣлятъ отъ духа на българщината, на националността и на вживяване въ нашитъ традиции, отклоняватъ се отъ нашата национална култура.

Азъ бихъ желалъ въ тази насока да бждемъ достатъчно осторожни и съ поведението си да не даваме поводъ да бждемъ осѣждани.

Цельта ми, като вземахъ думата сега, бѣше, главно да замоля г-на министра на търговията, ако обича, да даде освѣтление каква е базата, за да да се констатира, че ние

нѣмаме подготвенъ рѣководителъ за това сарашко училище, а сѣщо така и лектори за Висшето търговско училище въ Свищовъ, тогазъ когато у насъ, знайно е, че имаме свѣрхинтелигенция, имаме въобще много интелигентенъ пролетариатъ, хора съ висше образование, съ дипломи, които не могатъ да намѣрятъ приложение на своя трудъ. Азъ мисля, че ние имаме достатъчно подготвени българи — професионалисти, които могатъ съ достоинство да рѣководятъ това сарашко и чантарско училище, заради туй зашото въ много градове имаме вече изникнали занаятчийски работилници, преработващи кожи въ чанти и други сарашки издѣлия, и има наши българи майстори, които рѣководятъ изработването на тия произведения. Тия работилници сѣ изникнали подъ непосредственитѣ грижи и старания на българи. (Нѣкои отъ лѣво рѣкоплѣскаатъ)

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Има думата г-нѣ министърътъ на търговията, промишлеността и труда.

Министъръ д-ръ Славчо Загоровъ: Г-да народни представители! По начало азъ съмъ съгласенъ съ г-нѣ Новаковъ — че България може да излъчи отъ срѣдата на своята интелигенция преподаватели за всички училища, по всички дисциплини. Но въпросътъ не е тамъ. И азъ трѣбва да отбележка съ съжаление, че се използва тоя нищоженъ поводъ да се направятъ упрѣци къмъ рѣководителитѣ на професионалното образование въ министерството. Отъ тия три решения, които сѣ поставени на дневенъ редъ, първото се отнася до Сабо Имре, човѣкъ, който не е случаенъ въ областта на нашето професионално образование. Трѣбва да изтъкна, че тоя човѣкъ е създателътъ на сараческото училище въ Шуменъ. Още отъ 1925 г. той работи въ това училище и го рѣководи съ голѣмъ успѣхъ. Въпросътъ сега е дали да му се отблагодаримъ, като го уволнимъ, или да му продължимъ още времето, за да работи въ тая областъ. Азъ съмъ напълно съгласенъ, че наследникътъ на Сабо Имре не трѣбва да бѣде чужденецъ, а българинъ, и вѣрвамъ, че ще му намѣримъ замѣстникъ, когато му дойде времето.

Що се отнася, обаче, до другитѣ две решения, азъ мисля, че тукъ има едно недоразумение. Касае се за лектори по чужди езици. Мисля, че министерството или ректорътъ на Висшето търговско училище въ Свищовъ не се прекланятъ, както каза г-нѣ Новаковъ, предъ чужденецитѣ, когато викатъ единъ французинъ да дава уроци по френски, или единъ нѣмецъ да дава уроци по нѣмски. Обаче азъ намирамъ, че все пакъ трѣбва да се положатъ усилия, за да се замѣнятъ тия преподаватели съ други, българи. Затуй казахъ на ректора на училището, че за последенъ пътъ продължаваме срока на тия преподаватели. Сега приемаме временно единъ преподавателъ по нѣмски езикъ. Следователно, тия две предложения сѣ ликвидационни. Мога да ви заявя, че идущата година ще имаме преподаватели българи по чуждитѣ езици въ Висшето търговско училище въ Свищовъ. (Рѣкоплѣскания)

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които отъ г-да народнитѣ представители приематъ предложението за оставане на държавна служба за директоръ на Държавното практическо сараческо училище въ гр. Шуменъ — унгарския поданикъ Сабо Имре, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Пристъпваме къмъ точка шеста отъ дневния редъ:

Одобрене предложението за продължение срока за оставане на служба за асистентъ при Висшето търговско училище „Д. А. Ценовъ“ — гр. Свищовъ, чуждия поданикъ Готфридъ Гралъ.

Моля г-на секретаря да прочете предложението.

Секретаръ Димитъръ Сараджовъ: (Чете)

„МОТИВИ

къмъ проекторешението за продължение срока за оставане на служба за асистентъ при Висшето търговско училище „Д. А. Ценовъ“ — гр. Свищовъ, чуждия поданикъ Готфридъ Гралъ.

Г-да народни представители! Готфридъ Гралъ отъ Цитау — Германия, съ IV-то постановление на Министерския съветъ, взето въ заседанието му на 13 декември 1937 г., протоколъ № 198, е приетъ на служба за асистентъ по нѣмски езикъ за срокъ отъ една година въ Висшето търговско училище „Д. А. Ценовъ“ въ гр. Свищовъ.

На сѣщия, съ решение, прието отъ XXIV-то обикновено Народно събрание, I редовна сесия, въ 24 заседание, държано на 16 декември 1938 г., се продължи срокътъ съ още една година, считано отъ 1 ноември 1938 г.

Понеже при това училище има нужда отъ асистентъ по нѣмски езикъ, а още нѣма българи, или български поданици, добре подготвени да взематъ тая длѣжностъ, за-

това министерството счита за умѣстно да се продължи срокътъ на службата на Готфридъ Гралъ съ още една година, считано отъ 1 ноември 1939 г. до 31 октомври 1940 г.

Министъръ на търговията, промишлеността и труда:
Д-ръ Сл. Загоровъ

ПРОЕКТОРЕШЕНИЕ

за продължение срока за оставане на служба за асистентъ при Висшето търговско училище „Д. А. Ценовъ“ — гр. Свищовъ, чуждия поданикъ Готфридъ Гралъ.

Продължава се съ още една година, считано отъ 1 ноември 1939 г., срокътъ на приетия на служба въ Висшето търговско училище „Д. А. Ценовъ“ въ гр. Свищовъ, като асистентъ по нѣмски езикъ, чуждъ поданикъ Готфридъ Гралъ, отъ Цитау — Германия (IV постановление на Министерския съветъ отъ 13 декември 1937 г., протоколъ № 198)

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които отъ г-да народнитѣ представители приематъ решението за продължение срока за оставане на служба за асистентъ при Висшето търговско училище „Д. А. Ценовъ“ — гр. Свищовъ, чуждия поданикъ Готфридъ Гралъ, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Пристъпваме къмъ точка седма отъ дневния редъ:

Одобрене предложението за приемане на служба за преподавателъ при Висшето търговско училище „Д. А. Ценовъ“ — Свищовъ, чуждия поданикъ д-ръ Йенсъ Андреасъ Бенедиксенъ, отъ Германия.

Моля г-на секретаря да прочете предложението

Секретаръ Димитъръ Сараджовъ: (Чете)

„МОТИВИ

къмъ проекторешението за приемане на служба за преподавателъ по нѣмски езикъ при Висшето търговско училище „Д. А. Ценовъ“ — Свищовъ, чуждия поданикъ д-ръ Андреасъ Бенедиксенъ, отъ Германия.

Г-да народни представители! Понеже при това училище има нужда отъ преподавателъ по нѣмски езикъ, а още нѣма българи или български поданици добре подготвени да заематъ тая длѣжностъ, затова министерството намира за умѣстно да ходатайствува да се приеме на служба д-ръ Йенсъ Андреасъ Бенедиксенъ, германски поданикъ, считано отъ 1 февруарий 1940 г. до 31 октомври с. г.

Министъръ на търговията, промишлеността и труда:
Д-ръ Сл. Загоровъ

ПРОЕКТОРЕШЕНИЕ

за приемане на служба за преподавателъ при Висшето търговско училище „Д. А. Ценовъ“ — Свищовъ, чуждия поданикъ д-ръ Йенсъ Андреасъ Бенедиксенъ, отъ Германия.

Разрешава се да се приеме на служба за преподавателъ по нѣмски езикъ при Висшето търговско училище „Д. А. Ценовъ“ — Свищовъ, чуждия поданикъ д-ръ Йенсъ Андреасъ Бенедиксенъ, считано отъ 1 февруарий 1940 г. до 31 октомври с. г.

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които приематъ предложението за приемане на служба за преподавателъ при Висшето търговско училище „Д. А. Ценовъ“ — Свищовъ, чуждия поданикъ д-ръ Йенсъ Андреасъ Бенедиксенъ, отъ Германия, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Пристъпваме къмъ точка осма отъ дневния редъ:

Докладъ на комисията по проверка на изборитѣ.
Има думата докладчикътъ г-нѣ Петъръ Михалевъ.

Докладчикъ Петъръ Михалевъ: Г-да народни представители! Ще докладвамъ избора въ първа никополска избирателна колегия, Плъвенска областъ.

Плъвенскиятъ областенъ съдъ, съ протоколъ отъ 20 януарий 1940 г. по изборно дѣло № 5, е провъзгласилъ за избранъ за народенъ представителъ отъ първа никополска избирателна колегия, Александъръ Гатевъ Кръстевъ, който е получилъ най-много гласове.

Комисията прегледа изборнитѣ книжа и намѣри, че по този изборъ не сѣ постѣпили никакви контестации, нито сѣ направени нѣкакви възражения и затова изказва мнение да бѣде утвърденъ изборътъ на казания народенъ представителъ.

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които г-да народни представители приематъ доклада на комисията за одобрение избора въ първа никополска избирателна колегия, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

(Подпредседателят Димитър Пешев заема председателското място)

Докладчик Петър Михалев: Г-да народни представители! Ще докладвам избора в трета великотърновска избирателна колегия, Плевненска област.

Великотърновският областен съд, с протокол от 20 януарий 1940 г. по изборно дѣло № 14/1940 г., е провъзгласил за избран за народен представител от трета великотърновска избирателна колегия Никола Захариев Ангелов, който е получил най-много гласове.

Комисията прегледа изборните книжа и намѣри, че по този избор не сѣ постѣпили никакви контестации, нито сѣ направени нѣкакви възражения и затова изказва мнение да бѣде утвърден изборът на казания народен представител.

Председателстващ Димитър Пешев: Тѣзи от г-да народните представители, които приемат доклада на комисията по провѣрка на изборитѣ, да бѣде утвърден изборът в трета великотърновска избирателна колегия, моля, да вдигнат рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Петър Михалев: Ще докладвам избора в първа софийска градска избирателна колегия.

Софийският областен съд, с протокол от 5 февруарий 1940 г. по изборно дѣло № 90/1940 г., е провъзгласил за избран за народен представител от първа софийска градска избирателна колегия Александър Цанов, който е получил най-много гласове.

Комисията прегледа изборните книжа и намѣри, че по този избор не сѣ постѣпили никакви контестации, нито сѣ направени нѣкакви възражения и затова, понеже изборът на казания народен представител е извършен правилно, изказва мнение да бѣде утвърден.

Д-р Никола Минков: За всички софийски избори ли се отнася?

Докладчик Петър Михалев: Отнася се само за този избор, който ви докладвах.

Д-р Никола Минков: Защото има контестации по изборитѣ в други колегии в София.

Докладчик Петър Михалев: Касае се само за избора в първа софийска колегия. По него нѣма контестации.

Председателстващ Димитър Пешев: Тѣзи от г-да народните представители, които приемат доклада на комисията, да бѣде утвърден изборът в първа софийска градска избирателна колегия, моля, да вдигнат рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Петър Михалев: Ще докладвам избора в момчилградска избирателна колегия.

Кърджалийският областен съд, с протокол от 11 януарий 1940 г. по изборно дѣло № 5/1940 г., е провъзгласил за избран за народен представител от момчилградска избирателна колегия Борис Василев Мончев, който е бил единствен кандидат и избор не е произведен, съгласно чл. 27 от наредбата-закон за избиране народни представители за обикновеното Народно събрание.

Комисията прегледа изборната преписка, намѣри, че тя е редовна и изказва мнение, че този избор следва да бѣде утвърден.

Председателстващ Димитър Пешев: Тѣзи от г-да народните представители, които приемат доклада на комисията, да се утвърди изборът в момчилградската избирателна колегия, моля, да вдигнат рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

(Подпредседателят Никола Захариев заема председателското място)

Докладчик Петър Михалев: Ще докладвам избора в пета софийска селска избирателна колегия.

Софийският областен съд, с протокол от 5 февруарий 1940 г. по изборно дѣло № 89/1940 г., е провъзгласил за избран за народен представител от пета софийска селска избирателна колегия Георги Димитров Шишков, който е получил най-много гласове.

Комисията прегледа изборните книжа и намѣри, че по този избор не сѣ постѣпили никакви контестации, нито сѣ направени нѣкакви възражения и затова изказва мнение да бѣде утвърден изборът на казания народен представител.

Председателстващ Никола Захариев: Които г-да народни представители приемат доклада на комисията, да бѣде утвърден изборът в пета софийска селска избирателна колегия, моля, да вдигнат рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Петър Михалев: Г-да народни представители! Ще докладвам избора в първа кюстендилска избирателна колегия.

Кюстендилският областен съд, с протокол от 2 февруарий 1940 г. по изборно дѣло № 24/1940 г., е провъзгласил за избран за народен представител от първа кюстендилска избирателна колегия Димитър Йосифов Пешев, който е получил най-много гласове.

Комисията прегледа изборните книжа и намѣри, че по този избор не сѣ постѣпили никакви контестации, нито сѣ направени нѣкакви възражения и затова изказва мнение да бѣде утвърден изборът на казания народен представител.

Председателстващ Никола Захариев: Които г-да народни представители приемат доклада на комисията, да бѣде утвърден изборът в първа кюстендилска избирателна колегия, моля, да вдигнат рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Петър Михалев: Ще докладвам избора в втора фердинандска избирателна колегия.

Врачанският областен съд, с протокол от 27 януарий 1940 г. по изборно дѣло № 50/1940 г., е провъзгласил за избран за народен представител от втора фердинандска избирателна колегия Милети Начев Петков, който е получил най-много гласове.

Комисията прегледа изборните книжа и намѣри, че по този избор не сѣ постѣпили никакви контестации, нито сѣ направени нѣкакви възражения и затова изказва мнение да бѣде утвърден изборът на казания народен представител.

Председателстващ Никола Захариев: Които г-да народни представители приемат доклада на комисията, да бѣде утвърден изборът в втора фердинандска избирателна колегия, моля, да вдигнат рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Петър Михалев: Ще докладвам избора в първа плевненска избирателна колегия.

Плевненският областен съд, с протокол от 20 януарий 1490 г. по изборно дѣло № 1/1940 г., е провъзгласил за избран за народен представител от първа плевненска избирателна колегия д-р Петко Стойков Балкански, който е получил най-много гласове.

Комисията прегледа изборните книжа и намѣри, че по този избор не сѣ постѣпили никакви контестации и възражения. Понеже изборът е извършен правилно и редовно, комисията изказва мнение да бѣде утвърден.

Председателстващ Никола Захариев: Които г-да народни представители приемат доклада на комисията, да бѣде утвърден изборът в първа плевненска избирателна колегия, моля, да вдигнат рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Петър Михалев: Ще докладвам избора в втора луковитска избирателна колегия.

Плевненският областен съд, с протокол от 20 януарий 1940 г. по изборно дѣло № 7/1940 г., е провъзгласил за избран за народен представител от втора луковитска избирателна колегия Петър Николов Думанов, който е получил най-много гласове.

Комисията по провѣрка на изборитѣ прегледа изборните книжа и намѣри, че по този избор не сѣ постѣпили никакви контестации, нито сѣ направени нѣкакви възражения и затова изказва мнение да бѣде утвърден изборът на казания народен представител.

Председателстващ Никола Захариев: Които г-да народни представители приемат доклада на комисията, да бѣде утвърден изборът в втора луковитска избирателна колегия, моля, да вдигнат рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Петър Михалев: Ще докладвам избора в първа великотърновска избирателна колегия.

Великотърновският областен съд, с протокол от 20 януарий 1940 г. по изборно дѣло № 12/1940 г., е про-

възгласилъ за избранъ за народенъ представителъ отъ първа великотърновска избирателна колегия Ранко Атанасовъ Атанасовъ, който е получилъ най-много гласове.

Комисията прегледа изборнитъ книжа и понеже нѣма никакви констатации, нито възражения, намира, че изборътъ е извършенъ правилно и редовно и изказва мнение да бѣде утвърденъ.

Председателствувашъ Никола Захариевъ: Които г-да народни представители приематъ доклада на комисията, да бѣде утвърденъ изборътъ въ първа великотърновска избирателна колегия, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Има думата докладчикътъ г-нъ Иванъ п. Константиновъ.

Докладчикъ Иванъ п. Константиновъ: Г-да народни представители! Ще докладвамъ избора въ втора асеновградска избирателна колегия, Пловдивска област.

Пловдивскиятъ областенъ съдъ, съ протоколъ отъ 15 януарий 1940 г. по изборно дѣло № 139/1940 г., е провъзгласилъ за избранъ за народенъ представителъ отъ втора асеновградска избирателна колегия Ангелъ Димитровъ Сининовъ, който е получилъ най-много гласове.

Комисията прегледа изборнитъ книжа и намѣри, че по този изборъ не сѣ постѣпили никакви констатации, нито сѣ направени нѣкакви възражения и затова изказва мнение, да бѣде утвърденъ изборътъ на казания народенъ представителъ.

Председателствувашъ Никола Захариевъ: Които г-да народни представители приематъ доклада на комисията, да бѣде утвърденъ изборътъ въ втора асеновградска избирателна колегия, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Иванъ п. Константиновъ: Ще докладвамъ избора въ самоковската избирателна колегия, Софийска област.

Софийскиятъ областенъ съдъ, съ протоколъ отъ 6 февруарий 1940 г., по изборно дѣло № 76/1940 г., е провъзгласилъ за избранъ за народенъ представителъ отъ самоковската избирателна колегия Василь Петровъ Чобановъ, който е получилъ най-много гласове.

Комисията прегледа изборнитъ книжа и намѣри, че по този изборъ не сѣ постѣпили никакви констатации, нито сѣ направени нѣкакви възражения и затова изказва мнение, да бѣде утвърденъ изборътъ на казания народенъ представителъ.

Председателствувашъ Никола Захариевъ: Които г-да народни представители приематъ доклада на комисията, да бѣде утвърденъ изборътъ въ самоковската избирателна колегия, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Иванъ п. Константиновъ: Ще докладвамъ избора въ втора карловска избирателна колегия, Пловдивска област.

Пловдивскиятъ областенъ съдъ, съ протоколъ отъ 28 януарий 1940 г. по изборно дѣло № 141/1940 г., е провъзгласилъ за избранъ за народенъ представителъ отъ втора карловска избирателна колегия Велизаръ Христовъ Багárovъ, който е получилъ най-много гласове.

Комисията прегледа изборнитъ книжа и намѣри, че по този изборъ не сѣ постѣпили никакви констатации, нито сѣ направени нѣкакви възражения и затова изказва мнение, да бѣде утвърденъ изборътъ на казания народенъ представителъ.

Председателствувашъ Никола Захариевъ: Има думата народниятъ представителъ г-нъ Коста Божиловъ.

Коста Божиловъ: (Отъ трибуната) Г-да народни представители! Съ указа за насрочване изборитъ за настоящето обикновено Народно събрание се постави като целъ на тия избори: допитване до народа за волената отъ правителството политика, и особено за външната такава, въ връзка съ усложненото международно положение. Въ сѣния духъ тукъ ние чухме речитъ на нѣколко народни представители, а преди нѣколко дни тукъ, отъ това мѣсто, (Сочи трибуната) чухме и мнението на най-отговорнитъ лица въ управлението: г-нъ министъръ-председателъ и г-нъ министърътъ на вътрешнитъ работи. Всички, прочее, се постараха да ни убѣдятъ, че действително единствената целъ на тѣзи избори било допитването до народа, за да се узнае неговото действително мнение, да се разбере неговата преценка на политиката на правителството, и, както

казахъ, специално на неговата външна политика. Тукъ се изказаха и противни мнения, които поставиха подъ знака на съмнението тази декларация.

Г-да! Азъ нѣма да обсъждамъ, нѣма да оспорвамъ истинността на тази декларация. Азъ искамъ да ви посоча само нѣкои нѣща нередни, да ви посоча само нѣкои похвати и прийоми, които се приложиха въ колегията, изборътъ въ която разглеждаме сега, за да се убедите, че действително въ тази колегия не се е гонила целта да се узнае истинското мнение на народа.

Г-да народни представители! За да се добие изборниятъ резултатъ, който се е гонилъ и който въ края на краищата се осъществи, въ втора карловска избирателна колегия, най-напредъ се пристѣпи къмъ подготовката на изборната акция, като отъ тая колегия биде изключена една община, Старожелѣзарската, ненадеждна сигурно за каузата на официалната кандидатура специално, а се включи къмъ сѣщата колегия Казояновската община — по старото име Селджиковска — която отстои на много далечно разстояние отъ колегията и е свършено откъсната отъ нея въ всѣко отношение.

По-нататъкъ, г-да, все съ целъ да се постигне желаниятъ изборенъ резултатъ, биде осуетено намѣренното, биде осуетена възможността на двама кандидати да поставятъ редовно своята кандидатура, следъ като ги бѣха приготвили нѣкои отъ документитъ, като бидоха интернирани. Единиятъ отъ тѣхъ е най-популярниятъ човѣкъ въ околията, най-обичаниятъ човѣкъ въ околията — Пенчо Дворяновъ, името на когото, вѣрвамъ, е известно на мнозина. (Възражения отъ Велизаръ Багárovъ и други) Дали щѣше да го утвърди съдътъ или не — не зная. Другиятъ кандидатъ бѣше бившиятъ депутатъ отъ миналото XXIV обикновено Народно събрание Христо Каркѣмовъ.

Съ самия тоя фактъ, че се отне възможността на тия двама много популярни кандидати въ тази колегия да поставятъ кандидатуритъ си, азъ смѣтамъ, че се нанесе единъ сериозенъ ударъ върху действителното, върху реалното, върху истинското изразяване и манифестиране на разбирането, на схващането на народа, на преценката на народа за политиката на правителството.

По-нататъкъ, г-да народни представители, какво стана? Въ с. Свеженъ — старото име Аджаръ — единъ-два дена преди избора секретаръ-бирникътъ и кметътъ нарочно избѣгватъ отъ селото, за да оправдаятъ отсъствието си отъ общината и по този начинъ да се отнеме възможността на другъ единъ кандидатъ да се кандидатира, защото, избѣгвайки отъ общината, тѣ не му издадоха документъ, безъ съ това да навлѣкатъ върху себе си отговорностъ за отказъ да изпълнятъ служебнитъ си обязанности.

Еню Клянтевъ: Щомъ нѣма констатации, нѣма нарушения.

Коста Божиловъ: Нѣмало констатации! Г-да! Вѣрно е, че нѣма констатации, но азъ ви соча много факти, за които искамъ да се произведе анкета. Азъ не искамъ да приемамъ веднага това, което ви казвамъ, и да вѣрвате само на мене. Смѣниха се почти всички кметове съ единствената целъ да се докаратъ нови, непознати хора, които да сплшатъ населението въ съответнитъ общини.

Г-да! Най-интересни нѣща станаха въ редъ села на тази колегия. Назначиха по двама намѣстници-кметове, като даватъ на единия нареждане: „Ти ще останешъ и следъ изборитъ, ако дадешъ повече гласове“, а на другия: „Ти ще бѣдешъ назначенъ, ако дадешъ повече гласове!“ И на двамата възлагатъ задачи, не да сондиратъ мнението на народа, а да се представятъ и единиятъ и другиятъ повлиятели въ селото. И какво става? Единиятъ и другиятъ трѣбватъ по своитъ роднини и приятели изъ селото, не да агитиратъ за политиката на правителството, не да искатъ подкрепата на тая политика — не — а отиватъ да плачатъ за своята участъ, отиватъ да молятъ за подкрепа, като даватъ обещания на близки и приятели, отиватъ да заплашватъ трети лица и т. н.

Еню Клянтевъ: Има ли издадени заповѣди и за двамата да бѣдатъ назначени?

Коста Божиловъ: Г-да! Въ края на краищата виждаме, че се произвежда изборъ не въ името на политиката на правителството, а въ името на това кой замѣстникъ-кметъ ще бѣде предпочетенъ, кой роднина ще бѣде утре покровителствуванъ и защищаванъ и евентуално, когато го хванатъ въ беззаконие и пр., да бѣде отърванъ отъ разкарване.

Други села пъкъ се раздѣлятъ на нѣколко части, като на общинскитъ служители, на секретаря, на писаря, на ар-

живаря, на стражаря, на пждаря, на разсилния възлагатъ задачи: „Отъ тебе искаме толкова гласа, ако искашъ на другия денъ следъ изборитъ да бждешъ чиновникъ, да бждешъ служителъ“. На всички тия служители възлагатъ да разпространяватъ белязани бюлетини, които имъ даватъ, или ги натоварватъ сами да ги пишатъ. Тъзи нещастници тръгватъ сжщо така по пжтя на замѣстници-кметовѣтъ, до своитъ близки роднини и приятели съ плачъ, молби, обещания и заплашвания не въ името на държавната политика, не въ името на политиката на правителството, а да искатъ защита за себе си, за да бждатъ оставени утре пакъ на служба, да иматъ хлѣбъ.

Когато хората отиватъ да гласуватъ при такива обстоятелства, тѣ не гласуватъ за политиката на правителството, за която се прави дочитване, а отиватъ да гласуватъ за Иванъ, за Драганъ, за разсилния, за пждаря, за секретаря, за стражаря и пр.

Обаждаатъ се: Ясно!

Коста Божиловъ: Г-да народни представители! По такъв начинъ изборътъ не се произведе подъ лозунга за одобрение или неодобрение на правителствената политика, не се произведе подъ знамето на политиката за миръ и неутралитетъ, ... (Възражения)

Председателствуващъ Никола Захариевъ: (Звъни) Завършете!

Коста Божиловъ: ... а се произведе подъ лозунга на лични и частни предпочитания.

Еню Кляневъ: Това го разбрахме.

Коста Божиловъ: Затова азъ казвамъ, че този изборъ не постигна поставената цель.

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Извинете! Отъ трибуната се говори по доклада на комисията за провѣрка на изборитъ, ако има контестація и ако има нѣкое основание. Не е основание да говорите отъ трибуната, че лозунгътъ билъ този, а не билъ другъ. Говорете факти!

Коста Божиловъ: Постигнатиятъ резултатъ отъ изборитъ всжщностъ е едно изопачаване на оная цель, която бѣ поставена, изопачена е волята на народа. Затуй, г-да народни представители, смѣтамъ, че за всички тия факти, които азъ ви соча, ще трѣбва да се произведе анкета.

Обаждаатъ се: Ясно!

Коста Божиловъ: Само анкетата може да установи вѣрни ли сж или не сж вѣрни тия факти, които азъ изнасямъ. (Ржкопѣтскания отъ нѣкои народни представители)

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които г-да народни представители приеми доклада на комисията по провѣрка на изборитъ, да бжде утвърденъ изборътъ въ втора карловска избирателна колегия, моля, да вдигнатъ ржка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Иванъ п. Константиновъ: Г-да народни представители! Ще докладвамъ избора за народни представители въ четвърта плѣвенска избирателна колегия, Плѣвенска областъ.

Г-да народни представители! Плѣвенскиятъ областенъ сждъ, съ протоколъ отъ 20 януарий 1940 г. по изборно дѣло № 4/1940 г., е провъзгласилъ за избранъ за народенъ представителъ отъ четвърта плѣвенска избирателна колегия Георги Миковъ Ниновъ, който е получилъ най-много гласове.

Комисията прегледа изборнитъ книжа и намѣри, че по този изборъ не сж постигнали никакви контестації, нито сж направени нѣкакви възражения и затова изказва мнение да бжде утвърденъ изборътъ на казания народенъ представителъ.

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които г-да народни представители одобряватъ решението на комисията, да бжде утвърденъ изборътъ въ четвърта плѣвенска избирателна колегия, моля, да вдигнатъ ржка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Иванъ п. Константиновъ: Ще докладвамъ избора за народни представители въ първа пазарджишка избирателна колегия, Пловдивска областъ.

Г-да народни представители! Пазарджишкиятъ областенъ сждъ, съ протоколъ отъ 26 януарий 1940 г. по изборно дѣло № 51/1940 г., е провъзгласилъ за избранъ за народенъ представителъ отъ първа пазарджишка избирателна колегия Георги Петровъ Кендеровъ, който е получилъ най-много гласове.

Комисията прегледа изборнитъ книжа и намѣри, че по този изборъ не сж постигнали никакви контестації, нито сж направени нѣкакви възражения и затова изказва мнение да бжде утвърденъ изборътъ на казания народенъ представителъ.

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които г-да народни представители одобряватъ решението на комисията, да бжде утвърденъ изборътъ въ първа пазарджишка избирателна колегия, моля, да вдигнатъ ржка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Иванъ п. Константиновъ: Ще докладвамъ избора за народни представители въ втора врачанска избирателна колегия, Врачанска областъ.

Г-да народни представители! Врачанскиятъ областенъ сждъ, съ протоколъ отъ 26 януарий 1940 г. по изборно дѣло № 45/1940 г., е провъзгласилъ за избранъ за народенъ представителъ отъ втора врачанска избирателна колегия Гето Кръстевъ Гетовъ, който е получилъ най-много гласове.

Комисията прегледа изборнитъ книжа и намѣри, че по този изборъ не сж постигнали никакви контестації, нито сж направени нѣкакви възражения и затова изказва мнение да бжде утвърденъ изборътъ на казания народенъ представителъ.

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които г-да народни представители одобряватъ решението на комисията, да бжде утвърденъ изборътъ въ втора врачанска избирателна колегия, моля, да вдигнатъ ржка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Иванъ п. Константиновъ: Ще докладвамъ избора за народни представители въ котленската избирателна колегия, Бургаска областъ.

Г-да народни представители! Сливенскиятъ областенъ сждъ, съ протоколъ отъ 26 януарий 1940 г., по изборно дѣло № 15/1940 г., е провъзгласилъ за избранъ за народенъ представителъ отъ котленската избирателна колегия Данаилъ Жечевъ Къневъ, който е получилъ най-много гласове.

Комисията прегледа изборнитъ книжа и намѣри, че по този изборъ не сж постигнали никакви контестації, нито сж направени нѣкакви възражения и затова изказва мнение да бжде утвърденъ изборътъ на казания народенъ представителъ.

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които г-да народни представители одобряватъ решението на комисията, да бжде утвърденъ изборътъ въ котленска избирателна колегия, Бургаска областъ, моля, да вдигнатъ ржка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Иванъ п. Константиновъ: Ще докладвамъ избора за народни представители въ карнобатската избирателна колегия, Бургаска областъ.

Г-да народни представители! Бургазкиятъ областенъ сждъ, съ протоколъ отъ 18 януарий 1940 г. по изборно дѣло № 6/1940 г., е провъзгласилъ за избранъ за народенъ представителъ отъ карнобатска избирателна колегия Димитъръ Вълчевъ Марчевъ, който е получилъ най-много гласове.

Комисията прегледа изборнитъ книжа и намѣри, че по този изборъ не сж постигнали никакви контестації, нито сж направени нѣкакви възражения и затова изказва мнение да бжде утвърденъ изборътъ на казания народенъ представителъ.

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които г-да народни представители одобряватъ решението на комисията, да бжде утвърденъ изборътъ въ карнобатската избирателна колегия, Бургаска областъ, моля, да вдигнатъ ржка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Иванъ п. Константиновъ: Ще докладвамъ избора за народни представители, станалъ въ първа ломска избирателна колегия, Врачанска областъ.

Г-да народни представители! Ломскиятъ областенъ сждъ, съ протоколъ отъ 26 януарий 1940 г. по изборно дѣло № 47/1940 г., е провъзгласилъ за избранъ за народенъ представителъ отъ първа ломска избирателна колегия Никола Петровъ Логофетовъ, който е получилъ най-много гласове.

Комисията прегледа изборните книга и намъри, че е постигнала една контестация — възражение срещу провъзгласяването за избранъ Никола Петровъ Логофетовъ, отъ Никола Петровъ Ивановъ, кандидатъ въ същата избирателна колегия. Контестацията е чисто формална. Въпросътъ се касае до следното.

Никола Петровъ Ивановъ смѣта, че е допустната известна грѣшка въ бюлетината, съ която се е гласувало за Никола Петровъ Логофетовъ, тъй като въ опредѣлението на сѣда, съ което той е билъ утвърденъ като кандидатъ за народенъ представителъ въ казаната колегия, не е било посочено пълното му име Никола Петровъ Логофетовъ, а е посочено Никола П. Логофетовъ. Обаче отъ книгата къмъ дѣлото — заявлението, съ което той е поставилъ кандидатурата си за народенъ представителъ и отъ всички документи, приложени къмъ това заявление за регистриране за неговата кандидатура — се вижда, че и въ заявлението, и въ книгата името му е дадено пълно: Никола Петровъ Логофетовъ.

Таско Стоилковъ: Той е. Другъ нѣма.

Докладчикъ Иванъ п. Константиновъ: Една грѣшка на сѣда — когато е държалъ опредѣлението си, съобщава го на околийския управителъ съ съкращаване на второто име — вмѣсто Петровъ Логофетовъ, само П. Логофетовъ.

Комисията намъри, обаче, че това е грѣшка на сѣда, която има чисто формаленъ характеръ, не може съ нищо да засегне и да опорочи избора на г-нъ Логофетовъ. Другъ би билъ въпросътъ, ако въ същата колегия участвуваше другъ кандидатъ съ име Логофетовъ. Г-нъ Логофетовъ е старъ общественикъ и е известенъ въ цѣлата околия. Комисията, казвамъ, намъри, че това възражение отъ чисто формаленъ характеръ нѣма никакво значение, затуй предлага да бѣде одобренъ изборътъ на Никола Петровъ Логофетовъ за народенъ представителъ отъ първа ломска избирателна колегия.

Христо Статевъ: Даже нѣма грѣшка.

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които г-да народни представители приематъ да бѣде утвърденъ изборътъ въ първа ломска избирателна колегия, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Иванъ п. Константиновъ: Ще докладвамъ избора за народни представители въ трета видинска избирателна колегия, Врачанска областъ.

Г-да народни представители! Видинскиятъ областенъ сѣдъ, съ протоколъ отъ 31 януарий 1940 г., по изборно дѣло № 32/1940 г., е провъзгласилъ за избранъ за народенъ представителъ отъ трета видинска избирателна колегия Панайотъ Тодоровъ Станковъ, който е получилъ най-много гласове.

Комисията прегледа изборните книга и намъри, че по този изборъ не сѣ постигнали никакви контестации, нито сѣ направени нѣкакви възражения и затова изказва мнение, да бѣде утвърденъ изборътъ на казания народенъ представителъ.

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които г-да народни представители приематъ предложението на комисията, да бѣде утвърденъ изборътъ въ трета видинска избирателна колегия, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Петъръ Грънчаровъ: Г-да народни представители! Ще докладвамъ избора за народни представители въ първа видинска избирателна колегия, Врачанска областъ.

Г-да народни представители! Видинскиятъ областенъ сѣдъ, съ протоколъ отъ 31 януарий 1940 г., по изборно дѣло № 30/1940 г., е провъзгласилъ за избранъ за народенъ представителъ отъ първа видинска избирателна колегия Иванъ Петровъ Недѣлковъ, който е получилъ най-много гласове.

Комисията прегледа изборните книга и намъри, че по този изборъ не сѣ постигнали никакви контестации, нито сѣ направени нѣкакви възражения и затова изказва мнение, да бѣде утвърденъ изборътъ на казания народенъ представителъ.

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които г-да народни представители приематъ предложението на комисията, да бѣде утвърденъ изборътъ въ първа видинска избирателна колегия, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Петъръ Грънчаровъ: Ще докладвамъ избора за народни представители въ първа луковитска избирателна колегия, Плевенска областъ.

Г-да народни представители! Плевенскиятъ областенъ сѣдъ, съ протоколъ отъ 20 януарий 1940 г., по изборно дѣло № 7/1940 г., е провъзгласилъ за избранъ за народенъ представителъ отъ първа луковитска избирателна колегия Найдень Райновъ Мариновъ, който е получилъ най-много гласове.

Комисията прегледа изборните книга и намъри, че по този изборъ не сѣ постигнали никакви контестации, нито сѣ направени нѣкакви възражения и затова изказва мнение, да бѣде утвърденъ изборътъ на казания народенъ представителъ.

Таско Стоилковъ: Редовенъ е.

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които г-да народни представители приематъ да бѣде одобрено предложението на комисията за утвърждаване избора въ първа луковитска избирателна колегия, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Петъръ Грънчаровъ: Ще докладвамъ избора за народни представители въ втора кубратска избирателна колегия, Шуменска областъ.

Г-да народни представители! Русенскиятъ областенъ сѣдъ, съ протоколъ отъ 29 декемврий 1939 г., по изборно дѣло № 769/1939 г., е провъзгласилъ за избранъ за народенъ представителъ отъ втора кубратска избирателна колегия Ангелъ Стояновъ Чешмеджиевъ, който е получилъ най-много гласове.

Комисията прегледа изборните книга и намъри, че по този изборъ не сѣ постигнали никакви контестации, нито сѣ направени нѣкакви възражения и затова изказва мнение, да бѣде утвърденъ изборътъ на казания народенъ представителъ.

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които г-да народни представители приематъ предложението на комисията, да бѣде утвърденъ изборътъ въ втора кубратска избирателна колегия, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Петъръ Грънчаровъ: Ще докладвамъ избора за народни представители въ новоселска избирателна колегия, Софийска областъ.

Г-да народни представители! Софийскиятъ областенъ сѣдъ, съ протоколъ отъ 5 февруарий 1940 г., по изборно дѣло № 134/1940 г., е провъзгласилъ за избранъ за народенъ представителъ отъ новоселска избирателна колегия Гаврилъ Гроздановъ Гроздановъ, който е получилъ най-много гласове.

Комисията прегледа изборните книга и намъри, че по този изборъ не сѣ постигнали никакви контестации, нито сѣ направени нѣкакви възражения и затова изказва мнение, да бѣде утвърденъ изборътъ на казания народенъ представителъ.

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които г-да народни представители приематъ предложението на комисията, да бѣде утвърденъ изборътъ въ новоселска избирателна колегия, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Петъръ Грънчаровъ: Ще докладвамъ избора за народни представители за трета врачанска избирателна колегия.

Г-да народни представители! Врачанскиятъ областенъ сѣдъ, съ протоколъ отъ 26 януарий 1940 г., по изборно дѣло № 46/1940 г., е провъзгласилъ за избранъ за народенъ представителъ отъ трета врачанска избирателна колегия Димитъръ Георгиевъ Сараджовъ, който е получилъ най-много гласове.

Комисията прегледа изборните книга и намъри, че по този изборъ не сѣ постигнали никакви контестации, нито сѣ направени нѣкакви възражения и затова изказва мнение, да бѣде утвърденъ изборътъ на казания народенъ представителъ.

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които г-да народни представители приематъ предложението на комисията, да бѣде утвърденъ изборътъ въ трета врачанска избирателна колегия, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Петъръ Грънчаровъ: Ще докладвамъ избора за народни представители въ първа свищовска избирателна колегия, Плъвенска областъ.

Свищовскиятъ областенъ съдъ, съ протоколъ отъ 17 януарий 1940 г. по изборно дѣло № 11/1940 г., е провъзгласилъ за избранъ за народенъ представителъ отъ първа свищовска избирателна колегия Екимъ Александръ Екимовъ, който е получилъ най-много гласове.

Комисията прегледа изборнитѣ книжа и намѣри, че по този изборъ не сж постъпили никакви контестації, нито сж направени нѣкакви възражения и затова изказва мнение, да бжде утвърденъ изборътъ на казания народенъ представителъ.

Председателстващъ Никола Захариевъ: Които г-да народни представители приематъ предложението на комисията, да се утвърди изборътъ въ първа свищовска избирателна колегия, Плъвенска областъ, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Петъръ Грънчаровъ: Ще докладвамъ избора за народни представители въ първа софийска селска избирателна колегия, Софийска областъ.

Г-да народни представители! Софийскиятъ областенъ съдъ, съ протоколъ отъ 3 февруарий 1940 г. по изборно дѣло № 2/1940 г., е провъзгласилъ за избранъ за народенъ представителъ отъ първа Софийска селска избирателна колегия, Цвѣтко Петковъ Кръстевъ, който е получилъ най-много гласове.

Комисията прегледа изборнитѣ книжа и намѣри, че по този изборъ не сж постъпили никакви контестації, нито сж направени нѣкакви възражения и затова изказва мнение, да бжде утвърденъ изборътъ на казания народенъ представителъ.

Председателстващъ Никола Захариевъ: Които г-да народни представители приематъ предложението на комисията, да се утвърди изборътъ въ първа Софийска селска избирателна колегия, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Петъръ Грънчаровъ: Ще докладвамъ избора за народни представители въ берковска избирателна колегия, Врачанска областъ.

Г-да народни представители! Врачанскиятъ областенъ съдъ, съ протоколъ отъ 26 януарий 1940 г. по изборно дѣло № 51/1940 г., е провъзгласилъ за избранъ за народенъ представителъ отъ берковска избирателна колегия Серафимъ Георгиевъ Апостоловъ, който е получилъ най-много гласове.

Комисията прегледа изборнитѣ книжа и намѣри, че по този изборъ не сж постъпили никакви контестації, нито сж направени нѣкакви възражения и затова изказва мнение, да бжде утвърденъ изборътъ на казания народенъ представителъ.

Председателстващъ Никола Захариевъ: Които г-да народни представители приематъ, да се одобри решението на комисията за утвърждаване избора въ берковска избирателна колегия, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Петъръ Грънчаровъ: Ще докладвамъ избора за народни представители въ златоградска избирателна колегия, Пловдивска областъ.

Г-да народни представители! Кърджалийскиятъ областенъ съдъ, съ протоколъ отъ 5 януарий 1940 г. по изборно дѣло № 1/1940 г., е провъзгласилъ за избранъ за народенъ представителъ отъ златоградска избирателна колегия Сирко Станчевъ Петковъ, който е билъ единственъ кандидатъ въ тази колегия и, съгласно чл. 27 отъ избирателния законъ, се провъзгласява за народенъ представителъ.

Комисията прегледа изборнитѣ книжа и намѣри, че по този изборъ не сж постъпили никакви контестації, нито сж направени нѣкакви възражения и затова изказва мнение, да бжде утвърденъ изборътъ на казания народенъ представителъ.

Председателстващъ Никола Захариевъ: Които г-да народни представители приематъ, да се одобри решението на комисията, да бжде утвърденъ изборътъ въ златоградска избирателна колегия, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Петъръ Грънчаровъ: Ще докладвамъ избора за народни представители въ трета пазарджишка избирателна колегия, Пловдивска областъ.

Пазарджишкиятъ областенъ съдъ, съ протоколъ отъ 26 януарий 1940 г. по изборно дѣло № 53/1940 г., е провъзгласилъ за избранъ за народенъ представителъ отъ трета пазарджишка избирателна колегия Славейко Лазаровъ Василевъ, който е получилъ най-много гласове.

Комисията прегледа изборнитѣ книжа и намѣри, че по този изборъ не сж постъпили никакви контестації, нито сж направени нѣкакви възражения и затова изказва мнение, да бжде утвърденъ изборътъ на казания народенъ представителъ.

Председателстващъ Никола Захариевъ: Които г-да народни представители приематъ решението на комисията, да бжде утвърденъ изборътъ въ трета пазарджишка избирателна колегия, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Минаваме на точка девета отъ дневния редъ:

Докладъ на прощетарната комисия.

Докладчикъ Петъръ Грънчаровъ: Г-да народни представители! Решенията на прощетарната комисия отъ 15 май 1938 г., отъ 16 мартъ 1939 г. и 16 май 1939 г. се пререшаваха отъ сегашната прощетарна комисия. Затова да не се взема подъ внимание писаната въ мотивитѣ дата 15 май м. г. (Чете):

„Одобряватъ се означенитѣ по-долу решения на прощетарната комисия при XXV-то обикновено Народно събрание, I редовна сесия, взети въ заседанието ѝ на 6 мартъ 1940 г., а именно:

1. Мария Стоянова Спасова, отъ гр. София, входящъ № 5272/1938 г.

„Опрошава ѝ се сумата 11.567 л., ведно съ връхвинитѣ и лихвитъ за закъснение върху тѣхъ, дължими къмъ Софийското градско данъчно управление по картонъ № 50713, на Стоянъ Милошевъ Спасовъ въ съдружие съ молителката“.

Мотиви: Отъ даннитѣ по преписката се вижда, че молителката, като наследница на наследодателя си С. М. Спасовъ, на което име е регистрирана и самата фирма, поради липса на наследствена маса е била освободена отъ данъкъ наследство. Издръжката ѝ е поета отъ нейни роднини и близки. Комисията, като взе предвидъ горното и мнението на министра на финанситѣ, реши да се уважи молбата ѝ“.

Председателстващъ Никола Захариевъ: Има думата народниятъ представителъ г-нъ д-ръ Георги Рафаиловъ.

Д-ръ Георги Рафаиловъ: (Отъ трибуната) Г-да народни представители! Ние сме въ началото на упражняване нашитѣ функции по чл. 105 отъ конституцията, сиречь правото ни да опрошаваме суми, които разни български граждани дължатъ на държавата.

Азъ за пръвъ пътъ влизамъ въ Народното събрание, обаче отъ това, което съмъ наблюдавалъ, и отъ онова, което съмъ дровърлилъ и проучилъ, имамъ впечатлението, че въ миналото Народно събрание народното представителство е упражнявало тѣзи свои права твърде безсистемно и не сж рѣдки случаитѣ, въ които Народното събрание е дерайлирало изъ рамкитѣ на чл. 105 отъ конституцията. А това безспорно е отъ естество само да злепостави народното представителство сръдъ обществото и да урони неговия престижъ, който, вървамъ, всички еднакво щадимъ, който престижъ щадя и уважаемото правителство. И понеже сме въ началото на упражняване на тази функция, азъ счетохъ за нужно само съ нѣколко думи да изтъкна едни принципи, основи, отъ които ние трѣбва да се ръководимъ, когато ще обсъждаме и решаваме многобройнитѣ искания, просьби, прошения на наши граждани.

Азъ желая преди всичко да спра вашето внимание, г-да народни представители, върху това, че функциитѣ ни по чл. 105 не сж тѣй-маловажни, тѣй нищожни. Тѣ сж отъ голѣмо значение. И азъ съмъ недоволенъ, като виждамъ въ дневния редъ на нѣколко заседания поставена една точка, съ която само се допълва работата на Камарата, която качотели е нѣщо съвсемъ маловажно — именно разглеждане прошенията на български граждани. Азъ сѣщо така съмъ недоволенъ, че винаги тия въпроси се решаватъ въ последнитѣ моменти, когато народното представителство е твърде уморено и бърза да си отиде.

Г-да народни представители! Животътъ на държавата се изразява въ законно установенитѣ форми, които обуславятъ правата и задълженията на отдѣлнитѣ граждани. Въ това отношение азъ се различавамъ малко отъ онзи мой уважаемъ колега, който преди нѣколко дни тукъ

застана на противното становище и отрече значението на тѣзи форми. За мене тѣ сѣ една свѣществена гаранция за правата на гражданина, пѣкъ, ако щете, и за правовия редъ въ страната. Затуй сѣ и създадени законитѣ и правилницитѣ, въ рамкитѣ на които държавната администрация трѣбва да провежда своитѣ функции и така да създава отношения съ гражданитѣ. Арбитъръ на тѣзи отношения е съдебната власт, която чрезъ своитѣ решения раздава правда. Съдебното решение, добило законна сила, изразява една безспорна презумпция за правдата. И голкова една съдебна власт е по-авторитетна, колкото обществото кредитира съ авторитетъ нейнитѣ решения.

И ето отъ тази мисль азъ ще изхождамъ, за да изтъкна предъ васъ, г-да народни представители, първото нѣщо, което ние не можемъ да правимъ, когато обсъждаме прошенията на българскитѣ граждани, именно: не можемъ да обсъждаме и удовлетворяваме молби на български граждани по такъвъ начинъ, че да измѣняваме или отмѣняваме съдебни решения, добили законна сила, защото въ такъвъ случай, г-да народни представители, ние бихме навлѣзли въ една сфера, въ една властъ непринадлежаща намъ, именно въ сферата на съдебната власт, която изцѣло, въ нейната пълнота и ширина, принадлежи на съдебнитѣ мѣста и лица. Ние не можемъ да се ровимъ въ мотивитѣ на съда, за да диримъ аргументи за правилността или неправилността на едно съдебно решение. Тѣзи указания сѣ елементарни.

Азъ не допускамъ никой отъ васъ да не е съгласенъ съ тѣхъ, и може би ще се запитате: бѣше ли нужно да се изнасятъ тѣ тукъ? Азъ намирамъ за нужно да се кажатъ тукъ, защото, както бѣше казалъ единъ нашъ държавникъ, истинитѣ трѣбва да се повтарятъ многократно, за да не се забравятъ. Защото, г-да народни представители, по-старитѣ отъ васъ, които сѣ участвували по-рано въ българския Парламентъ, си спомнятъ преди 15 години въ този Парламентъ единъ случай, при който действително народното представителство бѣ дерайлирало изъ рамкитѣ на чл. 105 отъ конституцията.

Случаятъ е билъ такъвъ. Единъ ломски гражданинъ заложилъ въ ипотека своитѣ имоти на Земедѣлската банка. Банката ги поема споредъ тогава действащия законъ за издѣлжение на дълга му. Следъ това банката ги продава на трето лице, което ги стопанисва като собственикъ 20 и нѣколко години. Следъ това длъжникътъ подава до Народното събрание молба...

Таско Стоилковъ: Това е Богданъ Токевъ, отъ с. Вълчи-дрѣвъ, Ломско.

Д-ръ Георги Рафаиловъ: ... и казва: „Сега азъ вече имамъ пари за моя дългъ, г-да народни представители, върнете ми имотитѣ, ето паритѣ на Земедѣлската банка“. И нашиятъ Парламентъ е обезсилилъ нотариалнитѣ актове, обезсилилъ е опредѣлението на съда, съ което сѣ утвърдени тѣзи продажби, и връща имотитѣ на длъжника.

Този случай именно ми даде куржа отново да подчертая предъ васъ първото нѣщо, които ние не можемъ да правимъ: не можемъ да отмѣняваме, нито да измѣняваме, нито да пререшаваме единъ въпросъ, който е вече разрешенъ съ влѣзло въ законна сила решение.

Второто нѣщо, което ние не можемъ да правимъ при обсъждане на прошенията, то е, че не само не можемъ да пререшаваме въпроситѣ, по които има съдебно решение, но изобщо ние не можемъ да разрешаваме спорни правоотношения, било между частни лица, било между частни лица и държавата. Ние не можемъ да гледаме на тѣзи заявления като на установителни искове, не можемъ да бждемъ сезирвани съ молби да възстановяваме нахърнени права или да разрешаваме спорни правоотношения. Туй право, г-да народни представители, принадлежи изцѣло на съдебната власт. Ние би трѣбвало да внушимъ на българското общество, на нашия гражданинъ, който подава молби до Народното събрание, че трѣбва да изхожда отъ базата, че, безспорно, той дължи нѣщо на държавата, че по неговото задължение, създадено било по силата на нѣкакво съдебно решение, било по силата на законъ, споръ нѣма, и че само когато това задължение е или съвсемъ несъбираемо, или пѣкъ трудно събираемо, може да иска отъ насъ, ние, най-върховното учреждение въ страната, да изразимъ нашата милость къмъ този гражданинъ, като намалимъ или опростимъ неговия дългъ. Г-да народни представители! Ние не можемъ да раздаваме милость изъ областта на наказателно-правната материя, а само изъ областта на гражданско-правната материя. Ние можемъ да раздаваме само, тъй да се изрази, гражданска милость.

И най-после ние не можемъ да смекчаваме или измѣняваме присѣдитѣ, наложени нѣкому по силата на законъ, по силата на нѣкоя съдебна присѣда. Тази прерогатива принадлежи изцѣло на Държавния глава.

Това сѣ, г-да народни представители, принципитѣ, рамкитѣ, въ които ние трѣбва да се движимъ, когато обсъждаме тия многобройни прошения: първо, да не пререшаваме решенитѣ веднажъ отъ съда въпроси; второ, да не разрешаваме като сѣлѣ спорни правоотношения и, трето, да не се бъркаме изъ областта на наказателно-правната материя.

Разбира се, г-да народни представители, че ние нѣма да разрешаваме въпроситѣ общо и принципно и че всѣка молба тукъ ще трѣбва да бжде обсъдена, разгледана и приета или отхвърлена. И въ това отношение азъ имамъ въртата, искамъ да вървамъ, че нашитѣ колеги отъ прошетарната комисия не биха се увлѣкли да ни препорѣчватъ безразборно опрощавания. Ние, обаче, сме въ невъзможностъ да знаемъ въ детайли, въ подробности всѣка молба. Когато ще се докладватъ тукъ повече отъ 50-60 молби, съгласете се, че рѣдко между насъ ще има нѣкоя, който да бжде освѣтленъ точно по нѣкоя молба. Ето защо, при тѣзи наши функции решително значение има ролята на докладчика на прошетарната комисия.

Азъ апелирамъ къмъ г-да докладчицитѣ да бждатъ особено осторожни, внимателни и да не се задоволяватъ само съ тѣзи много кратки мотиви отъ три реда, дадени къмъ всѣко решение, но да ни дадатъ малко по-обширни мотиви, за да можемъ да бждемъ наясно какво решаваме.

Г-да народни представители! Много е деликатна тази работа. Вие можете да създадете хиляди добри дѣла, вие можете да вземете хиляди добри и правилни решения, вие можете да застъпите хиляди случаи, да раздадете правилно вашата милость къмъ тия граждани, но, г-да народни представители, само единъ случай на грѣшка, само единъ случай на погрѣшно разрешаване ще изложи престижа ни и ще ни злепостави обществено. Вѣрно е, че ние трѣбва да разгледаме всички молби, безъ изключение. Това ни вмѣнява въ дългъ и членъ 84 отъ конституцията. Вѣрно е, че този, който е дошелъ съ молба предъ Народното събрание, предполага се, че е обходилъ всички инстанции и най-подиръ иде при насъ, върховното учреждение на страната, да иска милость. Вѣрно е, че българскиятъ данѣкоплатецъ днесъ е крайно много отрупанъ при днешния фискализъмъ съ данѣци, такси и пр. Но вѣрно е сѣщо така, г-да народни представители, че надъ частния интересъ стои държавниятъ, и че днесъ нашата държава е отрупуна съ много и много нови грижи, които изискватъ много срѣдства, които срѣдства ние диримъ ежедневно съ много закони, които гласуваме. И тамъ е разковничето на нашата работа: да примиримъ частнитѣ съ държавнитѣ интереси. Това сѣ два интереса нагледъ различни, но всѣщностъ еднакви.

Азъ ви моля, предвидъ на това, че въ обществото е останало убеждение, че ние всичко можемъ, като чели всѣка изгубена кауза би могла да възкрѣсне въ залата на Народното събрание, като чели ние тукъ безотговорно можемъ да опрощаваме милиони — г-нъ министърътъ на финанситѣ упражнява единъ бюджетъ, възлизащ на милиарди, и не може да опрости единъ левъ, а ние можемъ да опрощаваме безъ всѣкаква отговорностъ — предвидъ на всичко това да не се увеличае въ безразборни опрощавания. Фактътъ, че канцеларията на Народното събрание е задръстена съ надъ 10.000 молби, говори, че народътъ е съ убеждението, че тукъ всичко може. Азъ препорѣчвамъ на председателството въ скоро време да ни сезира съ предложение за увеличение състава на прошетарната комисия. Нека го удвоимъ, но въ едно кратко време да различимъ този баластъ, защото, действително, задъ молбата на всѣки гражданинъ трепти едно измѣчено сърце, очаква се милость, снизхождение отъ насъ и ние трѣбва да окажемъ нашето милосърдие, да дадемъ тамъ, където трѣбва, нашата милость, като върховно учреждение на страната (Рѣкоплетѣската).

Председателствуващъ Никола Захариевъ: (Зитни) Ще гласуваме Тѣзи отъ г-да народнитѣ представители, които приематъ пунктъ 1: (Чете) „Опрощава се на Мария Стоянова Спасова, отъ гр. София, вх. № 5272-1938 г., сумата 11.567 л., ведно съ врѣхнитѣ и ливхитѣ за закъснение върху тѣхъ, дължими къмъ Софийското градско данѣчно управление по картонъ № 50713 на Стоянъ Милошевъ Спасовъ въ съдружие съ молителката“, моля, да вдигнатъ рѣжа. Мнозинство, Събрането приема.

Ще се докладва пунктъ 2.

Докладчикъ Петъръ Грънчаровъ: (Чете) „Ставри Киряковъ Георгиевъ, бившъ жителъ на с. Сливница, временно живущъ въ с. Красно-село, Софийско, вх. № 499/1939 г. Опрощава му се сумата 5.548 л., отъ които 5.307 л. неправилно получена пенсия по пенсионна книжка № 25800 за изслужено време и 241 л., 10% лихва върху нея. Събраното не се връща“.

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Ще гласуваме. Които приематъ решението на комисията, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Петъръ Грънчаровъ: (Чете) „3. Общинското управление, село Лехчево, Фердинандско, вх. № 1271/1939 г.

Опрощава се на училищното настоятелство и бившата скотовъдна комисия въ с. Громшинъ, Лехчевска община, Фердинандско, сумата 48.766 л., дължима въ данъци, заедно съ върхнинитъ и лихвитъ за закъснение“.

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които приематъ решението на комисията, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Петъръ Грънчаровъ: (Чете) „4. Димитъръ Донковъ, отъ гр. София, вх. № 4624/1939 г.

Опрощава му се сумата 100.000 л., заедно съ лихвитъ, дължима по решение № 144, отъ 31 януарий 1939 г., на Софийската областна смѣтна палата“.

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които приематъ решението на комисията, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Петъръ Грънчаровъ: (Чете):

„5. Пѣю Ангеловъ Антоновъ, отъ с. Жребичко, Пешерско, вх. № 550/1938 г.

Опрощава му се сумата 8.100 л., надвзето добавъчно възнаграждение по пенсионна книжка № 91314 за военнопенсия. Събраното не се връща“.

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които приематъ решението на комисията, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Петъръ Грънчаровъ: (Чете):

„6. Георги Филиновъ Поповъ, отъ гр. Враца, вх. № 1855/1938 г.

Опрощава му се сумата 29.910 л. и лихвитъ върху тѣхъ по постановление № 51/1926 г. на Министерството на финанситъ. Събраното не се връща“.

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които приематъ решението на комисията, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Петъръ Грънчаровъ: (Чете):

„7. Кирилъ Тодоровъ Дянковъ, отъ гр. Сливенъ, вх. № 542/1939 г.

Опрощава му се сумата 50.000 л. съ всички върхнини и разноси по изпълнителенъ листъ № 170/1935 г., стъ 26 мартъ 1936 г. Събраното не се връща“.

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които приематъ решението на комисията, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Петъръ Грънчаровъ: (Чете)

„8. Братя Ст. Гешеви — Минчо Кирилъ и Петко Ст. Гешеви, отъ гр. Ловечъ, вх. № 3634/1938 г.

Опрощава имъ се сумата 270.000 л., заедно съ лихвитъ, по постановление № 78/1932 г. и 80/1932 г. на ловчанския данъченъ началникъ. Събраното не се връща“.

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които приематъ решението на комисията, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Петъръ Грънчаровъ: (Чете)

„9. Ивайло Симеоновъ Ценовъ, отъ гр. Враца, вх. № 4463/1938 г.

Опрощава му се сумата 7.786 л., надвзета военно-инвалидна пенсия“.

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които приематъ решението на комисията, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Петъръ Грънчаровъ: (Чете)

„10. Атанасъ Илиевъ Широковъ, отъ гр. Варна, и Георги Панайотовъ Данаиловъ, отъ гр. Варна, живущъ въ гр. София, вх. № 4891/1938 г.

Опрощава имъ се сумата 86.872 л., заедно съ лихвитъ, по постановление № 11418, отъ 11 ноемврий 1930 г., на Варненската митница. Събраното не се връща“.

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които приематъ решението на комисията, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Петъръ Грънчаровъ: (Чете)

„11. Георги Панайотовъ Данаиловъ, отъ гр. Варна, живущъ въ гр. София, вх. № 4892/1938 г.

Опрощава му се сумата 85.909 л., заедно съ лихвитъ, по постановление № 11420, отъ 10 ноемврий 1930 г., на Варненската митница. Събраното не се връща“.

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които приематъ решението на комисията, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Петъръ Грънчаровъ: (Чете)

„12. Димитъръ Василевъ Мариновъ, отъ гр. Варна, и Георги Панайотовъ Данаиловъ, отъ гр. Варна, живущъ въ гр. София, вх. № 4893/1938 г.

Опрощава имъ се сумата 215.375 л., заедно съ лихвитъ, по постановление № 11416, отъ 10 ноемврий 1930 г., на Варненската митница. Събраното не се връща“.

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които приематъ решението на комисията, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Петъръ Грънчаровъ: (Чете)

„13. Георги Тодоровъ Кръстевъ, отъ гр. София, вх. № 7827/1938 г.

Опрощава му се сумата 20.100 л., дължими данъци, заедно съ глобитъ и лихвитъ върху тѣхъ. Събраното не се връща“.

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които приематъ решението на комисията, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Петъръ Грънчаровъ: (Чете)

„14. Иванка и Марийка Ив. Ст. Шопниколови, отъ с. Костенецъ, Ихтиманско, вх. № 10732/1938 г.

Опрощава имъ се сумата 175.963 л., данъкъ, глоби и лихви за печалби презъ войната 1915—1918 г. Събраното не се връща“.

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които приематъ решението на комисията, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Петъръ Грънчаровъ: (Чете)

„15. Димитъръ Василевъ Божиновъ, отъ гр. Пловдивъ, вх. № 12292/1938 г.

Опрощава му се сумата 22.510 л., слѣти данъци, върхнини и лихви за закъснение върху тѣхъ. Събраното не се връща“.

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които приематъ решението на комисията, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Петъръ Грънчаровъ: (Чете):

„16. Давидъ Аврамовъ Грасияни, отъ София, вх. № 12.296/1938 г.

Опрощава му се сумата 7.600 л., дължимъ воененъ данъкъ, заедно съ следуюемитъ се лихви за закъснение. Платеното не се връща“.

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които приематъ решението на комисията, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Петъръ Грънчаровъ: (Чете)

„17. Фанка Гичева Маринова, отъ гр. София, вх. № 12.300/1938 г.

Опрощава ѝ се сумата 5.400 л., слѣти данъци съ следуюемитъ имъ се върхнини и лихви за закъснение. Платеното не се връща“.

Председателстваващ Никола Захариев: Които прие-
матъ решението на комисията, моля, да вдигнатъ рѣка.
Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Петъръ Грънчаровъ: (Чете)

„18. Естеръ Р. Барухъ, отъ гр. София, вх. № 12302/1938 г.

Опращава ѝ се сумата 40.000 л., слѣти данѣци, заедно съ
врѣхнинитѣ и лихвитѣ за закъснение върху тѣхъ, дъл-
жими къмъ гр. Кюстендилъ. Събраното не се връща“.

Председателстваващ Никола Захариев: Които прие-
матъ решението на комисията, моля, да вдигнатъ рѣка.
Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Петъръ Грънчаровъ: (Чете)

„19. Симеонъ Ст. Русчевъ, отъ гр. Попово, вх. № 12303/
1938 г.

Опращава му се сумата 15.000 л., данѣци и лихвитѣ
върху тѣхъ. Платеното не се връща“.

Председателстваващ Никола Захариев: Които прие-
матъ решението на комисията, моля, да вдигнатъ рѣка.
Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Петъръ Грънчаровъ: (Чете)

„20. Петъръ Николовъ Божиловъ, отъ гр. Сливенъ,
вх. № 543/1939 г.

Опращава му се сумата 50.000 л., наложена глоба по
закона за защита на държавата, изпълнителенъ листъ
№ 170/1935 г., 16 мартъ 1936 г. Събраното не се връща“.

Председателстваващ Никола Захариев: Които прие-
матъ решението на комисията, моля, да вдигнатъ рѣка.
Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Петъръ Грънчаровъ: (Чете)

„22. Наследницитѣ на Петъръ Щърбановъ: Даринка П.
Щърбанова и Христо П. Щърбановъ, отъ гр. София,
вх. № 1845/1938 г.

Опращава имъ се сумата 54.000 л. по постановление
№ 12342/1925 г. на Софийската митница. Събраното не се
връща“.

Председателстваващ Никола Захариев: Които прие-
матъ решението на комисията, моля, да вдигнатъ рѣка.
Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Петъръ Грънчаровъ: (Чете)

„23. Апрадия Ал. Димитрова, отъ гр. София, входящъ
№ 5799/1939 г.

Опращава ѝ се сумата 207.817-81 л. и всички лихви върху
тѣхъ по смѣтка № 5957, отъ 11 ноемврий 1925 г., на Мини-
стерството на външнитѣ работи и изповѣданията, като
платеното досега не се връща“.

Председателстваващ Никола Захариев: Които прие-
матъ решението на комисията, моля, да вдигнатъ рѣка.
Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Петъръ Грънчаровъ: (Чете)

„24. Вела Димо Петрова, отъ с. Индже-войвода, живуща
въ гр. Бургасъ, вх. № 11974/1938 г.

Опращава ѝ се сумата 56.528 л., слѣти данѣци, врѣхнини
и лихвитѣ за закъснение върху тѣхъ, дължими къмъ
гр. Малко-Търново“.

Председателстваващ Никола Захариев: Които прие-
матъ решението на комисията, моля, да вдигнатъ рѣка.
Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Петъръ Грънчаровъ: (Чете)

„25. Марика Г. Петрова, отъ гр. Варна, вх. № 11973/1938 г.

Опращава ѝ се сумата 1.039 л., слѣти данѣци, врѣх-
нини и лихвитѣ за закъснение върху тѣхъ, дължими
къмъ гр. Айтосъ“.

Председателстваващ Никола Захариев: Които прие-
матъ решението на комисията, моля, да вдигнатъ рѣка.
Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Петъръ Грънчаровъ: (Чете)

„26. Пъша Игнатова Цанова Георгиева, за себе си и като
законна представителка на малолѣтнитѣ си деца: Добриня,
Илия, Бориславъ и Стефанъ Игнатови Цанови Георгиеви,
всички отъ гр. Плевенъ, вх. № 11983/1938 г.

Опращава имъ се сумата 5.851 л., дължими данѣци,
врѣхнини, глоби и лихви върху тѣхъ, по партида № 6292
къмъ гр. Плевенъ. Събраното не се връща“.

Председателстваващ Никола Захариев: Които прие-
матъ решението на комисията, моля, да вдигнатъ рѣка.
Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Петъръ Грънчаровъ: (Чете)

„27. Наследницитѣ на Георги Захариевъ Яневъ: Еленка,
Виктория и Михаилъ Г. Яневи, отъ с. Рила, Дупнишко,
вх. № 3666/1938 г.

Опращава имъ се сумата 31.490 л., дължими по наслед-
ствена партида № 176 къмъ Дупнишкото данѣчно управ-
ление“.

Председателстваващ Никола Захариев: Които прие-
матъ решението на комисията, моля, да вдигнатъ рѣка.
Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Петъръ Грънчаровъ: Ще докладвамъ ре-
шенията на прошеатарната комисия отъ 16 мартъ миналата
година — протоколъ № 6, отъ 16 мартъ 1940 г. (Чете)

„1. Ана Цанкова Тинкова и Сафка Цанкова Тинкова, по
мжжъ Панайотова Дучева, и дветѣ отъ гр. Пазарджикъ,
входящъ № 3127/1938 г.

Опращаватъ имъ се лихвитѣ по решение № 29, отъ
26 януарий 1933 г., на Пловдивския апелативенъ съдъ по
гражданско дѣло № 995/1932 г., издадено въ допълнение на
решение № 398, отъ 18 мартъ 1930 г.“

Председателстваващ Никола Захариев: Които прие-
матъ решението на комисията, моля, да вдигнатъ рѣка.
Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Петъръ Грънчаровъ: (Чете)

„2. Дружество „Нова тухла“, акционерно дружество,
София, вх. № 2216/1938 г.

Опращава му се сумата 126.471 л. и лихвитѣ върху тѣхъ
отъ данѣка му за 1933/1934 г., опредѣленъ по баланса му
за 1932 г.“

Председателстваващ Никола Захариев: Които прие-
матъ решението на комисията, моля, да вдигнатъ рѣка.
Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Петъръ Грънчаровъ: (Чете)

„3. Бонка Хр. Славеева, отъ гр. София, вх. № 8491/1938 г.

Опращава ѝ се сумата 1.308 л., данѣкъ за 1934/1935 г.,
лихви върху него и глоба за неподадена навреме декла-
рация за облагане“.

Председателстваващ Никола Захариев: Които прие-
матъ решението на комисията, моля, да вдигнатъ рѣка.
Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Петъръ Грънчаровъ: (Чете)

„4. Георги Х. Атанасовъ, отъ гр. Дупница, входящъ
№ 2217/1939 г.

Опращава му се сумата 190.064 л., дължими данѣци и
лихви върху тѣхъ до датата на обнародване настоящото
решение, като заплати само 50.000 л.“

Председателстваващ Никола Захариев: Които прие-
матъ решението на комисията, моля, да вдигнатъ рѣка.
Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Петъръ Грънчаровъ: (Чете)

„5. Крумъ, Йорданъ, Шишманъ и Йорданка Г. Инкьови,
наследници на покойния Георги М. Инкьовъ, и Кирилъ и
Младенка Ив. п. Кирилови, наследници на покойната Ана
Г. Инкьова, всички отъ с. Бобошево, Дупнишко, входящъ
№ 1017/1938 г.

Опращава имъ се сумата 536.621 л., данѣци, врѣхнини и
лихви върху тѣхъ, дължими къмъ Кюстендилското и Дуп-
нишкото данѣчни управления, лично и като наследници на
покойния Георги М. Инкьовъ“.

Председателстваващ Никола Захариев: Които прие-
матъ решението на комисията, моля, да вдигнатъ рѣка.
Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Петъръ Грънчаровъ: (Чете)

„6. Георги Тошевъ Пешевъ, родомъ отъ с. Градини, Ца-
рибродско, живущъ въ София, вх. № 1696/1938 г.

Опращава му се сумата 15 000 л. наложена му глоба по нарушение закона за данък и такса за хазартните и за развлъчение игри по постановление № 473, от 6 април 1935 г., на софийския областен данъчен началник“.

Председателстващ Никола Захариев: Които прие-
матъ решението на комисията, моля, да вдигнат ръка.
Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Петър Грънчаров: (Чете)

„7. Рудолф Роберт Цалта, живущъ въ гр. Попово,
вх. № 1608/1938 г.

Опращава му се сумата 1.070.000 л., дължима глоба по
постановление № 279 1935 г. на поповския данъчен начал-
никъ, като внесе въ държавното съкровище сумата 2.000 л.“

Председателстващ Никола Захариев: Които прие-
матъ решението на комисията, моля, да вдигнат ръка.
Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Петър Грънчаров: (Чете)

„8. Иванка Микова Петкова, отъ гр. София, входящъ
№ 3858/1938 г.

Опращава ѝ се сумата 218.930 л., лихвитъ върху нея,
сѣдебнитъ и дѣловодни разноси, дължими по изпълните-
ленъ листъ № 1213. 33. III на Софийския областенъ съдъ“.

Председателстващ Никола Захариев: Които прие-
матъ решението на комисията, моля, да вдигнат ръка.
Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Петър Грънчаров: (Чете)

„9. Братя Иванови, отъ гр. Попово, вх. № 2938/1931 г.
Опращава имъ се сумата 380.931 л., дължимъ данъкъ
върху общия доходъ за 1922/1923 г., а да внесатъ въ дър-
жавното съкровище сумата 81.787 л.“

Председателстващ Никола Захариев: Които прие-
матъ решението на комисията, моля, да вдигнат ръка.
Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Петър Грънчаров: (Чете)

„10. Мика Цанко В. Димитрова, отъ гр. Сливенъ, вхо-
дящъ № 5996/1933 г.

Опращава се на наследниците на покойния майоръ
Димитровъ Цанко Василевъ, бившъ жителъ на гр. Сливенъ,
сумата 2.124 л., заедно съ лихвитъ и сѣдебнитъ и дѣловодни
разноси, дължими по решение № 100, отъ 22 мартъ 1932 г., на I сливенски мирови съдия“.

Председателстващ Никола Захариев: Които прие-
матъ решението на комисията, моля, да вдигнат ръка.
Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Петър Грънчаров: (Чете)

„11. Зорка Василъ Ф. Василева, по баща Хр. Тошева,
отъ гр. София, вх. № 6701/1938 г.

Опращава ѝ се сумата 16.724 л., сѣдебни и дѣловодни
разноси по изпълнителенъ листъ № 308/1938 г. на Со-
фийския областенъ съдъ“.

Председателстващ Никола Захариев: Които прие-
матъ решението на комисията, моля, да вдигнат ръка.
Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Петър Грънчаров: Ще докладвамъ ре-
шенията на прошектарната комисия отъ 16 май м. г. — про-
токолъ № 8, отъ 6 мартъ т. г. (Чете)

„1. Илинка Тасева, отъ с. Сиришникъ, Радомирско,
вх. № 1795/1938 г.

Опращава се на Илинка Тасева, отъ с. Сиришникъ, Ра-
домирско, сумата 5.749 л. закъснѣли данъци къмъ Радо-
мирското данъчно управление за до 1934/1935 г. ведно съ
лихвитъ“.

Председателстващ Никола Захариев: Които прие-
матъ решението на комисията, моля, да вдигнат ръка.
Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Петър Грънчаров: (Чете)

„2. Кръстина Георгиева Колимовска, отъ гр. Варна,
вх. № 7386/1938 г.

Опращава ѝ се сумата 7.158 л. по картонъ № 3765,
дължимъ поземеленъ данъкъ, глоби и др. къмъ Варнен-
ската градска община“.

Председателстващ Никола Захариев: Които прие-
матъ решението на комисията, моля, да вдигнат ръка.
Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Петър Грънчаров: (Чете)

„3. Катерина Георгиева М. Павлова, отъ гр. София,
вх. № 10776/1938 г.

Опращава ѝ се сумата 33.634 л., данъци, върху нея и
лихви за закъснение за времето 1925—1937 финансови го-
дини включително, дължими отъ покойния ѝ съпругъ къмъ
Софийското градско данъчно управление“.

Председателстващ Никола Захариев: Които прие-
матъ решението на комисията, моля, да вдигнат ръка.
Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Петър Грънчаров: (Чете)

„4. Стоименъ Христовъ, отъ гр. Радомиръ, входящъ
№ 10737/1938 г.

Опращава му се сумата 2.575 л., заедно съ лихвитъ,
дължими данъци и др. къмъ Радомирското данъчно упра-
вление по партида 1468 за 1927—1936 финансови години вкл.“

Председателстващ Никола Захариев: Които прие-
матъ решението на комисията, моля, да вдигнат ръка.
Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Петър Грънчаров: (Чете)

„5. Стоянъ М. Давидовъ, отъ с. Враца, Кюстендилско,
вх. № 8205/1938 г.

Опращава му се сумата 23.944 л., дължима глоба по
постановление № 38/1933 г. на кюстендилския данъченъ
началникъ“.

Председателстващ Никола Захариев: Които прие-
матъ решението на комисията, моля, да вдигнат ръка.
Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Петър Грънчаров: (Чете)

„6. Михайлъ Ганевъ х. Вѣчковъ, отъ гр. София, вх.
№ 10775/1938 г.

Опращава му се сумата 10.000 л. отъ дължимитъ да-
нъци за 1932/1933—1936 г.“

Председателстващ Никола Захариев: Които прие-
матъ решението на комисията, моля, да вдигнат ръка.
Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Петър Грънчаров: (Чете)

„7. Поликсена Н. Казакова, отъ гр. София, входящъ
№ 10794/1938 г.

Опращава ѝ се сумата 1.208 л., дължимъ данъкъ за-
нятие, ведно съ глобитъ и лихвитъ за закъснение върху
тѣхъ, за времето 1932 до 1936 г. вкл.“

Председателстващ Никола Захариев: Които прие-
матъ решението на комисията, моля, да вдигнат ръка.
Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Петър Грънчаров: (Чете)

„8. Петъръ Марковъ Тодоровъ, отъ с. Дражинци, Бѣ-
лоградчишко, вх. № 10789/1938 г.

Опращава му се сумата 32.071 л., държавни данъци по
партида № 257, и*304 л. къмъ с. Дражинци, Бѣлоградчишко,
ведно съ лихвата на сумата 64.141 л., сѣщо данъци, за фи-
нансови години 1928—1936 вкл.“

Председателстващ Никола Захариев: Които прие-
матъ решението на комисията, моля, да вдигнат ръка.
Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Петър Грънчаров: (Чете)

„9. Недю Ивановъ Трайковъ, отъ гр. София, вх.
№ 10791/1938 г.

Опращава му се сумата 15.098 л., държавни данъци къмъ
IV бирникъ при Софийското градско данъчно управление,
съ лихвата на сѣщата сума, за 1933/1934, 1934/1935, 1935,
1936 финансови години, фондъ „Обществени бедствия“,
железнопътенъ данъкъ и времененъ пътненъ данъкъ за
упражняване занятие хлѣбарство“.

Председателстващ Никола Захариев: Които прие-
матъ решението на комисията, моля, да вдигнат ръка.
Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Петъръ Грънчаровъ: (Чете)

„10. Атанасъ Недковъ Костовъ, отъ с. Вѣтрень, Казанлъшка околия, вх. № 5365/1939 г.

Опрошавъ му се сумата 50.000 л., наложена глоба по постановление № 257, отъ 11 юлий 1925 г., на старозагорския окръженъ данъченъ началникъ. Събраното не се връща“.

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-матъ решението на комисията, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Петъръ Грънчаровъ: (Чете)

„11. Петъръ Г. Стояновъ, отъ с. Комощица, Ломско, вх. № 736/1939 г.

Опрошавъ му се сумата 5.900 л., дължимъ воененъ данъкъ за сина му Любенъ Петровъ Папуджийски, който вече е починалъ“.

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-матъ решението на комисията, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Петъръ Грънчаровъ: (Чете)

„12. Петко Калевъ Димовъ, отъ гр. София, входящъ № 5475/1938 г.

Опрошавъ му се сумата 5.500 л., дължимъ данъкъ за-нятие, върхнини и лихвитъ за закъснение върху тѣхъ. Събраното не се връща“.

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-матъ решението на комисията, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Петъръ Грънчаровъ: (Чете)

„13. Якимъ Г. Оловановъ, отъ с. Горна-Гнойница, Ломско, вх. № 10784/1938 г.

Опрошавъ му се сумата 20.000 л., слѣти данъци, върх-нини и лихви за закъснение върху тѣхъ. Събраното не се връща“.

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-матъ решението на комисията, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Петъръ Грънчаровъ: (Чете)

„14. Мария и Невѣна Стоичкови Гоцеви, отъ гр. София, вх. № 6702/1938 г.

Опрошавъ имъ се сумата 41.405 л., данъци, лихви и глоби за минали години“.

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-матъ решението на комисията, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Петъръ Грънчаровъ: (Чете)

„15. Петъръ Пенчевъ Армяновъ, отъ гр. София, вхо-дящъ № 2310/1938 г.

Опрошавъ му се сумата 273.824 л. и лихвитъ по 10% годишно върху нея, по решение № 3144, отъ 17 ноемврий 1934 г., на Пенсионния съветъ“.

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-матъ решението на комисията, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Петъръ Грънчаровъ: (Чете)

„16. Хаймъ Кемалъ Басановъ, отъ гр. София, входящъ № 2545/1939 г.

Опрошавъ му се сумата 35.000 л., стари данъци за 1924/1937 г., заедно съ лихвитъ“.

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-матъ решението на комисията, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Петъръ Грънчаровъ: (Чете)

„17. Тодоръ Тодоровъ Драгановъ, по втори баща То-доръ Тоневъ Недевъ, отъ с. Кардамъ, Поповска околия, вх. № 2087/1939 г.

Опрошавъ му се сумата 1.960 л., заедно съ лихвитъ върху нея, която сума получилъ отъ Българската легация въ Варшава за завръщането му отъ Русия въ България“.

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-матъ решението на комисията, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Петъръ Грънчаровъ: (Чете)

„18. Настоятелството на туристическото дружество „Родни балкани“, въ гр. Варна, вх. № 866/1939 г.

Опрошавъ му се сумата 2.400 л., дължимъ наемъ къмъ Варненското лесничество за мѣстото, на което е по-строена хижата му“.

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-матъ решението на комисията, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Петъръ Грънчаровъ: (Чете)

„19. Иванъ Цочовъ Христовъ, отъ гр. Бѣла-Слатина, вх. № 416/1939 г.

Опрошавъ му се сумата 16.432 л., заедно съ лихвитъ върху нея и сѣдебнитъ и дѣловодни разноси, дължими по решение № 549/1938 г. на бѣлослатинския околийски сѣдия. Събраното не се връща“.

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-матъ решението на комисията, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Петъръ Грънчаровъ: (Чете)

„20. Маринъ Паскалевъ Доймазовъ, отъ гр. София, вх. № 11033/1938 г.

Опрошавъ му се сумата 3.918 л., съ лихвитъ върху нея, надвзета пенсия по пенсионна книжка № 55682“.

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-матъ решението на комисията, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Петъръ Грънчаровъ: (Чете)

„21. Таню Деневъ Ивановъ, отъ с. Златна-ливада, Чир-панско, вх. № 8064/1938 г.

Опрошавъ му се сумата 15.000 л. и лихвитъ върху нея по изпълнителенъ листъ № 2107/1930 г. на пловдивския мирови сѣдия. Събраното не се връща“.

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-матъ решението на комисията, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Петъръ Грънчаровъ: (Чете)

„22. Стоянъ Николовъ Хаджийски, отъ с. Горни-Паса-рель, Самоковско, вх. № 2402/1939 г.

Опрошавъ му се сумата 132.280 л., дължими данъци къмъ Самоковското данъчно управление“.

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-матъ решението на комисията, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Петъръ Грънчаровъ: (Чете)

„23. Печатница „С. М. Стайковъ“, гр. София, входящъ № 2288/1938 г.

Опрошавъ ѝ се сумата 40.918 л., сѣдебни и дѣловодни разноси по изпълнителенъ листъ № 918/1937 г. на Вър-ховния касационенъ сѣдъ, II гражданско отдѣление“.

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-матъ решението на комисията, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Петъръ Грънчаровъ: (Чете)

„24. „Полиграфия“, акционерно дружество, гр. София, вх. № 2288/1938 г.

Опрошавъ му се сумата 15.329 л., сѣдебни и дѣловодни разноси по изпълнителни листове № № 353/1934 г. и 322/1935 г. на Софийския апелативенъ и Софийския обла-стенъ сѣдъ“.

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-матъ решението на комисията, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Петъръ Грънчаровъ: (Чете)

„25. Акционерно книгоиздателско дружество „Стопанско развитие“, гр. София, вх. № 2288/1938 г.

Опрошавъ му се сумата 1.784 л., дължими сѣдебни и дѣловодни разноси по гражданско дѣло № 1538/1935 г. на Софийския околийски сѣдъ“.

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-матъ решението на комисията, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Петъръ Грънчаровъ: (Чете)

„26. Тодоръ Плочева, отъ гр. София, вх. № 2288/1938 г. Опрощава му се сумата 12.582 л., съдебни и дѣловодни разноски по изпълнителен листъ № 376/1935 г. на Софийския областенъ съдъ“.

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-
матъ решението на комисията, моля, да вдигнатъ рѣка.
Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Петъръ Грънчаровъ: (Чете)

„27. Сотиръ Стойчевъ Димовъ, отъ с. Искрецъ, Софий-
ско, вх. № 6639/1938 г.

Опрощава му се сумата 5.722 л., дължими данѣци къмъ
Софийското данѣчно управление. Събраното не се връща“.

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-
матъ решението на комисията, моля, да вдигнатъ рѣка.
Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Петъръ Грънчаровъ: Пунктъ 28 — от-
тегля се

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Пунктъ 28 се
оттегля.

Докладчикъ Петъръ Грънчаровъ: (Чете)

„29. Виктория Димитрова Чолакова, отъ гр. София,
вх. № 6695/1938 г.

Опрощава ѝ се сумата 12.765 л., съдебни и дѣловодни
разноски по изпълнителен листъ № 698/1931 г. на Софий-
ския областенъ съдъ. Събраното не се връща“.

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-
матъ решението на комисията, моля, да вдигнатъ рѣка.
Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Петъръ Грънчаровъ: (Чете)

„30. Наследниците на Атанасъ Апостоловъ, а именно:
Елена (съпруга), Ширгини, Атина и Милка (дъщери) Ат.
Апостолови, отъ гр. Пещера, вх. № 4655/1938 г.

Опрощава имъ се сумата 12.251 л., акцизъ, и 3.514 л., об-
щински налогъ на вината и на материалитъ за варене на
ракия отъ реколти 1923/1926 г.“

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-
матъ решението на комисията, моля, да вдигнатъ рѣка.
Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Петъръ Грънчаровъ: (Чете)

„31. Йотко Върбановъ, отъ гр. Червенъ-брѣгъ, Луко-
витско, вх. № 5936/1939 г.

Освобождава се отъ отговорностъ и се счита за окон-
чателно отчетенъ по отчетитъ му за времето отъ 1 априлъ
1923 г. до 1 юний 1925 г. бившиятъ касиеръ на училищното
настоятелство въ гр. Червенъ-брѣгъ — Луковитско, Йотко
Върбановъ, понеже представенитъ отъ него съ колетъ
№ 1052/1932 г. отчетни книжа сж загубени“.

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-
матъ решението на комисията, моля, да вдигнатъ рѣка.
Мнозинство, Събранието приема.

Ще се докладва по списъкъ № 9.

Докладчикъ Петъръ Грънчаровъ: Проштарната ко-
мисия при XXV-то обикновено Народно събрание, въ засе-
данието си на 13 мартъ 1940 г., протоколъ № 9, разгледа
молбитъ, подадени отъ долуозначенитъ лица, по които взе
решения, както следва: (Чете)

„1. Маринъ Тодоровъ Стефановъ, отъ гр. София, вхо-
дящъ № 7592/1938 г.

Опрощава му се сумата 3.600 л., воененъ данѣкъ и лих-
витъ за закъснение върху тази сума, дължима къмъ гр.
София“.

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-
матъ решението на комисията, моля, да вдигнатъ рѣка.
Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Петъръ Грънчаровъ: (Чете)

„2. Вѣло Дичевъ Вѣлчевъ, отъ с. Клисура, Берковско,
вх. № 1550/1934 г.

Опрощава му се сумата 15.000 л. по постановление
№ 70/1934 г. на берковския данѣченъ началникъ. Събра-
ното не се връща“.

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-
матъ решението на комисията, моля, да вдигнатъ рѣка.
Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Петъръ Грънчаровъ: (Чете)

„3. Нешка Ив. Колфачева, отъ гр. София, входящъ
№ 5423/1938 г.

Опрощава ѝ се сумата 800 л., дължима за поръчител-
ство на сина си Петко Ив. Колфачевъ при заминаването
му въ чужбина да следва“.

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-
матъ решението на комисията, моля, да вдигнатъ рѣка.
Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Петъръ Грънчаровъ: (Чете)

„4. Нино Николовъ Тоновъ, родомъ отъ с. Брѣгаре,
Орѣховско, живущъ въ гр. Плевенъ, вх. № 6808/1938 г.

Опрощава му се сумата 18.963 л. глоба по постановле-
ния № № 75/1926 г., 72/1932 г. и 29/1933 г. на орѣховския
данѣченъ началникъ. Събраното не се връща“.

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-
матъ решението на комисията, моля, да вдигнатъ рѣка.
Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Петъръ Грънчаровъ: (Чете)

„5. Юрданъ (Данчо) Ив. Геновъ, отъ гр. Сливенъ, вхо-
дящъ № 2288/1938 г.

Опрощава му се сумата 25.045 л. по н. о. х. дѣло
№ 300/1936 г. на Сливенския областенъ съдъ“.

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-
матъ решението на комисията, моля, да вдигнатъ рѣка.
Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Петъръ Грънчаровъ: (Чете)

„6. Стефанъ Б. Бѣловъ, отъ гр. София, вх. № 7224/1938 г.
Опрощава му се сумата 14.480 л. съ лихвитъ за закъс-
нение върху нея, дължими данѣци къмъ гр. София“.

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-
матъ решението на комисията, моля, да вдигнатъ рѣка.
Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Петъръ Грънчаровъ: (Чете)

„7. Настоятелството на Берковското читалище „Разви-
тие“, гр. Берковица, вх. № 5190/1938 г.

Опрощава му се изцѣло дължимата сума за гербовъ на-
логъ и глоба по постановление № 2589, отъ 29 априлъ
1937 г., на берковския данѣченъ началникъ“.

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-
матъ решението на комисията, моля, да вдигнатъ рѣка.
Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Петъръ Грънчаровъ: (Чете)

„8. Д-ръ Герчо Марковски, бившъ гимназиаленъ учи-
тель, отъ гр. София, вх. № 3054/1939 г.

Опрощава му се сумата 14.850 л. и се освобождава отъ
солидарната отговорностъ за нея, съ която сума е билъ
начетенъ бившиятъ касиеръ на Софийското централно
ученическо кино — Енчо П. Михайловъ“.

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-
матъ решението на комисията, моля, да вдигнатъ рѣка.
Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Петъръ Грънчаровъ: (Чете)

„9. Господинъ Стояновъ, отъ гр. Кърджали, входящъ
№ 3744/1939 г.

Опрощава му се 60% отъ дължимата сума 26.353 л.
по постановление № 282 отъ 8 октомврий 1934 г., на Фи-
нансовата инспекция, и отъ лихвитъ върху нея, като съ-
браното досега не се връща“.

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-
матъ решението на комисията, моля, да вдигнатъ рѣка.
Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Петъръ Грънчаровъ: (Чете)

„10. Дешо Ганчевъ, отъ гр. София, вх. № 5717/1939 г.

Опрощава му се сумата 39.990 л., глоба за нарушение
закона за гербовия налогъ по постановление № 13, отъ
7 мартъ 1933 г., на Финансовата инспекция, а също и су-
мата 13.300 л. отъ гербовъ налогъ“.

Председателстваващ Никола Захариев: Които приемат решението на комисията, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Петър Грънчаров: (Чете)

„11. Донка д-ръ Димо Желъзова, отъ гр. Казанлък, вх. № 3744/1939 г.

Опрощава се на наследниците на д-ръ Димо Желъзов, бивш жител на гр. Казанлък, сумата 46.864 л., заедно съ лихвитъ върху тая сума, дължима от покойния им наследодател по заповѣди № № 1976/29 август 1932 г., 205/30 август 1932 г., 1185/4 юний 1932 г., 1565/25 юлий 1932 г. на старозагорския окръжен ветеринарен лекар, и решения № № 3720/20 март 1936 г. и 3724/19 септември 1936 г.“

Председателстваващ Никола Захариев: Които приемат решението на комисията, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Петър Грънчаров: (Чете)

„12. Францъ Ивановъ Блудовски, отъ гр. София, вх. № 2342/1938 г.

Опрощава му се сумата 18.733 л., дължимъ данъкъ занятие за 1925/1935 г. и лихвитъ за закъснение върху тая сума. Събраното не се връща“.

Председателстваващ Никола Захариев: Които приемат решението на комисията, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Петър Грънчаров: (Чете)

„13. Константинъ Митовъ Кюркчиев, отъ гр. Крумовград, вх. № 3744/1939 г.

Опрощава му се сумата на всички лихви върху сумата 12.305 л. по изп. листъ № 10288, издаденъ отъ Пазарджишкия областенъ съдъ по угл. дѣло № 1829/1910 г.“

Председателстваващ Никола Захариев: Които приемат решението на комисията, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Петър Грънчаров: (Чете)

„14. Нейко Стефановъ Пиперовъ, отъ гр. В. Търново, вх. № 3744/1939 г.

Опрощава му се 60% отъ сумата 23.718 л. по резолюция и 274/1931 г. на Специалния съдъ при Върховната смѣтна палата и по решения № № 1189/1929 г. и 4892/1936 г. на В. Търновската смѣтна палата, заедно съ всички лихви върху същата сума. Събраното не се връща“.

Председателстваващ Никола Захариев: Които приемат решението на комисията, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Петър Грънчаров: (Чете)

„15. Тота П. Михова, Петко Миховъ, Колю Миховъ Петковъ и Иванъ Миховъ Петковъ, всички отъ с. Кжсовци, Плачковска община, Дръновско, вх. № 3744/1939 г.

Опрощава имъ се сумата 145.847.40 л. глоба, по постановление № 145/15 май 1922 г. на габровския лесничей. Събраното не се връща“.

Председателстваващ Никола Захариев: Които приемат решението на комисията, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Петър Грънчаров: (Чете)

„16. Димитъръ Т. Краевъ, отъ гр. София, вх. № 1855/1938 г.

Опрощаватъ му се всички лихви върху сумата по изпълнително дѣло № 34/26 мартъ 1926 г. на Софийския окръженъ съдъ (дѣло № 4801/1913 г. на 16-и софийски постояненъ бирникъ). Внесенитъ досега суми да се смѣтатъ внесени срещу главницата. Остатъкътъ отъ главницата да се внесе“.

Председателстваващ Никола Захариев: Които приемат решението на комисията, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Петър Грънчаров: (Чете)

„17. Ангелъ Хр. Григоровъ, отъ гр. Свищовъ, вх. № 1815/1939 г.

Опрощава му се сумата 4.700 л., данъци и лихвитъ върху тѣхъ, дължими къмъ гр. Свищовъ. Събраното не се връща“.

Председателстваващ Никола Захариев: Които приемат решението на комисията, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Петър Грънчаров: (Чете)

„18. Владимиръ Станимировъ, отъ с. Петърчъ, Сливнишка община, Софийско, вх. № 11012/1938 г.

Опрощава му се сумата 7.000 л., данъци и лихвитъ и глобитъ за закъснение. Събраното не се връща“.

Председателстваващ Никола Захариев: Които приемат решението на комисията, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Петър Грънчаров: (Чете)

„19. Генчо Стояновъ Карапанчевъ, отъ с. Вишовградъ, Великотърновско, вх. № 447/1939 г.

Опрощава му се сумата 28.500 л., заедно съ съдебнитъ и дѣловодни разноски, дължими по решението на павликенския околийски съдия, по гражданско дѣло № 283/1938 г. Събраното не се връща“.

Председателстваващ Никола Захариев: Които приемат решението на комисията, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Петър Грънчаров: (Чете)

„20. Господинъ Т. Сиромаховъ, отъ с. Овчарово, Главанска община, Харманлийско, вх. № 2610/1938 г.

Опрощава му се сумата 9.308 л., дължими данъци, глоби за закъснение, акцизъ и др., дължими къмъ Овчаровския данъченъ участък“.

Председателстваващ Никола Захариев: Които приемат решението на комисията, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Петър Грънчаров: (Чете)

„21. Стефанъ Д. Тутовъ & Георги П. Минчевъ (въ ликвидация), клонъ с. Две-могили, Бѣленско, вх. № 1808/1939 г.

Опрощава имъ се сумата 14.700 л., дължимъ данъкъ занятие за 1929/1931 г., заедно съ глобата-лихва за закъснение върху същата сума“.

Председателстваващ Никола Захариев: Които приемат решението на комисията, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Петър Грънчаров: (Чете)

„22. Наследникътъ на свещеникъ Александъръ Панайотовъ Поповъ, отъ с. Долна-Липница, Великотърновско, вх. № 6888/1938 г.

Опрощава имъ се сумата 30.000 л. отъ слѣтитъ данъци и върхнини за 1877—1934/1935 г., заедно съ лихвитъ, дължими къмъ Великотърновското данъчно управление“.

Председателстваващ Никола Захариев: Които приемат решението на комисията, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Петър Грънчаров: (Чете)

„23. Ито Илиевъ Стояновъ, отъ гр. София, вх. № 1809/1939 г.

Опрощава му се сумата 19.070 л. закъснитъ данъци и лихви върху тѣхъ, дължими къмъ гр. София“.

Председателстваващ Никола Захариев: Които приемат решението на комисията, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Петър Грънчаров: (Чете)

„24. Йордана Дончева, отъ с. Бѣла-черква, Великотърновско, вх. № 953/1939 г.

Опрощава ѝ се сумата 17.500 л., заедно съ лихвитъ и съдебнитъ и дѣловодни разноски, дължими по решение на павликенския околийски съдия по гражданско дѣло № 285/1938 г.“

Председателстваващ Никола Захариев: Които приемат решението на комисията, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Петър Грънчаров: (Чете)

„25. Йорданъ Николовъ Петровъ, отъ гр. София, вх. № 6569/1938 г.

Опрощава му се сумата 30.240 л., наложена глоба по нарушение закона за тютюна — постановление № 750/1923 г. на софийския акцизенъ началник“.

Председателстваващ Никола Захариев: Които приемат решението на комисията, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Петър Грънчаров: (Чете)
„26. Йосиф Душекъ Йосифовъ, отъ гр. София, вх. № 1807/1939 г.“

Опращава му се сумата 5.610 л., дължимъ данъкъ за нятие къмъ гр. София“.

Председателстваващ Никола Захариев: Които приемат решението на комисията, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Петър Грънчаров: (Чете)
„27. Цвѣтко Ангеловъ и Мария Цв. Ангелова, Плъвенско, вх. № 11930/1938 г.“

Опращава имъ се сумата 5.000 л. по изп. дѣло № 3960/1933 (дѣло № 378/1932 г. на III плъвенски мирови съдия), 3.750 л. воененъ данъкъ и лихвитъ върху него“.

Председателстваващ Никола Захариев: Които приемат решението на комисията, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Петър Грънчаров: (Чете)
„28. Мария Христова Пенчева, отъ с. Бѣла-черква, Великотърновско, вх. № 956/1939 г.“

Опращава ѝ се сумата 16.070 л., заедно съ лихвитъ и сѣдебнитъ и дѣловодни разноски, дължими по решение на павликенския околийски съдия по гражданско дѣло № 297/1938 г.“

Председателстваващ Никола Захариев: Които приемат решението на комисията, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Петър Грънчаров: (Чете)
„29. Рахамимъ Д. Леви, отъ гр. София, вх. № 1812/1939 г.“
Опращава се на наследницитъ на Рахамимъ Д. Леви, отъ гр. София, сумата 10.450 л., дължими данъци по новата партия № 128 за 1925/1930 г.“

Председателстваващ Никола Захариев: Които приемат решението на комисията, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Петър Грънчаров: (Чете)
„30. Ташко Николовъ Ивановъ, отъ гр. София, вх. № 1814/1939 г.“

Опращава му се сумата 12.711 л., дължими данъци и лихвитъ върху тѣхъ по партия № 8303 за до края на 1938 г. Събраното не се връща“.

Председателстваващ Никола Захариев: Които приемат решението на комисията, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Петър Грънчаров: (Чете)
„31. Настоятелството на кооп. д-во „Последна грижа“, гр. София, вх. № 6539/1938 г.“

Опращава му се сумата 76.080 л. и лихвата върху нея, дължими къмъ Софийското градско данъчно управление“.

Председателстваващ Никола Захариев: Които приемат решението на комисията, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Петър Грънчаров: (Чете)
„32. Слави Ив. Сапунджиевъ, отъ гр. Плъвенъ, вх. № 8812/1938 г.“

Опращава му се сумата 3.700 л., стари данъци, дължими къмъ Плъвенското данъчно управление“.

Председателстваващ Никола Захариев: Които приемат решението на комисията, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Петър Грънчаров: (Чете)
„33. Наследницитъ на Владимиръ Тотевъ Миховъ, отъ гр. София, вх. № 2134/1938 г.“

Опращава имъ се сумата 9.018 л., слѣти данъци, заедно съ лихвитъ и лихвитъ за закъснение върху тѣхъ, дължими къмъ гр. София“.

Председателстваващ Никола Захариев: Които приемат решението на комисията, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Петър Грънчаров: (Чете)
„34. Тодоръ К. Коларовъ, отъ с. Павликени, Великотърновско, вх. № 11776/1938 г.“

Опращава му се сумата 30.000 л., заедно съ лихвитъ и сѣдебнитъ и дѣловодни разноски, дължими по решение на павликенския околийски съдия по гражданско дѣло № 177/1937 г.“

Председателстваващ Никола Захариев: Които приемат решението на комисията, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Петър Грънчаров: (Чете)
„35. Христо Стоименовъ Сребровъ, отъ гр. София, вх. № 8625/1938 г.“

Опращава му се сумата 2.100 л., воененъ данъкъ и лихвитъ за закъснение върху тази сума, дължима къмъ гр. София“.

Председателстваващ Никола Захариев: Които приемат решението на комисията, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Петър Грънчаров: (Чете)
„36. Георги Мих. Тръпчевъ, отъ гр. София, вх. № 3192/1939 г.“

Опращава му се сумата 473 л., дължими данъци и лихвитъ за закъснение върху нея, дължими къмъ гр. София“.

Председателстваващ Никола Захариев: Които приемат решението на комисията, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Петър Грънчаров: (Чете)
„37. Димитъръ Маноловъ х. Петровъ, отъ гара Драгманъ, вх. № 10243/1938 г.“

Опращава му се сумата 67.370 л., данъци, връхнини и лихви върху тѣхъ, като заплати само 20.000 л.“

Председателстваващ Никола Захариев: Които приемат решението на комисията, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Петър Грънчаров: (Чете)
„38. Иванъ Игнатовъ Дамяновъ, отъ гр. София, вх. № 11670/1938 г.“

Опращава му се сумата 10.000 л., глобитъ и лихвитъ върху тѣхъ — частъ отъ дължимитъ отъ него 39.000 л. данъци“.

Председателстваващ Никола Захариев: Които приемат решението на комисията, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Петър Грънчаров: (Чете)
„39. Йосифъ х. Стояновъ, отъ гр. Варна, вх. № 3359/1939 г.“

Опращава се на наследницитъ на Йосифъ х. Стояновъ, отъ гр. Варна, сумата 71.656 л. закъснѣли данъци, глоби и лихви върху тѣхъ, като заплатятъ само 10.000 л.“

Председателстваващ Никола Захариев: Които приемат решението на комисията, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Петър Грънчаров: (Чете)
„40. Никола Стойчевъ и Мара Стойчева Дрънкова, отъ с. Ковачовица, Неврокопско, вх. № № 3200 и 3204/1939 г.“

Опращава имъ се сумата 4.431 л., воененъ данъкъ, заедно съ лихвитъ и глобитъ върху тази сума, дължима къмъ гр. Неврокопъ. Събраното не се връща“.

Председателстваващ Никола Захариев: Които приемат решението на комисията, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Петър Грънчаров: (Чете)
„41. Янко Ив. Данчевъ, отъ с. Караманово, Свищовско, вх. № 2288/1938 г.“

Опращава му се сумата 68.550 л., глоба и гербовъ налогъ по постановление № 43/1932 г. на свищовския данъченъ началникъ“.

Председателстващ Никола Захариевъ: Които приемат решението на комисията, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Петъръ Грънчаровъ: (Чете)
„42. Туше Танкинъ Пановъ, отъ гр. София, вх. № 3206/1939 г.
Опрощава му се сумата 6.356 л., данъци, лихви и глоби върху тѣхъ, дължими къмъ гр. София“.

Председателстващ Никола Захариевъ: Които приемат решението на комисията, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Петъръ Грънчаровъ: (Чете)
„43. Найда Воннъ Митева, отъ гр. Ямболъ, за себе си и като представителка на малолѣтния си синъ Георги, вх. № 3210/1939 г.
Опрощава имъ се сумата 16.408 л., закѣснѣли данъци, врѣхнини и глоби върху тѣхъ, дължими отъ покойни имъ наследодателъ“.

Председателстващ Никола Захариевъ: Които приемат решението на комисията, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Петъръ Грънчаровъ: (Чете)
„44. Иванъ Танушевъ Маджаровъ, отъ гр. София, вх. № 3178/1938 г.
Опрощава му се сумата 19.703 л., слѣти данъци до 1935 г. и лихвитъ за закѣснение върху тѣхъ“.

Председателстващ Никола Захариевъ: Които приемат решението на комисията, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Петъръ Грънчаровъ: (Чете)
„45. Илчо Кумановъ Милошевъ, отъ гр. София, вх. № 4863/1938 г.
Опрощава му се сумата 26.940 л., глоба за неподдаване декларация за облагане съ данѣкъ, дължима къмъ гр. София“.

Председателстващ Никола Захариевъ: Които приемат решението на комисията, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Петъръ Грънчаровъ: (Чете)
„46. Костадинъ Николовъ Ангеловъ, отъ гр. София, вх. № 9114/1938 г.
Опрощава му се сумата 8.149 л., стари данъци и лихвитъ за закѣснение върху тѣхъ. Събраното не се връща“.

Председателстващ Никола Захариевъ: Които приемат решението на комисията, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Петъръ Грънчаровъ: (Чете)
„47. Минчо Илиевъ Стойчевъ, отъ гр. София, вх. № 4776/1938 г.
Опрощава му се сумата 10.000 л., слѣти данъци и лихвитъ за закѣснение върху тѣхъ, дължими къмъ Софийското градско данѣчно управление“.

Председателстващ Никола Захариевъ: Които приемат решението на комисията, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Петъръ Грънчаровъ: (Чете)
„48. Михаилъ х. Вѣлковъ, отъ с. Своге, Софийско, вх. № 6850/1938 г.
Опрощава му се данѣкъ и глобитъ върху него за годинитъ 1930, 1931 и 1932, по постановленията на контролната комисия при Софийското данѣчно управление № № 21, 22 и 23/1937 г. на сума 38.552 л.“.

Председателстващ Никола Захариевъ: Които приемат решението на комисията, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Петъръ Грънчаровъ: (Чете)
„49. Найдо Талевъ Кочевъ, отъ гр. София, вх. № 9113/1938 г.

Опрощава му се сумата 54.637 л. — слѣти данъци и лихвитъ за закѣснение върху тѣхъ, дължими къмъ Софийското градско данѣчно управление“.

Председателстващ Никола Захариевъ: Които приемат решението на комисията, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Петъръ Грънчаровъ: (Чете)
„50. Петко Желевъ Миrowsки, отъ гр. София, вх. № 3742/1938 г.

Опрощава му се сумата 43.731 л. — данъци, врѣхнини и лихвитъ върху тѣхъ, дължими къмъ Софийското градско данѣчно управление. Събраното не се връща“.

Председателстващ Никола Захариевъ: Които приемат решението на комисията, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Петъръ Грънчаровъ: (Чете)
„51. Стоянъ Петровъ Крънчевъ, отъ с. Волюякъ, Софийско, вх. № 11/178/1938 г.
Опрощава му се сумата 20.000 л. отъ дължимитъ стари данъци къмъ Софийското областно данѣчно управление“.

Председателстващ Никола Захариевъ: Които приемат решението на комисията, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Петъръ Грънчаровъ: (Чете)
„52. Цвѣтко Дамяновъ Трифоновъ, отъ гр. София, вх. № 11734/1938 г.
Опрощава му се сумата 10.040 л., данъци, дължими къмъ Софийското градско данѣчно управление“.

Председателстващ Никола Захариевъ: Които приемат решението на комисията, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Петъръ Грънчаровъ: (Чете)
„Забележка. За всички случаи по горния списѣкъ събранитъ до влизане въ сила на решението суми не се връщатъ“.

Председателстващ Никола Захариевъ: Които приемат забележката, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Съобщавамъ на г-да народнитъ представители, че отъ Министерството на желѣзницитъ, пошитъ и телеграфитъ е постѣпилъ законопроектъ за измѣнение и допълнение на закона за разширение на желѣзнопѣтната мрежа и на пристанищата.

Законопроектътъ е раздаденъ.

Въ съгласие съ правителството, председателството предлага следния дневенъ редъ за следващото заседание въ вторникъ, 26 мартъ, 15 ч.:

Първо четене на законопроектитъ:

1. За измѣнение и допълнение наредбата-законъ за пѣтищата.

2. За измѣнение и допълнение на закона за разширение желѣзнопѣтната мрежа и на пристанищата.

3. Второ четене на законопроекта за посрѣщане извънреднитъ разходи по обезпечаване сигурността на страната.

4. Одобрение на предложението за разрешаване износа на 300 тона оризъ.

5. Одобрение на решенията на прошетарната комисия.

Които г-да народни представители приематъ така предложения дневенъ редъ, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Вдигамъ заседанието.

(Вдигнато въ 19 ч. 15 м.)

Подпредседателъ: НИКОЛА ЗАХАРИЕВЪ

Секретари: { ДИМИТЪРЪ САРАДЖОВЪ
НИКОЛАЙ СУЛТАНОВЪ

Началникъ на Стенографското отдѣление: ДОНЧО ДУКОВЪ