

Съгласно ЗЗЛД въпросите, отбелязани със звездичка, не са публикувани изцяло или част от информацията в тях е заличена.

Въпроси и питання с писмен отговор и отговорите към тях за прилагане към стенографския протокол от 19.07.2013 г.

Въпроси:

1. Въпрос и писмен отговор № 354-06-122 от н.п. Деян Дечев към министър Анелия Клисарова.
2. Въпрос и писмен отговор № 354-06-113 от н.п. Димчо Михалевски към министър Петър Стоянович.
3. Въпрос и писмен отговор № 354-06-114 от н.п. Димчо Михалевски към министър Петър Стоянович.
4. Въпрос и писмен отговор № 354-06-112 от н.п. Димчо Михалевски към министър Данаил Папазов.
5. Въпрос и писмен отговор № 354-06-119 от н.п. Петър Мутафчиев към министър Данаил Папазов.
6. Въпрос и писмен отговор № 354-06-121 от н.п. Деян Дечев към министър Таня Андреева.
7. Въпрос и писмен отговор № 354-06-107 от н.п. Деница Златева към министър Таня Андреева.
8. Въпрос и писмен отговор № 354-06-123 от н.п. Милка Христова към министър Таня Андреева.
9. Въпрос и писмен отговор № 354-06-96 от н.п. Добрин Данев към министър Димитър Греков.

Питания:

1. Питане и писмен отговор № 354-05-23 от н.п. Димитър Бойчев и Иван Вълков към министър Десислава Терзиева.
2. Питане и писмен отговор № 354-05-26 от н.п. Семир Абу Мелих към министър Димитър Греков.

Отдел „Парламентарен контрол“

НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. №	354-06-122	
Дата	10 / 04 2013	

12.08
24

**ЧРЕЗ
Г-Н МИХАИЛ МИКОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 42-ОТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

**ДО
Г-ЖА АНЕЛИЯ КЛИСАРОВА
МИНИСТЪР НА ОБРАЗОВАНИЕТО
И НАУКАТА**

В Ъ П Р О С

От Деян Дечев - народен представител от ПГ КБ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 89 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

Относно: Сигнал от група директори на училища в област Сливен

Уважаема г-жо Министър,

През месец май тази година шестима директори на училища от Сливенска област са внесли писмена жалба в прокуратурата срещу действащия началник на РИО на МОН – Сливен Бисерка Василева. Повода – злоупотреба със служебно положение, психически и административен тормоз. Началник Василева е искала да освободят „доброволно“ заеманите от тях директорски длъжности – без никакъв мотив. След техен отказ са последвали непрекъснати проверки от страна на инспектората, административни и дисциплинарни наказания, в т.ч и предупреждения за уволнение.

В резултат на този непрекъснат натиск 2-ма от директорите „доброволно“ са подали оставка – вече бившите директори на СОУ „Алекси Каравелов“ – гр. Шивачево и на Професионалната гимназия по текстил и технологии“ – Сливен.

В посочените сигнали от директорите са посочени и други своеволия на началник Василева – включване на политически образования в публични преписки на РИО, провеждане на областни съвещания в предизборна услуга на

определена политическа сила и други примери за злоупотреба със служебно положение, които може да видите в приложените жалби и сигнали.

Уважаема г-жо Министър,

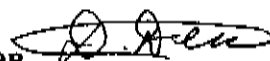
Предвид изложените факти, моля да ми отговорите ще наредите ли проверка по посочените сигнали, с която проверка да се изясни ситуацията в РИО на МОН - Сливен? Считате ли, че лице извършило гореспоменатото може да е лицето на ръководеното от Вас министерство в област Сливен?

Моля отговорът на моя въпрос да бъде в писмен вид.

10.07.2013 г.

Деян Дечев

народен представител





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министър на образованието и науката

№ 0101-56
16.07. 2013 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	<u>354-06-122</u>
Дата	<u>16</u> / <u>07</u> 201 <u>3</u> г.

11.21
[Signature]

ЧРЕЗ

Г-Н МИХАИЛ МИКОВ

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА

ЧЕТИРДЕСЕТ И ВТОРОТО

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-Н ДЕЯН ДЕЧЕВ

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

В ЧЕТИРДЕСЕТ И ВТОРОТО

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

На Ваш № 354-06-122/11.07.2013 г.

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

Относно: *Сигнал на директори на училища от област Сливен във връзка с
дейността на началника на РИО - Сливен*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДЕЧЕВ,

Във връзка с поставения от Вас въпрос, постъпил в Министерството на образованието и науката с вх. № 0101-56/11.07.2013, Ви информирам:

През месец август 2013 г. ще бъде извършена проверка от Министерство на образованието и науката в РИО – Сливен, по повод сигнал, отправен от директори на училища в област Сливен.



ПРОФ. Д-Р АНЕЛИЯ КЛИСАРОВА

*Министър на образованието
и науката*

Приложенията не се публикуват поради голям обем, могат да се намерят в Деловодството на Народното събрание до края на годината, а след това – в Архива на Народно събрание.

... ..

НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. №	354 - 06 - 113	
Дата	09 / 07	2013 г.

09

14



ЧРЕЗ
Г-Н МИХАИЛ МИКОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 42-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Д-Р ПЕТЪР СТОЯНОВИЧ
МИНИСТЪР НА КУЛТУРАТА

В Ъ П Р О С

от Димчо Димитров Михалевски - народен представител от ПГ на „Коалиция за България“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 89 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

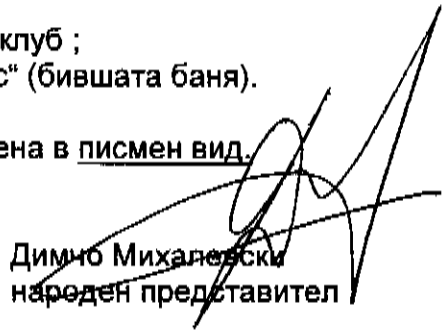
ОТНОСНО : Становища на НИНКН за строежи извършени в Старинния град Несебър

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Моля да ми предоставите становищата на Националния институт за нематериално културно наследство за одобряване на строителните дейности по строежи извършени в Старинния град Несебър в следните имоти :

1. Имот 51500.501.423 – Хотел „Свети Стефан“ ;
2. Имот 51500.501.440 – двор на Църква „Йоан Алитургетус“ за разполагане на маси и чадъри на ресторант „Свети Стефан“ и проект за озеленяване ;
3. Имот 51500.501.454 – Пристанище с яхт клуб ;
4. Имот 51500.501.330 – Хотел „Роял Палас“ (бившата баня).
- 5.

Моля информацията да ми бъде предоставена в писмен вид.


Димчо Михалевски
народен представител



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА КУЛТУРАТА

НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. №	354 - 06 - 113	
Дата	16 / 07	2013 г.

Изх. № 02-00-33 / 16. 07. 2013 г.

21
17. XAD

ЧРЕЗ
Г-Н МИХАИЛ МИКОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н ДИМЧО МИХАЛЕВСКИ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА „КОАЛИЦИЯ ЗА
БЪЛГАРИЯ”

На Ваш №354-06-113/10. 07. 2013 г.

ОТГОВОР
от
Д-р ПЕТЪР СТОЯНОВИЧ
МИНИСТЪР НА КУЛТУРАТА

На основание на чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 89 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание отговарям на въпрос

ОТНОСНО: Становища на НИКН за строежи, извършени в Старинния град Несебър

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИХАЛЕВСКИ,

Съгласно Вашия въпрос, Ви изпращам приложени становищата на Националния институт за недвижимо културно наследство относно съгласуване на строителните дейности по изброените строежи, извършени в Старинния град Несебър.

Приложение 1: Становище за имот 51500.501.423 – Хотел „Свети Стефан”;

Приложение 2: Становище за имот 51500.501.440 – двор на Църква „Йоан Алитургетус” за разполагане на маси и чадъри на ресторант „Свети Стефан” и проект за озеленяване;

Приложение 3: Становище за имот 51500.501.454 – Пристанище с яхт клуб;

Приложение 4: Становище за имот 51500.501.330 – Хотел „Роял Палас” (бившата баня);

МИНИСТЪР:



ДИЯНА ДИЯНОВА

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Въпрос № 354 - 06 - 114

Дата 09 / 07 2013 г.

ЧРЕЗ

Г-Н МИХАИЛ МИКОВ

ПРЕДСЕДАТЕЛ

НА 42-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Д-Р ПЕТЪР СТОЯНОВИЧ

МИНИСТЪР НА КУЛТУРАТА

В Ъ П Р О С

от Димчо Димитров Михалевски - народен представител от ПГ на „Коалиция за България“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 89 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО : Изработване на плана за опазване и управление на Старинен град Несебър

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

С договор от 2010 г. Община Несебър възлага на Националния институт за нематериалното културно наследство (НИНКН) изработването на План за опазване и управление на Старинен град Несебър.

Моля да ми предоставите информация относно извършените дейности по изработването на описания план и настоящото състояние. Моля да ми предоставите и копие на самия план.

Моля информацията да ми бъде предоставена в писмен вид.

Димчо Михалевски
народен представител



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА КУЛТУРАТА

НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. №	354 - 06 - 114	
Дата	16 / 07	2013 г.

Изх. № 02-00-34/16.07.2013г.

12
17
XBP

ЧРЕЗ
Г-Н МИХАИЛ МИКОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н ДИМЧО МИХАЛЕВСКИ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА „КОАЛИЦИЯ ЗА
БЪЛГАРИЯ”

На Ваш №354-06-114/10. 07. 2013 г.

ОТГОВОР
от
Д-р ПЕТЪР СТОЯНОВИЧ
МИНИСТЪР НА КУЛТУРАТА

На основание на чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 89 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание отговарям на въпрос

ОТНОСНО: Изработване на плана за опазване и управление на Старинен град Несебър

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИХАЛЕВСКИ,

Старинен град Несебър е включен в Листата на световното културно и природно наследство на 7 редовна сесия на Комитета за световно наследство през 1983 г. Във връзка с постъпвали в Центъра за световно наследство към ЮНЕСКО сигнали за интервенции на територията на Старинен Несебър, които застрашават изключителното му световно значение, от 2009 г., Комитетът за световно наследство наблюдава, изпраща мисии (2010 г. и 2013 г.) и се произнася по необходимите мерки за опазване, които България следва да предприеме за съхраняване на световната културна ценност.

Съгласно решенията, приети на 34. и 35. сесия на Комитета за световно наследство (2010 г. и 2011 г.) от България е поискано да предприеме действия за подготовка, приемане и прилагане на План за управление на Старинен град Несебър. В доклада на 35. сесия на Комитета е посочено, че „стойността, поради която обектът е

вписан в Листата на световното наследство, е в голямата си част съхранена“, но същевременно „е уязвим и проблемите, които среща понастоящем, биха могли, в случай че не се разрешат, да представляват заплаха за него“.

Проектът на План за опазване и управление (ПОУ) на Старинен град Несебър е възложен от Община Несебър на Националния институт за недвижимо културно наследство (НИНКН) на 18 ноември 2010 г. и е изработен и предаден на кмета на Община Несебър на 20 февруари 2012 г. Резюме от проекта на ПОУ е публикувано на български и английски език на създадената интернет страница www.pou-nessebar.org.

Планът е научноекспериментална разработка, изготвена в изпълнение на решенията на Комитета за световно наследство, произтичащи от препоръките на съвместната мисия за реактивен мониторинг на световната културна ценност от ЮНЕСКО и ИКОМОС през 2010 г. Проектът на ПОУ е изработен в съответствие с приложението за минималните изисквания за структурата и съдържанието на плановете за опазване и управление към Наредбата за обхвата, структурата, съдържанието и методологията за изработване на плановете за опазване и управление на единичните или груповите недвижими културни ценности, както и на базата на съществуващия европейски опит за съставяне на плановете за управление на обекти на световното наследство със сходни характеристики. Това е първият за България план за опазване и управление на недвижима културна ценност.

След възлагането на плана, НИНКН е сформирал полидисциплинарен екип от специалисти от института и от външни експерти в областта на: изучаването, консервацията и реставрацията на недвижими културни ценности; археологията; устройството на територията; ландшафтната архитектура; изкуствознанието; историята; инженерната геология и геодезията; туризма; управлението; музейното дело; правото; картографията и др. – общо около 60 експерти във всички области, обхванати в съдържанието и структурата на плана. Проектът е изработен под методическото ръководство на проф. д-р арх. Тодор Кръстев, експерт на ИКОМОС.

В процеса на работа по плана е събран голям масив от информация от архива на НИНКН, Община Несебър, музей „Старинен Несебър“, лични архиви на специалисти, работили на територията на Старинен Несебър и др. Изработена е картна основа за географска идентификация на недвижимата културна ценност и са проведени редица срещи с представители на централните органи, местните власти и граждани на Несебър.

Проектът на ПОУ надхвърля 1000 страници – 3 тома текст, графични материали, илюстрации и приложения и съдържа следните основни части:

- описание и значимост на ценността;
- анализ и оценка на състоянието;
- стратегически цели;
- специфични задачи;
- програми за прилагане на плана;

Към ПОУ са приложени и конкретни пилотни приложни продукти, които не са част от плана, макар и разработени паралелно с него. По тази причина приложният пилотен продукт – „Предложение за режими за опазване на ценността и буферната зона“ не е разглеждан от Специализирания експертен съвет за опазване на

недвижимите културни ценности (СЕСОНКЦ) като част от провежданата съгласувателна процедура на проекта на ПОУ. На свои заседания съветът е преценил, че конкретните режими за опазване на Стария град Несебър следва да бъдат определени в съответствие с процедурата, предвидена в националното законодателство по реда на чл. 64, ал. 1 от Закона за културното наследство.

На заседание на СЕСОНКЦ, проведено на 21. 01. 2013 г., на което е разгледано предложение на НИНКН за актуализиране на режимите за опазване и изготвяне на проект на предписания за опазване на световната ценност и охранителната ѝ зона Археологически резерват и „Старинен Несебър“, съветът е констатирал, че внесеното предложение в частта за актуализация на статута на Стария град Несебър и определянето на режими за опазване по отношение на градоустройствената и архитектурна част на груповата недвижима културна ценност и охранителната ѝ зона, като културен пласт, органично интегриран с археологическия резерват, не са определени от комисията, назначена със Заповед № РД 9К-151 от 26. 07. 2012 г. на министъра на културата и по реда на чл. 25 от Наредба № Н-12. На заседанието ръководителят на авторския колектив, проф. д-р арх. Тодор Кръстев, е изразил становище, че е необходимо допълнително обсъждане с гражданското общество за отчитане в предписанията за опазване на груповата недвижима културна ценност на възраженията на представители на местното население, по които към момента не е било постигнато съгласие.

В съответствие с решенията, отразени в цитирания протокол, и с разпоредбите на Наредба № Н-12 за идентифициране, деклариране, предоставяне на статут и за определяне на категорията на недвижимите културни ценности, за достъпа и подлежащите на вписване обстоятелства в Националния регистър на недвижимите културни ценности, в периода 03. 06. 2013 г. – 07. 06. 2013 г. е проведена междуведомствена комисия, назначена със Заповед № РД 9К-78 от 18. 05. 2013 г. на министъра на културата, със задача да изготви предложение за актуализиране и допълнение на статута и режимите за опазване на градоустройствената и архитектурна част на „Старинен град Несебър“ като културен пласт, органично интегриран с археологическия резерват. В протокола на комисията е отразено, че представителите на общинската администрация предлагат предписанията за опазване на груповата архитектурно-строителна и урбанистична недвижима културна ценност да бъдат внесени за разглеждане и произнасяне от Общинския съвет, като след постъпване на становищата в НИНКН, институтът следва да представи за разглеждане от СЕСОНКЦ актуализираното предложение за предписания за опазване и доклад за бележките и предписанията, които не приема.

Проектът на План за опазване и управление на Стария град на Несебър е внесен за съгласуване в Министерството на културата на 27. 09. 2012 г. от възложителя, Община Несебър. В съответствие със законовата процедура проектът е изпратен за съгласуване в Министерството на регионалното развитие и благоустройството и в Министерството на околната среда и водите, откъдето са получени съответните съгласувателни становища.

По възлагане от Община Несебър проф. д-р арх. Веселина Троева е изготвила рецензия за проекта, представена в Министерството на културата на 10. 01. 2013 г.

Проектът на ПОУ на Стария град Несебър е разглеждан на три заседания на Специализирания експертен съвет за опазване на недвижимите културни ценности (СЕСОНКЦ), проведени на 17. 01. 2013 г., 21. 01. 2013 г. и на 28. 05. 2013 г.

На свое заседание, проведено на 21. 01.2013 г., СЕСОНКЦ е констатирал, че проектът на План за опазване и управление на Стария град Несебър има характера на стратегическа програма, отразяваща основните цели в политиката по опазване и управление на световната културна ценност. Съветът е взел решение да предложи на министъра на културата да го съгласува след изпълнение на изискването проектантският колектив да конкретизира обектите, дейностите, средствата и източниците на финансиране в едногодишната и петгодишната програми към ПОУ, като отрази програмните задачи в графичен вид върху кадастралната карта на селището и представи в Министерството на културата доклад с финансова обосновка, във връзка с провеждане на последваща съгласувателна процедура с всички министерства и внасяне за приемане на ПОУ на Стария град Несебър от Министерския съвет. Изисканите материали са представени в Министерството на културата с писмо на НИНКН, Вх. № 08-00-227 от 03.04.2013 г. Впоследствие представители на дирекции „Правно-нормативна дейност и обществени поръчки“ и „Бюджет и финансово-счетоводни дейности“ обсъдиха с представители на проектантския екип внесената документация.

В края на януари 2013 г. от Министерството на културата, чрез Постоянната българска делегация за ЮНЕСКО, в Центъра за световно наследство е изпратен подробен доклад за състоянието на Старинен Несебър и предприетите действия по прилагане на решение 35 СОМ 7В.87 на Комитета за световно наследство за периода 2011 – 2012 г. Като приложение към доклада е изпратено и резюмето на ПОУ на „Старинен град Несебър“ – световно наследство.

С писмо от 23. 04. 2013 г. Министерството на културата, чрез Националната комисия за ЮНЕСКО, в Центъра за световно наследство е изпратило на хартиен и електронен носител пълният текст на проекта на ПОУ заедно с всички графични материали, както и двата протокола от заседанията на СЕСОНКЦ от 17. 01. 2013 г. и 21. 01. 2013 г.

С писмо от 28. 05. 2013 г. г-н Кишоре Рао, директор на Центъра за световно наследство, е уведомил Министерството на културата, че копие от ПОУ е изпратен на ИКОМОС за коментари и е уверил, че становището на консултативната организация ще бъде изпратено на министерството.

Министерството на културата намира за целесъобразно внасянето за приемане на проекта на План за опазване и управление на Старинен град Несебър от Министерския съвет да се извърши след отразяване на изискванията от протокола на СЕСОНКЦ от 28. 05. 2013 г. и след получаване на становището на ИКОМОС, за да се избегнат процедури по евентуалното изменение на плана веднага след неговото приемане.

По покана на Министерството на културата на Република България и в изпълнение на т. 7 от решение 35 СОМ 7В.87 на Комитета за световно наследство, от 20 до 24 ноември 2012 г. от г-н Гергели Наги (Унгария), експерт на ИКОМОС, е проведен реактивен мониторинг за установяване на състоянието на съхраненост на Стария град на Несебър, прилагането на мерки, гарантиращи съхранението на автентичността и интегритета на ценността и на нейното изключително световно значение, наличието на план за управление за обекта и за изпълнението на всички препоръки на мисията от 2010 г. При срещата в НИНКН с авторския екип, експертът е бил подробно запознат с проекта на ПОУ за Старинен град Несебър.

Въз основа на доклада на г-н Гергели Наги от проведената мисия и на изпратения от българската страна доклад, Комитетът за световно наследство е приел на своята 37

редовна сесия, състояла се през юни 2013 г., решения за продължаване на работата по опазване на Стария град на Несебър, получени в Министерството на културата. Комитетът за световно наследство насърчава държавата да приеме и приложи плана за управление и изисква България да изпълни препоръките от мониторинговата мисия от края на 2012 г. Не по-късно от 01.02.2015 г. българската страна трябва да представи в Центъра за световно наследство актуален доклад за състоянието на съхранение на обекта и приложението на решенията на Комитета.

Уверявам Ви, че Министерството на културата ще положи необходимите усилия за съхраняване на Старинен град Несебър, за да не бъде включен в списъка на застрашените обекти.

Приложение: Проект на „План за опазване и управление на „Старинен Несебър” – световно наследство”, електронна версия.

МИНИСТЪР:

Д-р ПЕТЪР СТОЯНОВИЧ



НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. №	354 - 06 - 112	
Дата	09 / 07	2013 г.

ЧРЕЗ
Г-Н МИХАИЛ МИКОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 42-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

02
14 

ДО
Г-Н ДАНАИЛ ПАПАЗОВ
МИНИСТЪР НА ТРАСПОРТА,
ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И
СЪОБЩЕНИЯТА

В Ъ П Р О С

от Димчо Димитров Михалевски - народен представител от ПГ на „Коалиция за България“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 89 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО : Допуснати дейности в обхвата на концесията на пристанище Несебър

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

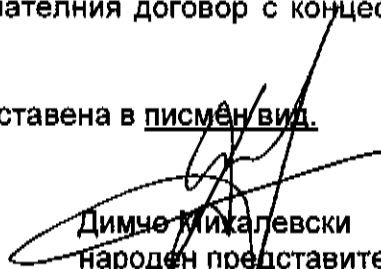
Вие ми изпратихте подробен отговор по състоянието на ремонта и проведената процедура за отдаване на концесия на пристанище Несебър.

В тази връзка Ви моля за един уточняващ въпрос :

В рамките на проведената процедура при задавани допълнителни въпроси е кандидат е запитал МТИТС дали е възможно като съпътстващи дейности на терминала *„изграждането на търговски обекти, както и изграждането на малък ресторант и хотел с паркинг“* . В отговор МТИТС е отговорило, че това е възможно.

В предвид на създадено сериозно напрежение сред хората занимаващи се професионално с промишлен риболов, Ви моля да ми отговорите, дали мнението на МТИТС към настоящия момент е подобно на това изразено към 24.12.2012 г. и дали подобно допускане ще залегне в окончателния договор с концесионера на пристанище Несебър ?

Моля информацията да ми бъде предоставена в писмен вид.


Димчо Михалевски
народен представител



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА,
ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪОБЩЕНИЯТА

ул. "Дякон Игнатий" № 9, София 1000
тел.: (+359 2) 940 9771
факс: (+359 2) 988 5094

mail@mtic.government.bg
www.mtic.government.bg

ЧРЕЗ

Г-Н МИХАИЛ МИКОВ

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	354-06-112
Дата	17.07.2013 г.

ДО

Г-Н ДИМЧО МИХАЛЕВСКИ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ НА КОАЛИЦИЯ ЗА БЪЛГАРИЯ

Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията	
София 1000, ул. "Дякон Игнатий" №9, тел. 9409/603 588 662 650	
Per. №	02-00-49 / 17.07.2013

На Ваш: 354-06-112 /10.07.2013 г.

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

Относно: Допуснати дейности в обхвата на концесията на пристанищен терминал Несебър

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИХАЛЕВСКИ,

Във връзка с Вашия въпрос относно извършван ремонт и концесионирането на пристанищен терминал Несебър, бих желал да Ви предоставя следната информация:

Съгласно чл. 116а, ал. 1 от Закона за морските пространства, вътрешните водни пътища и пристанищата на Република България (ЗМПВВПРБ), освен пристанищните услуги по чл. 116, в пристанищата за обществен транспорт могат да се извършват и съпътстващи дейности. Алинея 2 на съпия член указва, че тези дейности се извършват, при условие че не пречат или няма да попречат на извършването на пристанищните услуги.

Съгласно § 2, т. 34 от допълнителните разпоредби на ЗМПВВПРБ „Съпътстващи дейности“ са дейности, обезпечаващи извършването на пристанищните услуги, както и дейности, които съответстват на производствените и търговските задачи на предприятия, чието местоположение в пристанището се оправдава от връзката им с пристанищния трафик, с обема на морския или речния трафик, който създават, или поради услугите, които извършват на потребителите.

Съгласно Документацията за участие в откритата процедура, възможни съпътстващи дейности на терминала са изграждането на търговски обекти, както и изграждането на малък ресторант и хотел с паркинг, като следва да се има предвид, че с

оглед статута на стария град Несебър, всички тези постройки следва да се вписват изцяло в концепцията за развитие на града и да бъдат в пълно съответствие с вида, допустимата етажност на сградите и другите правила за запазване на автентичния вид на селището. Не по-малко важно е и законовото изискване, тези съпътстващи дейности да се осъществяват само върху обособена част от терминала и осъществяването им да не пречи по никакъв начин на предоставянето на пристанищните услуги.

При проведената открита процедура е зададен следния въпрос от участник в процедурата:

„При доказване на съответствието с критерия „Технически възможности“ какво следва да се разбира под „договори с предмет дейности по управление и експлоатация, които могат да се извършат с обекта на концесията или във връзка с него, както и на материални активи, които могат да бъдат свързани с обекта на концесията или с услугите и/или дейностите, предоставяни и осъществявани в този обект или в подобни обекти“ и ще се приеме ли за съответствие с този критерий наличието на договори за изграждане на търговски комплекси, като се има предвид, че съгласно Документацията (Раздел I, точка 4) възможни съпътстващи дейности на терминала са „изграждането на търговски обекти, както и изграждането на малък ресторант и хотел с паркинг“? Ще се приеме ли, че е налице съответствие с коментирания критерий, ако участник декларира договори с предмет извършване на агентийска услуга по см. на чл. 222 от КТК и допустимо ли е тези договори да се докажат освен по начините, описани в предходния въпрос със справки от пристанищните власти (Държавно предприятие „Пристанищна инфраструктура“, Изпълнителна агенция „Морска администрация“, Гранична полиция?“

Изпратен е следния отговор:

„Съгласно т. 3 на Раздел V „Критерии за подбор на участниците по чл. 26, ал. 1 от Закона за концесиите и минималните нива на приложимите изисквания относно тяхното изпълнение“ за удовлетворяване на критерия „Технически възможности“ участникът следва да докаже успешно реализирани през последните 5 (пет) години договори с предмет дейности по управление и експлоатация, които могат да се извършат с обекта на концесията или във връзка с него, както и на материални активи, които могат да бъдат свързани с обекта на концесията или с услугите и/или дейностите, предоставяни и осъществявани в този обект или в подобни обекти, на обща стойност не по-малко от 2 000 000 (два милиона) лева.

Като възможни съпътстващи дейности на терминала в Раздел I, точка 4 на документацията за участие са посочени „изграждането на търговски обекти, както и изграждането на малък ресторант и хотел с паркинг“

Управлението и експлоатацията на обекта е свързано с поемането на ангажименти за развитието на терминала, което включва изграждането на нови обекти, свързани с осъществяването на съпътстващи дейности.

Ангажимент на концесионера е развитието на терминал Несебър, както по отношение на основната му дейност, а именно предоставянето на пътнически услуги, така и по отношение на съпътстващите дейности. Поради тази причина опитът, придобит в изграждането на търговски обекти, които ще представляват съпътстваща дейност на терминала, съответства на изискването за опит в дейности по управление и експлоатация, които могат да се извършат с обекта на концесията или във връзка с него, както и на материални активи, които могат да бъдат свързани с обекта на концесията или с услугите и/или дейностите, предоставяни и осъществявани в този обект или в подобни обекти.

С оглед на изискването на т. 3 на Раздел V от Документацията за участие в откритата процедура, дейностите извършени в изпълнение на договори за агентирание като корабен агент са опит, съответстващ на изисквания с критерия „Технически възможности“, доколкото тези дейности са пряко свързани с експлоатацията на обекта на концесия или на други подобни обекти.

Съгласно т. 3. на Раздел VI „Документи за доказване на минималните нива на изискванията относно изпълнението на критериите за подбор на участниците“, съответствието с критерия „Технически възможности“ се доказва с попълнена декларация - приложение към документацията за участие в концесионната процедура, съдържаща списъци на изпълнени и изпълнявани през последните 5 години договори с предмет дейности по управление и експлоатация, които могат да се извършат с обекта на концесията или във връзка с него, както и на материални активи, които могат да бъдат свързани с обекта на концесията или с услугите и/или дейностите, предоставяни и осъществявани в този обект или в подобни обекти, включително основните елементи на договорите, както и естеството и нивото на участие на съответното лице във всеки такъв проект. За всеки проект, съответното лице следва да посочи датата, на която е започнало изпълнението на договора, сегашно състояние, значими инвестиции и други постигнати резултати, подобрения в качеството на работата и начините, по които са финансирани инвестициите.

Наред с горепосочения документ за доказване на съответствието с критерия „Технически възможности“, участникът може да приложи и други документи като референции за изпълнени договори, фактури и др.“

Отговорът на МТИТС се отнася единствено и само за доказване на критерия „Технически възможности“.

В офертата си концесионерът е предвидил инвестиции за ремонт, рехабилитация и вътрешно преустройство на съществуващата морска гара, ремонт и поддръжка на кейови стени, вълнолом, сгради и съоръжения, паркинг, пешеходни зони и др.

Концесионерът предвижда да изгради паркинг за автобуси (през 4-тата година от срока на концесията) и нова морска гара (през 15-тата година от срока на концесията) за обслужване на круизните кораби, след като бъде изчерпан капацитета на съществуващата морска гара.

С концесионния договор при реализиране на инвестиционната си програма и изпълнение на задълженията си, концесионерът ще бъде задължен да спазва изискванията на действащото законодателство и изискванията, определени от компетентните държавни органи свързани с опазването на културното наследство, като всички инвестиционни проекти ще бъдат съгласувани по реда на Закона за устройство на територията и Закона за културното наследство.

Пристанищен терминал Несебър е част от охранителната/буферна зона на вписания в Листата на световното културно и природно наследство Старинен град Несебър – той е защитена територия за опазване на културното наследство, в която инвестиционни проекти и искания за намеси се одобряват и строежите се изпълняват по реда на Закона за устройство на територията след съгласуване по реда на чл. 84, ал. 1 и 2 от Закона за културното наследство.

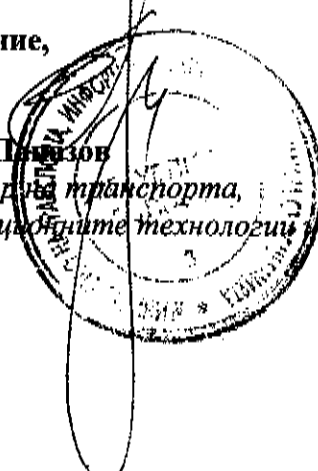
Модернизирването на терминала, чрез изпълнението на инвестиционната програма от концесионера ще бъде съобразено с функционалната, обемно-пространствената и архитектурно-художествената характеристика на територията на Старинен град Несебър.

Освен посочените инвестиции, концесионерът ще извърши инвестиции в размер на 200 000 лева за развитие на съпътстващи дейности по чл. 116а, ал. 1 от Закона за

морските пространства, вътрешните водни пътища и пристанищата на Република България. Съгласно концесионния договор концедентът извършва собствена преценка, в случай че постъпи искане от концесионера за извършване на съпътстващи дейности, дали съпътстващите дейности няма да попречат на извършването на пристанищните услуги и няма да се отразят на изпълнението на задълженията на концесионера. В случай, че концедентът установи, че извършването на съпътстващите дейности е несъвместимо, затруднява извършването на пристанищните услуги или ефективното използване на обекта на концесия, той уведомява концесионера за отказа си да даде съгласие за извършването на тези дейности.

С уважение,

Данаил Паназов
Министър на транспорта,
информационните технологии и съобщенията



ЧРЕЗ
Г-Н МИХАИЛ МИКОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 42-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

08.01
04



ДО
Г-Н ДАНАИЛ ПАПАЗОВ
МИНИСТЪР НА ТРАНСПОРТА,
ИНФОРМАЦИОННИТЕ
ТЕХНОЛОГИИ
И СЪОБЩЕНИЯТА

ВЪПРОС

от ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ, ПГКБ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 89 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: получаване на допълнителни възнаграждения от служители на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Получих сигнал, че директорът на Дирекция "Концесии" [REDACTED] [REDACTED] е получила допълнителни възнаграждения за 2012 г. за участие в комисии и предприятия към Вашето министерство, от други министерства [REDACTED].

Моят въпрос е:

Каква е точната сума на допълнителните възнаграждения, които е получила г-жа Фачева за 2012 и 2013 г., в колко комисии е участвала и има ли други служители, които са получили толкова високи възнаграждения по тази схема?

Моля отговорът да бъде в писмен вид.

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА,
ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪОБЩЕНИЯТА

ул. "Дякон Игнатий" № 9, София 1000
тел.: (+359 2) 940 9771
факс: (+359 2) 988 5094

mail@mtitc.government.bg
www.mtitc.government.bg

ЧРЕЗ

Г-Н МИХАИЛ МИКОВ

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	354-06-119
Дата	17 / 07 / 2013 г.

ДО

Г-Н ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ НА КОАЛИЦИЯ ЗА БЪЛГАРИЯ

Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията	
София 1000, ул. "Дякон Игнатий" №9, тел. 9409/603 568 662 650	
Рег. №	02-00-51
Дата	17.07.13

На Ваш № 354-06-119/11.07.2013 г.

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

Относно: Получаване на допълнителни възнаграждения от служители на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МУТАФЧИЕВ,

Приложено Ви изпращам поисканата от Вас информация на електронен носител.

Уведомявам Ви, че информацията за изплащани възнаграждения за участие в комисии на г-жа [REDACTED] – директор на дирекция „Концесии“ разкрива икономическата идентичност на физическото лице и като такава попада в обхвата на понятието „лични данни“ по смисъла на § 1, т. 2 от Допълнителната разпоредба на Закона за достъп до обществена информация. Въпросите, свързани с професионалната реализация на конкретна личност са от категорията лични данни по определението на чл. 2, ал. 1 от Закона за защита на личните данни (Решение № 7456 от 19.06.2008 г. на ВАС по адм. д. № 12435/2007 г., Шо.). Като администратор на лични данни Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията е задължено да предприема мерки за защитата на личните данни, в т. ч. от изменение или разпространение и осъществява обработването им по начин, който не застрашава правата и законните интереси на физическите лица (служителите).

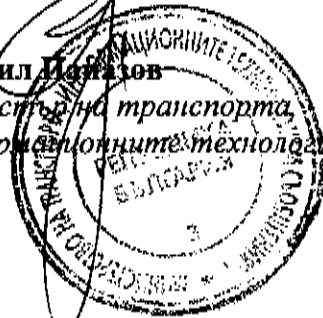
Във връзка с отправения от Вас въпрос, на основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България, министърът като задължен субект по чл. 4, ал. 1, т. 1 от Закона за защита на личните данни, предоставя исканата информация, в която са съдържат лични данни на служител на министерството.

Във връзка с горното, като администратор на лични данни, моля Народното събрание да предприеме всички мерки, предвидени в законодателството, за защитата на представените лични данни.

Няма други служители, които да са получили толкова високи възнаграждения от участие в комисии в министерството.

С уважение,

Даняил Данаилов
Министър на транспорта,
информационните технологии и съобщенията



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	354 - 06 - 121
Дата	10 / 04 2013 г.

ЧРЕЗ

Г-Н МИХАИЛ МИКОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 42-ОТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

1236
vuy

ДО

Г-ЖА ТАНЯ АНДРЕЕВА
МИНИСТЪР НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

В Ъ П Р О С

От Деян Дечев - народен представител от ПГ КБ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 89 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

Относно: Неизпълнение на КТД (Колективен трудов договор) от 09.08.2012 г. в частта си „Работна заплата и допълнителни възнаграждения” в ДМСТД (Дом за медико-социални грижи за деца) – гр.Сливен.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

Съгласно КТД в отрасъл „Здравеопазване” от 09.08.2012г., началните основни месечни заплати на медицинските специалисти по здравни грижи трябваше да бъдат съответно:

- от м. юли 2012г. – 480лв.
- от м. януари 2013г. – 520лв.
- нощен труд за всеки отработен час – 1 лв.

Това за съжаление все още не е факт за медицинските специалисти по здравни грижи в ДМСТД – гр. Сливен, които са с начални основни месечни заплати от 400лв. и нощен труд за всеки отработен час – 0,50 лв.

От Министерството на Здравеопазването с изх. № 91-00-67/29.04.2013г. в ДМСТД – гр. Сливен постъпва искане с информация за изпълнението на Колективен трудов договор в отрасъл „Здравеопазване” от 09.08.2012г.

В отговор на това искане Директора изпраща исканата информация с писма:

№379/30.04.2013г.

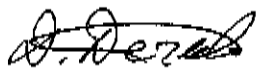
№395/20.05.2013г.

ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

Моля за отговор какви действия ще предприемете за началните основни работни заплати на медицинските сестри в ДМСГД – гр. Сливен, съгласно подписаните КТД в отрасъл „Здравеопазване” от 09.08.2012г.

Моля отговорът на моя въпрос да бъде в писмен вид.

10.07.2013 г.

Деян Дечев 
народен представител



МИНИСТЕРСТВО НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

Пл. "Св. Неделя № 5, София 1000
тел.: (+359 2) 9301 152
факс: (+359 2) 981 1833

mail@mh.government.bg
www.mh.government.bg

Рег. № 02-01-50 / 17.07.13 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Нх. №	<u>354-06-121</u>
Дата	<u>18 / 07</u> 201 <u>3</u> г.

ЧРЕЗ

Г-Н МИХАИЛ МИКОВ

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА

НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО

Г-Н ДЕЯН ДЕЧЕВ

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

На Ваш № 354-06-121/10.07.2013 г.

**ОТНОСНО: Неизпълнение на Колективния трудов договор /КТД/ ОТ
09.08.2012 г. в частта «Работна заплата и допълнителни
възнаграждения» в ДМСГД – гр. Сливен.**

УВАЖАЕМИ Г-Н МИКОВ,

На основание чл. 90, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, във връзка с поставен въпрос от народния представител Деян Дечев, относно неизпълнение на Колективния трудов договор от 09.08.2012 г. в частта «Работна заплата и допълнителни възнаграждения» в ДМСГД – гр. Сливен, предоставяме следния писмен отговор:

Утвърдените средства за персонал по бюджетната сметка на ДМСГД – гр. Сливен за 2013 г. са в размер на **574 675 лева**, включващи:

- заплати и възнаграждения на персонала, нает по трудови правоотношения – 485 400 лева;
- други възнаграждения и плащания за персонала – 1 200 лева;
- задължителни осигурителни вноски от работодател – 88 075 лева.

През месец април, 2013 г. се извърши преразпределение на средствата за персонал в Домовесте за медико-социални грижи за деца /ДМСГД/, на база на коефициент, формиран от следните показатели:

- брой деца, настанени в ДМСГД;
- относителен дял на медицинския персонал спрямо общата численост на персонала в ДМСГД;
- осигуряване на 24-часово лекарско наблюдение в ДМСГД;
- разкрити отделения за недоносени деца в ДМСГД;
- разкрити Дневни Центрове, или Центрове за ранна интервенция в ДМСГД.

Предвид посочените показатели, средствата за персонал на ДМСГД – гр. Сливен са намалени със 17 499 лева със заповед на министъра на здравеопазването № РД -30-2/24.04.2013 г., т.е. средствата за персонал са редуцирани на **557 176 лева**.

Намалението на средствата за персонал се дължи на отчетените показатели на Дома, а именно :

- брой деца – под 100 на брой / към 01.01.2013 г. – 66 деца/;
- няма осигурено 24—часово лекарско наблюдение в Дома;
- няма разкрито отделение за недоносени деца;
- няма разкрити Дневен център, или Център за ранна интервенция.

Освен това, с Постановление № 324 на Министерския съвет от 14.12.2012 г. за изменение на ПМС № 256/2009 г. за приемане на Устройствен правилник на Министерството на здравеопазването, числеността на персонала за 2013 г. е намалена от 84 на 74 щатни бройки, т.е. с 10 щатни бройки.

Отчетените към 30.06.2013 г. разходи за персонал към 30.06.2013 г. на ДМСГД – гр. Сливен са общо в размер на 281 481 лева, т.е. отчетен е преразход на средства за персонал в размер на 2 893 лева.

Съгласно изготвени разчети, свързани с необходимите допълнителни средства за персонал на ДМСГД – гр. Сливен, за изпълнение на минималните размери на основни възнаграждения, съгласно КТД от 2012 г. са в размер на **8061,00 лева** месечно, за шест месеца, считано от 01.07.2013 г. – **48 366 лева**.

След анализиране на средствата за персонал към 30.06.2013 г. и в останалите 29 Домове за медико-социални грижи за деца в страната, във връзка с прилагането на приетия КТД през 2012 г, при констатиране на недостиг, или икономия на средства за персонал в тях, Министерство на здравеопазването ще предприеме действия за ново преразпределение на средствата за персонал в Домовете, на база на посочените по-горе показатели, актуализирани към 30.06.2013 г.

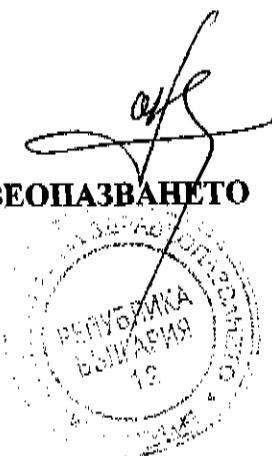
С Постановление № 340 на Министерския съвет от 20.12.2012 година е закрит ДМСГД – с. Широка лъка. В процес на съгласувателна процедура е проекта на ПМС за закриване на ДМСГД – гр. Кюстендил.

В тази връзка, предвид извършваното реструктуриране на ДМСГД, се освобождават средства за персонал, за финансово обезпечаване със средства за персонал в Домовете, в които е налице недостиг на средства за персонал, за прилагане на регламентираните в КТД/2012 г. минимални основни възнаграждения по категории персонал.

Конкретно, за ДМСГД – гр. Сливен, след анализиране на разходите за персонал към 30.06.2013 г. на всички ДМСГД, Министерство на здравеопазването ще предприеме действия за привеждането на основните възнаграждения в Дома в съответствие с действащия Колективен трудов договор, считано от 01.07.2013 година.

С уважение:

Д-Р ТАНЯ АНДРЕЕВА,
МИНИСТЪР НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	354-06-107
Дата	04 / 07 2013

1259
Ощ

ЧРЕЗ
Г-Н МИХАИЛ МИКОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 42-ОТО
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-ЖА ТАНЯ АНДРЕЕВА
МИНИСТЪР НА
ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

Въпрос
От Деница Златева - народен представител от ПГ на КБ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 89 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

Относно: Програма BG07 „Инициативи за обществено здраве”, финансирана по Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство и Норвежкия финансов механизъм 2009-2014 г.

Уважаема г-жо Министър,

С РМС 151/23.02.2012 г., Министерството на здравеопазването бе определено за Програмен оператор по програма BG07 „Инициативи за обществено здраве”, дирекция «Оперативна програма «Техническа помощ» в МС за подкрепящо звено и Световната здравна организация за програмен партньор.

Съгласно Меморандумите за разбирателство относно изпълнението на Финансовия Механизъм на Европейското икономическо пространство и Норвежкия финансов механизъм 2009 – 2014, програмата трябва да бъде насочена към:

- репродуктивно здраве,
- детско здравеопазване,
- психично здраве,
- подобряване на управлението в сферата на здравеопазването и
- специфичните предизвикателства за здравето на ромите.

В тази връзка, уважаема г-жа министър, моля да ме информирате какво е изпълнението към момента на Програма BG07 „Инициативи за обществено здраве“? Какви спешни мерки са предприети за финализиране на анексите към програмното споразумение? Необходимо ли е да се укрепи административния капацитет на Програмния оператор, по-конкретно дирекция „Международни отношения, програми и проекти“ в Министерството на здравеопазването, за да се гарантира успешното изпълнение на програмата?

04.07.2013 г.



ДЕНИЦА ЗЛАТЕВА

народен представител



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

Пл. "Св. Неделя № 5, София 1000
тел.: (+359 2) 9301 152
факс: (+359 2) 981 1833

mail@mh.government.bg
www.mh.government.bg

Рег. № 02-01-48/17.07.13г

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	<u>354-06-104</u>
Дата	<u>18</u> / <u>07</u> 201 <u>3</u> г.

ЧРЕЗ

Г-Н МИХАИЛ МИКОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
42-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-ЖА ДЕНИЦА ЗЛАТЕВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ В
42-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

На Ваш № 354-06-107/05.07.2013 г.

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

Относно: *Отговор на въпрос от г-жа Деница Златева, народен представител в 42-то Народно събрание*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ЗЛАТЕВА,

Във връзка с поставения от Вас въпрос Ви информирам следното:

- С ПМС 151/23.02.2012 г. – МЗ е номинирано за програмен оператор, подпомагано от Дирекция „Оперативна програма – техническа помощ” в Администрацията на Министерски съвет. Световната здравна организация (СЗО) е определена като подпомагача Министерство на здравеопазването при подготовка на програмното предложение;
- През м. септември 2012 г. бе подписан меморандум със СЗО за подпомагане при подготовка на програмно предложение на МЗ;
- Подписано е Споразумение с дирекция „Оперативна програма – Техническа помощ”(ОПТП) в МС за разпределяне на отговорностите по управление на Програмата през м. август 2012 г.;

- Сформирана е работна група от експерти от Министерство на здравеопазването, която да подготви програмното предложение за периода юни- септември 2012 г.;
- През м. август 2012 г. бе избрана консултантска фирма по реда на Закона за обществените поръчки, която финализира програмното предложение;
- Депозиран е проект на програма към страните-донори на 14 декември 2012 г. Програмата е съгласувана и със СЗО;
- В рамките на писмена процедура МЗ и подкрепящото звено (Дирекция Оперативна програма „Техническа помощ” в МС) отговаряха на въпроси, свързани със спецификата на програмата, поставени от Офиса на финансовия механизъм (ОФМ), в периода февруари - април 2013 г. – неформална процедура за преговори.
- По предоставените от ОФМ анекси са подготвени коментари, които не са изпратени до страните-донори в рамките на служебния кабинет.

Към момента се очаква одобрение от страна на донорите по Програмното предложение в рамките на информационната система DoRIS (Documents Reporting and Information system).

Бих искала да отбележа, че след получаване на одобрението и официално публикуване на анексите страната ни има възможност за официални писмени коментари.

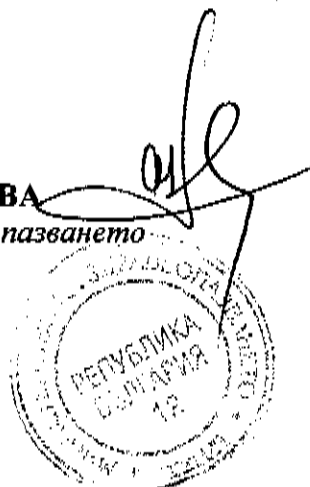
В този смисъл, все още не е стартирало изпълнението на програма BG 07 „Инициативи за обществено здраве“, тъй като все още не е получен официален отговор от страните – донори.

За да ускори процедурата по одобрение на програмата, ръководството на Министерство на здравеопазването на свое заседание на 02.07.2013 г. разгледа предложения за промени в проектите на анексите, които ще бъдат изпратени до Офиса на финансовия механизъм.

В момента за изпълняващ функциите на Програмен оператор е определен отдел „Програми и проекти” в дирекция „Международни дейности, програми и проекти”. Същият притежава необходимия административен капацитет за успешното управление на Програма BG 07 „Инициативи за обществено здраве“. Предвидени са специализирани обучения за екипа за управление на програмата, които ще допринесат за подкрепа на административния капацитет на отдела. В допълнение искам да отбележа, че Програмния оператор ще бъде подпомаган от дирекция „ОПТП” в Администрацията на Министерския съвет, съгласно подписаното през 2012 г. споразумение. Въпреки това, след сключване на споразумението за изпълнение на Програмата със страните донори, ще се даде възможност за преразглеждане на потребността от допълнителен човешки ресурс необходим за управление програмата.

С уважение,

Д-Р ТАНЯ АНДРЕЕВА
Министър на здравеопазването



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	354 - 06 - 123
Дата	10 / 07 2011 г.

12. 41
24

ЧРЕЗ
Г-Н МИХАИЛ МИКОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 42-ОТО
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-ЖА ТАНЯ АНДРЕЕВА
МИНИСТЪР НА
ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

В Ъ П Р О С

от Милка Христова - народен представител от ПГ на КБ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 89 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

Относно: Оказване съдействие за лечение на Александър Стефанов Алексиев от гр. Павликени, обл. В.Търновска, ул."Кирил и Методий" №6

УВАЖАЕМА Г-ЖО МИНИСТЪР,

На 20.07.2011 год. Александър Ст. Алексиев, който е на 24 год. претърпява пътно-транспортно произшествие, в резултат на което счупва гръбначен стълб и притиска на едно място гръбначния мозък. На 21.07.2011 год е извършена хирургична интервенция и е поставена платинена пластина на мястото на счупването, която е премахната една година след това. Благодарение на това се е запазила цялостта на гръбначния мозък. Извършени са рехабилитационни процедури и е приложен специализиран метод на лечение, който се нарича „миоакупунктура“.

Преди няколко месеца Александър посещава болница "Токуда"- гр. София за контролен преглед и заснемане с ЯМР. Заключение е, че има големи шансове за възстановяване и не трябва да се губи време, за да не отслабва мускулатурата на долните крайници.

Отправено е запитване до гръцка клиника, от която е получена оферта за лечение със стволови клетки с голям процент на възстановяване. Целият курс на лечение струва около 20 000 евро.

Сашко е с един родител-бащата е починал и семейството е затруднено финансово. Скромни и трудолюбиви хора са, които вярват и се молят някой да им помогне. С големи лишения успяват да подсигурят необходимите средства за рехабилитация.

Уважаема г-жо министър, моля за Вашето съдействие да се помогне на един млад човек да му бъде даден шанс за лечение и възстановяване ,за да може отново да се почувства пълноценен.

Моля да ми бъде отговорено какви са шансовете това скъпо струващо лечение да бъде поето от комисията за лечение в чужбина и какво трябва да се предприеме в тази връзка.

Моля отговорът на моя въпрос да бъде в писмен вид.

10.07.2013год.

Милка Христова

народен представител



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

Пл. "Св. Неделя № 5, София 1000
тел.: (+359 2) 9301 152
факс: (+359 2) 981 1833

mail@mh.government.bg
www.mh.government.bg

Рег. № 02-01-51/... *14.07.2013г.*

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	<i>354-06-123</i>
Дата	<i>18 / 07 / 2013г.</i>

ЧРЕЗ
Г-Н МИХАИЛ МИКОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
42-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-ЖА МИЛКА ХРИСТОВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ В
42-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
На Ваш № 354-06-123/10.07.2013г.

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

Относно: Оказване съдействие за лечение на Александър Стефанов Алексиев от гр. Павликени, обл. Великотърновска, ул. „Кирил и Методий“ № 6

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ХРИСТОВА,

Във връзка с предоставената информация за здравословното състояние на Александър Алексиев и възможностите за лечение чрез трансплантация на стволови клетки, Ви уведомявам следното:

Трансплантацията на костно-мозъчни и периферни стволови клетки е обект на особено внимание не само от специалистите в тази област, но заангажира интереса на цялата медицинска общественост. Трансплантацията на стволови клетки (автоложни и алогенни) е утвърдена в клиничната практика за лечение само в областта на онкохематологичните заболявания, както и при определени вродени или придобити бенигнени хематологични заболявания. Всички останали области на прилагане (неврология, ендокринология, кардиология и други) са в ранен експериментален стадий и не са утвърдени в медицинската практика и наука. Тяхното прилагане в световен мащаб се реализира само в рамките на контролирани клинични проучвания, подлежи на строг регулаторен контрол и не се реимбурсира от нито една здравно-осигурителна система.

Единодушно е мнението на водещите медицински специалисти, че на този етап липсват доказателства, че трансплантацията на стволови клетки при нехематологични заболявания има очаквания терапевтичен ефект. Този извод е направен след анализ и обобщение на подробни данни от научната медицинска литература за публикации, клинични проучвания и медицински доказателства за приложението на стволовите клетки при някои неврологични заболявания (болести с натрупване в лизозомите, левкодистрофии; мозъчни исхемии при мозъчни инфаркти и хипоксично-исхемични енцефалопатии, причиняващи церебрална парализа; хронично вегетативно състояние; мозъчни и гръбначномозъчни травми; множествена склероза; латерална амиотрофична склероза; Паркинсонова болест; Болест на Алцхаймер). Анализът на материалите показва понастоящем, че в световната и европейската практика прилагането на хемопоестични стволови клетки при заболявания на нервната система не са приети като метод на лечение на неврологични заболявания, поради липса на сериозни медицински доказателства за клиничен ефект и безопасност при хора и засега приложението им е в рамките на научния експеримент. При някои от проучванията са отчетени резултати с регистриране на странични увреждания, вкл. и смъртност. Липсват независими и достатъчно дългосрочни многопроцентови проучвания, които да доказват убедителна ефикасност, за да се допусне прилагането на този лечебен метод при нехематологични заболявания в клиничната практика.

В заключение, въз основа на литературните данни и споделения опит от проведените начални фази на клинични проучвания, може да се обобщи, че съществува теоретичен потенциал, но са необходими още много лабораторни изследвания и клинични проучвания, за да може трансплантацията на стволови клетки да се прилага и при заболявания, различни от утвърдените в медицинската практика и нормативно регламентирани. Освен постигане на бъдещ безспорен терапевтичен ефект, е необходимо да се докаже и абсолютна безопасност за пациентите, за да може методът на лечение да бъде напълно оправдан.

Медицинската помощ в Република България се осъществява чрез прилагане на утвърдени в медицинската наука и практика методи и технологии, изискване, което е регламентирано със Закона за здравето. Тази законова разпоредба е намерила отражение и в чл. 3, т. 2 от Наредба № 12 от 22.12.2011 г. за условията и реда за заплащане на лечение на български граждани в чужбина по чл. 82, ал. 1, т. 8 от Закона за здравето, според който Наредбата не се прилага по отношение на експериментални методи на лечение.

Във връзка с необходимостта от продължаваща рехабилитация, г-н Алексиев би могъл да потърси професионално мнение от лекуващите го лекари с оглед определяне на най-подходящ като вид и продължителност метод на рехабилитация, както и препоръка за лечебно заведение, в което да бъде проведена. В случай, че лекуващите лекари преценят, че е необходимо да се осъществи рехабилитация, която не може да бъде проведена на територията на страната, г-н Алексиев би могъл да се обърне към Националната здравноосигурителна каса (НЗОК) за финансиране на рехабилитацията в държава членка на Европейския съюз, тъй като тези дейности попадат в обхвата на дейностите, заплащани от НЗОК. Комисията за издаване на разрешение за планово лечение в чужбина към НЗОК разглежда молби на здравноосигурени лица за планово лечение в държава членка на Европейския съюз, за което е необходимо да бъдат предоставени следните документи:

- заявление по образец за издаване на разрешение (формуляр S2) за планирано лечение извън държавата членка по осигуряване/пребиваване;
- декларация, потвърждаваща здравноосигурителния статус на пациента;
- медицинска документация обосноваваща необходимостта от предстоящото лечение, за което се иска издаване на разрешение;
- копие от документ за самоличност (лична карта или паспорт);

- писмено потвърждение от конкретно лечебно заведение в държава членка на ЕС за периода на евентуалното лечение (начална и крайна дата) и легализиран превод на оферта, включваща описанието и стойността на предстоящите медицински дейности;
- документ, издаден от лечебното заведение на съответната държава, потвърждаващ, че лечението, за което се иска разрешение, ще бъде проведено в това заведение и ще бъде осъществено срещу представяне на европейски формуляри E112 или S2.

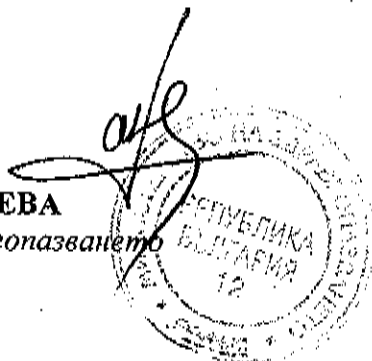
Всички документи, свързани с искането, следва да бъдат представени на български език. В случай, че бъдат представени документи на чужд език, същите трябва да бъдат придружени със заверен превод на български език.

Необходимите документи, които се изискват за кандидатстването, както и редът за работа на специализираната комисия към НЗОК са описани на интернет страницата на институцията, в раздел „Международно сътрудничество“, подраздел „Европейска интеграция“.

С уважение,

Д-Р ТАНИЯ АНДРЕЕВА

Министър на здравеопазването



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	354-06-96
Дата	03 / 04 2013 г.

ЧРЕЗ
Г-Н МИХАИЛ МИКОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 42-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

08⁰⁹
my



ДО
ДИМИТЪР ГРЕКОВ
МИНИСТЪР НА
ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ

В Ъ П Р О С

от Добрин Данев – народен представител от ПГКБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 89 от ПОДНС, внасям въпрос

ОТНОСНО: конфликт на интереси в ССА

Уважаеми г-н министър,

Нарушени ли са правни норми и установен ли е конфликт на интереси при назначаването на доц. Г. [REDACTED] Т. [REDACTED] като заместник-председател на Селскостопанска академия, докато изпълнява длъжността директор на ИЗС „Образцов чифлик“ – Русе в рамките на ССА?

Моля за писмен отговор на поставения от мен въпрос.

Добрин Данев
народен представител



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	354 - 06 - 96
Дата	18 / 07 2013 г.

51
18

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на земеделието и храните

Изх. № 0201-103
18.07.2013 г.

ЧРЕЗ
Г-Н МИХАИЛ МИКОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО
Г-Н ДОБРИН ДАНЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ на КОАЛИЦИЯ ЗА БЪЛГАРИЯ

На Ваш № 354-06-96/03.07.2013 г.

Относно: Конфликт на интереси в Селскостопанската академия

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДАНЕВ,

Във връзка с Вашия въпрос нарушени ли са правни норми и установен ли е конфликт на интереси при назначаването на доц. Г. Т. (Г. П. З.) като заместник-председател на Селскостопанската академия, докато изпълнява длъжността директор на Института по земеделие и селскостопанско чифлик – гр. Русе в рамките на Селскостопанската академия (ССА), бих искал да Ви уведомя за следното:

Заместник-председателят на Селскостопанската академия, съгласно чл. 5, ал. 3 от Закона за Селскостопанската академия, се назначава по предложение на Управителния съвет на ССА от председателя на Управителния съвет, който е и председател на Селскостопанската академия.

Със срочен трудов договор № РД-12-13/31.01.2011 г. сключен на основание чл. 68. ал. 1. т. 4 от Кодекса на труда между Селскостопанската академия и доц. д-р З[REDACTED], на последната е било възложено временно да изпълнява длъжността „Директор“ на Института по земеделие и селскостопанство (ИЗС) „Образцов чифлик“ - Русе до назначаването на директор въз основа на конкурс.

На проведено заседание на Управителния съвет на Селскостопанската академия от 04.07.2011 г., отразено в протокол № РД-09-01/04.07.2011 г. е взето решение за избиране на доц. д-р Г[REDACTED] П[REDACTED] З[REDACTED] за заместник-председател на ССА. В изпълнение на това решение, на основание чл. 68, ал.1, т. 5 от Кодекса на труда между доц. д-р З[REDACTED] и ССА, представлявана от доц. д-р Георги Костов е сключен срочен трудов договор № РД-12-132/04.07.2011 г. за изпълнение на длъжността заместник-председател на ССА на пълно работно време, със срок до изтичане на текущия мандат - 05.07.2012 г.

Със Заповед РД-13-131/04.07.2011 г. на председателя на ССА и на основание чл. 325. ал. 1 от КТ във вр. с чл. 5, ал. 3 от Закона за селскостопанската академия (ЗССА) е прекратено срочното трудово правоотношение на доц. д-р З[REDACTED], като временно изпълняващ длъжността директор на ИЗС „Образцов чифлик“ - Русе.

Със Заповед РД-12-134/06.07.2011 г. и на основание чл. 110 във вр. с чл. 114 от КТ е сключен нов срочен трудов договор между ССА и доц. д-р З[REDACTED] за допълнителен труд на непълно работно време (5 дни в месеца) за изпълняващ длъжността „Директор“ на ИЗС „Образцов чифлик“ – гр. Русе, като е определено допълнително заплащане на възнаграждение в размер на 200 (двеста) лв.

Извършена е проверка от дирекция „Главен инспекторат“ към Министерски съвет на основание Заповед № Р-252/16.11.2011 г на министър-председателя на Република България относно съвместяването на двете длъжности от доц. д-р З[REDACTED] като заместник-председател на ССА и като изпълняващ длъжността директор на ИЗС „Образцов чифлик“ – гр. Русе. Констатациите в доклада са, че „възникват съмнения относно физическата възможност на доц. З[REDACTED] да съвместява изпълнението на двете длъжности“, имайки предвид разпоредбите на чл. 110 от КТ, работата да се изпълнява извън установеното работно време по основно трудово правоотношение и при спазване на изискванията за междудневна и седмична почивка.

С оглед констатираните нарушения, материалите са били изпратени на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“, които от своя страна са извършили проверка. В протокола от извършената проверка с изх. № 0104/9199 от 04.05.2012 г. на Изпълнителна Агенция „Главна инспекция по труда“ към Министерство на труда и социалната политика се констатира, че „лицето З[REDACTED] полага труд по основно и допълнително трудово правоотношение, чиято обща продължителност надвишава 48 часа седмично, без писмено съгласие за работа повече от 48 часа седмично, в нарушение на чл. 113, ал. 3. във връзка с чл. 113. ал. 4 от

Кодекса на труда. Във връзка с констатираното нарушение е предписано при сключване на трудов договор за допълнителен труд, работодателят да изисква писмено съгласие на работниците и служителите за работа повече от 48 часа седмично, съгласно чл. 113, ал. 3, във връзка с чл. 113, ал. 4 от Кодекса на труда.

Дадените предписания за отстраняване на допуснатите нарушения на трудовото законодателство са изпълнени в срок.

Съгласно чл. 17 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) лицето, заемащо публична длъжност, по смисъла на чл. 3 от ЗПУКИ, подава декларациите по чл. 12 пред органа, който го избира или назначава. Декларациите се обявяват на интернет страницата на съответния орган при спазване на Закона за защита на личните данни.

В съответствие с разпоредбата на чл. 18а контролът за изпълнение на задълженията по чл. 12 - 16 се осъществява от органа по избора или назначаването. При неизпълнение на тези задължения от страна на съответното лице, органът по избора или назначаването изпраща сигнал до Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси за издаване на наказателно постановление. Също така съгласно чл. 24, ал. 1 всеки, който разполага с данни, че лице, заемащо публична длъжност, е нарушило разпоредба на ЗПУКИ, може да подаде сигнал за конфликт на интереси.

От предоставената информация от ССА, възникват основателни съмнения, че г-жа Г. П. З. е нарушила разпоредби на ЗПУКИ, поради което ще бъде подаден сигнал до Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси за предприемане на необходимите действия по реда на същия закон за установяване на конфликт на интереси с наказателно постановление и/или за налагане на административно наказание.


ПРОФ. ДИМИТЪР ГРЕКОВ
Министър на земеделието и храните



НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. №	354-05-23	
Дата	02 / 07	2013 г.

ЧРЕЗ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

10.47
[Signature]

ДО

МИНИСТЪРА НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ

П И Т А Н Е

От Димитър Бойчев Петров и Иван Стефанов Вълков,

Народни представители от ПГ на ПП ГЕРБ,

На основание чл.90, ал. 1 от Конституцията и чл.92 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, моля отговорът на нашето питане № 354-05-23
отправено към Вас, да бъде в писмен вид.

ОТНОСНО: Доизграждане на четирилентов път „Бургас – Слънчев бряг”

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

В качеството ни на Народни представители от Бургаски регион поставяме пред Вас казус, чието решение е изключително важно както за местните хора, така и за милионите туристи и представителите на туристическия бизнес.

С увеличението на туристите, които всяко лято посещават страната ни, се усложнява и проблема с пътя от Летище Бургас до най-големия черноморски курорт Слънчев бряг.

В момента трафикът от автомобили преминава през самия град Ахелой. Всяка година там стават катастрофи, като сред жертвите има и цели семейства с деца.

Този път реално е международен, от летището към курортите и Варна пътуват милиони туристи от цял свят. Задръстванията в пика на сезона са всекидневни.

Правителството на ПП ГЕРБ осигури финансиране за изграждане на четирилентов път в отсечката кв. Сарафово – Поморие, по който в момента се извършват само довършителни дейности.

На дневен ред вече трябва да бъдат и отчуждителните процедури на обходните тресета покрай градовете Поморие и Ахелой. Тяхното завършване и осигуряването на средства за изграждането на пътния участък би трябвало да е един от приоритетите на всяко българско правителство.

В тази връзка искам да Ви попитам:

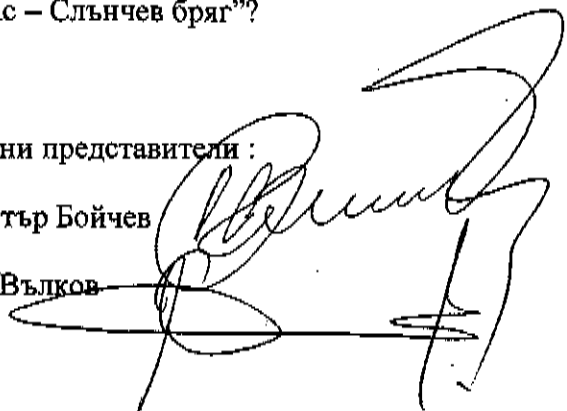
- На какъв етап са, към този момент, отчуждителните процедури на обходните тресета покрай Поморие и Ахелой?
- Кога ще започнат реалните действия по изграждането на обходите и довършването на четирилентовия път „Бургас – Слънчев бряг“?

София 02.04.2013г.

Народни представители:

Димитър Бойчев

Иван Вълков

The image shows two handwritten signatures in black ink. The first signature, corresponding to Dimiter Boychev, is a stylized, cursive script. The second signature, corresponding to Ivan Volkov, is also a stylized, cursive script, appearing more elongated and horizontal than the first.



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	354-05-23
Дата	15 / 07 / 2013 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ

16.59
Mg

Изм. № 02-02-52.....
15.07.2013г.....

ЧРЕЗ

Г-Н МИХАИЛ МИКОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 42-ТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-Н ДИМИТЪР БОЙЧЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
42-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-Н ИВАН ВЪЛКОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
42-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

На Ваш № 354-05-23/02.07.2013 г.

Относно: Доизграждане на четирилентов път „Бургас – Слънчев бряг“

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН БОЙЧЕВ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ВЪЛКОВ,

В отговор на поставения от Вас въпрос относно доизграждане на четирилентов път „Бургас – Слънчев бряг“ Ви информирам следното:

За обект: Път I-9 „Слънчев бряг – Бургас“ са налице и се процедират четири парцеларни плана (ПП), които са със следния статус към момента:

1. Участък: „пътно кръстовище Кошарица – пътно кръстовище Несебър“ от км 199+048,49 до км 205+323,55

Отстраняват се забележки по постъпили съгласувателни писма от засегнатите експлоатационни дружества. Предстои провеждане на обществено обсъждане на място. Очаква се влизане в сила на постановеното Решение по Оценка въздействието върху околната среда (ОВОС), след което Парцеларният план ще бъде представен в Комисията за земеделските земи (КЗЗ) в Министерство на земеделието и храните за утвърждаване на площадки и трасе. След разглеждане на плана от Национален експертен съвет по устройство на територията и регионална политика (НЕСУТРП) и неговото одобряване ще бъде извършена процедура по принудително отчуждаване по реда на Закона за държавната собственост;

2. Участък: „пътно кръстовище Несебър – Равда“ от км 205+300 до км 207+800

Налично е решение на Комисията за земеделските земи за утвърждаване на площадки и трасе. Проведено е обществено обсъждане и предстои парцеларният план да бъде разгледан от НЕСУТРП. След одобряването му ще бъдат отчуждени засегнатите имоти и части от имоти.

3. Участък: „Обход на Ахелой“ от км 207+500 до км 212+233,06

Отстраняват се забележки по получени съгласувателни писма от експлоатационните дружества със засегната собственост. Предстои провеждане на обществено обсъждане. Очаква се влизане в сила на постановено Решение по ОВОС, след което Парцеларният план ще бъде представен в Министерство на земеделието и храните за Комисията за земеделските земи. След утвърждаване на площадки и трасета, планът ще бъде разгледан от НЕСУТРП, одобрен по надлежния ред и отчуждаването приключено.

4. Участък: „Обход на гр. Поморие“ от км 217+000 до км 222+849,41

Отстраняват се забележки по постъпили съгласувателни писма от засегнатите експлоатационни дружества. Предстои провеждане на обществено обсъждане. Обектът преминава през защитени зони, което усложнява одобряването на ДОВОС Индикативен срок за получаване на влязъл в сила ОВОС – декември 2013 г. Едва след това Подобен устройствен план – Парцеларен план ще бъде процедиран по реда на Закона за устройство на територията и отчуждаването приключило.

Парцеларните планове са изготвени въз основа на разработени технически проекти.

Реалните действия по изграждането на обходите ще започнат след приключване на изброените по-горе процедури и на процедурите по придобиване на земя за държавни нужди, както и при осигуряване на необходимото финансиране.

Довършването на реконструкцията на път I-9 „Слънчев – бряг Бургас“ (край обход Поморие – кв. Сарафово) с изграждане на второ платно от км 222+849.41 до км 225+522.39 е предвидено да приключи след края на активния туристически сезон. С цел осигуряване на безопасност на движението и обезпечение на нормален трафик през летните месеци за обекта е въведена временна организация на движението, приета с протокол на 05.07.2013 г. Участъкът е обозначен с вертикална сигнализация и хоризонтална маркировка, движението се извършва в двете платна, а скоростта е ограничена до 50 км в участъците на съществуващите кръстовища. Временната организация е със срок до 18.00 на 30.11.2013 г.

МИНИСТЪР:

ДЕСИСЛАВА ТЕРЗИЕВА



ЧРЕЗ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	354-05-26
Дата	05.04.2013г.

ДО
МИНИСТЪРА НА
ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ

1344

Вс

П И Т А Н Е

от Семир Абу Мелих
народен представител от ПГ на ПП ГЕРБ
от втори многомандатен изборителен район Бургас

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 92 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям питане

ОТНОСНО: МЯРКА 123 "ДОБАВЯНЕ НА СТОЙНОСТ КЪМ
ЗЕМЕДЕЛСКИТЕ И ГОРСКИТЕ ПРОДУКТИ"

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Във връзка с Решение С (2013) 2915-23/05/2013г. на Европейската Комисия за одобрение на деветото изменение на ПРСР за периода 2007-2013г. и в изпълнение на Решение № 955 от 16 ноември 2012г. на Министерски съвет за даване на съгласие Изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие“ - Разплащателна агенция да одобри заявления за подпомагане и да сключи договори за отпускане на безвъзмездна финансова помощ по Мярка 123 "Добавяне на стойност към земеделските и горските продукти", а също така и Решение № 167 на Министерски съвет от 8 март 2013г. за даване на съгласие изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие“ - Разплащателна агенция да одобри прием на заявления за подпомагане при условията на договаряне над бюджета по мерките от ПРСР в т.ч. и Мярка 123.

Със Заповед № ОЗ-РД/918 от 15 май 2012г. на изпълнителния директор на ДФ "Земеделие" относно периода за прием на заявления от дата 4 юни до 22 юни 2012г. по Мярка 123 и финансовия ресурс за същия се посочва размер на левовата равностойност на 35 000 000 евро, представляващи неусвоен бюджет от предходен период за прием. В допълнение към същата Заповед се добавя т.3 със съдържание, касаещо допълнителен бюджет за финансиране по Мярка 123, както следва:

- Съгласно Решение С (2013) 2915-23/05/2013г. на Европейската Комисия - левовата равностойност на 29 139 220 евро;
- Съгласно Решение № 167 на Министерски съвет от 8 март 2013г. - левовата равностойност на 30 000 000 евро;
- Съгласно неусвоения финансов ресурс по Мярка 123 от предишен период на прием, определен към дата 23 май 2013г., когато е взето и Решението на Европейската Комисия - левовата равностойност на 23 445 664,04 евро.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Моля за всеки потенциален бенефициент по Мярка 123 "Добавяне на стойност към земеделските и горските продукти" да обоснове:

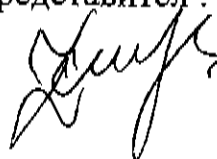
1. Пълното несъответствие между предварително публикуваната информация на електронната страница на МЗХ; ПРСР; ДФ"Земеделие"-РА и Ел. бюлетин относно кандидатстването и приема по мярка 123 в периода 1 юли - 26 юли 2013г. и публикувания на 2 юли 2013г. актуализиран индикативен график.
2. Безпрецедентното подвеждане на всеки бенефициент по Мярката поради абсолютното отсъствие на какъвто и да е фиксиран период за прием в рамките на календарната 2013г.
3. Независимо от прогнозния характер на предварително обявения график за кандидатстване по Мярката е видно и наличието на голям финансов ресурс. Бихте ли се ангажирали с подробен отчет за разходваните средства през визирия период - 15 май 2012г. - 7 юни 2013г., тъй като отговора на служителите в ДФ"Земеделие" е „Няма пари“?
4. Какво беше предприето в изпълнение на Заповед № ОЗ-РД/918 от 7 юни 2013г. на ДФЗ, одобрена от Вас?

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

На основание чл. 93, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, моля отговорът на мое питане №.....относно МЯРКА 123 "ДОБАВЯНЕ НА СТОЙНОСТ КЪМ ЗЕМЕДЕЛСКИТЕ И ГОРСКИТЕ ПРОДУКТИ", отправено към Вас, да бъде в писмен вид.

София, 05.06.2013г.

Народен представител :





НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	354-05-26
Дата	18 / 07 2013 г.

46
19
Jap

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на земеделието и храните

Изх. № 0201-107
18.07.2013 г.

ЧРЕЗ
Г-Н МИХАИЛ МИКОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО
Г-Н СЕМИР АБУ МЕЛИХ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ на ПП ГЕРБ
На Ваш № 354-05-26/05.07.2013 г.

Относно: Мярка 123 «Добавяне на стойност към земеделските и горски продукти»

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МЕЛИХ,

Във връзка с Вашето питане относно прилагането на мярка 123 „Добавяне на стойност към земеделските и горски продукти“ от Програмата за развитие на селските райони през 2012 г. и 2013 г., Ви предоставям следната информация по зададените от Вас въпроси, а именно:

По отношение на актуализирането на индикативния график за прием следва да се отбележи, че графикът за прием на заявления по мерките от Програмата за развитие на селските райони (ПРСР) по своята същност има прогнозен характер. Неговото публикуване е с цел даване на насоки за това в кои периоди би могло да бъде отворен прием на заявления и за повече яснота. При промяна на фактическата обстановка и основно в случаите, когато се установи липса на финансови ресурси или такива не се освободят графика се променя, като съответно се изменят периодите за прием или се премахва

приема изцяло. Графикът по ПРСР, който се публикува на интернет страницата на Министерството на земеделието и храните и на Държавен фонд „Земеделие“ – Разплащателна агенция има прогнозен характер за съответната календарна година и същият може да бъде актуализиран в процеса на прилагане на ПРСР, в съответствие с напредъка по отделните мерки и правилното и коректно управление на Програмата. Примерният характер на графика е продиктуван и от динамиката на прилагане на ПРСР, нивото на усвояване на средствата по отделните мерки, което е от изключително важно значение за правилното планиране и максимално усвояването на средствата по ПРСР за периода 2007 – 2013 г., както и избягване на възможността за отчисление на средства по правилото N+2. В този контекст, в националното законодателство за прилагане на отделните мерки изрично е уреден редът за определяне на периоди на прием по отделните мерки и съответните срокове, като това става със заповед на изпълнителния директор на ДФ „Земеделие“ – РА, в която се посочва конкретния период на прием и съответния бюджет определен за него. Предвид факта, че 2013 г. се явява последна относно възможността за договаряне в програмен период 2007 - 2013 г. е необходимо да се вземат под внимание и наличните бюджети. Държавен фонд „Земеделие“ се намира в динамична ситуация, като има случаи на освобождаване на средства, с които се договарят „чакащи“ проекти, които към този момент са все още в административна процедура по одобрение и които в предходен момент биха били отхвърлени заради недостатъчен бюджет. Първият график за календарната 2013 г. е изготвен и публикуван в началото на годината. Заложените периоди за прием на заявления за подпомагане са съобразени с наличния за договаряне към онзи момент финансов ресурс. В първоначалния вариант на индикативния график беше заложен прием и по мярка 123 „Добавяне на стойност към земеделските и горски продукти“ в периода 1 юли – 26 юли 2013 г. , а предвиденият финансовият ресурс беше в рамките на Решение № 167 от 8 март 2013 г. на Министерски съвет на Република България, т.е. договаряне над бюджета на мярка 123. Съгласно цитираното РМС максималния размер на договорената финансова помощ над бюджета по мярка 123 не може да надвишава 30 000 000 евро, представляващи 15 на сто от размера на договорената финансова помощ. В последващите промени на индикативния график се включва и отпадане на приема по мярка 123. С цел оптимизиране на административния процес по договаряне и ускоряване и обезпечаване изпълнението на бюджета, беше предложено размерът на средствата, определени за наддоговаряне (на основание РМС № 167 от 8 март 2013 г.) да бъде включен в изменението на заповедта. Предложението е и във връзка с наличието на достатъчен брой обработени и готови за договаряне проекти, приети в периода 4 - 22 юни 2012 г., чиито единствен мотив за отказ би бил липсата на достатъчно средства. По този начин се цели и избягването допълнителното разходване на средства от страна на кандидатите по мярката за ново подаване на същите проекти при евентуален нов прием и ще се намали административната

тежест спрямо тях. От друга страна, Държавен фонд „Земеделие“ няма да влага допълнителен административен капацитет за връщане на оригинали на вече подадени и отказани за недостатъчен бюджет проекти, както и за преразглеждане на вече отказани поради недостатъчен бюджет проекти по мярката и ще може да се съсредоточи върху навременната обработка на постъпилите заявления по приемите по другите мерки от ПРСР. В допълнение следва да се отбележи, че обявяването на нов прием би могло да доведе до одобрение на проекти, за които периода на извършване на инвестицията ще бъде по-кратък от 24 месеца, което пък от своя страна би създавало риск за неизпълнението на проектите.

Не на последно място трябва да се отчете и факта, че промяната в индикативния график беше подкрепено Българската асоциация на консултантите по европейските програми (БАКЕП) след проведена дискусия, като мотивите им се припокриват с част от мотивите на Държавен фонд „Земеделие“.

Визираната във Вашето запитване Заповед № 03-РД/918 от 07 юни 2013 г. е публикувана на интернет страницата на Министерството на земеделието и храните и ДФ „Земеделие“, като в същата изрично е посочено по какъв начин се изменя текста на Заповед № 03-РД/918 от 15 май 2012 г.

В изпълнение на Заповед 03-РД/918 от 15 май 2012 г. и Заповед 03-РД/918 от 7 юни 2013 г. на изпълнителния директор на ДФ „Земеделие“ за изменение и допълнение на първата бяха предприети следните дейности:

1. Обработка на всичките постъпили 246 проект в рамките на ограничен бюджет, тъй като размерът на заявената субсидия по всички подадени проектни предложения надхвърли размера на финансова помощ за приема от 35 млн. евро, определена със Заповед 03-РД/918 от 15 май 2012 г. Във връзка с това проектните предложения бяха оценени и класирани по критериите за оценка, съгласно разпоредбите на Наредба № 18 от 26.06.2008 г. ДФ „Земеделие“ – РА е предприел действия за представяне на проектите, които попадат в обхвата на по-горе цитираните заповеди за разглеждане от експертна комисия за осигуряване на прозрачност, назначена от изпълнителния директор на ДФ „Земеделие“ – РА за изразяване на експертно писмено становище. След представянето на проектите пред експертна комисия за осигуряване на прозрачност са предприети действия от страна на ДФ „Земеделие“ – РА по изготвяне на индивидуални договори с отделните ползватели на финансова помощ.

2. След одобрението на 9-тото изменение на ПРСР с Решение С (2013) 2915 – 23/05/2013 на Европейската Комисия беше изменена Заповед № 03-РД/918 от 15 май 2012 г. С изменението на заповедта общият размер на финансовата помощ достигна 117 584 884 евро. Тя включва бюджета по Заповед № 03 – РД/918 от 15 май 2012 г. в размер на 35 000 000 евро, прехвърлените с 9-то изменение на ПРСР средства в размер на 29 139 220 евро, средствата за наддоговаряне 30 000 000 евро (РМС № 167 от

08 март 2013 г.), както и 23 445 664 евро, представляващи освободения финансов ресурс по мярка 123.

3. Увеличението на финансовия ресурс създаде възможност да бъдат одобрени всички постъпили заявления, които отговарят на критериите за допустимост. Сключени са договори по 224 проекта на обща стойност близо 200 млн. лева.

Обобщените резултати са:

Мярка 123- прием 2012 г.		
	Брой	Сума субсидия (лв.)
Постъпили заявления	246	220 120 341, 36 лв.
Отхвърлени заявления	10	4 800 302, 28 лв.
Оттеглени заявления	12	11 701 901, 51 лв.
Одобрени	224	199 672 848, 07 лв.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МЕЛИХ,

В заключение отбелязвам, че договорените средства са над бюджета на мярка 123 и са в размер на 106 % от определения финансов ресурс за мярката. В резултат на горепосочените действия Държавен фонд „Земеделие“ успя в рамките на първото полугодие да изпълни Решение № 167 от 8 март 2013 г. на Министерски съвет на Република България за наддоговаряне на бюджета по мярката, създавайки допълни гаранции за пълното изпълнение на цялостния подход, предприет от Министерския съвет, по обезпечаване и гарантиране на усвояването на средствата по ПРСР 2007-2013 г.


ПРОФ. ДИМИТЪР ГРЕКОВ
Министър на земеделието и храните

