

XXV ОБИКНОВЕНО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ПЪРВА РЕДОВНА СЕСИЯ

Стенографски дневникъ

НА

34. заседание

Събота 20 април, 1940 г.

(Открито въ 11 ч. 10 м.)

Председателствувалъ подпредседателътъ Димитъръ Пешевъ. Секретари: Александъръ Загоровъ и Стефанъ Багриловъ.

С Ъ Д Ъ Р Ж А Н И Е :

	Стр.		Стр.
Съобщения:		Бюджетопроектъ за разходитѣ презъ 1940 бю-	
Отпуски	857	джетна година по Министерството на желѣзни-	
Предложение	867	цитѣ, пощитѣ, телеграфитѣ и телефонитѣ —	
Законопроекти	867	Главна дирекция на пощитѣ, телеграфитѣ и те-	
По дневния редъ:		лефонитѣ (Докладване и разискване)	859
Предложение за одобрение на нѣкои царски укази		Говорили: Е. Клянтевъ	859
отъ 1940 г. (Приемане)	857	Д. Захариевъ	860
Говорили: П. Стайновъ	858	П. Марковъ	862
М-ръ Д. Божиловъ	858	Т. Поляковъ	864
		К. Митаковъ	865
		Дневенъ редъ за следващото заседание:	867

Председателствувашъ Димитъръ Пешевъ: Присѣдствува-
ватъ нужното число народни представители. Обявявамъ
заседанието за открито.

(Отсъствуватъ следнитѣ народни представители: Алек-
сандъръ Гатевъ, Александъръ Радоловъ, д-ръ Атанасъ
Поповъ, Борисъ Мончевъ, Гаврилъ Ленковъ, Георги Ми-
ковъ, Георги Тодоровъ, Деню Чолаковъ, Димитъръ Арна-
удовъ, Дѣлчо Тодоровъ, Иванъ Батембергски, Кирилъ Мин-
ковъ, Киро Арнаудовъ, Марко Сакарски, Милети Начовъ,
Никола Генковъ, д-ръ Никола Минковъ, д-ръ Николай П.
Николаевъ, Петко Кършевъ, Светославъ Славовъ, Стоянъ
Димовъ и Тотю Маровъ).

Имамъ да направя следнитѣ съобщения.

Председателството е разрешило отпущкъ на следнитѣ
народни представители:

на г-нъ Филипъ Махмудиевъ — 3 дни, отъ 22 до 24 т. м.;
на г-нъ Светославъ Славовъ — 1 день, за 20 т. м.;
на г-нъ Ангелъ Сивниновъ — 1 день, за 20 т. м.;
на г-нъ Василь Цвѣтковъ Василевъ — 1 день, за 22 т. м.;
на г-нъ Гаврилъ Ленковъ — 2 дена, за 20 и 22 т. м.;
на г-нъ Георги Миковъ — 1 день, за 22 т. м.;
на г-нъ д-ръ Георги Рафаиловъ — 3 дни, отъ 22 т. м.;
на г-нъ Димитъръ Сараджовъ — 1 день, за 24 т. м.;
на г-нъ Екимъ Екимовъ — 2 дена, за 20 и 22 т. м.;
на г-нъ Николай Султановъ — 3 дни, отъ 22 т. м.;
на г-нъ Никола Генковъ — 5 дни;
на г-нъ Петко Кършевъ — 1 день, за 20 т. м.

Народниятъ представитель г-нъ Тотю Йордановъ Ма-
ровъ, който се е ползувалъ досега съ 20 дни отпущкъ по
болестъ, моли да му се разреши още 10 дни отпущкъ. По-
неже това може да стане съ съгласието на Народното съ-
брание, ще питамъ г-да народнитѣ представители.

Кои то г-да народни представители сѣ съгласни да се
разрешатъ исканиятъ отпущкъ, моля, да вдигнатъ рѣка. Мно-
зинство, Събранието приема.

Минаваме къмъ точка първа на дневния редъ:

**Одобрение предложението за одобрение на нѣкои царски
укази отъ 1940 г.**

Моля г-на докладчика да го прочете.

Докладчикъ Дочо Христовъ: (Чете)

„МОТИВИ

къмъ проекторешението за одобрение на нѣкои царски
укази отъ 1940 г.

Г-да народни представители! Презъ настоящата година
се наложи да се забрани износътъ на известни стоки, както
и да се разреши износътъ на други такива. Това се извърши
съ постановления на Министерския съветъ, одобрени съ
царски укази, както следва:

I. Съ XII-то постановление, протоколъ № 22, отъ 16 фе-
вруарий 1940 г., одобрено съ указъ № 28, отъ 21 февруарий
с. г., е разрешенъ износътъ на косми отъ ангорски зайци.

II. Съ XIII-то постановление, протоколъ № 22, отъ 16 фе-
вруарий 1940 г., одобрено съ указъ № 29, отъ 21 февруарий
с. г., е разрешено на Стефанъ Челебиевъ, отъ София, да
изнесе за чужбина една комбинирана пишуца и смѣтачна
машина.

III. Съ XV-то постановление, протоколъ № 22, отъ 16 фе-
вруарий 1940 г., одобрено съ указъ № 30, отъ 21 февруарий
с. г., е разрешено на фирмата Георги Радомировъ, отъ
София, да изнесе за Италия, за фирмата „Белфанти“, Ми-
лано, около 430 броя ампули (за инъекции) „Аспилази“,
кои то сѣ безъ лѣчебна стойностъ, като вмѣсто тѣхъ внесе
сѣщото количество нови ампули отъ сѣщия препаратъ.

IV. Съ XIV-то постановление, протоколъ № 22, отъ
16 февруарий 1940 г., одобрено съ указъ № 31, отъ 21 фе-
вруарий с. г., е разрешено на минно и търговско акционерно
дружество „Ерицъ“, София, да изнесе за Румѣния една мета-
лическа частъ за локомотивъ, на тежестъ около 26 кгр.

V. Съ II-то постановление, протоколъ № 22, отъ 16 фе-
вруарий 1940 г., одобрено съ указъ № 32, отъ 21 февруарий
с. г., е разрешено на Съюза за закрила на децата въ Бъл-
гария да изнесе за Турция 500 памучни фланелки, на обща
тежестъ около 200 кгр., за раздаване на малкитѣ деца на
семеитвата, пострадали отъ земетресението.

VI. Съ XXV-то постановление, протоколъ № 28, отъ
21 февруарий 1940 г., одобрено съ указъ № 33, отъ 28 фе-
вруарий с. г., е разрешено на I-ва Българска стѣкларска
фабрика въ с. Гебедже да изнесе за Румѣния една машина
за изрѣзване на стѣкларски издѣлѣя.

VII. Съ XXVII-то постановление, протоколъ № 28, отъ
21 февруарий 1940 г., одобрено съ указъ № 34, отъ 28 фе-
вруарий с. г., е разрешено на фирмата Вълчевъ & С-ие,

София, да изнесе за Германия 80 броя употребявани мотори за мотоциклети, срещу внос на толкова нови такива мотори.

VIII. Съ XXVI-то постановление, протокол № 28, от 21 февруарий 1940 г., одобрено съ указ № 35, от 28 февруарий с. г., е разрешено на Главната дирекция на желязниците и пристанищата, отделение машинно, да изнесе за Италия една моторна система „Фиат“, кгр. 24.000.

IX. Съ XXX-то постановление, протокол № 28, от 21 февруарий 1940 г., одобрено съ указ № 36, от 28 февруарий с. г., е разрешено на Соломон Симеонов Цварцман, от гр. София, бул. „Царь Фердинанд“ № 95а, да изнесе за чужбина една металческа употребявана ажурна машина, на тегло около 60 кгр.

X. Съ XXXI-то постановление, протокол № 28, от 21 февруарий 1940 г., одобрено съ указ № 37, от 28 февруарий с. г., е разрешено на акционерно дружество „Симонази“, София, да изнесе за Германия 1.000 кгр. стара мед, негодни медни матрици и др. отпадъци от мед, получени при производство на грамофонни плочи, срещу които смята фирма да внесе 970 кгр. нето медни аноди, напластени по електролитен начин.

XI. Съ XXXVIII-то постановление, протокол № 28, от 21 февруарий 1940 г., одобрено съ указ № 38, от 28 февруарий с. г., е разрешен износът на желязна сгурия срещу предварителен внос на чугун, чемберник, валцарат, бетонно желязо, водопроводни тръби, дребен желязоляган материал и други метали.

Износът на сгурията срещу предварителен внос на изброените стоки да става под контрола на Българската народна банка.

XII. Съ XXXI-то постановление, протокол № 28, от 21 февруарий 1940 г., одобрено съ указ № 39, от 28 февруарий с. г., е разрешено на дружество „Свѣтлина“, София, да изнесе за чужбина следните електрически акумулаторни автомобилни коли и резервни части за тях, именно:

1) една електрическа акумулаторна кола, тип Е. Л. 800-II, бруто около 1641 кгр;

2) една електрическа акумулаторна кола, тип Е. К. 750, бруто около 779 кгр;

3) една електрическа акумулаторна кола, тип Е. К. 751, бруто около 809 кгр., и

4) две каси съ резервни части, бруто около 63 кгр.

XIII. Съ IV-то постановление, протокол № 11, от 29 януарий 1940 г., одобрено съ указ № 40, от 1 март с. г., е забранен износът за чужбина на прѣсни, подготвени или преработени въ други продукти стомаси, годни за сирница мая, както и сирница мая.

XIV. Съ I-то постановление, протокол № 30, от 23 февруарий 1940 г., одобрено съ указ № 41, от 1 март с. г., е забранен износът на кожни отпадъци и произведения от тях изкуствен гонь.

XV. Съ I-то постановление, протокол № 33, от 28 февруарий 1940 г., одобрено съ указ № 42, от 4 март с. г., е разрешен износът на 30.000 тона желязна сгурия за Германия, срещу доставяни от там стоманени материали.

XVI. Съ XX-то постановление, протокол № 34, от 29 февруарий 1940 г., одобрено съ указ № 43, от 4 март с. г., е разрешено на монтора Паулъ Георг Хофелих, от Германия, да изнесе монтажните металчески инструменти, кгр. бруто 47, обмтени за внос съ вносна пѣтна квитанция № 1557, от 16 януарий 1940 г., на Столичната митница.

XVII. Съ XXII-то постановление, протокол № 34, от 29 февруарий 1940 г., одобрено съ указ № 44, от 7 март с. г., е разрешено:

1) на „Лондон—Рекорд“, София, бул. „К. Стоилов“ № 32 да изнесе за чужбина следните употребявани металчески изделия:

а) две хидравлически комплектни преси за грамофонни плочи;

б) една хидравлическа помпа за преситѣ;

в) една шлайф-машина за шлифване на грамофонни плочи, и

г) разни части за горните преси и помпа.

2) на И. Самуилов, София, да изнесе за чужбина една желязна форма за вулканизирание, заедно съ един желязен прѣстен;

3) на акционерно дружество „Темел“, София, ул. „Веслец“ № 6, да изнесе за чужбина разни мостри от медицински специалитети, на общо тегло 1.420 кгр. бруто, и

4) на акционерно дружество „Р. Шилдхауер“, София, да изнесе за чужбина два броя парични каси-моделни.

Казанитѣ по-горе укази, съгласно чл. 13 от закона за митниците, подлежатъ също на одобрение от Народното събрание.

Това като излагамъ, моля ви, г-да народни представители, да разгледате и, ако одобрите, да приемете представеното ви за целта решение.

Гр. София, априль 1940 г.

Министъръ на финанситѣ: Д. Божиловъ

ПРОЕКТОРЕШЕНИЕ

за одобрение на нѣкои царски укази от 1940 г.

На основание чл. 13 от закона за митниците, одобряватъ се казанитѣ по-долу укази, както следва:

Укази № № 28, от 21 февруарий, 29, от 21 февруарий, 30, от 21 февруарий, 31, от 21 февруарий, 32, от 21 февруарий, 33, от 23 февруарий, 34, от 23 февруарий, 35, от 23 февруарий, 36, от 28 февруарий, 37, от 28 февруарий, 38, от 28 февруарий, 39, от 28 февруарий, 40, от 1 мартъ, 41, от 1 мартъ, 42, от 4 мартъ, 43, от 4 мартъ, и 44, от 7 мартъ, всички от 1940 г.

Председателствуващъ Димитъръ Пешевъ: Има думата народниятъ представителъ г-нъ Петко Стайновъ.

Петко Стайновъ: Моля г-на министра на финанситѣ, ако обича, да ни каже, по точка XI, какво количество сгурия ще бъде изнесено. Обикновено досега ние винаги сме одобрявали такива предложения — както бѣше и завчера съ предложението за старото желязо — но желязът да знаемъ какво количество сгурия е предвидено да се изнесе.

Всроч. Понеже въ повечето предложения се казва за коя страна става износътъ, ако обича, г-нъ министърътъ да ни каже, дали е предвидено от Министерския съветъ, за кои страни ще стане износътъ на сгурията.

Председателствуващъ Димитъръ Пешевъ: Има думата г-нъ министърътъ на финанситѣ.

Министъръ Добри Божиловъ: Г-да народни представители! Сведенията за сгурията сѣ противоречиви, има голъмъ толеранс. Нѣкои казватъ, че ще се изнесатъ 2.000, други — 20.000 вагона. Когато почнатъ да копаятъ сгурията и товарятъ вагонитѣ, тогава ще видимъ, обаче азъ мисля, че истината е нѣкъде по срѣдата.

За износителятѣ и странитѣ, въ които ще се изнася, ще отговоря следното. По закона за митниците нужно е само да се отмени забраната на износа на сгурията — останалото се решава от Народната банка и Експортния институтъ. Понеже видѣхме неудобство при други решения, въ които бѣха посочени странитѣ и лицата, а после и за количествата ставаше нужда да се правятъ промѣни, то сега, отговаряйки точно на изискванията на закона за митниците, нужно е само да се позволи износътъ, безъ да ни интересува въ коя страна и кои лица ще изнасятъ. Въ всички укази ще видите, въ различие от по-рано, че имената на експортторитѣ и странитѣ не се посочватъ.

Ако въпрѣки тия пояснения, които направихъ, народното представителство желае за въ бъдеще да се поставятъ имената на експортторитѣ и странитѣ, въ които се изнася, нѣмамъ нищо противъ — макаръ че това не се иска отъ закона за митниците.

Износътъ на сгурията въ всѣки случай смѣтамъ, че ще бѣде срѣдно между 2.000 и 20.000 вагона. Никой не може да каже какъвъ ще бѣде износътъ. Всѣко изнасяне трѣбва да става по предварително решение на Министерския съветъ, който ще преценява условията на износа. Когато конкретно се реализира износътъ, Министерскиятъ съветъ одобрява решението на Народната банка и на Експортния институтъ. Така че има контрол. Но ако искате въ бъдеще да се посочватъ имената на износителятѣ и странитѣ, въ които се изнася, ще ги поставяме. Обаче това не се изисква отъ закона за митниците. Ако г-нъ професоръ Стайновъ желае да правимъ това, ще ги поставяме.

Петко Стайновъ: Азъ само поискахъ освѣтление.

Председателствуващъ Димитъръ Пешевъ: Ще поставя на гласуване предложението. Тѣзи г-да народни представители, които приематъ предложението за одобрение на

нѣкои царски укази отъ 1940 г., моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Минаваме къмъ втора точка отъ дневния редъ:

Докладъ на бюджетарната комисија по бюджетопроекта за разходитѣ по Главната дирекција на пошитѣ, телеграфитѣ и телефонитѣ за 1940 бюджетна година.

Има думата народниятъ представителъ г-нъ Еню Клянтевъ.

Еню Клянтевъ: (Отъ трибуната) Г-да народни представители! Когато се явяваме на тази трибуна да говоримъ по бюджета на държавата, въ който е изразена политиката на правителството, безспорно, ние сме поставени при положение да правимъ нашитѣ разисквания общо, да засегнемъ цѣлостната политика на държавата. Другъ е случаятъ, когато се явяваме да говоримъ по бюджетопроектитъ на отдѣлнитѣ ресори. Тогава ние се ограничаваме да говоримъ само въ рамкитѣ на материята, която се отнася за отдѣлния ресоръ.

Г-да народни представители! Често, когато говоримъ отъ това мѣсто за постиженията въ всички области на нашия животъ, ние изреждаме нашето недоволство. Азъ съмъ на противно мнение. Ние трѣбва да бждемъ доволни отъ това, което сме постигнали досега, защото материалната и духовна култура, която имаме и на която се радва нашата страна, безспорно, не се дължи на постижения отъ вчера и днесъ, а отъ миналото. Като имаме предвидъ всички перипетии, презъ които е миналъ животътъ на българското царство отъ освобождението до епохата, на която сме съвременници, ние ще можемъ да намѣримъ причинитѣ, защо не можемъ да отидемъ напредъ, тамъ, където искаме и където би трѣбвало да бждемъ.

Г-да народни представители! Не е лесна работа да се направи разширение на службата на телеграфитѣ, пошитѣ, телефонитѣ и на радиото. Това е огромна, колосална работа, за която се искатъ много срѣдства. И често пѣти ние сме бивали спъвани отъ фактори, които не сме имали предвидъ, когато сме предприемали известни мѣрки въ тази областъ. За да имате представа за спъникитѣ, които е срѣщала въ миналото нашата държава, азъ ще си позволя да цитирамъ нѣкои цифри отъ таблицата къмъ печатното изложение по бюджетопроекта на държавата за 1940 г., което ни дава министърътъ на финанситѣ.

Въ 1885 г., когато правителството не е могло да има предвидъ, че ще му се наложи една военна конюнктура, война съ нашитѣ съседи, държавата е имала бюджетъ 27 милиона лева кръгло, по поради войната разходитѣ съ се покачили на 40 милиона лева кръгло, или бюджетътъ е приключилъ съ единъ дефицитъ отъ 13 милиона лева. Да припомнимъ бюджета презъ ония години съ 13 милиона лева дефицитъ, можете да си представите колко голѣма спънка е било това за цѣлото държавно строителство!

Въ 1886 г., когато вече държавата се е мѣчила да заличи послѣдствията отъ войната, бюджетътъ е билъ 49 милиона лева кръгло, а се приключва съ 55 милиона лева разходи, или съ 6 милиона лева дефицитъ. Всичко това дава отражение върху строителната политика на нашата държава.

Въ 1912 г., когато държавата се намира наново въ война, имаме бюджетъ 251 милиона лева, който се приключва съ 291 милиона лева разходи кръгло, или съ дефицитъ 40 милиона лева кръгло. На следващата 1913 г., когато също сме въ война и държавата се намира при обстоятелства, които също изискватъ по-голѣми разходи, имаме бюджетъ отъ 248 милиона лева кръгло, който се приключва съ разходи 345 милиона лева, или съ дефицитъ 97 милиона лева.

Ясно е, г-да народни представители, че тия дефицити трѣбва да се покриватъ презъ следващитѣ години, а това означаваше спъване на строителството на държавата. Вследствие на това ние не сме могли да отидемъ тамъ, където нашето желание ни тласка, не сме могли да отидемъ напредъ.

Въ всѣки случай, ние не можемъ да не се радваме, не можемъ да не бждемъ доволни отъ развитието на нашитѣ пощи, телеграфи, телефони и радио. Г-да народни представители! Какво представяватъ телеграфитѣ и телефонитѣ? Тѣ сѣ отъ жизненъ интересъ за насъ. Тѣхната роля въ стопанско и културно отношение въ съвременната държава е твърде голѣма. Тази служба има голѣмо значение, особено когато е въ рѣцетѣ на самата държава. Ние трѣбва да бждемъ извънредно много доволни, че този голѣмъ ресоръ, който ежедневно се разраства, не е въ рѣцетѣ на отдѣлни акционери, но въ рѣ-

цетѣ на държавата. Ние често пѣти правимъ сравнение съ далечни държави. Азъ нѣма да правя сравнение съ далечни държави, но съ нашитѣ съседи. Може би нашата северна съседка иска да се постави наравно съ нашитѣ телеграфи и телефони, но тамъ се работи при други условия. Телефонната мрежа въ северната ни съседка не е собственост на държавата, а е въ чужди рѣце — доколкото знамъ, въ рѣцетѣ на американската компания „Стандардъ“. Тази компания диктува телефонното дѣло тамъ и каквото тя направи, това приема и румънската държава. У насъ е тѣкмо обратното, у насъ и телеграфитѣ, и телефонитѣ, и пошитѣ, и радиото сѣ въ рѣцетѣ на държавата. И не само това. За насъ е гордостъ, че имаме и други важни ресори, които — не е мѣстото сега тукъ да ги изброявамъ — също така сѣ въ рѣцетѣ на държавата. Следователно, държавата е единъ добъръ стопанинъ.

Телеграфитѣ и телефонитѣ иматъ значение не само въ мирно време, тѣ сѣ тѣсно свързани и съ нашата народна отбрана. Когато държавата разполага съ тѣхъ въ мирно и военно време, тя може да очертае рѣцетѣ, въ които трѣбва да се движатъ съответнитѣ служби. Затуй казахъ, повторихъ и ще потрѣтя, че ние трѣбва да бждемъ доволни, че сме тамъ, където нашитѣ съседи биха желали да бждатъ и тѣ поставени.

Г-да народни представители! Почтенската, телеграфна и телефонна служба у насъ действително се развиватъ. Да вземемъ Спестовната каса. Днесъ въ Спестовната каса има вложени спестявания въ размѣръ на 4 милиарда лева кръгло. Тѣзи спестявания се явяватъ вече и въ полза на държавата. Както знаете, ние взехме вече взаимнообразно отъ тамъ суми, за да можемъ да следваме една голѣма строителна политика.

Независимо отъ това, днесъ отъ 1.100 общини кръгло въ страната, 550 — значи 50% отъ тѣхъ — иматъ телеграфо-пощенски станции, макаръ и негостепенни, които играятъ голѣма роля въ общинитѣ и задоволяватъ напълно тѣхнитѣ нужди. Вънъ отъ тѣзи станции, има и около 290 телефонни поста, които обслужватъ по-малки населени пунктове въ нашата страна. Виждате положението, до което сме стигнали въ развитието на тѣзи служби. Неотдавна ние гласувахме тукъ единъ заемъ въ размѣръ на 400.000.000 л. за капазане нови технически съоръжения и уреди за нашитѣ пощи, за да можемъ да усъвършенствуваме службитѣ до такава степенъ, че като отидемъ въ нѣкоя телеграфо-пощенска станция, да не се базимъ съ часове, а мигновено да свършимъ работата си. Днесъ условията на живота изискватъ бързи съобщения. Независимо отъ това, заемътъ ще допринесе и за окончателно усъвършенстване на радиослужбата у насъ, която е по-новата. Съ тази служба ние ще трѣбва да отидемъ още напредъ. Доколкото ми се простиратъ сѣденията, ще бждатъ построени и малки радиостанции въ Бургасъ и други мѣста на нашата страна, където предаването по радиото сега не може да става тѣй, както налагатъ техническитѣ изисквания. По този начинъ ще имаме едно радиофинансирание на страната въ пълния смисълъ на думата.

Наредъ съ туй днесъ се налага и задачата, селското население да се снабди съ електрици, на достпни цени радиопарвати, защото днесъ радиото е една необходимостъ за всички. Всички знаете докъде сме стигнали въ малки и голѣми градове въ областта на тази служба.

Г-да народни представители! Често пѣти се смѣта, че когато даденъ стопански ресоръ е повѣренъ на държавата, общината или навремето на постояннитѣ комисији, той се стопанисва лошо. Отъ бюджета на държавата за 1940 г. се вижда, че отъ пошитѣ, телеграфитѣ и телефонитѣ се предвижда да постѣлятъ 371 милиона лева — дазамъ цифрата кръгло — а за разходи на пошитѣ се предвиждатъ 260 милиона лева. Значи, държавното съкръщение ще подлучи една печалба отъ 111 милиона лева отъ нашитѣ пощи. Следователно, върна е оная смѣтка, която ни се правеше миналата година, когато се искаха 520 милиона лева за усъвършенстване на телеграфната и телефонната служби, че тѣзи пари нѣма да бждатъ загубени. И тогава, както и днесъ, идентитѣ търсятъ апаратитѣ по магазинитѣ, но ги нѣмаме. Ако можемъ да ги доставимъ навреме, пре-красно ще може въ 5 години този заемъ отъ 520 милиона лева да се покрие отъ прихода на пошитѣ и следъ това държавата да продължава пакъ да получава отъ тѣхъ чистъ приходъ.

Г-да народни представители! Понеже разполагамъ съ твърде малко време и не искамъ да злоупотрѣбя съ вашето търпение, азъ ще привърша. Въ службитѣ по пошитѣ, телеграфитѣ, телефонитѣ и радио сѣ ангажирани въ работа извънредно много работни рѣце, интелигентни хора, които, съобразно своя цензъ, изпълняватъ разни

дължности и съ това депринасят полза и на себе си, и на обществото, и на държавата. Значи, този ресорс, покрай другото, дава прехрана и на един готлям чиновнически персонал.

Г-да народни представители! Върно е, че телеграфопощенците не сж платени добре. Отъ това мѣсто (Сочи трибуната) се е правила много пѣти констатацията, че българският чиновникъ не е платенъ добре. Но това е нашата държава — бедна страна! Чиновниците ще бждатъ платени добре, ксгато нашиятъ националенъ доходъ се увеличи дотамъ, че да може да задоволи всички нужди, които имаме.

Г-да народни представители! Искамъ да изкажа едно пожелание. Нека телеграфопощенците бждатъ доволни отъ това, което имъ дава държавата, и да продължаватъ да работятъ съ сщия ентузиазъмъ, съ сщното желание, съ сщния жаръ, като добри българи, както сж работили досега, съ надежда, че тѣ ще бждатъ добре преценени отъ българското общество и отъ насъ и че, когато възможноститѣ ни позволятъ, ние ще задоволимъ и тѣхнитѣ нужди, въ смисълъ да бждатъ по-добре платени.

Но, г-да народни представители, ние виждаме каква мжнотия срѣщаме при разглеждането на отдѣлнитѣ бюджетопроекти въ комисията. Сноши комисията е заседавала до 2 ч. следъ полунощъ; днесъ тукъ ще заседаваме пакъ до 2 ч. следъ пладне. Всички искатъ отъ г-на министра на финанситѣ. Той даде не само въ рамките на възможното, но даде и много повече, отколкото дори можеше да се очаква. Ние виждаме колко подобрения се вмъкнаха и въ сегашния бюджетъ на пощитѣ, колко нови служби се създадоха, колко кредити се увеличиха. Нека ми бжде позволено да кажа, че азъ съмъ извънредно много доволенъ отъ онова, което се даде въ комисията. Докато миналата година телеграфопощенската служба въобще бѣше много зле, ние виждаме, че сега, благодарение творческия и широкъ замахъ на г-на министра на финанситѣ, тази служба се освободи отъ много недѣзи и ще може да се разрастне и да отговори на нуждитѣ, на повелитѣ на днешното време. Въпрѣки стѣсненото положение, въ което се намираме днесъ, въпрѣки че сме въ една война неформална, а стопанска война, нашиятъ министъръ на финанситѣ пакъ можѣ да намѣри и да отдѣли срѣдства за бюджета на пощитѣ и по този начинъ да имъ даде възможностъ да отидатъ още по-напредъ въ развитието си.

Г-да народни представители! Азъ съмъ доволенъ, че телеграфопощенскитѣ служби днесъ не сж тамъ, където бѣха вчера. Днесъ тѣ сж по-напредъ и, дай, Боже, съ общи усилия въ утрешния день да ги trasladемъ още по-напредъ въ служба на народното стопанство. (Ржкоплѣскания)

Председателствувашъ Димитъръ Пешевъ: Има думата народниятъ представителъ г-нъ Димитъръ Захариевъ.

Г-нъ Захариевъ! Имайте предвидъ, че разполагате само съ 15 минути, колкото позволява правилникътъ. Нѣма да допустна никакво продължение на времето, защото времето ни е много ограничено.

Димитъръ Захариевъ: (Отъ трибуната. Чете) Г-да народни представители! Значението на пощитѣ, телеграфитѣ, телефонитѣ и радиото въ съвременната държава е огромно. Немислими сж стопански възходъ, търговия, външна и вътрешна, правиленъ политически животъ, културно издигане, цивилизация и въобще държава въ съвремененъ смисълъ на думата безъ тоя институтъ. Всички интереси, и материални и духовни, както на държавата, така и на нейнитѣ граждани, сж въ зависимостъ отъ пощитѣ, телеграфитѣ, телефонитѣ и радиото. Отъ свършенството и развитието имъ може да се сжди съвсемъ безпогрѣшно за висотата, на която се намира дадена страна по стълбата на цивилизацията.

Г-да! Необходимостта имъ особено се подчертава въ моменти като настоящия, когато надъ народитѣ е надвиснала сѣнката на една война, чийто размѣри и край не могатъ да се предвизятъ, когато събитията се редятъ едно следъ друго съ свѣткавична бързина и нормалното съществуване на народитѣ е поставено всѣки моментъ, на изпитание.

Наистина, не можемъ да си представимъ днесъ организирано общество, при така сложената международна и вътрешна политическа и стопанска обстановка, съ всичкитѣ негови проявления и нужди, безъ пощи, телеграфи, телефони и радио, наречени много сполучливо „нервна система“ на държавния организъмъ.

По своята сжщностъ пощата е общественополезно учреждение, служещо на стопански, национални и културни цели. Всѣко колебание въ тѣзи отрасли чувствително се

отразява на нейния развой, но и всѣко разстройство въ нея дава своя лошъ отпечатъкъ и на стопанския животъ въ страната. Следователно, на пощата не бива да се гледа само като на държавно предприятие, което да реализира печалби, както е предвидено и сега въ бюджета за 1940 г. да постѣпятъ 100 милиона лева, а ако се прибавятъ и такситѣ, които би платила държавата за своята кореспонденция — поща, телеграфъ и телефонъ — би се достигнала несравнено по-голямъ сума, но трѣбва да се има като единъ важенъ инструментъ за народностопански и културни начинания. Поради всичко това тя трѣбва да бжде напълно стабилна, нейната организация и дейностъ трѣбва да бждатъ безукоризнени, а заетиятъ персоналъ подготвенъ и напълно задоволенъ — главно условие за честно изпълняванъ служебенъ дългъ.

Поради тази важностъ, сега, когато предстои разглеждането и гласуването на бюджета за 1940 бюджетна година, нека ми бжде позволено да направя единъ макаръ и съвсемъ бѣгълъ прегледъ на развитието и положението, въ което се намиратъ днесъ пощитѣ, телеграфитѣ, телефонитѣ и радиото у насъ, и по-специално — положението на персонала, заангажиранъ въ това важно държавностопанско предприятие.

Азъ ще си послужа съ нѣколко цифрови данни, отъ които ще се види какъ е вървѣло развитието на службитѣ, количеството на работата, числото на персонала, въ зависимостъ отъ това развитие, и неговото материално възна-граждение, последователно — отъ основаването на пощи, телеграфи и телефони у насъ, като вземамъ за база 1880 г., до днесъ.

Съ целъ за яснота, ще направя съпоставяния на периоди презъ 20 години. Раздѣлямъ службитѣ на два отдѣла въ зависимостъ отъ характера имъ: първо, поща, телеграфъ, телефонъ и радио, чийто размѣръ се определя въ зависимостъ отъ трафика, т. е. бройкитѣ писма, разговори, телеграми и пр., и, второ, парични служби, където количеството на работата се измѣрва съ числото на операциитѣ, които сж извършени. За да не ви отегчавамъ, г-да народни представители, съ подробни цифри, ще ви кажа само крайнитѣ резултати.

Въ 1880 г. общиятъ трафикъ е билъ 772.115; въ 1900 г. — 18.224.535; въ 1920 г. — 107.637.586; въ 1938 г. — 158.152.294. Явно е отъ тия данни, г-да народни представители, голѣмото, прогресивно и непрекъснато увеличение на работата по разнитѣ служби презъ визирания периодъ отъ време.

Ако обрнемъ тия цифри въ проценти, ще получимъ следната картина. За първитѣ 20 години, отъ 1880 до 1900 г., увеличението е общо 2.260%; за вторитѣ 20 години, 1900—1920, увеличението е 490%; за последния периодъ отъ 20 години, 1920—1938 г., увеличението е 47%. Ценнитѣ книжа аеропланна поща и телефонната служба сж открити по-късно и затова за тѣхъ не посочвамъ данни за първитѣ години.

Развитието на паричнитѣ служби по ведомството на пощитѣ, телеграфитѣ, телефонитѣ и радиото, а именно „Спестовна каса“, „Пощенски записи“ и „Чекова служба“, по брой на операциитѣ, се е движило, както следва — пакъ ще ви дамъ крайнитѣ резултати

Въ 1882 г. общиятъ брой на операциитѣ е билъ 22 842; въ 1902 г. — 634.015; въ 1922 г. — 1.741.014; въ 1938 г. — 4.959.688. Пресмѣтнато въ проценти, увеличението е следното: за 1882—1902 г. — 2.675%; за 1902—1922 г. — 175%; за 1922—1938 г. — 185%.

Такова е приблизително положението и въ всички други служби отъ пощенското ведомство, каквито сж: пощенски бонове, междуселска поща, сухопѣтни пощенски трактове, подвижни пощенски писалища, международна кореспонденция и пр. Навсѣкжде се констатира непрекъснато разрастване, постоянно увеличение на работата.

Тоя безспоренъ възходъ може да се обясни съ наличността на две важни условия: първо — голѣмото значение на пощитѣ, телеграфитѣ и телефонитѣ за съвременнитѣ начини на живѣене и, второ, сжщо много важно условие, стремехътъ на българския народъ, изостаналъ отъ петвѣковното робство въ създаването на своята материална и духовна култура, да догони напредналитѣ народи.

Третиятъ, най-важенъ факторъ за развитието на тоя институтъ, сж грижитѣ на държавата. Тукъ, обаче, трѣбва да се констатира, че тия грижи сж били крайно недостатъчни. Това се вижда отъ многото официални документи. Нѣма да се спирамъ подробно върху тоя въпросъ. Ще спомена само, че освенъ нѣколкото по-голямѣ телеграфопощенски станции въ страната, снабдени съ модерни съоръжения и настанени въ удобни помѣщения, всички останали служби се помѣщаватъ въ негодни и нехигиенични помѣщения,

въ повечето случаи въ съвсем случайни сгради, абсолютно неподходящи и непригодни за нуждите на службите. Инвентарът и техническите съоръжения сѫ стари и изхабени, изостанали още от първите години, станали вече почти негодни за употреба. Ръководното начало при стопанисването на тѣя институтъ е било само: икономич. Съзнавайки всичко това, Министерският съветъ предложи и сегашното Народно събрание гласува извънреден кредитъ отъ 400 милиона лева за подновяване на всички тия съоръжения.

Но да видимъ сега, паралелно съ това грамадно увеличение на работата, какъ е вървѣло увеличението на персонала, заангажиранъ въ това ведомство, неговото материално възнаграждение и условия за изпълняване службата си и за живѣене.

Г-да народни представители! Численото състояние на тоя персоналъ презъ сѣщитѣ периоди отъ време, които взехъ при разглеждане развитието на отдѣлнитѣ служби, е било следното.

Въ 1880 г. персоналътъ е билъ 361 души; въ 1900 г. — 1.842; въ 1920 г. — 6.005; въ 1938 г. — 5.965. Въ проценти численото развитие на персонала се е движило, както следва: презъ периода 1880—1900 г. персоналътъ се е увеличилъ съ 410%; презъ 1900—1920 г. — съ 226%; презъ 1920—1938 г. се е намалилъ съ 0.68%.

Какво ни показватъ всички тия данни дотукъ? Нека ги съпоставя по периоди. Презъ първите 20 години, 1880—1900 г., трафикътъ на пощенскитѣ, телеграфнитѣ и телефоннитѣ служби е увеличенъ съ 2260%; операциятъ по паричнитѣ служби — съ 2.675%, а числото на персонала — съ 410%. Както се вижда, имаме едно увеличение, както на работата, така и на персонала, съ много голѣмъ процентъ. Това се обяснява съ факта, че годината 1880, която вземамъ за основа при изчисленията, е почти началото на тия служби, много наскоро следъ освобождението ни, а развитието на всички институти тогава, въ съвсемъ младата ни още държава, е вървѣло съ много бързо темпо. Това особено е важело и за института пощи, телеграфи и телефони, безъ развитието на които е немислимо развитието въобще на държавата.

Несъответственото пъкъ увеличение на персонала — 410% — съ количеството на работата — 2.260%—2.675% — сѣщо така не е съвсемъ нормално явление, тъй като въ началото у насъ не е имало квалифициранъ и подготвенъ персоналъ, поради което числото му е трѣбовало да бѣде по-голѣмо. Впоследствие вече тая прѣчка е била премахната, като резултатъ на което рационализацията се е засилила и не е било нужно процентното увеличение на персонала да върви въ пропорция съ това на количеството на работата.

Поради тия причини изследването на тоя първи периодъ отъ време не може да бѣде взето въ абсолютния му видъ за мѣрдавно, а можемъ да го имаме само за сведение.

По-ценни сѫ констатациитѣ за периодитѣ 1900—1920 г. и 1920—1938 г., където вече имаме общо взето, нормални — доколкото въобще нормално се е развивала българската държава — условия за развитие както на службитѣ, така и на персонала.

Презъ 1900—1920 г. трафикътъ на пощенскитѣ, телеграфнитѣ и телефоннитѣ служби е увеличенъ съ 490%; паричнитѣ служби — съ 174%; числото на персонала — съ 226%; или, взето сѣдно, работата е увеличена съ 332%, а числото на персонала съ 226%.

Несъответствието на увеличението на работата съ това на персонала тукъ не може да бѣде обяснено съ сѣщитѣ причини, както презъ периода 1880 до 1900 г., защото тия причини тукъ не сѫ налице. Явно е, че това увеличение въ повече на работата е станало за сметка на наличния персоналъ, като сѣщиятъ е билъ натоваренъ съ повече работа.

Това явление, само че много по-очевидно, се забелязва и въ последния периодъ 1920—1938 г. По бюджета за 1939 г. персоналътъ общо е билъ 6.108 души, а сега се предвиждатъ 6.319 души. На пръвъ погледъ личи едно слабо увеличение на служителитѣ. Всѣщностъ това увеличение се погледва отъ техническитѣ служби и телеграфотелефонната фабрика, а главно отъ откриването на нови телеграфопощенски станции въ различнитѣ населени пунктове. Фактически персоналътъ въ различнитѣ отдѣли си остава почти сѣщиятъ.

И ето: трафикътъ на пощитѣ, телеграфитѣ, телефонитѣ и радиото е увеличенъ съ 47%, паричнитѣ операции — 184%, или сѣдно работата се е увеличила съ 115%. Презъ сѣщото време персоналътъ числено, не само че не е увели-

ченъ, но е и намаленъ съ 0.67%. Работата се е удвоила, а персоналътъ числено стои на сѣщото мѣсто. Може всѣки да си представи, какво е състоянието на тоя персоналъ и докъде е стигнало изтощението и напрежението му.

Но какво е било, г-да народни представители, материалното положение на заетия въ тия институти персоналъ? Какви сѫ били заплатитѣ му? Ще си послужи съ една таблица, където сѫ дадени сѣднитѣ годишни и месечни заплати на единъ човѣкъ презъ различни години, като е взетъ предвидъ и индексътъ на поскъпването. Ще цитирамъ само месечнитѣ заплати.

Презъ 1900 г. сѣдната месечна заплата за единъ човѣкъ е била 115 л., презъ 1916 г. — 176.50 л., презъ 1920 г. — 668 л., презъ 1925 г. — 1932 л., и презъ 1938 г. — 2039 л. Заплатитѣ въ тая таблица презъ различнитѣ години из сѣ приравнени къмъ заплатитѣ за 1938 г. Намалението ще бѣде още по-чувствително, ако направимъ приравняване и къмъ 1940 г., тъй като поскъпването на живота презъ 1939 и 1940 г., особено следъ обявяването на последната война е много голѣмо. Отъ друга страна, тукъ посочвамъ брутни заплати, отъ които, като се приспаднатъ всички удържки, като гербъ — 36 лв., за обществено подпомагане — 70 л., временна трудова повинностъ — 300 л., патентъ данъкъ — 140 л., жезлѣножитенъ данъкъ за София — 50 л., а сега споредъ новия законъ още повече, членски вносъ къмъ професионалния съюзъ 156 л., членски вносъ къмъ фондъ „Взаимнопомощъ“ — 490 л., вноски къмъ Взаимнопомагателната каса — 700 л., или всичко 1912 л. годишно, което месечно прави 160 л. едному, фактическата месечна заплата се намалява чувствително. Не прибавямъ тукъ къмъ удържкитѣ и развитѣ инцидентни такива, каквито сѫ: задължително членуване въ противогазовата организация, задължително купуване на разни книги и издания на Главната дирекция на пощитѣ, телеграфитѣ, телефонитѣ и радиото и др. подобни, които сѣщо така влошватъ и безъ това лошото материално състояние на пощенеца.

Но нека видимъ какви сѫ били заплатитѣ. До европейската война, 1914 г., се забелязва една устойчивост, едно постоянство въ величината имъ и една задоволителност по размѣръ — сѣдно 145 л., равно днесъ на около 3500 л. месечно едному. Тая сума тогава е била достатъчна да покрие екзистенцъ-минимума и животътъ на служителитѣ по пощитѣ, телеграфитѣ и телефонитѣ е билъ сисенъ. Следъ войната презъ 1918—1919 г., заплатитѣ изведнажъ спадатъ съ много голѣмъ процентъ. За 1920 г. сѣдната заплата е едва 1335 л. на човѣкъ, а за 1925 г. — 1545 л., което е равно почти на 1/3. Ако се сравнятъ съ заплатитѣ отъ 1910 г., 66% сѫ били съ заплата подъ 2.000 л., 30% — отъ 2.001 до 3.000 л., 28% — отъ 3.001 до 4.140 и 2% съ заплати по-голѣми отъ 4.140 л. На какво се дължи това? Ако проследимъ номиналнитѣ стойности, ще видимъ, че имаме последователно увеличение за всѣка следваща година, а фактически тѣ показватъ следъ войната катастрофично намаление.

Причината за това фактическо намаление е бързото падане на лева непосредствено следъ 1918/1919 г. и голѣмиятъ стопански възходъ, който се подхваща няколко години по-късно, вслѣствие на които причини ценитѣ на всички продукти много бързо се увеличиха. Индексътъ на поскъпването къмъ 1929 г. стигна 3.281, което ще рече, че животътъ е станалъ 33 пѣти по-скѣпъ, безъ презъ това време да сѫ увеличени съответно на поскъпването и заплатитѣ на чиновницитѣ.

Г-да народни представители! За догонване поскъпването на живота въ първитѣ няколко години следъ войната сѫ практикували въ бюджетитѣ така нареченитѣ „добавѣчни“, които сѫ представлявали известенъ процентъ отъ общата цифра за заплати. Видно е, обаче, отъ посоченитѣ данни, където при изчисленията сѫ взети предвидъ и тия добавѣчни, колко незадоволително е било това увеличение, особено за персонала при пощитѣ, телеграфитѣ и телефонитѣ.

Следъ изживяването на тоя ненормаленъ периодъ, левътъ се е закрепилъ, ценитѣ на продуктитѣ сѫ добили по-постояненъ характеръ, но безъ да се приравнятъ — нито левътъ, нито ценитѣ — къмъ тия отъ преди войната, а сѫ се задръжали на сѣщото положение, каквото е запазено съ малко подобрение и до днесъ. Индексътъ на поскъпването за 1938 г., като се вземе за основа 1908—1912 г., е равенъ на 1.972.

При това положение, за да се нагоди покупателната способностъ на служителитѣ при пощитѣ, телеграфитѣ, телефонитѣ и радиото къмъ така явно поскъпналия животъ, трѣбовало е да се направи валоризация на заплатитѣ имъ къмъ мирновременитѣ такива отпреди европейската война.

Тукъ, обаче, държавата се е показала доста инертна. Свикнала веднажъ да плаща малки заплати, много трудно ѝ е било да ги увеличи, въпреки че това е било наложително.

Председателстващъ Димитър Пешевъ: Г-нъ Захариевъ! 15-тѣ минути се минаха. 20 минути говорите вече.

Димитър Захариевъ: Много бързо изтекоха.

Председателстващъ Димитър Пешевъ: Азъ не движамъ часовника. Той самъ си върви.

Димитър Захариевъ: Г-да народни представители! Тѣй като не съмъ вземалъ думата нито по бюджета на държавата, нито по други въпроси и съмъ кратъкъ, бихъ ви помолилъ за още нѣколко минути, за да завърша.

Дончо Узуновъ и други: Ясно е! Завършвай!

Димитър Захариевъ: Ше съкратя. — Като резултатъ на всичко това, той персоналъ е принуденъ да води едно мизерно съществуване.

Това нѣщо се потвърждава и отъ официалнитѣ представители на медицинската служба при Главната дирекция на пощитѣ.

Нѣкой отъ дѣсно: Това сме го чели въ „Телеграфополюски вестникъ“.

Димитър Захариевъ: Сега тукъ ще изоставя, предвидъ на какото време, една констатация на д-ръ Станишевъ, който като лекаръ на пощитѣ презъ 1924 г. е извършвалъ здравословния прегледъ на персонала при пощитѣ, телеграфитѣ и радиото. Ше цитирамъ една по-късна статистика отъ 1939 г. Отъ всичко прегледани 327 души, 301 жени и 26 мъже, намѣрени сѫ 253 болни и само 74 здрави. У болнитѣ сѫ констатирани следнитѣ болести: анемия — 100 случая, нервно разстройство — 80 случая, туберкулоза — 22 случая, плевритъ и перитонитъ — 12 случая, порокъ на сърдцето — 8 случая, хронически катаръ на ларинкса — 7 случая, повредени очи 53 случая и др.

Като се има предвидъ страхътъ, съ който се явяватъ телефонисткитѣ на прегледъ и опитътъ на мнозина да прикриятъ страданията си, горезложенитѣ данни, въпреки всичкитѣ старания, не отговарятъ вѣроятно на действителността, и може да се предполага, че процентътъ на болнитѣ е по-голямъ отъ изложената по-горе. Ше изоставя, г-да народни представители, и ония думи, които и г-нъ министърътъ на желѣзницитѣ и председателътъ на парламентарната комисия по Министерството на желѣзницитѣ, пощитѣ и телеграфитѣ казаха при отиването имъ за запознаване съ тия пощенски служби. Вие сигурно сте ги чули и ви сѫ известни.

Г-да народни представители! Много се говори тукъ за духа на народа, въ това число и на нашия държавенъ чиновникъ. Но, г-да народни представители, г-нъ финансовиятъ министъръ въ своето експозе по бюджета на държавата като чели полъ съ студенъ душъ тия служители. Нека ме извини г-нъ министърътъ за тая констатация. Въ тия времена на голѣма скъпостя и при състоянието на очакване държавата шо-годе да имъ подобри материалното положение за по-сносно преживяване

Председателстващъ Димитър Пешевъ: Времето ви изтече отдавна, г-нъ Захариевъ.

Димитър Захариевъ: Всички съзнаваме грамаднитѣ нужди на държавата въ тия изключителни времена, обаче все пакъ азъ мисля, че може да се стори нѣщо въ това отношение. Моля г-на министра да не стиска толкова силно държавната кесия. Нека я поразтвори, съ което ще извърши единъ актъ на справедливостъ, па ако щете — и на държавна мъдростъ и предвидливостъ. Само така ще имаме и повишенъ духъ у тия държавни служители.

Нѣкой отъ дѣсно: Ами даннитѣ кой ще плаща?

Димитър Захариевъ: Тѣзи 50, 75 и 100 л., които се даватъ отъ 1 май т. г. по чл. 5 на закона за бюджета на държавата за 1940 г., сѫ крайно недостатъчни. И не само това. Тѣзи повишения ще бѣдатъ взети обратно чрезъ различнитѣ нови данъчни облагания.

Председателстващъ Димитър Пешевъ: (Звъни) Завършвайте.

Димитър Захариевъ: Азъ мисля, че следъ като и самиятъ министъръ на желѣзницитѣ, пощитѣ и телеграфитѣ, и вие, г-да отъ парламентарната комисия, и всички г-да народни представители констатираме тежкото положение и изтощителния трудъ на служащитѣ по пощитѣ, телеграфитѣ и телефонитѣ, не бива да се спира тукъ. Много естествено е това положение да се подобри. Иначе дѣлата тая констатация ще си остане едно голо съчувствие, ако не ѝ се даде реаленъ изразъ.

Председателстващъ Димитър Пешевъ: (Звъни)

Димитър Захариевъ: Въ заключение, г-да народни представители, азъ мисля, че заплатитѣ на низшитѣ и срѣдни служители по пощитѣ, телеграфитѣ, телефонитѣ и радиото трѣбва да бѣдатъ увеличени, и то на ония съ заплати до 2.000 л. — съ 20%, а съ заплати отъ 2.000 — 3.000 л. месечно — съ 15%. Повишенията пѣкъ за 6 прослужени години да бѣдатъ: за VI, V, IV и III категории служители, които сѫ и действително изпълнителниятъ персоналъ, по 300 л., а за останалитѣ категории по 200 л., и то по тия размѣри за всичкитѣ повишения за прослужено време.

Да се премахнатъ удръжитѣ 10% върху заплатитѣ на ергенитѣ и двойнитѣ на служба. Въ § 14 — за вѣсечно наети служители — и т. н. е казано: по 40 л. за София и 30 л. за другадѣ. Това, споредъ мене, е свършено малко. Предлагамъ тая сума да се увеличи на 80 л., като въ зависимостъ отъ поскѣпването на живота се допустне съответното увеличение.

Въ Централната псша по бюджета личатъ въ повече само 8 раздавача, отъ които 4 души сѫ нови служители. При 135 души, които сѫ сега, се прибавятъ само 4.

Председателстващъ Димитър Пешевъ: (Звъни) Завършвайте. 25 минути говорите повече, г-нъ Захариевъ.

Димитър Захариевъ: Г-да! Имамъ още 3-странички.

Обаждатъ се: А-а-а!

Председателстващъ Димитър Пешевъ: Нѣколко пѣти Ви предупридохъ, г-нъ Захариевъ.

Дончо Узуновъ и други: Ясно е, ясно! Заключение!

Димитър Захариевъ: Заклучавамъ. Най-после си позволявамъ, г-да народни представители, да спра вашето внимание върху въпроса за осигуряване на старини поминъка на пощенскитѣ служители. Мнозина отъ васъ сѫ имали случая да надникнатъ въ разнитѣ служби и да констатиратъ съ какво напрежение се провеждатъ тия служби, колко нерви, при сегашната експедитивна работа, се похабватъ преждевременно и колко живота се топятъ ежегодно. Особено това е вѣрно за служителитѣ въ телефона и телеграфа. Ето защо азъ моля прослуженитѣ за пексия години на служителитѣ по пощитѣ, телеграфитѣ и телефонитѣ да бѣдатъ намалени, особено за телефониститѣ да не бѣдатъ повече отъ 15 години. Отъ грижитѣ, които ще се положатъ по отношение на пощенскитѣ служители, ще зависи и качеството на изпълнение служебния имъ дългъ.

Азъ се обръщамъ къмъ васъ, г-да народни представители, съ молба да се даде на служителитѣ по пощитѣ, телеграфитѣ, телефонитѣ и радиото онова, което тѣ безспорно, заслужаватъ, за да дадатъ и тѣ максималнитѣ си усилия за напредъка на тия институти и за доброто на страната (Ржкопѣскания).

Председателстващъ Димитър Пешевъ: Има думата народниятъ представителъ г-нъ Петъръ Марковъ.

Петъръ Марковъ: (Отъ трибуната) Г-да народни представители! Има да разгледаме бюджета на Главната дирекция на пощитѣ, телеграфитѣ и телефонитѣ, къмъ която е придадена и службата по радиото. Безспорно е голѣмото значение на тая дирекция за културното издигане на нашия народъ, затуй защото не може да става дума за сериозна, за висока култура, ако нашитѣ пощи, въ всичкитѣ си разклонения, не могатъ да изпълняватъ предназначението си. Още повече не може да става дума за стопанско развитие на нашата страна, ако пощитѣ не стоятъ на висотата на своето положение. Не може да става дума за износъ на нашитѣ плодове, ако нѣмаме редовна и бърза пощенска телеграфна и телефонна служба. Тия отъ г-да народнитѣ представители, които бѣха нощетъ въ бюджетарната комисия, знаятъ какъ отдѣлни народни представители се сражаваха да искатъ за своитѣ райони по единъ телефонистъ повече или да искатъ нѣкоя и друга служба повече въ

своята телеграфопощенска станция, защото както телеграмитъ, така и телефоннитъ разговори се даватъ съ голъмо заключение. Често пъти — както се изнесе за Казанлъкъ — трѣбва да чакате цѣли часове, за да ви се даде телефоненъ разговоръ съ единъ телефоненъ постъ. А известно ви е, че телеграмитъ у насъ се доставятъ често пъти на другия денъ отъ деня на подаванетоъ.

Естествено, при това положение на тая служба, нашиятъ стопански животъ, особено лѣтно греме, когато почне износътъ на кръжкитъ произведения и плодове, не може правилно да се отправява. Като казвамъ това, азъ не хвърлямъ упрекъ върху Дирекцията на пощитъ, защото знаемъ, че дефектитъ на тая служба се дължатъ, преди всичко на нашата голъма бедностъ; защото, когато, поради липса на достатъчно сръбства, нѣмаме такива апарати, каквито трѣбва да имаме, когато нѣмаме достатъчно чиновници, естествено е, че пощитъ не могатъ да изпълняватъ задачите, които животътъ имъ възлага. Известно е на всички ви, че тукъ гласувахме извънреденъ кредитъ отъ 400.000.000 л. за пощитъ, който отчасти не задоволи тия нужди. Но все пакъ, понеже се обсъжда бюджетътъ на пощитъ, ние трѣбва да си поставимъ задача, въ бъдеще да задоволяваме най-належащитъ нужди на Дирекцията на пощитъ, съ всичкитъ ѝ служби, за да може да отговори ти на нуждатъ на нашия стопански животъ.

Но, г-да народни представители, въ този моментъ особено, въ който се намира България, пъкъ и цѣлиятъ свѣтъ, пощитъ съ своята четвърта служба, рязко има да изпълнятъ една особено голъма задача. Азъ съжалявамъ, че г-нъ министъръ-председателътъ не е тукъ, защото той е и министъръ на просвѣтата. Азъ ще гозоря, въ връзка съ радиото, и по въпросъ за българската пропаганда. Азъ зная какво може да се каже: че не само на оязи карта, която се крие въ кабинета на Рейно, но и по картитъ въ кабинетитъ на всички министри съдбата на България отдавна е решена, споредъ интереситъ на великитъ сили; че България може би е вече разпредѣлена, споредъ това какъ изискватъ интереситъ на великитъ сили, и ако ние правимъ пропаганда за вънъ отъ България, за вънъ отъ нашитъ граници, нѣма да постигнемъ особено голъми резултати. (Възражения отъ нѣкои народни представители)

Председателствуващъ Димитъръ Пешевъ! Г-нъ Марковъ! Нѣма такава опасностъ.

Петъръ Марковъ: Азъ ще свържа това, което казвамъ.

Иванъ Петровъ: Може ли така да се приказва!

Председателствуващъ Димитъръ Пешевъ: Вие можете да внесете съ Вашата речъ смутъ.

Петъръ Марковъ: Азъ казвамъ само, г-да народни представители, че може би нашата пропаганда нѣма да даде голъми резултати. Азъ не съмъ завършилъ мисълта си, а вие бързате да ме прекъсвате. Въпросътъ е, че ние не можемъ даже за правимъ удачна пропаганда. Ние имаме една голъма задача — да вършимъ вътрешна пропаганда чрезъ нашето радио. Всички вие, които идете отдалу, знаете, че нашиятъ народъ познава много малко българската история. Нѣщо повече: нашиятъ народъ може да познава по-добре българската история, но тоя народъ, занятъ въ своитъ ежедневи работи, все повече и повече се откъсва отъ това, което възраждането му даде. Оная любовъ, която той питаше къмъ своето отечество, катоцели се разслаби. Азъ казвамъ това съ болка на душата. Въ всѣки случай този новъ лосът, радиото, може да бжде използванъ за вътрешна пропаганда.

Г-да народни представители! Любовта къмъ нашия народъ не трѣбва да я оставяме сама да вирѣе, а трѣбва да я стимулираме, трѣбва да я засилваме чрезъ пропагандата. Ако оставимъ българския народъ, единъ силенъ народъ, макаръ и малочисленъ по брой, да престане да изпитва гордостъ отъ своята история, отъ силитъ, които въ миналитъ времена е излъчилъ, той нѣма да просъществува. И понеже на малкитъ народи, така или иначе — не зная дали нѣма да ме упреки нѣкой пакъ, че правя лоша пропаганда — съдбата не е така лека, тѣ трѣбва да бждатъ здраво организирани, а това и първо време ще извърши пропагандата. Малкитъ народи трѣбва да бждатъ сдъшени, за да могатъ, оценявайки правилно своето минало, да действуватъ и правилно въ бъдещето. Ете защо, ако не сега, то при следния бюджетъ, или съ специаленъ законъ, ние трѣбва да бждемъ сезирани съ въпроса за нашата пропаганда вънъ отъ България и вътре въ България.

Г-да народни представители! Българскитъ пощи съ зарегистрирали доста голъмъ ръстъ въ последнитъ 5 години — за това време азъ имамъ данни. За тоя периодъ отъ време нашитъ пощи съ зарегистрирали единъ ръстъ отъ 40%, телефонитъ — отъ 31%, телеграфитъ — отъ 75^{1/2}%, Спестовната каса и чековата служба, която сравнително скоро се въведе — 213% и радиослужбата — 350%. Следователно, имаме увеличение най-малко съ 50% на работата въ сравнение съ тая преди 5 години. Срещу това увеличението на персонала е само съ 10%. При това трѣбва да се отбележи, че нашитъ пощи съ своитъ разклонения, споредъ декларацията, която направи г-нъ директорътъ въ бюджетарната комисиия, даватъ 400 милиона годишенъ приходъ срещу 270 милиона лева годишно разходъ за тѣхъ. Следователно, пощитъ у насъ даватъ единъ излишекъ отъ около 100 милиона лева нѣй-малко годишно, който отива въ приходъ на държавата. При това положение се поставя въпросътъ: какво трѣбва да се изрази понататъкъ, за да се организиратъ нашитъ пощи така, че да могатъ правилно да отговорятъ на изискванията, които имъ се поставятъ днесъ и на тия, които ще имъ бждатъ поставени въ бъдеще?

Г-да народни представители! Задачите, които съ възложени на пощитъ, съ извънредно голъми. Вие знаете, че чрезъ пощитъ се заплащатъ и пенсии, че чрезъ пощитъ се събиратъ и данъци. Всѣки държавенъ бирникъ има откритата чекова смѣтка, чрезъ която той внася всички събрани суми, вмѣсто да мъкне съ чантата си стотини хиляди лева и да се излага на опасностъ, да бжде нападнатъ и ограбенъ когато стива въ града. Напоследъкъ се поставя въпросътъ и за селскитъ секретаръ-бирници, за да не бждатъ посгавени предъ изкушението да обсебватъ общински сръбства, да могатъ и тѣ да внасятъ излишнитъ суми, които иматъ, чрезъ Спестовната каса, или чрезъ чековата служба.

Най-после на пощитъ се поставя и друга задача, г-да народни представители, пакъ въ връзка съ нашето радио. Всички знаете, че днесъ у насъ радиоприемнитъ съ изито много скъпо. А знаете, отъ друга страна, значението на радиоприемнитъ, особено за селата. То е извънредно голъмо. Ставаше дума, Дирекцията на пощитъ да създаде една работилница, която да работи радиоапарати, които да се продаватъ на ниска цена въ нашитъ села и изобщо въ България. Смѣтамъ, че това е най-хубавото, което може да се направи. Разбира се, понеже българскитъ радиоапаратъ е консервативенъ, като всѣки човѣкъ, на първо време ще предпочита чуждестраннитъ апарати предъ нашитъ, но постепенно ще свикне. Ето защо добре е Дирекцията на пощитъ едновременно, като прави български апарати, да набави и чуждестранни такива, разбира се, сравнително поевтини, да набави и всички части, лампи и т. п., за да може да се избѣгне грамадната спекула, която не позволява да се пласира въ селата онова количество радиоапарати, което може да бжде пласирано. Азъ ще ви кажа, че има страни, където най-скъпитъ апарати, които се продаватъ у насъ по 15.000 л., тамъ се продаватъ по 3.000 л. Трѣбва Дирекцията на пощитъ да направи всичко необходимо, за да може да отговори на тая нужда на нашитъ граждани, за да може радиобонирането да вземе по-голъми размѣри. Радиослужбата може да даде голъми приходи на държавата. Когато обикнахме службитъ по пощитъ, на насъ ни се каза, че сега нашата радиослужба дава 10 милиона лева печалба на държавата и то само при около 60.000 абонати.

За да може Дирекцията на пощитъ да отговори на своето предназначение, смѣтамъ, че тя трѣбва да се реорганизира.

Г-да народни представители! Ако работата на пощитъ бжде поставена на единъ търговски принципъ въ смисълъ, ако сръбствата, които получаватъ пощитъ, съ използванъ предъ всичко за тѣхното закрепване, за задоволяване на тѣхнитъ нужди, за тѣхното разширение, тѣ не биха прибѣгвали нито до помощта на държавата, нито до кредитъ отъ банкитъ, нито пъкъ до самата Пощенска спестовна каса, която е уредена при Дирекцията на пощитъ. Ако на пощитъ се оставятъ сръбствата, които тѣ получаватъ, за единъ периодъ отъ 3-4-5 години, ще видите, че Дирекцията на пощитъ ще може да открие маса нови станции, ще може да създаде маса нови телефонни постове, да разрабне своитъ служби до такъвъ размѣръ, че да може ползата отъ тая дейностъ да се почувствува реално въ смисълъ, следъ 5 години печалбата отъ пощитъ да не бжде 100 милиона лева, а 200-300 милиона лева; разговоритъ да ставатъ бързо, телеграмитъ да се получаватъ бързо, а същевременно да се намалятъ и телефоннитъ такси, защото колкото е по-голъмъ оборотътъ, толкова и такситъ, които ще се взематъ, ще бждатъ по-малки.

Г-да народни представители! Азъ съмтамъ, че е срамно да кажемъ, че в София има 8.000 заявления за искане телефонни постове неудовлетворени. Причината да не може да бъдатъ задоволени тия искания не е въ Дирекцията на пощитѣ. Причината е тамъ, че не е имало срѣдства, за да може се набавятъ необходимитѣ материали. Това че трѣбва да продължава по-нататѣкъ. На всѣка цена тоя проблемъ трѣбва да се разреши по единъ кардиналенъ начинъ.

Най-сетне, г-да народни представители, при обиколката, която комисията по Министерството на жельзницитѣ, пощитѣ и телеграфитѣ направи въ всички учреждения и въ всички служби на пощитѣ, констатира, че персоналтѣ по пощитѣ, може би за разлика отъ персонала въ много други учреждения и ведомства, е поставенъ въ много лошо състояние. Тамъ се работи при много голѣма напрегнатостъ. Чиновникътъ е поставенъ подъ непосредственото наблюдение на абонатитѣ, телефонистътъ, напримѣръ, не може да се отклони нито за мигъ отъ своята работа. Въ сжщото положение сж поставени и телеграфиститѣ. Чиновникитѣ по това ведомство сж принудени да изкарватъ своя работенъ день при непрекъснато напрежение, което имъ се валага отъ самитѣ абонати. При това заплатитѣ на тѣзи чиновници, както констатираха това и преждеговорившитѣ, сж сравнително много низки.

Първото нѣщо, което трѣбва да се направи, ако не сега, то поне когато ще се работи щатѣтъ на чиновникитѣ, е тая категория чиновници въ България да бъдатъ задоволени малко повече, да получаватъ поне колкото другитѣ чиновници, да бъдатъ приравнени по заплага съ съответнитѣ категории служители отъ другитѣ ведомства, кждето има служби, които, макаръ да не работятъ така напрегнато като пощенци, получаватъ по-голѣми заплати.

Има и друго нѣщо. Отъ бюджетопроектитѣ ще видите, че пощенци получаватъ сравнително най-малко възнаграждение за прослужени 6 години, когато жельзничаритѣ и другитѣ служители получаватъ такова възнаграждение въ по-голѣмъ размѣръ. Съмтамъ, че е актъ на справедливостъ, особено при тия тежки условия на работа за пощенци, тѣ да бѣдатъ приравнени съ съответнитѣ служители по другитѣ ведомства. Съ това пощенци ще се задоволятъ и нѣма да искатъ сега увеличение на своитѣ заплати.

Има и другъ единъ въпросъ — това е въпросътъ за пенсиятъ на пощенскитѣ служители и особено на телефониститѣ. Изнесе се отъ г-на министра на пощитѣ, когато комисията обикаляше службитѣ по пощитѣ, че бошинството отъ чиновникитѣ по това ведомство, и най-вече телефониститѣ, срадатъ отъ редъ болести, рано се уволняватъ и не могатъ да получатъ пенсия; изнесе се, че не може да се намѣри телефонистка, която да е прослужила 33 години, за да получи пълна пенсия така, както законътъ за пенсиятъ повелява; изнесе се, че всички се уволнявали по-рано и се пенсионирали или по болестъ, или при помалко отъ 3 прослужени години. Съмтамъ, че когато дадохме право на миньоритѣ да се пенсиониратъ при по-краткъ срокъ служба и при по-благоприятни условия; когато жельзничаритѣ сж поставени при по-благоприятни условия за пенсиониране, трѣбва и тукъ законодателтъ да въведе да даде на пощенци, и най-вече на телефониститѣ, възможностъ да се пенсиониратъ при по-благоприятни условия.

Г-да народни представители! Завършвайки моята речъ по бюджетопроекта на пощитѣ, телеграфитѣ и телефонитѣ азъ има да прибавя само следното. Не може Дирекцията на пощитѣ, съ нейнитѣ разклонения, да успѣе, ако не се постави тя на правитѣри основи въ смисълъ, ако не ѝ се даде възможностъ да бѣде кредитирана направо отъ Пощенската каса или отъ тамъ, гдето Пощенската каса влага своитѣ срѣдства. Така Дирекцията на пощитѣ ще може да набави всички уреди и всички пособия, които сж необходими, инвентаръ и пр., ще може да задоволява преди всичко нуждитѣ на стопанския животъ, който вече доста е разрастналъ, и отъ друга страна ще може да отговаря на културнитѣ нужди на България, особено ще може да засили пропагандата, както вътре въ България, така и вънъ отъ България, безъ която, може би, не ще можемъ да просъществуваме като самостоятелна държава. (Ражкоуфскация)

Председателствуващъ Дмитъръ Пешевъ: Има думата народниятъ представителъ г-нъ Тодоръ Поляковъ.

Тодоръ Поляковъ: (Отъ трибуната) Г-да народни представители! Ще бѣда много краткъ, защото повечето отъ фактическия материалъ, който искахъ да изложа, се изнесе отъ преждеговорившитѣ. Ние ще трѣбва тукъ да направимъ само едно сумиране и една констатация. Тая кон-

статация за положението на службитѣ и на персонала въ телеграфопощенскитѣ станции у насъ е следната. Ние имаме преди всичко извънредно, чрезмѣрно увеличение на работата въ нашитѣ пощи; увеличение, което не може да се обгърне отъ службитѣ и което, ако бѣде обгърнато, ще докара грамадни доходи на държавата, респективно на Дирекцията на пощитѣ. И ако това още не е станало, трѣбва да се приеме, че има нѣщо което куца въ нашата Дирекция на пощитѣ, за да не направи тя онова което, ако пощитѣ бѣха притежание на частенъ стопанинъ, щѣше да бѣде направено. Не може да се обясни, какъ може досега въ София да има кандидати за телефонни постове надъ 8.000 души и да не се задоволятъ тѣ, когато ще си платятъ за постоветѣ, които ще получатъ! Не може да се обясни това и за единъ градъ като Пловдивъ, кждето сжщо има неудовлетворени искания за телефонни постове, както има и въ други градове.

Г-да народни представители! Азъ искамъ да кажа още, че положението на персонала въ телеграфопощенскитѣ станции е по-лошо отъ плачевно, особено по отношение на заплатитѣ. Докато презъ 1938 г. имаме увеличение на работата въ пощитѣ, въ сравнение съ 1927 г. напримѣръ, съ 480% — цитирамъ ви отъ изложението на служителитѣ по пощитѣ — персоналтѣ за този периодъ отъ време е намаленъ отъ 6.002 души на 5.965. Това, ако не е едно чорбаджийско експлоатиране на персонала по пощитѣ, не зная какво друго може да бѣде. По отношение на пощитѣ, телеграфитѣ и телефонитѣ държавата действа по-лошо отъ който и да е чорбаджия, действа извънредно скжпернически, отивайки дори противъ собственитѣ си интереси. Защото, ако държавата излизаше отъ собствения си интересъ, тя щѣше да направи нуждното, за да може, напримѣръ, въ Пловдивъ телеграфопощенската станция, която преди 5 години ѝ е дала 5.000 л. дневно отъ телефонни разговори, а днесъ — 25.000 л., да ѝ даде 50.000 л. Очевидно е, че тукъ има най-напредъ една лоша смѣтка, една дезорганизация, че тукъ има липса на инициатива, липса на мѣрки, които се налагатъ и които не сж взети.

Друга констатация, която трѣбва да направимъ е, че трудовитѣ условия на телеграфопощенския персоналъ сж страшно лоши. Чете ви се тукъ преди малко една анкета: отъ 327 души телеграфопощенски персоналъ само 74 души сж здрави. Всички други сж болни отъ най-страшни болести. Това го нѣма въ никое друго учреждение. Очевидно, е, че държавата въ случая е постъпила като много лошъ господаръ. Стига вече е гледала нашата държава само да взима отъ учрежденията и нищо да не дава. Печелите отъ пощитѣ, телеграфитѣ и телефонитѣ; печелите и отъ сждилищата. Всичко това, което държавата дава за издържането на тѣзи ресори, ѝ се връща и артисва нѣщо отгоре. Тогава за какво събирате данъци отъ народа? Азъ съмтамъ, че когато пощитѣ даватъ, както каза г-нъ министърътъ снощи въ бюджетарната комисия, 400 милиона лева при тѣ, когато за службитѣ по тѣхъ се разходватъ 271 милиона лева и остава единъ милионъ за държавата отъ 129 милиона лева, не може държавата да оставя тия чиновници да гладуватъ, да бѣдатъ недостатъчно облѣчени и да работятъ при непоносими трудови условия. Това наистина не може да се търпи.

И азъ съмтамъ, че трѣбва да се взематъ мѣрки. Вѣрно е, това сега не може да стане, защото бюджетарната комисия е вече приела бюджетопроекта на пощитѣ, телеграфитѣ и телефонитѣ, но поне за въ бждеше да се увеличи персоналтѣ по това ведомство, както и да се подобрятъ заплатитѣ. Не може да се продължава повече така. У насъ цѣлятъ финансовостопанския животъ е до такава степенъ разрастналъ, уголъменъ, че непремѣнно трѣбва да се увеличи съответно персоналтѣ, който трѣбва да отговори на нуждитѣ, които поставя тоя животъ. Какъ може въ Пловдивъ, кждето телеграфопощенската станция е увеличила работата съ 500%, да отговори на тая работа съ едно увеличение на персонала само съ 12%? Кѣте е съизмѣрността между увеличението на работата и увеличението на персонала? Кждето е подобрието на заплатитѣ на чиновникитѣ и главно на малкитѣ? Кждето сж подобрието на трудовитѣ условия?

Г-да народни представители! Азъ искамъ да се възползувамъ отъ случая да направя една печална констатация, именно, че това, което ние тукъ, въ Народното събрание, изнасяме, не може да намѣри мѣсто въ нашия печатъ. Преди нѣколко дни азъ отпразнихъ питаке, въ което правѣхъ констатации за онова, което съмъ видѣлъ съ очитѣ си, които констатации виждамъ и въ изложението на Съюза на телеграфопощенци. Въ нашата преса, обаче, цензурата не позволи да се напечати това мое питане. Азъ не зная отъ кого се нарежда всичко това, но азъ бия тре-

вога. Ограничава се словото на един народен представител. Това, което ние говорим и изнасяме тук, не можем да го видим публикувано в вестниците. Ето, преди два дена тук един народен представител каза някои работи в Министерството на земеделието. На другия ден, обаче, в вестниците не беше писано нищо по това. Четем след това в пресата, какво е отговорил министърът на земеделието, без да сме прочели какво е казал народният представител, комуто министърът отговаря.

Председателстващ Димитър Пешев: Говорете по предмета.

Тодор Поляков: Завършвам. — Въ края на краищата обществото почва да се чуди и да недоумява. Парламентаризъм така не можем да имаме.

Искам също да се възползувам от случая да направя възражение и на г-н Петър Кюсеианов, който разправяше, че изобщо ние сме отишли в нашия парламентаризъм твърде напред от Учредителното събрание досега.

Председателстващ Димитър Пешев: (Звъни) Говорете по предмета. Сега се разглежда бюджетният закон за пощите, телеграфите и телефоните.

Тодор Поляков: Не може да има парламентаризъм без свобода на словото, без гарантиране свободата на народния представител да се изказва и да бъде в контакт . . .

Председателстващ Димитър Пешев: Говорете по предмета.

Тодор Поляков: По предмета говоря.

Председателстващ Димитър Пешев: Отклоняват се.

Тодор Поляков: Не бива тези неща, които изнасяме ние тук, да не се отбелязват в вестниците, защото парламентаризъм без свобода на печата и без контакт и сътрудничество с народа не може да има. (Ръкопляскания)

Председателстващ Димитър Пешев: Има думата народният представител г-н Крум Митакوف.

Крум Митаков: (От трибуната) Г-да народни представители! Представен ми е да разгледаме и одобрим бюджетния закон на един ресор от голъма важност. Почтите, телеграфите и пр. имат голъмо културно, стопанско и държавно значение. Предвид на това голъмо значение, което имат пощите, телеграфите и телефоните и радиото, ще искам да се спра, както върху тяхния бюджет, така и върху тяхния вътрешен живот.

Честото смървяване на директорите на това ведомство, както и партизанското влияние въ пощите неотдавна, бяха създали едно положение, което оказваше зловредно влияние върху управлението и върху персонала на пощите, телеграфите и телефоните. Бяхме стигнали дотам, че даже се запелваха позиви и протести пред вратите на канцеларията на пощенското управление. Стигнахме, по пътя на партизанството и на фаворизацията, до един момент, когато даже бюрото на директора на пощите бѣ окървавено.

Исках да се спра по-подробно върху бюджета на пощите, телеграфите и телефоните, но предвид на краткото време, съ което разполагам, и предвид на това, че трѣбва да се бърза съ бюджетите, ще гледам да бъда колкото се може по-кратък, като същевременно, макар и набързо, премина по възможност пакъ цѣлата материя.

Нѣкога духът на пощенеца бѣше твърде отрицателен по отношение на държавата. Днес, обаче, ние виждаме друга картина. Днес духът на телеграфопощенския персонал е издигнат; днес този персонал работи усилено за възхода на държавата, за възхода на нашата родина; днес виждаме въ него несъмнено родолюбие и желание да се служи за общото благо. Това се дължи извънредно много на мѣрките, които се взеха от нѣколко години. И това би ни станало още по-ясно, ако хвърлим поглед върху миналото, специално върху начина на приемането на чиновниците, тяхното разпредѣление, мѣстене, уволнение и авансиране, и го сравним съ настоящето.

Тук сведенията говорят, че въ миналото, въпрѣки наличността на специално училище — Телеграфопощенското училище — чийто програми обгръщат всички дисциплини за встъпване въ ведомството и чийто режим съ нищо не отстъпва на съществуващите навремето висши телеграфопощенски школи на Запад, възпитаниците на това училище, които струваха твърде скъпо на държавата, чакаха съ месеци пред вратите на Главната дирекция, за да получат благоволенieto за приемането им въ ведомството. Въ сѣция този период това ръководство, за да угоди на партизанството, приемаше масово на служба хора без образователен ценз и мимо изричните повеления на закона за пощите, телеграфите и телефоните, където ясно е посочено, на какви условия изобщо трѣбва да отговаря кандидатът за постъпване на служба въ това ведомство. Оставени бѣха повеленията на закона за пощите, телеграфите и телефоните, според които авансирането на персонала става само по изпити. Изпити не биваха произвеждани. Нѣщо нормално бѣше, един чиновник да прескача през нѣколко иерархически стѣпала; нѣщо нормално бѣше тогава да не се обръща никакво внимание на образованието, въпрѣки повеленията на закона. Странна нехайност съществуваше по отношение въпроса за авансирането на персонала. Последствията от това и до ден днешен се чувствуват.

През последните години това ведомство вече работи небезопасно ако от партизански и други фактори и се предоставя на собствената си система и на разбиранията на отговорните ръководители. То е на път да ликвидира съ всички неелости на миналото и, като се нагласи към изискванията на закона, да се подготви напълно за задачите, които му предстоят. Ведомството се рекрутира само съ цензуван персонал. Преди всичко възпитаниците на телеграфопощенското училище, както това виждаме да става съ възпитаниците на желѣзнопътното училище, се приемат незабавно въ редовете на ведомството. Всички мѣста, които не могат по този начин да се заемат, поради бързото развитие на живота и разширението капацитета на службите, се заемат от лица, завършили други школи и училища, но обезателно съ нужния образователен ценз. Системата на изпитите не само че се прилага, като неизбежно условие за авансиране, но това става по начин, който изключва каквато и да е фаворизация.

Г-да народни представители! Начинът за рекрутирането на персонала по ведомството, начинът за авансирането на персонала, както и всички други положения, засѣгащи непосредствено тоя персонал, като: преводи, наказания и пр., днес, въ отличие съ миналото, се обусловят само от повеленията на закона за пощите, телеграфите и телефоните и съзнанието на върховното ръководство на ведомството. По този начин, когато това ръководство на ведомството се държи здраво към една система и към един морал, резултатите ще бѣгат такива, че ще направят излишна намѣсата на професионалната организация, и ще се осигури спокойствието на персонала и сигурността на службите.

За да си съставим ясно понятие за състоянието въ ресора, интересно и необходимо е да вземем под внимание какъ се е развивал трафика на това ведомство и какъ расте количеството на персонала. Ще ви дамъ нѣколко данни, г-да народни представители.

Вътрешната обикновена кореспонденция: през 1933 г. е имала всичко около 113.881.800 пратки, а през 1938 г. вече има 161.635.020 пратки; увеличение съ 42%.

Вътрешната и международна препоръчана кореспонденция е имала: общо пратки за 1933 г. 11.468.325, а за 1938 г. 14.246.127; увеличение съ 24%.

Изходящата обикновена кореспонденция за странство през 1933 г. е имала общо пратки 4.855.800, а през 1938 г. е имала общо пратки 4.976.274; увеличение съ 3-2%.

Входящата обикновена кореспонденция от странство през 1933 г. е имала 5.937.800 пратки, а през 1938 г. е имала 7.295.525 пратки; увеличение съ 39%.

Международната писмовна кореспонденция през 1933 г. е имала общо изходящи и входящи 10.382.114 пратки, а през 1938 г. е имала общо изходящи и входящи 11.192.847; увеличение съ 20%.

Въздушната поща през 1933 г. е имала общо изходящи и входящи 39.560 пратки, а през 1938 г. е имала общо изходящи и входящи 269.302 пратки, и т. и.

Г-да народни представители! Ако прегледате всичките служби, ще видите, че е имало голъмо увеличение на трафика през този период, при количествено почти сѣция персонал.

Ясно е, че резултатът от тези проучвания ще ни покаже, че натоварването на персонала е чрезмѣрно голъмо;

станциите не могат въ приетото по закона за трудовите условия време да извършват възложената им работа; тѣ трѣбва да работят и сѣбота и недѣля, и въ извънработни часове. Това е похвално, но нека признаемъ, че не е нормално и ние дължимъ да се замислимъ върху това обстоятелство. Процентътъ на заболяванията и на пенсионирането предимно по болестъ показва, че единъ огроменъ ресурсъ отъ държавната машина страда, измѣчва се, а това води къмъ преждевременно изхабяване. Това е единъ крайно сериозенъ симптомъ, който иде да обясни горещитѣ апели, които се правятъ отъ страна на персонала и ведомството къмъ народното представителство, апели, които не трѣбва да се отминатъ незабелязано.

Вземете километритѣ, които изминава единъ междуселски куриеръ, и направете смѣтка, може ли той да разнася всѣки денъ пощата, както това е крайно належащо? Дайте му коня и провѣрете, може ли да поддържа коня си; дайте му велосипедъ и провѣрете, може ли въ всѣко време да го използва, и ние ще видимъ, че смѣтата на този служителъ е крайно тежка.

Отъ друга страна ние удвояваме или утрояваме километритѣ, които раздвѣрчатъ е правилъ преди нѣколко години, безъ да е намаленъ неговиятъ участъкъ. Значи, искаме нѣща, които се изключватъ. Ние увеличаваме работата, а не увеличаваме персонала.

А какво е положението на телефониститѣ? Всички вие го знаете. Отъ какво именно произхожда тежкото положение на тази служба? Отъ обстоятелството, че въпреки увеличението числото на абонатитѣ, които сѣ прикачени къмъ единъ номераторъ, обслужването на този номераторъ продължава да става отъ същото количество телефонисти. Дойдохме до положението, отиѣлни телефонисти да припадатъ. Даже имаме и случаи на полуляване. Това е страшно гѣшо. Който е могълъ да отиде и да види какво става въ нашата телеграфнопочтенска станция, той знае това нерадостно положение.

Председателствуващъ Димитъръ Пешевъ: Завършете г-нъ Митакковъ.

Крумъ Митакковъ: Да. — Какво значение има обслужването на една или повече телефонни вериги? Това всички разбираме много добре. Ние трѣбва да чакаме и по-голяма продължително, докато телефонистката успѣе да даде връзка по една телефонна линия на даденъ абонатъ. А това чакане е толкова по-голямо, колкото повече сѣ веригитѣ. При това, ако искането на връзката става презъ нѣколко станции, то времечакането отъ страна на телефонистката, докато получи крайния пунктъ, става по-голямо.

Днесъ има голямо търсене на телефонната услуга. Постоянно постъпватъ молби за утължаване на телефонното действие, както и за непрекъснато телефонно действие. А поради липса на персоналъ, станциите работятъ или сѣ прекъсване, или привършватъ рано вечеръ телефонната служба. По този начинъ презъ цѣлата нощъ телефоннитѣ вериги оставатъ неизползувани. Същото се забелязва и въ телеграфитѣ. Ясно е, следователно, че при ограниченъ персоналъ имаме и ограничено действие на машинитѣ и веригитѣ. А това никакъ не е рентабилно.

Председателствуващъ Димитъръ Пешевъ: Завършете вече.

Крумъ Митакковъ: Да. — При днешното положение, ведомството на пошитѣ, телеграфитѣ и телефонитѣ има нужда отъ около 900 човѣка персоналъ въ повече, за да направи службитѣ си близко до нормитѣ и споредъ изискванията на стопанскитѣ и трудови условия на живота. Общата сума за новия необходимъ персоналъ не надвишава 30 милиона лева. Азъ моля г-на министра на финанситѣ, ако това увеличение сега е невъзможно вече, то поне да се има предвидъ за следващия бюджетъ.

Има също така настоятелни искания и съществуващъ неотложни нужди за откриване на нови телеграфнопочтенски постове и станции. И въ това отношение трѣбва да се направи необходимото. И сега, по новия бюджетъ, ще се стовори на тая нужда до известна степенъ, обаче въ бъдеще трѣбва да се направи нѣщо повече, тъй като животътъ не стои на едно мѣсто, а се развива и иска своето.

Ако погледнемъ, г-да народни представители, въ замѣна на този непосиленъ трудъ, който полагатъ телеграфопощенци, заплатитѣ, които тѣ получаватъ, ще видимъ, че 36 души получаватъ срдѣно по 5.487 л. месечно, 144 души — по 3.635 л. месечно, 347 души — по 2.840 л., 1387 души — по 2.184 л., 4011 души — по 1.640 л. и 364 души — по 1.154 л. — заплати много скромни сравнително тия отъ други ведомства.

Председателствуващъ Димитъръ Пешевъ: Завършете.

Петъръ Савовъ: Ясно.

Крумъ Митакковъ: Завършвамъ. — Ние, г-да народни представители, пренебрегваме едно отъ най-доходоноснитѣ ни предприятия, едно ведомство, което презъ 1935 г. дава 278 милиона лева приходи, въ 1936 г. — 273 милиона лева приходи, презъ 1937 г. — около 309 милиона лева, презъ 1938 г. — около 341 милиона лева, презъ 1939 г. — около 380 милиона лева и презъ тази година — 400 милиона лева! Всичкитѣ служби на ведомството показватъ повишение на приходитѣ, въпреки че нѣкои отъ тарифитѣ, каквато е тази за телеграфнитѣ такси, сѣ намалени до най-крайния минимумъ. Телеграфната служба ни дава приходи 36 милиона лева за 1935 г., а за 1939 г. около 49 милиона лева. Службата отъ марки и почтенски карти ни дава 68 милиона лева за 1935 г., а за 1939 г. — 98 милиона лева. Службата отъ градски, международни и междуградски телефонни разговори ни дава 95 милиона лева за 1935 г., а за 1939 г. — 155 милиона лева. Радиослужбата ни дава 5 милиона лева за 1935 г., а за 1939 г. — около 20 милиона лева. Прибавете къмъ всичко това надъ 3 милиарда и 500 милиона лева, събрани влогове въ Почтенската съветовна каса, чиято благотатна роля е много добре известна; прибавете стромния прирастъ на държавната служба — кореспонденция, телеграми, телефонни разговори и пр., които се изпълнява отъ почтенското ведомство безплатно, и вие ще получите надъ половинъ милиардъ годишенъ приходъ, който това ведомство дава на държавата безъ принуда и съ пълна готовностъ.

Председателствуващъ Димитъръ Пешевъ: Завършете!

Крумъ Митакковъ: Завършвамъ. — Ние истински грѣшимъ, гдето не насочимъ вниманието си къмъ това голямо стопанско предприятие, за да получимъ необходимитѣ приходи. Не се касае само за нѣкаква справедливостъ, не се касае само за задоволяване на най-елементарнитѣ нужди на персонала; въпросътъ се отнася за едно правилно третиране на този голямъ ресурсъ, за да може той да даде необходимия за живота рандеманъ. Защищавайки така нуждитѣ на ведомството, азъ защищавамъ нуждитѣ на държавата. Моята основна мисль е, да си направимъ добра смѣтка, за да видимъ, че ние неправилно стопанисваме единъ огроменъ апаратъ, заблуждавайки се съ цифровитѣ пикови, които въ дадения случай, всъщностъ, не се явяватъ като действително такива.

Моля най-настоятелно, г-да народни представители, не само да одобрите приетитѣ отъ бюджетарната комисия подобрения, но и да съдействувате да се прибавятъ къмъ тѣхъ въ бъдеще и следнитѣ нѣколко много малки, но крайно необходими такива, въпреки че тѣ далечъ не достигатъ онова, което покрива истинскитѣ нужди на ведомството.

Касае се:

1) увеличението на възнаграждението за прослужено време да се направи по 280 л. за всѣки 6 прослужени години.

Председателствуващъ Димитъръ Пешевъ: Тия предложения ще направите писмено при гласуването на отдѣлнитѣ параграфи. Нѣма защо сега да ги правите. Г-нъ министъръ Божиловъ бърза.

Крумъ Митакковъ: Още една минута, г-не председателю. Увеличението на възнаграждението, ако не може сега да се приеме, то да се има предвидъ като препорѣка за въ бъдеще.

2) Възнаграждението за пощенъ трудъ и извънреденъ такъвъ да се увеличи отъ 3 милиона на 5 милиона лева.

3) Възнаграждението за фуражни пари на междуселскитѣ куриери да се увеличи отъ 1.500.000 на 2.200.000 л.

4) Километражното възнаграждение на пътуващия персоналъ да се увеличи отъ 1.500.000 л. на 1.800.000 л.

5) Дневното възнаграждение на раздвѣрчатѣ за поддржане на форменото облѣкло да се увеличи отъ 300.000 л. на 900.000 л.

6) Да се увеличи числото на персонала. Завършвамъ съ тая препорѣка за бъдещия бюджетъ, водимъ отъ желание и грижа за преуспѣването на тоя важенъ държавенъ ресурсъ. (Ръжкоплѣскания)

Председателствуващъ Димитъръ Пешевъ: Г-да! Изчерпанъ е списъкътъ на ораторитѣ. Разискванията сѣ приключени. Въ следващото заседание ще говори г-нъ министърътъ на желѣзницитѣ, пошитѣ и телеграфитѣ.

Има да направя следното съобщение.

Постъпили сж:

Отъ Министерството на войната, предложение за одобрение нѣкои постановления на Министерския съветъ по Министерството на войната;

Отъ Министерството на желѣзницитѣ, пощитѣ и телеграфитѣ, законопроектъ за застрояване на държавното мѣсто, кварталъ № 472 въ София, отъ Главната дирекция на пощитѣ, телеграфитѣ и телефонитѣ;

Отъ Министерството на желѣзницитѣ, пощитѣ и телеграфитѣ, законопроектъ за допълнение закона за уредба и управление на българскитѣ държавни желѣзници и пристанища и

Отъ Министерството на общественитѣ сгради, пѣтищата и благоустройството, законопроектъ за учредяване на Дирекция за електрификацията на Северна България.

Законопроектитѣ ще се раздадатъ на г-да народнитѣ представители и ще се поставятъ на дневенъ редъ.

Следното заседание ще бѣдѣ въ понеделникъ, 22 т. м., 15 ч., за когато, въ съгласие съ правителството, председателството ви предлага следния дневенъ редъ:

1. Докладъ на бюджетарната комисия по бюджетпроекта за разходитѣ по Главната дирекция на пощитѣ, телеграфитѣ и телефонитѣ за 1940 бюджетна година — продължение разискванията.

2. Одобрение на предложението за одобрение на нѣкои постановления на Министерския съветъ по Министерството на войната.

Първо четене на законопроектитѣ:

3. За българско рѣчно плаване.

4. За застрояване на държавното мѣсто кварталъ № 472, въ София, отъ Главната дирекция на пощитѣ, телеграфитѣ и телефонитѣ.

5. За допълнение на закона за уредба и управление на българскитѣ държавни желѣзници и пристанища.

6. За учредяване Дирекция на електрификация на Северна България.

7. Одобрение решенията на прощетарната комисия.

Когато приематъ този дневенъ редъ, моля, да вдигнатъ рѣчка. Мнозинство, Събранието приема.

Затварямъ заседанието.

(Затворено въ 12 ч. 52 м.)

Подпредседателъ: **ДИМИТЪРЪ ПЕШЕВЪ**

Секретари:

{ **АЛЕКСАНДЪРЪ ЗАГОРОВЪ**
СТЕФАНЪ БАГРИЛОВЪ

Началникъ на Стенографското отдѣление: **ДОНЧО ДУКОВЪ**