

XXV ОБИКНОВЕНО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ВТОРА РЕДОВНА СЕСИЯ

Стенографски дневникъ

НА

18. заседание

Четвъртъкъ, 28 ноемврий 1940 г.

(Открито въ 16 ч. 25 м.)

Председателствавалъ председателятъ Никола Логофетовъ. Секретари: Димитъръ Сараджовъ и Светославъ Славовъ.

С Ъ Д Ъ Р Ж А Н И Е:

	Стр.		Стр.
Съобщения:		Проектоотговоръ на тронното слово (Първо четене	
Отпуски	345	— продължение разискванията)	349
Питане	345	Говорилъ: С. Яневъ	349
Предложения	345	Законопроекти: 1) за разрешаване на министра на	
По дневния редъ:		войната да поеме задължение за нуждитъ на	
Лични обяснения: 1) отъ министра на войната по		народната отбрана въ размъръ на 1.360.000.000 л.,	
поводъ въпроса за доставката на ризници за па-		латими за позече отъ три бюджетни години	
трони, засегнатъ отъ народния представителъ А.		(Първо и второ четене)	357
Цанковъ по отговора на тронното слово.		2) за сключване бюджетитъ на държавата за го-	
Говорилъ: М-ръ генер. Т. Даска-		динитъ 1929/1930 до 1938 включително. (Първо и	
ловъ	345	второ четене)	357, 376
2) отъ министра на финанситъ по сжщия въ-		3) за разрешаване на Министерството на вой-	
просъ.		ната — Инженерна инспекция — да приеме отъ	
Говорилъ: М-ръ Д. Божиловъ	346	Горнооръховската градска община дарение отъ	
3) отъ министра на общественитъ сгради, пѣти-		2.000.000 л. (Първо и второ четене)	394
щата и благоустройството, по поводъ въпроса		Говорилъ Ф. Махмудиевъ	394
за доставката на 5.000 тона руско бетонно же-		4. за измѣнение и допълнение на закона за Вър-	
лъзо, засегнатъ отъ народния представителъ А.		ховната смѣтна и областнитъ смѣтни пазати	
Цанковъ по отговора на тронното слово.		(Първо и второ четене)	394, 395
Говорилъ: М-ръ Д. Василевъ	346	5) за откупуване мѣста, собственост на Мо-	
4) отъ народния представителъ А. Цанковъ, по		минобанската община и Моминобанското учи-	
поводъ обясненията на м-ра на общественитъ		лишно астоятелство, Карловско, за нуждитъ на	
сгради, пѣтищата и благоустройството по сжщия		държавнитъ минерални бани и курорта въ сѣ-	
въпросъ.		щото село. (Първо четене)	395
Говорилъ: А. Цанковъ	349	Дневенъ редъ за следващото заседание	396

Председателъ Никола Логофетовъ: (Звъни) Има нуж-
ниятъ брой народни представители. Отварямъ заседанието.
(Отгъстатуватъ народнитъ представители: Аврамъ Га-
чевъ, Атанасъ Ганчевъ, Борисъ Мончевъ, Василь Велчевъ,
Георги Михайловъ, Георги Чалбуковъ, Данаилъ Жечевъ,
Димитъръ Митковъ, Жико Струнджевъ, Киро Арнаудовъ,
Кирчо Кирчевъ, Спасъ Мариновъ, Стефанъ Керкенеозъ и
Стоянъ Димовъ)

Има да направя следнитъ съобщения.
Разрешилъ съмъ отпущъ на следнитъ г-да народни
представители:

Филипъ Махмудиевъ — 1 день;

Д-ръ Иванъ Йотовъ — 1 день;

Никола Джанковъ — 1 день, и

Недѣлко Куюмджиевъ — 2 дена.

Постѣпило е питане отъ народния представителъ г-нъ
Петко Стайнозъ до г-на министра на търговията, промиш-
леността и труда, относно отдаване подъ концесия на
чужденци основната химическа индустрия въ страната —
производство на сѣрна киселина.

Ще се изпрати на съответния министъръ за отговоръ.

Постѣпили сж отъ Министерството на финанситъ:

Предложение за разрешаване износа на нѣкои стоки и
за освобождаване отъ вносно мито и други данѣци и такси
150 тона емулзия.

Предложение за освобождаване отъ износно мито и
други данѣци и такси 3.679 кгр. цигари.

Предложение за разрешаване на дружество „Дануби-
яна“ отъ гр. Гюргево, Румѣния, да изнесе отъ Южна До-
бруджа 17.000.000 кгр. захарно цвекло, безъ износно мито
и други данѣци и такси.

Предложение за одобрение решенията на проше-
тарната комисиия, взети въ заседанието ѝ на 14 ноемврий
1940 г., протоколъ № 9.

Предложение за одобрение решенията на проше-
тарната комисиия, взети въ заседанието ѝ на 21 ноемврий 1940 г.,
протоколъ № 10.

Ще се раздадатъ на г-да народнитъ представители.

Преди да минемъ на дневния редъ, давамъ думата на
г-на министра на войната.

Министъръ генералъ Теодоси Даскаловъ: (Посрещнатъ
сж рѣкоплѣскания) Уважаеми г-да народни представители!
Зачера въ своята речъ по отговора на тронното слово
г-нъ проф. Цанковъ засегна въпроса за доставката на
ризници за патрони. Понеже това е доставка на Военното
министерство, счетохъ за нужно да уясня въпроса, за да
се види, доколко намечитъ, които направи той, сж основа-
телни или не.

Г-нъ професорътъ каза буквално следното (Чете)
„Ето, г-да, само нѣколко такива случаи на корупция. Дър-
жавата е контракувала за 2-3 милиона лева ризници за
патрони. Първата пратка се е оказала дефектна. Г-нъ Пука-
ничаровъ успѣва да получи разрешение за произнасяне.

на ризиците и ги преизнесъл във Гърция. Във Гърция, обаче, успял да ги продаде два-три пъти по-скъпо, отколкото е контрактната цена на нормалните ризици във България. Види се, настържен от тия добри печалби, г-н Пуканичаров на няколко пъти систематически започва да доставя все дефектни ризици и винаги успява да получи разрешение за изнасянето им. Изнасял ги във Гърция и успял, разбира се, да ги осребри за една отчетна сума от 53.700 долара, което прави 5.370.000 л., при пазарна цена във България 2.900.000 л.

Г-да народни представители! Всъщност работата стои така. През м. май 1939 г. се произвежда едно спазаряване за доставката на 120 тона чашки за патрони по закона за бюджета, отчетността и предприятията, не по чл. 120а. Състезавали са се 25 фирми. Напълно на законно основание доставката се възлага на д-во „Юнионфин“ — Пуканичаров. От доставените чашки са били приети само 16 тона. Останалите, като негодни, са били бракувани. Г-н Пуканичаров се е опитал да ги прокара на два пъти чрез две други дружества, но и двата пъти чашките са били бракувани, защото опитите са показали, че са негодни. Чашките са били на антрепозита и, следователно, не са били внасяни. От това е ясно, че не три пъти, а само един път е било напразно спазаряване и възлагане на доставката на г-н Пуканичаров. Доставката е била извършена законно и още по-законно са били бракувани материалите. Не е имало нужда да се иска разрешение за износ на тия материали, защото те са били внасяни.

Върфки лова, мога да ви съобща, че, научавайки за тази недобросъвестна доставка, аз наредих, макар и незаконно, да бъдат спрени вагоните с тия чашки, за да видя, дали не могат да бъдат използвани те като чашки или като друг някакъв материал. И когато инспекторът на въоръжението ми донесе писмено, че чашките не стават за нищо, че не можем да ги използваме нито ние, нито нкой друг, че ние имаме всичката възможност да доставим други чашки, напълно доброкачествени, и след като узнах от моя колега, г-на министра на финансите, че задържането е незаконно и може да повлияе и материална отговорност, аз запоздах на гражданската мобилизация да се дезинтересува от тия чашки, които нито могат да ни служат, нито са внасяни, нито можем да ги спрем, нито можем да разпоредим с тях, както си искаме. Че във Гърция е купен този негоден материал, смеtam, че нашето Военно министерство не носи никаква отговорност; че там са дали два-три пъти по-скъпа цена, аз също сметам, че нашето Военно министерство най-малко носи отговорност за това.

Аз научих, че имало някаква валутна афера във връзка с тия чашки. Сметам, че тази афера засяга друго министерство. Зная също, че тъкмо това министерство и тия органи, които са длъжни да следят валутните афери, са заловили тази афера, волят следствие, и сметам, че този, който е направил престъплението, ще си получи и своето наказание.

Сметам, че органите на Военното министерство са действували напълно законно и напълно безпристрастно и без да са имали предвид някакво облагодетелстване за себе си.

Сметам, че моят органи са изпълнили своя дълг. (Ръкоплъскания)

Александър Цанков: Аз не съм имал ни най-малко намърението да засягна Военното министерство и г-на военния министър. Аз констатирах един факт. Моят данни са почерпани от едно държавно учреждение.

Председател Никола Логофетов: Има думата г-н министърът на финансите.

Министър Добри Божилов: Уважаеми г-да народни представители! Аз съм длъжен да взема думата по този въпрос дотолкова, доколкото той засяга Министерството на финансите. Аз съм длъжен да ви потвърдя, че въпросът за доставката на тия негодни ризици от страна на Военното министерство стои точно така, както г-н военният министър ви изложи преди малко. Никакво разрешение за износ на тия ризици не е искано от мене. За поръчката на тия ризици нямаше никакви данни във Министерството на финансите, и нщо преди три месеца, когато г-н военният министър беше в

провинцията, министърът на железниците, г-н Горанов, ми се обади по телефона, че три загона с ризици, бракувани от Военното министерство, са прикачени на влака за Италия и, че в този момент Гражданската мобилизация е направила постъпки, ако може, вагоните да бъдат спрени, докато се върне г-н военният министър, за да разгледа въпроса отново — правилно ли са бракувани, могат ли да се използват или не. Понеже тези ризици бяха на антрепозита, казах на г-н Горанов, че аз по закон нямам право да спирам износа им и, следователно, г-н Горанов тръбваше административно да даде нареждане на гарата вечерта в последния момент да откачат вагоните и да чакат завръщането на г-на министра на войната. След два-три дни, когато се завърна, той разгледа наново въпроса с Гражданската мобилизация и Инженерната инспекция и са намърели окончателно, че тези ризици са негодни и че трябва окончателно да се бракуват и, следователно, да се пустнат да се изнасят.

След това, защо вместо в Италия, както ставаше въпрос отначало, тия ризици са отишли във Гърция, не зная. Но един ден управляващият Българската народна банка, г-н Гунев, ми каза, че органите на банката са в дирит на една залутна афера; че тези ризици, неплатени в Германия, са били продадени за една голяма цена във Гърция и че декларирането пред Българската народна банка на 16.000 долара не отговаря на истината, което те са установили с един обиск чрез полицията, при който са намърели 57.000 долара. Разбира се, макар че се касае за една антрепозитирана стока, според закона за търговията с външни платежни средства, братя Пуканичарови бяха длъжни да декларират реализираната печалба в чужди дивизи и да ги отстъпят на Българската народна банка. Следователно, нарушение на закона за търговията с външни платежни средства може да се търси.

Понеже се засягаше военен материал, аз веднага уведомих г-на министра на войната и го помолих да приеме г-н Гунев, за да му разправи той в какво се състои работата. Г-н Гунев е бил при г-на военния министър, разправил му е работата и г-н военният министър му е казал: „От страна на моето министерство няма никакво нареждане. Имаме работа с една залутна афера, вършете си по-нататък работата, изпълнете си дълга“.

В туй време г-н министърът на земеделието, същото министерство също се преплиташа нкой въпрос, отсъствуваше от България. Шом се върна от странство, първата ми работа беше да посветя г-на министра на земеделието в разкритията, които Народната банка е направила, и да го помоля, ако има нужда, г-н Гунев да изложи и нему работата. Отговорът на г-н министър Багрянов беше, че няма нужда г-н Гунев да му прави никакво изложение, че той за такива работи не прощава и на най-близкия си човек и че аз трябва да предам на г-н Гунев, че работата трябва да отиде в ръцете на съда, въ ръцете на прокурора и всеки да си получи заслуженото, ако има нарушение или престъпление. Така се и постъпва. Тая заран се справих в Народната банка и ми казаха, че те вече са към края на изготвянето на обвинителната част, работата ще отиде в ръцете на съдебната власт и тя ще каже, има ли нарушение или престъпление, или няма. Това е истината.

Това можах да ви кажа дотолкова, доколкото този въпрос засяга Министерството на финансите. Било по търга за ризиците, било по въпроса за разрешението за износ им, било по действията на Народната банка, която влиза въ ресора на Финансовото министерство и от която актовете минават през Финансовото министерство и от там отиват при прокурора. Въ случая актовете още не са дошли въ министерството, но, според сведенията, които ми се дават от Народната банка, сметам, че до два-три дни те ще бъдат препратени, за да бъде сезирана съдебната власт и тя авторитетно да си каже думата; има ли или няма престъпление или нарушение по закона за търговията с външни платежни средства. (Ръкоплъскания)

Председател Никола Логофетов: Има думата г-н министърът на обществените сгради, пътищата и благоустройството.

Министър Димитър Василев: (От трибуната. Чете) Г-да народни представители! От няколко дни ние слу-

шаме речитъ на нашитъ парламентарни оратори по отговора на тронното слово. Винаги до днесъ съмъ считалъ, че при разискванията по отговора на това слово се алага една много голъма сериозностъ, бихъ казалъ, тогава се говори въ рамките на единъ по-възвишенъ тонъ, който нѣма нищо общо съ тона, преобладаващъ при всички останали разисквания въ Народното събрание.

Въ своята речъ по отговора на тронното слово уважаемиятъ г-нъ проф. Александъръ Цанковъ, обаче, за моя голъма изненада, изскочи изъ релсите на тия мои разбирания и азъ съ учудване изслушахъ неговото изложение по доставката на 5.000 тона руско бетонно желѣзо, още повече, че той въ тази си речъ именно се обяви срещу шангажитъ противъ когото и да било, и особено срещу тѣзи противъ самия него.

Г-да народни представители! На мене, като министъръ на общественитъ сгради, пътищата и благоустройството, се налага пожелителниятъ дѣлъ да отблъсна обвиненията и неоснователнитъ подозрения, които г-нъ проф. Цанковъ отправи по поводъ доставката на това желѣзо, тъй като то бѣ доставено именно за нуждитъ на строежитъ, които влизаха въ строителната програма на това министерство, за строежитъ и други министерства, които се ръководятъ сѣщо отъ Министерството на общественитъ сгради, пътищата и благоустройството, както и за нуждитъ на други обществени или частни строежи въ страната ни.

Азъ имамъ нарѣзка стенограмата отъ помнатата речъ на уважаемия г-нъ проф. Александъръ Цанковъ, въ която стенограма чета буквално следното: „Най-сетне, трета доставка, която тревожи мене, а сигурно тревожи и васъ, е доставката на 5.000 тона желѣзо, контрактено отъ Русия, уговорено по 11 л. килограмътъ. Въ Германия — може би да грѣша, които познаватъ работитъ, ще ме коригиратъ — килограмъ желѣзо струва 8-20 л. Азъ приемамъ, че ние трѣбва да изаѣршимъ нѣкои доставки отъ Русия, или Русия иска да купи нѣщо отъ насъ и че ще трѣбва най-сетне да платимъ малко по-скѣпо за желѣзото, щомъ Русия ще купи нѣщо отъ насъ по-скѣпо, което иначе бихме го продали по-евтино — става единъ видъ компенсация. Но не е тамъ работата. Отъ 11 л. предлагано желѣзото, то се уговаря на 13 л. и на 14-50 л. Пита се, разликата кѣде отива? Ако ви релсирамъ този фактъ, то е защото го зная отъ сериозни хора и никога не бихъ си позволилъ това, ако не бѣхъ сигуренъ въ него, защото ще се компрометирамъ, ще излъжа самъ себе си.

Научихъ, че доставчицитъ по тая сдѣлка сѣ единъ бившъ народенъ представителъ и единъ господинъ, който, до неотдавна, до преди една-две години, е ималъ съдружнически предприемачески връзки съ единъ отъ сегашнитъ министри. Това още нищо не говори, разбира се. Но тази случайностъ дава основание — кажете го, на злитъ езици — да се правятъ различни тълкувания.

Ето, г-да, виждате тия два случая — за щастие, че не сѣ повече — но тѣ сѣ достатъчно крупни и характерни, за да лепнатъ дѣмга на единъ режимъ, който, казахъ, азъ не го окачествявамъ, не му давамъ квалификацията на непорядъченъ. Но така или иначе, тия факти говорятъ, че тая система не е чужда на ония пороци, които за миналото възбуждаха негодувание, които компрометираха партии, които компрометираха, ако щете, и Парламентъ, и правителство“.

Въ заключение г-нъ проф. Цанковъ подчертава, че обществото се тревожело твърде много отъ недовѣрени слухове и легенди, които се създавали около такива факти и дава да се разбере, че той е голъмъ противникъ на такива недовѣрени слухове и легенди.

Г-да народни представители! Азъ считамъ за твърде умѣстно да припомнимъ, че въ едно отъ заседанията на парламентарното болшинство народниятъ представителъ инж. Спасъ Ганевъ повдигна въпроса за сѣщото руско желѣзо, като, обаче, той го засегна въ малко по-другъ смисълъ, въ малко по-друга вариация. Този паралелизъмъ въ отношението на г-нъ проф. Цанковъ и г-нъ Спасъ Ганевъ къмъ доставката на руското желѣзо ме навежда на една мисълъ, съ която съвсемъ не е потрѣбно тукъ да ви занимавамъ, но тя говори за нѣщо, на което вие многократно сте били вече свидетели.

Г-да народни представители! За мене не е мѣчно да отхвърля изъ основа отправенитъ обвинения и подозрения по доставката на руското желѣзо, затова защото мой съюзникъ въ това отношение е само голата, крещящата истина. Азъ ще си послужа само съ нея и съ документитъ, които имамъ нарѣзка. Това е цѣлото дѣло по доставката на бетонното желѣзо.

Известно ви е въ какво положение се намираше страната ни по отношение на запаситъ отъ желѣзо, съ които разполагаме презъ миналата зима. Ние нѣмахме почти никакви запаси. Строителниятъ сезонъ приближаваше. Единствениятъ желѣзенъ заводъ у насъ продаде цѣлото си производство на бетонно желѣзо на Министерството на войната за нуждитъ на народната отбрана. Отъ тоя заводъ нищо не можеше да се очаква. Изгледите за доставка на бетонно желѣзо отъ чужбина почти нѣмахме. Започнаха се дълги и мъчителни преговори съ германската индустрия за доставката на локомотиви, вагони, релси, дребенъ желѣзножѣтенъ материалъ, машини, трѣби, бетонно желѣзо и пр. и пр. Но тя трѣбваше преди всичко да задоволи нуждитъ на воюващия вече германски народъ и затова тия преговори вързѣха твърде неуспѣшно.

Азъ имамъ нарѣзка писмени документи — размѣнената кореспонденция между мене и г-нъ Пройчевъ, директоръ въ Народната банка, който тогава се намираше въ Германия, като членъ въ една комисиия по чл. 120а отъ закона за бюджета, отчетността и предприятията, за спазаряване на необходимите за страната ни материали, машини и др. Отъ тази кореспонденция вие ще видите, какви усилия сѣ полагали отъ насъ, за да убедимъ германската индустрия и германското правителство да ни дадатъ тѣзи материали и какви жѣртви е празило германското правителство, когато, както се изразява г-нъ Пройчевъ въ едно отъ писмата си, германцитъ не скривали, че за тѣхъ даже и единъ килограмъ желѣзо билъ скѣпоцененъ, защото той е трѣбвало да бѣде струпанъ върху главитъ на противниците имъ.

Строителниятъ сезонъ приближи, той настѣпи. Желѣзото не само още нѣмахме, но и преговоритъ за неговото доставяне не бѣха ни довели до никакви задоволителни резултати. Страната ни се нуждаеше отъ около 20-22 хиляди тона бетонно желѣзо, а намъ ни се обещаваха едва по 1.000 тона на месецъ. Сумагохата всрѣдъ строителитъ и свързанитъ съ тѣхъ други занаятчийски браншове бѣ пълна. Десетки лица, организации, дружества и др. идваха при менъ и настояваха по-скоро и на всѣка цена да се достави бетонно желѣзо. Идваха мои лични приятели и приятели на моитъ нови неприязни да ме убеждаватъ и да ми правятъ смѣтки, че даже и да се вземе скѣпо желѣзо, то нѣма да се отрази много върху общото посѣпане на строежа.

Въ Камарата се напразиха запитвания за доставката на бетонното желѣзо и се апелираше горещо за по-бързото му доставяне. Въпросътъ за желѣзото стаа единъ въпросъ не само на техника, на строежъ, но той стана единъ голъмъ социаленъ въпросъ. Той сѣ право се свърза съ застрашаващата ни опасностъ отъ безработицата на зсички видове строителни работници, които започнаха вече да прииждатъ отъ селата въ столицата и другитъ голѣми градове на страната ни.

Въ моето въображение тази картина изрзатна още презъ зимата и азъ многократно повдигахъ въпроса за доставката, както на бетонното желѣзо — тукъ сѣ господи министритъ и тѣ ми сѣ свидетели, че не веднажъ, не петъ, не десетъ, не 20 пѣти съмъ повдигалъ този въпросъ — така и на електролитната медна жица за нуждитъ на страната ни. Министерскиятъ съветъ многократно се е занимавалъ съ тия въпроси, но, отъ една страна, ние нѣмахме необходимитъ за това кредити, а, отъ друга — не можехме отъ никѣде да намѣримъ нуждното ни желѣзо.

Най-сетне, при това фактическо и психологическо състояние на нѣщата, намъ бѣ направено предложение за доставка на руското бетонно желѣзо. Първото предложение бѣ направено отъ акционерното дружество „Мусала“ — София-Варна, подписано отъ Методи Гандевъ, за когото г-нъ Цанковъ прави алюзията, че преди една-две години билъ мой съдружникъ. По последния въпросъ азъ ще се спра въ края на изложението си.

Въ това си предложение Методи Гандевъ не дава никаква цена. Казва само, че може да ни продаде 500, а не 5.000 тона руско желѣзо. На 25 май сѣ едно допълнително писмо той предлага това желѣзо по цена 12-15 л. за килограмъ. Понеже направеното ни предложение не можеше да бѣде прието направо отъ министерството и понеже ни се каза, че доставката може да бѣде увеличена на 5.000 тона, Министерскиятъ съветъ веднага, по мой докладъ подъ № 7294, въ който изрично се казва, че желѣзото — 500-тѣхъ тона — се предлага по 12-15 л., постанови да се назначи комисиия по чл. 120а отъ закона за бюджета, отчетността и предприятията, въ съставъ: Михаилъ Семер-

джиев, член на Върховния касационен съд, Георги Петков, съветник при Върховната съветна палата, Дечо х. Дечев, началник на отделение при Българската народна банка, Сибил Сибев, началник на бюджетоконтролното отделение при Министерството на обществените сгради, пътищата и благоустройството, и инженер Бушев и архитект Златарев, инспектори при същото министерство, на които комисия се възложи да направи спазаряване за доставката на 5.000 тона желязо, без да се посочва неговия произход — германско, руско или каквото и да е друго — за нуждите на Министерството на благоустройството.

Търгът се обявява с обявление № 7446/1940 г. и на 3 юний става първото заседание на спазарителната комисия. На това заседание съж се явили следните конкуренти: 1. Акционерно дружество „Мусала“ — г-нъ Методи Гандев, подава заявление с общо съдържание, без да се конкретизира върху обекта на доставката; 2. Търговска къща „Сердика“ — инж. Шопов, който заявява, че имал уредена компенсационна сделка с Русия, но че конкретно предложение можел да представи едва към 7 юний, понеже преговарял с търговското представителство; 3. Акционерното дружество „Аспарух“ — запитва дали може да представи оферта за доставка от Америка, и то „Фоб“, т. е. франко американско пристанище — рискът за превоз наш — и 4. Акционерно дружество „Плиска“ представя оферта за руско желязо по 12-65 л. за килограм при база 149-50 американски долари за тон и при краен срок на доставката м. август 1941 г. — значи, идущата година.

При това положение комисията отлага спазаряването за 10 юний т. г., на която дата се явяват фирмите: 1. „Сердика“, въ лицето на инж. Шопов, който заявява, че още не може да даде окончателните си условия, и 2. „Мусала“ — Методи Гандев, който поисква отсрочка още 5-6 дни, за да даде окончателните си цени.

Комисията отново отлага спазаряването за 18 юний, когато то не е могло да се състои, а се състоява едва на 27 и 29 с. м. Въ заседанието на 27 юний се явяват заедно „Сердика“ и „Мусала“, които предлагат желязото на основна цена 13-50 л. килограм, при дебелина над 16 мм. включително, а за по-тънното желязо искат за всеки диаметър съответни прибавки, съ които желязото става средно по 14 л. Цената се разбираше за разтоварено на пристанище Варна желязо. Стойността му трбваше да се внесе за сметка на „Техноекспорт“ — Государственный банк на С. С. Р. — Москва. Предлагаият срок б: 1.500 тона след един и половина месеца; 1.500 тона до 15 септември 1940 г. и 2.000 тона до 31 декември 1940 г.

Заедно с това фирмите искаха да изнесат срещу вноса на желязото: агнешки кожи около 400.000 килограма; ярешки кожи около 20.000 килограма; кози кожи около 3.000 броя; живи свини около 5.000 броя; заклани свини около 2.000 броя; и свинска мас около 400.000 килограма.

Фирмите поддържаха тези си условия най-късно до 28 юний т. г.

Върпки това, въ Министерския съвет лично азъ настоях да не се утвърждава това спазаряване, не толкова поради високата цена, а поради дългия срок за доставката. За цената тогава не се правеше голъм въпрос — тукъ е, г-нъ Цанков, докладът ми за тази работа, Вие можете да го прегледате — защото: първо, нуждата за желязо бше колосална; второ, никой друг не ни предлагаше такова количество бетонно желязо, освенъ Русия, и, трето, общото поскъпване на високите строежи само от тази цена на желязото бше към 2-2% — значи, незначително поскъпване.

На 29 юний т. г. комисията отново повиква фирмите и приключва окончателно спазаряването, като се намалява срокът на доставката на един месец и се дава разрешение за износа на: агнешки кожи около 200.000 килограма по 87 л. килограм — като цената се определи лично от г-на министъра на търговията, промишлеността и труда; ярешки кожи около 50.000 килограма по 180 л. килограм; живи свини около 10.000 броя по 25 л.; заклани свини около 2.000 броя по 32 л. и остатъка тютюн — цената въ зависимост от качеството.

Тези условия се поддържаха най-късно до 29 юний вечерта.

Въ доклада си предъ Министерския съвет азъ изрично казвам, че комисията е намбрила тези цени за високи. Всъщност нейното заключение бше буквално следното:

„Комисията намира за високи казаните по-горе цени, като изхожда от борсовите такива, поради което не сключи договора. Същата, обаче, е на мнение, че въпросът за доставката на това желязо има и обществено-стопанска страна“ — това е буквално цитатът от протокола на комисията — „тъй като липсата на бетонно желязо въ страната неминуемо ще докара безработица въ строителния занаят и въ свързаните с него многобройни други занаяти. Закупуването на желязото по предложените цени носи известна парична загуба, но, от друга страна, безработицата, която би настъпила поради липсата на бетонно желязо, може би, ще струва много повече, независимо от моралните й последици.

Поради горното и обстоятелството, че комисията не може да знае какви съ перспективите за бъдещ вънос на бетонно желязо и неможейки да прецени стопанско-социалните отражения от липсата му, предоставя на почитаемия Министерски съвет разрешението на въпроса за тази доставка“.

Г-да народни представители! Ето ви цялата истина съ всичките й подробности по доставката на руското бетонно желязо. Въ този момент, когато ние нмахме никакви надежди да получим от Германия необходимото ни желязо, когато кризата въ строителството и свързаните с него други занаяти се надигаше, Министерският съвет не можеше да прави дребни сметки, а той трбваше да разреши въпроса само отъ общостопанска и социална гледна точка. И той взе мъдрото решение да възложи тази доставка, върпки риска да бже излаганъ на такива хули и ругатни, като тия, които предизвикаха моите обяснения. Трбва да спомена и това, че Министерският съвет се опита съ всички средства и въздействия, като даже доставчиците бха викани за това въ съвета, да намалят цената, но тй останаха непреклонни, като заявиха, че при тази цена печелили твърде малко.

Г-да народни представители! Вие виждате, че никой, никога и никъде не е предлагалъ на Министерството на обществените сгради, пътищата и благоустройството, по онова зрме, бетонно желязо по 11 л. килограм. Абсолютно върно е, че днес на пазара има доста много германско желязо, което се продава по 11-50, по 12 л., а контрабандно и по 14, по 15 л. килограмът, но това желязо започва да се изпраща от Германия едва след като се сключи сделката за руското желязо и след като победоносното германско оржие се добра до желязните руди и желязните заводи на Люксембург и Белгия и можа да ги възстанови. Но можехме ли ние да знаем какви съ планове на германското военно командване, когато самата германска индустрия отказваше да ни даде достатъчно за нуждите ни бетонно желязо?

Уважаеми г-нъ проф. Цанков! Въ този пункт Вие сте тотално подвеждат, но въ другия пункт Вие сте не само подвеждат, но и жестоко подиграват. Презъ 1933/1934 г. азъ бххъ съдружник като предприемач-строител съ бившия гимназиален учител по математика г-нъ Тиню Гандев, а не съ предприемача Методи Гандев, който сега се явява при доставката на руското бетонно желязо от страна на акционерно дружество „Мусала“. Върно е, че Тиню Гандев и Методи Гандев съ роднини, но тй съ въ лоши отношения, ето зече близу 10 години. Заявявам, че не преди една-две години, а никога въ живота си не съмъ бивалъ съдружник съ предприемача Методи Гандев. Не преди 1-2 години, а отъ 1934 г. насам, до ставането ми министър на обществените сгради, пътищата и благоустройство, азъ имахъ собствено техническо бюро и бххъ член-делегат и главен технически ръководител на строителното акционерно дружество „Изгръвъ“. Методи Гандев никога не е бивалъ акционер въ това дружество. На 23 октомври 1939 г. азъ станалъ министър, на 24 октомври — значи, още на другия ден — азъ захрихъ частното си бюро и подадохъ оставката си като член-делегат и ръководител на споменатото дружество. Това винаги може да се прозри въ Областния съд. Познавайки добре нашите нрави, азъ помолихъ управителния съвет на дружество „Изгръвъ“ да не се ангажира съ никакви държавни, обществени и общински предприятия и азъ мога да направя тази декларация, че даденото ми обещание досега не е нарушено. (Ржкоплъскания)

Г-да народни представители! Азъ уважавамъ твърде много г-нъ проф. Цанкова, изобщо азъ уважавамъ нашите заслужили държавни мъже, както отъ нашето минало, така и отъ нашето настоящо време. Тъкмо затова моята

болка е извънредно голяма. Въ живота си, като зрел мъж — от студентската скамейка до днес, аз знаех само едно — труд, труд и труд. (Ръкоплъскания) Винаги искрено съм се въодушевявал от работата за родината си. Остатъкът съм трайни следи след себе си във техиническото възраждане на родната си земя и никога не съм очаквал за това каквито и да било похвали. И сега аз работя съвсички ентусиазъм на един човък. И изведнаж върху мене от един човък, който, аз считам, се намира на едно от най-високите стъпала във нашия обществен живот, се излива изобилно помя, което цели не само да удари жестоко мене, но и самото правителство. (Ръкоплъскания)

Вие, г-нъ Цанковъ, завчера се потъжихте предъ цѣлия Парламентъ срещу шантажѣтъ, които правѣли срещу Васъ, и изказахте голѣмата си болка отъ това, а това, което Вие направихте по поводъ доставката на руското бетонно желѣзо, не е ли единъ безподобенъ шантажъ? Или въ Васъ чувството на справедливостъ е толкова понизено, та Вие въ такива случаи мѣрите съ два различни аршинъ? Г-на Вие не знаете, че е лесно да опетните нѣкого, но е много следъ това да го очистите? Отъ петното винаги остава следа! Защо е това рушение?

Г-да народни представители! Азъ зная кой е инспираторътъ на тая отвратителна атака. За него азъ не искамъ да говоря. На него азъ само едно ще кажа, а то е, че злобата, зазистъта и подлостъта никога не сж създавали голѣми хора и голѣми дѣла. Последниятъ сж плодъ само на обичъта и любовта между човѣцитѣ. (Продължителни ръкоплъскания)

Председателъ Никола Логофетовъ: Г-да народни представители! Понеже стана дума за корупция въ употребително, г-да министритѣ дадохъ своитѣ разяснения и своитѣ освѣтления. Азъ си позволявамъ да дамъ за 5 минути думата на г-нъ Цанковъ, . . . (Възражения).

Обаждатъ се: Нѣма нужда.

Председателъ Никола Логофетовъ: (Звъни) Моля ви се, . . . като смѣтамъ, че той ще направи декларация, че е подведенъ. (Възраженията продължаватъ. Звъни)

Моля ви се, азъ имамъ думата тукъ. Бждете примирителни. Отъ това Парламентътъ само ще спечели, г-да. Г-нъ Цанковъ, имате думата за 5 минути.

Александъръ Цанковъ: (Отъ трибуната) Г-да народни представители! Азъ разбирамъ обясненията и възмущенията на г-на министра на благоустройството.

Председателъ Никола Логофетовъ: И Вие сте теглили отъ такъва работи.

Александъръ Цанковъ: Сигурно всички сж теглили — моитѣ сведения сж отъ държавно учреждение.

Обаждатъ се: Кое е то, кажете го.

Александъръ Цанковъ: Г-да министритѣ го знаятъ кое е.

Д-ръ Петъръ Шишковъ: Трѣбва да посочите имена, както министърътъ ги посочи. Имената ще кажете.

Александъръ Цанковъ: Ще ги кажа. Това е управляващиятъ Българската народна банка г-нъ Гуневъ. Отъ тамъ ми сж сведенията. Отъ къде сж негозитѣ сведения, той ще се обясни. Той е бившъ колега на господата (Сочи г-да министритѣ) и ще може да имъ даде тия обяснения.

Никола Василевъ: Ясно е!

Александъръ Цанковъ: Азъ прегледахъ самъ преписката съ очитѣ си, защото не се довършихъ само на даннитѣ на г-нъ Гуневъ. Видѣхъ работи, които не сж въ интереса да се изнасятъ тукъ и не ги изнесохъ. Моята задача не бѣше тази. Моята задача бѣше да дамъ само една характеристика на едно управление, т. е. не да го характеризирамъ, но да кажа, че и тоя режимъ не е чистъ, не е чуджъ на грѣшкитѣ, които ставаха въ миналото.

Дати е единиятъ Гандевъ или другиятъ Гандевъ, не зная. Тамъ е писано Гандевъ и още единъ господинъ — Шоповъ. Двата сж. Въ какви връзки сж тѣ съ г-нъ инженеръ, азъ не зная. Азъ казахъ, че мълвата, злитѣ езици говорятъ това и това.

Единъ народенъ представителъ: Значи, Вие ставате провѣдникъ на мълвата!

Александъръ Цанковъ: Г-нъ министърътъ сега се обявява, че той нѣма нищо общо съ тѣхъ.

Единъ народенъ представителъ: Затова ли станяхте?

Александъръ Цанковъ: Това сж моитѣ сведения. Не е върно, че желѣзо Германия не е предлагала и не е могла да предложи. Германия е предлагала желѣзо по 8-20 л. за килограмъ. Има едно дружество, което е конкурирало при търга. Защо търгътъ е останалъ върху друга фирма, този фактъ не ме интересува и приемамъ обясненията на г-на министра; не се съмнявамъ въ тѣхъ. Казахъ, че зие може да сте възложили търга на тази фирма, защото сте искали да имате търговски връзки съ Съветска Русия по известни съображения. Уважавамъ съображенията въ Парата тукъ не играе роля, стига да се създадатъ известни отношения. И азъ гледахъ тия документи, както и зие излизатъ съ вашитѣ документи. Най-сетне, нека работата да отиде въ сѣда. Тамъ всѣки ще си получи заслуженото. И азъ ще си получа заслуженото, както и вие ще си получите заслуженото, както и господата, които мислятъ, че азъ съмъ орждие на нѣкого. Азъ не съмъ билъ никога орждие. Мога да грѣша, но орждие никога нѣма да бѣда, нито на васъ, нито на г-нъ Гуневъ, както вие мислите. Г-нъ Гуневъ има достатѣченъ голѣмо достоинство и мѣстото, което заема, не му дава правото да си служи съ орждия и той нѣа да направи това, доколкото го познавамъ, макаръ, че винаги е билъ мой противникъ.

Тия сж моитѣ обяснения по този въпросъ. Френската пословица казва: който се много извинява, се обвинява.

Отъ дѣсно: А-а-а!

Георги Шишковъ: Това ли Ви е обяснението?

Председателъ Никола Логофетовъ: Г-да народни представители! Минаваме къмъ точка първа отъ дневния редъ:

Продължаване разискванията по отговора на тронното слово.

Има думата докладчикътъ на комисията по отговора на тронното слово, г-нъ Сотиръ Яневъ.

Докладчикъ Сотиръ Яневъ: (Отъ трибуната) Г-да народни представители! Дебатитѣ по отговора на тронното слово сж къмъ своя край. Въпроситѣ, които бѣха засегнати отъ народнитѣ представители, които вземаха думата, бѣха сериозни и засѣгаха политиката на правителството, политиката на режима, както въ областта на нашия вътрешенъ животъ, така сжщо и въ областта на външния ни животъ. Този пътъ, обаче, интересътъ къмъ дебатитѣ бѣше повишенъ. Този интересъ, както въ Парламента, така сжщо и въ нашата общественостъ, се обяснява съ изключителнитѣ времена, въ които живѣемъ. Ние живѣемъ въ единъ моментъ, въ който улицата, кафенетата, всички стѣпи и меглани политизиратъ. Духътъ на улицата мълвата, това сж едни обществени настроения, които помрачаватъ или изгласкватъ голѣмитѣ въпроси и въѣсто тѣхъ се явяватъ слухове, явяватъ се интригитѣ, които смушаватъ обществото. Г-да народни представители! Парламентътъ е ималъ всѣки пътъ една длъжностъ — да се отърве отъ хипнозата на уличнитѣ настроения, страховете и догадки и сериозно да мисли върху въпроситѣ, които интересуватъ държавното управление. Трезвата българска общественостъ чака отъ насъ, българския Парламентъ, едно сериозно отношение къмъ въпроситѣ и къмъ положението на страната. Можемъ ли ние да отговоримъ на тия очаквания? Можемъ ли ние тази сериозна загриженостъ, въ която живѣятъ всички мислящи българи, да я задоволимъ съ едни обяснения, да я успокоимъ и да можемъ добросъвестно да кажемъ, че макаръ въ този моментъ международно свѣтътъ да живѣе една дълбока криза, собственото наше държавно съществуване, нашитѣ народностни въпроси не сж злепоставени. Азъ мисля, че тия дебати, които станатъ, дотолкова доколкото тѣ се покриватъ и съ текста на отговора на тронната речъ, идватъ да задоволятъ една действителна нужда на българската мисль и на българския духъ. Следъ тия дебати, повече отъ сигурно е, че настѣпи въ нашата общественостъ едно относително успокояване. Трѣбва да бждемъ доволни, че всички, които говориха, допринесоха нѣщо за тази яснота. Отъ тази трибуна, г-да народни представители, мнозина отъ тѣзи, които говориха, изразиха единъ куражъ на своитѣ мнѣ-

ния. Тъ го наразиха със едно загрижено чувство, със чувство на една обществена дисциплина, за да се отчетат предъ съвѣстта си, за да бъдат отчетени и предъ нашитѣ съвременници.

Въ тия дебати, г-да народни представители, все пакъ се очертаха нѣколко голѣми проблеми, проблеми, които вълнуватъ всички български граждани.

Коя бѣше най-голѣмата проблема, която ангажирваше най-много времето на тия, които говориха? Отговора ние го виждаме преди всичко въ тронната речъ, въ нейнитѣ голѣми пасажии, посветени на войната. Войната бѣше центъръ на тия разисквания. И военната опасностъ по-специално бѣше, която създаваше на всички, които говориха, една изключителна загриженостъ.

Въ единъ такъвъ моментъ, когато Европа живѣе въ една тежка международна криза, г-да народни представители, ние, депутатитѣ, основателно поглеждаме къмъ министерскитѣ маси, а и цѣлиятъ български народъ отправя своитѣ погледи къмъ управлението и търси да намери отговоръ на вълнуващитѣ го въпроси. Депутати и народъ поглеждатъ натамъ (Сочи министерската маса) и искатъ да знаятъ, тѣзи, които ръководятъ днесъ управлението, иматъ ли една ясна представа за положението въ Европа, за положението на Балканитѣ, за мѣстото на България, за нейнитѣ възможности, за нейнитѣ опасности и за нейнитѣ надежди? За една зрѣла генерация, каквато е нашата, която има исторически опитъ, има преживѣлици въ война, въ съзнанието на която не сѣ заличени споменитѣ отъ лични подвизи и участие по бойнитѣ фронтове, за тази генерация стои откритъ единъ дългъ: да бѣде осторожна, внимателна, когато се касае до война, до тази страшна епидемия, която засѣга често пъти съществуването на държави — голѣми и малки. За тази генерация е съществено да знае да изпълни своя дългъ и тя е повече възискателна къмъ тия, които управляватъ днесъ българската държава, отколкото онѣзи, които не знаятъ какво значи война. (Нѣкои народни представители ржкоплѣскаха)

Г-да народни представители! За да се избѣгнатъ рисковетѣ, не сѣ необходими само исторически познания и исторически опитъ. И друго е важно — важно е тѣзи, които управляватъ държавата, да познаватъ съпротивителнитѣ сили на народа; тѣ трѣбва да знаятъ кое убива духа и кое разбужда скрититѣ сили на народа. Когато знаемъ каква издръжливостъ има българинътъ и когато цѣлиятъ народъ има чувството, че сѣ взети всички необходими мѣрки, и най-голѣмитѣ изпитания и усложнения, които могатъ да повдигнатъ върху нашия животъ, не биха били страшни за насъ.

Ето откъде произхожда голѣмиятъ интересъ къмъ днешното тежко кризисно международно положение, което не може да не засѣга нашата малка страна, нашата държава.

Г-да народни представители! Всѣщностъ какъвъ е въпросътъ? Въпросътъ гласи: можемъ ли при тази война да се запазимъ, можемъ ли да имаме увѣреността, че каквото и да става въ Европа, България нѣма да загине? Ако ние имаме това чувство, нищо не е загубено и България не стои всѣщностъ предъ никаква опасностъ, която може да смущава нейния народъ. При войната и при специалното наше положение, има и една втора задача, която не бива да се игнорира. Тази задача е: ако можемъ, да следимъ събитията, безъ да се натоварваме съ голѣмата задача ние да създаваме събития, защото тая задача не е за насъ; ако можемъ, да излѣземъ отъ тази война засилени, задоволени, удовлетворени срещу ония неправди, които сме преживѣли като държава и народъ следъ свѣтовната война. Този е втората задача.

Г-да народни представители! За изпълнението на тия задачи, както тукъ се достатъчно изясни и отъ много други народни представители, държавата разполага съ два инструмента, два апарата, чрезъ които тя действува: единиятъ е войската, другиятъ е дипломатията.

Г-да народни представители! За войската тукъ много се говори. И което е за отбелязване, то е радостниятъ фактъ, че тукъ не се чу нито една резерва по отношение българската армия и нейнитѣ задачи. Ние бихме понесли една историческа отговорностъ като Парламентъ, ако въ такива времена не се отнесѣхме сериозно къмъ този инструментъ на държавна политика, какъвто представлява българската войска. За похвала на българския Парламентъ, той даде достатъчно внимание на войската и нейнитѣ нужди. Ние изпълнихме единъ дългъ къмъ собствения си държави, ние гласувахме всички необходими, всички поискани кредити, за да поддържаме въ изправеностъ този апаратъ, и по този начинъ да засилимъ чувството на сигурностъ на нашия народъ за времето, въ

което живѣе той, изправенъ да посрѣща и да изпраща събитията въ Европа. Бюджетитѣ и извънреднитѣ кредити, които бѣха гласувани, и тия, които тепърва ще бъдатъ гласувани, поставятъ българския Парламентъ въ положението да бѣде преценяванъ отъ българския народъ като изпълнялъ своя дългъ. Това е истината. Никой не може да ни направи упрекъ въ този пунктъ. Ние давахме и ще продължаваме да даваме това, което се иска, защото знаемъ каква е ролята на армията въ такива времена, въ каквито живѣемъ.

Г-да народни представители! Не е, обаче, тая единствената задача, която насъ ни интересува, не е единствената тази задача, съ която се занимава и днешното управление. Има и друга проблема, която е свързана съ изключителното международно положение, съ така наречената военна конюнктура. Тази проблема е организацията на тила. Имашъ армия, готвишъ я, тя е на височата на своето положение; но имашъ и единъ тилъ. И той е една задача. По организацията на тила какво направихме ние, българскиятъ Парламентъ, какво направи правителството? Ние гласувахме нѣколко важни закони, които имаха за целъ именно да организиратъ тила. Това бѣше законътъ за гражданската мобилизация и законътъ за осигуряване на снабдяването и регулирането на ценитѣ. Заедно съ тия закони се явяватъ и всички други мѣрки отъ законодателенъ и административенъ характеръ, чието предназначение при тази военна конюнктура е да осигури едно спокойствие, да осигури стопанския животъ, доколкото това е възможно, и да поддържа чувството на сигурностъ и чувството на справедливостъ всрѣдъ всички български граждани, които сѣ изправени предъ всѣкимоментната възможностъ да изпълнятъ своя дългъ къмъ държавата и къмъ своя народъ.

Г-да народни представители! Въ тия дебати се направиха доста много критически бележки, направиха се твърде обширни разсѣждения: какво представлява всѣщностъ тилътъ и какви отражения даде сегашната изключителна конюнктура върху стопанския животъ на страната. Ние трѣбва да бѣдемъ достатъчно добросѣщисти и да не отиваме съ едни предубеждения къмъ всички ония обективни трудности, които съществуватъ, за да се поддържа нормаленъ животъ въ едно ненормално време. Г-да народни представители! Съществуватъ наистина обективни трудности за приложението на новитѣ закони, които гласувахме. Но въпросътъ е: мѣчи ли се правителството да преодолява тия трудности, прави ли всичко, което е по неговитѣ сили, да ги намаля и да отговори на общественитѣ нужди? Азъ мисля, че въ тая срѣда нѣма нито единъ народенъ представител, който да откаже, да отрече тия усилия, които се полагатъ отъ управлението. Но че всичко не е постигнато, върху това нѣма защо да споримъ. Убеденъ съмъ, че всички министерства, които иматъ отношение къмъ въпроситѣ, които действуватъ съ известни мѣроприятия, иматъ чувството, че не даватъ всичко, което могатъ да дадатъ и което сѣ дължин да дадатъ.

Г-да народни представители! Ние имаме нѣколко важни конкретни задачи, по които трѣбва да бѣдемъ наясно. Въ такова време отъ съществено значение е да се знае: може ли страната да се самозалови съ хранителни продукти; достатъчно ли е производството, за да може да отговори на нуждитѣ на войската, на населението и да има, ако е възможно, нѣкакъвъ износъ? Г-да народни представители! Върху тия въпроси мисли правителството, и ние сме длъжни да мислимъ. На всѣки случай едно е, което прави впечатление. Когато се взеха първитѣ мѣрки и първитѣ ограничения бѣха почувствувани отъ българскитѣ граждани, настѣпи единъ смутъ, настѣпи едно чувство на несигурностъ, на тревога и едва ли не на едно паническо настроение, че е възможно да се повтори нѣмотията и безредицата, която сме преживѣли въ миналото и при други войни. Е добре, азъ мисля, че тази несигурностъ, тази тревога можеше да бѣде спестена, ако своевременно бѣха изяснявани на българския народъ всички въпроси въ коѣта на възможното, безъ, разбира се, да се казватъ голѣми подробности и да се разкриватъ, тъй да се каже, скрититѣ възможности на държавата. Всѣщностъ, г-да народни представители, той е единъ отъ най-важнитѣ въпроси, когато ние говоримъ за тила, когато ние говоримъ за една военна конюнктура, когато можемъ да се считаме съ евентуално разбъркване на положението и поставяне на изпитание на нашата държавна сигурностъ и волята за съпротивление на нацията. Е добре, на този въпросъ ние трѣбва да си отговоримъ и трѣбва да бѣдемъ съвършено наясно, защото се развиваше и една друга спекула, която не бѣше по-малко пакостна. Тая спекула бѣше, че ние, преди да задоволимъ собственитѣ си нужди, правимъ износъ. И трѣгна мълвата изъ кафенетата и по градовете

и села, че германците ще вземат от нас всичко, и по този начин скъпо сме щели да платим Добруджа, а за нас ще останат гладът и нмотията. Г-да народни представители! Въ България има действително много скрити таланти, които са таланти на злото и които не мислят за последиците на своите приказки.

Г-да народни представители! Тръбва да бъдем наясно и всички тръбва да знаем съ какво разполага българското стопанство, какво е необходимо, за да бъде изхранено населението, и какви излишци има, за да не се спекулира с тая тема. Е добре, ето няколко данни, които хвърлят светлина върху този въпрос. България произвежда пшеница средно годишно 1.879.150 тона, а изнася средно годишно 170-200 хиляди тона. При едно средно годишно производство от 1.900.000 тона ние изнасяме 200.000 тона. Какво представлява то? То е нищо. Ръж произвеждаме средно годишно 217.000 тона, а изнасяме средно годишно 5-6 хиляди тона. Царевица произвеждаме 823.000 тона, а изнасяме 65-70 хиляди, максимум 100.000 тона. Ечемик произвеждаме 342.000 тона, а изнасяме 9-10 хиляди тона. Овес произвеждаме 126.000 тона, а изнасяме кръгло 1.000-1.500 тона. Дохождам и до най-важните всекидневни продукти — сиренето и кашкавалът, тъй като цялата българска общественост заболва от кашкавалджийска и сиренарска болест. Сирене произвеждаме 36-40 хиляди тона средно годишно, а изнасяме около сирене 250-300 тона, и то старо сирене, когато се очертае новата реколта. Това, обаче, не смущава пиятата и интригантите и слухарите да разпространяват, че се прави износ и се оставя българският народ да гладува. Кашкавал произвеждаме 3.000 тона годишно, а изнасяме 1.000-1.200 тона максимум. Нека се има предвид, че кашкавалът не е наситна храна на българското село, а е повече храна на градското население.

Г-да народни представители! Тия данни ни позволяват да направим няколко важни заключения, които добре е да бъдат чути и вън от Парламента и да бъдат въведени в българското семейство, защото понюжко и жените са носители на тия слухове и на тая паника.

Никола Василев: Най-много.

Докладчик Сотир Янев: И тия семейства, въ които никога не се яде кашкавал, сега смятат, че имат дажба и търсят да получат това, което им се пада. Заключенията, г-да народни представители, са, че въ България земеделското производство е недостатъчно. То е достатъчно само да ни изхрани и да реализираме при сегашната производителност на земята един малък излишек за износ. Проблемата, която се слага въ нормално време и ненормално време, е проблема, който се добре разбира от Министерството на земеделието. Този проблем е да повишаваме производителността. Този проблем не е само за днес при ненормалното време; тя е една постоянна стопанска проблема за България. И на тая проблема тръбва да се посветят много усилия, тръбва да се посвети опитът на агрономическата наука и една дисциплинирана и системна работа, за да можем действително да стигнем до повишение на производството, та въ мирно или военно време да има за нас, да има и известни излишци, за да ги изнасяме на европейския пазар.

Проблемата за нашия фураж е още по-болезнена. Тук има специалисти, които много добре разбират тая проблема. Аз, обаче, си позволявам да кажа само две думи въ смисъл, че тук тръбват още по-големи усилия, защото съвсем не е достатъчен фуражът, който се ражда на българската земя, за да има едно правилно изхранване на българския добитък, необходим за стопанството, необходим и за военни цели.

Е добре, тия нѣща аз смятам, че тръбва да бъдат казани, тръбва да бъдат изяснени, защото чрез тая истина, която може да ни бъде малко неприятна от гледище на общите резултати на досегашната ни стопанска и земеделска политика, се внася все таки едно успокоение въ обществото че не сме въ едно безнадежно положение по въпроса за изхранването на нашия народ.

Вторият въпрос е организационният апарат и третият въпрос, който е съвсем актуален, е въпросът за отношението на самия народ към мърките, които ние прилагаме и за които говорих досега.

Г-да народни представители! Аз мисля, че народът тръбва да знае, първо, че страната е запасена съ хранителни и фуражни резерви; народът тръбва да знае, второ, че при изхранването неминуемо ще се степенуват нуждите, а това значи на първо място да бъде армията, на второ място — населението и на трето място — износът на излишците. И нека добавя за пояснение, че често

пжити въ нашата износна търговска политика се прибѣгва до изнасянето на известни земеделски произведения, за да се даде възможност да бъдат внесени други произведения, от които има нужда българското стопанство.

Ангел Сивинов: И без които не може.

Докладчик Сотир Янев: И без които не може.

Когато бѣхме изправени, г-да народни представители, пред тия грижи и когато мърките започнаха да се прилагат, какво се забеляза? Забеляза се една реакция на навика към мирновременния живот, забеляза се едно чувство да не се лишаваме от удобствата, които ни създава мирното, спокойното време. Чувството за нелипане от удобствата, от пълното задоволяване заговори въ всяка къща. И оттам дойде паниката. Непознаването на фактическото положение създаде това настроение на смут, което пък създаде и на правителството, и на нас, депутатите, поддръжайки връзка съ народа, много грижи. Ние трѣбваше да обясняваме защо това е така и има ли опасност от глад и пр. и пр.

Г-да народни представители! Аз си позволявам, обаче, за да завърша съ тоя въпрос, да ви обърна внимание, че тревогата дойде между другото и поради ненормалното повишение на цените поради спекулата. И тази тема не е безинтересна. Аз говорих от тази трибуна, когато гласувахме закона за снабдяването, и казах, че у нас има обективни причини, поради които едно относително повишаване на цените е нормално за много артикули, но има и една субективна причина, която се корени, която се крие въ нашия навик, въ българския менталитет да използваме затрудненията, да използваме положението на пазара, за да реализираме малко повече печалби. Този менталитет не е за днешното време, той е опасен, ако щете, този менталитет е въ разрѣз съ всички наши и наши приказки за създаването на един нов режим въ България. Тръбва да се промѣни този менталитет, особено когато държавата се намира въ таква един тежки международни отношения. Но става дума, въпрѣки това, и за известни мърки за борба срещу спекулата. Народното представителство е имало случай въ разговор съ съответните министри да изтъква нееднократно, че чувството на народа е, какво мърките срещу спекулата трѣбва да бъдат засилени, трѣбва да бъдат и оразумени, защото нѣма нужда да има само една шумотевица от мѣроприятия и приказки, но трѣбва на дѣло борба да бъде водена срещу спекулата. Толкова по този въпрос. Повече не желая да продължавам.

Но, г-да народни представители, за да съществува държавата, трѣбва да имаме едно стопанство горе-долу нормално. Особено при сегашния характер на българското земеделско стопанство, което е едно експортно стопанство, въпрѣки че нѣмаме много производства за експорт, без да се поддържа една нормална търговия съ външния свѣтъ, не можем да направим нито стѣпка напред. Е добре, г-да народни представители, всички внасят един субективен елемент въ оценката на нашия стопански живот, но въ края на краищата погледнете резултатите, погледнете цифрите на нашата търговия и ще видите, че при тия ненормални условия, при които се развива българският стопански живот, все пак има един рък, убедителни указания, че България продължава да живѣе стопански и при сегашните ненормални условия. Ето ви доказателствата. Към 30 септември 1940 г., значи, за 9 месеца, ние имаме един внос за 4.218.493.000 л., а износ за 4.252.385.000 л. Въ сравнение съ 1939 г., която бѣше по-нормална, отколкото 1940 г., нашият внос показва, за 9 месеца, едно повишение съ 511.567.000 л., а износът — съ 1.065.000.000. Какво показва това? Това показва, че не е толкова трагично положението, колкото се опитват нѣкои да го представят.

Известна е политиката на държавата, за да може да се реализира един такъв значителен износ, известни са мърките, които се взимат за контролиране на цените и за опредѣляне даже на цените на износните наши артикули. Г-да народни представители! Мене ми е известна тая заповѣд № 670, от 15 октомври 1940 г., на министъра на търговията, която налага контрола върху цените. Но поставя се и един друг въпрос, поставя се въпросът за цените на нашите земеделски произведения, за цените на всички ония предмети, които ние изнасяме по нашите търговски договори — един въпрос, който никой от онези, които говориха, съ изключение на г-н Сирко Станчев, не засегна тук.

Г-да народни представители! Тръбва да се знае, каква е базата, върху която се опредѣлят тия цени. Това е много важно, защото нашият чичо долу иска да знае, по

колко ще продава това, което произвежда. Нашият производител иска да знае, може ли ценитъ на неговитъ произведения мѣнчико да бѣждатъ подозрѣния, когато има едно значително поскупване на онѣзи стоки, които той купува отъ нашия вътрешенъ пазаръ. Това е едно легитимно, естествено, основателно желание на нашата производителна маса. Има редица важни артикули, чиято цена е отъ грамадно значение за него. Имаме проблема по каква цена ще продаваме нашиятъ тютюни. Когато има едно поскупване на живота — резултатъ на такива или онакива причини — интересно е да се знае, каква ще бѣде базата, върху която ще се опредѣли цената на този износенъ български артикулъ. Това се отнася и до всички други артикули. Азъ мисля, че това, което българскиятъ Парламентъ е длъженъ да направи, е да се вглежда въ тия въпроси, които не сѣ само въпроси на управление, а сѣ и въпроси на обществено настроение и на обществена справедливостъ. На насъ, депутатитъ, които сме въ постоянна връзка съ нашия народъ и постоянно се срѣщаме съ нашиятъ избиратели, съ граждани и пр., ни се поставятъ всѣкидневни тия въпроси. Ние ще трѣбва да имаме единъ ясенъ отговоръ и трѣбва да искаме отъ българското правителство да има и то ясно опредѣлена позиция.

За да ликвидирамъ и съ тоя въпросъ, азъ си позволявамъ да ви кажа, че всичко трѣбва да бѣде правено, щото да се запази съотношението между ценитъ, които сме имали презъ нормално време за нашия износъ, и ценитъ, по които е правенъ презъ нормално време нашиятъ вносъ, а не сжитиѣ цени, съ други думи това значи: на повишението на ценитъ на вноснитъ стоки да отговаря и едно повишение на ценитъ на нашиятъ износни артикули. Тогава ние ще имаме една база, която нѣма да създава смутъ въ българския производител и въ българския експортъоръ.

Но, г-да народни представители, нека добавя още една дума. Тя е: не бива да се опитваме да създаваме илюзия, да създаваме погрѣшна представа за възможноститъ за покачване на ценитъ у насъ. Трѣбва да имаме мѣрка, защото, освенъ че ние сме зависими отъ ценитъ на стокитъ, които се внасятъ, има и една друга политическа и военна конюнктура, която ни задължава сѣщо така да имаме чувство на мѣрка. Ние не можемъ да искаме цени, които сѣ прѣкомѣри и които надхвърлятъ платажнитъ възможности на народитъ, съ които търгуваме. Инакъ би значило единъ да бие тѣпанна, пѣкъ другъ да събира парсата. Това нѣщо не бива.

Никола Василевъ: И обратното не трѣбва да бѣже: отъ насъ не може да се искатъ цени, които сѣ прѣкомѣрни.

Докладчикъ Сотиръ Яневъ: Разбира се. Азъ казахъ това.

Г-да народни представители! Свършвамъ и съ този въпросъ и минавамъ на другъ въпросъ, който сѣщо така е важенъ. Ние имаме външна търговия. Съ кого я имаме? Имаме я съ Европа, като подъ Европа днесъ ще разбираме Германия. За българското стопанство има една голѣма проблема: може ли да бѣждатъ разширени нашиятъ пазарни възможности?

Г-да народни представители! Тоя въпросъ е много важенъ. И когато говоримъ за търговия съ Европа, ние трѣбва да бѣдемъ наясно и трѣбва да знаемъ стопанската конюнктура въ Европа, т. е. какъ е сложена проблемата за изхранването на Европа; за да си обяснимъ доста работи, които ще намѣримъ въ областта на политиката и особено на войната.

Г-да народни представители! Европа днесъ е поставена предъ една голѣма проблема — проблемата за нейното изхранване. Не можете да правите никакви догадки за изхода на войната, за издръжливостта на тѣзи, които воюватъ, ако не сте наясно върху тоя въпросъ. Никой другъ отъ говорившитъ не го засегна и затова искамъ да да ви дамъ сега нѣколко данни по него. Въпросътъ, значи, е: обезпечено ли е изхранването на Европа при сегашната военна конюнктура? Ето ви нѣколко данни, безъ да ви отегчавамъ съ каквито и да било подробности.

Г-да народни представители! Европа е произвела презъ 1940 г. пшеница 38.500.000 тона, т. е. съ 7-8 милиона тона по-малко отъ производството презъ 1939 г. Разбира се, въ Европа не ядатъ само пшеница, смѣсватъ я, но тя пакъ е въ недостигъ. Въпросътъ е: кой може днесъ да допълни този недостигъ? Ние ли, България? Праздна приказка! Недостигътъ идва да се допълни отъ Съветска Русия, която е произвела сама 43 милиона тона пшеница, т. е. повече отъ производството на цѣла Европа. Азъ не бързамъ съ заключението

Царевица: годишно производство къмъ 18 милиона тона. Всѣка година, обаче, има недостигъ около 4 милиона тона, отъ които само въ Германия недостигътъ е 378.000 тона. Съветска Русия тази година има съвсемъ слаба реколта на царевича.

Ечемикъ: за периода 1934/1938 г. срѣдното годишно производство е 14.301.000 тона, недостигътъ — 700.000 тона. Съветска Русия сама е произвела 7.420.000 тона, т. е. половината отъ цѣлото производство на ечемикъ въ Европа.

Овесъ: 20.415.000 тона, недостигътъ — 481.000 тона. Съветска Русия сама е произвела 16 милиона тона. Тя допълва нуждата на Европа отъ овесъ.

Ръжъ: въ Европа производството е 21.358.000 тона, недостигътъ — 235.000 тона. Съветска Русия сама произвежда 20 милиона тона и тя допълва недостига въ Европа.

Следователно, събрани тѣзи данни, като се запитае: ще се изхрани ли Европа, отговорътъ е: ще се изхрани при условие на планъ, при условие на известни икономии и при условие, че Съветска Русия ще отправя своитъ житни и други транспорти къмъ европейския пазаръ, къмъ Германия. Ето стопанската база, върху която се изграждатъ и политическитъ, и военнитъ отношения на днешната война.

А що се отнася до начина, по който се правятъ икономии, азъ бихъ могълъ да подчертая мисълта, че икономитъ, които се правятъ днесъ въ прехраната въ Германия и въ цѣла Европа, не могатъ да бѣждатъ сравнявани съ нашиятъ дажби, съ които ние разполагаме. Азъ имамъ пълнитъ данни за прехраната въ Англия, въ Франция, въ Италия, въ Германия и мога да ви кажа, въ какви дози се дава храна на населението и съ каквъ фуражъ се храни добитѣктъ. Не може да става сравнение между ограничителнитъ мѣрки и дози, съ които германското стопанство задоволява своитъ нужди, и онѣзи дажби, съ които разполага българскиятъ производител, българското население, българскиятъ гражданинъ.

Г-да народни представители! Ние имаме регламентирани единъ-два артикула. Въ Германия, въ Франция, въ Англия — не искамъ да ви отнемамъ времето — сѣ регламентирани и ограничени всички продоволствени продукти. Само по този начинъ, чрезъ една система на икономии и на ограничения при задоволяване на нуждитъ си, тѣ биха могли да преживѣятъ това тежко време. Ние получихме ограничение въ масло, въ кашкавалъ и сирене и се вдигна цѣла паника, цѣлъ вой. Нека ви кажа дозитъ, който има днесъ въ Германия: масло — 80 грама на седмица, маргаринъ — 180 грама, сланина — 125 грама, сирене — 62 грама, мармаладъ — 100 грама и захаръ — 250 грама. Вие можете да направите сравнение съ това, което е у насъ, за да се убедите, че това, което ние имаме, го нѣма нито въ Германия, нито въ никоя друга държава въ Европа.

Г-да народни представители! При това стопанско положение на Европа и при тая производителна база, явява се една политическа и сѣщевременно стопанска проблема, която е господствуваща въ днешно време. Това е проблемата за стопанската организация на Европа, която, забележете, не е само една стопанска проблема — тя е основата на войната. Основата на тази криза, която днесъ съществува въ Европа, трѣбва да я търсимъ именно тамъ. И тази стопанска организация на континента днесъ е на преденъ планъ. Тя е една практическа задача на нѣмската европейска стопанска политика, известна като *Europäische grosse Landwirtschaftsraum* — европейско голѣмо пространство стопанство. Коя е нейната база?

Извинете, че ви занимавамъ съ този стопански въпросъ, но той е основата на голѣмия конфликтъ, въ който днесъ живѣемъ. Ние трѣбва да бѣдемъ наясно върху този основенъ въпросъ. Базата, за да се търси разрешението на стопанската проблема въ Европа, е следната. Първо, Европа обхваща едно пространство отъ 4-3% отъ свѣтовната плоскостъ, но върху тази площъ обитаватъ 15% отъ населението на земята. Ето трагедията, ето вътрешниятъ конфликтъ, ето мжката на Европа. Второ, въ индустриалния капацитетъ на Европа, изразенъ въ числото на работнитъ сили, ангажирани въ индустриитъ за преработване на сурови материали, този процентъ достига къмъ 25%. Трето, покриването на континенталнитъ нужди, за които азъ ви говорихъ, отъ сурови материали е невъзможно съ срѣдствата на Европа.

Отъ тукъ се явява единъ голѣмъ недостигъ. Отъ тѣзи три основни положения се опредѣлятъ всѣщностъ задачитъ на стопанска Европа — тая Европа, за която говори днесъ стопанската мисълъ на Германия. На първо мѣсто тая задача сочи на една нужда за самозадоволяване като първостепенна нужда; на второ мѣсто, европейскиятъ

континентът се нуждае от стопански хинтерландъ за допълване нуждите от сурови материали, за пласментъ на индустриални произведения, за пласментъ също така и на населението, което се ражда и което няма къде да се плахира; на трето място, въ връзка с първите две положения дохожда идеята за организация и планъ на европейското стопанство, за разрешение на редица актуални въпроси за континенталното стопанство, дохожда нуждата от планъ за продоволствие и за производство на сурови материали, руди, текстилни сурови материали, каучукъ и др. Ето от тукъ идва нуждата от една континентална организация на производството и продоволствието съ храна. Ето от тукъ идва и нуждата и повикътъ за едно интензивно стопанство на Югоизтока, включително България.

И затова, когато става дума какво искатъ германците от България, трябва да подчертая, че тѣ искатъ, преди всичко, засилване на производството, защото тѣ изхождатъ отъ континенталната нужда на Европа, да се самозадоволи, да се самоизхрани. И понеже знаятъ, че на Югоизтока, т. е. въ долината, въ равнината на Дунава, балканските държави иматъ екстензивно стопанство, тѣ искатъ това екстензивно стопанство да стане интензивно и по този начинъ да се попълнятъ нуждите на Европа за нейното самозадоволяване съ храна и фуражъ.

Тукъ въ връзка именно съ тия задачи се явява нуждата отъ една континентална организация на производството на петролъ, континентална организация за покриване нуждата отъ въглища и желязо, континентално урегулиране транспорта по суша, вода и въздухъ, нова организация на свѣтовната търговия и стопанство, на континентъ съ континентъ, на държава съ държава. И д-ръ Хунке, нѣмски икономистъ, който преди два месеца говори въ София, спрѣ вниманието на нашата стопанска мисълъ, на хората, които се занимаватъ съ стопанския проблемъ, върху това, че новото стопанство трябва да бъде организирано на една широка база, че това стопанство между държава и държава, между народъ и народъ, между континентъ и континентъ, не може да бъде върху основата на пиратството — той правеше алюзия за английското стопанство — не може да бъде стопанство на рентата, т. е. да цели само печалба, но трябва да бъде едно стопанство, което да легне върху принципа на труда и справедливото заплащане на този трудъ — единъ принципъ, който е недѣлимъ отъ политическата система на германската националсоциалистическа доктрина.

Г-да народни представители! Това сѣ предпоставките, които всѣкичностъ опредѣлятъ и политиката на Германия днесъ. Когато нѣкои се опитватъ да правятъ гадания, да правятъ предвиждания, би трябвало да иматъ винаги предвидъ безспорния и трайния интересъ, който Германия има; Югоизтокътъ да бъде производителна база за континентална Европа.

Г-да народни представители! А когато Германия и Европа се нуждаятъ отъ производството на Югоизтока, вънъ отъ това, което получаватъ отъ Свѣтската Русия, не бива да се забравя и второто: една земя произвежда тогава, когато е стопански и държавно организирана. Ако, примѣрно, германците съ своя ваякъ биха нагазили Югославия, биха нагазили България, биха отишли и надолу къмъ Турция, тѣ биха получили територии, които могатъ стопански да дадатъ нѣщо, но тия територии, лишени съ държавна организация, не могатъ да дадатъ никаква производителностъ. Следователно, първата задача, която гони Германия — да се запаси съ хранителни продукти — няма да бъде задоволена. И затова германската външна политика всѣкичностъ има стремление да запази като производителни бази цѣлостни държавни, национални стопанства на Балканите. Тя има нужда отъ едно българско държавно национално стопанство, организирано тъй, както трябва да бъде. Тя има нужда отъ стопанството на Югославия, тя има нужда отъ стопанството на Румъния, на Турция и пр. и чрезъ тѣзи стопанства тя постига една важна практическа целъ, която има връзка съ издръжливостта на Германия въ войната.

Г-да народни представители! Става ясно, че балканските държави стопански, на икономическа почва, сѣ свързани съ Централна Европа отъ много години. Но има едно несъответствие между стопански, търговски връзки и политически тежнения. И азъ пристѣпявамъ именно къмъ тоя въпросъ, съ който и ще завърша моята речъ.

Ние забелязваме, че България търгува съ Германия, Югославия търгува съ Германия, Турция — също, Гърция — също. Симпатиите на България политически се опредѣлятъ къмъ Германия. Това не е тайна, и, следователно, ние сме въ най-малкъ конфликтъ съ себе си, защото голѣма частъ отъ нашата търговия е съ Германия и политически ние вървимъ следъ вагоните, които отиватъ натамъ, като тенденция, като настрояние, като една необходимостъ.

Но защо не е такъвъ случаятъ съ нашите съседи? И нашите съседи търгуватъ въ Германия и Италия, но политически, интимно, тѣ не сѣ тамъ. Защо? Идватъ вече влиянията на ония политически условия, които се създадоха по силата на мирните договори, за да иматъ съседите ни друга ориентация съ целъ да запазятъ голѣмите прилобвки, които получиха следъ свѣтовната война. Въ тоя конфликтъ живѣятъ днесъ нашите съседи. Опитите, които се направиха отъ английската външна търговия, законите, които англичаните отправиха, че ще измѣстятъ Германия отъ балканския пазаръ, останаха думи безъ съдържание. Англия даде само нѣколко политически кредити на Турция, но въ областта на стопанството тя не можа да направи абсолютно нищо. Ето единъ втори конфликтъ, който обяснява много нѣща тукъ, на Балканите.

Г-да народни представители! Следъ този прегледъ, дохождамъ до конкретните въпроси на войната, до въпросите изъ областта на нашата външна политика — следъ като ни е съвършено ясно, предполагаемъ, каква е икономическата основа, върху която се развиватъ конфликтите, днешната война.

Г-да народни представители! Войната продължава вече 15 месеца. Ние няма защо да говоримъ повече за нашата отбрана — тя е въ рѣцете на българската армия, която вдъхва спокойствие на всѣки българинъ. Г-да народни представители! Насъ ни интересува като българи, като българска държава и като български народъ единъ въпросъ. Тази война, исторически погледнато, не произхожда отъ Балканите, отъ балканците, отъ нашите конфликти и недоразумения. Този конфликтъ е свѣтовенъ, върху една континентална стопанска база. Той е състезание между континентална Европа и островната империя Англия, заедно съ нейните колонии, която не страда отъ недоимъци, която има излишци, която има една широка свѣтовна база за търговия и за владение на много богатства. Конфликтътъ е между Англия и гладна Европа, много населена Европа, индустриална Европа, която живѣе на едно мѣстичко място, по население голѣма, съ индустрия голѣма, която не може да диша поради това, че е измѣстена отъ английското влияние, поради това, че няма единъ стопански хинтерландъ за себе си.

Въ този голѣмъ конфликтъ оставаме ние, малката България. Интересуватъ се чужденците, всѣки денъ чуждите кореспонденти, които и сега стоятъ въ залата, питатъ: но, г-да, ще се намѣси ли България въ войната?

Г-да народни представители! Няма никакво съмнение, че когато нуждата дойде отвънъ, няма да узнаятъ нито кореспондентите, може би няма да узнаемъ и ние. Но въпросътъ е: би ли могла България да не се намѣсва въ тази война? Външната политика на една държава, управлението на една държава си поставя този въпросъ. Ние бихме отговорили на въпроса така: не желаемъ да участвуваме въ тая война! Не е целъ на нашата външна политика да водимъ война, да се намѣсваме! Но при какви условия ние евентуално бихме промѣнили линията на нашето поведение?

Г-да народни представители! Азъ искамъ да бъда много откровенъ и да кажа: тия въпроси, за нашата външна политика, сѣ въпроси преди всичко на нашето Външно министерство. Ако седнемъ всички ние, народни представители, публицисти, общественици и пр., всѣки да даде по единъ акълъ, всѣки да направи по една препорѣка и всѣки да претендира, че неговото мнение е най-многовадно, бихме сбъркали, положително бихме сбъркали. Защото, въ края на краищата, външната политика има една историческа, икономическа и културна основа, но тя се обуславя и отъ самите събития, тя се обуславя отъ единъ бързъ темпъ на развитие на събитията, които мѣчно се подаватъ на предвиждане.

Какво ние бихме желали и кое е полезно за България? Да, имаме една наблюдателна, една зорко бляща служба, която споредъ нуждата на момента и интересите на страната да опредѣля и поведението на България. Това ни насъ трябва. За голѣмо съжаление, ние въ това отношение политизираме повече, отколкото ни е потребно.

Г-да народни представители! Азъ и Деянъ Деяновъ отидохме въ Свѣтската Русия. Бързамъ да кажа, че не отидохме да продаваме нито тютюнъ, нито розово масло, както въ нѣкои срѣди, вънъ отъ Парламента, се разправяше. Отидохме да видимъ, да почувствуваме една нова система, да почерпимъ поуки за себе си, да ги споделимъ, когато е потребно и когато е възможно, съ българската общественостъ. Азъ имахъ случая да говоря съ единъ висшъ чиновникъ въ комисариата на правосъдието. Не искамъ да казвамъ името му — отговоренъ човѣкъ. Азъ искахъ да се запозная съ правосъдното дѣло въ Свѣтската Русия. Искахъ да чуя непосредствено единъ докладъ за организацията на съдебното ведомство тамъ — това ме интересъ,

сува най-после като юрист. Три часа слушах доклада на този господин, три часа въ най-големи подробности той ме запозна с организацията на съдебния институт въ Съветска Русия. След като изчерпахме разискванията по този въпрос, аз си позволих, тъй както всички българини би направил, да му загатна и за външната политика. Казвам му: г-нъ ели кой си, кажете ми какво мислите по международното положение? Вие сте въ акция, кажете ми отношението ви към Балкана и пр. и пр. — българско любопитство. Знаете ли какво ми отговори той? „Г-нъ Яневе! Съжалявам. Не бих могъл да Ви дам никакъв отговор, не съм компетентен“. (Оживление) Той не че не е компетентен! Той е много компетентен, щом стои на върха на едно комисарство и заема отговорно място, но човъкът не желае да говори, не желае да влиза въ един периметър, който, по неговото политическо възпитание, не е негов.

Г-да народни представители! Ние отидохме въ комисариата на външните работи. Спираме съ Деянъ Деяновъ предъ вратата. Насреща ни войникъ червеногвардеецъ се разхожда предъ входа. — Господине! Кажете ми тукъ ли е външното комисарство? Той се разхожда и казва: „Не знамъ!“ — Ама какъ да не знаете? Вие стоите на постъ тукъ! — „Какво се интересувате?“ — Е, интересуваме се. Ние сме гости на Съветския съюзъ и искаме да знаемъ. „Какви сте?“ — Българи. — „А, българи? Тукъ е“, казва. (Оживление) „При кого искате да отидете?“

Г-да народни представители! Има единъ въпросъ — за мантилетъ и за държавна дисциплина. У насъ, за съжаление, това липсва. У насъ всички е компетентенъ да говори по всички въпроси — знае ли ги или не ги знае. У насъ всички смѣта за абсолютно необходимо да бжде признато неговото мнение като мѣродавно. Не е така тамъ, въ Съветска Русия. Не е така и въ Германия. Сигурно не е така и въ Италия. Има една промѣна, отъ която ние трѣба да си вземемъ добра бележка, когато говоримъ за нашитъ външноразположителски въпроси. Тая промѣна се състои въ това, че организацията на модерната държава се стреми къмъ специализация — отговорнитъ служби да ги повърши на отговорни хора. А българската народна поговорка, която е известна, гласи: „Всѣка жаба да си знае гъола“. Ние това не го прилагаме.

Г-да народни представители! Азъ не искамъ да кажа, че българскиятъ Парламентъ не бива да мисли и да разсуждава върху тия въпроси. Да не бжда криво разбранъ. Българскиятъ Парламентъ има отговорности. Българскиятъ Парламентъ контролира, българскиятъ Парламентъ има длъгъ да държи въ контактъ народа съ правителството, като предава не само настроенията, чо като предава и жизненитъ възможности на тоя народъ. Той има длъжността да предупреждава, да подпомага усилията на правителството, което и да бжде то — днесъ е на Филова, утре може да бжде на друго — за да може въ това тежко време, време на отговорности, чрезъ разпределението на труда, чрезъ допълването на властитъ при тая власт, която има управлението, която има правителството, допълнена чрезъ властта на Парламента, да излъже страната най-безболезнено отъ затрудненията, въ които живѣемъ.

Г-да народни представители! Наистина има нѣща, които бодятъ и които не могатъ да оставятъ българския Парламентъ равнодушенъ къмъ събитията. Но за да разберешъ тия събития и за да има правилно обществено схващане на тия събития, ние трѣба да се помъчимъ тия въпроси въ най-голема яснота и въ най-прецизна форма да ги дадемъ готови за разбиране отъ широката маса на нашия народъ. И въ това отношение азъ си позволявамъ да дамъ право на нѣкои отъ народнитъ представители, които говорѣха тукъ, да искатъ известни освѣтления. Тѣзи, които управляватъ, иматъ длъжността да освѣтляватъ Събранieto, а българскиятъ народъ трѣба да бжде държанъ въ ведение за това, което става по свѣта, особено по голѣмитъ въпроси, безъ да се открива възможность всички да прави политика външна, както, за голѣмо съжаление, се прави днесъ у насъ. У насъ минае не минае петъ дни, дойде нѣкой дипломатъ, единъ пѣтъ германецъ, другъ пѣтъ руснакъ, и трѣгнатъ анонимнитъ афиши: дошълъ е, казва, ели какво си да направи! Дойде главниятъ секретаръ на комисариата по външните работи Соболевъ — трѣгнаха анонимнитъ афиши: дошълъ е, казва, за ели какво си, туй и туй да направи, ели какво си да бѣрка и пр. и пр. И интригата върви, продължава въ низинитъ, и смущението долу въ народа идва.

Г-да народни представители! Азъ, като констатирамъ тоя фактъ, искамъ да отбележа още едно нѣщо, което е характерно за авторитарнитъ държави, пѣкъ ако щете и за демократическитъ държави. Подобни опити, подобна деятельность, подобни намѣси, които иматъ за целъ да сму-

тятъ, не се търпятъ никѣде. Азъ не можахъ да видя въ Москва на нито една стена написано: „Долу войната!“ Азъ не видѣхъ на нито една стена написано: „Не бива да имате съюзъ — да кажемъ — съ Германия“. Тия намѣси ги нѣма тамъ. Тия произволи, тия опити всички да бжде господарь, всички да знае и да използва нощта, за да драка по стенитъ, да прави по тоя начинъ политика, тамъ ги нѣма. (Ржкоплѣскания) Това не може, г-да.

Но все пакъ за насъ стои голѣмиятъ въпросъ: какво ще стане, накѣде отиваме? Вие виждате — тукъ сме предъ последнитъ деликатни въпроси.

Г-да народни представители! Азъ казахъ, че първата целъ, която трѣбва да бжде гонена при сегашното международно положение, е: България да бжде запазена. Това е главната ни целъ. Нѣма никакво съмнение, че на тая цел служи това правителство, и ще служи всѣко друго, и за тая целъ е цѣлиятъ народъ обединенъ.

Ангелъ Сивиновъ: Цѣлиятъ Парламентъ.

Докладчикъ Сотиръ Яневе: Г-да народни представители! Не се касае, обаче, само за това. И ако вие вчера сте прочели въ вестницитъ една телеграма на „Ройтеръ“, ще знаете, че тоя въпросъ е билъ повдигнатъ и въ английския парламентъ. Въ английския парламентъ, съгласно телеграмата, сж станали следнитъ дебати: (Чете) „По поводъ на едно запитване въ камарата на общинитъ, държавниятъ подсекретаръ на външните работи, г-нъ Бътлеръ, заяви: „При условие, че България не се присъедини или не помогне дейно или косвено неприятелитъ на Великобритания или не нападне съюзницитъ на Великобритания, правителството на Негово Величество възнабѣрява да направи всичко възможно, за да обезпечи, при една евентуална мирна конференция, въ която ще участвува Великобритания, пълното зачитане цѣлостта и независимостта на България“.

Г-да народни представители! Тия дебати ставатъ въ камарата на общинитъ. Тия дебати сж предназначени за насъ, да ги чуе българската общественость, да ги чуе и българскиятъ Парламентъ. Азъ мисля, че е редю по поводъ на това запитване и на тия увѣрения, които сж дадени въ Лондонъ, единъ ораторъ, въ случая докладчикътъ, по отговора на тронното слово, да каже две думи.

Ангелъ Сивиновъ: Твърде основателно.

Докладчикъ Сотиръ Яневе: Г-да народни представители! Трѣбва да бждемъ благодарни, че английската външна политика си е спомнила за България. Добре е направила. Но английската външна политика въ дадения случай обещава това, което ние имаме. Ние сме независими, ние сме свободни. Или, съ други думи, англичанитъ искатъ да кажатъ: ако едно отъ тия условия, за които се говори въ това комюнике, не е налице — ресто, нашитъ гаранции ще отпадатъ!

Г-да народни представители! Азъ не искамъ да подценявамъ Англия и нейната роля на Балканитъ. Въ друга моя речъ азъ ви казахъ, че ние сме малки. Ние не можемъ да движимъ събитията. Събитията ги движатъ други, и ние ще вървимъ следъ тѣхъ и ще се мъчимъ да ги оползотворимъ, доколкото това е възможно.

Но, г-да народни представители, ако ние не движимъ събитията, имаме длъгъ да ги следимъ и да следимъ кой какво говори за нашата страна. Въ дадения случай, когато идва такова едно съобщение за такова едно „великодушие“, въ мене, въ васъ има едно чувство на угнетени хора. Защо? Затова защото да обещаващъ това, което единъ народъ има, то е все едно да не му обещаващъ нищо. Затова защото, ако на Балканитъ има една тревога, въ която сж хвърлени балканскитъ народи, тая тревога не идва отъ това, че ние по чувство, абстрактно, сме раздѣлили симпатиитъ си — едни къмъ Англия и Франция, други къмъ Германия, Съветска Русия и Италия.

Имаше едно фактическо положение на Балканитъ, едно положение, за което великитъ сили навремето, преди 20 години, за зло или добро, сж дали своитъ приноси. За голѣмо съжаление, България бѣше онсравдана, България претърпѣ тежки териториални, материални и морални загуби. Каузата на България навремето не бѣше подкрепена отъ Франция и Англия — това е една историческа истина. И днесъ, когато на нова смѣтка се повдига въпросътъ за едно преустройство на Балканитъ, за една реорганизация на Югоизтока, да се повтори това, което англичанитъ искатъ, сиречъ да бжде запазено статуквото отъ 1919 г., това не е една пропалганда, която може да стопли българскитъ сърдца. (Ржкоплѣскания)

Нека не си прави илюзии никой. България желае справедливостъ. България би желала отъ английската политика малко повече последователность въ думитъ и въ дѣлата. Многократно е говорено, че неправдитъ ще бждатъ по-

правени. Г-да народни представители! Дойде, обаче, единъ критически моментъ, въ който българскиятъ народъ търпи едно ново разочарование отъ официалнитъ становища, които се прокламиратъ въ камарата на общинитъ въ Лондонъ. Ние само констатираме тоя фактъ и нѣма защо да казваме, какво искаме. Тѣ трѣбва да го разбератъ — България има известни ревандации, България е на ревизионистичния фронтъ, България очаква справедливостъ. Тя не желае да влѣзе въ ничии чужди периметри, тя не желае нищо чуждо. И най-смѣстелното за българския ревизионизъмъ е неговата метода. Тая метода, г-да народни представители, е миролюбивата метода. (Ржкоплѣскания)

Е добре, тукъ се поставя единъ комплексъ отъ въпроси за отношенията ни съ нашитъ съседи: отношенията ни съ Югославия, отношенията ни съ Турция, отношенията ни съ Гърция и пр.

Г-да народни представители! Тукъ въ дебатитъ по отговора на тронното слово се изказаха известни мнения, които се посрещнаха доста зле въ нашитъ съседи. Единъ народенъ представител отъ нашата срѣда каза нѣколко приказки за Югославия. Увѣренъ съмъ, че не ги каза съ лошо намѣрение, да засегне престижа на югославската държава, а само напомни нѣкои нѣща. Тактично ли бѣше това, азъ не искамъ да отговарямъ. Но азъ зная едно, че по въпроса за отношенията ни съ Югославия и други народни представители говориха неотдавна, обаче, буря нѣмаше. Въ дебатитъ по отговора на тронното слово, ако се не лъжа, на 9 мартъ т. г., г-нъ проф. Цанковъ говори за Македония — дебати, отъ които отзвукъ враждебенъ въ Бѣлградъ нѣмаше. Г-нъ Никола Мушановъ завчера говори тукъ, но за Югославия не каза почти нищо. Обаче г-нъ Мушановъ получи благодарствени телеграми, вѣроятно за да се изтъкне разликата между него и г-нъ Думановъ.

Г-да народни представители! Има нѣщо въ цѣлата тази работа, което е много болезнено и което трѣбва да ни накарва да се замислимъ, защото ние сме изправени, като съседи, предъ една много тежка задача. Азъ мисля, че и ние, българитъ, и югославцитъ трѣбва добре да премѣримъ, къде сме и какво можемъ. Азъ мисля, че нашитъ отношения, които бѣха подкрепени отъ единъ пактъ за вѣчно приятелство, сѣ отношения, които трѣбва да се запазятъ. Трѣбва да се запазятъ, обаче, безъ анекситъ, които дава югославската преса. Югославската преса загатва за тайни споразумения, говори за нѣкакви си Бледски протоколи, говори за нѣкакви си български обещания. Г-да народни представители! Доколкото азъ зная, доколкото е известно на българската общественостъ, тайни анекси къмъ спогодбата, къмъ пакта за вѣчно приятелство отъ 1937 г. нѣма.

Сирко Станчевъ: Така е!

Докладчикъ Сотиръ Яневъ: Текстътъ е единъ, текстътъ е ясенъ. Желанието на двѣтѣ нации е да живѣятъ въ миръ; желанието на двѣтѣ нации е да разрешаватъ своитъ въпроси съседски съ срѣдствата на мира и разума. Отъ тая гледна точка между България и Югославия нищо не е промѣнено. Единъ депутатъ може да говори и да изказва своето мнение. Това е негово право. Когато се касае, обаче, до отношенията между двѣтѣ държави, нѣма нужда да се налива масло въ огъня, нито да се прави капиталъ отъ думитъ на единъ или другъ народенъ представител, когато общото течение на българския народъ е непромѣнено въ полза на една политика на добросъседски отношения, на мирно разрешаване на въпроситъ, които висятъ между насъ. И въ интересъ на тия мирни разрешавания всички остроти трѣбва да бѣдатъ заличени, и най-добритъ воли въ полза на мира трѣбва да бѣдатъ мобилизирани, за да можемъ ние, балканскитъ народи, колкото е възможно по-безболезнено да изживѣмъ този континентски моментъ за Европа. Но това значи още, че въ Бѣлградъ и въ София, на тамошния и на тукашния народъ трѣбва да бѣде ясно, че приятелството не е приятелство, ако не може да заличи всички спорни въпроси, като се знае още, че приятелството и въ тоя пактъ за сѣга особено преди всичко методата за тѣхното разрешаване (Ржкоплѣскания)

Г-да народни представители! И още нѣщо трѣбва да знаятъ тѣ, и ние трѣбва да го знаемъ, че нашитъ въпроси тукъ на Балканитъ — не говоря само за Югославия — не сѣ, които създадоха свѣтовния конфликтъ. Други сѣ причинитъ. Азъ говорихъ за тѣхъ. И въ този голѣмъ конфликтъ въ Европа, ако ние или тѣ бихме се опитали да играемъ една голѣма роля, трѣбва да знаемъ, положително, че слабиятъ губи. Следователно, налага се приспособяване къмъ събитията, къмъ това развитие, което се очертава. Налага се, отъ друга страна, като знаемъ, че ние сме малки и понеже има една безспорна воля за мирни разрешения, тая воля да не бѣде парализирана съ излишни приказки.

Г-да народни представители! Азъ съмъ решителенъ и опредѣленъ сторонникъ на тази идея и съмъ за едно трайно разбирателство съ Югославия.

Ангелъ Сявиновъ: Но не само за наша смѣтка.

Докладчикъ Сотиръ Яневъ: Мене не ме смущаватъ и тия афектации, които прочетохъ въ югославската преса. Мене не ме смущава, че и у насъ, въ България, има известни срѣби, които болезнено рефлектиратъ къмъ всички национални болки. Азъ зная болката на македонца, азъ зная болката и на мнозина, въ които има булно национално чувство. Най-после, това сѣ огнища, които ние не можемъ да угасимъ съвършено. Но външната политика, това е разумътъ, това е взаимната отстъпка, това е компромисътъ.

Азъ смѣтамъ, че сѣшитъ тия мисли трѣбва да бѣдатъ подчертани въ нашитъ отношения и съ другитъ балкански държави, особено съ Турция. И не е случайна тая теза, която се поддържаше и отъ г-нъ Цанковъ и отъ много други, че спорни въпроси съ Турция ние нѣмаме. Съ Турция, като нашъ съседъ, сме въ приятелски отношения по силата на единъ пактъ отъ 1926 г. Г-да народни представители! Не е случайно, че въ тронната речъ и въ отговора ѝ е отдѣлено специално мѣсто за отношенията на България съ Югославия и съ Турция. Това не е и една хитростъ, това е отговоръ на една реална нужда, отговоръ на фактитъ.

И когато се гадаеше, дали ще се намѣси Турция, или нѣма да се намѣси, азъ имахъ куража навремето да го кажа, че Турция нѣма да се намѣси, докато не бѣде насилена, и че Турция нѣма да отиде да помага на Гърция. Ето, работитъ се развиватъ въ тая линия. И тукъ трѣбва да прибавимъ, че като пръвъ факторъ за запазване мира на Балканитъ си остава Германия, съ нейнитъ стопански интереси на Югоизтока. Не отъ слабостъ германцитъ вървятъ изъ този пътъ, а отъ нужда, отъ интересъ.

Г-да народни представители! Къмъ проблемата за мира на Балканитъ и за тукашното устройство трѣбва да прибавимъ и една друга сила — това е Съветска Русия. Преди да кажа нѣколко приказки за политиката на Съветитъ и отношението имъ къмъ България, азъ искамъ, обаче, да подчертая за германцитъ още две нѣща: първо, че на Балканитъ и спрямо насъ специално досега германцитъ не сѣ упражнили абсолютно никаква пресия, за да принудятъ единъ видъ България да върви въ опредѣленъ пътъ. България върви изъ пътя на приятелство, на голѣма близостъ съ Осъта, и специално съ Германия, защото нейниятъ интересъ се покрива съ германския интересъ; защото германцитъ вземаха опредѣлено и ясно отношение къмъ българскитъ искания, къмъ българскитъ вѣжделения, и защото днесъ въ Европа събитията се движатъ отъ Германия. Това никога не бива да се забравя.

Но ако трѣбва да отбележа като единъ много важенъ фактъ въ тая свѣтовна криза нѣщо, което е ново, то е промѣнената метода на нѣмската политика. Тая промѣнена метода прави впечатление, г-да народни представители! Тая промѣнена метода изключва насилието. За приятелството тя търси икономическа основа и нѣщо друго: зачитане на националното честолюбие и на националната култура. Азъ бѣхъ въ Протектората, бѣхъ въ Прага, и видѣхъ, че тамъ има нѣщо, което е удивително за самитъ чехи: отношението на германцитъ къмъ тѣхъ е отношение пълно съ внимание, съ коректностъ, съ сътрудничество, което ги просто поразява.

Г-да народни представители! Сведенията сѣ, че военното надмощие на Германия, която взема въ рѣцетъ си цѣла Европа, създаде отъ Шпицбергенъ до Гибралтаръ атмосфера на единъ новъ духъ. Това заслужава да бѣде отбелязано. Не върху своята военна сила, не върху надмощието си днесъ Германия крепи влиянието си въ Европа. Постепенно-постепенно това военно влияние се трансформира въ една европейска солидарностъ, която защита националната култура, националното стопанство и търси въ тая солидарностъ разрешаването на континенталнитъ проблеми. Ето това е смѣстелното, това е новото.

Като се прибави къмъ това и единъ другъ жестъ, който порази нашитъ съвременници — разбирателството на Германия съ Съветска Русия — ние сме наясно, картината е очертана за това, което днесъ Европа представлява, за това, което се наричатъ всѣкидневни събития и за тѣхнитъ двигатели.

Г-да народни представители! Азъ спомнахъ, че имамъ да кажа нѣколко думи за Съветитъ и съ това свършвамъ. Въпросътъ за отношението на Съветска Русия къмъ Балканитъ, въпросътъ за отношенията на Съветска Русия специално къмъ България е единъ много живъ, интересенъ въпросъ.

Г-да народни представители! Съветската външна политика от 23 август 1939 г. направи единъ голъмъ завој съ пакта за приятелство съ Германия. Много отъ агитационнитъ клишета, които се срѣщаха въ политическата и памфлетната литература на Съветския съюзъ, изчезаха. Дойде едно реалистично схващане, да се обединятъ интересъ съ интересъ. Оттамъ дойде това сътрудничество между двата велики народа.

Г-да народни представители! Този моментъ е извънредно много важенъ за насъ, защото публична тайна е, че въ България има известни тежнениа, симпатии къмъ Съветска Русия, къмъ руситъ въобще; има симпатии и къмъ германци; пъкъ има и други малки симпатии, които сж безъ значение, за да не ги отбелязвамъ. Спогодбата, сътрудничеството между дветъ голъми държави улесни извънредно много насъ. Ние се почувствувахме духовно обединени, безъ да имаме нужда вътрешно да враждуваме, защото и лѣви и дѣсни, и едни „фили“ и други „фили“ се оказаха на единъ фронтъ — фронтътъ, който очерта въ Европа именно спогодбата между Германия и Русия. И понеже България, стоекъ на този ревизионистиченъ фронтъ, поддържа и голъми стопански отношения съ Германия, спогодбата дойде много добре.

Следователно, въ тая групировка, въ която, макаръ Съветска Русия да не участвува официално, но подкрепя Осьта — сега троенъ съюзъ — и нашитъ въпроси сж поставени въ едно друго освѣтление, при една друга перспектива; тѣ сж поставени благоприятно.

Азъ имамъ достатъчно указания, следейки съветската преса, следейки това, което се пише и което се говори, за да поддържа, че Съветска Русия, бидейки приятелка на Германия, по балканскитъ въпроси и специално по българскитъ въпроси не може да има и нѣма враждебно отношение.

Г-да народни представители! Въ 1935 г. ние възстановихме дипломатическитъ си връзки съ Съветския съюзъ първи на Балканитъ. Следъ това сключихме търговски договори и конвенция за въздухоплаване. Следъ това имаше една официална декларация на г-нъ Молотовъ, която задоволително добре характеризира отношенията съ България. Най-после, становището на Съветска Русия по добруджанския въпрос бѣше сжщо така единъ новъ приносъ за характеристика на тия приятелски отношения.

Г-да народни представители! Ако потърсимъ и други основания, ние ще ги намеримъ. Тѣ сж историческитъ расови връзки, тѣ сж липсата на противоречиви интереси между насъ и тѣхъ, тѣ сж въ принципното становище на Съветския съюзъ срещу насилственитъ договори и за националната свобода. А българитъ иматъ тая болка. Проблемата за нацията не е окончателно разрешена за България. Азъ бихъ могълъ да ви цитирамъ редица текстове отъ най-мѣрдавини ръководители на съветската политика, за да видите, че тамъ проблемата за нацията е получила въ тѣхното съзнание едно окончателно решение и, следователно, Съветскиятъ съюзъ не е чуждъ, може да разбере какви сж болкитъ на единъ народъ, който се стреми, който се домогва за национално единство. Ние имаме възможностъ съ моя другаръ г-нъ Деянъ Деяновъ, въ разговоръ съ много хора и лично да констатираме тая увѣреностъ, която ние имаме, че Съветитъ ни разбиратъ. Тѣй както часоваятъ при комисариата на външнитъ работи, когато казахме паролата, че сме български, ни отговори, че тукъ е комисариата, така сжщо българското въ съзнанието на съветската външна политика има едно добро мѣсто. И когато на 24 юлий напустнахме Москва съ г-нъ Деянъ Деяновъ, ние си позволивихме да отправимъ едно благодарствено писмо до г-нъ Молотовъ, въ което именно да станемъ изразители на тази вѣра и на тази надежда, че голъмитъ народи като Германия, като Русия не могатъ да не гледатъ съчувствено къмъ насъ. Въ това писмо ние казахме: (Чете) „За нашето държавно нормално политическо, стопанско и културно развитие ние сме се борили; за него ние сме дали неизброими жертви, готови сме да се боримъ, защото то е наше право и имаме убеждението, че великитъ народи, които сами сж понасяли неправдитъ на историческитъ обстоятелства, най-добре ще ни разбератъ и ще ни подкрепятъ“. Следъ 40 дни дойде акцията за Добруджа. Ние знаемъ какво казаха и направиха нѣмцитъ, знаемъ и благосклонното отношение, което вземаха руснацитъ къмъ нашата кауза. Следователно, ние имаме доста доказателства, г-да народни представители, че Съветска Русия, бидейки приятелка на Германия, имайки приятелски връзки съ насъ, зачитайки българския суверенитетъ, българския държавенъ строй, не може да бѣде чужда на нашитъ въжделения. Азъ си позволявамъ, обаче, да кажа една дума, която не бива да се забравя. Тия отношения, които се развиватъ така щастливо — по израза въ отговора на тронното слово — не

бива да бѣдатъ смушавани отъ неотговорни срѣди. Приятелството между Съветския съюзъ и България е приятелство между държава и държава. По партийна линия това приятелство може да бѣде разрушено, но не да бѣде закрепено. (Ржкоплѣскания)

Г-да народни представители! Така очертана, тази конюнктура ни вдъхва достатъчно довѣрие, че събитията, които се развиватъ около насъ, не създаватъ опасности за България. Азъ имамъ чувството, че на министерскитъ маси хората, които ръководятъ тази политика, иматъ чувство на отговорност, и тѣ не сж въ никакво различие съ насъ. По-скоро е важно, г-да народни представители, да обърнемъ нашия погледъ върху нашитъ вътрешни въпроси, тѣхъ да оправимъ, за да можемъ и по външнитъ въпроси да бѣдемъ силни, да бѣдемъ единни. Тия вътрешни въпроси всѣщностъ създаватъ нюанситъ въ оценката на положението. Тия вътрешни въпроси, обаче, не сж неразрешими. Не се касае да разрешимъ единъ споръ съ английската империя, където има две страни. Това сж въпроси между насъ, българи, български, които сж загрижени за сѣдбата на своята страна, български, които живѣятъ съ въжделенията на своя народъ и които търсятъ начинъ да държатъ този народъ сплотенъ и единенъ. Азъ не искамъ да кажа, че режимътъ е свършенъ, но азъ поддържа, сѣмло и упорито, че ликвидирането на партийността е единъ приносъ за създаване на нашето национално единство и си служа за това съ единъ аргументъ: какво би станало отъ това национално единство, ако утре биха били създадени отново партиитъ и биха се хванали помежду си за коситъ? (Ржкоплѣскания) Тамъ е аргументътъ и тамъ е силата на това, което ние наричаме безпартиенъ режимъ. Но, за да бѣде този безпартиенъ режимъ силенъ, ние трѣбва да искаме отъ тия, които управляватъ, по-широко отношение къмъ критикитъ, къмъ бележкитъ, които се правятъ, защото може да бѣдатъ сигурни г-да министритъ, че тукъ хората се въодушевяватъ отъ идеята да бѣдатъ полезни, да създадатъ по-голмо сцепление, по-голмо единство и, най-важното, да направятъ българската държава въ това тежко време по-близка до народа и до неговитъ нужди. („Вѣрно!“ Ржкоплѣскания)

Г-да народни представители! Завършвамъ съ тази мисълъ: държавата всѣкога трѣбва да бѣде социално справедлива, държавата всѣкога трѣбва да бѣде на своя постъ и всѣкога трѣбва да има грижата къмъ слабия, къмъ безпокривния, къмъ този, на когото сѣдбата е отредила единъ тежъкъ пай на съществуване. Но въ времента, когато държавата въ всѣки моментъ може да поиска кръвната жертва отъ българския гражданинъ, тая държава е длъжна да бѣде повече отъ всѣкога социално справедлива. (Ржкоплѣскания) Ако ние имаме задоволени селяни, ако ние имаме задоволени занаятчи, ако ние имаме една интелигенция, за която грижата е налице и на която бихме могли да дадемъ и едно национално въхновение, ние бихме извършили единъ подвигъ, който нѣма да има равенъ на себе си въ историята на българската държава. Времето сж крайно тежки, времето сж крайно сериозни и, вмѣсто да търсимъ малката дрязга, насъ трѣбва да ни обединятъ общитъ усилия и желанието, въ това управление да нѣма нищо скрито и покрито. И азъ бихъ желалъ, правителството да вземе добра бележка отъ тия общо изразени пожелания, да даде възможностъ за единъ общественъ контролъ върху управлението, за да не се шири мѣлвата, и отдѣлнитъ министри да даватъ обяснения по несъстоятелни обвинения и слухове. Въ това отношение проблемата за общественъ контролъ върху управлението е една проблема наша, на Парламента, на общественото мнение у насъ. Нека тази проблема да я разрешимъ и всичко друго ще дойде само по себе си.

Г-да народни представители! Тия дебати открива много проблеми, тѣ посочиха на много въпроси. Азъ очаквамъ отъ правителството да ги прецени съ широкъ погледъ, съ широка душа и да бѣде сигурно и увѣрено, че Парламентътъ въ такива тежки дни ще служи на България, ще служи на българския народъ. (Продължителни ржкоплѣскания)

Председателъ Никола Логофетовъ: Г-да народни представители! Следва да говорятъ г-нъ министъръ-председателътъ и други г-да министри.

Понеже г-нъ министъръ-председателътъ е боленъ, моля, да се съгласите да прекъснемъ сега разискванията по стговора на тронното слово и да продължимъ въ вторникъ, 3 декемврий, когато ще говорятъ г-да министритъ, а днесъ да минемъ на другитъ точки отъ дневния редъ.

Който сж съгласни да се прекъснатъ разискванията по проектоотговора на тронното слово, моля, да вдигнатъ ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Минаваме на точка втора от дневния ред:

Първо четене на законопроекта за разрешаване на министъра на войната да поеме задължение за нуждит на народната отбрана въ размър на 1.360.000.000 л., платими за повече от три бюджетни години.

Предлагам да се прочетат само мотивит към законопроекта. Които приемат това предложение, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Моля г-на докладчика да прочете само мотивит към законопроекта.

Докладчик д-ръ Георги Рафаиловъ: (Чете)

„МОТИВИ

към законопроекта за разрешаване на министъра на войната да поеме задължение за нуждит на народната отбрана, въ размър на 1.360.000.000 л., платими за повече от три бюджетни години.

Г-да народни представители! Предвидъ на особеното международно положение и за да може да бъде осигурена народната ни отбрана, необходимо е снабдяването на войската да продължи. Необходимо е да се направят доставки, свърхъ тия по редовния бюджетъ, като плащанията се извършатъ за повече от три бюджетни години.

Ето защо, моля ви, г-да народни представители, да разгледате и гласувате приготвения за целта законопроектъ. Гр. София, 25 ноември 1940 г.

Министър на финанситъ: Д. Божиловъ“

(Ето текстът на законопроекта:

ЗАКОНОПРОЕКТЪ

за разрешаване на министъра на войната да поеме задължение за нуждит на народната отбрана, въ размър на 1.360.000.000 л., платими за повече от три бюджетни години.

Чл. 1. Разрешава се на министъра на войната да поеме задължение въ размър на 1.360.000.000 л., за снабдяване на войската. Въ горната сума не се включватъ припадатъ се лихви, за които министърът на войната може да поеме също задължение.

Задълженията да засегнатъ последователно до седемъ бюджетни години, начинай отъ бюджета за 1942 г., за изплащане погашенията, а заплащането на лихвитъ — начинай отъ 1 януарий 1941 г., чрезъ полугодишни вноски.

Чл. 2. Министерскиятъ съветъ опредѣля кои отъ означенитъ доставки въ чл. 1 да ставатъ по реда на чл. 120-а отъ закона за бюджета, отчетността и предприятията и кои по обикновенитъ начини, предвидени въ същия законъ.

Чл. 3. Българската народна банка извършва плащанията по тоя законъ, следъ предварително дадено съгласие отъ Върховната смѣтна палата. За така изплатенитъ отъ Българската народна банка суми Министерството на войната издава едновременно на нейно име съкровищни бонове съ годишна лихва, равна на официалния скотовъ процентъ на Българската народна банка, обаче въ никой случай не може да надминава 5%, считано отъ датата на превода на сумитъ до съответнитъ падежи, по предварително одобрени смѣтки за лихвитъ отъ Върховната смѣтна палата. Бонуетъ могатъ да бждатъ авансови и такива за изплащане стойността на изпълнени и редовно приети доставки, както и само за лихвитъ.

Съкровищни бонове за изплащане се издаватъ и при всички доставки по тоя законъ, които ще се извършватъ по обикновенитъ начини отъ закона за бюджета, отчетността и предприятията.

При доставки по настоящия законъ може да се уговарятъ и да се отпускатъ по преценка на комисията по чл. 120а отъ закона за бюджета, отчетността и предприятията, авансови бонове срещу тѣзи доставки, въ размър до 40% отъ стойността и по реда на забележката къмъ чл. 66 отъ закона за бюджета, отчетността и предприятията.

Разрешава се на Българската народна банка да увеличи процента, предвиденъ въ бележката къмъ чл. 35, п. 17, отъ устроителския й законъ, до размѣра на поетитъ задължения, посочени въ чл. 1 отъ настоящия законъ.

Чл. 4. Необходимитъ кредити за изплащане издаденитъ съкровищни бонове на поетитъ задължения по тоя законъ — погашения и лихви — се предвиждатъ ежегодно въ бюджетитъ на Министерството на войната; начинай отъ 1 януарий 1941 г. — само за лихвитъ, а отъ 1 януарий 1942 г. — и за погашенията.)

Председател Никола Логофетовъ: Нѣма записани ора-тори. Ще гласувамъ. Които приематъ на първо четене законопроекта за разрешаване на министъра на войната да поеме задължение за нуждит на народната отбрана въ размър 1.360.000.000 л., платими за повече от три бюджетни години, моля, да вдигнатъ ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Министъръ Добри Божиловъ: Моля, по спешностъ, да се гласува законопроектътъ и на второ четене.

Председател Никола Логофетовъ: Които приематъ предложението на г-на министъра на финанситъ, законопроектътъ, по спешностъ, да се гласува и на второ четене, моля, да вдигнатъ ръка. Мнозинство, Събранието приема. Моля г-на докладчика да прочете законопроекта на второ четене.

Докладчикъ д-ръ Георги Рафаиловъ: (Чете)

„ЗАКОНЪ

за разрешаване на министъра на войната да поеме задължение за нуждит на народната отбрана, въ размър на 1.360.000.000 л., платими за повече от три бюджетни години.

Чл. 1. Разрешава се на министъра на войната да поеме задължение въ размър на 1.360.000.000 л., за снабдяване на войската. Въ горната сума не се включватъ припадатъ се лихви, за които министърът на войната може да поеме също задължение.

Задълженията да засегнатъ последователно до седемъ бюджетни години, начинай отъ бюджета за 1942 г., за изплащане погашенията, а заплащането на лихвитъ — начинай отъ 1 януарий 1941 г., чрезъ полугодишни вноски.

Председател Никола Логофетовъ: Които приематъ заглавието и чл. 1 на законопроекта, моля, да вдигнатъ ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ д-ръ Георги Рафаиловъ: (Чете)

„Чл. 2. Министерскиятъ съветъ опредѣля кои отъ означенитъ доставки въ чл. 1 да ставатъ по реда на чл. 120-а отъ закона за бюджета, отчетността и предприятията и кои по обикновенитъ начини, предвидени въ същия законъ.“

Председател Никола Логофетовъ: Които приематъ чл. 2, моля, да вдигнатъ ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ д-ръ Георги Рафаиловъ: (Чете)

„Чл. 3. Българската народна банка извършва плащанията по тоя законъ, следъ предварително дадено съгласие отъ Върховната смѣтна палата. За така изплатенитъ отъ Българската народна банка суми Министерството на войната издава едновременно на нейно име съкровищни бонове съ годишна лихва, равна на официалния скотовъ процентъ на Българската народна банка, обаче въ никой случай не може да надминава 5%, считано отъ датата на превода на сумитъ до съответнитъ падежи, по предварително одобрени смѣтки за лихвитъ отъ Върховната смѣтна палата. Бонуетъ могатъ да бждатъ авансови и такива за изплащане стойността на изпълнени и редовно приети доставки, както и само за лихвитъ.

Съкровищни бонове за изплащане се издаватъ и при всички доставки по тоя законъ, които ще се извършватъ по обикновенитъ начини отъ закона за бюджета, отчетността и предприятията.

При доставки по настоящия законъ може да се уговарятъ и да се отпускатъ по преценка на комисията по чл. 120а отъ закона за бюджета, отчетността и предприятията, авансови бонове срещу тѣзи доставки, въ размър до 40% отъ стойността и по реда на забележката къмъ чл. 66 отъ закона за бюджета, отчетността и предприятията.

Разрешава се на Българската народна банка да увеличи процента, предвиденъ въ бележката къмъ чл. 35, п. 17, отъ устроителския й законъ, до размѣра на поетитъ задължения, посочени въ чл. 1 отъ настоящия законъ.“

Председател Никола Логофетовъ: Които приематъ чл. 3, моля, да вдигнатъ ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ д-ръ Георги Рафаиловъ: (Чете)

„Чл. 4. Необходимитъ кредити за изплащане издаденитъ съкровищни бонове на поетитъ задължения по тоя законъ — погашения и лихви — се предвиждатъ ежегодно въ бюджетитъ на Министерството на войната; начинай отъ 1 януарий 1941 г. — само за лихвитъ, а отъ 1 януарий 1942 г. — и за погашенията.“

Председател Никола Логофетовъ: Които приематъ чл. 4, моля, да вдигнатъ ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Законопроектътъ е приетъ на второ четене — окончателно.

Минаваме на точка трета от дневния ред:

Първо четене на законопроекта за сключване бюджетитъ на държавата за годинитъ 1929/1930 до 1938 включително.

Предлагамъ да се прочете само законопроекътъ. Които приематъ това предложение, моля, да вдигнатъ ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Моля г-на докладчика да прочете само законопроекта.

„Законопроектъ

за сключване бюджетитѣ на държавата за годинитѣ 1929/1930 до 1938 включитѣ

Чл. 1. Изпълнението на бюджетитѣ на държавата: редовенъ, извънреденъ и извънредни бюд кредити и отдѣленъ бюджетъ на Главната дирекция на желѣзницитѣ и пристанищата, за годинитѣ 1929 до 1938 включително, сж дали резултатитѣ, изложени въ приложената къмъ настоящия законъ таблица.

Чл. 2. Установенитѣ дефицити по бюджетитѣ за 1929/1930 до 1935 година включително сж по до реализирането на излишци по следващитѣ бюджети, съ приходи отъ насичане на сребърни размѣнни монети, съ заеми срещу издаване на съкровищни бонове отъ Българската народна банка нетрансфериранитѣ суми по службата на външнитѣ държавни заеми, както и отъ свободни срѣдств държавното съкровище“.

ТАБЛИЦА

Приложение къмъ

за резултатитѣ отъ изпълнението бюджетитѣ на държавата за годинитѣ 1929/1930 до 1938 в

Б Ю Д Ж Е Т И	П р и х о д и		Р а з х о д и		Р а в н о с м ѣ т	
	предвидени	постъпили	разрешени	изплатени	излишекъ	дефицитъ
1929/1930						
Редовенъ бюджетъ на държавата . . .	6.740.150.000.—	6.712.728.795·80	7.430.021.899.—	6.768.890.218·57	—	56.16
Извънреденъ бюджетъ и извънредни бюджетни кредити	3.680.338.507·33	3.492.278.214·40	6.830.325.520·45	3.680.338.507·33	—	188.06
Бюджетъ на Главната дирекция на желѣзницитѣ и пристанищата	1.193.300.000.—	1.258.025.873·25	1.259.271.114.—	1.150.174.066·24	107.851.807·01	—
Всичко . .	11.613.788.507·33	11.463.032.883·45	15.519.618.533·45	11.599.402.792·14	—	136.36
1930/1931						
Редовенъ бюджетъ на държавата . . .	6.999.880.000.—	5.597.403.470·97	7.210.353.683.—	6.375.408.314·35	—	778.00
Извънреденъ бюджетъ и извънредни бюджетни кредити	1.812.358.000·81	838.604.257.—	4.818.280.241·41	1.812.358.000·81	—	973.75
Бюджетъ на Главната дирекция на желѣзницитѣ и пристанищата	1.492.172.550.—	1.160.266.466·82	1.600.680.801.—	1.255.545.921·76	—	95.27
Всичко . .	10.304.410.550·81	7.596.274.194·79	13.629.314.725·41	9.443.312.236·92	—	1.847.03
1931/1932						
Редовенъ бюджетъ на държавата . . .	6.400.000.000.—	5.211.869.698·18	6.648.312.236.—	5.822.041.290·13	—	610.17
Извънреденъ бюджетъ и извънредни бюджетни кредити	745.469.395·12	410.702.127.—	3.063.122.240·60	745.469.395·12	—	334.76
Бюджетъ на Главната дирекция на желѣзницитѣ и пристанищата	1.560.021.000.—	1.238.486.755·36	1.510.345.087.—	1.264.236.687.—	—	25.74
Извънредни бюджетни кредити къмъ бюджета на дирекцията	—	—	18.000.000.—	—	—	—
Всичко . .	8.705.490.395·12	6.861.058.580·54	11.239.779.563·60	7.831.747.372·25	—	970.68
1932/1933						
Редовенъ бюджетъ на държавата . . .	6.000.000.000.—	4.751.095.748·14	6.186.790.766.—	5.340.302.784·20	—	589.20
Извънреденъ бюджетъ и извънредни бюджетни кредити	226.912.917·81	84.516.428.—	2.320.542.145·48	226.912.917·81	—	142.39
Бюджетъ на Главната дирекция на желѣзницитѣ и пристанищата	1.393.726.000.—	1.120.745.954·50	1.300.114.982.—	1.137.881.643.—	—	17.13
Извънредни бюджетни кредити къмъ бюджета на дирекцията	3.393.003.—	3.710.456.—	18.000.000.—	3.393.003.—	317.453.—	—
Всичко . .	7.624.031.920·81	5.960.068.586·64	9.825.447.893·48	6.708.490.348·01	—	748.42
1933/1934						
Редовенъ бюджетъ на държавата . . .	5.221.222.000.—	4.986.954.526·86	5.736.256.015.—	5.170.235.843·20	—	183.28
Извънредни бюджетни кредити	285.628.339·56	111.422.667.—	2.475.983.227·67	285.628.339·56	—	174.20
Бюджетъ на Главната дирекция на желѣзницитѣ и пристанищата	1.422.400.000.—	1.276.086·741.—	1.265.249.191.—	1.103.778.170.—	172.308.571.—	—
Извънредни бюджетни кредити къмъ бюджета на дирекцията	47.615.392.—	29.781.693.—	82.252.997.—	47.615.392.—	—	17.83
Всичко . .	6.976.865.731·56	6.404.245.627·86	9.559.741.430·67	6.607.257.744·76	—	203.01

Б Ю Д Ж Е Т И	Приходи		Разходи		Равносмѣтка	
	предвидени	постъпили	разрешени	изплатени	излишекъ	дефицитъ
1934						
нѣ бюджетъ на държавата	3.997.500.000.—	3.713.292.423·92	4.183.909.215.—	3.800.057.114·85	—	86.764.690·93
редни бюджетни кредити	377.712.995·82	290.554.748·—	2.647.974.888·11	377.712.995·82	—	87.158.247·82
тъ на Главната дирекция на же- лицитѣ и пристанищата	998.550.000.—	915.498.531.—	905.848.736·—	778.809.830·44	136.688.700·56	—
редни бюджетни кредити къмъ бю- та на дирекцията	38.887.639·—	35.445.529·—	70.937.605·—	38.887.639·—	—	3.442.110·—
Всичко	5.412.650.634·82	4.954.791.231·92	7.808.670.444·11	4.995.467.580·11	—	40.676.348·19
1935						
нѣ бюджетъ на държавата	5.695.120.000·—	5·399.104.646·35	5.960.827.819 —	5.497.532.111·78	—	98.427.465·43
редни бюджетни кредити	576.104.219·86	262.928.683·—	2.278.906.874·29	576.104.219·86	—	313.175.536·86
тъ на Главната дирекция на же- лицитѣ и пристанищата	1.298.881.463·—	1.214.697.979·—	1.430.538.913·—	1.206.521.140·—	8.176.839·—	—
редни бюджетни кредити къмъ бю- та на дирекцията	7.306.632·—	7.306.770·—	29.508.855·—	7.306.632·—	138·—	—
Всичко	7.577.412.314·86	6.884.038.078·35	9.699.782.461·29	7.287.464.103·64	—	403.426.025·29
1936						
нѣ бюджетъ на държавата	6.526.949.000·—	6.469.389.112·48	6.535.864.841·—	6.142.925.509·81	326.463.602·67	—
редни бюджетни кредити	131.041.243·13	90.434.373·—	887.422.962·92	131.041.243·13	—	40.606.870·13
тъ на Главната дирекция на желѣз- нитѣ и пристанищата	1.393.000.000·—	1.362.246.439·—	1.429.277.751·—	1.360.992.040·—	1.254.399·—	—
редни бюджетни кредити къмъ дирекцията	7.859.743·—	6.627.735·—	22.202.223·—	7.859.743·—	—	1.232.008·—
Всичко	8.058.849.986·13	7.928.697.659·48	8.874.767.777·92	7.642.818.535·94	285.879.123·54	—
1937						
нѣ бюджетъ на държавата	7.308.098.083·—	7.679.239.454·33	7.346.518.542·—	7.083.383.471·73	595.855.982·60	—
редни бюджетни кредити	87.593.749·04	57.637.854·—	729.921.922·79	87.593.749·04	—	29.955.895·04
тъ на Главната дирекция на желѣз- нитѣ и пристанищата	1.643.370.000·—	1.668.855.216·78	1.714.783.980·—	1.619.644.550·—	49.210.666·78	—
редни бюджетни кредити къмъ дирекцията	565.183·—	412.000·—	11.697.480·—	565.183·—	—	153.183·—
Всичко	9.039.627.016·04	9.406.144.525·11	9.802.921.924·—	8.791.186.953·77	614.957.571·34	—
1938						
нѣ бюджетъ на държавата	7.282.879.863·—	7.686.619.863·—	7.330.894.252·—	7.072.827.422·61	613.792.440·39	—
редни бюджетни кредити	129.237.654·19	16.032.083·—	692.328.173·75	129.237.654·19	—	113.205.571·19
тъ на Главната дирекция на желѣз- нитѣ и пристанищата	1.926.457.484·—	2.162.788.136·—	2.218.210.972·—	2.132.638.672·—	30.149.464·—	—
редни бюджетни кредити къмъ дирекцията	475.026·—	59.000·—	11.132.297·—	475.026·—	—	416.026·—
Всичко	9.339.050.027·19	9.865.499.082·—	10.252.567.694·75	9.335.178.774·80	530.320.307·20	—

Т А

за приключването на бюджета

	За отчетната година		
	Постъпили приходи	Изплатени разходи	Излишък Дефицит
Сключени бюджетни упражнения	—	—	—
Извънбюджетни сметки:			
Взаимнообразно отпуснати суми	—	—	—
Фондъ „Погашение дълга на държавата към Българската народна банка“	—	—	—
Дълг на държавата към Българската народна банка	—	—	—
Депозирани суми по службата на държавните заеми	—	—	—
Всичко	—	—	—
1929/1930 финансова година.			
Редовен бюджет на държавата	6.712.728.795·80	6.768.890.218·57	— 56.161.4
Извънредни кредити за разходи по войните и др.	39.400·—	218.445.049·64	— 218.405.6
Извънреден бюджет	—	15.499.482·29	— 15.499.4
Извънреден кредит за изплащане 90% от имотите на бѣжанците	841.298.000·—	841.298.000·—	—
Извънреден кредит за 7½% стабилизационен заем	2.650.940.814·40	2.605.095.975·40	+ 45.844.8
Всичко	10.205.007.010·20	10.449.228.725·90	— 244.221.7
Бюджет на Главната дирекция на железниците и пристанищата	1.258.025.873·25	1.150.174.066·24	+ 107.851.8
Всичко	11.463.032.883·45	11.599.402.792·14	— 136.369.9
По неоформените разходи:			
а. Върнати суми изплатени през минали години	116.930.190·45	—	+ 116.930.1
б. Изплатени и останали неоформени	—	37.289.988·25	— 37.289.9
Всичко	116.930.190·45	37.289.988·25	+ 79.640.2
А всичко по бюджета	11.579.963.073·90	11.636.692.780·39	— 56.729.7
Извънбюджетни сметки:			
По взаимнообразно отпуснатите суми	2.562.577·—	—	+ 2.562.5
По фондъ „Погашение дълга на държавата към Българската народна банка“	266.794.884·—	—	+ 266.794.8
По дълга на държавата към Българската народна банка	—	266.794.884·—	— 266.794.8
Невнесени въ съкр. приходи на фондъ „Съдебни сгради“ и „Затворно дѣло“	—	23.070.847·74	— 23.070.8
Всичко	269.357.461·—	289.865.731·74	— 20.508.2
Всичко за 1929/30 ф. г.	11.849.320.534·90	11.926.558.512·13	— 77.237.9
А всичко:			
Сключени бюджетни години	—	—	—
Извънбюджетни сметки:			
Взаимнообразно отпуснати суми	—	—	—
Фондъ „Погасяване дълга на държавата към Българската народна банка“	—	—	—
Дълг на държавата към Българската народна банка	—	—	—
Депозирани суми по службите на държавните заеми	—	—	—
Всичко	—	—	—
1930/1931 финансова година.			
Редовен бюджет на държавата	5.597.403.470·97	6.375.408.314·35	— 778.004.8
Извънредни кредити за разходи по войните и др.	—	163.725.467·86	— 163.725.4
Извънреден бюджет	—	8.669.382·—	— 8.669.3
Извънреден кредит за изплащане 90% от имотите на бѣжанците	459.358.000·—	459.358.000·—	—
Извънреден кредит за 7½% стабилизационен заем	379.246.257·—	370.669.607·—	+ 8.576.6
Всичко	6.436.007.727·97	7.377.830.771·21	— 941.823.0
Бюджет на Главната дирекция на железниците и пристанищата	1.160.266.466·82	1.255.545.921·76	— 95.279.4
Всичко	7.596.274.194·79	8.633.376.692·97	— 1.037.102.4
Извънреден кредит за оформяване стари разходи	—	809.935.543·95	— 809.935.5
Всичко	7.596.274.194·79	9.443.312.236·92	— 1.847.038.0
По неоформените разходи:			
а. Върнати суми изплатени през минали години	807.429.074·48	—	+ 807.429.0
б. Изплатени и останали неоформени	—	159.560.933·13	— 159.560.9
Всичко	807.429.074·48	159.560.933·13	+ 647.868.1
А всичко по бюджета	8.403.703.269·27	9.602.873.170·05	— 1.199.169.9

Л И Ц А

а 1929/1930 до 1938 бюджетни години

С к л ю ч е н и б ю д ж е т н и г о д и н и						По сметката на държавното съкровище	
Сключени бюдж. упражнения		Неоформени бюдж. разходи		Извънбюджетни сметки		Да дава	Да взема
едов. бюджет и извънредни бюдж. кредити Излишекъ + Дефицитъ —	Бюджетъ на Гл. дир. на жел и пр. Излишекъ + Дефицитъ —	По редовния бюдж. и изв. бюдж. кредити Оформени + Неоформени—	По бюджета на Гл. дир. на жел и пр. Оформени + Неоформени—	Взаимно- образно отпу- стнати суми Върнати + Изплатени —	Бюджетни покривия Постъпили + Изплатени —		
— 3.106.080.223·54	—	—1.688.324.862·41	—	—	—	4.794.404.085·95	—
—	—	—	—	— 46.230.780·89	—	46.231.080·89	—
—	—	—	—	—	+1.153.903.116·—	—	1.153.903.116·—
—	—	—	—	—	+3.546.096.884·—	—	3.546.096.884·—
—	—	—	—	—	+ 73.247.202·11	—	73.247.202·11
— 3.106.080.223·54	—	—1.688.324.862·41	—	— 46.230.780·89	+4.773.247.202·11	67.388.664·73	—
—244.221.715·70	—	—	—	—	—	244.221.715·70	—
—	+107.851.807·01	—	—	—	—	—	107 851 807·01
—	—	+ 116.930.190·45	—	—	—	—	116 930.190·45
—	—	— 37.289.988·25	—	—	—	37 289.988·25	—
—	—	—	—	+ 2.562.577·—	—	—	2.562.577·—
—	—	—	—	—	+ 266.794.884·—	—	266.794.884·—
—	—	—	—	—	— 266.794.884·—	266.794.884·—	—
—23.070.847·74	—	—	—	—	—	23.070.847·74	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—267.292.563·44	+ 107.851.807·01	+ 79.640.202·20	—	+ 2.562.577·—	—	77.237.977·23	—
— 3.373.372.786·98	+107.851.807·01	—1.608.684.660·21	—	—	—	—	—
—	—	—	—	— 43.668.203·89	—	—	—
—	—	—	—	—	+1.420.698.000·—	—	—
—	—	—	—	—	—3.279.302.000·—	—	—
—	—	—	—	—	73.247.202·11	144.626.641·96	—
— 3.373.372.786·98	+107.851.807·01	—1.608.684.660·21	—	— 43.668.203·89	+4.773.247.202·11	144.626.641·96	—
		— 4.917.873.844·07				+ 4.917.873.844·07	
—941.823.043·24	—	—	—	—	—	941.823.043·24	—
—	95.279.454·94	—	—	—	—	95.279.454·94	—
—809.935.543·95	—	+ 807.429.074·48	—	—	—	2.506.469·47	—
—	—	↑	—	—	—	—	—
—	—	— 159.453.357·13	—107.576·—	—	—	159.560.933·13	—

	За отчетната година		
	Постъпили приходи	Изплатени приходи	Излишекъ + Дефицитъ —
Извънбюджетни сметки:			
По взаимнообразно отпуснатите суми	234.851.25	—	+ 234.851.25
По фондъ „Погасяване дълга на държавата къмъ Българска народна банка“	214.875.407.—	—	+ 214.875.407.—
Дългъ на държавата къмъ Българската народна банка	—	214.875.407.—	— 214.875.407.—
Отъ съкровищни бонове	656.500.000.—	—	+ 656.500.000.—
Приходи отъ насичане на монети	274.087.035.—	—	+ 274.087.035.—
Депозирани суми по службата на държавните заеми	6.776.564.50	—	+ 6.776.564.50
Невнесени въ държавното съкровище суми на фондъ „Съдебни сгради“ и фондъ „Затворно дѣло“	—	4.639.735.26	— 4.639.735.26
Всичко	1.152.473.857.75	219.515.142.26	+ 932.958.715.49
Всичко за 1930/1931 ф. г.	9.556.177.127.02	9.822.388.312.31	— 266.211.185.29
А всичко:			
Сключени бюджетни години	—	—	—
Извънбюджетни сметки:			
Взаимнообразно отпуснати суми	—	—	—
Фондъ „Погашение дълга на държавата къмъ Българската народна банка“	—	—	—
Дългъ на държавата къмъ Българската народна банка	—	—	—
Съкровищни бонове	—	—	—
Приходи отъ насичане на монети	—	—	—
Депозирани суми по службата на държавните заеми	—	—	—
1931/1932 финансова година.			
Редовенъ бюджетъ на държавата	5.211.869.698.18	5.822.041.290.13	— 610.171.591.95
Извънредни кредити за разходи по войните и др.	56.598.561.—	220.849.996.64	— 164.251.435.64
Извънреденъ бюджетъ	—	11.821.533.—	— 11.821.533.—
Извънреденъ кредитъ за изплащане 90% отъ имотитъ на бѣжанцитъ	224.137.500.—	224.137.500.—	—
Извънреденъ кредитъ за 7 1/2% стабилизационенъ заемъ	129.966.066.—	141.916.592.—	— 11.950.526.—
Всичко	5.622.571.825.18	6.420.766.911.77	— 798.195.086.59
Бюджетъ на Главната дирекция на желѣзницитъ и пристанищата	1.238.486.755.36	1.264.236.687.—	— 25.749.931.64
Извънреденъ кредитъ за оформяване стари разходи	—	146.743.773.48	— 146.743.773.48
По неоформенитъ разходи:	6.861.058.580.54	7.831.747.372.25	— 970.688.791.71
а. Върнати суми изплатени презъ минали години	146.743.773.48	—	+ 146.743.773.48
б. Изплатени и останали неоформени разходи	35.976.893.31	107.184.391.80	+ 35.976.893.31
Всичко	182.720.666.79	107.184.391.80	+ 75.536.274.99
А всичко по бюджета	7.043.779.247.33	7.938.931.764.05	— 895.152.516.72
Извънбюджетни сметки:			
По взаимнообразно отпуснатите суми	—	328.391.25	— 328.391.25
По фондъ „Погасяване дълга на държавата“ къмъ Българската народна банка	98.943.771.—	—	+ 98.943.771.—
Дългъ на държавата къмъ Българската народна банка	—	98.943.771.—	— 98.943.771.—
Съкровищни бонове	22.850.000.—	—	+ 22.850.000.—
Приходи отъ насичане монети	416.739.234.70	—	+ 416.739.234.70
Депозирани суми по службата на държавните заеми	4.674.383.18	—	+ 4.674.383.18
Невнесени въ съкровището приходи на фондъ „Съдийски сгради“ и фондъ „Подобрене затворническото дѣло“	—	132.722.—	— 132.722.—
Всичко	543.207.388.88	— 99.404.884.25	+ 443.802.504.63
Всичко за 1931/1932 ф. г.	7.586.986.636.21	8.038.336.648.30	— 451.350.012.09
А всичко:			
Сключени бюджетни упражнения	—	—	—
Извънбюджетни сметки:			
Взаимнообразно отпуснати суми	—	—	—
Фондъ „Погашение дълга на държавата къмъ Българската народна банка“	—	—	—
Дългъ на държавата къмъ Българската народна банка	—	—	—
Съкровищни бонове	—	—	—
Приходи отъ насичане на монети	—	—	—
Депозирани суми по службата на държавните заеми	—	—	—

С к л ю ч е н и б ю д ж е т н и г о д и н и

Сключени бюдж. упражнения		Неоформени бюдж. разходи		Извънбюджетни сметки		По сметката на държавното съкровище	
Едов. бюджет и извънредни бюдж. кредити	Бюджет на Гл. дир. на жел. и пр.	По редовния бюдж. и изв. бюдж. кредити	По бюджета на Гл. дир. на жел. и пр.	Взаимообразно отпуснати суми	Бюджетни покрития	Да дава	Да взема
Излишек +	Излишек +	Оформени +	Оформени +	Върнати +	Постъпили +		
Дефицит -	Дефицит -	Неоформени -	Неоформени -	Изплатени -	Изплатени -		
-	-	-	-	+ 234.851'25	-	-	234.851 25
-	-	-	-	-	+ 214.875.407'-	-	214.875.407.-
-	-	-	-	-	- 214.875.407'-	214.875.407'-	-
-	-	-	-	-	+ 656.500.000'-	-	656.500.000.-
-	-	-	-	-	+ 274.087'035'-	-	274.087'035.-
- 4.639.735'26	-	-	-	-	+ 6.766.564'50	-	6.776.564'50
					-	4.639.735'26	-
- 1.756.398.322'45	- 95.279.454'94	+ 647.975.717'35	- 107.576'-	+ 234.851'25	+ 932.723.864'24	266.211.185.29	-
- 5.129.771.109'43	+ 12.572.352'07	- 960.708.942'86	- 107.576'-	-	-	-	-
-	-	-	-	- 43.433.352'64	-	-	-
-	-	-	-	-	+ 1.635.573.407'-	-	-
-	-	-	-	-	+ 3.064.426.593'-	-	-
-	-	-	-	-	+ 656.500.000'-	-	-
-	-	-	-	-	+ 274.087'035.-	-	-
-	-	-	-	-	+ 80.023.766'61	410.837.827'25	-
- 5.129.771.109'43	+ 12.572.352'07	- 960.708.942'86	- 107.576'-	- 43.433.352'64	+ 5.710.610.801'61	410.837.827'25	-
		- 6.121.448.628'86			+ 6.121.448.628'86		
-798.195.086'59	-	-	-	-	-	798.195.086'59	-
-	- 25.749.931'64	-	-	-	-	25.749.931'64	-
-146.743.773'48	-	+ 146.743.773'48	-	-	-	-	-
-	-	↑	-	-	-	-	-
-	-	+ 35.869'317'31	+ 107.576'-	-	-	-	35.976'893'31
-	-	- 107.184.391'80	-	-	-	107.184.391'80	-
-	-	-	-	- 328.391'25	-	328.391'25	-
-	-	-	-	-	+ 98.943.771'-	-	98.943.771'-
-	-	-	-	-	- 98.943.771'-	98.943.771'-	-
-	-	-	-	-	+ 22.850.000'-	-	22.850.000'-
-	-	-	-	-	+ 416.739.234'30	-	416.739.234'70
-	-	-	-	-	+ 4.674.383'18	-	4.674.383'18
- 132.722'-	-	-	-	-	-	132.722'-	-
-945.071.582'07	- 25.749.931'64	+ 75.428.698'99	+ 107.576'-	- 328.391'25	+ 444.263.617'88	451.350.012'99	-
- 6.074.842.691'50	- 13.177.579'57	- 885.280.243'87	-	-	-	-	-
-	-	-	-	- 43.761.743'89	-	-	-
-	-	-	-	-	+ 1.734.517.178'-	-	-
-	-	-	-	-	+ 2.965.482'822'-	-	-
-	-	-	-	-	+ 679.350.000'-	-	-
-	-	-	-	-	+ 690.826.269'70	-	-
-	-	-	-	-	+ 84.698.149'79	862.187.839'34	-
- 6.074.842.691'50	- 13.177.579'57	- 885.280.243'87	-	- 43.761.743'89	+ 6.154.874.419'49	862.187.839'34	-
		- 7.017.062.258'83			+ 7.017.062.258'83		

	З а о т ч е т н а т а г о д и н а		
	Постъпили приходи	Изплатени разходи	Излишекъ - Дефицитъ -
1932/1933 финансова година.			
Редовенъ бюджетъ на държавата	4.751.095.748·14	5.340.302.784·20	— 589.207.036
Извънредни кредити за разходи по войните	—	92.847.728·54	— 92.847.728
Извънреденъ бюджетъ	—	4.828.121·—	— 4.828.121
Извънреденъ кредитъ за изплащане 90% отъ имотитъ на бѣжанцитъ	41.190.000·—	41.190.000·—	—
Извънреденъ кредитъ за 7½% стабилизационенъ заемъ	43.326.428·—	43.602.282·—	— 275.854
Всичко	4.835.612.176·14	5.522.770.915·74	— 687.158.739
Бюджетъ на Главната дирекция на желѣзницитъ и пристанищата	1.120.745.954·50	1.137.881.643·—	— 17.135.688
Извънредни кредити къмъ бюджета на българскитъ държ. желѣзници	3.710.456·—	3.393.003·—	+ 317.453
Всичко	1.124.456.410·50	1.141.274.646·—	— 16.818.235
Извънреденъ кредитъ за оформенитъ стари разходи	—	44.444.786·27	— 44.444.786
По неоформенитъ разходи:	5.960.068.586·64	6.708.490.348·01	— 748.421.761
а. Върнати суми изплатени презъ минали години	{ 44.444.786·27	—	+ 44.444.786
б. Изплатени и останали неоформени	{ 50.743.519·17	—	+ 50.743.519
Всичко	95.188.305·44	41.850.144·50	+ 41.850.144
А всичко по бюджета	6.055.256.892·08	6.750.340.492·51	+ 53.338.160
Извънбюджетни смѣтки:			
По взаимнообразно отпустнатитъ суми	690.877·50	—	+ 690.877
По фондъ „Погасяване дълга къмъ Българската народна банка“	92.610.446·85	—	+ 92.610.446
Дългъ на държавата къмъ Българската народна банка	—	92.610.446·85	— 92.610.446
Съкровищни бонове	407.970.000·—	—	+ 407.970.000
Приходи отъ насичане на монети	100.000.000·—	—	+ 100.000.000
Депозирани суми по службата на държавнитъ заеми	3.166.021·05	—	+ 3.166.021
Невнесени въ съкровището приходи на фондъ „Съдебни сгради“ и фондъ „Подобрение затворното дѣло“	—	4.873.011·—	— 4.873.011
Всичко	604.437.345·40	97.483.457·85	+ 506.953.887
А всичко за 1932/1933 фин. г.	6.659.694.237·48	6.847.823.950·36	+ 188.129.712
А всичко:			
Сключени бюджетни упражнения	—	—	—
Извънбюджетни смѣтки:			
Взаимнообразно отпустнати суми	—	—	—
Фондъ „Погасяване дълга на държавата къмъ Българската нар. банка“	—	—	—
Дългъ на държавата къмъ Българската народна банка	—	—	—
Съкровищни бонове	—	—	—
Приходи отъ насичане на монети	—	—	—
Депозирани суми по службата на държавнитъ заеми	—	—	—
Всичко	—	—	—
1933/1934 финансова година.			
Редовенъ бюджетъ на държавата	4.986.954.526·86	5.170.235.843·20	— 183.281.316·3
Извънредни кредити за разходи по войните	98.289.000·—	212.253.034·26	— 113.964.034·2
Извънредни кредити за разни мѣроприятия	13.133.667·—	9.631.733·—	+ 3.501.934·—
Всичко	5.098.377.193·86	5.392.120.610·46	— 293.743.416·6
Бюджетъ на Главната дирекция на желѣзницитъ и пристанищата	1.276.086·741·—	1.103.778.170·—	+ 172.308.571·—
Извънреденъ бюджетенъ кредитъ къмъ бюджета на Главната дирекция българскитъ държавни желѣзници	29.781.693·—	47.615.392·—	— 17.833.699·—
Всичко	1.305.868.434·—	1.151.393.562·—	+ 154.474.872·—
Извънреденъ кредитъ за оформяване стари разходи	—	63.743.572·30	— 63.743.572·3
По неоформенитъ разходи:	6.404.245.627·86	6.607.257.744·76	— 203.012.116·9
а. Върнати суми изплатени презъ минали години	{ 63.743.572·30	—	+ 63.743.572·3
б. Изплатени и останали неоформени по текущия бюджетъ	{ 45.569.607·67	90.290.044·—	+ 45.569.607·6
Всичко	109.313.179·97	90.290.044·—	+ 19.023.135·9
А всичко по бюджета	6.513.558.807·83	6.697.547.788·76	— 183.988.980·9

Ск л ю ч е н и б ю д ж е т н и г о д и н и

Склучени бюдж. упражнения		Неоформени бюдж. разходи		Извънбюджетни сметки		По сметката на държавното съкровище	
едов.бюджетъ и извънредни юдж. кредити	Бюджетъ на Гл. дир. на жел. и пр.	По редовния бюдж. и изв. бюдж. кредити	По бюджета на Гл. дир. на жел. и пр.	Взаимообразно отпуснати суми	Бюджетни покрития	Да дава	Да взема
Излишекъ + Дефицитъ —	Излишекъ + Дефицитъ —	Оформени + Неоформени —	Оформени + Неоформени —	Върнати + Изплатени —	Постъпили + Изплатени —		
-687.158.739·60	—	—	—	—	—	687.158.739·60	—
—	— 16.818.235·50	—	—	—	—	16.818.235·50	—
- 44.444.786·27	—	+ 44.444.786·27					
—	—	↑					
—	—	+ 50.743.519·17	—	—	—	—	50.743.519·17
—	—	— 41.238.950·50	— 611.194·—	—	—	41.850.144·50	—
—	—	—	—	+ 690.877·50	—	—	690.877·50
—	—	—	—	—	+ 92.610.446·85	—	92.610.446·85
—	—	—	—	—	— 92.610.446·85	92.610.446·85	—
—	—	—	—	—	+ 407.970.000·—	—	407.970.000·—
—	—	—	—	—	+ 100.000.000·—	—	100.000.000·—
—	—	—	—	—	+ 3.166.021·05	—	3.166.021·05
- 4.873.011·—	—	—	—	—	—	4.873.011·—	—
-736.476.536·87	— 16.818.235·50	+ 53.949.354·94	— 611.194·—	+ 690.977·50	+ 511.136.021·05	188.129.712·88	—
- 6.811.319.228·37	— 29.995.815·07	— 831.330.888·93	— 611.194·—	—	—	—	—
—	—	—	—	—43.070.866·39	—	—	—
—	—	—	—	—	+1.827.127.624·85	—	—
—	—	—	—	—	+2.872.872.375·15	—	—
—	—	—	—	—	+1.087.320.000·—	—	—
—	—	—	—	—	+ 790.826.269·70	—	—
—	—	—	—	—	+ 87.864.170·84	—	—
- 6.811.319.228·37	— 29.995.815·07	— 831.330.888·93	— 611.194·—	—43.070.866·39	+6.666.010.440·54	1.050.317.552·22	—
—	—	—7.716.327.992·76	—	—	+ 7.716.327.992·76	—	—
-293.743.416·60	—	—	—	—	—	293.743.416·60	—
—	+ 1·4.474.872·—	—	—	—	—	—	154.474.872·—
- 63.743.572·30	—	+ 63.743.572·30	—	—	—	—	—
—	—	↑					
—	—	+ 45.009.607·67	+ 560.000·—	—	—	—	45.569.607·67
—	—	— 89.877.615·—	— 412.429·—	—	—	90.290.044·—	—

	За отчетната година		
	Постъпили приходи	Изплатени разходи	Излишекъ + Дефицитъ —
Извънбюджетни сметки:			
По взаимнообразно отпуснатите суми	421.129.—	—	+ 421.129.—
Фондъ „Погасяване дълга на държавата къмъ Българската народна банка“	90.347.331·15	—	+ 90.347.331·15
Консолидиранъ дългъ на държавата къмъ Българската народна банка	—	90.347.331·15	— 90.347.331·15
Съкровищни бонове	601.916.486.—	—	+ 601.916.486.—
Приходи отъ насичане на монети	20.000.000.—	—	+ 20.000.000.—
Депозирани суми по службата на държавните заеми	40.946.708·04	—	+ 40.946.708·04
Всичко	753.631.654·19	90.347.331·15	+ 663.284.323·04
А всичко за 1933/1934 ф. г.	7.267.190.462·02	6.787.895.119·91	+ 479.295.342·11
А всичко:			
Сключени бюджетни години	—	—	—
Извънбюджетни сметки:			
Взаимнообразно отпуснати суми	—	—	—
Фондъ „Погашение дълга на държавата къмъ Българската народна банка“	—	—	—
Дългъ на държавата къмъ Българската народна банка	—	—	—
Съкровищни бонове	—	—	—
Приходи отъ насичане на монети	—	—	—
Депозирани суми по службата на държавните заеми	—	—	—
1934 бюджетна година			
Редовенъ бюджетъ на държавата*	3.713.292.423·92	3.800.057.114·85	— 86.764.690·93
Извънредни кредити за разходи по войните и др.	282.854.625.—	356.287.978.—	— 73.433.353.—
Извънредни кредити за разни мѣроприятия	7.700.123.—	10.573.965.—	— 2.873.842.—
Всичко	4.003.847.171·92	4.166.919.057·85	— 163.071.885·93
Бюджетъ на Главната дирекция на желѣзниците и пристанищата	915.498.531.—	778.809.830·44	+ 136.688.700·56
Извънредни кредити къмъ бюджета на Главната дирекция на желѣзниците и пристанищата	35.445.529.—	38.887.639.—	— 3.442.110.—
Всичко	950.944.060.—	817.697.469·44	+ 133.246.590·56
Извънредни кредити за оформяване стари разходи	—	10.851.052·82	— 10.851.052·82
По неоформените разходи:	4.954.791.231·92	4.995.467.580·11	— 40.676.348·19
а) Върнати суми изплатени презъ минали години	{ 10.851.052·82	—	+ 10.851.052·82
б) Изплатени и останали неоформени	{ 61.882.393·65	70.460.546·56	+ 61.882.393·65
Всичко	72.733.446·47	70.460.546·56	+ 2.272.899·91
А всичко по бюджета	5.027.525.678·39	5.065.929.126·67	— 38.403.448·28
Извънбюджетни сметки:			
По взаимнообразно отпуснатите суми	—	8.156.569·50	— 8.156.569·50
По фондъ „Погашение дълга на държавата къмъ Българската народна банка“	84.705.559.—	—	+ 84.705.559.—
Дългъ на държавата къмъ Българската народна банка	—	84.705.559.—	— 84.705.559.—
Съкровищни бонове	—	141.242.545.—	— 141.242.545.—
Приходи отъ насичане на монети	364.772.986.—	—	+ 364.772.986.—
Депозирани суми по службата на държавните заеми	13.149.528.—	—	+ 13.149.528.—
Всичко	462.628.073.—	234.104.673·50	+ 228.523.399·50
А всичко за 1934 бюджетна година	5.490.153.751·39	5.300.033.800·17	+ 190.119.951·22
А всичко:			
Сключени бюджетни упражнения	—	—	—
Извънбюджетни сметки:			
Взаимнообразни отпуснати суми	—	—	—
Фондъ „Погашение дълга на държавата къмъ Българската народна банка“	—	—	—
Дългъ на държавата къмъ Българската народна банка	—	—	—
Съкровищни бонове	—	—	—
Приходи отъ насичане на монети	—	—	—
Депозирани суми по службата на държавните заеми	—	—	—
1935 бюджетна година			
Редовенъ бюджетъ на държавата	5.399.104.646·35	5.497.532.111·87	— 98.427.465·43
Извънредни бюджетни кредити за разходи по войните	175.296.294.—	283.644.221.—	— 108.347.927.—
Извънредни бюджетни кредити за разни мѣроприятия	87.632.389.—	85.355.359.—	+ 2.277.030.—
Всичко	5.662.033.329·35	5.866.531.691·78	— 204.498.362·43

С к л ю ч е н и б ю д ж е т н и г о д и н и

Склучени бюдж. упражнения		Неоформени бюдж. разходи		Извънбюджетни сметки		По сметката на държавното съкровище	
Редов. бюджет и извънредни бюдж. кредити	Бюджет на Гл. дир. на жел. и пр.	По редовния бюдж. и изв. бюдж. кредити	По бюджета на Гл. дир. на жел. и пр.	Взаимнообразно отпуснати суми	Бюджетни покрития	Да дава	Да взема
Излишек + Дефицит -	Излишек + Дефицит -	Оформени + Неоформени -	Оформени + Неоформени -	Върнати + Изплатени -	Постъпили + Изплатени -		
-	-	-	-	+ 421.129.-	-	-	421.129.-
-	-	-	-	-	+ 90.347.331.15	-	90.347.331.15
-	-	-	-	-	- 90.347.331.15	90.347.331.15	-
-	-	-	-	-	+ 601.916.486.-	-	601.916.486.-
-	-	-	-	-	+ 20.000.000.-	-	20.000.000.-
-	-	-	-	-	+ 40.946.708.04	-	40.946.708.04
-	-	-	-	-	-	-	-
-357.486.988.90	+154.474.872.-	+ 18.875.564.97	+ 147.571.-	+ 421.129.-	+ 662.863.194.04	-	479.295.342.11
- 7.168.806.217.27	+124.479.056.93	-812.455.323.96	- 463.623.-	-	-	-	-
-	-	-	-	- 42.649.737.39	-	-	-
-	-	-	-	-	+1.917.474.956.-	-	-
-	-	-	-	-	+2.782.525.044.-	-	-
-	-	-	-	-	+1.689.236.486.-	-	-
-	-	-	-	-	+ 810.826.26.70	-	-
-	-	-	-	-	+ 128.810.878.88	-	-
- 7.168.806.217.27	+124.479.056.93	-812.455.323.96	- 463.623.-	- 42.649.737.39	+7.328.873.634.58	571.022.210.11	-
		- 7.899.895.844.69		+ 7.899.895.844.69			
-163.071.885.93	-	-	-	-	-	163.071.885.93	-
-	+133.246.590.56	-	-	-	-	-	133.246.590.56
- 10.851.052.82	-	+ 10.851.052.82	-	-	-	-	-
-	-	↑	-	-	-	-	-
-	-	+ 61.565.154.65	+ 317.239.-	-	-	-	61.882.393.65
-	-	- 63.085.108.56	- 7.375.438.-	-	-	70.460.546.56	-
-	-	-	-	- 8.156.569.50	-	8.156.569.50	-
-	-	-	-	-	+ 84.705.559.-	-	84.705.559.-
-	-	-	-	-	- 84.705.559.-	84.705.559.-	-
-	-	-	-	-	- 141.242.545.-	141.242.545.-	-
-	-	-	-	-	+ 364.772.986.-	-	364.772.986.-
-	-	-	-	-	+ 13.149.528.-	-	13.149.528.-
-173.922.938.75	+133.246.590.56	+ 9.331.098.91	- 7.058.199.-	- 8.156.569.50	+ 236.679.969.-	-	190.119.951.22
- 7.342.729.156.02	+257.725.647.49	-803.124.225.05	- 7.521.822.-	-	-	-	-
-	-	-	-	- 50.806.306.89	-	-	-
-	-	-	-	-	+2.002.180.515.-	-	-
-	-	-	-	-	+2.697.819.485.-	-	-
-	-	-	-	-	+1.547.993.941.-	-	-
-	-	-	-	-	+1.175.599.255.70	-	-
-	-	-	-	-	+ 141.960.406.88	-	-
- 7.342.729.156.02	+257.725.647.49	-803.124.225.05	- 7.521.822.-	- 50.806.306.89	+7.565.553.603.58	380.902.258.89	-
		- 7.946.455.862.47		+ 7.946.455.862.47			
-204.498.362.43	-	-	-	-	-	204.498.362.43	-

	За отчетната година		
	Постъпили приходи	Изплатени разходи	Излишекъ + Дефицитъ —
Бюджетъ на Главната дирекция на железниците и пристанищата . . .	1.214.697.979.—	1.206.521.140.—	+ 8.176.839.—
Извънредни кредити къмъ бюджета на дирекцията	7.306.770.—	7.306.632.—	+ 138.—
Всичко . .	1.222.004.749.—	1.213.827.772.—	+ 8.176.977.—
Извънреденъ кредитъ за оформяване стари разходи	—	207.104.639·86	— 207.104.639·86
По неоформенитъ бюджетни разходи:	6.884.038.078·35	7.287.464 103·64	— 403.426.025·29
а. Върнати суми, изплатени презъ минали години	{ 207.104.639·86	—	+ 207.104.639·86
б. Изплатени и останали неоформени	{ 78.516.725·99	—	+ 78.516.725·99
Всичко . .	—	64.565.539·45	— 64.565.539·45
Всичко по бюджета . .	285.621.365·85	64.565.539·45	+ 221.055.826·40
Извънбюджетни смѣтки:	7.169.659.444·20	7.352.029.643·09	— 182.370.198·89
По взаимнообразно отпустнатитъ суми	4.217.438·55	13.200.000.—	— 8.982.561·45
По фонда за погашение дълга на държавата къмъ Българската народна банка	26.540.278.—	—	+ 26.540.278.—
Дългъ на държавата къмъ Българската народна банка	—	26.540.278.—	— 26.540.278.—
Съкровищни бонове	716.125.016.—	332.914.802.—	+ 383.210.214.—
Приходи отъ анулирани съкровищни бонове	332.914.802.—	—	+ 332.914.802.—
Приходи отъ насичане на монети	625.600.—	—	+ 625.600.—
Депозирани суми по служба на държавнитъ заеми	—	26.286.336·55	— 26.286.336·55
Всичко . .	1.080.423.134·55	398.941 416·55	+ 681.481.718.—
А всичко за 1935 бюджетна година . .	8.250.082.578·75	7.750.971·059·64	+ 499.111.519·11
А всичко:	—	—	—
Сключени бюджетни упражнения	—	—	—
Извънбюджетни смѣтки:	—	—	—
Взаимнообразно отпустнати суми	—	—	—
Фондъ „Погашение дълга на държавата къмъ Българската народна банка“	—	—	—
Дългъ на държавата къмъ Българската народна банка	—	—	—
Съкровищни бонове	—	—	—
Приходи отъ насичане на монети	—	—	—
Депозирани суми по службата на държавнитъ заеми	—	—	—
1936 бюджетна година	—	—	—
Редовенъ бюджетъ на държавата	6.469.389.112·48	6.142.925.509·81	+ 326.463.602·67
Извънредни бюджетни кредити	90.434.373.—	94.583.608.—	— 4.149.235.—
Всичко . .	6.559.823.485·48	6.237.509.117·81	+ 322.314.367·67
Бюджетъ на Главната дирекция на железниците и пристанищата . . .	1.362.246.439.—	1.360.992.040.—	+ 1.254.399.—
Извънредни кредити къмъ бюджета на дирекцията	6.627.735.—	7.859.743.—	— 1.232.008.—
Всичко . .	1.368.874.174.—	1.368.851.783.—	+ 22.391.—
Извънреденъ кредитъ за оформяване стари разходи	—	36.457.635·13	— 36.457.635·13
По неоформенитъ бюджетни разходи:	7.928.697.659·48	7.642.818.535·94	+ 285.879.123·54
а. Върнати суми, изплатени презъ минали години	{ 36.457.635 13	—	+ 36.457.635·13
б. Изплатени и останали неоформени по текущи бюджети	{ 84.178.935.—	—	+ 84.178.935.—
Всичко . .	—	40.908.402·79	— 40.908.402·79
Всичко по бюджета . .	120.636.570·13	40.908.402·79	+ 79.728.167·34
Извънбюджетни смѣтки:	8.049.334.229·61	7.683.726.938·73	+ 365.607.290·88
По взаимнообразно отпустнатитъ суми	18.724.517 93	—	+ 18.724.517·93
По фонда за погашение дълга на държавата къмъ Българската народна банка	119.815.957.—	—	+ 119.815.957.—
Дългъ на държавата къмъ Българската народна банка	880.184.043.—	—	+ 880.184.043.—
Съкровищни бонове	—	1.143.584.111.—	— 1.143.584.111.—
Приходи отъ анулирани съкровищни бонове	93.084.111.—	—	+ 93.084.111.—
Депозирани суми по службата на държавнитъ заеми	9.329.221·63	—	+ 9.329.221·63
Постъпления отъ 3 и 5% заемъ 1936 година	6.441.349.—	—	+ 6.441.349.—
Всичко . .	1.127.579.199 56	1.143.584.111.—	— 16.004.911·44
А всичко за 1936 бюджетна година . .	9.176.913.429·17	8.827.311.049·73	+ 349.602.379·44

¹⁾ Върната сума по закрити фондове, съ сумитъ на разпискитъ по които не е била задължена смѣтката на държавното съкровище, а отделната смѣтка на фонда при Българската народна банка. Сжитъ суми сж записани на разходъ по бюджета на кредититъ на който сж били бюджетно оформени разходитъ.

С к л ю ч е н и б ю д ж е т н и г о д и н и						По смѣтката на държавното съкровище	
пючени бюдж. упражнения		Неоформени бюдж. разходи		Извънбюджетни смѣтки			
зв.бюджетъ звънредни ж. кредити лишекъ + фицитъ —	Бюджетъ на Гл. дир. на жел. и пр. Излишекъ + Дефицитъ —	По редовния бюдж. и изв. бюдж. кредити Оформени + Неоформени—	По бюджета на Гл. дир. на жел. и пр. Оформени + Неоформени—	Взаимнообраз- но отпуснати суми Върнати + Изплатени —	Бюджетни покрития Постъпили + Изплатени —	Да дава	Да взема
—	+ 8.176.977—	—	—	—	—	—	8.176.977—
07.104.639'86	—	+207.104.639'86	—	—	—	—	—
—	—	↑	—	—	—	—	—
—	—	+ 74.475.660.99	+ 4.041.065—	—	—	—	78 516.725'99
—	—	— 64.425.539'45	— 140.000—	—	—	64.565.539 45	—
—	—	—	—	— 8.982.561 45	—	8.982.561 45	—
—	—	—	—	—	+ 26.540.278—	—	26.540.278—
—	—	—	—	—	— 26.540.278—	26.540.278—	—
32.914.802—	—	—	—	—	+ 383.210.214—	—	383.210.214 —
—	—	—	—	—	—	—	332.914.802—
—	—	—	—	—	+ 625.600—	—	625.600—
—	—	—	—	—	— 26.286.336'55	26.286.336'55	—
78.688.200'29	+ 8.176.977—	+217.154.761'40	+ 3.901.065—	— 8.982.561'45	+ 357.549.477'45	—	499.111.519 11
6.421.417.356'31	+265.902.624'49	—585.969.463 65	— 3.620.757—	—	—	—	—
—	—	—	—	— 59.788.868'34	—	—	—
—	—	—	—	—	+2.028.720.793—	—	—
—	—	—	—	—	+2.671.279.207—	—	—
—	—	—	—	—	+1 931 204 155—	—	—
—	—	—	—	—	+1.176.224.855'70	—	—
—	—	—	—	—	+ 115.674.070'33	—	118.209.260 22
6.421.417.356'31	+265.902.624'49	—585.969.463'65	— 3.620.757—	— 59.788.868'34	+7.923.103.081'03	—	118 209.260 22
— 7.804.893.820'81						↑	—
122.314.367'67	—	—	—	—	—	—	322.314.367'67
—	+ 22.391—	—	—	—	—	—	22.391—
36.457.635'13	—	+ 36.457.635'13	—	—	—	—	—
—	—	↑	—	—	—	—	—
1.089.748—'1)	—	+ 79.554.930—	+ 3 534.257—	—	—	—	84.178.935—
—	—	— 40.908.402'79	—	—	—	40.908.402'79	—
—	—	—	—	+ 18.724.517'93	—	—	18.724.517'93
—	—	—	—	—	+ 119.815 957—	—	119.815.957—
—	—	—	—	—	+ 880.184.043—	—	880.184.043—
93.084.111—	—	—	—	—	—1.143.584.111—	1.143.584.111—	—
—	—	—	—	—	—	—	93.084.111—
—	—	—	—	—	+ 9.329.221'63	—	9.329.221'63
—	—	—	—	—	+ 6.441.349—	—	6.441.349—
380.030.591'54	+ 22.391—	+ 75.104.162'34	+ 3.534.257—	+ 18.724.517'93	— 127.813 540'37	—	349.602 379'44

	За отчетната година		
	Постъпили приходи	Изплатени разходи	Излишекът - Дефицитът -
А всичко:			
Сключени бюджетни упражнения	—	—	—
Извънбюджетни сметки:			
Взаимнообразно отпуснати суми	—	—	—
Фондъ „Погасяване дълга на държавата към Българската народна банка“	—	—	—
Дълг на държавата към Българската народна банка	—	—	—
Съкровищни бонове	—	—	—
Депозирани суми по службата на държавните заеми	—	—	—
Приходи от насичане на монети	—	—	—
Постъпления от 3 и 5% държавен заем 1936 г.	—	—	—
1937 бюджетна година			
Редовен бюджет на държавата	7.679.239.454·33	7.083.383.471·73	+ 595.855.982·
Извънредни бюджетни кредити	57.637.854·—	59.210.156·—	— 1.572.302·
Всичко	7.736.877.308·33	7.142.593.627·73	+ 594.283.680·
Бюджет на Главната дирекция на железниците и пристанищата	1.668.855.216·78	1.619.644.550·—	+ 49.210.666·
Извънредни бюджетни кредити към бюджета на дирекцията	412.000·—	565.183·—	— 153.183·
Всичко	1.669.267.216·78	1.620.209.733·—	+ 40.057.483·
Извънреден кредит за оформяване стари разходи	—	28.383.593·04	— 28.383·593·
	9.406.144.525·11	8.791.186.953·77	+ 614.957.571·
По неоформените бюджетни разходи:			
а. Върнати суми, изплатени през минали години	{ 28.383.593·04	—	+ 28.383·593·
б. Изплатени и останали неоформени	{ 52.086.799·56	—	+ 52.086.799·
Всичко	—	83.984·—	— 83.984·
Всичко по бюджета	80.470.392·60	83.984·—	+ 80.386.408·
Извънбюджетни сметки:	9.486.614.917·71	8.791.270.937·77	+ 695.343.979·
По взаимнообразно отпуснатите суми	{ 784.006·95	—	+ 784.006·
По фонда за погасяване дълга на държавата към Българската народна банка	{ 32.223.359·96 ²⁾	32.223.359·96 ²⁾	—
Дълг на държавата към Българската народна банка	56.719.329·—	—	+ 56.719.329·
Съкровищни бонове	—	56.719.329·—	— 56.719.329·
Приходи от анулирани съкровищни бонове	—	163.928.507·—	— 163.928.507·
Депозирани суми по службата на държавните заеми	88.785.924·—	—	+ 88.785.924·
Остатък от 3 и 5% вътрешен заем 1936 г.	—	105.775·39	— 105.775·
Всичко	—	6.441·349·—	— 6.441.349·
Всичко за 1937 бюджетна година	178.512.619·91	259.418.320·35	— 80.905.700·
Всичко за 1937 бюджетна година	9.665.127.537·62	9.050.689.258·12	+ 614.438.279·
А всичко:			
Сключени бюджетни упражнения	—	—	—
Извънбюджетни сметки:			
Взаимнообразно отпуснати суми	—	—	—
Фондъ „Погасяване дълга на държавата към Българската народна банка“	—	—	—
Дълг на държавата към Българската народна банка	—	—	—
Съкровищни бонове	—	—	—
Приходи от насичане на монети	—	—	—
Депозирани суми по службата на държавните заеми	—	—	—

¹⁾ Върнати суми по закрити фондове, съ сумите по разписките на които не е била задължена сметката на държавното съкровище, а отделната сметка на фонда при Българската народна банка. Същите суми са разписани на разходът по редовния бюджет от кредитите на който са бюджетно оформени разходите.

²⁾ Операции по прехвърлянето на отпуснатите взаимнообразно на общини за прехрана на непроизводителното население суми на Софийската окръжна постоянна комисия, към неоформените бюджетни разходи, съгласно чл. 14 от закона за облекчение на общините и чл. 12 от закона за закриване на окръжните съвети.

С к л ю ч е н и б ю д ж е т н и г о д и н и						По сметката на държавното съкровище	
Почени бюдж. упражнения	Неоформени бюдж. разходи	Извънбюджетни сметки		Бюджетни покрития		Да дава	Да взема
Във. бюджетъ вънредни ж. кредити пишекъ + фицитъ —	Бюджетъ на Гл. дир. на жел. и пр. Излишекъ + Дефицитъ —	По редовния бюдж. и изв. бюдж. кредити Оформени + Неоформени —	По бюджета на Гл. дир. на жел. и пр. Оформени + Неоформени —	Взаимнообраз- но отпуснати суми Върнати + Изплатени —	Постъпили + Изплатени —		
7.041.386.764·77	+265.925.015·49	—510.865.301·31	— 86.500·—	—	—	—	—
—	—	—	—	— 41.064.350·41	—	—	—
—	—	—	—	—	+2.148.536.750·—	—	—
—	—	—	—	—	+3.551.463.250·—	—	—
—	—	—	—	—	+ 787.620.044·—	—	—
—	—	—	—	—	+ 125.003.291·96	—	—
—	—	—	—	—	+1.176.224.855·70	—	—
—	—	—	—	—	+ 6.441.349·—	—	—
7.041.386.764·77	+265.925.015·49	—510.865.301·31	— 86.500·—	— 41.064.350·41	+7.795.289.540·66	—	467.811·639·66
— 7.327.477.901·—						↑	
20.593.017·—	—	—	—	—	—	— 420.593.017·—	—
94.283.680·60	—	—	—	—	—	—	594.283.680·60
—	+ 49.057.483·78	—	—	—	—	—	49.057.483·78
28.383.593·04	—	+ 28.383.593·04	—	—	—	—	—
—	—	↑	—	—	—	—	—
+ 206.059·—	—	+ 51.880.740·56	—	—	—	—	52.086.799·56
—	—	83.984·—	—	—	—	83.984·—	—
—	—	—	—	+ 784.006·95	—	—	784.006·95
4.307.777·70	—	— 27.915.582·26	—	+ 32.223.359·96	—	—	—
—	—	—	—	—	+ 56.719.329·—	—	56.719.329·—
—	—	—	—	—	— 56.719.329·—	— 56.719.329·—	—
88.785.924·—	—	—	—	—	— 163.928.507·—	— 163.928.507·—	—
—	—	—	—	—	—	—	88.785.924·—
—	—	—	—	—	— 105.775·39	— 105.775·39	—
—	—	—	—	—	— 6.441.349·—	— 6.441.349·—	—
29.991.275·86	+ 49.057.483·78	+ 52.264.767·44	—	+ 33.007.366·91	— 170.475.631·39	—	193.845.262·50
6.811.395·488·91	+314.982.499·27	—458.600.533·97	— 86.500·—	—	—	—	—
—	—	—	—	— 8.056.983·50	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	+2.205.256.079·—	—	—
—	—	—	—	—	+3.494.743.921·—	—	—
—	—	—	—	—	+ 623.691.537·—	—	—
—	—	—	—	—	+1.176.224.855·70	—	—
—	—	—	—	—	+ 124.897.516·57	—	—
6.811.395.488·91	+314.982.499·27	—458.600.533·97	— 86.500·—	— 8.056.983·50	+7.624.813.909·27	—	666.656.902·16
— 6.963.157.007·11						↑	

	За отчетната година		
	Постъпили приходи	Изплатени разходи	Излишек + Дефицит -
1938 бюджетна година			
Редовен бюджет на държавата	7.686.619.863.—	7.072.827.422.61	+613.792.440.9
Извънредни бюджетни кредити	16.032.083.—	30.028.915.—	- 13.996.832.1
Всичко	7.702.651.946.—	7.102.856.337.61	+599.795.608.8
Бюджет на Главната дирекция на железниците и пристанищата . . .	2.162.788.136.—	2.132.638.672.—	+ 30.149.464.1
Извънредни кредити към бюджета на дирекцията	59.000.—	475.026.—	- 416.026.1
Всичко	2.162.847.136.—	2.133.113.695.—	+ 29.733.438.1
Извънреден кредит за оформяване стари разходи	—	99.208.739.19	- 99.208.739.1
По неоформените бюджетни разходи:	9.865.499.082.—	9.335.178.774.80	+530.320.307.2
а. Върнати суми, изплатени през минали години	99.208.739.19	—	+ 99.208.739.1
б. Изплатени и останали неоформени	2.355.581.17	—	+ 2.355.581.1
Всичко	—	119.771.833.—	-119.771.833.1
Всичко по бюджета	101.564.320.36	119.771.833.—	- 18.207.512.6
Извънбюджетни сметки:	9.967.063.402.36	9.454.950.607.80	+512.112.794.5
По взаимнообразно отпуснати суми	2.585.839.50	—	+ 2.585.839.5
По фонда за „Погасяване дълга на държавата към Българската народна банка“	53.355.312.—	—	+ 53.355.312.—
Дълг на държавата към Българската народна банка	—	53.355.312.—	- 53.355.312.—
Съкровищни бонове	—	94.825.512.—	- 94.825.512.—
Приходи от анулирани съкровищни бонове	19.625.512.—	—	+ 19.625.512.—
Депозирани суми по държавни заеми	—	16.650.943.67	- 16.650.943.6
Всичко	75.566.663.50	164.831.767.67	- 89.265.104.1
Всичко за 1938 бюджетна година	10.042.630.065.86	9.619.782.375.47	+422.847.690.3
А всичко:			
Сключени бюджетни упражнения	—	—	—
Извънбюджетни сметки:			
Взаимнообразно отпуснати суми	—	—	—
Фонд „Погасяване дълга на държавата към Българската народна банка“	—	—	—
Дълг на държавата към Българската народна банка	—	—	—
Съкровищни бонове	—	—	—
Приходи от насичане монети	—	—	—
Депозирани суми по службата на държавните заеми	—	—	—

¹⁾ Използвани и внесени на приход по редовния бюджет излишци от сключени бюджети — 402.109.874 л. и 8.799.25 л. по изпр. операции за с/на на сключените бюджети.

²⁾ Използвани и внесени на приход по редовния бюджет на Главната дирекция на железниците и пристанищата — 49.057.484 л.

С к л ю ч е н и б ю д ж е т н и г о д и н и						По смѣтката на държавното съкровище	
ключени бюдж. упражнения		Неоформени бюдж. разходи		Извънбюджетни смѣтки		Да дава	Да взема
дов. бюджетъ извънредни удж. кредити залишекъ + ефицитъ —	Бюджетъ на Гл. дир. на жел. и пр. Излишекъ + Дефицитъ —	По редовния бюдж. и изв. бюдж. кредити Оформени + Неоформени —	По бюджета на Гл. дир. на жел. и пр. Оформени + Неоформени —	Взаимнообраз- но отпустнати суми Върнати + Изплатени —	Бюджетни покрития Постъпили + Изплатени —		
102.118.673·25 ¹⁾	—	—	—	—	—	— 402.118.673·25	—
99.795.608·39	—	—	—	—	—	—	599.795.608·39
—	—49.057.484·— ²⁾	—	—	—	—	49.057.484·—	—
—	+ 29.733.438·—	—	—	—	—	—	29.733.438·—
99.208.739·19	—	+ 99.208.739·19	—	—	—	—	—
—	—	↑	—	—	—	—	—
—	—	+ 2.355.581·17	—	—	—	—	2.355.581·17
—	—	—119.771.833·—	—	—	—	119.771.833·—	—
—	—	—	—	+ 2.585.839·50	—	—	2.585.839·59
—	—	—	—	—	+ 53.355.312·—	—	53.355.312·—
—	—	—	—	—	— 53.355.312·—	53.355.312·—	—
—	—	—	—	—	— 94.825.512·—	94.825.512·—	—
19.625.512·—	—	—	—	—	—	—	19.625.512·—
—	—	—	—	—	— 16.650.943·67	16.650.943·67	—
118.093.707·95	— 19.324.046·—	— 18.207.512·64	—	+ 2.585.839·50	— 111.476.455·67	23.328.466·86	—
— 6.693.301.780·96	+ 295.658.453·27	— 476.808.046·61	— 86.500·—	—	—	—	—
—	—	—	—	— 5.471.144·—	—	—	—
—	—	—	—	—	+ 2.258.611.391·—	—	—
—	—	—	—	—	+ 3.441.388.609·—	—	—
—	—	—	—	—	+ 528.866.025·—	—	—
—	—	—	—	—	+ 1.176.224.855·70	—	—
—	—	—	—	—	+ 108.246.572·90	—	633.328.435·30
— 6.693.301.780·96	+ 295.658.453·27	— 476.808.046·61	— 86.500·—	— 5.471.144·—	+ 7.513.337.453·60	—	633.328.435·30
		— 6.880.009.018·30		↑			

Излиш
Дефи

ТАБЛИЦА

за начина на използване реализираните излишци по бюджетите от 1936 г. до 1940

	Редовен бюджет и извънредни кредити	Бюджет на Гл. дир. на желез. и пр.	Всич
Остатък от суми по сконтирани съкровищни бонове и от др. извънбюджетни средства на съкровището, след покриване на дефицитите по сключените бюджети в края на 1935 бюджетна година	+118.209.260·22	—	
1936 година.			
Излишек по редовния бюджет на държавата	+326.463.602·67		
Дефицит по извънредните кредити	—40.606.870·13		
Спада се разходът по кредита за бюджетно оформяване на разходи от минали години	+36.457.635·13 — 4.149.235·—		
	+322.314.367·67		
Спадат се изплатените разходи по разписки и сметки, останали неоформени като разходи по бюджета	— 40.908.402·79		
Остава излишек	+281.405.964·88		
Прибавя се приходът от върнати суми, изтеглени срещу разписки и по сметки през минали години	+ 80.644.678·—		
Или остава общ разполагаем касов излишек	+362.050.642·88		
Излишек по бюджета на Главната дирекция на железниците и пристанищата	+ 1.254.399·—		
Дефицит по извънредните кредити	— 1.232.008·—		
	+ 22.391·—		
Прибавя се приходът от върнати суми, изтеглени срещу разписки през минали години	+ 3.534.257·—		
Остава излишек	+ 3.556.648·—		
Разходи по изплатени съкровищни бонове	— 50.500.000·—		
Постъпили приходи от върнати взаимнообразно отпуснати от съкровището през минали години суми и депозирани такива суми по службата на държавните и гарантираните заеми	+ 34.495.088·56		
Повече разходи	— 16.004.911·44		
Общ касов излишек за 1936 г.	+464.254.991·66	+ 3.556.648·—	+467.811·6
Използувана част от излишка, внесена на приход по бюджета за 1937 г.	—420.593.017·—	—	—420.593·0
Остават свободни	+ 43.661.974·66	+ 3.556.648·—	+ 47.218·6
1937 година.			
Излишек по редовния бюджет на държавата	+595.855.982·60		
Дефицит по извънредните кредити	—29.955.895·04		
Спада се разходът по кредита за бюджетно оформяване на разходи от минали години	+28.383.593·04 — 1.572.302·—		
	+594.283.680·60		
Спадат се изплатените разходи по разписки и сметки, останали неоформени като разходи на бюджета	— 83.984·—		
Остава излишек	+594.199.696·60		
Прибавя се приходът от върнати суми, изтеглени срещу разписки и по сметки през минали години	+ 52.086.799·56		
Остава общ разполагаем касов излишек	+646.286.496·16		
Излишек по бюджета на Главната дирекция на железниците и пристанищата	+ 49.210.666·78		
Дефицит по извънредните бюджетни кредити	— 153.183·—		
Остава излишек	+ 49.057.483·78		
Разходи по изплатени съкровищни бонове, върнати депозирани суми през минали години и др.	— 81.689.707·39		
Приходи от върнати взаимнообразно отпуснати суми през минали години	+ 784.006·95		
Повече разходи	— 80.905.700·44		
Общ касов излишек за 1937 г.	+609.042.770·38	+52.614.131·78	+661.656·90
Използувана част от излишка, внесена на приход по редовните бюджети за 1938 г.	—402.118.673·25	—49.057.484·—	—451.176·15
Остават свободни	+206.924.097·13	+ 3.556.647·78	+210.480·74

	Редовен бюджет и извънредни кредити	Бюджет на Глав. дир. на желѣзн. и пр.	Всичко
1938 година.			
ишекъ по редовния бюджет на държавата	+613.792.340·39		
иците на извънредните кредити	—113.205.571·19		
да се разходът по кредита за бюджетно оформяване на разходи от минали години	+ 99.208.739·19 — 13.996.832·—		
	+599.795.608·39		
да се изплатени разходи по разписки и по сметки останали неоформени като разходи по бюджета	—119.771.833·—		
Остава излишекъ	+480.023.775·39		
бавя се приходът от върнати суми, изтеглени срещу разписки и по сметки през минали години	+ 2.355.581·17		
ва общъ разполагаемъ касовъ излишекъ	+482.379.356·56	+ 482.379.356·56	
ишекъ по бюджета на Главната дирекция на желѣзниците и пристанищата	+ 30.149.464·—		
иците по извънредните кредити	— 416.026		
Остава излишекъ	+ 29.733.438	—	+ 29.733.438·—
ходи по изплатени съкровищни бонове	— 75.200.000		
ходи по върнати депозирани суми през минали години	— 16.650.943·67		
ходи от върнати взаимнообразно отпуснати суми през минали години	+ 2.585.839·50		
Повече разходи	— 89.265.104·17	— 89.265.104·17	
Общъ касовъ излишекъ за 1938 г.	+ 600.038.349·52	+ 33.290.085·78	+633.328.435·30
1939 година.			
ползувана част от излишека, внесена на приход по редовните бюджети за 1939 г.	— 480.000.000·—	— 29.733.000·—	—509.733.000·—
Оставатъ свободни	+ 120.038.349·52	+ 3.557.085·78	+123.595.435·30
ишекъ по редовния бюджет на държавата	+284.650.359·82		
иците по извънредните кредити	—106.682.332·05		
да се изплатените разходи по кредита за бюджетно оформяване на разходи от минали години	+ 99.106.531·05 — 7.575.801·—		
	+277.074.558·82		
да се изплатени разходи по разписки и по сметки, останали неоформени като разходи по бюджета	— 4.665.203·—		
Остава излишекъ	+272.409.355·82		
бавя се приходът от върнати суми, изтеглени срещу разписки и по сметки през минали години	+ 36.060.144·97		
Остава общъ разполагаемъ касовъ излишекъ	+308.469.500·79	+ 308.469.500·79	
ишекъ по бюджета на Главната дирекция на желѣзниците и пристанищата	+154.351.996·08		
иците по извънредни кредити	— 115.864·—		
Остава излишекъ	+154.236.132·08		
бавя се приходът от върнати суми, изтеглени срещу разписки през минали години	+ 86.232·—		
ва общъ разполагаемъ излишекъ	+154.322.364·08	—	+154.322.364·08
ходи от сконтирани съкровищни бонове	+ 6.808.712·—		
ходи от върнати взаимнообразно отпуснати суми през минали години	+ 18.578·—		
ходи по върнати депозирани през минали години суми	— 3.027.629·84		
Повече приходи	+ 3.799.660·16	+ 3.799.660·16	
Общъ касовъ излишекъ за 1939 г.	+ 432.307.510·47	+157.879.449·86	+590.186.960·30
1940 година.			
ползувана част от излишека за разходи по извънредния кредит, разрешенъ съ указъ № 6/1940 г. за военни нужди	— 200.000.000·—	—	—
ажирана част за внасяне на приход по редовните бюджети за 1940 г.	— 70.000.000·—	—154.200.000·—	—
Оставатъ свободни	+ 162.307.510·47	+ 3.679.449·86	+165.986.960·30

(Ето текстът на мотивите към законопроекта:

„МОТИВИ

към законопроекта за сключване бюджетите на Държавата за годините 1929/1930 до 1938 включително.

Г-да народни представители! Въ изпълнение разпореденията на чл. 111 от закона за бюджета, отчетността и предприятията, представям ви законопроекта за сключване бюджетите на държавата за годините 1929/1930 до 1938 включително.

Особените събития, които станаха причина за липсата през известен брой години на Народно събрание от избрани народни представители въ страната ни, както и особено прегрупаната работа на XXIV-то обикновено Народно събрание до разпусането му, и на първата редовна сесия на настоящето XXV обикновено Народно събрание, на които предстоеше важна и трудна задача за приемането на значителен брой закони, които изключителните времена, през които живеем, наложиха, не дадоха възможност за навременното внасяне и разглеждане на законите за сключване бюджетите на държавата.

Въ отдала брошура е дадена таблица за начина, по който са били покривани установените дефицити и използвани реализирания излишци по бюджетите. Кратките таблици, предмет на чл. 112, буква „а“ до „к“, от закона за бюджета, отчетността и предприятията, са отпечатани въ докладите на Върховната смътна палата до Народното събрание по изпълнението на съответните бюджети и приповтарянето им към законопроекта се явява безпредметно.

Отчетните приходи и разходни книжа по изпълнението на бюджетите са изпратени въ областните и на Върховната смътна палата, която въ поместителите по-горе доклади до Народното събрание се е произнесла по изпълнението на бюджетите за всяка една година поот-

делно, дали разходите са произведени правилно въ кръга на разрешените бюджетни кредити и срещу редовни оправдателни документи.

Като се има предвид горното, моля, ви, г-да народни представители, да разгледате и гласувате приложения за законопроекта.

Гр. София, ноември 1940 г.

Министър на финансите: Д. Божилов

Председател Никола Логофетов: Няма записани ора-тори. Ще гласувам.

Като приемат на първо четене законопроекта за сключване бюджетите на държавата за годините 1929/1930 до 1938 включително, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Министър Добри Божилов: Моля, по спешност, да се гласува законопроекта и на второ четене.

Председател Никола Логофетов: Като приемат предложението на г-на министра на финансите, законопроекта, по спешност, да се гласува и на второ четене, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Моля г-на докладчика да прочете законопроекта на второ четене.

Докладчик д-р Георги Рафаилов: (Чете)

„ЗАКОНЪ

за сключване бюджетите на държавата за годините 1929/1930 до 1938 включително.

Чл. 1. Изпълнението на бюджетите на държавата: редовен, извънреден и извънредни бюджетни кредити и отделен бюджет на Главната дирекция на железниците и пристанищата, за годините 1929/1930 до 1938 включително, са дали резултатите, изложени въ приложената към настоящия закон таблица.

Приложение към ч.

ТАБЛИЦА

за резултатите от изпълнението бюджетите на държавата за годините 1929/1930 до 1938 вкл.

Б Ю Д Ж Е Т И	П р и х о д и		Р а з х о д и		Р а в н о с м ъ т н а	
	предвидени	постъпили	разрешени	изплатени	излишекъ	дефицитъ
1929/1930						
Редовен бюджет на държавата . . .	6.740.150.000—	6.712.728.795·80	7.430.021.899—	6.768.890.218·57	—	56.161.42
Извънреден бюджет и извънредни бюджетни кредити	3.680.338.507·33	3.492.278.214·40	6.830.325.520·45	3.680.338.507·33	—	188.060.29
Бюджет на Главната дирекция на железниците и пристанищата	1.193.300.000—	1.258.025.873·25	1.259.271.114—	1.150.174.066·24	107.851.807·01	—
Всичко . . .	11.613.788.507·33	11.463.032.883·45	15.519.618.533·45	11.599.402.792·14	—	136.369.90
1930/1931						
Редовен бюджет на държавата . . .	6.999.880.000—	5.597.403.470·97	7.210.353.683—	6.375.408.314·35	—	778.004.84
Извънреден бюджет и извънредни бюджетни кредити	1.812.358.000·81	838.604.257—	4.818.280.241·41	1.812.358.000·81	—	973.753.74
Бюджет на Главната дирекция на железниците и пристанищата	1.492.172.550—	1.160.266.466·82	1.600.680.801—	1.255.545.921·76	—	95.279.45
Всичко . . .	10.304.410.550·81	7.596.274.194·79	13.629.314.725·41	9.443.312.236·92	—	1.847.038.04
1931/1932						
Редовен бюджет на държавата . . .	6.400.000.000—	5.211.869.698·18	6.648.312.236—	5.822.041.290·13	—	610.171.59
Извънреден бюджет и извънредни бюджетни кредити	745.469.395·12	410.702.127—	3.063.122.240·60	745.469.395·12	—	334.767.26
Бюджет на Главната дирекция на железниците и пристанищата	1.560.021.000—	1.238.486.755·36	1.510.345.087—	1.264.236.687—	—	25.749.93
Извънредни бюджетни кредити към бюджета на дирекцията	—	—	18.000.000—	—	—	—
Всичко . . .	8.705.490.395·12	6.861.058.500·54	11.239.779.563·60	7.831.747.372·25	—	970.688.79
1932/1933						
Редовен бюджет на държавата . . .	6.000.000.000—	4.751.095.748·14	6.186.790.766—	5.340.302.784·20	—	589.207.03
Извънреден бюджет и извънредни бюджетни кредити	226.912.917·81	84.516.428—	2.320.542.145·48	226.912.917·81	—	142.396.48
Бюджет на Главната дирекция на железниците и пристанищата	1.393.726.000—	1.120.745.954·50	1.300.114.982—	1.137.881.643—	—	17.135.68
Извънредни бюджетни кредити към бюджета на дирекцията	3.393.003—	3.710.456—	18.000.000—	3.393.003—	317.453—	—
Всичко . . .	7.624.031.920·81	5.960.068.586·64	9.825.447.893·48	6.708.490.348·01	—	748.421.76
1933/1934						
Редовен бюджет на държавата . . .	5.221.222.000—	4.986.954.526·86	5.736.256.015—	5.170.235.843·20	—	183.281.31
Извънредни бюджетни кредити	285.628.339·56	111.422.667—	2.475.983.227·67	285.628.339·56	—	174.205.67
Бюджет на Главната дирекция на железниците и пристанищата	1.422.400.000—	1.276.086·741—	1.265.249.191—	1.103.778.170—	172.308.571—	—
Извънредни бюджетни кредити към бюджета на дирекцията	47.615.392—	29.781.693—	82.252.997—	47.615.392—	—	17.833.69
Всичко . . .	6.976.865.731·56	6.404.245.627·86	9.559.741.430·67	6.607.257.744·76	—	203.012.11

Б Ю Д Ж Е Т И	Приходи		Разходи		Равносмѣтка	
	предвидени	постъпили	разрешени	изплатени	излишекъ	дефицитъ
1934						
енъ бюджетъ на държавата	3.997.500.000.—	3.713.292.423·92	4.183.909.215.—	3.800.057.114·85	—	86.764.690·93
редни бюджетни кредити	377.712.995·82	290.554.748·—	2.647.974.888·11	377.712.995·82	—	87.158.247·82
етъ на Главната дирекция на железницитъ и пристанищата	998.550.000.—	915.498.531.—	905.848.736·—	778.809.830·44	136.688.700·56	—
редни бюджетни кредити къмъ бюджета на дирекцията	38.887.639·—	35.445.529·—	70.937.605·—	38.887.639·—	—	3.442.110·—
Всичко . .	5.412.650.634·82	4.954.791.231·92	7.808.670.444·11	4.995.467.580·11	—	40.676.348·19
1935						
енъ бюджетъ на държавата	5.695.120.000·—	5·399.104.646·35	5.960.827.819·—	5.497.532.111·78	—	98.427.465·43
редни бюджетни кредити	576.104.219·86	262.928.683·—	2.278.906.874·29	576.104.219·86	—	313.175.536·86
етъ на Главната дирекция на железницитъ и пристанищата	1.298.881.463·—	1.214.697.979·—	1.430.538.913·—	1.206.521.140·—	8.176.839·—	—
редни бюджетни кредити къмъ бюджета на дирекцията	7.306.632·—	7.306.770·—	29.508.855·—	7.306.632·—	138·—	—
Всичко . .	7.577.412.314.86	6.884.038.078·35	9.699.782.461·29	7.287.464.103·64	—	403.426.025·29
1936						
енъ бюджетъ на държавата	6.526.949.000·—	6.469.389.112·48	6.535.864.841·—	6.142.925.509·81	326.463.602·67	—
редни бюджетни кредити	131.041.243·13	90.434.373·—	887.422.962·92	131.041.243·13	—	40.606.870·13
етъ на Главната дирекция на железницитъ и пристанищата	1.393.000.000·—	1.362.246.439·—	1.429.277.751·—	1.360.992.040·—	1.254.399·—	—
редни бюджетни кредити къмъ бюджета на дирекцията	7.859.743·—	6.627.735·—	22.202.223·—	7.859.743·—	—	1.232.008·—
Всичко . .	8.058.849.986·13	7.928.697.659·48	8.874.767.777·92	7.642.818.535·94	285.879.123·54	—
1937						
енъ бюджетъ на държавата	7.308.098.081·—	7.679.239.454·33	7.346.518.542·—	7.083.383.471·73	595.855.982·60	—
редни бюджетни кредити	87.593.749·04	57.637.854·—	729.921.922·79	87.593.749·04	—	29.955.895.04
етъ на Главната дирекция на железницитъ и пристанищата	1.643.370.000·—	1.668.855.216·78	1.714.783.980·—	1.619.644.550·—	49.210.666·78	—
редни бюджетни кредити къмъ бюджета на дирекцията	565.183·—	412.000·—	11.697.480·—	565.183·—	—	153.183·—
Всичко . .	9.039.627.016·04	9.406.144.525·11	9.802.921.924·—	8.791.186.953·77	614.957.571·34	—
1938						
енъ бюджетъ на държавата	7.282.879.863·—	7.686.619.863·—	7.330.894.252·—	7.072.827.422·61	613.792.440·39	—
редни бюджетни кредити	129.237.654·19	16.032.083·—	692.328.173·75	129.237.654·19	—	113.205.571·19
етъ на Главната дирекция на железницитъ и пристанищата	1.926.457.484·—	2.162.788.136·—	2.218.212.972·—	2.132.638.672·—	30.149.464·—	—
редни бюджетни кредити къмъ бюджета на дирекцията	475.026·—	59.000·—	11.132.297·—	475.026·—	—	416.026·—
Всичко . .	9.339.050.027·19	9.865.499.082·—	10.252.567.694·75	9.335.178.774·80	530.320.307·20	—

ТА

за приключването на бюджети

	*За отчетната година		
	Постъпили приходи	Изплатени разходи	Излишекъ Дефицитъ
Сключени бюджетни упражнения	—	—	—
Извънбюджетни сметки:			
Взаимнообразно отпуснати суми	—	—	—
Фондъ „Погашение дълга на държавата къмъ Българската народна банка“	—	—	—
Дългъ на държавата къмъ Българската народна банка	—	—	—
Депозирани суми по службата на държавните заеми	—	—	—
Всичко	—	—	—
1929/1930 финансова година.			
Редовенъ бюджетъ на държавата	6.712.728.795·80	6.768.890.218·57	— 56.161.42
Извънредни кредити за разходи по войните и др.	39.400·—	218.445.049·64	— 218.405.64
Извънреденъ бюджетъ	—	15.499.482·29	— 15.499.48
Извънреденъ кредитъ за изплащане 90% отъ имотитъ на бѣжанцитъ	841.298.000·—	841.298.000·—	—
Извънреденъ кредитъ за 7½% стабилизационенъ заемъ	2.650.940.814·40	2.605.095.975·40	+ 45.844.83
Всичко	10.205.007.010·20	10.449.228.725·90	— 244.221.71
Бюджетъ на Главната дирекция на желѣзниците и пристанищата	1.258.025.873·25	1.150.174.066·24	+ 107.851.80
	11.463.032.883·45	11.599.402.792·14	— 136.369.90
По неоформенитъ разходи:			
а. Върнати суми изплатени презъ минали години	116.930.190·45	—	+ 116.930.19
б. Изплатени и останали неоформени	—	37.289.988·25	— 37.289.98
Всичко	116.930.190·45	37.289.988·25	+ 79.640.20
А всичко по бюджета	11.579.963.073·90	11.636.692.780·39	— 56.729.70
Извънбюджетни сметки:			
По взаимнообразно отпуснатитъ суми	2.562.577·—	—	+ 2.562.57
По фондъ „Погашение дълга на държавата къмъ Българската народна банка“	266.794.884·—	—	+ 266.794.88
По дълга на държавата къмъ Българската народна банка	—	266.794.884·—	— 266.794.88
Невнесени въ съкр. приходи на фондъ „Съдебни сгради“ и „Затворно дѣло“	—	23.070.847·74	— 23.070.84
Всичко	269.357.461·—	289.865.731·74	— 20.508.27
Всичко за 1929/30 ф. г.	11.849.320.534·90	11.926.558.512·13	— 77.237.97
А всичко:			
Сключени бюджетни години	—	—	—
Извънбюджетни сметки:			
Взаимнообразно отпуснати суми	—	—	—
Фондъ „Погасяване дълга на държавата къмъ Българската народна банка“	—	—	—
Дългъ на държавата къмъ Българската народна банка	—	—	—
Депозирани суми по службите на държавните заеми	—	—	—
	—	—	—
1930/1931 финансова година.			
Редовенъ бюджетъ на държавата	5.597.403.470·97	6.375.408.314·35	— 778.004.84
Извънредни кредити за разходи по войните и др.	—	163.725.467·86	— 163.725.46
Извънреденъ бюджетъ	—	8.669.382·—	— 8.669.38
Извънреденъ кредитъ за изплащане 90% отъ имотитъ на бѣжанцитъ	459.358.000·—	459.358.000·—	—
Извънреденъ кредитъ за 7½% стабилизационенъ заемъ	379.246.257·—	370.669.607·—	+ 8.576.65
Всичко	6.436.007.727·97	7.377.830.771·21	— 941.823.04
Бюджетъ на Главната дирекция на желѣзниците и пристанищата	1.160.266.466·82	1.255.545.921·76	— 95.279.45
	7.596.274.194·79	8.633.376.692·97	— 1.037.102.49
Извънреденъ кредитъ за оформяване стари разходи	—	809.935.543·95	— 809.935.54
	7.596.274.194·79	9.443.312.236·92	— 1.847.038.04
По неоформенитъ разходи:			
а. Върнати суми изплатени презъ минали години	807.429.074·48	—	+ 807.429.07
б. Изплатени и останали неоформени	—	159.560.933·13	— 159.560.93
Всичко	807.429.074·48	159.560.933·13	+ 647.863.14
А всичко по бюджета	8.403.703.269·27	9.602.873.170·05	— 1.199.169.90

Л И Ц А

а 1929/1930 до 1938 бюджетни години

С к л ю ч е н и б ю д ж е т н и г о д и н и							
Склучени бюдж. упражнения		Неоформени бюдж. разходи		Извънбюджетни сметки		По сметката на държавното съкровище	
Здов. бюджет извънредни бюдж. кредити Излишек + Дефицит -	Бюджет на Гл. дир. на жел. и пр. Излишек + Дефицит -	По редовния бюдж. и изв. бюдж. кредити Оформени + Неоформени -	По бюджета на Гл. дир. на жел и пр. Оформени + Неоформени -	Взаимно образно опу- стнаги суми Върнати + Изплатени -	Бюджетни покрития Постъпили + Изплатени -	Да дава	Да взема
- 3.106.080.223·54	—	-1.688.324.862·41	—	—	—	4.794.404.085·95	—
—	—	—	—	- 46.230.780·89	—	46.231.080·89	—
—	—	—	—	—	+1.153.903.116·—	—	1.153.903.116·—
—	—	—	—	—	+3.546.096.884·—	—	3.546.096.884·—
—	—	—	—	—	+ 73.247.202·11	—	73.247.202·11
- 3.106.080.223·54	—	-1.688.324.862·41	—	- 46.230.780·89	+4.773.247.202·11	67.388.664·73	—
44.221.715·70	—	—	—	—	—	244.221.715·70	—
—	+107.851.807·01	—	—	—	—	—	107.851.807·01
—	—	+ 116.930.190·45	—	—	—	—	116.930.190·45
—	—	- 37.289.988·25	—	—	—	37.289.988·25	—
—	—	—	—	+ 2.562.577·—	—	—	2.562.577·—
—	—	—	—	—	+ 266.794.884·—	—	266.794.884·—
—	—	—	—	—	- 266.794.884·—	266.794.884·—	—
23.070.847·74	—	—	—	—	—	23.070.847·74	—
—	—	—	—	—	—	—	—
57.292.563·44	+107.851.807·01	+ 79.640.202·20	—	+ 2.562.577·—	—	77.237.977·23	—
3.373.372.786·98	+107.851.807·01	-1.608.684.660·21	—	—	—	—	—
—	—	—	—	- 43.668.203·89	—	—	—
—	—	—	—	—	+1.420.698.000·—	—	—
—	—	—	—	—	-3.279.302.000·—	—	—
—	—	—	—	—	73.247.202·11	144.626.641·96	—
3.373.372.786·98	+107.851.807·01	-1.608.684.660·21	—	- 43.668.203·89	+4.773.247.202·11	144.626.641·96	—
		- 4.917.873.844·07			+ 4.917.873.844·07		
1.823.043·24	—	—	—	—	—	941.823.043·24	—
—	95.279.454·94	—	—	—	—	95.279.454·94	—
9.935.543·95	—	+ 807.429.074·48	—	—	—	2.506.469·47	—
—	—	↑	—	—	—	—	—
—	—	- 159.453.357·13	-107.576·—	—	—	159.560.933·13	—

	З а о т ч е т н а т а г о д и н а		
	Постъпили приходи	Изплатени приходи	Излишекъ Дефицитъ
Извънбюджетни сметки:			
По взаимнообразно отпуснатите суми	234.851 25	—	+ 234.85
По фондъ „Погасяване дълга на държавата къмъ Българска народна банка“	214.875.407—	—	+ 214.875.407—
Дългъ на държавата къмъ Българската народна банка	—	214.875.407—	— 214.875.407—
Отъ съкровищни бонове	656.500.000—	—	+ 656.500.000—
Приходи отъ насичане на монети	274.087.035—	—	+ 274.087.035—
Депозирани суми по службата на държавните заеми	6.776.564 50	—	+ 6.776.564 50
Невнесени въ държавното съкровище суми на фондъ „Съдебни сгради“ и фондъ „Затворно дѣло“	—	4.639.735 26	— 4.639.735 26
Всичко	1.152.473.857 75	219.515 142 26	+ 932.958.715 49
Всичко за 1930/1931 ф. г.	9.556.177.127 02	9.822.388.312 31	— 266.211.185 29
А всичко:			
Сключени бюджетни години	—	—	—
Извънбюджетни сметки:			
Взаимнообразно отпуснати суми	—	—	—
Фондъ „Погашение дълга на държавата къмъ Българската народна банка“	—	—	—
Дългъ на държавата къмъ Българската народна банка	—	—	—
Съкровищни бонове	—	—	—
Приходи отъ насичане на монети	—	—	—
Депозирани суми по службата на държавните заеми	—	—	—
1931/1932 финансова година.			
Редовенъ бюджетъ на държавата	5.211.869.698 18	5.822.041.290 13	— 610.171.591 95
Извънредни кредити за разходи по войните и др.	56.598.561—	220.849.996 64	— 164.251.435 64
Извънреденъ бюджетъ	—	11.821.533—	— 11.821.533—
Извънреденъ кредитъ за изплащане 90% отъ имотите на бѣжанците	224.137.500—	224.137.500—	—
Извънреденъ кредитъ за 7 1/2% стабилизационенъ заемъ	129.966 066—	141.916.592—	— 11.950.526—
Всичко	5.622.571.825 18	6.420.766.911 77	— 798.195.086 59
Бюджетъ на Главната дирекция на желѣзниците и пристанищата	1.238.486.755 36	1.264.236.687—	— 25.749.931 64
Извънреденъ кредитъ за оформяване стари разходи	—	146.743.773 48	— 146.743.773 48
По неоформените разходи:	6.861.058.580 54	7.831.747.372 25	— 970.688.791 71
а. Върнати суми изплатени презъ минали години	146.743.773 48	—	+ 146.743.773 48
б. Изплатени и останали неоформени разходи	35.976.893 31	107.184.391 80	+ 35.976.893 31
Всичко	182.720.666 79	107.184.391 80	+ 75.536.274 99
А всичко по бюджета	7.043.779.247 33	7.938.931.764 05	— 895.152.516 72
Извънбюджетни сметки:			
По взаимнообразно отпуснатите суми	—	328.391 25	— 328.391 25
По фондъ „Погасяване дълга на държавата“ къмъ Българската народна банка	98.943.771—	—	+ 98.943.771—
Дългъ на държавата къмъ Българската народна банка	—	98.943.771—	— 98.943.771—
Съкровищни бонове	22.850 000—	—	— 22.850 000—
Приходи отъ насичане на монети	416.739.234 70	—	+ 416.739.234 70
Депозирани суми по службата на държавните заеми	4.674.383 18	—	+ 4.674.383 18
Невнесени въ съкровището приходи на фондъ „Съдийски сгради“ и фондъ „Подобрение затворническото дѣло“	—	132.722—	— 132.722—
Всичко	543.207.388 88	99.404.884 25	+ 443.802.504 63
Всичко за 1931/1932 ф. г.	7.586.986.636 21	8.038.336.648 30	— 451.350.012 09
А всичко:			
Сключени бюджетни упражнения	—	—	—
Извънбюджетни сметки:			
Взаимнообразно отпуснати суми	—	—	—
Фондъ „Погашение дълга на държавата къмъ Българската народна банка“	—	—	—
Дългъ на държавата къмъ Българската народна банка	—	—	—
Съкровищни бонове	—	—	—
Приходи отъ насичане на монети	—	—	—
Депозирани суми по службата на държавните заеми	—	—	—

Склучени бюджетни години

очени бюдж. упражнения		Неоформени бюдж. разходи		Извънбюджетни сметки		По сметката на държавното съкровище	
в бюджет вънредни ж. кредити ишектъ + ицитъ —	Бюджетъ на Гл. дир. на жел. и пр. Излишекъ + Дефицитъ —	По редовния бюдж. и изв. бюдж. кредити Оформени + Неоформени —	По бюджета на Гл. дир. на жел. и пр. Оформени + Неоформени —	Взаимообразно отпустнати суми Върнати + Изплатени —	Бюджетни покрития Постъпили + Изплатени —	Да дава	Да взема
—	—	—	—	+ 234.851.25	—	—	234.851.25
—	—	—	—	—	+ 214.875.407.—	—	214.875.407.—
—	—	—	—	—	— 214.875.407.—	214.875.407.—	—
—	—	—	—	—	+ 656.500.000.—	—	656.500.000.—
—	—	—	—	—	+ 274.087.035.—	—	274.087.035.—
—	—	—	—	—	+ 6.766.564.50	—	6.776.564.50
639.735.26	—	—	—	—	—	4.639.735.26	—
56.398.322.45	— 95.279.454.94	+ 647.975.717.35	— 107.576.—	+ 234.851.25	+ 932.723.864.24	266.211.185.29	—
29.771.109.43	+ 12.572.352.07	— 960.708.942.86	— 107.576.—	—	—	—	—
—	—	—	—	— 43.433.352.64	—	—	—
—	—	—	—	—	+ 1.635.573.407.—	—	—
—	—	—	—	—	+ 3.064.426.593.—	—	—
—	—	—	—	—	+ 656.500.000.—	—	—
—	—	—	—	—	+ 274.087.035.—	—	—
—	—	—	—	—	+ 80.023.766.61	410.837.827.25	—
29.771.109.43	+ 12.572.352.07	— 960.708.942.86	— 107.576.—	— 43.433.352.64	+ 5.710.610.801.61	410.837.827.25	—
—	—	— 6.121.448.628.86	—	—	+ 6.121.448.628.86	—	—
195.086.59	—	—	—	—	—	798.195.086.59	—
—	— 25.749.931.64	—	—	—	—	25.749.931.64	—
743.773.48	—	+ 146.743.773.48	—	—	—	—	—
—	—	↑	—	—	—	—	—
—	—	+ 35.869.317.31	+ 107.576.—	—	—	—	35.976.893.31
—	—	— 107.184.391.80	—	—	—	107.184.391.80	—
—	—	—	—	— 328.391.25	—	328.391.25	—
—	—	—	—	—	+ 98.943.771.—	—	98.943.771.—
—	—	—	—	—	— 98.943.771.—	98.943.771.—	—
—	—	—	—	—	+ 22.850.000.—	—	22.850.000.—
—	—	—	—	—	+ 416.739.234.30	—	416.739.234.70
—	—	—	—	—	+ 4.674.383.18	—	4.674.383.18
132.722.—	—	—	—	—	—	132.722.—	—
071.582.07	— 25.749.931.64	+ 75.428.698.99	+ 107.576.—	— 328.391.25	+ 444.263.617.88	451.350.012.99	—
074.842.691.50	— 13.177.579.57	— 885.280.243.87	—	—	—	—	—
—	—	—	—	— 43.761.743.89	—	—	—
—	—	—	—	—	+ 1.734.517.178.—	—	—
—	—	—	—	—	+ 2.965.482.822.—	—	—
—	—	—	—	—	+ 679.350.000.—	—	—
—	—	—	—	—	+ 690.826.269.70	—	—
—	—	—	—	—	+ 84.698.149.79	862.187.839.34	—
074.842.691.50	— 13.177.579.57	— 885.280.243.87	—	— 43.761.743.89	+ 6.154.874.419.49	862.187.839.34	—
—	—	— 7.017.062.258.83	—	—	+ 7.017.062.258.83	—	—

	З а о т ч е т н а т а г о д и н а		
	Постъпили приходи	Изплатени разходи	Излишекъ - Дефицитъ .
1932/1933 финансова година.			
Редовенъ бюджетъ на държавата	4.751.095.748·14	5.340.302.784·20	— 589.207.036
Извънредни кредити за разходи по войнитъ	—	92.847.728·54	— 92.847.728
Извънреденъ бюджетъ	—	4.828.121·—	— 4.828.121
Извънреденъ кредитъ за изплащане 90% отъ имотитъ на бѣжанцитъ	41.190.000·—	41.190.000·—	—
Извънреденъ кредитъ за 7½% стабилизационенъ заемъ	43.326.428·—	43.602.282·—	— 275.854
Всичко	4.835.612.176·14	5.522.770.915·74	— 687.158.739
Бюджетъ на Главната дирекция на желѣзницитъ и пристанищата	1.120.745.954·50	1.137.881.643·—	— 17.135.688
Извънредни кредити къмъ бюджета на българскитъ държ. желѣзници	3.710.456·—	3.393.003·—	+ 317.453
Всичко	1.124.456.410·50	1.141.274.646·—	— 16.818.236
Извънреденъ кредитъ за оформенитъ стари разходи	—	44.444.786·27	— 44.444.786
По неоформенитъ разходи:	5.960.068.586·64	6.708.490.348·01	— 748.421.761
а. Върнати суми изплатени презъ минали години	{ 44.444.786·27	—	+ 44.444.786
б. Изплатени и останали неоформени	{ 50.743.519·17	—	+ 50.743.519
Всичко	95.188.305·44	41.850.144·50	+ 53.338.160
А всичко по бюджета	6.055.256.892·08	6.750.340.492·51	— 695.083.600
Извънбюджетни смѣтки:			
По взаимнообразно отпустнатитъ суми	690.877·50	—	+ 690.877
По фондъ „Погасяване дълга къмъ Българската народна банка“	92.610.446·85	—	+ 92.610.446
Дългъ на държавата къмъ Българската народна банка	—	92.610.446·85	— 92.610.446
Съкровищни бонове	407.970.000·—	—	+ 407.970.000
Приходи отъ насичане на монети	100.000.000·—	—	+ 100.000.000
Депозирани суми по службата на държавнитъ заеми	3.166.021·05	—	+ 3.166.021
Невнесени въ съкровището приходи на фондъ „Съдебни сгради“ и фондъ „Подобрение затворното дѣло“	—	4.873.011·—	— 4.873.011
Всичко	604.437.345·40	97.483.457·85	+ 506.953.887
А всичко за 1932/1933 фин. г.	6.659.694.237·48	6.847.823.950·36	— 188.129.712
А всичко:			
Сключени бюджетни упражнения	—	—	—
Извънбюджетни смѣтки:			
Взаимнообразно отпустнати суми	—	—	—
Фондъ „Погасяване дълга на държавата къмъ Българската нар. банка“	—	—	—
Дългъ на държавата къмъ Българската народна банка	—	—	—
Съкровищни бонове	—	—	—
Приходи отъ насичане на монети	—	—	—
Депозирани суми по службата на държавнитъ заеми	—	—	—
Всичко	—	—	—
1933/1934 финансова година.			
Редовенъ бюджетъ на държавата	4.986.954.526·86	5.170.235.843·20	— 183.281.316
Извънредни кредити за разходи по войнитъ	98.289.000·—	212.253.034·26	— 113.964.034
Извънредни кредити за разни мѣроприятия	13.133.667·—	9.631.733·—	+ 3.501.934
Всичко	5.098.377.193·86	5.392.120.610·46	— 293.743.416
Бюджетъ на Главната дирекция на желѣзницитъ и пристанищата	1.276.086·741·—	1.103.778.170·—	+ 172.308.571
Извънреденъ бюджетенъ кредитъ къмъ бюджета на Главната дирекция българскитъ държавни желѣзници	29.781.693·—	47.615.392·—	— 17.833.699
Всичко	1.305.868.434·—	1.151.393.562·—	+ 154.474.872
Извънреденъ кредитъ за оформяване стари разходи	—	63.743.572·30	— 63.743.572
По неоформенитъ разходи:	6.404.245.627·86	6.607.257.744·76	— 203.012.116
а. Върнати суми изплатени презъ минали години	{ 63.743.572·30	—	+ 63.743.572
б. Изплатени и останали неоформени по текущия бюджетъ	{ 45.569.607·67	—	+ 45.569.607
Всичко	109.313.179·97	90.290.044·—	+ 19.023.135
А всичко по бюджета	6.513.558.807·83	6.697.547.788·76	— 183.988.980

Склучени бюджетни години						По сметката на државното съкровище	
в.бюджетъ вънредни и кредити ишекъ + иишъ —		Неоформени бюдж. разходи		Извънбюджетни сметки		Да дава	Да взема
Бюджетъ на Гл. дир. на жел. и пр. Излишекъ + Дефицитъ —		По редовния бюдж. и изв. бюдж. кредити Оформени + Неоформени —	По бюджета на Гл. дир. на жел. и пр. Оформени + Неоформени —	Взаимообразно отпустнати суми Върнати + Изплатени —	Бюджетни покрития Постъпили + Изплатени —		
158.739·60	—	—	—	—	—	687.158.739·60	—
—	16.818.235·50	—	—	—	—	16.818.235·50	—
444.786·27	—	+ 44.444.786·27					
—	—	↑					
—	—	+ 50.743.519·17	—	—	—	—	50.743.519·17
—	—	— 41.238.950·50	— 611.194·—	—	—	41.850.144·50	—
—	—	—	—	+ 690.877·50	—	—	690.877·50
—	—	—	—	—	+ 92.610.446·85	—	92.610.446·85
—	—	—	—	—	— 92.610.446·85	92.610.446·85	—
—	—	—	—	—	+ 407.970.000·—	—	407.970.000·—
—	—	—	—	—	+ 100.000.000·—	—	100.000.000·—
—	—	—	—	—	+ 3.166.021·05	—	3.166.021·05
1.873.011·—	—	—	—	—	—	4.873.011·—	—
5.476.536·87	— 16.818.235·50	+ 53.949.354·94	— 611.194·—	+ 690.977·50	+ 511.136.021·05	188.129.712·88	—
811.319.228·37	— 29.995.815·07	— 831.330.888·93	— 611.194·—	—	—	—	—
—	—	—	—	—43.070.866·39	—	—	—
—	—	—	—	—	+ 1.827.127.624·85	—	—
—	—	—	—	—	+ 2.872.872.375·15	—	—
—	—	—	—	—	+ 1.087.320.000·—	—	—
—	—	—	—	—	+ 790.826.269·70	—	—
—	—	—	—	—	+ 87.864.170·84	—	—
811.319.228·37	— 29.995.815·07	— 831.330.888·93	— 611.194·—	—43.070.866·39	+ 6.666.010.440·54	1.050.317.552·22	—
		— 7.716.327.992·76			+ 7.716.327.992·76		
3.743.416·60	—	—	—	—	—	293.743.416·60	—
—	+ 1.447.872·—	—	—	—	—	—	154.474.872·—
3.743.572·30	—	+ 63.743.572·30	—	—	—	—	—
—	—	↑					
—	—	+ 45.009.607·67	+ 560.000·—	—	—	—	45.569.607·67
—	—	— 89.877.615·—	— 412.429·—	—	—	90.290.044·—	—

	За отчетната година		
	Постъпили приходи	Изплатени разходи	Излишекъ - Дефицитъ -
Извънбюджетни сметки:			
По взаимнообразно отпуснатите суми	421.129—	—	+ 421.129
Фондъ „Погасяване дълга на държавата къмъ Българската народна банка“	90.347.331·15	—	+ 90.347.331
Консолидиранъ дългъ на държавата къмъ Българската народна банка	—	90.347.331·15	— 90.347.331
Съкровищни бонове	601.916.486—	—	+ 601.916.486
Приходи отъ насичане на монети	20.000.000—	—	+ 20.000.000
Депозирани суми по службата на държавните заеми	40.946.708·04	—	+ 40.946.708
Всичко	753.631.654·19	90.347.331·15	+ 663.284.323
А всичко за 1933/1934 ф. г.	7.267.190.462·02	6.787.895.119·91	+ 479.295.342
А всичко:			
Сключени бюджетни години	—	—	—
Извънбюджетни сметки:			
Взаимнообразно отпуснати суми	—	—	—
Фондъ „Погашение дълга на държавата къмъ Българската народна банка“	—	—	—
Дългъ на държавата къмъ Българската народна банка	—	—	—
Съкровищни бонове	—	—	—
Приходи отъ насичане на монети	—	—	—
Депозирани суми по службата на държавните заеми	—	—	—
Всичко	—	—	—
1934 бюджетна година			
Редовенъ бюджетъ на държавата	3.713.292.423·92	3.800.057.114·85	— 86.764.690
Извънредни кредити за разходи по войните и др.	282.854.625—	356.287.978—	— 73.433.353
Извънредни кредити за разни мѣроприятия	7.700.123—	10.573.965—	— 2.873.842
Всичко	4.003.847.171·92	4.166.919.057·85	— 163.071.885
Бюджетъ на Главната дирекция на железниците и пристанищата	915.498.531—	778.809.830·44	+ 136.688.700
Извънредни кредити къмъ бюджета на Главната дирекция на железниците и пристанищата	35.445.529—	38.887.639—	— 3.442.110
Всичко	950.944.060—	817.697.469·44	+ 133.246.590
Извънредни кредити за оформяване стари разходи	—	10.851.052·82	— 10.851.052
По неоформените разходи:	4.954.791.231·92	4.995.467.580·11	— 40.676.348
а) Върнати суми изплатени презъ минали години	10.851.052·82	—	+ 10.851.052
б) Изплатени и останали неоформени	61.882.393·65	70.460.546·56	+ 61.882.393
Всичко	72.733.446·47	70.460.546·56	+ 2.272.899
А всичко по бюджета	5.027.525.678·39	5.065.929.126·67	— 38.403.448
Извънбюджетни сметки:			
По взаимнообразно отпуснатите суми	—	8.156.569·50	— 8.156.569
По фондъ „Погашение дълга на държавата къмъ Българската народна банка“	84.705.559—	—	+ 84.705.559
Дългъ на държавата къмъ Българската народна банка	—	84.705.559—	— 84.705.559
Съкровищни бонове	—	141.242.545—	— 141.242.545
Приходи отъ насичане на монети	364.772.986—	—	+ 364.772.986
Депозирани суми по службата на държавните заеми	13.149.528—	—	+ 13.149.528
Всичко	462.628.073—	234.104.673·50	+ 228.523.399
А всичко за 1934 бюджетна година	5.490.153.751·39	5.300.033.800·17	+ 190.119.951
А всичко:			
Сключени бюджетни упражнения	—	—	—
Извънбюджетни сметки:			
Взаимнообразни отпуснати суми	—	—	—
Фондъ „Погашение дълга на държавата къмъ Българската народна банка“	—	—	—
Дългъ на държавата къмъ Българската народна банка	—	—	—
Съкровищни бонове	—	—	—
Приходи отъ насичане на монети	—	—	—
Депозирани суми по службата на държавните заеми	—	—	—
Всичко	—	—	—
1935 бюджетна година			
Редовенъ бюджетъ на държавата	5.399.104.646·35	5.497.532.111·87	— 98.427.46
Извънредни бюджетни кредити за разходи по войните	175.296.294—	283.644.221—	— 108.347.92
Извънредни бюджетни кредити за разни мѣроприятия	87.632.389—	85.355.359—	+ 2.277.03
Всичко	5.662.033.329·35	5.866.531.691·78	— 204.498.36

С к л ю ч е н и б ю д ж е т н и г о д и н и						По смѣтката на държавното съкровище	
лючени бюдж. упражнения		Неоформени бюдж. разходи		Извънбюджетни смѣтки		Да дава	Да взема
ов. бюджетъ извънредни жк. кредити лишекъ + фицитъ —	Бюджетъ на Гл. дир. на жел. и пр. Излишекъ + Дефицитъ —	По редовния бюдж. и изв. бюдж. кредити Оформени + Неоформени —	По бюджета на Гл. дир. на жел. и пр. Оформени + Неоформени —	Взаимнообраз- но отпустнати суми Върнати + Изплатени —	Бюджетни покрития Постъпили + Изплатени —		
—	—	—	—	+ 421.129—	—	—	421.129—
—	—	—	—	—	+ 90.347.331·15	—	90.347.331·15
—	—	—	—	—	— 90.347.331·15	90.347.331 15	—
—	—	—	—	—	+ 601.916.486—	—	601.916.486—
—	—	—	—	—	+ 20.000.000—	—	20.000.000—
—	—	—	—	—	+ 40.946.708·04	—	40.946.708·04
—	—	—	—	—	—	—	—
57.486.988·90	+154.474.872—	+ 18.875.564·97	+ 147.571—	+ 421.129—	+ 662.863.194·04	—	479.295.342·11
7.168.806.217·27	+124.479.056·93	—812.455.323·96	— 463.623—	—	—	—	—
—	—	—	—	— 42.649.737·39	—	—	—
—	—	—	—	—	+1.917.474.956—	—	—
—	—	—	—	—	+2.782.525.044—	—	—
—	—	—	—	—	+1.689.236.486—	—	—
—	—	—	—	—	+ 810.826.26·70	—	—
—	—	—	—	—	+ 128.810.878·88	—	—
7.168.806.217·27	+124.479.056·93	—812.455.323·96	— 463.623—	— 42.649.737·39	+7.328.873.634·58	571.022.210·11	—
— 7.899.895.844·69				+ 7.899.895.844·69			
63.071.885·93	—	—	—	—	—	163.071.885·93	—
—	+133.246.590·56	—	—	—	—	—	133.246.590·56
10.851.052·82	—	+ 10.851.052·82	—	—	—	—	—
—	—	↑	—	—	—	—	—
—	—	+ 61.565.154·65	+ 317.239—	—	—	—	61.882.393·65
—	—	— 63.085.108·56	— 7.375.438—	—	—	70.460.546·56	—
—	—	—	—	— 8.156.569·50	—	8.156.569·50	—
—	—	—	—	—	+ 84.705.559—	—	84.705.559—
—	—	—	—	—	— 84.705.559—	84.705.559—	—
—	—	—	—	—	— 141.242.545—	141.242.545—	—
—	—	—	—	—	+ 364.772.986—	—	364.772.986—
—	—	—	—	—	+ 13.149.528—	—	13.149.528—
173.922.938·75	+133.246.590·56	+ 9.331.098·91	— 7.058.199—	— 8.156.569·50	+ 236.679.969—	—	190.119.951·22
7.342.729.156·02	+257.725.647·49	—803.124.225·05	— 7.521.822—	—	—	—	—
—	—	—	—	— 50.806.306·89	—	—	—
—	—	—	—	—	+2.002.180.515—	—	—
—	—	—	—	—	+2.697.819.485—	—	—
—	—	—	—	—	+1.547.993.941—	—	—
—	—	—	—	—	+1.175.599.255·70	—	—
—	—	—	—	—	+ 141.960.406·88	—	—
7.342.729.156·02	+257.725.647·49	—803.124.225·05	— 7.521.822—	— 50.806.306·89	+7.565.553.603·58	380.902.258·89	—
— 7.946.455.862·47				+ 7.946.455.862·47			
204.498.362·43	—	—	—	—	—	204.498.362·43	—

	За отчетната година		
	Постъпили приходи	Изплатени разходи	Излишекъ + Дефицитъ -
Бюджетъ на Главната дирекция на желѣзницитѣ и пристанищата . . .	1.214.697.979—	1.206.521.140—	+ 8.176.839—
Извънредни кредити къмъ бюджета на дирекцията	7.306.770—	7.306.632—	+ 138—
Всичко	1.222.004.749—	1.213.827.772—	+ 8.176.977—
Извънреденъ кредитъ за оформяване стари разходи	—	207.104.639·86	- 207.104.639·86
По неоформенитѣ бюджетни разходи:	6.884.038.078·35	7.287.464.103·64	- 403.426.025·29
а. Върнати суми, изплатени презъ минали години	{ 207.104.639·86	—	+ 207.104.639·86
б. Изплатени и останали неоформени	{ 78.516.725·99	—	+ 78.516.725·99
Всичко	—	64.565.539·45	- 64.565.539·45
Всичко по бюджета	285.621.365·85	64.565.539·45	+ 221.055.826·40
Извънбюджетни смѣтки:	7.169.659.444·20	7.352.029.643·09	- 182.370.198·89
По взаимнообразно отпустнатитѣ суми	4.217.438·55	13.200.000—	- 8.982.561·45
По фонда за погашение дълга на държавата къмъ Българската народна банка	26.540.278—	—	+ 26.540.278—
Дългъ на държавата къмъ Българската народна банка	—	26.540.278—	- 26.540.278—
Съкровищни бонове	716.125.016—	332.914.802—	+ 383.210.214—
Приходи отъ анулирани съкровищни бонове	332.914.802—	—	+ 332.914.802—
Приходи отъ насичане на монети	625.600—	—	+ 625.600—
Депозирани суми по служба на държавнитѣ заеми	—	26.286.336·55	- 26.286.336·55
Всичко	1.080.423.134·55	398.941.416·55	+ 681.481.718—
А всичко за 1935 бюджетна година	8.250.082.578·75	7.750.971.059·64	+ 499.111.519·11
А всичко:	—	—	—
Сключени бюджетни упражнения	—	—	—
Извънбюджетни смѣтки:	—	—	—
Взаимнообразно отпустнати суми	—	—	—
Фондъ „Погашение дълга на държавата къмъ Българската народна банка“	—	—	—
Дългъ на държавата къмъ Българската народна банка	—	—	—
Съкровищни бонове	—	—	—
Приходи отъ насичане на монети	—	—	—
Депозирани суми по службата на държавнитѣ заеми	—	—	—
1936 бюджетна година	—	—	—
Редовенъ бюджетъ на държавата	6.469.389.112·48	6.142.925.509·81	+ 326.463.602·67
Извънредни бюджетни кредити	90.434.373—	94.583.608—	- 4.149.235—
Всичко	6.559.823.485·48	6.237.509.117·81	+ 322.314.367·67
Бюджетъ на Главната дирекция на желѣзницитѣ и пристанищата . . .	1.362.246.439—	1.360.992.040—	+ 1.254.399—
Извънредни кредити къмъ бюджета на дирекцията	6.627.735—	7.859.743—	- 1.232.008—
Всичко	1.368.874.174—	1.368.851.783—	+ 22.391—
Извънреденъ кредитъ за оформяване стари разходи	—	36.457.635·13	- 36.457.635·13
По неоформенитѣ бюджетни разходи:	7.928.697.659·48	7.642.818.535·94	+ 285.879.123·54
а. Върнати суми, изплатени презъ минали години	{ 36.457.635·13	—	+ 36.457.635·13
б. Изплатени и останали неоформени по текущи бюджети	{ 84.178.935—	—	+ 84.178.935—
Всичко	—	40.908.402·79	- 40.908.402·79
Всичко по бюджета	120.636.570·13	40.908.402·79	+ 79.728.167·34
Извънбюджетни смѣтки:	8.049.334.229·61	7.683.726.938·73	+ 365.607.290·88
По взаимнообразно отпустнатитѣ суми	18.724.517·93	—	+ 18.724.517·93
По фонда за погашение дълга на държавата къмъ Българската народна банка	119.815.957—	—	+ 119.815.957—
Дългъ на държавата къмъ Българската народна банка	880.184.043—	—	+ 880.184.043—
Съкровищни бонове	—	1.143.584.111—	- 1.143.584.111—
Приходи отъ анулирани съкровищни бонове	93.084.111—	—	+ 93.084.111—
Депозирани суми по службата на държавнитѣ заеми	9.329.221·63	—	+ 9.329.221·63
Постъпления отъ 3 и 5% заемъ 1936 година	6.441.349—	—	+ 6.441.349—
Всичко	1.127.579.199·56	1.143.584.111—	- 16.004.911·54
А всичко за 1936 бюджетна година	9.176.913.429·17	8.827.311.049·73	+ 349.602.379·44

¹⁾ Върната сума по закрити фондове, съ сумитѣ на разпискитѣ по които не е била задължена смѣтката на държавното съкровище, а отделната смѣтка на фонда при Българската народна банка. Сжитѣ суми сж записани на разходъ по бюджета на кредититѣ на който сж били бюджетно оформени разходитѣ.

С к л ю ч е н и б ю д ж е т н и г о д и н и						По смѣтката на државното съкровище	
Ючени бюдж. упражнения		Неоформени бюдж. разходи		Извънбюджетни смѣтки		Да дава	Да взема
в. бюджет вънредни к. кредити ишекъ + ицитъ -	Бюджетъ на Гл. дир. на жел. и пр. Излишекъ + Дефицитъ -	По редовния бюдж. и изв. бюдж. кредити Оформени + Неоформени -	По бюджета на Гл. дир. на жел. и пр. Оформени + Неоформени -	Взаимнообраз- но отпуснати суми Върнати + Изплатени -	Бюджетни покрития Постъпили + Изплатени -		
-	+ 8.176.977-	-	-	-	-	-	8.176.977-
7.104.639'86	-	+207.104.639'86	-	-	-	-	-
-	-	↑	-	-	-	-	-
-	-	+ 74.475.660.99	+ 4.041.065-	-	-	-	78.516.725'99
-	-	- 64.425.539'45	- 140.000-	-	-	64.565.539'45	-
-	-	-	-	- 8.982.561'45	-	8.982.561'45	-
-	-	-	-	-	+ 26.540.278-	-	26.540.278-
-	-	-	-	-	- 26.540.278-	26.540.278-	-
2.914.802'-	-	-	-	-	+ 383.210.214-	-	383.210.214-
-	-	-	-	-	-	-	332.914.802'-
-	-	-	-	-	+ 625.600-	-	625.600-
-	-	-	-	-	- 26.286.336'55	26.286.336'55	-
8.688.200'29	+ 8.176.977-	+217.154.761'40	+ 3.901.065-	- 8.982.561'45	+ 357.549.477'45	-	499.111.519'11
5.421.417.356'31	+265.902.624'49	-585.969.463'65	- 3.620.757'-	-	-	-	-
-	-	-	-	- 59.788.868'34	-	-	-
-	-	-	-	-	+2.028.720.793'-	-	-
-	-	-	-	-	+2.671.279.207'-	-	-
-	-	-	-	-	+1.931.204.155'-	-	-
-	-	-	-	-	+1.176.224.855'70	-	-
-	-	-	-	-	+ 115.674.070'33	-	118.209.260'22
5.421.417.356'31	+265.902.624'49	-585.969.463'65	- 3.620.757'-	- 59.788.868'34	+7.923.103.081'03	-	118.209.260'22
		- 7.804.893.820'81		↑			
2.314.367'67	-	-	-	-	-	-	322.314.367'67
-	+ 22.391-	-	-	-	-	-	22.391-
16.457.635'13	-	+ 36.457.635'13	-	-	-	-	-
-	-	↑	-	-	-	-	-
.089.748'- ¹⁾	-	+ 79.554.930-	+ 3.534.257'-	-	-	-	84.178.935'-
-	-	- 40.908.402'79	-	-	-	40.908.402'79	-
-	-	-	-	+ 18.724.517'93	-	-	18.724.517'93
-	-	-	-	-	+ 119.815.957-	-	119.815.957-
-	-	-	-	-	+ 880.184.043-	-	880.184.043-
93.084.111'-	-	-	-	-	-1.143.584.111-	1.143.584.111-	-
-	-	-	-	-	-	-	93.084.111'-
-	-	-	-	-	+ 9.329.221'63	-	9.329.221'63
-	-	-	-	-	+ 6.441.349-	-	6.441.349-
80.030.591'54	+ 22.391-	+ 75.104.162'34	+ 3.534.257'-	+ 18.724.517'93	- 127.813.540'37	-	349.602.379'44

	За отчетната година		
	Постъпили приходи	Изплатени разходи	Излишекъ - Дефицитъ -
А всичко:			
Сключени бюджетни упражнения	—	—	—
Извънбюджетни сметки:			
Взаимнообразно отпуснати суми	—	—	—
Фондъ „Погасяване дълга на държавата към Българската народна банка“	—	—	—
Дълг на държавата към Българската народна банка	—	—	—
Съкровищни бонове	—	—	—
Депозирани суми по службата на държавните заеми	—	—	—
Приходи от насичане на монети	—	—	—
Постъпления от 3 и 5% държавен заем 1936 г.	—	—	—
1937 бюджетна година			
Редовен бюджет на държавата	7.679.239.454·33	7.083.383.471·73	+ 595.855.982·
Извънредни бюджетни кредити	57.637.854·—	59.210.156·—	— 1.572.302·
Всичко	7.736.877.308·33	7.142.593.627·73	+ 594.283.680·
Бюджет на Главната дирекция на железниците и пристанищата	1.668.855.216·78	1.619.644.550·—	+ 49.210.666·
Извънредни бюджетни кредити към бюджета на дирекцията	412.000·—	565.183·—	— 153.183·
Всичко	1.669.267.216·78	1.620.209.733·—	+ 40.057.483·
Извънреден кредит за оформяване стари разходи	—	28.383.593·04	— 28.383·593·
	9.406.144.525·11	8.791.186.953·77	+ 614.957.571·
По неоформените бюджетни разходи:			
а. Върнати суми, изплатени през минали години	28.383.593·04	—	+ 28.383·593·
б. Изплатени и останали неоформени	52.086.799·56	—	+ 52.086.799·
Всичко	—	83.984·—	— 83.984·
Всичко по бюджета	80.470.392·60	83.984·—	+ 80.386.408·
Извънбюджетни сметки:	9.486.614.917·71	8.791.270.937·77	+ 695.343.979·
По взаимнообразно отпуснатите суми	784.006·95	—	+ 784.006·
По фонда за погашение дълга на държавата към Българската народна банка	32.223.359·96 ²⁾	32.223.359·96 ²⁾	—
Дълг на държавата към Българската народна банка	56.719.329·—	—	+ 56.719.329·
Съкровищни бонове	—	56.719.329·—	— 56.719.329·
Приходи от анулирани съкровищни бонове	—	163.928.507·—	— 163.928.507·
Депозирани суми по службата на държавните заеми	88.785.924·—	—	+ 88.785.924·
Остатък от 3 и 5% вътрешен заем 1936 г.	—	105.775·39	— 105.775·
Всичко	—	6.441.349·—	— 6.441.349·
Всичко за 1937 бюджетна година	178.512.619·91	259.418.320·35	— 80.905.700·
А всичко:	9.665.127.537·62	9.050.689.258·12	+ 614.438.279·
Сключени бюджетни упражнения	—	—	—
Извънбюджетни сметки:			
Взаимнообразно отпуснати суми	—	—	—
Фондъ „Погасяване дълга на държавата към Българската народна банка“	—	—	—
Дълг на държавата към Българската народна банка	—	—	—
Съкровищни бонове	—	—	—
Приходи от насичане на монети	—	—	—
Депозирани суми по службата на държавните заеми	—	—	—

¹⁾ Върнати суми по закрити фондове, съ сумите по разписките на които не е била задължена сметката на държавното съкровище, а отделната сметка на фонда при Българската народна банка. Същите суми са разписани на разход по редовния бюджет от кредитите на който са бюджетно оформени разходите.

²⁾ Операции по прехвърлянето на отпуснатите взаимнообразно на общини за прехрана на непроизводителното население суми на Софийската окръжна постоянна комисия, към неоформените бюджетни разходи, съгласно чл. 14 от закона за облекчение на общините и чл. 12 от закона за закриване на окръжните съвети.

С к л ю ч е н и б ю д ж е т н и г о д и н и						По смѣтката на държавното съкровище	
Сключени бюдж. упражнения		Неоформени бюдж. разходи		Извънбюджетни смѣтки			
Редов. бюджет и извънредни бюдж. кредити Излишекъ + Дефицитъ —	Бюджетъ на Гл. дир. на жел. и пр. Излишекъ + Дефицитъ —	По редовния бюдж. и изв. бюдж. кредити Оформени + Неоформени —	По бюджета на Гл. дир. на жел. и пр. Оформени + Неоформени —	Взаимнообразно отпуснати суми Върнати + Изплатени —	Бюджетни покрития Постъпили + Изплатени —	Да дава	Да взема
— 7.041.386.764·77	+265.925.015·49	—510.865.301·31	— 86.500·—	—	—	—	—
—	—	—	—	— 41.064.350·41	—	—	—
—	—	—	—	—	+2.148.536.750·—	—	—
—	—	—	—	—	+3.551.463.250·—	—	—
—	—	—	—	—	+ 787.620.044·—	—	—
—	—	—	—	—	+ 125.003.291·96	—	—
—	—	—	—	—	+1 176.224.855·70	—	—
—	—	—	—	—	+ 6.441.349·—	—	—
— 7.041.386.764·77	+265.925.015·49	—510.865.301·31	— 86.500·—	— 41.064.350·41	+7.795.289.540·66	—	467.811.639·66
		— 7.327.477.901·—			↑		
—420.593.017·—	—	—	—	—	—	— 420.593.017·—	—
+594.283.680·60	—	—	—	—	—	—	594.283.680·60
—	+ 49.057.483·78	—	—	—	—	—	49.057.483·78
— 28.383.593·04	—	+ 28.383.593·04	—	—	—	—	—
—	—	↑	—	—	—	—	—
1) + 206.059·—	—	+ 51.880.740·56	—	—	—	—	52.086.799·56
—	—	— 83.984·—	—	—	—	83.984·—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
— 4.307.777·70	—	— 27.915.582·26	—	+ 784.006·95	—	—	784.006·95
—	—	—	—	+ 32.223.359·96	—	—	—
—	—	—	—	—	+ 56.719.329·—	—	56.719.329·—
—	—	—	—	—	— 56.719.329·—	— 56.719.329·—	—
+ 88.785.924·—	—	—	—	—	— 163.928.507·—	— 163.928.507·—	88.785.924·—
—	—	—	—	—	— 105.775·39	— 105.775·39	—
—	—	—	—	—	— 6.441.349·—	— 6.441.349·—	—
+229.991.275·86	+ 49.057.483·78	+ 52.264.767·44	—	+ 33.007.366·91	— 170.475.631·39	—	193.845.262·50
— 6.811.395·488·91	+314.982·499·27	—458.600.533·97	— 86.500·—	—	—	—	—
—	—	—	—	— 8.056.983·50	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	+2.205.256.079·—	—	—
—	—	—	—	—	+3.494.743.921·—	—	—
—	—	—	—	—	+ 623.691.537·—	—	—
—	—	—	—	—	+1.176.224.855·70	—	—
—	—	—	—	—	+ 124.897.516·57	—	—
— 6.811.395.488·91	+314.982.499·27	—458.600.533·97	— 86.500·—	— 8.056.983·50	+7.624.813.909·27	—	666.656.902·16
		— 6.963.157.007·11			↑		

	За отчетната година		
	Постъпили приходи	Изплатени разходи	Излишек + Дефицит —
1938 бюджетна година			
Редовен бюджет на държавата	7.686.619.863.—	7.072.827.422.61	+ 613.792.440.39
Извънредни бюджетни кредити	16.032.083.—	30.028.915.—	— 13.996.832.—
Всичко	7.702.651.946.—	7.102.856.337.61	+ 599.795.608.39
Бюджет на Главната дирекция на железниците и пристанищата	2.162.788.136.—	2.132.638.672.—	+ 30.149.464.—
Извънредни кредити към бюджета на дирекцията	59.000.—	475.026.—	— 416.026.—
Всичко	2.162.847.136.—	2.133.113.695.—	+ 29.733.438.—
Извънреден кредит за оформяване стари разходи	—	99.208.739.19	— 99.208.739.19
По неоформените бюджетни разходи :	9.865.499.082.—	9.335.178.774.80	+ 530.320.307.20
а. Върнати суми, изплатени през минали години	99.208.739.19	—	+ 99.208.739.—
б. Изплатени и останали неоформени	2.355.581.17	—	+ 2.355.581.19
Всичко	—	119.771.833.—	— 119.771.833.17
Всичко по бюджета	101.564.320.36	119.771.833.—	— 18.207.512.64
Извънбюджетни сметки :	9.967.063.402.36	9.454.950.607.80	+ 512.112.794.56
По взаимнообразно отпуснати суми	2.585.839.50	—	+ 2.585.839.50
По фонда за „Погасяване дълга на държавата към Българската народна банка“	53.355.312.—	—	+ 53.355.312.—
Дълг на държавата към Българската народна банка	—	53.355.312.—	— 53.355.312.—
Съкровищни бонове	—	94.825.512.—	— 94.825.512.—
Приходи от анулирани съкровищни бонове	19.625.512.—	—	+ 19.625.512.—
Депозирани суми по държавни заеми	—	16.650.943.67	— 16.650.943.67
Всичко	75.566.663.50	164.831.767.67	— 89.265.104.17
Всичко за 1938 бюджетна година	10.042.630.065.86	9.619.782.375.47	+ 422.847.690.39
А всичко :			
Сключени бюджетни упражнения	—	—	—
Извънбюджетни сметки :			
Взаимнообразно отпуснати суми	—	—	—
Фонд „Погасяване дълга на държавата към Българската народна банка“	—	—	—
Дълг на държавата към Българската народна банка	—	—	—
Съкровищни бонове	—	—	—
Приходи от насичане монети	—	—	—
Депозирани суми по службата на държавните заеми	—	—	—

¹⁾ Използвани и внесени на приход по редовния бюджет излишци от сключени бюджети — 402.109.874 л. и 8.799.25 л. по изпр. операции за с/на на сключените бюджети.

²⁾ Използвани и внесени на приход по редовния бюджет на Главната дирекция на железниците и пристанищата — 49.057.484 л.

С к л ю ч е н и б ю д ж е т н и г о д и н и						По смѣтката на държавното съкровище	
Включени бюдж. упражнения	Неоформени бюдж. разходи	Извънбюджетни смѣтки				Да дава	Да взема
Задов. бюджетъ извънредни одж. кредити Излишекъ + Дефицитъ —	Бюджетъ на Гл. дир. на жел. и пр. Излишекъ + Дефицитъ —	По редовния бюдж. и изв. бюдж. кредити Оформени + Неоформени —	По бюджета на Гл. дир. на жел. и пр. Оформени + Неоформени —	Взаимнообраз- но отпустнати суми Върнати + Изплатени —	Бюджетни покрития Постъпили + Изплатени —		
402.118.673·25 ¹⁾	—	—	—	—	—	— 402.118.673·25	—
599.795.608·39	—	—	—	—	—	—	599.795.608·39
—	—49.057.484·— ²⁾	—	—	—	—	49.057.484·—	—
—	+ 29.733.438·—	—	—	—	—	—	29.733.438·—
99.208.739·19	—	+ 99.208.739·19	—	—	—	—	—
—	—	↑	—	—	—	—	—
—	—	+ 2.355.581·17	—	—	—	—	2.355.581·17
—	—	—119.771.833·—	—	—	—	119.771.833·—	—
—	—	—	—	+ 2.585.839·50	—	—	2.585.839·59
—	—	—	—	—	+ 53.355.312·—	—	53.355.312·—
—	—	—	—	—	— 53.355.312·—	53.355.312·—	—
19.625.512·—	—	—	—	—	— 94.825.512·—	94.825.512·—	—
—	—	—	—	—	—	—	19.625.512·—
—	—	—	—	—	— 16.650.943·67	16.650.943·67	—
118.093.707·95	— 19.324.046·—	— 18.207.512·64	—	+ 2.585.839·50	— 111.476.455·67	28.328.466·86	—
— 6.693.301.780·96	+295.658.453·27	—476.808.046·61	— 86.500·—	—	—	—	—
—	—	—	—	— 5.471.144·—	—	—	—
—	—	—	—	—	+2.258.611.391·—	—	—
—	—	—	—	—	+3.441.388.609·—	—	—
—	—	—	—	—	+ 528.866.025·—	—	—
—	—	—	—	—	+1.176.224.855·70	—	—
— 6.693.301.780·96	+295.658.453·27	—476.808.046·61	— 86.500·—	— 5.471.144·—	+ 108.246.572·90	—	633.328.435·30
		—6.880.009.018·30			+7.513.337.453·60	—	633.328.435·30
					↑		

ТАБЛИЦА

за начина на използване реализираните излишци по бюджетите от 1936 г. до 1940 г.

Излишък
Дефицит

	Редовен бюджет и извънредни кредити	Бюджет на Гл. дир. на желез. и пр.	Всичко
Остатък от суми по сконтирани съкровищни бонове и от др. извънбюджетни средства на съкровището, след покриване на дефицита по сключените бюджети в края на 1935 бюджетна година	+118.209.260'22	—	
1936 година.			
Излишък по редовния бюджет на държавата	+326.463.602'67		
Дефицит по извънредните кредити	—40.606.870'13		
Спада се разходът по кредита за бюджетно оформяване на разходи от минали години	+36.457.635'13 — 4.149.235'—		
	+322.314.367'67		
Спадът се изплатените разходи по разписки и сметки, останали неоформени като разходи по бюджета	— 40.908.402'79		
Остава излишък	+281.405.964'88		
Прибавя се приходът от върнати суми, изтеглени срещу разписки и по сметки през минали години	+ 80.644.678'—		
Или остава общ разполагаем касов излишък	+362.050.642'88		
Излишък по бюджета на Главната дирекция на железниците и пристанищата	+ 1.254.399'—		
Дефицит по извънредните кредити	— 1.232.008'—		
	+ 22.391'—		
Прибавя се приходът от върнати суми, изтеглени срещу разписки през минали години	+ 3.534.257'—		
Остава излишък	+ 3.556.648'—		
Разходи по изплатени съкровищни бонове	— 50.500.000'—		
Постъпили приходи от върнати взаимнообразно отпуснати от съкровището през минали години суми и депозирани такива суми по службата на държавните и гарантираните заеми	+ 34.495.088'56		
Повече разходи	— 16.004.911'44		
Общ касов излишък за 1936 г.	+464.254.991'66	+ 3.556.648'—	+ 467.811.639'—
Използувана част от излишка, внесена на приход по бюджета за 1937 г.	—420.593.017'—	—	—420.593.017'—
Остават свободни	+ 43.661.974'66	+ 3.556.648'—	+ 47.218.622'—
1937 година.			
Излишък по редовния бюджет на държавата	+595.855.982'60		
Дефицит по извънредните кредити	—29.955.895'04		
Спада се разходът по кредита за бюджетно оформяване на разходи от минали години	+28.383.593'04 — 1.572.302'—		
	+594.283.680'60		
Спадът се изплатените разходи по разписки и сметки, останали неоформени като разходи на бюджета	— 83.984'—		
Остава излишък	+594.199.696'60		
Прибавя се приходът от върнати суми, изтеглени срещу разписки и по сметки през минали години	+ 52.086.799'56		
Остава общ разполагаем касов излишък	+646.286.496'16		
Излишък по бюджета на Главната дирекция на железниците и пристанищата	+ 49.210.666'78		
Дефицит по извънредните бюджетни кредити	— 153.183'—		
Остава излишък	+ 49.057.483'78		
Разходи по изплатени съкровищни бонове, върнати депозирани суми през минали години и др.	— 81.689.707'39		
Приходи от върнати взаимнообразно отпуснати суми през минали години	+ 784.006'95		
Повече разходи	— 80.905.700'44		
Общ касов излишък за 1937 г.	+609.042.770'38	+52.614.131'78	+661.656.902'1
Използувана част от излишка, внесена на приход по редовните бюджети за 1938 г.	—402.118.673'25	—49.057.484'—	—451.176.157'2
Остават свободни	+206.924.097'13	+ 3.556.647'78	+210.480.744'9

	Редовенъ бюджетъ и извънредни кредити	Бюджетъ на Глав. дир. на желѣзн. и пр.	Всичко
1938 година.			
екъ по редовния бюджетъ на държавата	+613.792.340·39		
итъ на извънреднитъ кредити	—113.205.571·19		
се разходътъ по кредита за бюджетно оформяване на разходи отъ минали години	+ 99.208.739·19 — 13.996.832·—		
	+599.795.608·39		
тъ се изплатени разходи по разписки и по смѣтки останали неформени като разходи по бюджета	—119.771.833·—		
Остава излишекъ	+480.023.775·39		
ся се приходътъ отъ върнати суми, изтеглени срещу разписки и по смѣтки презъ минали години	+ 2.355.581·17		
общъ разполагаемъ касовъ излишекъ	+482.379.356·56	+ 482.379.356·56	
екъ по бюджета на Главната дирекция на желѣзницитъ и пристанищата	+ 30.149.464·—		
итъ по извънреднитъ кредити	— 416.026		
Остава излишекъ	+ 29.733.438	—	+ 29.733.438·—
и по изплатени съкровищни бонове	— 75.200.000		
и по върнати депозирани суми презъ минали години	— 16.650.943·67		
и отъ върнати взаимнообразно отпуснати суми презъ минали години	+ 2.585.839·50		
Повече разходи	— 89.265.104·17	— 89.265.104·17	
Общъ касовъ излишекъ за 1938 г.	+ 600.038.349·52	+ 33.290.085·78	+633.328.435·30
1939 година.			
уваната частъ отъ излишека, внесена на приходъ по редовнитъ бюджети за 1939 г.	— 480.000.000·—	— 29.733.000·—	—509.733.000·—
Оставатъ свободни	+ 120.038.349·52	+ 3.557.085·78	+123.595.435·30
екъ по редовния бюджетъ на държавата	+ 284.650.359·82		
итъ по извънреднитъ кредити	—106.682.332·05		
се изплатенитъ разходи по кредита за бюджетно оформяване на разходи отъ минали години	+ 99.106.531·05 — 7.575.801·—		
	+277.074.558·82		
тъ се изплатени разходи по разписки и по смѣтки, останали неформени като разходи по бюджета	— 4.665.203·—		
Остава излишекъ	+272.409.355·82		
ся се приходътъ отъ върнати суми, изтеглени срещу разписки и по смѣтки презъ минали години	+ 36.060.144·97		
Остава общъ разполагаемъ касовъ излишекъ	+308.469.500·79	+ 308.469 500·79	
екъ по бюджета на Главната дирекция на желѣзницитъ и пристанищата	+154.351.996·08		
итъ по извънредни кредити	— 115.864·—		
Остава излишекъ	+154.236.132·08		
ся се приходътъ отъ върнати суми, изтеглени срещу разписки презъ минали години	+ 86.232·—		
общъ разполагаемъ излишекъ	+154.322.364·08	—	+154.322.364·08
и отъ сконтирани съкровищни бонове	+ 6.808.712·—		
и отъ върнати взаимнообразно отпуснати суми презъ минали години	+ 18.578·—		
и по върнати депозирани презъ минали години суми	— 3.027.629·84		
Повече приходи	+ 3.799.660·16	+ 3.799.660·16	
Общъ касовъ излишекъ за 1939 г.	+ 432.307.510·47	+157.879.449·86	+590.186.960·30
1940 година.			
уваната частъ отъ излишека за разходи по извънредния кредитъ, разрешенъ въ указъ № 6/1940 г. за военни нужди	—200.000.000·—	—	—
ираната частъ за внасяне на приходъ по редовнитъ бюджети за 1940 г.	— 70.000.000·—	—154.200.000·—	—
Оставатъ свободни	+ 162.307.510·47	+ 3.679.449·86	+165.986.960·30

Председател Никола Логофетовъ: Които приематъ заглавието и чл. 1 на законопроекта, заедно съ приложенитъ таблици, моля, да вдигнатъ ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ д-ръ Георги Рафаиловъ: (Чете)

„Чл. 2. Установенитъ дефицити по бюджетитъ за 1929/1930 до 1935 години включително съ покрити, до реализирането на излишци по следващитъ бюджети, съ приходи отъ насичане на сребърни и др. размѣнни монети, съ заеми срещу издаване на съкровищни бонове отъ Българската народна банка и отъ нетрансфериранитъ суми по службата на външнитъ държавни заеми, както и отъ свободни срѣдства на държавното съкровище.“

Председател Никола Логофетовъ: Които приематъ чл. 2, моля, да вдигнатъ ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Законопроектътъ е приетъ на второ четене — окончателно.

Минаваме на точка четвърта отъ дневния редъ:

Първо четене законопроекта за разрешаване на Министерството на войната — Инженерна инспекция — да приеме отъ Горноорфховската градска община дарение отъ 2.000.000 л.

Моля г-на докладчика да прочете законопроекта.

Докладчикъ д-ръ Георги Рафаиловъ: (Чете)

„МОТИВИ

къмъ законопроекта за разрешаване на Министерството на войната — Инженерна инспекция — да приеме отъ Горноорфховската градска община дарение отъ 2.000.000 л.

Г-да народни представители! Горноорфховскиятъ общински съветъ е изказалъ желание да направи дарение отъ 2.000.000 л. на Инженерната инспекция при Министерството на войната, за изплащане частъ отъ направенитъ разноски по построяката на войскови сгради въ землището на сѣщата община.

Тѣй като дарението е доброволно и се прави съ цель да се подпомогне макаръ и косвено народната отбрана, моля ви, г-да народни представители, да разгледате и гласувате приготвения за цельта законопроектъ.

Гр. София, 15 ноември 1940 г.

Министъръ на финанситъ: **Д. Божиловъ**

ЗАКОНОПРОЕКТЪ

за разрешаване на Министерството на войната — Инженерна инспекция — да приеме отъ Горноорфховската градска община дарение отъ 2.000.000 л.

Чл. 1. Разрешава се на Министерството на войната — Инженерна инспекция — да приеме отъ Горноорфховската градска община сумата 2.000.000 л., която ще бѣде внесена на възстановление кредита по съответния параграфъ на бюджета на сѣщото министерство за 1940 бюджетна година.

Чл. 2. Така получената сума да послужи за покриване частъ отъ разходите по постройка на войскови сгради въ землището на Горноорфховската градска община.

Председател Никола Логофетовъ: Има думата народниятъ представител г-нъ Филипъ Махмудиевъ.

Филипъ Махмудиевъ: (Отъ трибуната) Г-да народни представители! Вземамъ думата, защото се чувствавамъ задълженъ къмъ моитъ избраници, гражданитъ на Горноорфховица, и като гражданинъ на града, и като общински съветникъ. Горноорфховската градска община, по единодушното решение на цѣлия общински съветъ и съ подкрепата на цѣлото гражданство, направи единъ даръ на родната армия. Трѣбва да отбележа, че тоя даръ не е първиятъ. Преди две години Горноорфховската община подари на Военното министерство за летище 2.000 декара земя, която по днешни пазарни цени, струва повече отъ 15.000.000 л. Сѣщата община тогава даде пакъ на Военното министерство 1.500.000 л. Тази година Горноорфховската градска община подари на Военното министерство нови 400 декара земя, която, по днешни пазарни цени, струва надъ 5.000.000 л. Вие виждате, че тази община и днесъ ви поднася единъ новъ даръ отъ 2.000.000 л. Събрани, всичкитъ дарове правятъ повече отъ 20.000.000 л.

Мнозина ще помислятъ, че това е резултатъ на едно богатство на общината; други го отдаватъ на разточителство. Бидейки дългогодишенъ общински съветникъ, азъ

съмъ длъженъ да заявя, че тоя даръ гражданството прави отъ любовъ къмъ родната армия, защото счита, че въ тия тежки времена малкитъ интереси на града трѣбва да бѣдатъ покрити съ държавнитъ интереси, съ интереситъ на нашата национална отбрана. Гражданството се чувствава гордо, че може съ своитъ скромни сили да подкрепи родната армия. То, обаче, мисли, че въ своитъ голѣми нужди следва да бѣде подкрепено тогава, когато е необходимо и отъ държавата, за да бѣде то действително едно гражданство, годно всекога да ѝ помага. (Ръкоплѣскания)

Председател Никола Логофетовъ: Ще гласувамъ.

Които приематъ на първо четене законопроекта за разрешаване на Министерството на войната — Инженерна инспекция — да приеме отъ Горноорфховската градска община дарение отъ 2.000.000 л., моля, да вдигнатъ ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Министъръ Добри Божиловъ: Предлагамъ законопроектътъ да се гласува, по спешностъ, и на второ четене.

Председател Никола Логофетовъ: Които приематъ предложението на г-на министра на финанситъ, да се приеме законопроектътъ по спешностъ и на второ четене, моля, да вдигнатъ ръка. Мнозинство, Събранието приема. Моля г-на докладчика да го докладва на второ четене.

Докладчикъ д-ръ Георги Рафаиловъ: (Чете)

„ЗАКОНЪ

за разрешаване на Министерството на войната — Инженерна инспекция — да приеме отъ Горноорфховската градска община дарение отъ 2.000.000 л.

Чл. 1. Разрешава се на Министерството на войната — Инженерна инспекция — да приеме отъ Горноорфховската градска община сумата 2.000.000 л., която ще бѣде внесена на възстановление кредита по съответния параграфъ на бюджета на сѣщото министерство за 1940 бюджетна година.

Председател Никола Логофетовъ: Които приематъ заглавието и чл. 1 отъ законопроекта, моля, да вдигнатъ ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ д-ръ Георги Рафаиловъ: (Чете)

„Чл. 2. Така получената сума да послужи за покриване частъ отъ разходите по постройка на войскови сгради въ землището на Горноорфховската градска община.“

Председател Никола Логофетовъ: Които приематъ чл. 2, моля, да вдигнатъ ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Законопроектътъ е приетъ на второ четене.

Минаваме на точка пета отъ дневния редъ:

Първо четене законопроекта за измѣнение и допълнение на закона за Върховната смѣтна палата и за областнитъ смѣтни палати.

Които приематъ да се прочете само законопроектътъ, моля, да вдигнатъ ръка. Мнозинство, Събранието приема. Моля г-на докладчика да докладва законопроекта.

Докладчикъ д-ръ Георги Рафаиловъ: (Чете)

„ЗАКОНОПРОЕКТЪ

за измѣнение и допълнение на закона за Върховната смѣтна палата и за областнитъ смѣтни палати.

§ 1. Чл. 2 се измѣнява така:

Въ царството има 8 областни смѣтни палати съ седалища както следва: София, Видинъ, Търново, Русе, Варна, Бургасъ, Хасково и Пловдивъ. Тѣ действуватъ предимно въ границитъ на административнитъ области.

Районитъ на областнитъ смѣтни палати съ седалища въ Русе и Варна се опредѣлятъ съ решение на общото събрание на Върховната смѣтна палата, одобрено отъ министъръ-председателя.

Останалитъ областни смѣтни палати иматъ за райони съответнитъ административни области.

§ 2. Чл. 77 се измѣнява така:

Секретарьтъ и подсекретарьтъ на Специалния смѣдъ при Върховната смѣтна палата се назначаватъ отъ министъръ-председателя по представление на общото събрание на Върховната смѣтна палата, измежду лицата, които отговарятъ на ценза, изискванъ отъ алинея втора на чл. 116 отъ наредбата-законъ за устройството на сѣдилищата.

(Ето текстът на мотивитъ към законопроекта:

МОТИВИ

към законопроекта за изменение и допълнение на закона за Върховната смътна палата и за областните смътни палати.

Г-да народни представители! Според чл. 2 отъ сега действащия законъ за Върховната смътна палата и за областните смътни палати, въ всѣка административна областъ има по една областна смътна палата съ седалища: София, Търново, Варна, Пловдивъ, Хасково, Бургасъ и Видинъ. Тѣ действуватъ въ границитъ на административната областъ.

Отъ съществуващитъ досега административни области Шуменската областъ е най-голяма по число на населението. Съ присъединяването на Южна Добруджа, придадена за сега къмъ Шуменската областъ, тази последната става още по-голяма. Упражняването на финансовия контролъ върху всички разходи общински и държавни отъ една само областна палата, чието седалище е гр. Варна, като се увеличи съставътъ на Варненската областна смътна палата съ нужното число персоналъ ще съставлява голямо неудобство за населението отъ тази просторна областъ. Ето защо, за да се улесни населението, налага се вмѣсто увеличаването на персонала въ Варненската областна смътна палата да се открие още една областна смътна палата съ седалище Русе.

Седалището на областната смътна палата трѣбва да бѣде въ гр. Русе, защото една голяма частъ отъ Южна Добруджа, главно околнитъ Силистра, Тутраканъ и Кургъбунаръ въ миналото — преди 1912 г. сѣ имали икономически си връзки съ Русе, а така ще бѣде и въ бѣдеще поради удобството на водния пътъ — по Дунава и помалкото разстояние до Русе, отколкото до Варна. А независимо отъ това и околнитъ отъ стария Русенски окръгъ и нѣкои околи отъ стария Шуменски окръгъ и сега иматъ своитъ икономически връзки съ града Русе.

Опредѣлянето на седалището на новата смътна палата въ гр. Русе, при съществуването на областната смътна палата въ гр. Варна, дава възможностъ да се разпредѣли удобно и равномерно територията на Шуменската административна областъ, увеличена съ територията на Южна Добруджа между дветъ областни смътни палати, независимо отъ обстоятелството, че гр. Русе — най-големиятъ градъ на българския Дунавски брѣгъ — който въ турско време е билъ седалище на вилаетъ, а следъ освобождението на България е билъ седалище на окръжно управление, по този начинъ ще получи едно морално удовлетворение.

Независимо отъ горнитъ практични съображения, които налага въ изменение на чл. 2 отъ закона за Върховната смътна палата и за областните смътни палати, това изменение трѣбва да се направи, за да се изпълнятъ и постановленията на чл. 9 отъ закона за бюджета, отчетността и предприятия, споредъ който разходите за нови учреждения се вписватъ въ бюджета, само ако предварително е разрешено откриването имъ съ законъ.

По § 2 на законопроекта.

Споредъ чл. 77 отъ сега действащия законъ за Върховната смътна палата и за областните смътни палати секретарската длѣжностъ въ Специалния съдъ при Върховната смътна палата се изпълнява отъ единъ контролоръ-докладчикъ, опредѣленъ отъ председателя на същата палата. Същиятъ опредѣля и единъ контролоръ, който при нужда замѣства първия. Разрастналата работа въ Специалния съдъ при Върховната смътна палата ангажира постоянния трудъ на двама контролоръ-докладчици въ написване протоколитъ за заседанията на този съдъ и за отправление на чисто административно-канцеларската работа на същия.

Работата на секретаря и на протоколита (подсекретаря) при Специалния съдъ съ нищо не се различава отъ работата на секретаритъ и подсекретаритъ при общитъ сѣдилища. Тѣхната работа, обаче, е съвсемъ различна отъ обикновената контролна работа на контролоръ-докладчикитъ. При избора на контролоръ-докладчици за секретаръ и за замѣстникъ-секретаръ на Специалния съдъ при Върховната смътна палата, често се срѣщатъ почти непреодолими спѣнки, защото за такива трѣбва да се търсятъ контролоръ-докладчици, основно запознати съ вътрешния редъ и дѣловодството на сѣдилищата. А много често такова лица между контролоръ-докладчикитъ нѣма. Тогазъ необходимостъ съ тази работа се натоварватъ контро-

лоръ-докладчици незапознати съ работата, която има да вършатъ като секретари. Въ такива случаи, тѣ неумѣло и лошо отправятъ службата, не знаятъ какъ да напишатъ протоколитъ на сѣдебнитъ заседания и т. н. По този начинъ за увеличената чисто контролна работа на смътната палата, персоналетъ ѝ се намалява съ двама подготвени работници, които се отклоняватъ отъ прѣкото си назначение и заставятъ да вършатъ работа, която тѣ не познаватъ, а естествено е, че тази имъ работа не ще бѣде доброкачествена.

Предлаганото изменение на чл. 77 отъ закона дава възможностъ да се освободятъ двама квалифицирани работници, за чисто контролната работа на Върховната смътна палата, а за написване на протоколитъ отъ сѣдебнитъ заседания, опредѣленията отъ разпоредителнитъ заседания и пр., както и за отправление на канцеларско-административната работа на съда да се ангажиратъ лица специално за тази работа подготвени, които ще дадатъ качествено по-добра работа.

Ето защо, моля, г-да народни представители, да разгледайте и приемете изготвения за целта законопроектъ.

Гр. София, 15 ноемврий 1940 г.

Министъръ на финанситъ: Д. Божиловъ)

Председателъ Никола Логофетовъ: Нѣма записани оратори. Ще гласувамъ.

Които приематъ на първо четене законопроекта за изменение и допълнение на закона за Върховната смътна палата и за областните смътни палати, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Министъръ Добри Божиловъ: Предлагамъ законопроектъ да се гласува, по спешностъ, и на второ четене.

Председателъ Никола Логофетовъ: Които приематъ предложението на г-на министра на финанситъ, да се приеме законопроектъ и на второ четене, по спешностъ, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Моля г-на докладчика да докладва законопроекта.

Докладчикъ д-ръ Георги Рафанловъ: (Чете)

„ЗАКОНЪ

за изменение и допълнение на закона за Върховната смътна палата и за областните смътни палати.

§ 1. Чл. 2 се изменява така:

Въ царството има 8 областни смътни палати съ седалища както следва: София, Видинъ, Търново, Русе, Варна, Бургасъ, Хасково и Пловдивъ. Тѣ действуватъ предимно въ границитъ на административнитъ области.

Районитъ на областните смътни палати съ седалища въ Русе и Варна се опредѣлятъ съ решение на общото събрание на Върховната смътна палата, одобрено отъ министъръ-председателя.

Останалитъ областни смътни палати иматъ за райони съответнитъ административни области.“

Председателъ Никола Логофетовъ: Които приематъ заглавieto и § 1 на законопроекта, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ д-ръ Георги Рафанловъ: (Чете)

„§ 2. Чл. 77 се изменява така:

Секретарьтъ и подсекретарьтъ на Специалния съдъ при Върховната смътна палата се назначаватъ отъ министъръ-председателя по представление на общото събрание на Върховната смътна палата, измежду лицата, които отговарятъ на ценза, изискванъ отъ алинея втора на чл. 116 отъ наредбата-законъ за устройството на сѣдилищата.“

Председателъ Никола Логофетовъ: Които приематъ § 2, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема. Законопроектътъ е приетъ на второ четене.

Минаваме на последната точка шеста отъ дневния редъ:

Първо четене законопроекта за откупуване мѣста, собственостъ на Моминобанската община и Моминобанското училищно настоятелство, Карловско, за нуждитъ на държавнитъ минерални бани и курорта въ сѣщото село.

Които приематъ да се прочетатъ само мотивитъ на законопроекта, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Моля г-на докладчика да докладва.

Докладчик д-ръ Георги Рафаиловъ: (Чете)

„МОТИВИ

къмъ законопроекта за откупуване мѣста, собственостъ на Моминобанската община и Моминобанското училищно настоятелство, Карловско, за нуждитъ на държавната минерална баня и курорта въ сѣщото село.

Г-да народни представители! Хисарскитѣ минерални бани сѣ едни отъ най-прочутитѣ бани въ страната и въ чужбина. Банскитѣ постройки, обаче, сѣ съвършено стари и не представляватъ ни най-малки удобства за посетителитѣ. По тая причина се налага постройка на нова модерна банска сграда, павилионъ за пиене вода и др., за които е необходимо отчуждението на сѣсѣдното до банята общинско и училищно мѣсто отъ около 48 декара за уговорената съ общинскитѣ и училищни власти сума отъ 1.000.000 л.

Гр. София, ноември 1940 г.

Министъръ на търговията, промишлеността и труда:

Д-ръ Сл. Загоревъ

(Ето текстътъ на законопроекта:

ЗАКОНОПРОЕКТЪ

за откупуване мѣста, собственостъ на Моминобанската селска община и Моминобанското училищно настоятелство, Карловско, за нуждитѣ на държавнитѣ минерални бани и курорта въ сѣщото село.

Чл. 1. Одобрява се да се откупятъ за нуждитѣ на държавнитѣ минерални бани и курорта въ с. Момина-баня, Карловско, мѣста, собственостъ на Моминобанската селска община и Моминобанското училищно настоятелство, находящи се въ мѣстността „Лагера“, землище Моминобанско, включващи се въ кварталитѣ: № № 117, парцели I-IV, сѣ 10411 кв. м., 118 — парцели I-IX, сѣ пространство 7058 кв. м., 121 — парцели I-XVI, сѣ пространство 11906 кв. м., 122 — парцели I-XIV, пространство 9360 кв. м. и 123 — парцели I-XVI, сѣ пространство 9948 кв. м. сѣ обща квадратура 48092 кв. м., къмъ който се прибавя 13758 кв. м. за улици, или всичко 61.850 кв. м., сѣ граници основнитѣ осови точки № № 349-332-342-348-352-353-354-355-344-23-341-340 и 349 отъ регулационния планъ на с. Хисаръ и частъ отъ землището на с. Момина-баня, утвърденъ съ заповѣдъ № 3947, отъ 12 октомври 1934 г., за глобална сума 1.000.000 л.

Чл. 2. Изплащането на сумата отъ 1.000.000 л. ще стане отъ кредититѣ по указъ № 2 отъ 1934 г.

Настоящиятъ законъ замѣня издаването на нотариаленъ актъ отъ страна на общината и училищното настоятелство.

Чл. 3. По отношение мѣстата, включващи се въ държавния паркъ при държавната минерална баня Момина-баня, на северъ, ограниченъ съ осови точки № № 338 и 339, на изтокъ съ осови точки № № 340, 341 и 23 по регулационния

планъ, утвърденъ съ заповѣдъ № 3947 отъ 1934 г. и на югъ ограниченъ съ линията съединяваща осова точка № 23 отъ споменатия регулационенъ планъ и осова точка № 23 отъ регулационния планъ отъ 1935 г., Моминобанската община и Моминобанското училищно настоятелство нѣматъ право на каквото и да било обезщетение.)

Председателъ Никола Логофетовъ: Нѣма записани оратори. Ще гласувамъ, г-да.

Които приематъ на първо четене законопроекта за откупуване мѣста, собственостъ на Моминобанската селска община и Моминобанското училищно настоятелство, Карловско, за нуждитѣ на държавнитѣ минерални бани и курорта въ сѣщото село, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Министъръ Добри Божиловъ: Моля законопроекта да бѣде разгледанъ въ комисията.

Председателъ Никола Логофетовъ: Законопроектътъ е приетъ на първо четене и ще отиде въ комисията.

Поради изчерпване на дневния редъ преустановявамъ заседанието.

Въ съгласие съ правителството, председателството предлага за заседанието за 29 ноември, утре, петък, 15 ч., следния дневенъ редъ:

Одобрене предложението:

1. За разрешаване износа на нѣкои стоки и за освобождаване отъ вносно мито и други данѣци и такси 150 тона емулзия.

2. За освобождаване отъ износно мито и други данѣци и такси 3.679 кг. цигари.

3. За разрешаване на дружество „Данубияна“, отъ гр. Гюргево (Румѣния), да изнесе отъ Южна Добруджа 17.000.000 кг. захарно цвекло, безъ износно мито и други данѣци и такси.

4. За одобрение решенията на прошетарната комисия, протоколи № № 9 и 10.

Второ четене законопроектитѣ:

5. За измѣнение и допълнение на членове 47 и 49 отъ наредбата-законъ за трудовия договоръ.

6. За българското поданство.

Първо четене законопроектитѣ:

7. За измѣнение закона за Дирекция на външната търговия.

8. За деятелитѣ и дейността по набавяне на застраховкитѣ.

Които приематъ предложението дневенъ редъ, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Затварямъ заседанието.

(Затворено въ 19 ч. и 15 м.)

Председателъ: НИКОЛА ЛОГОФЕТОВЪ

Секретари: { СВЕТОСЛАВЪ СЛАВОВЪ
ДИМИТЪРЪ САРАДЖОВЪ

Началникъ на Стенографското отдѣление: ДОНЧО ДУКОВЪ