

XXV ОБИКНОВЕНО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ВТОРА РЕДОВНА СЕСИЯ

Стенографски дневникъ

НА

46. заседание

Вторникъ, 28 януарий 1941 г.

(Открито въ 16 ч. 55 м.).

Председателствувалъ подпредседателътъ Никола Захариевъ.

Секретари: Александъръ Загоровъ и Ангелъ Вълчевъ.

С Ъ Д Ъ Р Ж А Н И Е:

	Стр.		Стр.
Съобщения:		Законопроекти:	
Отпуски	1237	1. За измѣнение и допълнение на закона за устройството на сѣдилищата (По-правка)	1237
Питане	1237	2. За бюджета на Главната дирекция на желѣзницитѣ и пристанищата за 1941 бюджетна година (Второ четене)	1265
Предложение	1237	3. За допълнение на чл. 11, алинея първа, отъ закона за народното просвѣщение. (Първо и второ четене)	1266, 1267
Законопроекти	1237, 1238	Бюджетопроектъ за разходите презъ 1941 бюджетна година по Главната дирекция на желѣзницитѣ и пристанищата. (Докладване, разискване и приемане)	1238
По дневния редъ:		Говорили: И. Гърковъ	1238
Предложения: 1. За разрешаване износа на 20 тона тоалетенъ сапунъ. (Приемане)	1238	Ж. Струнджевъ	1242
2. За одобрение I-то постановление на Министерския съветъ, взето въ заседанието му отъ 27 септемврий 1940 г., протоколъ № 172 — относно възлагането на Българската земеделска и кооперативна банка да достави по единъ радиоапаратъ за всѣка градска и селска община въ Добруджа (Приемане)	1238	Д. Захариевъ	1242
3. За одобрение XXVI-то и XXVII-то постановления на Министерския съветъ, взети въ заседанията му отъ 19 и 31 декемврий 1940 г., протоколи № № 220 и 227 — относно отпускането отъ Българската земеделска и кооперативна банка на преселниците въ Добруджа безлихвени заеми за изхранване на добитъка имъ (Приемане)	1238	С. Станчевъ	1245
		м-ръ И. Горановъ	1247
		Докл. Г. Кръстевъ	1249
		Дневенъ редъ за следващото заседание	1267

Председателствувашъ Никола Захариевъ: (Звъни) При-
сѣдствуватъ необходимото число народни представители.
Откривамъ заседанието.

(Отсѣдствуватъ народнитѣ представители: Александъръ
Гатевъ, Атанасъ Кѣдревъ, Атанасъ Каишевъ, Бѣлю Келе-
шевъ, Василъ Вълчевъ, Георги Рашковъ, Георги Михай-
ловъ, д-ръ Георги Рафаиловъ, Димитъръ Сараджовъ, Дочо
Христовъ, Иванъ п. Константиновъ, д-ръ Иванъ Йотовъ,
Кирилъ Минковъ, Коста Божиловъ, Лазаръ Бакаловъ, Ма-
ринъ Грозевъ, Марко Сакарски, Минчо Ковачевъ, Никола
Василевъ, Никола Градевъ, д-ръ Петъръ Шишковъ, Пе-
търъ Марковъ, Симеонъ Кировъ, Стефанъ Керкenezовъ,
Тотю Маровъ, Христо Статевъ и Цеко Вълчевъ)

Председателството е разрешило отпущъ на следнитѣ
г-да народни представители:

Цеко Дамяновъ Вълчевъ — 1 день;
Д-ръ Никола Минковъ — 1 день;
Иванъ п. Константиновъ — 3 дни;
Бѣлю Келешевъ — 1 день;
Василъ Вълчевъ — 1 день;
Георги Рашковъ — 4 дни;
Георги Михайловъ — 3 дни;
Дочо Христовъ — 1 день;
Д-ръ Иванъ Бешковъ — 1 день;
Д-ръ Иванъ Йотовъ — 2 дена;
Кирилъ Минковъ — 1 день;
Минчо Ковачевъ — 1 день;
Никола Градевъ — 4 дни;
Никола Василевъ — 4 дни;
Симеонъ Кировъ — 2 дена, и
Тотю Маровъ — 3 дни.

Народниятъ представителъ г-нъ Атанасъ Каишевъ моли
да му се разрешатъ 20 дни отпущъ по болестъ. Понеже
е взелъ досега отпущъ повече дни, отколкото председа-
телството има право да му разреши, исканиятъ отъ на-
родния представителъ Атанасъ Каишевъ отпущъ ще
трѣбва да се разреши отъ Събранието.

Които сѣ съгласни да се разреши на народния пред-
ставителъ г-нъ Атанасъ Каишевъ 20-дневенъ отпущъ,
моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Постѣпило е писане отъ народния представителъ
г-нъ Петкъ Стайновъ до г-на министра на вътрешнитѣ
работи и народното здраве относно забраняването отъ по-
лицията д. произнесе политическа речъ въ Пловдивъ на
26 януарий т. г.

Г-да народни представители! Понеже въ § 7 отъ закона
за измѣнение и допълнение на закона за устройството на
сѣдилищата е допустната една редакционна — фактиче-
ска — грѣшка, като следъ думата „председателя“ е про-
пусната една запетая и думата „подпредседателитѣ“,
моля да се съгласите да се поправи тази грѣшка.

Които сѣ съгласни, въ § 7 на закона за измѣнение и до-
пълнение на закона за устройството на сѣдилищата следъ
думата „председателя“ да се постави запетая и думата
„подпредседателитѣ“, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозин-
ство, Събранието приема.

Постѣпили сѣ:

Отъ Министерството на финанситѣ предложение за
одобрение проекторешението за разрешаване износъ на
нѣкои стоки;

Отъ Министерството на вътрешните работи и народното здраве законопроектъ за изменение на законитѣ за данѣка върху сградитѣ и поземления данѣкъ;

Отъ същото министерство законопроектъ за допълнение на закона за финансовото облекчение и за здравяване на общинитѣ;

Отъ Министерството на търговията, промишлеността и труда законопроектъ за откупуване на павилиона на италианския държавенъ фашистки институтъ за външна търговия въ гр. Българградъ отъ българската държава;

Отъ същото министерство законопроектъ за осигуряване на занятчиитѣ и

Отъ Министерството на жѣлѣзницитѣ, пошитѣ и телеграфитѣ законопроектъ за изменение и допълнение на закона за Пощенската спестовна каса.

Минаваме на дневния редъ.

Точка първа:

Одобрене на проекторешението за разрешаване износа на 20 тона тоалетенъ сапунъ

Моля г-на докладчика да го прочете.

Докладчикъ Димитъръ Андреевъ: (Чете)

„МОТИВИ

къмъ проекторешението за разрешаване износа на 20 тона тоалетенъ сапунъ.

Г-да народни представители! Въ заседанията си отъ 20 ноемврий и 6 декемврий 1940 г. комисията по външната търговия е изказала мнение, одобрено отъ г-на министъра на търговията, промишлеността и труда, да се разреши на завода Н. Чировъ да внесе отъ Словакия 50 тона колофонъ, срещу износъ на тоалетенъ сапунъ, въ размѣръ на стойността на колофона.

Съшитѣ заводи сѣ съобщили, че заплащането на 50 тона колофонъ може да стане съ 20 тона тоалетенъ сапунъ. Като съобщава това, Дирекцията на външната търговия моли да се направятъ постѣпки за разрешаване износа на казаното количество тоалетенъ сапунъ.

Горното като излагамъ, моля ви, г-да народни представители, да разгледате и, ако одобрите, да приемете представеното ви за цѣлѣта решение.

Гр. София, януарий 1941 г.

Министъръ на финанситѣ: Д. Божиловъ

ПРОЕКТОРЕШЕНИЕ

за разрешаване износа на 20 тона тоалетенъ сапунъ.

Одобрява се следното:

Да се разреши на завода Н. Чировъ да изнесе за Словакия 50 — двадесетъ — тона тоалетенъ сапунъ, срещу вносъ на 50 — петдесетъ — тона колофонъ, необходимъ за книжната и сапунената индустрия въ страната.

Износътъ на сапуна и вносътъ на колофона да стане подъ контрола на Дирекцията на външната търговия

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които приематъ проекторешението за разрешаване износа на 20 тона тоалетенъ сапунъ, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Точка втора отъ дневния редъ:

Одобрене на проекторешението за одобрение I-то постановление на Министерския съветъ, взето въ заседанието му отъ 27 септемврий 1940 г., протоколъ № 172 — относно възлагането на Българската земеделска и кооперативна банка да достави по единъ радиоапаратъ за всѣка градска и селска община въ Добруджа.

Моля г-на докладчика да го прочете.

Докладчикъ Димитъръ Андреевъ: (Чете)

„МОТИВИ

къмъ проекторешението за одобрение I-то постановление на Министерския съветъ, взето въ заседанието му отъ 27 септемврий 1940 г., протоколъ № 172.

Г-да народни представители! Известно ви е, че следъ присъединяването на Южна Добруджа къмъ майката-отечество трѣбваше да се организира навременното разработване и засѣване на около единъ милионъ декара работна земя, оставена отъ румѣнскитѣ изселници, за което бѣха ангажирани десетки български агрономи и нѣколко трудови дружини.

Отъ друга страна, необходимо бѣше да се организира и една бърза информация относно провежданитѣ и проектиранитѣ предприятия на Министерството на земедѣлието и държавнитѣ имоти за да се оеднакви и нормализира зе-

медѣлската работа въ новоприсъединената земя. Това имаше особено голѣмо значение и при организиране преселването и настаняването преселницитѣ българи отъ Северна Добруджа.

Най-после, важна задача бѣше създаването на една потѣсна духовна и културна връзка съ освободенитѣ наши сънародници отъ Южна Добруджа.

Тия причини наложиха бързото радиофициране на Южна Добруджа, което не можеше да се реализира за момента иначе, освенъ съ намѣсата на държавата

За това, по мое указание, управителниятъ съветъ на Българската земеделска и кооперативна банка одобри, банката да достави за нуждитѣ на градскитѣ и селски общини въ Южна Добруджа по единъ радиоапаратъ. Понеже въ закона за банката такава операция не е предвидена, този въпросъ бѣ обсъденъ и одобренъ отъ Министерския съветъ съ I-то постановление, взето въ заседанието му отъ 27 септемврий 1940 г., протоколъ № 172.

Това постановление поставямъ на вашето внимание, съ молба да го одобрите чрезъ надлежно гласуване на приложеното тукъ проекторешение.

Гр. София, януарий 1941 г.

Министъръ на земедѣлието и държавнитѣ имоти:
Ив. Багряновъ

ПРОЕКТОРЕШЕНИЕ

за одобрение I-то постановление на Министерския съветъ, взето въ заседанието му отъ 27 септемврий 1940 г., протоколъ № 172.

Одобрява се I-то постановление на Министерския съветъ, взето въ заседанието му отъ 27 септемврий 1940 г., протоколъ № 172, което гласи:

„Възлага се на Българската земеделска и кооперативна банка да достави по единъ радиоапаратъ, заедно съ нуждитѣ имъ съорѣжения и принадлежности, за всѣка градска и селска община въ Добруджа.

Вносътъ на радиоапаратитѣ и технитѣ съорѣжения и принадлежности, а също доставката и свързанитѣ съ нея книжа за покупката и пласирането се освобождаватъ отъ всички държавни и общински мита, данѣци, гербѣ, берии, облози, такси и други.

Радиоапаратитѣ да се раздадатъ отъ банката на всички общини, срещу заеми подъ гаранция на държавата и съ лихва по тарифата на банката за срокъ отъ 5 години.

Доставката да се извърши направо отъ пазара чрезъ прѣки преговори, отъ комисия, назначена отъ управителя на банката, съгласно чл. 31 отъ правилника за оправдаване разходитѣ на банката.

Възлага се на Дирекцията на пошитѣ, телеграфитѣ и телефонитѣ да инсталира радиоапаратитѣ на самитѣ мѣста и полага нуждитѣ грижи за поддържането имъ въ изправностъ.

Радиоприемателитѣ се освобождаватъ за една година отъ такситѣ по закона за радиото“.

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които одобряватъ проекторешението за одобрение на I-то постановление на Министерския съветъ, взето въ заседанието му отъ 27 септемврий 1940 г., протоколъ № 172, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Точка трета отъ дневния редъ:

Одобрене на предложението за одобрение XXVI-то и XXVII-то постановления на Министерския съветъ, взети въ заседанията му отъ 19 и 31 декемврий 1940 г., протоколи № № 220 и 227 — относно отпускането отъ Българската земеделска и кооперативна банка на преселницитѣ въ Добруджа безлихвени заеми за изхранване на добитѣка имъ.

Моля г-на докладчика да го прочете.

Докладчикъ Димитъръ Андреевъ: (Чете)

„МОТИВИ

къмъ проекторешението за одобрение на XXVI-то и XXVII-то постановления на Министерския съветъ, взети въ заседанието му отъ 19 и 31 декемврий 1940 г., протоколи № № 220 и 227.

Г-да народни представители! Съ XXVI-то постановление на Министерския съветъ отъ 19 декемврий 1940 г., протоколъ № 220, на Българската земеделска и кооперативна банка се възложи да отпуска на преселницитѣ отъ Северна Добруджа безлихвени заеми за набавяне фуражъ за изхранване на добитѣка, а така също да открие сама, подъ гаранция на държавата, складове за грубъ фуражъ, който да продава на нуждаещитѣ се скотовѣдци въ Добруджа.

За да може Българската земеделска и кооперативна банка да изпълни по-бързо и успешно възложената ѝ работа, Министерският съвет, въ в заседанието си от 31 декември 1940 г., съ XXXVII-то си постановление, протокол № 227, постанови следното:

„Пункт 2 от XXVI-то постановление на Министерския съвет, взето въ заседанието му от 19 декември 1940 г., протокол № 220, се изменява, както следва:

а) възлага се на Българската земеделска и кооперативна банка за смѣтка и рискъ на държавата да достави за изхранване добитъка на населението въ Добруджа необходимитѣ количества слама, сѣно, слънчогледово кюспе, сухи цвеклови рѣзаници, меласа отъ захарно цвекло, солъ, трици и други, като за целта открие необходимитѣ складове въ населени пунктове, установени въ съгласие съ Министерството на земедѣлието и държавнитѣ имоти;

б) възлага се на Българската земеделска и кооперативна банка, съ съдействието на Главното интендантство при Министерството на войната и Министерството на земедѣлието и държавнитѣ имоти, да открие и обзаведе необходимитѣ работилници за приготвяне на фуражни смѣски (комбиниранъ фуражъ);

в) продажбата на доставения и произведения отъ Българската земеделска и кооперативна банка фуражъ се извършва по цени, опредѣлени отъ комисия при Българската земеделска и кооперативна банка съ участие на представители на Министерството на земедѣлието и държавнитѣ имоти и на Дирекцията на гражданската мобилизация;

г) всички загуби, които евентуално биха били реализирани отъ провеждането на мѣроприятието по доставката на фуражи отъ Българската земеделска и кооперативна банка за изхранване добитъка на населението въ Добруджа, съ за смѣтка на държавата и ще се покриватъ отъ Министерството на земедѣлието и държавнитѣ имоти, което да предвиди съответната сума въ бюджета си за 1941 г.;

д) доставкитѣ на всички фуражи, а така също и на инвентарнитѣ предмети за обзавеждане на работилницитѣ за комбинирани фуражи, се извършватъ отъ Българската земеделска и кооперативна банка чрезъ прѣки преговори направо отъ пазара. Предприятата за доставкитѣ, наемането на помѣщенията за складове и работилници и свързанитѣ съ тѣхъ книжа и продажбитѣ на фуражитѣ се освобождаватъ отъ всички държавни и общински данѣци, мита, гербъ, облози, берии, такси и други;

е) възлага се на Дирекцията на гражданската мобилизация, Дирекцията за закупуване и износъ на зърнени храни, Главното военно интендантство и Министерството на желѣзницитѣ да оказватъ всестранно съдействие на Българската земеделска и кооперативна банка за провеждането на възложената ѝ въ случая работа.

Настоящото постановление да се внесе за одобрение въ Народното събрание.

Тѣзи постановления представямъ на вашето внимание съ молба да ги одобрите, чрезъ надлежно гласуване на предложеното тукъ проекторешение.

Гр. София, януарий 1941 г.

Министър на земедѣлието и държавнитѣ имоти:

Ив. Багряновъ

ПРОЕКТОРЕШЕНИЕ

за одобрение на XXVI-то и XXXVII-то постановления на Министерския съветъ, взети въ заседанията му отъ 19 и 31 декември 1940 г., протоколи № № 220 и 227.

Одобряватъ се XXVI-то и XXXVII-то постановления на Министерския съветъ, взети въ заседанието му отъ 19 и 31 декември 1940 г., протоколи № № 220 и 227, съ които е постановено следното:

„На основание чл. 23 отъ закона за гражданската мобилизация, одобрява се следното:

1. Българската земеделска и кооперативна банка да отпуска на преселницитѣ отъ Северна Добруджа безлихвени заеми за изхранване на добитъка имъ. Заемитѣ да се отпускатъ срещу залогъ на добитъкъ за срокъ отъ две години подъ гаранцията на държавата. Лихвитѣ на тѣзи заеми да се изплащатъ отъ държавата, като за тази цел се предвидятъ необходимитѣ суми въ бюджета на Министерството на земедѣлието и държавнитѣ имоти.

2. Възлага се на Българската земеделска и кооперативна банка, подъ гаранция на държавата, да открие складове за грубъ фуражъ (слама, сѣно), слънчогледово кюспе и сухи цвеклови рѣзаници, които да продава на нуждаещитѣ се скотовъдци въ Добруджа. За количеството на фуражитѣ и мѣстото въ складовѣтѣ банката да се споразумѣе съ шумекския областенъ директоръ.

Пунктъ 2 отъ XXVI-то постановление на Министерския съветъ, взето въ заседанието му отъ 19 декември 1940 г., протокол № 220, се изменява, както следва:

а) възлага се на Българската земеделска и кооперативна банка, за смѣтка и рискъ на държавата, да достави за изхранване добитъка на населението въ Добруджа необходимитѣ количества слама, сѣно, слънчогледово кюспе, сухи цвеклови рѣзаници, меласа отъ захарно цвекло, солъ, трици и други, като за целта открие необходимитѣ складове въ населени пунктове, установени въ съгласие съ Министерството на земедѣлието и държавнитѣ имоти;

б) възлага се на Българската земеделска и кооперативна банка, съ съдействието на Главното интендантство при Министерството на войната и Министерството на земедѣлието и държавнитѣ имоти, да открие и обзаведе необходимитѣ работилници за приготвяне на фуражни смѣски (комбиниранъ фуражъ);

в) продажбата на доставения и произведения отъ Българската земеделска и кооперативна банка фуражъ се извършва по цени, опредѣлени отъ комисия при Българската земеделска и кооперативна банка съ участие на представители на Министерството на земедѣлието и държавнитѣ имоти и на Дирекцията на гражданската мобилизация;

г) всички загуби, които евентуално биха били реализирани отъ провеждането на мѣроприятието по доставката на фуражи отъ Българската земеделска и кооперативна банка за изхранване добитъка на населението въ Добруджа, съ за смѣтка на държавата и ще се покриватъ отъ Министерството на земедѣлието и държавнитѣ имоти, което да предвиди съответната сума въ бюджета си за 1941 г.;

д) доставкитѣ на всички фуражи, а така също и на инвентарнитѣ предмети за обзавеждане на работилницитѣ за комбинирани фуражи, се извършватъ отъ Българската земеделска и кооперативна банка, чрезъ прѣки преговори, направо отъ пазара. Предприятата за доставкитѣ, наемането на помѣщенията за складове и работилници и свързанитѣ съ тѣхъ книжа и продажбитѣ на фуражитѣ се освобождаватъ отъ всички държавни и общински данѣци, мита, гербъ, облози, такси и др.;

е) възлага се на Дирекцията на гражданската мобилизация, Дирекцията за закупуване и износъ на зърнени храни, Главното военно интендантство и Министерството на желѣзницитѣ да оказватъ всестранно съдействие на Българската земеделска и кооперативна банка за провеждането на възложената ѝ въ случая работа.

Председателствувашъ Никола Захариевъ: Които одобряватъ проекторешението за одобрение на XXVI-то и XXXVII-то постановления на Министерския съветъ, взети въ заседанията му отъ 19 и 31 декември 1940 г., протоколи № № 220 и 227, моля, да вдигнатъ рѣка Мнозинство, Събрание то приема.

Точка четвърта отъ дневния редъ.

Докладъ на бюджетарната комисия по бюджетопроекта за разходитѣ презъ 1941 бюджетна година на Главната дирекция на желѣзницитѣ и пристанищата.

Моля г-на докладчица.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„Б Ю Д Ж Е Т Ъ
на Главната дирекция на желѣзницитѣ и пристанищата.

„О Т Д Ъ Л Ъ І.

Желѣзници.

ЧАСТЪ І.

Експлоатация и спомагателни служби.

Глава І.

Разходи за персонала.

Централно управление

Заплати (Вижъ обяснителната таблица) — 26.980.000 л.“
Комисията увеличи кредита на 27.297.000 л.

Председателствувъ: Никола Захариевъ: Има думата народниятъ представител г-нъ Иванъ Гърковъ.

Иванъ Гърковъ: (Отъ трибунъ) Уважаеми г-да народни представители! Кръвоносната система на нашето национално стопанско тѣло съ воднитѣ пѣтища, желѣзнопѣтищата мрежа и шосейнитѣ пѣтища. И както човѣшкото тѣло, когато заболѣе кръвоносната му система, ана-

мира и бива болно, така също когато нашите шосейни пътища, нашите водни пътища и нашата железопътна мрежа са лоши, нашето национално стопанско тѣло ще анемира и ще умира. Единъ общ повикъ чуваме днесъ отвсякъде и то много пъти отъ некомпетентни хора: защото нашата железопътна мрежа не е такава, каквато е въ чужбина, защото нашите влакове се движатъ съ малка скоростъ и не могатъ да ползватъ тая бързина, която иматъ влаковете въ другите европейски страни; защото сме останали толкова надире? И безъ да даватъ една обективна преценка, почватъ да нападатъ всички ония, които стоятъ начело и управляватъ ресора на железниците.

Г-да! Азъ ще бъда кратъкъ и обективенъ. Като техникъ азъ ще се опитамъ да изнеса предъ васъ причините, поради които днесъ ние нѣмаме влакове съ такава голѣма скоростъ, каквато има въ чужбина.

Г-да народни представители! Презъ последните петъ години всички отрасли на нашето народно стопанство процентно чувствително увеличиха производството си. Извършването на единъ целосъобразенъ, планомеренъ търговски обмѣнъ е въ зависимостъ отъ възможността на българските държавни железници да извършватъ транспорта. Затова ще трѣбва да признаемъ, г-да народни представители, че нуждите на българските държавни железници, съ огледъ на тѣхните колосални задачи, са много голѣми. Тѣзи задачи са: първо, своевременно да задоволяватъ транспортните нужди на отделните категории производства; второ, да задоволятъ нуждите на нашата вътрешна търговия и на нашата износна външна търговия и, трето, да задоволятъ нуждите на нашата народна отбрана. И не за учудване е, че ежегодно трафикътъ по българските държавни железници се увеличава. Цифровитѣ данни, които ще ви дамъ, сочатъ ясно ежегодното увеличение на трафика по нашите железници.

Презъ 1935 г. ние имаме превозени 7.615.504 пътници, 9.088 тона колет и 3.494.561 тона стоки. Презъ 1939 г. ние имаме вече едно разрастване на транспорта — превозени 12.400.000 пътници, 22.400 тона колет и 4.890.000 тона сточенъ багажъ. Отъ тѣзи цифрови данни се вижда, че презъ последните петъ години имаме колосално нарастване както на превоза на пътници, така и на стоки и колет. Изразено въ проценти, увеличението на превозените пътници е 62%, на колет — 135% и на стоки — 41%. Независимо отъ това имаме едно нарастване на нашия износъ, срдѣно взето, 100%.

Поради бързото всестранно развитие на производството за износъ, наложи се у насъ да имаме единъ лесенъ, евтинъ и бръзъ превозъ.

Повикътъ днесъ отъ всички страни е: дайте ни бръзъ превозъ; ние трѣбва да отидемъ навреме да конкурираме на световния пазаръ; ние имаме маса продукти на нашето земеделско производство, напримеръ, плодове, които подлежатъ на развала. Затова именно се надава този повикъ: „Дайте ни бръзъ превозъ.“ И ние тукъ отъ тая трибуна казваме: „Дайте го!“ И не само това, г-да народни представители, и въ нашата ежедневна преса, и въ нашите технически списания, и въ нашите технически известия отъ компетентни лица се надава същиятъ тоя повикъ днесъ. Ние искаме бръзъ превозъ, но, за голѣмо съжаление, г-да народни представители, намѣриха се некомпетентни хора, хора, които не познаватъ въпроса, хора, които погледнаха съ малко детинско лекомислие и обвиниха не само г-ния представител на нашата Дирекция на железниците, но дори и цѣлия железопътенъ персоналъ, че тѣ били винсовници, че тѣ били причината да нѣмаме днесъ бръзъ превозъ въ България. Обаче, г-да народни представители, причината е малко по-друга. Ние имаме едно устройство на нашата железопътна мрежа, което не е така първокласно, както въ чужбина. Действително въ чужбина има влакове, които се движатъ съ 100—120 км. въ часъ, обаче тамъ имаме железопътна мрежа устроена по-другояче.

Затова сега азъ искамъ да се спра предъ васъ на ония периоди, презъ които е била построена нашата железопътна мрежа. Въ строежа на нашата железопътна мрежа може да се набележатъ четири периода.

Първиятъ периодъ е до 1888 г. Презъ време на Митхадъ паша са построени 222 км. железопътна мрежа съ криви 192 м. въ радиусъ и при голѣми наклони. Защо? Защото постройката на тѣзи линии е била дадена тогава на концесионеръ. Концесионерътъ не е държалъ смѣтка за това, че трѣбва бръзо движение на влаковете по линиите, а е гледалъ да построи линиите при минимумъ землена работа и изкопи, да приотвори трасето съ по-малка работа, да вложи минимумъ капиталъ и да може по-бръзо да почне да експлоатира линията и да печели. Това е било за него най-важното

Непосрѣдствено следъ тия линии имаме построени линии съ криви 227 до 300 м. въ радиусъ. Ние знаемъ, че и при такива радиуси не може да се развие максимална скоростъ по-голѣма отъ 40—50 км. въ часъ.

Следователно, линиите, построени въ този периодъ, са негодни и не могатъ да дадатъ възможностъ да се получатъ по-голѣми скорости при движението.

Вториятъ периодъ е до 1912 г. Презъ този периодъ ние слагаме основите на нашата железопътна мрежа. Обаче нашата държава тогава е била финансово немошна, нуждите на транспорта не са били така голѣми, човѣкъ тогава не е ценилъ толкова своето време и, най-важното, отъ спешовна гледна точка ние сме пригаждали нашата железопътна мрежа къмъ терена. И действително тогава имаме пакъ строени линии при голѣми наклони и уклони, при криви съ малки радиуси, които не позволяватъ да се развие максимална бързина.

Третиятъ периодъ е презъ време на балканската война. Въ този периодъ не е ставало дума за голѣми технически постижения. Ние сме се стремили презъ този периодъ да построимъ бръзо тия линии, които трѣбва да обслужватъ нашата армия. И действително линиите, построени презъ този периодъ, са такива, каквито са и линиите, строени преди тѣхъ.

Следъ този периодъ ние вече строимъ други линии, обаче това са разклонения въ вътрешността, линии, които целятъ да привлечатъ трафика отъ вътрешните износни пунктове. И тѣзи линии са построени презъ 1918—1919 г. и иматъ, разбира се, малки наклони.

Г-да! Ако направимъ сравнение на линиите, ще видимъ, че 34% отъ нашите линии са съ радиусъ подъ 500 м и, следователно, каквото и да направимъ по тѣзи линии, не можемъ да получимъ по-голѣма скоростъ отъ сегашната.

Сега се повдига въпросътъ: какъ да избѣгнемъ тѣзи недостатѣци, какъ да поправимъ нашите железопътни линии, за да получимъ по тѣхъ максимална скоростъ при движението на влаковете. Специалистите въ България казватъ, че ако предвиждаме ежегодно въ нашия бюджетъ по 10 милиона лева и то въ единъ периодъ отъ 20 години, ще можемъ да поправимъ трасетата на нашите линии, ще можемъ да намалимъ уклоните и наклоните, да направимъ радиусите по малки и по този начинъ да получимъ по-голѣми скорости. Както виждате, г-да народни представители, това са 20 години! Всѣка година трѣбва да предвиждаме по 10.000.000 л., за да можемъ да избѣгнемъ тѣзи технически дефекти, допустнати въ миналото при строежа на нашата железопътна мрежа. Най-голѣмиятъ наклонъ на линията отъ София къмъ Варна е при Червенъ-брѣгъ—Хумата. Ако пустнемъ тамъ влакъ съ скоростъ 50 км. въ часъ, то значи при моста влакътъ да изхвъркне и да падне въ Искѣра. За да се избѣгне този наклонъ и да се получи по-голѣма бързина, изработени са планове да се направятъ тамъ едно избикаляне, като се мине подъ Маркова-могила и се излѣзе чакъ при Телишъ. Значи, необходими са срдѣства, за да може да се избѣгнатъ кризите съ малки радиуси, да направимъ по-голѣми радиуси и да поправимъ наклоните на трасетата.

Г-да народни представители! Да предположимъ, че сме поправили всички трасета, всички радиуси. То не значи още, че сме завършили напълно нашата железопътна мрежа. Необходимо е ежегодно да гласуваме голѣми кредити за подобряване ѝ. Всѣка година, споредъ изчисленията на нашите инженери, ще трѣбва да се смѣняватъ къмъ 9 км. релси на стойностъ около 94.000.000 л. 450.000 броя траверси на стойностъ 57.000.000 л., 96 нови стрелки, които се изхабяватъ и повреждатъ, на стойностъ къмъ 11.000.000 л., да доставяме баластъ за продължение на новите железопътни линии и за поправка на старите около 300.000 куб. метра на хрѣгла стойностъ около 18.000.000 л.; всѣка година ние трѣбва да правимъ осигурителни инсталации за по-голѣмите гари, а ако искаме да ги направимъ еднократно, ще трѣбва да дадемъ сумата 50.000.000 л. Ами какво ще кажете за предгарищата, особено по разклоненията на линиите въ вътрешността на страната и за всички разтоварища и товарища, потънали въ калъ? Вземете нашата срдѣнолинейка отъ Червенъ-брѣгъ до Орѣхово. На разтоварищата и товарищата по нея нѣма нигде настилка. За това е необходимъ кредитъ отъ 10.000.000 л.

Не е само това, г-да! Дори и това да направимъ, още не постигаме целта. Необходимо е ежегодно да поддържаме и да попълваме подвижния материалъ. Днесъ са необходими 150 локомотива, 3.500 вагона и около 250 товарни вагона за 76-сантиметровите тѣснолинейки, трѣбватъ 50

фургона и 45 моториси. Съ тоя подвижен материал ще улесним и ускорим движението по нашата железнопътна мрежа. Не е само това. България днес разполага само с четири работилници за поправка на вагоните и локомотивите. Това е съвсем оскъдно. Ако прегледаме германските технически списания, ще видим какви модерни работилници имат там днес. А тия наши 4 работилници са стари, нехигиенични и не отговарят на днешните условия. Тези работилници не могат да поправят всички локомотиви и вагони. Налага се не само да се поправят тези 4 работилници, но и да се направят нови такива.

Не само това, г-да народни представители, 75% от локомотивите по гарите стоят на открито. Как може една машина, която струва толкова пари, да я оставим да стои на открито? На Запад всеки локомотив, като се върне, отива в гаража, в депо. Това го няма в България. Машините са оставени на атмосферните влияния и се развалят. Ето защо са необходими депа за поправка и гарирание на локомотивите. Ние не можем да погледнем с лекота на този въпрос, защото, ако не направим депа, машините, които струват много повече от депата, се развалят.

Ако искаме, г-да, да увеличим трафика, ще трябва с съзнание и добра воля правителството и почитаемият министър на финансите да развърже кесията и да даде. Ние градим една железнопътна мрежа, от която зависи цялата стокова обмяна, цялостният напредък на България. Ако не я изградим в духа на новото време, ще закъснем, особено като имаме предвид, че нашето земеделие днес се трансформира към производство на продукти, които лесно се развалят. Потребни са много вагони за грозде, за ягоди и пр., а ние ги нямаме. И затова протестите и телеграмите до Министерството на железниците всеки ден вървят. За да се набавят тия вагони, ние трябва да гласуваме нужните кредити. Затуй не можем да обвиняваме управата на железниците. Тя ще достави тези необходими материали само когато и дадем нужните средства. Тя не може да ги купи без средства, не може да ги купи с въздух. От нашата добра воля ще зависи дали ще се създаде една добра железнопътна мрежа с подвижен материал, която да отговаря на този въпрос.

Много народни представители в миналото завиждаха на материалното положение на нашия железничар. Мнозина казваха, че той живее в охолство, че има жилище, че има трапезария, обаче истината не е такава. До 1936 г., когато съществуваше железничарски фонд, се построиха към 650 апартамента за чиновниците по железниците. Обаче след това фондът се унищожи — по коя причина, не е време сега да говорим — и от тогава спреха всички строежи. Днес имаме към 20 000 души железничари. Достатъчни ли са за тях тия 650 апартамента? Не. Една от големите социални грижи на държавата е да направи жилища на тези хора. Тоя социален въпрос е разрешен днес не само в Германия и в Италия, той беше разрешен навремето още в Австро-унгарската империя. Всеки от вас, ако е пътувал, е видял в старите австрийски градове десетки и десетки железничарски жилища. В Германия са задоволени напълно жилищните нужди на железничарите, също и в Италия. Съ 80% са задоволени в Югославия, пък дори и в Румъния. В това отношение ние ще трябва да признаем, че стоим много надире.

Ами какво да кажем, г-да народни представители, за храненето на тези чиновници. Подвижният персонал има ли удобствата, има ли необходимите трапезарии при големите гари, в които да получи питателна и топла храна? Това е изключено у нас. Обаче който пътува на Запад, ще види, че при всяка голяма гара, където влаковете престояват по 10—15 минути, железничарите слизат да си вземат храна. Навсякъде има и подвижни кухни за спомогателния персонал, който денонощно, при страшни бури, виелици, при студ, при дъжд и при всяко нещастие е на поста си. У нас този персонал няма къде да си и няма къде да се нахрани. Това ли е луксът на нашия железничар, който няма възможност да получи питателна и топла храна? Аз задавам и въпроса: има ли нашият железничар възможността, когато има един-два часа почивка, да си отпочине? Къде са почивните стаи, каквито има в европейските гари, в които, като спрем влакът, персоналетът да си отпочине? Това нито го няма у нас.

Председателстващ Никола Захариев: (Звъни) Завършете!

Иван Гърков: Затуй казвам, че социалната грижа за работниците по железниците в България е много малка. Една от големите задачи е по нашата железнопътна мрежа да имаме евтин трафик. Това трябва да се направи. От евтиния трафик зависи конкурентноспособността на продуктите, които изнасяме в странство. Трябва да имаме и евтини пътувания. Ние трябва да дадем възможност на всички бедни слоеве да пътуват. Това ще стане, когато разширим железнопътната мрежа. Днес не можем да имаме евтин трафик по простата причина, че всички вносни и износни стоки минават през Драгоман. По тая линия има днес страшно задръстване. Оттам минават всички бързи влакове, които съединяват Изтока с Запада. Оттам минават всички влакове с износни продукти от Северна и Южна България. Ето защо се налага да се направи една линия в Северна България от Видин към Неготин, за да се улесни трафикът.

Г-да! Според пресмътанията на специалистите, ако се свърже Видин с Неготин, ще трябва да се направят 38 км. през България и 48 км. през Югославия. Цялата линия ще струва около 70 милиона лева. Другата линия, която трябва да се направи за улеснение на износа, е линията от Ясен до Бойчиновци. Тя се проектира да се направи. Тогава цялостният трафик от Северна България ще минава през Неготин. Най-важното е че така се скъсява пътят за Запад, трафикът ще поевтинее много и ще дадем възможност за садене в Северна България на ония култури, като ягоди и гроздето, които се плащат днес скъпо. Културите, които се саят в Южна България, ги няма в Северна България не защото, че не позволяват климатическите условия. Много от културите, които се саят в Южна България, могат да се саят и в Северна България, обаче от Северна България нямаме бърз превоз за Запад. Често пъти по теснолинейката Орфхово—Червен-бръг чакаме с дни вагони, за да натоварим грозде. Ако не го натоварим, то, естествено, ще се развали. Затуй поминъкът на населението в Северна България е сведен до минимум. Едно голямо дъло е това, което замисля днешният директор на железниците: да се построят тия линии в Северна България, по които да се транспортира всичкият износ, без да минава през Цариброд.

Днес се налага тревожен вик — обвиняват се дори министри и правителството — защо в цяла краища царевичата в този момент — аз казвам, че това е истина — се продава по 250—260 л. килограмът уронената и 150 л. килограмът неуронената. Миналата година Димитър Илиев каза същото от тази трибуна — че уронената царевича се продава по 150 л. килограмът. Тогава някои народни представители казаха, че това е глупост, че не е истина, обаче, аз казвам, че това е истина. Аз имам в себе си декларации, подписани от търговците в присъствието на кметовете, които декларации аз съм подписал като поемно лице, от които се установява, че сега царевичата се купуват 2—250 л. уронената и 150 л. неуронената, само защото тя не може да се закупи скоро, поради липсата на превозни средства там, в житницата на България.

Председателстващ Никола Захариев: (Звъни) Свършете!

Иван Гърков: Свършвам. — Затуй аз казвам, че ако ние действително мислим за тия краища и ако действително искаме да повдигнем до максимум тия краища, необходимо е да направим една широка линия от Червен-бръг до Орфхово, а теснолинейката да върви покрай Искра. Най-важното е, че тази широка линия е най-краткият път за Европа. Тук има народен представител бивш министър-председател, който знае, че през негово време се повдигна тоя въпрос и той сам публично призна, че най-краткият път е пътът Борил—София. А тоя край не иска много нщо, той иска само едно: теснолинейката, която ще се вдигне от трасето Червен-бръг—Орфхово, да свърже Борил с една гара на линията София—Варна. По такъв начин, ще се улесни тоя край, ще го въздигнем. А неговото положение днес е плачевно.

Г-да! Аз завършвам, като заявявам, че ще гласувам бюджета, представен ни от нашия министър на железниците. Защо? Защото аз съзнавам, че и с малките средства, които днес даваме поради изключителните времена, ще създадем възможности, железнопътната мрежа да се подобри постепенно, в течение на повече години, защото за една-две-три години не може да се постигне подобрене, а за пет-шест години. Тогава ще имаме образцова железнопътна мрежа, каквато днес

има във Европа. Това трябва да бъде нашият девиз: ако искаме напредък, трябва най-напред да създадем пшеница. Без пшеница не можем да имаме правилен стопански обмън, без пшеница не можем да прогресиране, без пшеница не стоим на едно място, без пшеница няма да отбележи напредък нашето отечество, нашата страна. (Ръкоплъскания)

Председателстващ Никола Захариев: Има дума за народният представител г-н Димитър Митковъ.

Обажатъ се: Няма го.

Председателстващ Никола Захариев: Има думата народният представител г-н Жико Струнджевъ.

Жико Струнджевъ: (Отъ трибуната) Г-да народни представители! Бюджетът на желѣзниците би трябвало да го гласуваме съ акламации, както гласувахме съ акламации бюджета на войската, защото, ако сравнимъ дейността на тия две ведомства, ще видимъ, че тѣ иматъ еднаква стойност и еднакво значение за българската държава. Докато първото организира стопанската сила на нашия народъ — второто организира физическата сила на нашия народъ. Едната сила безъ другата е невъзможно да съществува. Нѣщо повече дори. Желѣзниците и пристанищата сѣ принудени ежедневно, денонощно да организиратъ стопанските сили на народа ни, когато войската периодически организира физическата ни сила. За да може да достигнатъ желѣзниците и пристанищата своите цели, да задоволятъ напълно нуждите на нашето стопанство, трябва къмъ тѣхъ да погледнемъ съ най-голяма сериозност и да имъ дадемъ онова, което тѣ заслужаватъ и което изискватъ. Съ голѣмитъ приходи, които получаватъ, тѣ сами задоволяватъ своите нужди, нужно е само ние да допълнимъ това, което е необходимо въ даденъ моментъ, за да ги поставимъ на нуждната висота.

За да достигнатъ желѣзниците своята целъ, необходимо е да се прокаратъ желѣзнопътни линии въ всички наши затѣнтени краища, където има истинско стопанство, за да го насърчимъ и доразвиемъ. Нека да не се плаши държавата, че когато прави кѣси желѣзнопътни линии, тѣ сѣ въ вреда на бюджета. Напротивъ, всѣка желѣзнопътна линия ще може да покрие своите разходи, ще насърчи стопанството и ще потикне културата и напредъка въ всѣки край на нашата страна. И въ най-затѣнтенитъ краища стопанскиятъ обмънъ, навреме обслуженъ и навреме потикнатъ, ще даде резултати, каквито често пъти ние не подозираме. Въ туй отношение държавата не трябва да бъде твърде голѣма економистка, а трябва да бъде съ по-разтворени ръце.

На второ място, държавата ще трябва да се погрижи да снабди нашитъ желѣзници съ необходимия подвиженъ материалъ. Вие знаете много добре, че презъ месецитъ ноември и декември имаше твърде голѣма вагонна криза. Гражданитъ не можаха навреме да се снабдятъ съ каменни въглища и други горивни материали поради това, че вагонитъ бѣха заети за военни цели. Вие сѣщо така знаете много добре, че презъ най-усилената кампания на износа на ягоди и грозде се появява голѣма нужда отъ хладилни вагони, вследствие на което се създаватъ дори сътресения въ нашето стопанство. Ето защо въ туй отношение държавата трябва да бъде по-смѣла и по-решителна. Необходимо е желѣзнопътниятъ материалъ и линиитъ, които сѣ налице сега, да се държатъ въ пълна изправностъ.

Нѣма да отрека, че желѣзнопътнитъ линии въ България достойно изиграха своята роль и достойно задоволяватъ нуждите на нашия народъ. Ако има тукъ-таме нѣкои недостатѣци, тѣ не се дължатъ толкова на ония, които работятъ въ желѣзниците, отколкото на недостига отъ материали, които да задоволятъ нуждите.

На персонала, който обслужва нашитъ желѣзници, ще трябва да се гледа сѣщо така съ нуждната сериозностъ. Необходимо е българското общество, българската държава да гледатъ на него като на единъ персоналъ, въ чиито ръце се намира животътъ на българскитъ граждани, а сѣщо така и стопанската дейностъ на цѣлия народъ. Ето защо къмъ този персоналъ държавата ще трябва да гледа съ особено довѣрие, съ особено уважение и да го постави на онова място, което той заслужава. Особено държавата трябва да бъде малко по-галантна по отношение възнаграждението на нисшия персоналъ, който сега-засега — нека си го признаемъ — не е добре възнаграденъ. Г-да народни представители! Това ни се налага и отъ съображението да освободимъ персонала отъ грижитъ му за своя всѣкидневенъ хлѣбъ и да го освободимъ отъ мисълта, че за неговото служебно положение се грижатъ други фактори, а не държавата. Такива фактори той често пъти

съглежда въ лицето на своята професионална организация — Желѣзничарскитъ съюзъ. Нека ние да освободимъ персонала отъ мисълта да вижда въ лицето на своята организация оня факторъ, който ще повиши неговитъ заплати, че тя е, която се грижи за неговия служебенъ stabilitetъ, че тя е, която се грижи за неговото материално положение, а не държавата. Защото, ако оставимъ персонала съ тази идеология, ние ще дойдемъ до положението, което преживѣхме преди 19 май 1934 г., а именно: платени патентовани негови „доброжелатели“ да всѣватъ въ него заблуждението, че държавата е неговъ врагъ, че той е експлоатиранъ отъ държавата, че държавата не се грижи за него, че само организацията, респективно пролетарската партия, е въ състояние да му помогне единъ день. Дълги години желѣзничарството живѣше съ идеологията, че то е пролетарий, че държавата е неговъ господаръ, че държавата експлоатира неговия трудъ и взема отъ него принадена ценностъ, а не му дава онова, което той заслужава. Ние ще трябва да освободимъ желѣзничарството отъ тази идеология и да му дадемъ да разбере, че държавата не гледа на него като на обикновени прости работници, че държавата се грижи за неговото материално положение и че ако въ единъ или другъ случай не може да му даде това, което то трябва да получи, то е, защото не позволяватъ условията, въ които днесъ живѣемъ и се развиваме. По тия съображения държавата не трябва да гледа мащениски на желѣзничаритъ, а ще трябва да гледа на тѣхъ като на една професия, която има твърде важно и голѣмо значение за съществуването на сѣщата държава.

Желѣзничарскитъ съюзъ ще трябва да се занимава само съ културна и просвѣтна дейностъ, както и съ гарантиране условията за добро здравословно състояние на членоветъ му, за изпращането имъ на почивка въ съответнитъ курортни мѣста, а за тѣхното служебно положение ще трябва да се грижи изключително само държавата.

Г-да народни представители! За да могатъ нашитъ желѣзници да изиграятъ ролята, за която сѣ предназначени, необходимо е сѣщо така да има разбирателство между желѣзниците, минитъ „Перникъ“ и Военното министерство. Защото разединението, което съществува днесъ между тия три ведомства, често пъти довежда до много печални резултати, за които никой не се счита отговоренъ, понеже не били въ връзка помежду си тия ведомства. Азъ нѣма да посочвамъ примѣри и случаи въ нашия животъ, но ония, които стоятъ начело на тѣзи ведомства, знаятъ кѣде сѣ слабоститъ. Необходимо е да ги премахнатъ, за да не дохождаме до ония печални резултати, на които бѣхме свидетели презъ изтеклитъ два месеца.

На второ място, г-да народни представители, на насъ ни предстои да гласуваме бюджетопоекта за пристанищата. Когато става въпросъ за българскитъ пристанища, ние ще трябва само да се похвалимъ съ тѣхъ. Днесъ българскитъ пристанища не сѣ достатѣчни да задоволятъ нуждите на българската държава. Днесъ българскитъ народъ чувствава своето стопанско притѣснение поради това, че ония пристанища, които има, не сѣ достатѣчни за задоволяване на неговитъ стопански нужди. Днесъ българскитъ народъ мечтае да разшири своята стопанска дейностъ и да отиде тамъ, където историята и неговитъ интереси му диктуватъ. Отъ нашия животъ ние сме дошли до убеждението, че това, което сега притежаваме, ни задущава, ни стѣснява, ни притиска. Ние трябва да дадемъ поширокъ отдушникъ на нашето стопанство. Ето защо днесъ се забелязва единъ инстинктъ за самосъхранение на българското стопанство, инстинктъ, който ни тика да търсимъ нови пшенища, нови морски пристанища. А този инстинктъ ни кара да гледаме къмъ югъ, защото само тамъ е нашето спасение. (Ръкоплъскания)

Председателстващ Никола Захариев: Има дума за народният представител г-н Димитър Захариевъ.

Димитър Захариевъ: (Отъ трибуната. Чете) Г-да народни представители! Като начало на строежъ на желѣзници въ България можемъ да вземемъ годината 1888, като изключимъ строенитъ дотогава желѣзнопътни линии: Русе — Варна, Любимецъ — Сараново и Злати-долъ — Ямболъ, които сѣ строени въ турско време отъ чужденци.

Съществуващата дължина на желѣзнопътната мрежа следъ освободението, около 600 ккм., постепенно, въ продължение на 50-годишенъ свободенъ животъ, е нарастнала до 3.340 ккм., съ тенденция, заедно съ ония желѣзнопътни линии, които сѣ въ строежъ, да се закъргли следъ десетина години на около 5.400 ккм.

Не е безинтересно да се спомене, че този строежъ е ставалъ повечето подъ ръководството на наши техници.

Още от самото начало, много правилно, се възприема принципът за държавното строителство и държавната собственост, материя, уредена с закона от 12 февруарий 1885 г.

Обаче, г-да народни представители, строителът на нашите железници сж се ръководили главно от икономически съображения, като сж изпуснали изъ предвид бж-дешитъ експлоатационни възможности и по този начин сж допустнати доста недостатъци. Това сж голѣмитъ и продължителни наклони до 25 на хиляда; много и сж малки радиуси криви — отъ 250 до 300 м. — които прѣчатъ за по-голѣма бързина отъ 65 км в часъ; гари сж къси и малко на брой коловози, неудобни рампи за товарене и разтоварване на стокитъ; недостатъчни и неудобни служебни и жилищни сгради и пр. А това сж едни отъ съществени условия за рационалното експлоатиране на нашитъ железници и отъ голѣма важностъ тогава, когато става дума за увеличение на тѣхната доходностъ. Въ това отношение се взиматъ мѣрки и ще трѣбва да се взиматъ за съответнитъ подобрения.

Наредъ сж увеличаване на желѣзнопѣтната мрежа е трѣвало и набавянето на нужния подвиженъ материалъ въ локомотиви и вагони.

Ние, г-да народни представители, имаме различни до-тавки и много типове локомотиви, нѣщо напълно обяснимо, като се има предвидъ и развитието на локомотивното строителство. Като изключимъ около 72 локомотива, бракувани досега и загубени презъ време на войнитъ, оставатъ всичко около 480. Къмъ тия 480 локомотива трѣбва да прибавимъ 1 моторси, които се използватъ за нѣкои наши къси желѣзнопѣтни линии. Общо взето, нашиятъ локомотивенъ паркъ е недостатъченъ.

Единъ доста важенъ въпросъ е този за стопанисването на многомиллионния локомотивенъ имотъ на нашитъ железници.

Г-да народни представители! Желѣзнопѣтнитъ ни депа сж недостатъчни за подслоняване на локомотивитъ. По-олѣмата частъ отъ локомотивитъ домуватъ вънъ, на от-рито, изложени на рушителнитъ атмосферни влияния. Те-ушиятъ имъ ремонтъ обикновено се извършва тоже на-вън. Вие сами разбирате какъвъ ще е този ремонтъ при тѣждове и студове зимно време. Не е възможно нито ко-личествена, нито качествена работа. Крайно необхо-димо е да се разширятъ нашитъ депа, за да могатъ да се одслоняватъ машинитъ, да се поддържатъ въ изправностъ въ нужната чистота и, отъ друга страна, да се увеличи родуктивността и запази здравето на шлосерския пер-оналъ.

Отъ друга страна, набавянето на нѣкои първични атериали става въ недостатъчно количество. Така е сж долото, бакъра и пр. Композиция за заливане на лагеритъ очти винаги е била въ недоимѣкъ. Заливатъ се лагеритъ въ мека такава, която е неиздръжлива, отъ което се де-юриратъ тия лагери и правятъ локомотивитъ не напълно справни.

Въ периоди пѣкъ на усиленъ трафикъ положението гава още по-лошо. Често за заминаването на нѣкой влакъ е чака пристигането на машина, за да бжде впрегната тивно на пѣтъ. И по липса на време, или текущиятъ ѣ ре-онтъ сѣвсемъ не се извършва, или се поправя нѣщо дребно се изирача на работа. Много сж случаетъ, когато локо-отивитъ е сж повреденъ инжекторъ, сж течаша димогарни ѣмби или сж разслабени бандажи дори, и пакъ се изпол-ва, поради липса на достатъчно машини, въпрѣки изри-чата забрана на закона за желѣзнопѣтната полиция. Не ая при този начинъ на стопанисване докъде може да се гигне, но не е мѣчно да се разбере, че се отива до разне-итване на локомотивния паркъ.

Липсватъ и резервни части. Наистина, въ това отноше-ие едно неудобство сж и различнитъ типове локомотиви. алага се, въ връзка сж това, известно типизиране на ма-инитъ, за да бждатъ тия части еднакви и поставяни, при жда, на повечето локомотиви.

Г-да народни представители! Едно много важно обстоя-елство, особено що се касае до запазване котлитъ и шитъ на локомотивитъ, и, отъ друга страна, за поддър-ане нормалното движение на влаковетъ, е и качеството а каменнитъ вѣглища.

Минаха ония блажени времена, когато на пѣтничкитъ 1 локомотиви се даваха обикновено английски каменни вѣглища „Кардифъ“. Но и нашата страна е богата сж доста брокачествени и пригодни за котлитъ и пешитъ на локо-отивитъ ни вѣглища. Такива сж перничкитъ вѣглища, ѣкъ и нѣкои отъ балканскитъ вѣглища сж доста подхо-ици и сж висока калоричностъ. Азъ съмъ длъженъ да нстатирамъ, че отъ редица години насамъ минитъ „Пер-къ“ доставятъ лошокачествени вѣглища за нуждитъ на

желѣзнопѣтната администрация. Сж такива вѣглища не само че се повреждатъ пешитъ, но не може да се поддържа разписание и се предизвикватъ закъснения на влаковетъ. Неотдавна вие сте били свидетели на тия закъснения.

При долокачествени вѣглища, машиннитъ персоналъ се принуждава да чисти по-често и по-продължително време огъня въ пешта, сж което се предизвикватъ повреди въ нея и закъснения по пѣтя. Може би желѣзнопѣтната администрация за тия вѣглища да плаща по-низка цена, обаче това пѣкъ става за смѣтка на общото консумирано количество и за смѣтка на успѣшното извозване на влако-ветъ. Крайно време е този въпросъ да бжде радикално разрешенъ, за да се даватъ за нуждитъ на нашитъ желѣз-ници доброкачествени вѣглища.

Г-да народни представители! Пѣтничкитъ ни и товарни вагони сж тоже недостатъчни.

Нека се спра, сж малко думи, върху другия елементъ въ експлоатацията на нашитъ железници, а именно върху персонала, който ги обслужва. Количеството на този пер-соналъ е въ зависимостъ отъ: длѣжината на желѣзнопѣт-ната мрежа; количеството работа и усвѣршенствуването на разнитъ служби. Презъ 1890 г. желѣзнопѣтниятъ пер-соналъ е билъ около 950 души; презъ 1938 г. — 18.230 души; презъ 1940 г. — 20.689 души, а за 1941 г. по разглеждания бюджетопроектъ сж предвидени общо въ желѣзницитъ и пристанищата 22.301 служители.

На 100 км. експлоатирани линии се падатъ: въ 1890 г. при длѣжина на пѣтя 372 км., 255 души; въ 1900 г., при длѣжина на пѣтя 1046 км., 230 души; въ 1910 г., при длѣ-жина на пѣтя 1692 км., 413 души; въ 1920 г., при длѣжина на пѣтя 2558 км., 692 души; въ 1930 г., при длѣжина на пѣтя 2898 км., 583 души; въ 1938 г., при длѣжина на пѣтя 3.350 км., 544 души.

Длѣжината на линиитъ се е увеличила 7.8 пѣти, а срѣд-ниятъ брой на персонала за 100 км. желѣзенъ пѣтъ е нарастналъ само 2.3 пѣти.

За периода отъ 1930 до 1938 г. длѣжината на желѣзно-пѣтнитъ ни линии се е увеличила сж 15.7%, а общото коли-чество на персонала — едва сж 7.8%. Намалението на пер-сонала отъ 583 души на 544 души за 100 км., или сж 6.7%, е неестествено.

Даннитъ за последнитъ две години — 1939 и 1940 г. — не сж много различни и сж безъ особено значение за общото заключение, което можемъ да си направимъ, а то е, че отъ 1930 г. досега увеличението на персонала по желѣзницитъ не отговаря на съответното увеличение на желѣзнопѣтната ни мрежа. По отношение производител-ността на труда имаме следнитъ официални данни до 1936 г. Количеството на извършена работа въ пѣтнички тонъ-километри за 1890 г. е 22.400, кръгло срѣдно на човѣкъ по 23 единици, а за 1936 г. е 1.266.028, кръгло срѣдно на човѣкъ по 74.5 единици.

Заключението отъ това е: ако вземемъ за база 1890 г., то за 1910 г. имаме на единъ човѣкъ 2.5 пѣти повече тра-фични единици, а презъ 1936 г. — три пѣти повече.

Г-да народни представители! На единъ километъръ експлоатирани линии се падатъ срѣдно желѣзнопѣтни служители: въ Германия 12 души, въ Швейцария 9 души, въ Италия 7 души, въ Румѣния 7 души, въ Югославия 7 души, въ Унгария 6 души, въ България 5 души, въ Гърция 4 души и въ Турция 3 души. Това число е въ голѣма зависимостъ отъ степенъта на сѣвършенството на техническитъ срѣдства и отъ количеството на извършва-ната работа. За превозния персоналъ, напримѣръ, числото е въ зависимостъ отъ това, дали имаме автоматично обслу-жване на спирачкитъ, или това става на ръка.

Г-да народни представители! По отношение заплатитъ на желѣзнопѣтнитъ служители тукъ, въ Народното събра-ние, е говорено и другъ пѣтъ. Азъ ще се задоволя да ви дамъ една малка сравнителна таблица за размѣра на запла-титъ отъ 1890 г. досега, и то само на една категория слу-жители, а именно на машиниститъ.

Презъ 1890 г. машиниститъ сж получавали мини-мални и максимални месечни заплати по размѣри: презъ 1890 г. — 200 до 275 златни лева; презъ 1900 г. — 140 до 230 златни лева; презъ 1910 г. — 150 до 300 златни лева; презъ 1920 г. — 34 до 43 златни лева; презъ 1930 г. — 81 до 109 златни лева; презъ 1938 г., на и сега — около 97 златни лева.

Следователно, ако вземемъ за основа заплатата отъ 1910 г., като една отъ последнитъ мирновременни години, и я сравнимъ сж сегашнитъ заплати, излиза, че днешнитъ заплати, срѣдно взето, сж намалени отъ 40 до 60%. Приба-вете при това неимовѣрното поскъпване на живота презъ последнитъ години и вие ще имате ясната картина за мизерното заплащане на желѣзничарския трудъ въобще.

Ангелъ Стояновъ: Дайте единъ примѣръ, г-нъ Захариевъ, какъ сж намалени заплатитѣ съ 40%.

Димитъръ Захариевъ: Азъ ви давамъ даннитѣ.

Ангелъ Стояновъ: Дайте заплатата на единъ служителъ и кажете: презъ 1910 година е била толкова, а днесъ е толкова.

Велизаръ Багаровъ: Ще го съберкате, като чете.

Димитъръ Захариевъ: Азъ ви давамъ една сравнителна таблица, като обръщамъ днешнитѣ заплати въ златни лева.

Ангелъ Сивиновъ: При какъвъ курсъ?

Сирко Станчевъ: Какъ може да се правятъ такива сравнения? Какво е това чудо!

Председателствуващъ Никола Захариевъ: (Звъни)

Димитъръ Захариевъ: Тукъ ще си позволя да цитирамъ думитъ на другъ нашъ авторитетъ, а именно на г-нъ инженеръ Згуревъ, технически директоръ на нашитѣ желѣзници, който въ една своя статия въ юбилейния сборникъ по случай 50-годишнината на българскитѣ държавни желѣзници пише на едно мѣсто: „Персоналтѣ е поставенъ у насъ не само въ голѣмата си частъ на заплатата подъ екзистенциминимума, но и при трудови и социални условия, които сж абсолютно неблагоприятни за една редовна и сигурна експлоатация“. Това сж думитѣ на единъ нашъ висшъ чиновникъ.

Сирко Станчевъ: А по-горе какво казва?

Димитъръ Захариевъ: Отъ дотукъ изложеното, г-да народни представители, вие лесно можете да си обясните грѣшкитѣ и опущенията, които понѣкога ставатъ по желѣзницитѣ ни, но, за жалостъ, въ повечето случаи тѣ се изплащатъ съ цената на огромни щети и загуби и скжпи човѣшки жертви. Резултатитѣ сж катастрофи.

Що се касае за експлоатацията на нашитѣ тѣснопѣтни желѣзнопѣтни линии, ще забележа общо, че тѣ носятъ само сигурни загуби на държавата, поради което, съобразно възможноститѣ, трѣбва постепенно да се замѣнятъ съ нормални линии.

Г-да народни представители! Въ дебатитѣ по общия бюджетъ на държавата и по нѣкои отдѣлни бюджети се засегна и така наречениятъ бюрократизъмъ. Разглеждайки бюджетопроекта на Главната дирекция на желѣзницитѣ, азъ не мога да не отбележа, че и тукъ се натѣкваме на сжщия въпросъ. Въ тия тежки времена за държавата ни и финансови затруднения, азъ не виждамъ кои толкова крещящи нужди наложиха създаването на разнитѣ отдѣли, отдѣления служби и бюро. Не уже ли въ такова разширение и разчленяване на отдѣлнитѣ служби се вижда само гаранцията за правилното отправление на тия служби, тогава когато числото на ония, върху гърба на които се изнася действителната работа, винаги е било недостатъчно? Отъ единъ гаровъ чиновникъ се изисква школровка, изпитъ, той бива натоваренъ съ продажба на билети, съ търговската служба, съ посрѣщане и изпращане на влакове, често пѣти повече отъ единъ почти едновременно, и съ купъ още друга канцеларска работа. Сжщиятъ чиновникъ приема и изпълнява наредбитѣ и окръжнитѣ на всички отдѣления въ Главната дирекция на желѣзницитѣ. И при тая толкова разнообразна работа и при недостатъчното число на чиновници, не е чудно, че понѣкога инакъ много добри наши чиновници правятъ опущения и грѣшки, резултатитѣ отъ които видѣхме какви сж. Такъвъ е случаятъ съ катастрофитѣ при Бовъ, Ясенъ и последната между Струпецъ и Романъ.

То се подразбира, г-да народни представители, че лицата, които ръководятъ цѣлата тази работа, тѣзи, които издаватъ всички наредби, трѣбва да стоятъ на нуждната висота въ всѣко отношение. И азъ си задавамъ въпроса: така ли е всжщностъ? Така ли е, напимѣръ, съ ръководството на отдѣлъ „Движение“ или на Финансово-стопанската дирекция? Отъ бюджетопроекта се вижда, че въ отдѣлъ „Движение“ ръководнитѣ персоналъ сж инженери, които не сж минали службата на единъ опитенъ чиновникъ по движението. Персоналтѣ въ отдѣлъ „Движение“ не е технически, а е причисленъ къмъ Техническата дирекция.

Отъ ексекутивния персоналъ се изисква всестранна подготовка. За да стане единъ чиновникъ началникъ на гара или контролоръ въ Главната дирекция, трѣбва да придобие и да притежава много знания и опитъ.

Струва ми се, че уважаемиятъ г-нъ генералъ Йововъ въ миналото, като министъръ на желѣзницитѣ, бѣше издалъ една наредба, по силата на която единъ отъ гаровия персоналъ, за да стане контролоръ, трѣбва да има нѣколко цензъ: да има 7-годишна служба и висше образование, срдѣно образование и 10 години служебна практика. Така практика се вижда, че за контролори ставатъ и при нѣколко прослужени години. Началникъ на служба може да стане следъ като има служба като контролоръ. А началникъ на отдѣление — следъ като има прослужени години като началникъ на служба или инспекторъ.

Докато въ тракцията и поддържането ръководнитѣ хора сж минали единъ иерархически пѣтъ и сж придобили практика и опитъ, докато тукъ за началници се назначаватъ лица следъ около 15-годишна служба по своята специалностъ, докато за новонамечавани инженери и архитекти се изискватъ специални конкурсни изпити, така какго повелѣватъ законътъ и наредбитѣ, то въ отдѣлъ „Движение“ не е сжщото. Като се изключатъ практицитѣ, излѣзли отъ персонала на гаритѣ, които лица сж и най-ценнитѣ за службата, то началническиятъ персоналъ въ този отдѣлъ почти не притежава исканата подготовка.

Като правя, г-да народни представители, тази констатация, далечъ е отъ менъ мисълта да уязвявамъ когото и да било. Може би тѣзи господа съ своитѣ способности да сж по-полезни въ други области на държавното строителство, обаче за тукъ — не. Мене въ случая ме интересува ползата за желѣзнопѣтната администрация и интереситѣ на държавата въ това отношение.

И така, началникъ на отдѣла „Движение“ е лице, което преди това не е имало служба по желѣзницитѣ.

Преди да видимъ ръководния кадръ въ Финансово-стопанската дирекция, нека да видимъ какво представлява така наречениятъ постояненъ съветъ на желѣзницитѣ. Функциитѣ му сж да дава генерални насоки за вървежа на нашитѣ желѣзници. Това е умѣтъ, законодателното тѣло на българскитѣ държавни желѣзници. Разбира се, следователно, че лицата въ него трѣбва да иматъ не само цензъ но и съответна професионална подготовка. Постоянниятъ съветъ, съгласно закона за уредба и управление на желѣзницитѣ, се състои отъ директоритѣ, главнитѣ инспектори и началницитѣ на отдѣли при дирекциитѣ.

Финансово-стопанската дирекция се представлява отъ финансово-стопанския директоръ, главния инспекторъ — стопановедъ и отъ началницитѣ на отдѣленията: търговско-контрола-приходитѣ и смѣтководство.

Докато другитѣ членове на постоянния съветъ, които представляватъ Техническата дирекция и корабоплаването заематъ своитѣ мѣста следъ дългогодишна служба и иматъ подходящата служебна подготовка, то нито единъ отъ представителитѣ на Финансово-стопанската дирекция нѣма такава подготовка. Дори главниятъ инспекторъ-стопановедъ, който е съ около 7-годишна служба, е назначенъ направо на ръководно мѣсто безъ служебенъ стажъ. Началникътъ на отдѣление контрола-приходи е съ 3-годишна служба, бившъ финансовъ инспекторъ, безъ професионална подготовка. Началникътъ на отдѣление централно смѣтководство е съ около 10-годишна служба назначенъ направо безъ никаква професионална подготовка.

И азъ се питамъ, какъвъ авторитетъ ще иматъ всички тия лица предъ представителитѣ на другитѣ дирекции, които, освенъ образователния си цензъ, иматъ и съответната професионална подготовка и дългогодишна служба. Тѣ даже нѣматъ и условията, на които трѣбва да отговаря единъ контролоръ при сжщата дирекция. Резултатътъ отъ това е некомпетентностъ и лошо ръководство, заобикаляно на школувания и цензованъ гаровъ персоналъ и ограждано имъ съ лица сервилни тѣмъ, чужди на службата. Сжщо така безъ съответната професионална подготовка сж: съветникътъ при Финансово-стопанската дирекция, инспекторитѣ при търговското отдѣление, докладчицитѣ по пѣтническитѣ и сточнитѣ тарифи и международнитѣ конвенции и началникътъ на туристическата служба.

Въ отдѣление контрола-приходи, освенъ началника му всички други сж външни лица. Сжщото е и въ отдѣлене централно смѣтководство, като изключимъ само неговия началникъ. Не е по-друго положението и въ статистическата служба.

При такова ръководство всѣки отъ васъ може да с представи, какво може да бѣде положението на изпълнителния, гаровъ персоналъ. За тѣзи лица въ бюджета с предвиждатъ и нови длѣжности, и повишение на заплатитѣ имъ. Поради всичко това, понятно е защо работата на Финансово-стопанската дирекция е подценена въ очитѣ н органитѣ отъ Техническата дирекция, защото имаме то голѣмъ безпоредѣкъ въ тарифната служба, защо желѣзницитѣ ни нѣматъ точно и върно смѣтководство, върни баланси и навреме приготвени годишни отчети

Преди да привърша, г-да народни представители, искам да кажа няколко думи и за така наречената автономия на нашите железници. Много се аспира за автономия на нашите железници по подобие на тази на мини „Перник“. Какъв е резултатът от нея аз няма да анализирам. Доколкото зная, парламентарната комисия ходи там и се запознава с порядките. Нека имат думата членовете на тази комисия. Ако е необходимо нашите железници, с оглед на рационализацията си и като стопанско-търговско предприятие, да имат известна самостоятелност, свобода въ определяне тарифите и пр., тази особеност, по моето скромно мнение, не бива да се оформява във пълна автономия. Ако са необходими сърждства, държавата ще ги даде и трябва да ги даде. А и Народното събрание дава доказателства за това с гласуване на многомиллионните кредити за нуждите на железнопътната администрация. От закона за уредба и управление на българските държавни железници е ясно, че се предвижда всичко необходимо за правилното развитие на железниците, стига този закон строго да се спазва и прилага.

Знае се, че засега железниците ни не дават достатъчно излишни сърждства, които да им позволяват всестранно обзавеждане. Автономията аз разбирам въ смисъл, на железнопътната администрация да се даде възможност да разполага съ достатъчно парични сърждства за правилното стопанисване на железнопътното стопанство, обаче висшият контрол да си бъде Народното събрание, бюджетът на железниците да минава през него. Само така ще може да се води успъшно и борбата съ бюрократизма въобще.

Г-да народни представители! Съ добре уредени железници — към пълна услуга на клиентите им и за въ полза на народното ни стопанство!

Председателстващъ Никола Захариевъ: Има думата народният представител г-нъ Сирко Станчевъ.

Сирко Станчевъ: (Отъ трибуната) Г-да народни представители! Въ краткото време, съ което разполагамъ при разглеждане на бюджетопоекта на Министерството на железниците въ второ четене, искамъ да се ограничи само въ разглеждането на стопанската политика на българските държавни железници, специално съ огледъ на българския износъ и на транзита на чужди стоки презъ българска територия.

Най-важното предусловие за осигуряване на добрия износъ представлява преди всичко наличността на многобройни пътища и транспортни възможности за пренасяне на нашите стоки за чужбина. И преди войната транспортните възможности къмъ нашите пазари въ чужбина бяха твърде ограничени. Отъ времето, обаче, на голъмия свѣтовен конфликтъ тѣзи пътища се още повече ограничиха, защото много отъ тѣхъ се затвориха. Поради затваряне на тѣзи пътища ние загубихме и нѣкои отъ нашите важни чуждестранни пазари — важни въ смисълъ, че тѣ бяха новоизвоювани. Трѣбва, обаче, да се разваме, че загубата на тѣзи пазари представлява едва 17% отъ стойността на нашия износъ. Остатъкътъ, голъмият остатъкъ отъ 83% отъ общата стойностъ на българския износъ, остана незасегнатъ отъ войната. Трѣбва да бждемъ много благодарни, че геополитичното положение на България ни дава възможностъ въ този важенъ, деликатенъ и съдобносенъ моментъ да пазимъ стопанството на България съ тѣзи осигурени пазари въ чужбина.

Понастоящемъ нашиятъ стокообмѣнъ съ странство се провежда главно презъ три пътища: първо, презъ Драгоманъ, презъ Югославия, за къмъ Западъ; второ, по Дунава, отъ българските пристанища до Регенсбургъ и обратно, и, трето, по Черно-море, отъ Варна и Бургасъ до Одеса, Батумъ и Цариградъ и обратно. Засега най-обременениятъ отъ всички тия пътища е драгоманскиятъ пътъ, който поема 92% отъ количеството на българския износъ. Останалитъ 8% отъ нашия износъ минаватъ по Дунава и отчасти по Черно-море. Отъ тукъ, г-да, изпква и голъмото значение на драгоманския железниченъ пътъ, който особено презъ времетраенето на усиления сезоненъ износъ, главно на гроздето, овошията и зеленчуците въ прѣсно и преработено състояние, е претоваренъ. Трѣбва да се признае, че максималната превозоспособностъ по този пътъ е почти използвана.

Трѣбва да съжаляваме твърде много за затварянето на конкурентния пътъ презъ Оборище — Румъния — Халмей — за Западна Европа. Този железниченъ пътъ ни даваше възможностъ да конкурираме, да плашимъ чуждите железнопътни администрации и да издействуваме съответно по-добри тарифи за превода на нашите стоки. Този голъма загуба, за съжаление, още не може да бжде компенсирана.

Може би пътътъ презъ Русе, чрезъ ферибоота, ще ни даде тази възможностъ. Разбира се, Министерството на железниците и пристанищата е на много правъ пътъ, като бърза да направи по-скоро този ферибоотъ. Впрочемъ, отъ наша страна той е вече готовъ, остава само да бжде приготвенъ отъ румънска страна. Вследствие на задръстване на Драгоманския пътъ, поради претовареностъ, поради вагонната криза и поради това, че се създава нашъ собственъ флотъ, собствено корабоплаване по Дунава, известна частъ отъ нашите стоки за Западъ се насочиха и по този воденъ пътъ. Трѣбва да бждемъ много благодарни за това, че се създаде този пътъ. Засега по него се изнасятъ главно артикули, които не подлежатъ на бърза развала. По-нататъкъ, когато нашето корабоплаване ще се снабди съ собствени модерни и удобни съдове съ нужните хладилни камари, азъ мисля, че по този пътъ ще бждатъ изнасяни и частъ отъ нашите лесноразваляеми продукти и по този начинъ ще се облекчи драгоманскиятъ пътъ.

Черно-море засега представлява едно истински затворено море. По този пътъ, следъ срѣдиземноморската блокада, нашите съобщения са почти затворени. Г-да! Засега по този пътъ движението става главно между крайбрежните държави, предимно съ Турция и Съветския съюзъ, отчасти съ Иранъ. Поради този ограниченъ трафикъ, плавателните съдове на Българското параходно дружество стоятъ почти въ бездействие. Трѣбва да се съжалява, че при сключването на спогодбите за размѣна на стоки съ Съветския съюзъ не се постигатъ известни изгоди и за нашето корабоплаване, за да може и нашето параходно дружество да участвува въ превозите отъ и къмъ Съветския съюзъ. Досега всички слѣпки съ Съветския съюзъ се правятъ все фобъ Варна или сифъ Варна, и вследствие на това нашите параходи оставатъ безъ работа. Трѣбва да се направи необходимото, щото и Българското параходно дружество да вземе участие въ размѣната съ Съветския съюзъ. Разбира се, че такова участие ще осигури прехраната на 200-250 български моряшки семейства.

Поради редица причини отъ финансовъ и организационенъ характеръ, българските държавни железници презъ тази година не можаха да си набавятъ потрѣбните вагони за нарастващия трафикъ. Ежегодниятъ прирастъ на сточния трафикъ надвишава прираста на наличния вагоненъ съставъ. Ето защо, навременниятъ износъ на нашите стоки е поставенъ въ пълна зависимостъ отъ възможността за издействуване на чужди вагони за нашата железнопътна администрация. Тѣзи вагони всѣкога се издействуватъ отъ чуждите, съседни или по-далечни железнопътни администрации. Поради всички тѣзи причини и поради бушувачата около насъ война, износътъ на всѣки нашъ артикулъ, до последния моментъ до превеждането му, се намира подъ угрозата на съществуващитъ остри вагонни кризи, които станаха хроническа проява въ нашия износъ. Трѣбва да бждемъ благодарни, че гласуванитъ отъ Народното събрание кредити за новъ вагоненъ подвиженъ съставъ ще облекчатъ въ близко бждеще тази вагонна криза. Разбира се, съ тѣзи кредити ние сме на правия пътъ за правилното продоволствие на българския износъ съ вагони и другъ подвиженъ съставъ.

Осигуряването на евтинъ транспортъ на нашите експортни артикули зависи отъ тарифната политика на заинтересуваните железнопътни администрации, включително и отъ тарифната политика на нашите държавни железници. Практически казано, осигуряването на евтинъ транспортъ се постига съ разнитъ вътрешни и международни сточни тарифи, по които се отпиратъ и таксуватъ износните произведения на нашата земя. Независимо отъ начина на плащането на навлата, предплатени или дължими, за установяването на цените на експортните артикули винаги се взема подъ внимание размѣрътъ на навлата на съответната входна гранична гара на държавата-вносителка. Поради това, че за цените на нашите експортни артикули отъ капитално значение е не само размѣрътъ на българските навла, но също така и размѣрътъ на транзитните навла, можете да си представите важноста на политиката на тарифите, които се определятъ отъ дадена страна.

Ако проследимъ развоя и нивото на тарифите, по които се таксуватъ експортните артикули, ще констатираме не-радостния фактъ, че отъ 1939 г. насамъ, вследствие загубване на помощния конкурентенъ пътъ презъ Оборище — Румъния, и бившата Чехословакия, и създаване на монополно положение на драгоманския пътъ, забелязва се постоянна тенденция къмъ увеличение на навлата на заинтересуваните железнопътни администрации, специално на югославските железници. Трѣбва да признаемъ, че тѣзи железници водятъ твърде добра търговска и тарифна политика, ръководена отъ школуванъ, добре под-

готвен персонал, благодарение на който югославските железници придобиват единият грамаден, повече от милиард лева, приход от транзита през Югославия. Убедени въ липсата на конкурентни пътища за нашия износ, югославските железници предприеха няколкократно увеличения на навлата, та до края на миналата година това увеличение стигна до 40% в сравнение с тарифите през 1939 г.

Трѣбва, г-да, съ съжаление да се признае, че първият сигнал за увеличение на тѣзи навла се даде от страна на българските държавни железници, въпреки всички предупреждения, които се направиха от компетентни лица за това. Нашият износ за българските държавни железници представлява само около 16% от общия количествен трафик и само около 8% от общия приходен трафик. Виждале, следователно, колко нищожен, колко слаб е интересът на българските държавни железници от трафика на нашия износ. Този слаб трафик, този слаб приходоизточник ще трѣбва да обърне вниманието на българските държавни железници да не търсят от него най-много, защото политиката, която се води чрез този трафик, се отразява неминуемо върху навлата на чуждите железнопътни администрации, и повишението на навлата на този трафик при изнасянето на нашите артикули неминуемо влѣче повишението на навлата от чуждите железнопътни администрации.

Този момент се твърде често забравя от управлението на българските държавни железници. Тамъ е залегвало убеждението, да не кажа завистта или злобата, които се проявява към българския износ, че българският износ е въ състояние да носи всички повишения на навлата и заради това често пъти върху него се струпват всички тѣзи увеличения, които от своя страна повличат другите увеличения от югославските железници или другите железнопътни администрации.

Такова обвинение срещу българските държавни железници за направеното от тях увеличение на навлата, което се отразява като първична причина за увеличение на навлата на чуждите железнопътни администрации, не бива да бъде допуснато. За да не бѣда голословен, г-да, азъ ще си позволя да ви кажа само няколко факта, за да потвърдя обвинението си срещу водената от българските държавни железници погрѣшна стопанска и тарифна политика.

Първо, от 1 юлий 1940 г. Главната дирекция на българските държавни железници предприе едностранно увеличение на навлата, засѣгащо изключително износа — а казахъ, че приходите за железниците от тамъ съ само 8%. Поради изказаните вече основания върху нищожния размѣр на прихода за българските държавни железници от предназначения за експорт стоки въ сравнение съ прихода от вътрешните навла, това увеличение не можеше да бѣде сериозно обосновано. Срещу него стопанският съсловие реагираха своевременно, като изтъкнаха всичките опасения, че това повишение ще даде неминуемо право и на другите железнопътни администрации, през които минават нашите експортни артикули, да повишат и тѣ навлата, и че пакостта, загубата за българския износ и стопанство от това увеличение на навлата за несоравнено по-голямѣ разстояние въ чужбина ще бѣде несравнено по-голямо от малката печалба от повишението на навлата за късите разстояния на превода на експортните артикули въ пределите на царството.

Да ви дамъ единъ примѣръ. — Ако българските държавни железници повишават навлата на експорта, тѣ ще засегнатъ къси разстояния. Да кажемъ, отъ Пловдив до Драгоманъ има около 180 км. Това повишение на навлата за 180 км. дава основание на югославските и на другите чужди железнопътни администрации да повишатъ навлата за транзитните български артикули въ тѣхна територия, които навла се пресмѣтатъ не вече за 180 км., а за повече отъ 1.000 км. Можете да си представите, каква голяма загуба е за българското стопанство това предизвикано повишение на навлата въ българска територия.

Навремето, г-да, се подишва на отговорно мѣсто въ българските държавни железници, че ако се касае за приходи за железниците, за да се компенсира такова повишение на навлата за българската територия, то може да се получи пакъ отъ същия мѣста и лица, само че по другъ начинъ — какъвъ, тукъ ми е неудобно да кажа — който ще удовлетвори желанието на българските държавни железници да получатъ по-голямѣ приходи. Това, обаче, за съжаление, не се направи. Всички предупреждения от компетентните стопански срѣди, които бороватъ съ българските държавни железници и които познаватъ шо годе тарифната политика, останаха напразни, и управлението на българските държавни железници си прокара онова, което бѣше намислило, безъ да слуша тѣзи внушения и съвети, които се даваха от компетентни стопански мѣста.

Отъ друга страна, трѣбва да кажа, че цените на експортните ни артикули презъ 1940 г. не бѣха се повишили повече отъ тѣзи на вътрешния ни пазаръ. По такъвъ начинъ, при съпоставяне движението на навлата съ движението на цените на експортните артикули, процентно навлата съ увеличени несъразмѣрно повече отъ цените на самите стоки. Ето какъ българските държавни железници се явиха като първи причинители за повишението на цените на стоките у насъ.

При това неизбежно е, зашто се премахнаха тарифните намаления точно за най-нуждаещите се отъ поопределения артикули, а се оставиха намаления само за маловажни експортни артикули, като, напримеръ, габровски гаванки, чутурки, похлупаци, танурки и др.

Презъ 1940 г. се предприе второ повсемѣстно, общо увеличение на навлата съ 10%. Отъ юлий 1940 г. насамъ фактически навлата на експортните артикули се увеличила съ около 9%.

На второ мѣсто, г-да, искамъ да се спра и върху другъ съществено нарушенъ стопански принципъ при налагането на нашите железнопътни тарифи. Касае се до навлата на мѣстните стоки за износъ въ сравнение съ навлата на транзитираните презъ България чуждестранни стоки. Ясно е за всички, г-да нарочни представители, че преимущество за по изгодна тарифа трѣбва да причасти лежи, преди всичко, на мѣстните, на нашите стоки за износъ. Така е въ всички страни, така е въ нашите съседни, така трѣбва да бѣде и у насъ.

Нека да ви посоча чуждите железнопътни администрации какво правятъ. За да не отивамъ по-далечъ, ще се спра на една съседна железнопътна администрация, която похвалихъ въ началото за вѣщо водена търговска политика по отношение транзитите навла. Ето ви нѣкои сравнения:

Навлото за 10.000 кгр. яйца прави: отъ Варна—Драгоманъ граница — отъ български произходъ 12.190 л., отъ турски произходъ 10.362 л. Сиречь навлото за вагонъ българска стока е по скъпо съ 1.828 л.

Навлото за 10.000 кгр. овчи агнешки кожи прави: отъ Варна—Драгоманъ граница — отъ български произходъ 14.590 л., отъ турски произходъ — 12.402 л., или разлика въ наша вреда отъ 2.188 л.

Навлото за 10.000 кгр. кашкавалъ прави: за транзитно минаване презъ България, отъ Драгоманъ граница до Бургасъ, 9.810 л., а български кашкавалъ за експортъ отъ Бургасъ—Драгоманъ граница 13.080 л. Сиречь разлика въ наша вреда отъ 3.270 л.

Явно е, че транзитътъ на чуждестранни стоки е широко покровителствуванъ въ единъ моментъ, когато нашите стоки се облагатъ по-тежко, въ единъ моментъ — ще имамъ случай да кажа това и по-нататъкъ — когато нѣма други пътища за транзита на тия чуждестранни стоки.

Всичко това, г-да, е продуктъ на нѣколкократно измѣнения на нашите железнопътни тарифи и то направени следъ обявяването на войната, сиречь следъ 1 септемврий 1939 г., които дадоха по-голямѣ преимущества на чуждестранните стоки, които минаватъ транзитъ презъ България. Това е една политика, която съ нищо не може да се оправдае. Но, г-да, да отидемъ по-нататъкъ. Въ сила отъ 20 августъ 1940 г. се предвиди за около 15 транзитни артикули по 40% намаление за превода имъ отъ Варна, Бургасъ и Свиленградъ до Драгоманъ граница, съ прѣдъназначение по-нататъкъ само за Италия. И азъ се питамъ: кое наложи даването на това голямо намаление по българските държавни железници за транзита презъ България, насоченъ къмъ Италия?

Министъръ Иванъ Горановъ: На всички се дава.

Сирко Станчевъ: Това е само за Италия. Азъ твърдя това. Кой другъ конкурентенъ чуждестраненъ пътъ заплашва българските държавни железници, че може да имъ отнеме този транзитъ, та се даватъ тѣзи преимущества за тѣзи стоки? Защо транзитното намаление за останалите държави остана само съ 10%, въпреки че се касае до едни и същи транзитни релации?

Азъ не мога, г-да, да допусна, че за тѣзи намаления може да има нѣкакъвъ натискъ отъ нѣкаква друга държава. Пази, Боже! Азъ съмтамъ, че ние сме независими въ своята вътрешна стопанска политика и никакво налагане отвънъ не може да се допусне, за да се оправ-

дае това толкова голямо намаление въ навлата на транзитните стоки за една чужда държава.

Другъ случай. Съществуваше една международна тарифа за превозъ на стоки между България, Гърция и Турция. Всъщност, г-да, това е една транзитна за българските държавни железници тарифа, съдържаща почти само транзитни релации презъ България. Тази тарифа бѣше въ сила отъ 1 августъ 1937 г. Предвидъ на съществуващата тогава морска конкуренция и други пѣтища за движение и транспортъ, може да се каже, че бѣха решително оправдани намаленията, които се дадоха съ тая тарифа на навлата за споменатитѣ държави. Но, г-да, оттогава насамъ политическото положение се промѣни и тѣзи пѣтища, които по-рано можеха да бѣждат конкуренти и които оправдаха даденитѣ намаления по тая тарифа, се затвориха, и азъ се чудя, защо тая тарифа бѣше оставена да стои цѣла година и половина и бѣ отменена едва чакъ на 15 декемврий 1940 г.! Докато за други транзитни стоки се даваха много голями намаления, навлата по тая тарифа останаха същитѣ и едва чакъ на 15 декемврий се отмени тая тарифа.

Не искамъ да изчислявамъ въ милиони загубитѣ, които донесе тая тарифа. Искамъ да спомена само, че къмъ едно мѣсто стопанската тарифна политика на българските държавни железници не е така ларжъ, не дава голями облекчения, а други облекчения, които не бива да се даватъ, оставатъ, когато тѣ трѣбва да бѣждатъ отдавна премахнати.

И още единъ случай, г-да! Въ брой 38/1940 г. отъ „Официални известия на Главната дирекция на българските държавни железници“ е направена една публикация, съ която се правятъ, въ форма на рефакция, 25% транзитни намаления при превозъ на минимумъ 3.000 тона желѣзнопѣтень подвиженъ материалъ отъ Драгоманъ до Свиленградъ транзитъ. Касае се до локомотиви и вагони, предназначени отъ Западъ за нашата съседка Турция. Пита се: кой другъ конкурентенъ транзитенъ пѣтъ можеше да бѣде използванъ за превозъ на тѣзи желѣзнопѣтнь материали, предназначени за нашата съседка Турция та се наложи едно такова облекчение въ форма на рефакция 25%? Е ли това една търговска, стопанска политика, за да бѣде тя оправдана?

Г-да! По-нататкъ искамъ да се спра и върху другъ фактъ. Стопанската дирекция, стопанското управление на българските държавни железници никой пѣтъ не сж гледили достатъчно добре интереситѣ на българските износители, на българските търговци, на българския износъ въ общо. Въ последно време имаме отново споръ за рефакции. Известно е, че чуждитѣ желѣзнопѣтнь администрации даватъ известни рефакции при по-голямо количество износъ, миналъ транзитъ презъ тѣхнитѣ страни.

Спорътъ, за който ви говоря, се касае за рефакциитѣ, които една държава, презъ която нашитѣ стоки минаватъ, бѣше обявила, че ще даде, но които рефакции се искаше да бѣждатъ взети отъ друга по-голяма държава. Нека ви кажа откровенно, че се касаеше за рефакциитѣ, които унгарските желѣзнопѣтнь власти даватъ. Завеле се споръ, дали тѣзи рефакции да бѣждатъ взети отъ германските транспортни кѣщи или отъ българските транспортни кѣщи. Българските износители, Дирекцията на вършната търговия и всички други мѣста въ България застанаха на позицията, че българскиятъ износъ ще трѣбва да бѣде защитенъ, като тѣзи рефакции бѣждатъ взети за българските износители. Трѣбва да признаа, че и самитѣ германски официални власти защитиха българската теза. Когато, обаче, се поиска съдействие отъ българските държавни железници — азъ се обърнахъ лично къмъ г-на министра на желѣзницитѣ — тѣ отказаха това съдействие, защото се касаело да бѣждатъ защитени „нѣкакви“ български транспортни кѣщи или „нѣкакви“ българска транспортна кѣща. Приемамъ, г-да, дори тезата на българските държавни железници, че може би паритѣ да влѣзатъ въ „нѣкоя“ или „нѣкои“ български транспортни кѣщи. Когато има да се получатъ пари отъ една чужда желѣзнопѣтня администрация и има рискъ, че тѣзи пари могатъ да отидатъ въ друга държава, дългъ е на българските власти да защитятъ българските транспортни кѣщи, ако щете, и българските износители, за да взематъ тѣ паритѣ и да останатъ тѣзи пари въ България. Съвсемъ другъ въпросъ е, когато българските държавни железници помогнатъ да се получатъ тѣзи пари въ България, да иматъ моралното право да надникнатъ въ тѣзи тран-

спортни кѣщи, които ще ги взематъ, и да попитатъ, кѣде отиватъ тѣзи пари, за които имъ е помогнато да ги получатъ. Тѣ иматъ това право. Но да отказватъ съдействие затова, защото паритѣ щѣли да отидатъ въ „нѣкоя“ транспортна кѣща, това е една голяма грѣшка, и азъ я казвамъ тукъ за ваше знание.

Председателствуващъ Никола Захариевъ: (Звъни) Свършете, г-нъ Станчевъ!

Сирко Станчевъ: Свършвамъ. — Г-да! Българските държавни железници приготвятъ една нова тарифа, която ще влѣзе въ сила отъ 1 февруарий. Трѣбеа да ви кажа, че тази тарифа сжщо така се готзи на тъмно. Тя ще бѣде публикувана може би скоро и ние ще бѣдемъ изправени предъ единъ свършенъ фактъ — ще се прилага отъ 1 февруарий.

Г-да! Съществува единъ правилникъ въ българските държавни железници, въ чл. 15 на който се предвижда единъ стопански съветъ, чието мнение българските държавни железници трѣбва да азиматъ. Този стопански съветъ не е свиканъ редица години, много години. Българските държавни железници сж длѣжни да се вслушватъ въ мнениято на компетентнитѣ стопански срѣди. Най-сетне тѣ не сж длѣжни да възприематъ тѣхното мнение като задължително, обаче хубаво е да го иматъ предъвидъ. Чл. 15 отъ този правилникъ налага това нѣщо. И азъ моля г-на министра на желѣзницитѣ да си вземе бележка и да свиква този съветъ, за да изслуша компетентното му мнение и да не става нужда да се правятъ такива обвиненя, каквито азъ днесъ направихъ въ това Сѣбрание.

Г-да! Тарифитѣ, по подобие на живитѣ организми, сж постоянно подложени на измѣнения. Същитѣ, като влѣщение на стопанската структура на страната, трѣбва да бѣждатъ гъвкави, за да могатъ въ всѣки моментъ да се справятъ съ колебанията на пазарнитѣ цени, съ увеличението или намалението на трафика на известни категории стоки, да държатъ смѣтка за неелоялната автомобилна конкуренция и пр. Съ други думи, тарифитѣ трѣбеа да отразаватъ въ всѣки моментъ стопанскитѣ условия на страната, въ която се прилагатъ, както и финансовото състояние на българските държавни железници. За случая е необходимо да се правятъ постоянни и основни проучвания за изработване на нови тарифи, като се взематъ и мненията на компетентнитѣ стопански срѣди.

Г-да! Като привършвамъ това си кратко изложение по тарифната политика на българските държавни железници, азъ не искамъ да бѣжа криво разбранъ въ смисълъ, че атакувамъ българските държавни железници изобщо. Азъ искамъ да атакувамъ единъ лошъ духъ въ българските държавни железници — духътъ на една квази-диктатура, на единъ личенъ режимъ, който се провежда тамъ и който принизява понѣкога даже и по-отговорни и по-голями мѣста въ управлението на тѣзи железници. Срещу този духъ ние ще трѣбва да се боримъ, защото, ако той може да бѣде оправданъ при техническото управление на българските държавни железници, при стопанското имъ управление той е пакостенъ, ако не бѣде компетентно провежданъ.

Г-да! Като приключвамъ, азъ искамъ да кажа и нѣколко похвални думи за останалия желѣзнопѣтень персоналъ. Касае се до цѣлия подвиженъ, гаровъ и другъ персоналъ, който великолепно изпълнява своята служба. Тѣзи труженици на желѣзнопѣтното дѣло сж неуморно и деиночно на работа и на тѣхъ ние дължимъ пълна благодарностъ. (Ржкоплѣскания)

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Има думата г-нъ министърътъ на желѣзницитѣ.

Министъръ Иванъ Горановъ: (Отъ трибуната. Посрещнатъ съ ржкоплѣскания) Г-да народни представители! Бюджетътъ, който поднасямъ на вашето одобрение, е отражение на развитието на българските железници и водни съобщения презъ изтеклата година. Както имахъ случая да изтъкна при разглеждането на бюджета за миналата година, движението по желѣзницитѣ презъ последнитѣ шестъ години редовно се увеличава всѣка година. Това увеличение продължи и презъ изтеклата година. Така, напримѣръ, числото на превозенитѣ пѣтници, което презъ 1935 г. е било 7.600.000 и е стигнало въ 1939 г. 12.400.000, презъ 1940 г. бѣ 13.500.000 души, въ което число не влизатъ военнитѣ превози. Сжщо така голямо е и увеличението въ числото на натоваренитѣ сточни вагони, което отъ 319.000 презъ 1935 г. се е покачило на 438.000 презъ

1939 г., а през изтеклата 1940 г. е стигнал 526.000 вагона, или с 20% повече от предшестващата година. Изтеклата 1940 г. бѣ най-трудната за роднитѣ ни желѣзници отъ съществуванетоъ имъ.

Това увеличение на движението се дължи на първо мѣсто на стопанския възходъ на страната, който е заточналъ отъ 1935 г. и който ежегодно расте. Той се отразява преди всичко върху съобщителнитѣ сѣдства. За изтеклата година, обаче, увеличението на движението се дължи освенъ това и на нѣкои специални причини, а именно на нуждитѣ на народната ни отбрана и нуждитѣ на разселванетоъ и заселванетоъ на Добруджа. Върху голѣмитѣ трудности, българскитѣ държавни желѣзници се справиха съ тѣзи нужди.

На първо мѣсто, бѣха задоволени напълно всички нужди на народната ни отбрана, било за пренасянето на разнитѣ части и тѣхнитѣ обози съ връзка съ отбраната на нѣкои наши граници, било за пренасянето на свикани на обучение запасни, отпускар и пр. За този си добре изпълненъ дългъ българскитѣ желѣзничари и морщи послѣдиха благодарностъ отъ министъра на войната. (Ръкоплѣскания)

На второ мѣсто, бѣха също така напълно задоволени всички нужди въ връзка съ засѣванетоъ на Добруджа и пренасянето на преселницитѣ отъ Северна Добруджа. Въ най-усилнитѣ за желѣзницитѣ месеци презъ есенъта тѣ трѣбваше да отдѣлятъ голѣма частъ отъ вагонитѣ за пренасяне на тракторитѣ и за връщането имъ, за пренасяне на семе и т. н. Също така трѣбваше да се справятъ съ пренасянето на повече отъ 60.000 преселници и цѣлата имъ пожитнина отъ Северна Добруджа. Тѣ бѣха пренесени въ по-голѣмата си частъ съ влакове, а около 8.000 души и пожитнината имъ се пренесоха съ нашитѣ дунавски и морски параходи. Пренасянето се извърши напълно гладко, безъ инциденти и други спънки, освенъ тѣзи, причинени отъ лошо време, което налагаше да престоятъ преселницитѣ въ влаковетѣ, докато времето позволи разтоварванетоъ имъ.

На трето мѣсто и нуждитѣ на българското стопанство, които сѣ най-голѣми, бѣха почти напълно задоволени. Особено внимание се обърна на задоволяване нуждитѣ на българския износъ. Мога да заявя, че презъ изтеклата година, върху всички трудности, тѣ бѣха напълно задоволени. (Ръкоплѣскания) За това спомогна, обаче, твърде много обстоятелството, че този износъ можа да стане въ по-голѣмата си частъ съ вагони, които дадоха желѣзнопѣтнитѣ администрации на приятелскитѣ намъ страни, за които отиваше износътъ. Липсата на подвиженъ материалъ, вагони и локомотиви се отрази на вътрешния превозъ, но и той можа да бѣде задоволенъ почти напълно, и само въ време на най-усилнитѣ нужди презъ есенъта се направиха съкращения.

Тукъ е мѣстото за спомена за вагонната криза. Тя се яви презъ есенъта най-напредъ съ открититѣ вагони, когато се събраха едновременно увеличенитѣ нужди за превоза на жѣлѣза, на цвеклото, което презъ миналата година бѣ много повече отъ 1939 г., на дърва за горене, строителни материали и пр. Тѣзи голѣми едновременно нужди се съвпаднаха при това и съ нуждитѣ на народната отбрана. Също така се яви недостигъ въ покрититѣ товарни вагони при започване презоза на хранитѣ и есенния износъ. За да може да стане разпредѣлението на наличнитѣ вагони най-правилно и да се задоволятъ нуждитѣ споредъ важността имъ, учреди се при Министерството на желѣзницитѣ една комисия, състояща се отъ по единъ представителъ на Министерствата на желѣзницитѣ, на войната и на търговията, която ежедневно се произнасяше на кои нужди да се даде предпочитане и споредъ това ставаше разпредѣлението на вагонитѣ. Тази система се оказа твърде добра и не е имало почти никакви оплаквания срещу начина на разпредѣление на вагонитѣ. Също така, съ целъ за облекчение кризата, се издаде наредба за разпредѣлението на вагонитѣ при износа на гроздето и на хладилнитѣ вагони при износа на овоци, която, обаче, почти не стана нужна да се прилага, тъй като износътъ се задоволи напълно. Особени мѣрки се взеха за бързото натоварване и разтоварване на вагонитѣ и за незабавното имъ разпредѣление за ново натоварване. Въ това отношение допринесоха много и всички стопански сѣди, които сѣ въ връзка съ превоза на стоки, съ сточния трафикъ, като се стараеха по възможностъ най-точно да изпълняватъ тази наредба, и съ това значително облекчиха кризата.

Г-да народни представители! Бюджетътъ на желѣзницитѣ за 1941 г. се внася съ едно увеличение въ приходитѣ и разходитѣ отъ около 400 милиона лева. Увеличението въ предвижданията за постѣпленията презъ настоящата година е оправдано, тъй като презъ изтеклата година постѣпленията значително надминаха предвижданията. Докато съ бюджета за 1940 г. се предвиждаше да постѣпятъ само отъ превози на пѣтници и стоки 1.670.000.000 л., постѣпленията бѣха 1.950.000.000 л., или около 280.000.000 л. повече.

Въ разходната частъ на бюджета за пръвъ пътъ се въвежда едно систематизиране на вещественитѣ разходи. За да може да става правилно задоволяванетоъ на нуждитѣ, тѣ се раздѣлятъ на три групи: разходи за експлоатирани вече линии, разходи за новооткрити презъ годината линии и разходи за подновяване на инвентара и строежитѣ. По този начинъ ще има прегледностъ въ разходитѣ, ще се улесни контролътъ имъ и се изпълняватъ изискванията на специалния законъ за експлоатация и управление на българскитѣ държавни желѣзници.

Главнитѣ мѣроприятия, които се предвиждатъ, сѣ следнитѣ:

На първо мѣсто, предвиждатъ се сѣдства за закупуване на толкова необходимия подвиженъ материалъ — вагони и локомотиви. За да могатъ да се справятъ желѣзницитѣ съ постоянно нарастващото движение, трѣбва да се снабдятъ съ достатъчно локомотиви и вагони. Презъ 1939 г. по кредитната сдѣлка отъ 1.100.000.000 л. сѣ поръжани: 9 нормални и 5 тѣснопѣтни локомотиви, 1.225 товарни вагона, 148 пѣтнички вагона и други нѣкои материали. Частъ отъ тѣхъ пристигнаха, а друга частъ ще пристигнатъ въ началото на тази година. Тѣ като тѣзи вагони и особено локомотивитѣ ще сѣ недостатъчни за усиленото движение, то по новата кредитна сдѣлка, която въне разрешихте съ закона за разрешаване да се поематъ задължения за доставки отъ разни министерства и дирекции въ размѣръ на 2.127.500.000 л., както и съ редовни бюджетни кредити, поръжчаха се въ края на миналата година 54 локомотива, 1010 товарни вагони и 2 мотори. Освенъ това поръжчаха се въ българската вагонна фабрика въ Варна 200 товарни вагони и се поръжчаха материали за изработката на още 100 товарни вагони отъ държавната фабрика въ Дръново. Сроковетѣ за изпълнението на тѣзи поръжки сѣ презъ 1942 г. Също така купиха се още 7 готови товарни локомотиви, които вече пристигнаха. Стойността на всичкитѣ тия поръжки надминава единъ милиардъ лева. Съ пристигането на тѣзи вагони и локомотиви значително ще се облекчи движението.

Особена нужда се чувствува отъ разширението на нѣкои гари, които сѣ станали твърде тѣсни за увеличеното движение. На първо мѣсто е гара София, която приема и изпраща, натоварва и разтоварва дневно до 200 влака. Поради голѣмото число влакове, рискува се да се задържи движението, ако гарата не се разшири. Изработенъ е планъ за разширението ѝ, за реализирането на който презъ настоящата година се предвиждатъ 50 милиона лева. Също така се предвиждатъ и 14 милиона лева за новитѣ гари въ Пазарджикъ и Сараньово.

Особено внимание презъ изтеклата година е обърнато на удѣлжаването на гари и направа на нови рампни гари. Такива сѣ направени или подобрили 97. Предвидени сѣ кредити и за постепенно павиране на разтоварищата на гаритѣ и достѣпа до тѣхъ. Също постепенно ще бѣдатъ подобрили и локомотивнитѣ депа, за да могатъ всичкитѣ локомотиви да бѣдатъ прибирани на покрито.

По-значителни сѣдства сѣ предвидени за довършване нѣкои по-голѣми мостове.

Предвиденитѣ увеличения зѣ материалнитѣ параграфи се дължатъ на повишенитѣ цени на материалитѣ. Снабдяванетоъ особено съ метали, масла, тъкани и пр. е твърде затруднено. По число на служащитѣ бюджетътъ предвижда едно увеличение отъ 1.612 души. Тѣ като въ бюджета за 1940 г. увеличението бѣше само 380 души, то увеличението за настоящата година, разпредѣлено за двѣтъ години, дава спрямо общото число на персонала сѣдно увеличение отъ около 5% за всѣка отъ годинитѣ 1940 и 1941.

По отношение подбора на служащитѣ при българскитѣ държавни желѣзници и пристанища, министерството следва и ще следва сѣшитѣ принципи, които изложи миналата година при разглеждане на бюджета за 1940 г. Следъ основаванетоъ на Желѣзнопѣтното училище при желѣзнопѣтния полкъ, кандидатитѣ за езекутивни длѣж-

ности при железниците се вземат само от свършването на училище, гдето тѣ получават солидна железнопътна и строева подготовка. От миналата 1940 г. тази система на подбор се въведе и за нисшите длъжности, като спирачи, стрелочници, преносачи, железнопътни полицаи, общи работници и постоянни работници по поддържането. За такива се назначават само завършилите подготвителните курсове. През 1940 г. се уредиха три такива курса. Резултатът е много добър. На първо място се прави добър подбор, като, освен образователния ценз, се обръща внимание на моралните качества: кандидатите трябва да са отбили военната си служба като отлични войници или да са подофицери, като известен процент от мъстата се запазва за сираците от войните. Освен това, преминалите успешно курса се подкрепят според успеха им и по това старшинство става назначаването им, тъй че се отстранява фаворизацията. За преподавателския персонал в тези курсове е предвиден в бюджета специален щат, като постепенно тези курсове ще се превърнат в училище.

Все по-голямото увеличение на движението изисква от железничаря все по-големи качества. За това през годината са устройвани опрѣснителни курсове за всички видове служачи: началници гари, машинисти, началници влакове и пр. Особено внимание се обръща на физическото възпитание на младите железничари, доколкото това е възможно, защото е доказано, че физическата бодрост прави железничаря по-издръжлив за тежката му служба.

Тарифната политика на българските държавни железници винаги се е ръководила от стопанските интереси на страната. Макар и българските държавни железници по естеството си да са стопанско предприятие, тѣ са преди всичко държавен институт и затова определянето на тарифите, определянето на бюджета е ставало винаги с оглед на стопанските нужди на страната. С оглед на тези нужди българските държавни железници досега не пристѣпиха към увеличението на тарифите, когато нѣкои съседни наши администрации, както правилно каза народният представител г-н Сирко Станчев, още преди нас бѣха увеличили тарифите си с 20%, после с още 3%, после с още 18%, или общо с 41%. За пръв път българските държавни железници пристѣпиха към увеличението на тарифите едва на 1 декември миналата година, и то само с 10%, което бѣше извънредно необходимо, предвид на голѣмите нужди от материал. Както изтъкнах по-рано, само за двете последни години — 1939 и 1940 г., поръжките на необходимия материал надминаха 2 милиарда лева. Безспорно е, че заплащането на тези срѣдства трябва да стане от приходите на самите железници. Особено внимание е обръщано на транзитния трафик, който е извънредно доходен за българските държавни железници. Навлата на този транзитен трафик са определени с оглед на това, че тѣ стават с чужди вагони, без никакви разходи за българските държавни железници, освен вж-лищата, за тегленето на тези загощи.

Г-да народни представители! Изтеклата година се ознаменува с едно голѣмо събитие в историята на българските съобщителни срѣдства: основаването на Българско дунавско корабплаване — и с това се тури началото на плаването на българската дунавска търговска флотилия. От освобождението насам превозът по Дунава се извършваше от чужди параходи. Всичките опити на частната инициатива за създаване на българско корабплаване останаха безуспѣшни. Затова българската държава пристѣпи към основаването на Българското рѣчно плаване, което да поеме съобщенията по Дунава. От поръжаниите четири товарни параходи, пристигнаха вече три, които направиха нѣколко пътувания между България и горния Дунав. Четвъртият товарен параход е почти готов и ще пристигне през настоящата пролѣт. От поръжаниите три пътнишки параходи единият е почти готов, а другите два се очакват да пристигнат след нѣколко месеци. По своята солидност, удобство и красота, тези параходи ще съперничат с най-хубавите и луксозни параходи, които плават по Дунава, и ще разнасят българското знаме и българския дух далеч зад пределите на България.

Друго бележито събитие е завършването на брѣговите съоръжения на нашия брѣг на ферибота при Русе и пристигането на нашия фериботен кораб. След завършването на румънските брѣгови съоръжения, които се очаква да бѣдат довършени тая пролѣт, ще може

да бѣде пустната в движение тази дългоочаквана от двете страни зръзка.

Както по железниците, така и в пристанищата трафикът се е увеличил през миналата година. Морските пристанища показват едно увеличение на вноса и износа спрямо 1939 г., макар че избухналата в Сръбиземно море морска война спрѣ почти свършено българския трафик през това море. Осѣ по-голѣмо е увеличението на трафика в дунавските пристанища. Общият внос и износ на дунавските пристанища през 1939 г. е бил 330.000 тона, а през 1940 г. се е покачил на 500.000 тона. Затова все повече трябва да обрнем внимание на постройката на нашите пристанища и усъвършенстването им. През изтеклата година се доставиха за нуждите на пристанищата 5 механически двигатели, и с това се постави началото на модернизиране тозаренето и разтоварването в нашите пристанища, което досега ставаше по примитивен начин. Също така се продължи строежът на по-големите пристанища.

През настоящата година се предвижда продължение на голѣмия строеж на пристанището Лом, толкова необходимо на първо място за София и Югославна България. Също така се предвижда да почне строежът на четирите пристанища — две дунавски и две морски — в Добруджа. Предвижда се разширение и усъвършенстване на всички наши по-големи морски и дунавски пристанища.

От голѣмо значение за нашето корабплаване е корабостроителницата на министерството в Варна. През 1940 г. тя изработи и предаде на експлоатация моторния кораб „Капитан Стойков“, който ще служи на измѣрителната служба по Дунава и за поддържането на знаковата служба по тази рѣка.

Развитието на нашите водни съобщения, свързано с голѣмо стопанско и политическо значение, което все повече добива рѣката Дунав за България, налага да се извършат голѣми строежи, които не могат да се посрѣнат само от редовни бюджетни приходи. Затова след внасянето на бюджета вие гласувахте закона за 100-милонния заем за нуждите на водните съобщения. Предвидените в него кредити наложиха едно измѣнение на отделните параграфи в бюджетния проект, което се извърши от бюджетарната комисиия и ще ви бѣде докладвано от г-на докладчика на комисиията.

Моля да приемете бюджета така, както ще ви бѣде докладван.

Г-да народни представители! Българските железници и водни съобщения, българските железничари и моряци изпълниха дълга си през изтеклата година. Тѣ знаят, че може би им предстои една по-тежка година. Тѣ са на поста си и са готови да изпълнят дълга си към родината и българския народ. (Продължителни ръкоплъскания)

Председателствуващ Никола Захариев: Пристъпваме към гласуване на бюджета.

Докладчик Гето Кръстев: Г-да народни представители! Като докладчик на бюджета на Главната дирекция на железниците и пристанищата, очевидно е, че върху мене лежи задължението да отговоря на критиките, които се направиха на бюджетния проект, и да дам отѣсни обяснения, които в случая се налагат. Но както констатираме всички, за втори път вече бюджетът на Главната дирекция на железниците и пристанищата се посрѣща тук с единодушно одобрение и на първо четене по него не стават абсолютно никакви дебати.

Като докладчик на бюджета, аз съм длъжен да се съчета с този факт и да дам обяснение по него, тъй както аз го чувствавам, тъй както аз го разбирам. Нямам никакво основание да считам, че това е акт на отрицание към този огромен институт в нашата страна. Напротив, аз считам, че всички народни представители, когато е билал сложен на вниманието им този въпрос, очевидно са си давали сметка, че се касае до разглеждането на едно от най-големите стопанства в нашата страна и при разглеждането на неговия бюджет са имали голѣмо съзнание за огромната роля, която то играе в нашия живот. Ограничаване му в всички посоки на нашия живот са били предмет на обсъждане, са били, ако щете, един от стимулите, които са съпровождали винаги гласуването на този бюджет. И понеже никаква съществена критика досега не се направи, аз нямам какво да възража срещу

това съзнание, съ което се съпровождаше този бюджет, нито пък да прибавя нѣщо къмъ ония обяснения, които даде г-нъ министърътъ на желѣзницитѣ. Тѣй като той е билъ въ възможност да има повече отъ всички насъ на разположение даннитѣ, които могатъ да иллюстриратъ живота и дейността на този институтъ, на мене не се полага да давамъ каквито и да било обяснения.

Г-да народни представители! Азъ чувствавамъ, азъ разбирамъ, че въ съзнанието на мнозина отъ васъ стои и убеждението, че не всичко е въ редъ, че има още нѣщо да се желае, че има още много да се желае, но азъ чувствавамъ сѣщо, че всички имате съзнанието, какво сѣществуващитѣ дефекти могатъ да се поправятъ съ малко повече кредити. Отъ друга страна пъкъ всички разбирате, че положението на държавата сега е такова, че не би могло да бѣдатъ поставени на разположение нуждитѣ кредити.

Азъ разбирамъ и отъ разговоритѣ, които съмъ ималъ, и отъ онова, което се каза тукъ, че въ съзнанието на всички народни представители стои и огромната роля и значение, което има и техническиятъ персоналъ въ живота и дейността на този институтъ, на това огромно стопанство аъ нашата страна. Както въ миналото, така и сега неговата дейностъ е съпроводена съ акламация. Въ всѣко време на нашата държава и на този институтъ, за щастие, убеждението е неотмѣнно — че желѣзнодорожниятъ персоналъ и сега е, и винаги ще бѣде на своята висота. Получилъ една професионална подготовка, която е твърде завидна, импулсирайки се отъ едно професионално чувство, което му прави честь, и свързвайки се съ българската държава както никой другъ пътѣ, българското желѣзничарство е стражъ не само на института, на който служи, но, бихъ казалъ, и на българската държава изобщо. На тѣзи чувства, на тѣзи разбирания очевидно не се даде голѣма публичностъ, не се даде голѣма гласностъ. И ако вземамъ думата сега, то е за да утѣря господа народнитѣ представители, че туй, което липсваше тукъ, туй, което не се изнесе тукъ, по съображенията, които азъ казахъ, се изнесе достатъчно въ бюджетарната комисия. Ролята на всички фактори въ българските държавни желѣзници бѣше добре преценена, бѣше подъ свѣтлината на доста голѣми грижи, и отражението на тѣзи грижи съ голѣмитѣ измѣнения, които станаха въ самия бюджетъ. Персоналтътъ се увеличи съ повече отъ 300 души, като се засегна преди всичко езекутивниятъ персоналъ. Сега азъ ще сложа на вашето внимание именно тѣзи измѣнения, които станаха въ бюджетарната комисия.

Започвамъ съ разходитѣ.

Отдѣлъ I, часть I, експлоатация и спомагателни служби. Глава I. Разходи за персонала. Централно управление. § 1 — заплати. Обърнете обяснителната таблица на стр. 19. Ще ви докладвамъ измѣненията, които е направила бюджетарната комисия въ обяснителната таблица.

Заплатата на главния директоръ отъ 10.540 л. става 12.000 л. месечно.

Въ „Отдѣление административно и социални грижи за персонала“ се създаватъ следнитѣ длѣжности: 1 завеждащъ противовъздушна и химическа отбрана на българските държавни желѣзници — трудовъ офицеръ, съ месечна заплата 5.010 л.; 1 архиваръ — съ 2.270 л. месечна заплата. Прибавя се и следниятъ текстъ: „Заплатата и повишенията (по размѣри плащани по военното ведомство) се възстановяватъ по съответния параграфъ на Министерството на войната“.

На стр. 20, въ „Бюджетоконтроленъ отдѣлъ“, се съкращаватъ длѣжноститѣ: 1 контролоръ по отчетността, завеждащъ службата по гаранциитѣ и по приходитѣ и разходитѣ на българските държавни желѣзници и пристанища, и длѣжноститѣ: 2 ръководители на служби, тѣ и подначалници, като се създаватъ следнитѣ нови длѣжности: 1 помощникъ-началникъ на отдѣла, съ съответнитѣ безотчетни — 6.670 л. месечна заплата; 1 ръководителъ на служба по кредитнитѣ доставки — 5.330 л. месечна заплата; 1 ръководителъ на служба по гаранциитѣ и по приходитѣ и разходитѣ на българските държавни желѣзници — 5.330 л. месечна заплата.

На стр. 22, въ „Снабдителенъ отдѣлъ“, се съкращаватъ следнитѣ длѣжности: 2 инженеръ-приемчици и 1 началникъ на служба, инженеръ-химикъ, като се създаватъ следнитѣ длѣжности: 2 инженери или химици-приемчици и 1 началникъ на служба, инженеръ-химикъ, съ 5.810 л. месечна заплата.

На стр. 23, въ „Финансовостопанска дирекция“, се създаватъ въ търговското отдѣление длѣжността 1 машинистъ писаръ съ 1.730 л. месечна заплата.

На стр. 24, въ „Служба провѣрка и отчетностъ“, бюджетарната комисия съкрати длѣжноститѣ: 2 старши инспектори и 4 инспектори, като се създаватъ следнитѣ длѣжности въ „Статистика за сточния трафикъ“: 1 началникъ бюро съ 4.630 л. месечна заплата, а въ „Отдѣление контрола приходи“ 2 инспектори I степенъ съ 5.240 л. месечна заплата; 2 инспектори II степенъ съ 4.960 л. месечна заплата и 2 инспектори III степенъ съ 4.630 л. месечна заплата.

На стр. 25, въ „Отдѣление централно смѣтководство“, се съкращаватъ длѣжноститѣ: 1 помощникъ-началникъ и двамата началници на служби „а“ и „б“ III степенъ, като се създаватъ следнитѣ длѣжности: 1 помощникъ-началникъ съ 5.810 л. месечна заплата и двама началници на служби „а“ и „б“ II степенъ съ месечна заплата 5.480 л.

Вследствие на тѣзи промѣни, броятъ на служителитѣ на стр. 26 отъ 661 става 665, а кредитътъ по § 1 отъ 26.980.000 л. става 27.297.000 л.

На стр. 27, въ „Получаватъ пътни и дневни пари“ и пр. по 800 л. месечно, следъ „3 подначалници на отдѣли: поддържане, машиненъ и движение“ се прибавя „и 1 помощникъ-началникъ бюджетно-контролния отдѣлъ“.

На стр. 33, по § 4, ставатъ следнитѣ измѣнения.

Председателстващъ Никола Захариевъ: Ще се докладватъ и приематъ всички измѣнения, които съ направени въ бюджетарната комисия по всички параграфи, и следъ това ще гласуваме поотдѣлно параграфитѣ.

Обаждаатъ се: Ясно е. Прието.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: Въ „Б. Локомотивни машинисти и огняри“ бюджетарната комисия направи следнитѣ измѣнения. Въ гара Горна-Орѣховица локомотивнитѣ машинисти практики се увеличаватъ съ 10, както и локомотивнитѣ огняри — съ 10. Въ Бургасъ: 3 локомотивни машинисти-практици и 3 локомотивни огняри. Въ Пловдивъ: 6 локомотивни машинисти-практици и 6 локомотивни огняри. Въ Пльвенъ: 4 локомотивни машинисти-практици и 4 локомотивни огняри. Въ Стара-Загора: 5 локомотивни машинисти-практици и 5 локомотивни огняри. Въ Вакарелъ: 2 локомотивни машинисти-практици и 2 огняри. Вследствие на това, общиятъ брой на служителитѣ отъ 1.518 става 1.578.

На стр. 34, въ „В. Персоналъ за подготовка на локомотивитѣ“, все къмъ § 4, се създаватъ следнитѣ нови длѣжности:

За Пловдивъ — 2 подкладвачи съ месечна заплата по 2.100 л.

За Пльвенъ — 2 подкладвачи съ месечна заплата по 2.100 л.

За Русе — 2 подкладвачи съ месечна заплата по 2.100 л.

За Вакарелъ — 1 подкладвачъ съ месечна заплата 2.100 л.

За Левски — 2 подкладвачи съ месечна заплата по 2.100 л.

За Дупница — 1 подкладвачъ съ месечна заплата 2.100 л.

За Свиленградъ — 1 подкладвачъ съ месечна заплата 2.100 л.

За Видинъ — 1 подкладвачъ съ месечна заплата 2.100 л.

За Свищовъ — 1 подкладвачъ съ месечна заплата 2.100 л.

За Нова-Загора — 1 подкладвачъ съ месечна заплата 2.100 л.

За Момчилградъ — 1 подкладвачъ съ месечна заплата 2.100 л.

За Казанлъкъ — 2 подкладвачи съ месечна заплата по 2.100 л.

За Търговище — 1 подкладвачъ съ месечна заплата 2.100 л.

Вследствие на това, на стр. 35 броятъ на служителитѣ отъ 858 се увеличава на 876.

На стр. 36, „Г. Вагонна служба“, комисията предвидѣ следнитѣ нови длѣжности:

За София — 3 старши ревизори съ месечна заплата по 2.860 л. и 1 ревизоръ-вагони съ месечна заплата 2.510 л.; „за Ремизъ за салонъ-вагони — София“ — 3 вагови надзорници съ месечна заплата по 2.020 л. и 1 майсторъ-специалистъ съ месечна заплата 2.510 л.

За Пловдивъ — 3 вагови надзорници съ месечна заплата по 2.020 л.

За Бургасъ — 2 ревизоръ-вагони съ месечна заплата по 2.510 л.

За Перникъ — 1 старши ревизоръ-вагони съ месечна заплата 2.860 л.

За Златидолъ — 1 влаковъ надзорникъ съ месечна заплата 2.020 л.

За Левски — 1 влаковъ надзорникъ съ месечна заплата 2.020 л.

За Раковски — 1 ревизоръ-вагони съ месечна заплата 2.510 л.

Общиятъ брой на служителитѣ отъ 827 се увеличава на 844.

На стр. 37 се поставя следъ „Д. Производство на газъ за освѣтление“ таблицата „а) Ветеринарна служба“ отъ стр. 56, където се заличава, като вмѣсто „а) Ветеринарна служба“ става „Е. Ветеринарна служба“.

На стр. 39, къмъ § 6 „Движение — А. Районни инспекции“ се създаватъ следнитѣ нови длѣжности въ:

Районна инспекция София — 2 контролѣри по вагоноразпредѣлението съ месечна заплата по 3.420 л.

Районна инспекция Горна-Орѣховица — 2 контролѣри по вагоноразпредѣлението съ месечна заплата по 3.420 л.

Районна инспекция Пловдивъ — 3 контролѣри по вагоноразпредѣлението съ месечна заплата по 3.420 л.

Районна инспекция Шуменъ — 2 контролѣри по вагоноразпредѣлението съ месечна заплата по 3.420 л.

Гара София — 5 старши чиновници съ месечна заплата по 2.740 л. и 12 стрелочници съ месечна заплата по 1.730 л.

Вследствие на това, броятъ на служителитѣ отъ 124 се увеличава на 150.

На стр. 41, въ „В. I-степенни желѣзнопѣтни и сточни гари“, пакъ къмъ § 6, се създаватъ следнитѣ нови длѣжности въ:

Гара Варна — 1 старши маневристъ съ месечна заплата 2.180 л. и 4 стрелочници съ месечна заплата по 1.730 л.

Гара Горна-Орѣховица — 1 чиновникъ съ месечна заплата 2.510 л. и 2 стрелочници съ месечна заплата по 1.730 л.

Гара Перникъ — 2 старши маневристи съ месечна заплата по 2.180 л. и 10 стрелочници съ месечна заплата по 1.730 л.

Гара Пловдивъ — 1 чиновникъ съ месечна заплата 2.510 л.

Гара Пловдивъ триажна — 1 стрелочникъ съ месечна заплата 1.730 л.

Гара Плѣвентъ западъ — 1 старши чиновникъ съ месечна заплата 2.740 л., 1 чиновникъ съ месечна заплата 2.510 л., 1 маневристъ съ месечна заплата 2.100 л. и 3 стрелочници съ месечна заплата по 1.730 л.

Гара Русе изтокъ — 1 стрелочникъ съ месечна заплата 1.730 л.

Гара Стара-Загора — 1 чиновникъ съ месечна заплата 2.510 л. и 1 стрелочникъ съ месечна заплата 1.730 л.

Сточна гара Бургасъ — 1 чиновникъ съ месечна заплата 2.510 л.

Гара Драгоманъ — 1 стрелочникъ съ месечна заплата 1.730 л.

Гара Сараново — 1 експедиторъ съ месечна заплата 2.840 л., 1 стрелочникъ съ месечна заплата 1.730 л. и 2 стокоразпредѣлители съ месечна заплата по 2.100 л.

Гара Добричъ — 1 старши маневристъ съ месечна заплата 2.180 л., 3 стрелочници съ месечна заплата по 1.730 л., 1 стокоразпредѣлителъ съ месечна заплата 2.100 л. и 6 преносвачи съ месечна заплата по 1.470 л.

Гара Ямболъ — 1 стрелочникъ съ месечна заплата 1.730 л.

Броятъ на служителитѣ отъ 1.426 се увеличава на 1.475.

На стр. 42, пакъ къмъ § 6, въ „Г. II-степенни желѣзнопѣтни и сточни гари“ се предвиждатъ следнитѣ длѣжности въ:

Гара Брусарци — 1 чиновникъ съ месечна заплата 2.510 л.

Гара Враца — 1 чиновникъ съ месечна заплата 2.510 л.

Гара Кюстендилъ — 1 чиновникъ съ месечна заплата 2.510 л.

Гара Кричимъ — 1 чиновникъ съ месечна заплата 2.510 л.

Гара Нова-Загора — 1 чиновникъ съ месечна заплата 2.510 л.

Гара Плачковци — 1 чиновникъ съ месечна заплата 2.510 л.

Гара Свиленградъ — 1 експедиторъ старши чиновникъ съ месечна заплата 2.740 л.

Гара Свищовъ — 1 чиновникъ съ месечна заплата 2.510 л.

Гара Филипово — 1 чиновникъ съ месечна заплата 2.510 л.

Гара Царева-ливада — 1 чиновникъ съ месечна заплата 2.510 л. и 1 стрелочникъ съ месечна заплата 1.730 л.

Гара Харманъ — 1 чиновникъ съ месечна заплата 2.510 л., 2 стрелочници съ месечна заплата по 1.730 л. и 1 чистачка съ месечна заплата 1.470 л.

Гара Русе — 1 стрелочникъ съ месечна заплата 1.730 л.

Гара Карнобатъ — 1 експедиторъ старши чиновникъ съ месечна заплата 2.740 л., 1 чиновникъ съ месечна заплата 2.510 л. и 1 стрелочникъ съ месечна заплата 1.730 л.

Гара Карлово — 1 стрелочникъ съ месечна заплата 1.730 л. и

Гара Пазарджикъ — 1 стокоразпредѣлителъ съ месечна заплата 2.100 л.

Броятъ на служителитѣ отъ 831 се увеличава на 852.

На стр. 43, въ „Д. III-степенни желѣзнопѣтни и сточни гари“ се предвиждатъ въ:

Гара Горна-бана — 1 стрелочникъ съ месечна заплата 1.730 л.

Гара Зимница — 1 чиновникъ съ месечна заплата 2.510 л. и 1 стрелочникъ съ месечна заплата 1.730 л.

Гара Момчилградъ — 1 преносвачъ съ месечна заплата 1.470 л.

Гара Чирпанъ — 1 чиновникъ съ месечна заплата 2.510 л.

Гара Ясентъ — 1 чиновникъ съ месечна заплата 2.510 л.

Гара Пещера — 1 чиновникъ съ месечна заплата 2.510 л.

Гара Сердика — 1 чиновникъ съ месечна заплата 2.510 л.

Гара Джюлюница — 1 чиновникъ съ месечна заплата 2.510 л. и 1 стрелочникъ съ месечна заплата 1.730 л.

Гара Крумово — 1 чиновникъ съ месечна заплата 2.510 л.

Гара Раднево — 1 чиновникъ съ месечна заплата 2.510 л. и 1 стрелочникъ съ месечна заплата 1.730 л.

Гара Българово — 1 стрелочникъ съ месечна заплата 1.730 л.

На стр. 44 броятъ на служителитѣ отъ 563 се увеличава на 577.

На стр. 45, „Е. IV-степенни желѣзнопѣтни гари“, се предвиждатъ въ:

Гара Гълѣбникъ — 1 чиновникъ съ месечна заплата 2.510 л. и 1 стрелочникъ съ месечна заплата 1.730 л.

Гара Калояновецъ — 1 чиновникъ съ месечна заплата 2.510 л. и 1 стрелочникъ съ месечна заплата 1.730 л.

Гара Звъничево — 1 чиновникъ съ месечна заплата 2.510 л. и 1 стрелочникъ съ месечна заплата 1.730 л.

Гара Добричъ северъ — 1 чиновникъ съ месечна заплата 2.510 л. и 1 стрелочникъ съ месечна заплата 1.730 л.

Гара Марица — 1 чиновникъ съ месечна заплата 2.510 л.

Гара Княгиня Надежда — 1 чиновникъ съ месечна заплата 2.510 л. и 1 стрелочникъ съ месечна заплата 1.730 л.

Гара Яворецъ — 1 чиновникъ съ месечна заплата 2.510 л. и 1 стрелочникъ съ месечна заплата 1.730 л.

Гара Скutare — 1 стрелочникъ съ месечна заплата 1.730 л.

Гара Долна-махала — 1 чиновникъ съ месечна заплата 2.510 л.

Общо — 10 ученици чиновници съ по 1.470 л. месечна заплата.

Резервентъ персоналъ за замѣстване — 15 чиновници съ месечна заплата по 2.510 л. и 11 стрелочници съ месечна заплата по 1.730 л.

Гара Тодоръ Каблешковъ — 1 стрелочникъ съ месечна заплата 1.730 л.

Общиятъ брой на служителитѣ на стр. 48 отъ 1.137 се увеличава на 1.189.

На стр. 49, въ „Ж. Тѣснопѣтни желѣзнопѣтни гари“ се предвижда въ гара Варвара 1 стрелочникъ съ месечна заплата 1.730 л.

Броятъ на служителитѣ отъ 148 се увеличава на 149.

На стр. 50, въ „З. Превозентъ персоналъ“, се предвиждатъ въ:

Гара Бургасъ — 1 началникъ-влакъ I степенъ съ месечна заплата 2.740 л. и 1 началникъ-влакъ III степенъ съ месечна заплата 2.350 л.

Гара Горна-Орѣховица — 1 началникъ-влакъ II степенъ съ месечна заплата 2.510 л. и 1 началникъ-влакъ III степенъ съ месечна заплата 2.350 л.

Гара Каспичанъ — 1 началник-влакъ II степенъ съ месечна заплата 2.510 л.

Гара Пловдивъ — 1 началник-влакъ II степенъ съ месечна заплата 2.510 л., 1 началник-влакъ III степенъ съ месечна заплата 2.350 л. и 1 перачка-чистачка съ месечна заплата 1.470 л.

Гара Червенъ-бръгъ — 1 началник-влакъ II степенъ съ месечна заплата 2.510 л.

Гара Варна — 1 началник-влакъ I степенъ съ месечна заплата 2.740 л.

Гара Плевенъ западъ — 2 началници-влакове II степенъ съ месечна заплата по 2.510 л. и 10 спирачи съ месечна заплата по 1.690 л.

Гара Русе изтокъ — 1 началник-влакъ I степенъ съ месечна заплата 2.740 л. и 1 началник-влакъ III степенъ съ месечна заплата 2.350 л.

Гара Стара-Загора — 1 началник-влакъ I степенъ съ месечна заплата 2.740 л., 1 началник-влакъ III степенъ съ месечна заплата 2.350 л. и 5 спирачи съ месечна заплата по 1.690 л.

Гара София — 5 спирачи съ месечна заплата по 1.690 л. и 1 перачка-чистачка съ месечна заплата 1.470 л.

Броятъ на служителитъ отъ 2.339 се увеличава на 2.376.

На стр. 51 „И. Секции по постройка и поддържане на телеграфо-телефонни и сигнални съобщения“, се предвиждатъ въ:

Гара Своге — 1 телеграфенъ надзорникъ съ месечна заплата 2.100 л.

Гара Пловдивъ — 1 майсторъ-специалистъ съ месечна заплата 2.510 л. и 1 механикъ съ месечна заплата 2.510 л.

Гара Горна-Орѣховица — 1 майсторъ-специалистъ съ месечна заплата 2.510 л. и 1 механикъ съ месечна заплата 2.510 л.

Броятъ на служителитъ отъ 149 се увеличава на 154.

На стр. 52, „К. Желѣзнопътна полиция“, се предвижда въ:

Гара Добричъ — 1 старши желѣзнопътенъ полицай съ месечна заплата 1.730 л.

На стр. 53 броятъ на служителитъ отъ 211 се увеличава на 212.

На стр. 55, „§ 9. Медицинско отделение“ въ наименоване на длъжноститъ, длъжността „Старша милосърдна сестра“ става „Старша милосърдна сестра-надзирателка“.

Длъжността „милосърдни и посетителки сестри“ става „милосърдни сестри“.

Длъжността „Началникъ-аптечна служба магистъръ“ става „Началникъ-аптечна служба фармацевтъ“.

Бюджетарната комисия намали 1 машинописаръ при Централната аптека и 1 сестра-посетителка въ здравно-съвещателната служба, а предвидъ следнитъ длъжности:

1 машинописаръ I-востепенната желѣзнопътна болница съ месечна заплата 1.730 л., 1 стажантъ лѣкаръ I-востепенната желѣзнопътна болница съ месечна заплата 1.730 л.

Цѣлиятъ съставъ на Ветеринарната служба се прехвърля отъ § 9 къмъ § 4 на стр. 37 подъ буква „Е“, като съответно се намаляватъ и увеличаватъ сбороветъ по § 9 и § 4, както вече докладвахъ това.

На стр. 56, „а) Ветеринарна служба“ цѣлата се зачертава, защото, както казахъ, това минава къмъ стр. 37.

Къмъ таблицата по § 11 въ заглавието следъ думитъ „Служебни лѣкари“ се добавятъ думитъ „Фелдшери и акушерки“.

Сжщата добавка се прави и въ текста на разходния § 11 на стр. 7. Въ самата таблица пъкъ се добавятъ: „1 инспекторъ-лѣкаръ по социални грижи и трудови условия отъ отделение административно — 2.000 л.; 1 лѣкаръ-хигиенистъ Дирекция водни съобщения — строителни секции и каменоломни — 2.000 л.; 22 фелдшери въ желѣзнопътни медицински области, райони и участъци съ 500 л.; 6 акушерки въ желѣзнопътни медицински райони, области и участъци съ 300 л.; 1 домакинъ-платецъ, той и фелдшеръ, при мъжкия пансионъ Търново и 1 домакинъ-платецъ, той и фелдшеръ, на железничарскитъ здания въ София, при лѣчебната станция Хисаря по 500 л. месечно. Следъ сжщата таблица се добавя: „Разпоредбитъ на чл. 9 отъ закона за бюджета на държавата за 1935 бюджетна година не се отнасятъ до обезщетението на лѣкаритъ, фелдшеритъ и акушеркитъ, които се лишаватъ отъ частна практика по § 11 отъ тоя бюджетъ“.

Кредитътъ отъ 1.308.000 л. се увеличава на 1.518.000 л.

На стр. 58, къмъ § 12 въ „Бюджетоконтролни служби въ желѣзнопътнитъ райони София, Горна-Орѣховица и

Пловдивъ“, вмѣсто „3 началници на служби“ — съ месечна заплата по 5.100 л. става „3 началници на районни бюджетоконтролни служби“ съ месечна заплата по 5.890 л. Кредитътъ отъ 853.000 л. се увеличава на 885.000 л.

На стр. 62, къмъ § 17 въ „Техническа служба и работилница при поддържането“, се заличаватъ: „1 началникъ на службата и на работилницата, строителенъ инженеръ“ съ месечна заплата 5.810 л. и „9 ревизори по мостоветъ“ съ месечна заплата по 3.260 л. и се предвижда „1 началникъ инженеръ-инспекторъ“ съ месечна заплата 6.200 л., 6 ревизори по мостове I степенъ съ месечна заплата по 3.740 л., 6 ревизори по мостове II степенъ съ месечна заплата по 3.260 л., 2 техници конструктори по мостове съ месечна заплата по 2.760 л., 3 първомайстори съ месечна заплата по 3.020 л., 15 техници-специалисти и майстори-специалисти съ месечна заплата по 2.510 л. и 7 общи работници съ месечна заплата по 1.600 л.

Броятъ на служителитъ отъ 83 се увеличава на 91, а общиятъ брой на служителитъ въ техническата служба и работилница при поддържането отъ 285 се увеличава на 307.

На стр. 64, къмъ § 19 „Работилница за постройка и поддържане на телеграфни, телефонни и сигнални инсталации“, се заличава „1 началникъ на работилницата, електроинженеръ“ съ месечна заплата 4.550 л. и се предвижда, вмѣсто „Работилница за телеграфни, телефонни и сигнални инсталации“, „Техническа служба за постройка и поддържане на телеграфни и телефонни линии“ съ 1 началникъ на службата, електроинженеръ, съ месечна заплата 5.480 л., 2 техници съ месечна заплата по 2.510 л. и 2 майстори-специалисти съ месечна заплата по 2.510 л.

Броятъ на служителитъ отъ 32 се увеличава на 36, а кредитътъ отъ 1.050.000 л. — на 1.175.000 л.

На стр. 66, къмъ § 23 „Общ инспекторатъ за външнитъ служби“, намаляватъ се 2 старши контролѣри съ месечна заплата по 4.040 л. и 2 контролѣри съ месечна заплата по 3.420 л., а се предвиждатъ длъжноститъ: 2 старши контролѣри съ месечна заплата по 4.550 л. и 2 контролѣри II степенъ съ месечна заплата по 3.740 л.

Кредитътъ отъ 339.000 л. се увеличава на 386.000 л.

Къмъ § 24, „Учебни подготвителни курсове“, вмѣсто „началникъ“ се предвижда „Началникъ, той и инспекторъ“, 1 помощникъ-началникъ съ месечна заплата 4.550 л. и 4 инструктори съ месечна заплата по 4.140 л.

Кредитътъ отъ 410.000 л. се увеличава на 645.000 л.

На стр. 70, къмъ § 145, намалява се „началникъ на служба“ — 5.810 л., а се предвижда „единъ началникъ на бюджетоконтролната служба съ месечна заплата 5.890 л.“

На стр. 72, пакъ къмъ § 145, се създава длъжностъ „единъ районенъ инженеръ инспекторъ“ за гр. Русе, съ месечна заплата 6.200 л. Вследствие на това, броятъ на служителитъ се увеличава на 182.

На стр. 73, „Поддържане и постройка на корабитъ“, заплатата на дѣломайсторитъ се увеличава отъ 3.020 л. на 3.420 л. месечно, а на първомайсторитъ — отъ 2.840 л. на 3.020 л. месечно. Това е за приравняване съ другитъ служители. Заплатата на началника на службата инженеръ въ Варна се увеличава отъ 5.450 л. на 5.480 л. месечно.

На стр. 74 заплатата на началника на Дунавската измѣрителна служба се увеличава отъ 4.480 л. на 5.810 л. месечно; въ „а) Топографна бригада“ заплатата на началника — инженеръ-геодезъ се увеличава отъ 4.850 л. на 5.480 л. месечно; въ „б) Хидрографна бригада“ заплатата на началника се увеличава отъ 4.550 л. на 5.480 л. месечно.

Създаватъ се следнитъ нови длъжности къмъ Българското рѣчно плаване: единъ помощникъ-счетоводителъ съ 3.740 л. месечна заплата, единъ контролѣр-статистикъ по прихода съ 3.760 л. месечна заплата и единъ завеждащъ складове — съ 2.510 л. месечна заплата.

На стр. 76 броятъ на служителитъ става 22.646, а общиятъ кредитъ — 906.461.000 л.

На сжщата страница, къмъ § 149, вмѣсто „навигационенъ инспекторъ морякъ“ става „управителъ на каменоломна Атия“ и се предвижда единъ районенъ инспекторъ инженеръ — 600 л. месечно.

Председателствувашъ Никола Захариевъ: Който прие-матъ § 1 и обяснителната таблица, както се докладвахъ, моля, да вдигнатъ ржка. Миозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„Външни служби.

Поддържане, надзоръ и подновяване на желѣзнопътни линии.

§ 2. Заплати (Виждъ обяснителната таблица) — 133.800.000 л.“

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-
матъ § 2, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събра-
нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 3. Надници за временни работници; 10% за фондъ
„Обществени осигуровки“ — 80.000.000 л.“

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-
матъ § 3, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събра-
нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„Тракции и депа.

§ 4. Заплати (Виждъ обяснителната таблица) — 118.200.000 л.“

Комисията увеличи кредита на 121.910.000 л.

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-
матъ § 4, както се докладва, моля, да вдигнатъ рѣка.
Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 5. Надници за временни работници; 10% за фондъ
„Обществени осигуровки“ — 3.500.000 л.“

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-
матъ § 5, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събра-
нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„Движение.

§ 6. Заплати. (Виждъ обяснителната таблица) — 220.700.000 л.“

Комисията увеличи кредита на 224.580.000 л.

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-
матъ § 6, както се докладва, моля, да вдигнатъ рѣка.
Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 7. Надници за поддържане телеграфната и теле-
фонна мрежа и за други нужди по движението; 10% за
фондъ „Обществени осигуровки“ — 5.000.000 л.“

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-
матъ § 7, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събра-
нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 8. За общи работници-преносвачи (240 души съ
месечно възнаграждение по 1.500 л. и 36 помощници-сор-
тирозачи по 1.600 л. месечно възнаграждение, при които
служби по ведомството се окаже нужда); 10% за фондъ
„Обществени осигуровки“ — 6.090.000 л.“

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-
матъ § 8, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събра-
нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„Медицинско отделение.

§ 9. Заплати. (Виждъ обяснителната таблица) — 85.560.000 л.“

Комисията намали кредита на 7.300.000 л.

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-
матъ § 9, както се докладва, моля, да вдигнатъ рѣка.
Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 10. Надници; 10% за фондъ „Обществени осигу-
ровки“ — 50.000 л.“

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-
матъ § 10, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събра-
нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 11. Обезщетение на служебнитѣ лѣкари за отнемане
правото имъ да упражняватъ частна практика, съобразно
съ специалната таблица — 1.308.000 л.“

Комисията увеличи кредита на 1.518.000 л.

Следъ думата „лѣкари“ се прибавя: „фелдшери и
акушерки“.

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-
матъ § 11, както се докладва, моля, да вдигнатъ рѣка.
Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„Външни бюджетоконтролни служби.

§ 12. Заплати (Виждъ обяснителната таблица) — 853.000 л.“

Комисията увеличи кредита на 885.000 л.

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-
матъ § 12, както се докладва, моля, да вдигнатъ рѣка.
Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„Магазини.

§ 13. Заплати (Виждъ обяснителната таблица) — 2.940.000 л.“

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-
матъ § 13, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събра-
нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 14. Надници; 10% за фондъ „Обществени осигу-
ровки“ — 1.400.000 л.“

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-
матъ § 14, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събра-
нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„Тракционни работилници.

§ 15. Заплати (Виждъ обяснителната таблица) — 133.265.000 л.“

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-
матъ § 15, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събра-
нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 16. Надници за временни работници; 10% за фондъ
„Обществени осигуровки“ — 6.000.000 л.“

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-
матъ § 16, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събра-
нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„Техническа служба и работилница при поддържането

§ 17. Заплати (Виждъ обяснителната таблица) — 12.300.000 л.“

Комисията увеличи кредита на 13.160.000 л.

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-
матъ § 17, както се докладва, моля, да вдигнатъ рѣка.
Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 18. Надници на временни работници; 10% за фондъ
„Обществени осигуровки“ — 7.700.000 л.“

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-
матъ § 18, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събра-
нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„Работилница за телеграфни, телефонни и сигнални инсталации.

§ 19. Заплати (Вижъ объяснителната таблица) — 1 050.000 л.“

Комисията увеличи кредита на 1.175.000 л.

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които приематъ § 19, както се докладва, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„Импрегнции.

§ 20. Заплати (Вижъ объяснителната таблица) — 1.010.000 л.“

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които приематъ § 20, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 21. Надници; 10% за фондъ „Обществени осигуровки“ — 3.000.000 л.“

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които приематъ § 21, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„Печатница.

§ 22. Надници; 10% за фондъ „Обществени осигуровки“ — 111 000 л.“

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които приематъ § 22, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„Общъ инспекторатъ за външнитъ служби.

§ 23. Заплати (Вижъ объяснителната таблица) — 339.000 л.“

Комисията увеличи кредита на 386.000 л.

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които приематъ § 23, както се докладва, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„Подготвителни учебни курсове.

§ 24. Заплати (Вижъ объяснителната таблица) — 410.000 л.“

Комисията увеличи кредита на 645.000 л.

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които приематъ § 24, както се докладва, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„Горски стопанства.

§ 25. Заплати (Вижъ объяснителната таблица) — 184.000 л.“

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които приематъ § 25, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 26. Надници; 10% за фондъ „Обществени осигуровки“ — 3.000.000 л.“

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които приематъ § 26, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„Други персонални разходи.

§ 27. Пътни и дневни пари по смѣтка и безотчетни по размѣри, посочени въ объяснителната таблица, за личенъ

составъ за премѣстване и командировка по служебни работи на държавни служители, частни лица и експерти, по опредѣление отъ Министерския съветъ. Длъжностнитъ лица, които се командироватъ да замѣстватъ отсъстващитъ такива или да засилятъ временно персонала въ нѣкоя служба, и отчетницитъ, отиващи до клоновѣтъ на Българската народна банка за вносъ или осребряване на платежни заповѣди, получаватъ само дневни пари въ $\frac{1}{2}$ размѣръ споредъ сезона и нѣматъ право да си трѣбватъ безотчетни пари отъ гарата до Българската народна банка. Отчетницитъ, чиито служби сѣ въ седалището на Българската народна банка, когато нѣматъ държавно превозно срдство, трамвай или омнибусъ, наематъ превозни срдства за пренасяне на държавни суми въ зависимост отъ разстоянието най-много до 30 л. Последниятъ разходъ се оправдава срещу смѣткоразписка и удостоверение отъ банката. На длъжностнитъ лица, получаващи дневни въ $\frac{1}{2}$ размѣръ, отъ дневнитъ пари не се задържа 20 л., макаръ и да сѣ пренощували въ държавни помѣщения — 10.000.000 л.“

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които приематъ § 27, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 28. Икономически премии на тракционния персоналъ за текущата и минали години — 4.000.000 л.“

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които приематъ § 28, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 29. Косвено възнаграждение: километрическо, маневрено и за пренощуване (вмѣсто пѣтни и дневни пари по смѣтка); порционни пари на персонала отъ жельзнопѣтната полиция, опредѣлени отъ Министерския съветъ — 35.500.000 л.“

Комисията увеличи кредита на 38.000.000 л. и следъ думитъ „порционни пари“ прибави: „на трудовия офицеръ и“.

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които приематъ § 29, както се докладва, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 30. Премии въ жельзнопѣтнитъ работилници и депа, по правилникъ, одобренъ отъ Министерския съветъ, по докладъ на министра на финанситъ. Премийнитъ възнаграждения се съобразяватъ съ кредита — 7 500 000 л.“

Комисията увеличи кредита на 9.000.000 л.

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които приематъ § 30, като се докладва, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 31. Възнаграждение за пощенъ трудъ (Чл. 66 отъ закона за държавнитъ служители) на жельзнопѣтнитъ служители, които работятъ пощенъ вънъ отъ установеното работно време, по правилникъ, одобренъ отъ министра на жельзницитъ, пошитъ, телеграфитъ и телефонитъ; възнаграждението се съобразява съ кредита — 12 000 000 л.“

Комисията увеличи кредита на 18.000.000 л.

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които приематъ § 31, както се докладва, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 32. Възнаграждение за извънреденъ трудъ (Чл. 66 отъ закона за държавнитъ служители) на шофьори, които работятъ вънъ отъ опредѣленото отъ закона и специални наредби време. Размѣрътъ на възнаграждението се опредѣля съ заповѣдъ отъ министра на жельзницитъ, пошитъ и телеграфитъ — 90.000 л.“

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които приематъ § 32, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 33. Помощи за лѣкуване на сегашни и на уволнени по болестъ служители презъ тази година и минали го-

дини; хонораръ на частни лѣкари и аптекари за бърза неотложна помощ при внезапни заболявания, съгласно специални правилници; за погребения на бедни и пострадали отъ злополука държавни служители и наети работници и за ортопедически сръдства на настоящи и бивши желѣзнопътни служители (Членове 70 и 71 отъ закона за държавните служители) — 1.500.000 л.“

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-матъ § 33, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събра-нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 34. Обезщетения, помощи и награди на пътници, желѣзнопътни служители и частни лица за злополуки и откриване изгубени или откраднати колет и откриване повреди на желѣзнопътни линии и материали и за предо-твратяване на нещастни случки въз основа на пра-вилника за премият — 500.000 л.“

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-матъ § 34, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събра-нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 35. Вноска въ осигурителната „Желѣзничарска каса“, учредена съгласно чл. 22 отъ закона за уредба и упра-вление на българските държавни желѣзници и пристани-щата — 9.500.000 л.“

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-матъ § 35, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събра-нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 36. Награди за предотвратяване на злополуки и за постигане сигурностъ въ движението, включително въз-награждението за откриване счупени релси, възнагра-ждение на частни лица за изработване закони, наредби и правилници, по размѣри, спредѣлени отъ Министерския съветъ; премии за конкурси за архитектурни постройки — 200.000 л.“

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-матъ § 36, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събра-нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 37. За временни курсове и изпитъ на желѣзнопътни служители и за подготвителни учебни курсове за канди-дати за служби (по 16 л. дневно за курсиститъ и по 50 л. на часъ за лекторитъ не на държавна служба) — 900.000 л.“

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-матъ § 37, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събра-нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„Глава II.

Разходи за доставки и производство на материали.

а) по експлоатирани линии.

§ 38. Гориво — I група по номенклатурата — 220.000.000 л.“

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-матъ § 38, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събра-нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 39. Материали за освѣтление — II група по номен-клатурата — 12.000.000 л.“

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-матъ § 39, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събра-нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 40. Електрическа енергия, вода и др. — 21.000.000 л.“

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-матъ § 40, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събра-нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 41. Електрически материали — III група по но-менклатурата — 11.000.000 л.“

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-матъ § 41, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събра-нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 42. Материали за мазане и чистене — IV група по номенклатурата — 28.000.000 л.“

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-матъ § 42, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събра-нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 43. Канцеларски материали — V група по номенкла-турата — 3.500.000 л.“

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-матъ § 43, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събра-нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 44. Бояджийски материали — VI група по номенкла-турата — 14.000.000 л.“

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-матъ § 44, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събра-нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 45. Медикаменти: лѣкарства, превързочни материали, дезинфекционни материали, аптекарски съдове, лѣкарски инструменти и апарати; материали и медикаменти и за лѣкуване болни животни за ветеринарната служба и др. — VII група по номенклатурата — 4.000.000 л.“

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-матъ § 45, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събра-нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 46. Стѣкла — VIII група по номенклатурата — 2.500.000 л.“

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-матъ § 46, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събра-нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 47. Материали текстилни и кожни — IX група по номенклатурата — 7.000.000 л.“

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-матъ § 47, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събра-нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 48. Материали гумени — X група по номенклату-рата — 4.000.000 л.“

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-матъ § 48, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събра-нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 49. Материали дървени — XI група по номенклату-рата — 24.000.000 л.“

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-матъ § 49, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, събра-нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 50. Метали — XII група по номенклатурата — 35.000.000 л.“

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-матъ § 50, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събра-нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 51. Метални издѣлия — XIII група по номенклатурата — 15.000.000 л.“

Председателствуващ Никола Захариев: Които приемат § 51, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събраниято приема.

Докладчик Гето Кръстев: (Чете)
„§ 52. Материали зидарски и др. — XIV група по номенклатурата — 9.500.000 л.“

Председателствуващ Никола Захариев: Които приемат § 52, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събраниято приема.

Докладчик Гето Кръстев: (Чете)
„§ 53. Градинарски материали — XIV група по номенклатурата — 250.000 л.“

Председателствуващ Никола Захариев: Които приемат § 53, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събраниято приема.

Докладчик Гето Кръстев: (Чете)
„§ 54. Фуражи — XIV група по номенклатурата — 250.000 л.“

Председателствуващ Никола Захариев: Които приемат § 54, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събраниято приема.

Докладчик Гето Кръстев: (Чете)
„§ 55. Материали за горна постройка — XV група по номенклатурата — 25.000.000 л.“

Председателствуващ Никола Захариев: Които приемат § 55, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събраниято приема.

Докладчик Гето Кръстев: (Чете)
„§ 56. Материали за долна постройка — XV група по номенклатурата — 30.000.000 л.“

Председателствуващ Никола Захариев: Които приемат § 56, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събраниято приема.

Докладчик Гето Кръстев: (Чете)
„§ 57. Инструменти — XVI група по номенклатурата — 7.500.000 л.“

Председателствуващ Никола Захариев: Които приемат § 57, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събраниято приема.

Докладчик Гето Кръстев: (Чете)
„§ 58. Машини съживни — XVII група по номенклатурата — 7.000.000 л.“

Председателствуващ Никола Захариев: Които приемат § 58, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събраниято приема.

Докладчик Гето Кръстев: (Чете)
„§ 59. Апарати — XVIII група по номенклатурата — 2.500.000 л.“

Председателствуващ Никола Захариев: Които приемат § 59, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събраниято приема.

Докладчик Гето Кръстев: (Чете)
„§ 60. Облѣкло — XX група по номенклатурата — 28.000.000 л.“

Председателствуващ Никола Захариев: Които приемат § 60, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събраниято приема.

Докладчик Гето Кръстев: (Чете)
„§ 61. Инвентарни предмети — XIX група по номенклатурата — 5.000.000 л.“

Председателствуващ Никола Захариев: Които приемат § 61, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събраниято приема.

Докладчик Гето Кръстев: (Чете)
„§ 62. Резервни части — XXIV група по номенклатурата — 37.000.000 л.“

Председателствуващ Никола Захариев: Които приемат § 62, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събраниято приема.

Докладчик Гето Кръстев: (Чете)
„§ 63. Съоръжения — XXI група по номенклатурата — 1.700.000 л.“

Председателствуващ Никола Захариев: Които приемат § 63, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събраниято приема.

Докладчик Гето Кръстев: (Чете)
„§ 64. Амбалаж — XXIII група по номенклатурата — 600.000 л.“

Председателствуващ Никола Захариев: Които приемат § 64, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събраниято приема.

Докладчик Гето Кръстев: (Чете)
„§ 65. За материали, невключени въ номенклатурата; за изплащане отпечатването през настоящата и минали години на ценни книжа, образци, формуляри и др. — 2.000.000 л.“

Председателствуващ Никола Захариев: Които приемат § 65, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събраниято приема.

Докладчик Гето Кръстев: (Чете)
„§ 66. За доставка на инсталации на работилниците и депата: механически, електрически, водни, подвижни мостове, въглищни кранове и др. — 15.000.000 л.“

Председателствуващ Никола Захариев: Които приемат § 66, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събраниято приема.

Докладчик Гето Кръстев: (Чете)
„§ 67. Направа, поправка и преправка на здания, резервни стаи, амбулатории и съоръжения по експлоатирани линии (материал и работилници) и здания за централното управление на Главната дирекция на железниците и пристанищата — 15.000.000 л.“

Председателствуващ Никола Захариев: Които приемат § 67, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събраниято приема.

Докладчик Гето Кръстев: (Чете)
„§ 68. За съоръжения, уреди и пособия за противопожарна защита — 5.000.000 л.“

Председателствуващ Никола Захариев: Които приемат § 68, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събраниято приема.

Докладчик Гето Кръстев: (Чете)
„§ 69. За храна на болните и персонала въ болницата, съгласно специалния правилник („Държавен вестник“, брой 166/1940 г.) — 2.000.000 л.“

Председателствуващ Никола Захариев: Които приемат § 69, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събраниято приема.

Докладчик Гето Кръстев: (Чете)
„§ 70. За изплащане възложенитъ през 1940 г. доставки, чието изпълнение става през 1941 г. — 80.000.000 л.“
Комисията намали кредита на 60.644.000 л.

Председателствуващ Никола Захариев: Които приемат § 70, както се докладва, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събраниято приема.

Докладчик Гето Кръстев: (Чете)
„§ 71. Разходи по сключени бюджетни упражнения — 4.000.000 л.“

Председателствуващ Никола Захариев: Които приемат § 71, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събраниято приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

б) за новооткрити линии и поради увеличение на трафика.
§ 72. Доставка и направа въ частни работилници на подвиженъ железнопътенъ материалъ и автоматични спички по кредитнитъ сдѣлки — 28.910.000 л.“

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-
матъ § 72, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събра-
нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 73. Доставка на материали за горна и долна по-
тройка — група XV по номенклатурата, и по кредитнитъ
сдѣлки за нови линии — 26.000.000 л.“

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-
матъ § 73, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събра-
нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 74. Доставка и монтаж на осигурителни инсталации,
емафори, свѣтлинни сигнали, бариери, уреди и др. —
1.000.000 л.“

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-
матъ § 74, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събра-
нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 75. Направа и поправка на здания, съоръжения и др.
— 6.000.000 л.“

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-
матъ § 75, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събра-
нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„в) за подновяване по експлоатирани линии.
§ 76. Доставка на подвиженъ железнопътенъ мате-
риалъ (по кредитнитъ сдѣлки) — 47.900.000 л.“

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-
матъ § 76, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събра-
нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 77. Доставка на релси, дребенъ релсовъ материалъ,
трелки и др. — група XV по номенклатурата и по кредит-
нитъ сдѣлки — 54.500.000 л.“

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-
матъ § 77, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събра-
нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 78. Доставка баластъ, траверси, импрегнационни ве-
щества, уклоноуказатели и др. — група XV по номенкла-
турата и по кредитнитъ сдѣлки — 45.250.000 л.“

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-
матъ § 78, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събра-
нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 79. Подобрение на железнопътнитъ линии въ планъ
и профилъ — 10.000.000 л.“

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-
матъ § 79, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събра-
нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 80. Постройка на варианта на клм. 52 между Лакат-
никъ и Левице — 9.400.000 л.“

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-
матъ § 80, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събра-
нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 81. Замѣняване оградитъ отъ стари желѣзни тра-
верси и релси съ каменни; ограждане на гаритъ и направа
на пасарели въ тѣхъ; направа стени противъ свѣтонавѣ-
ния и укрепяване на линиитъ противъ падане на скали и
гръсть — 6.000.000 л.“

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-
матъ § 81, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събра-
нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 82. Постройка на нови железнопътни магазини —
20.000.000 л.“

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-
матъ § 82, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събра-
нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 83. Доставка на желѣзни мостове, обръщатели и
транспорбъори, осигурителни инсталации и др. — група XXI
по номенклатурата и по кредитнитъ сдѣлки — 4.300.000 л.“

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-
матъ § 83, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събра-
нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 84. Доставка на съживни машини — група XVII по
номенклатурата (по кредитнитъ сдѣлки) — 500.000 л.“

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-
матъ § 84, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събра-
нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 85. Доставка на телеграфни, телефонни и сигнални
апарати, жици и др. — група XVIII по номенклатурата и
по кредитнитъ сдѣлки — 1.600.000 л.“

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-
матъ § 85, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събра-
нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 86. Доставка за замѣняване бракувани инвентарни
предмети — група XIX отъ номенклатурата — 1.000.000 л.“

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-
матъ § 86, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събра-
нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„Глава III.

Общи разходи.

а) Веществени.

§ 87. Поддържане инвентарни предмети и инсталации,
извършени отъ частни работилници и лица, включително
пране на бѣло, килими, пердета, подковаване коне и пр.
— 500.000 л.“

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-
матъ § 87, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събра-
нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 88. Разливания, тарифи, пътнишки билети и пр. —
4.000.000 л.“

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-
матъ § 88, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събра-
нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 89. Книги и списания по специалността, издания на
Главната дирекция — 130.000 л.“

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-
матъ § 89, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събра-
нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 90. Непредвидени вещъствени разходи — 10.000 л.“

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-
матъ § 90, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събра-
нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„б) Разни.

§ 91. Наеми за помѣщения, служебни и жилищни, такси
за канално право, сметъ и пр. — 1.000.000 л.“

Председателстваващ Никола Захариев: Които прие-
матъ § 91, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събра-
нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 92. Наеми за използване чужди вагони и локомотиви,
обезщетение за използване на чужди железнопътни ли-
нии; наемъ на статистически машини — 2.000.000 л.“

Председателстваващ Никола Захариев: Които прие-
матъ § 92, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събра-
нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 93. Обезщетения за нарушения на превозния дого-
воръ и обезщетения на пострадали пътници и несчастни
случки по вина на българските държавни железници —
400.000 л.“

Председателстваващ Никола Захариев: Които прие-
матъ § 93, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събра-
нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 94. За опожарени имоти отъ влакове презъ текущата
и минали години — 500.000 л.“

Председателстваващ Никола Захариев: Които прие-
матъ § 94, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събра-
нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 95. Съдебни мита, водене дѣла, изплащане присъде-
ни суми; възнаграждение на адвокати по дѣла на желез-
нопътни и пристанищни служители, образувани по поводъ
и при изпълнение на служебните имъ задължения —
1.000.000 л.“

Председателстваващ Никола Захариев: Които прие-
матъ § 95, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събра-
нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 96. За осигуровка срещу пожаръ: редовна годишна
вноска на премии, съгласно съ специалния правилникъ, и
за покупка на пожарогасители — 1.500.000 л.“

Председателстваващ Никола Захариев: Които прие-
матъ § 96, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събра-
нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 97. Вноска за участие въ железнопътни конгреси и
сдружения; вноска за Българския националенъ комитетъ
за енергията; вноска на Дружеството на спалните вагони;
за поддържане автомобилно съобщение между Каникинъ и
Техеранъ; разходи за международни комисии и конгреси, за
български делегации въ чужбина и за посрѣщане чужде-
странни — 300.000 л.“

Председателстваващ Никола Захариев: Които прие-
матъ § 97, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събра-
нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 98. Реклама и пропаганда за привличане отъ чуж-
бина трафикъ по българските държавни железници —
300.000 л.“

Председателстваващ Никола Захариев: Които прие-
матъ § 98, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събра-
нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 99. Извънредни разноски безотчетно — 200.000 л.“

Председателстваващ Никола Захариев: Които прие-
матъ § 99, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събра-
нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 100. Пощенски разноски, обявления, трамвайни кар-
ти и др. — 600.000 л.“

Председателстваващ Никола Захариев: Които прие-
матъ § 100, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събра-
нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 101. За подпомагане научни издания по железнопът-
ното дѣло и технически изобретения; помощи на научни и
културни организации, свързани съ железнопътното дѣло;
за уреждане плацове за физическа подготовка и пропаган-
да за борба съ злополукитѣ — 1.500.000 л.“

Председателстваващ Никола Захариев: Които прие-
матъ § 101, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събра-
нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 102. Награди за поощрение въ службата — 200.000 л.“

Председателстваващ Никола Захариев: Които прие-
матъ § 102, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събра-
нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 103. Връщане неправилно събрани и внесени суми
по сключени бюджети — 500.000 л.“

Председателстваващ Никола Захариев: Които прие-
матъ § 103, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събра-
нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 104. Връщане неправилно събрани и внесени суми по
текущия бюджет“ — Не се предвижда кредитъ. (Чете)

„§ 105. За временно увеличение заплатитѣ на служеб-
нитѣ по българските държавни железници и за добавъч-
но възнаграждение за семейно положение на сѣщитѣ (Чле-
нове 3 и 4 отъ закона за бюджета на държавата за 1941
бюджетна година). Кредитътъ се разпредѣля по съотвѣт-
нитѣ параграфи за заплати на частъ I и частъ II отъ ст-
дѣлъ I съ заповѣдъ отъ министра на железниците, пощитѣ
и телеграфитѣ — 101.920.000 л.“

Комисията увеличи кредита на 103.120.000 л.

Председателстваващ Никола Захариев: Които прие-
матъ § 105, както се докладва, моля, да вдигнат ръка.
Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 106. Запазенъ фондъ за експлоатацията — 425.759 л.“

Председателстваващ Никола Захариев: Които прие-
матъ § 106, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събра-
нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„ЧАСТЪ II.

Служба „Социални грижи.“

Глава IV.

Разходи за персонала.

а) Заплати.

§ 107. Заплати на личния съставъ (Виждъ обяснителната
таблица) — 1.055.000 л.“

Председателстваващ Никола Захариев: Които прие-
матъ § 107, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събра-
нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„б) Надници.

§ 108. Наемане временни работници за лѣчебнитѣ стан-
ции, здания на службата, пансиони и др.; 10% за фондъ
„Обществени осигуровки“ — 200.000 л.“

Председателстваващ Никола Захариев: Които прие-
матъ § 108, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събра-
нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„в) Други персонални разходи.

§ 109. Пътни и дневни — 20.000 л.“

Председателстваващ Никола Захариев: Които прие-
матъ § 109, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събра-
нието приема.

Докладчик Гето Кръстевъ: (Чете)

„Глава V.

Веществени разходи.

§ 110. Канцеларски потрѣби, телефонни и пощенски разходи, трамвайни и радиотакси, чистене и дезинфекция на помещения, набавяне на библиотечни книги за пансионитѣ, лѣчебнитѣ станции, читални и др., лекторски за сказки, реферати и пр. на външни лица и др. — 120.000 л.“

Председателстващъ Никола Захариевъ: Които прие-
матъ § 110, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събра-
нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 111. За осигуровка срещу пожаръ редовна годишна
носка на премии, съгласно съ специаленъ правилникъ —
0.000 л.“

Председателстващъ Никола Захариевъ: Които при-
ематъ § 111, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събра-
нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 112. Постройка, разширение и издрѣжка на здания,
лѣчебни станции, пансионни, за благоустройствени работи,
изплащане стойността на отчуждени имоти, наемъ на об-
щински и други мѣста и помещения — 15.000.000 л.“

Председателстващъ Никола Захариевъ: Които при-
ематъ § 112, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събра-
нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 113. Преустройство, разширение и обзавеждане на
железнопътната болница — София — 8.000.000 л.“

Председателстващъ Никола Захариевъ: Които при-
ематъ § 113, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събра-
нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 114. За закупуване на легла за железнопътнитѣ слу-
жители въ санаториуми и болници — 800.000 л.“

Председателстващъ Никола Захариевъ: Които при-
ематъ § 114, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събра-
нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 115. Издрѣжка на лѣчебнитѣ станции въ Гюешево,
Барна, Борушица, Хисаря, Созополъ и др. съ храна, по-
кладъ, опредѣленъ отъ Министерския съветъ, и легла за
лѣкуващитѣ се железничари и персонала при сѣщитѣ. Так-
и за вода, сметъ и др. за станциитѣ, пансионитѣ, жили-
щата и пр. — 1.200.000 л.“

Председателстващъ Никола Захариевъ: Които при-
ематъ § 115, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събра-
нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 116. Купуване покрѣтивина и учебни помагала за пан-
сионитѣ, станциитѣ, резервни стаи, жилища, детски гра-
дини и пр.; доставка и поправка на инвентарни предмети
на лѣчебнитѣ станции, службата, пансионитѣ, железничар-
скитѣ здания и резервни стаи. Покупка музикални и спорт-
ни инвентарни предмети за пансионитѣ; такси за стипен-
дианти въ училището за милосърдни сестри при „Чер-
енъ кръстъ“ — 1.000.000 л.“

Председателстващъ Никола Захариевъ: Които при-
ематъ § 116, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събра-
нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 117. За храна на питомцитѣ и служителитѣ при пан-
сионитѣ (по окладъ, опредѣленъ отъ Министерския съ-
етъ) — 1.400.000 л.“

Председателстващъ Никола Захариевъ: Които при-
ематъ § 117, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събра-
нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 118. Доставка на материали за отопление, превозъ
плащане на надници и пр. 150.000 л.“

Председателстващъ Никола Захариевъ: Които при-
ематъ § 118, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събра-
нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 119. Такси за изплащане болнично лѣкуване на пи-
томцитѣ и служащитѣ при пансионитѣ и превозъ на сѣ-
щитѣ до лѣчебницитѣ — 20.000 л.“

Председателстващъ Никола Захариевъ: Които при-
ематъ § 119, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събра-
нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 120. Освѣтление за пансионитѣ, лѣчебнитѣ станции
— 170.000 л.“

Председателстващъ Никола Захариевъ: Които при-
ематъ § 120, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събра-
нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 121. Формено облѣкло: а) куртка, панталонъ, фу-
ражка, шинелъ на прислужницитѣ при пансионитѣ; б) курт-
ка, панталонъ, шинелъ, фуражка, обуша и синя блуза за
пазачитѣ на лѣчебнитѣ станции; в) пола, блуза, зимно пал-
то на прислужничкитѣ при девическия пансионъ — 25.000 л.“

Председателстващъ Никола Захариевъ: Които при-
ематъ § 121, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събра-
нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 122. Изплащане разходи по сключени бюджетни
упражнения — 5.000 л.“

Председателстващъ Никола Захариевъ: Които при-
ематъ § 122, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събра-
нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 123. За възстановяване опожарени имоти съ срѣд-
ства отъ приходи, които ще постѣпятъ по приходенъ § 18
и въ тоя размѣръ да се смѣта, че е разрешенъ кредитъ
като неизразходванитѣ постѣпили суми се внасятъ следъ
31 декемврий въ Българската народна банка по специални
безлихвена смѣтка, за да послужатъ за възстановяване на
евентуално опожарени голѣми обекти“ — Не се предвижда
кредитъ. (Чете)

„ЧАСТЪ III.

**Разширение, подобрене и обзавеждане на железнопътни
гари.**

Глава VI.

§ 124. Доставка на релси, дребенъ релсовъ материалъ
комплектни стрѣлки съ принадлежноститѣ имъ, както и
части за сѣщитѣ, за превозъ, натоварване и разтоварване
на сѣщитѣ — 20.000.000 л.“

Председателстващъ Никола Захариевъ: Които при-
ематъ § 124, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събра-
нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 125. Обикновени и специални траверси, тежко каме
новѣглено масло и цинковъ хлоридъ или други соли за
импрегнирането имъ, бележни гвоздеи и скоби за травер-
си и др. — 5.000.000 л.“

Председателстващъ Никола Захариевъ: Които при-
ематъ § 125, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събра-
нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 126. Здания и инсталации: всѣкакви видове материа-
ли за преобразяването и подобренето на приемнитѣ здания,
работилницитѣ, депата, влагалищата, магазинитѣ, водоснаб-
дителнитѣ здания и резервоари, перонитѣ, сградитѣ, кан-
тонитѣ и др.; доставка на материали и изплащане надни-
цитѣ на работницитѣ: направа нови здания и инсталации и
разширение на сѣществуващитѣ — 30.000.000 л.“

Председателстващъ Никола Захариевъ: Които при-
ематъ § 126, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събра-
нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 127. Мостове, надлъзи, подлъзи и насипитъ имъ, строителни материали и изплащане надниците на работниците по подобрене и разширение на изкуственитъ съоръжения и укрепяване по железнопътни линии; постройка на нови мостове, надлъзи, подлъзи, пътища и др. — 15.000.000 л.“

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които приематъ § 127, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събрането приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 128. Доставка и монтажъ на предпазни кръстове, бариери, свѣтлинни сигнали, части за тѣхъ и др. за прелѣзитъ, за материали и надници — 10.000.000 л.“

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които приематъ § 128, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събрането приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 129. Доставка материали и изплащане надници по удължение и пр. на коловозитъ въ железнопътнитъ гари, направа нови коловози, доставка на баластъ и пр. — 6.000.000 л.“

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които приематъ § 129, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събрането приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 130. За разширение, преправка, поправка и обзавеждане на железнопътнитъ бюфети и при железнопътнитъ гари — 1.500.000 л.“

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които приематъ § 130, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събрането приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 131. Строителни материали и изплащане надниците на работниците по подобрието и разширието на водоснабдителнитъ инсталации на гаритъ; доставка на части за водоснабдителни инсталации, както и на трѣби и арматури за сѣцитъ и за канализациитъ; постройка нови водоснабдителни инсталации и канализации — 10.000.000 л.“

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които приематъ § 131, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събрането приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 132. Направа паважи, шосировки, площади, разтоварища по железнопътнитъ и пристанищни гари; доставка на материали и изплащане надници на работници по направа и разширение на паважи, разтоварища, площади и пр. — 5.000.000 л.“

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които приематъ § 132, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събрането приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 133. Отчуждения за постройка и разширение на железнопътни линии, гари и пристанища и за съоръжения по тѣхъ — 2.000.000 л.“

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които приематъ § 133, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събрането приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 134. Доставка на телеграфни, телефонни и сигнални апарати, жици и пр. — 6.000.000 л.“

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които приематъ § 134, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събрането приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 135. Доставка и монтажъ на осигурителни инсталации, семафори, части за тѣхъ, уреди и др.; за материали и надници — 4.000.000 л.“

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които приематъ § 135, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събрането приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 136. За възстановяване на опожарени имоти съ рѣства отъ приходи, които ще постѣпятъ по приходенъ § и въ тоя размѣръ да се смѣта, че е разрешенъ кредитъ като неизразходванитъ постѣпили суми се внасятъ сле. 31 декемврий въ Българската народна банка по специалъ безлихвена смѣтка, за да послужатъ за възстановяване евентуално опожарени голѣми обекти“ — Не се предвижъ кредитъ. (Чете)

„§ 137. Направа маневрена гара София, почиствателъ гара Надежда, разширение и преустройство на пътнитъ гари София и Подуяне, съгласно плана „Мусманъ-Блумъ за материали, надници и отчуждения — 50.000.000 л.“

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които приематъ § 137, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събрането приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 138. Постройка на работилница въ Дръново за права на нови вагони и обзавеждането й съ сѣчивни машини и останалия необходимъ инвентаръ и набавяне на материали за строежъ на нови товарни вагони; надници временни работници — 14.000.000 л.“

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които приематъ § 138, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събрането приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 139. Постройка на нови гари Пазарджикъ и Саръново — 15.600.000 л.“

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които приематъ § 139, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събрането приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 140. Постройка и обзавеждане на дезинфекционна станция при гара София; за други строежи и съоръжения за ветеринарната служба и за дезинфекционни сръдсти — 4.000.000 л.“

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които приематъ § 140, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събрането приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 141. Разходи по сключени бюджетни упражнения — 100.000 л.“

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които приематъ § 141, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събрането приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„Часть IV.

Глава VII.

Разходи за дългове на българскитъ държавни железници

§ 142. Лихви и погашения на консолидирани дългове:

1. На дълга 3.990.000.000 л., съгласно съ алинея втора на чл. 38 отъ закона: лихви и погашения	146.471.000 „						
2. На дълга 307.000.000 л. отъ стабилизационния заемъ отъ 1920 г.: <table border="0"> <tr> <td>а) за лихви</td> <td>21.196.751 „</td> </tr> <tr> <td>б) за погашения</td> <td>3.157.200 „</td> </tr> <tr> <td>в) за комисиони</td> <td>113.877 „</td> </tr> </table>	а) за лихви	21.196.751 „	б) за погашения	3.157.200 „	в) за комисиони	113.877 „	
а) за лихви	21.196.751 „						
б) за погашения	3.157.200 „						
в) за комисиони	113.877 „						
3. На заема отъ Българската народна банка за постройката на железнопътната линия Крумово—Асеновградъ лихви и погашения	611.938 „						
	171.550.766 л						

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които приематъ § 142, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събрането приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 143. Лихви и погашения на други дългове:

1. За погасяване и лихви на: <table border="0"> <tr> <td>16.000.000 л. заемъ отъ Спестовната каса</td> <td>1.680.256 „</td> </tr> <tr> <td>200.000.000 л. заемъ отъ Спестовната каса</td> <td>19.629.736 „</td> </tr> <tr> <td>60.000.000 л. заемъ отъ Спестовната каса</td> <td>4.660.020 „</td> </tr> <tr> <td>90.000.000 л. заемъ отъ Спестовната каса</td> <td>11.725.280 „</td> </tr> <tr> <td>А—75.000.000 л. заемъ отъ Спестовната каса</td> <td>3.723.128 „</td> </tr> </table>	16.000.000 л. заемъ отъ Спестовната каса	1.680.256 „	200.000.000 л. заемъ отъ Спестовната каса	19.629.736 „	60.000.000 л. заемъ отъ Спестовната каса	4.660.020 „	90.000.000 л. заемъ отъ Спестовната каса	11.725.280 „	А—75.000.000 л. заемъ отъ Спестовната каса	3.723.128 „	
16.000.000 л. заемъ отъ Спестовната каса	1.680.256 „										
200.000.000 л. заемъ отъ Спестовната каса	19.629.736 „										
60.000.000 л. заемъ отъ Спестовната каса	4.660.020 „										
90.000.000 л. заемъ отъ Спестовната каса	11.725.280 „										
А—75.000.000 л. заемъ отъ Спестовната каса	3.723.128 „										

2. За лихви и погашения на заема съ 5% лихва към фондъ „Обществени осигуровки“ въ размѣръ на 160.000.000 л.:

а) погашения	6 175.124 л.
б) лихви	6.663.124 „
3. За погасяване и лихви на 20.000.000 л. заемъ отъ Българската земеделска и кооперативна банка (за магазини)	653.475 „
260.000.000 л. заемъ отъ Българската земеделска и кооперативна банка (за нови линии)	28.447.766 „
	<u>83.358.475 л.</u> “

Председателстващъ Никола Захариевъ: Които приематъ § 143, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„ОТДѢЛЪ II.

Постройка нови желѣзници.

Глава VIII.

§ 144. Вноска отъ Главната дирекция на желѣзниците и пристанищата, съгласно чл 10, буква „в“, отъ закона за Главната дирекция на строежитъ, като каквито суми по-стъпватъ по приходнитъ § § 21—27 включително, такива да се внасятъ по настоящия параграфъ и въ размѣръ на сѣ-щитъ да се смѣта, че е предвиденъ и разрешенъ кредитъ.“

Кредитъ не се предвижда.

Председателстващъ Никола Захариевъ: Г-да народни представители! Частъ е 8. Моля, да се съгласите да про-дължимъ заседанието и следъ 8 ч.

Които приематъ това предложение, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„ОТДѢЛЪ III.

Водни съобщения.

Часть I.

Редовни разходи.

Глава IX.

Разходи за персонала.

Заплати и надници.

§ 145. Заплати и възнаграждения за личния съставъ (Вижъ обяснителната таблица) — 32.200.000 л.“

Председателстващъ Никола Захариевъ: Които приематъ § 145, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 146. Надници за:

а) товарене, разтоварване, претоварване, прѣноси, превози и манипулации на стоки; наемане на колари съ собствени коли и шофьори съ собствени камиони, за извършване на работи въ връзка съ експлоатацията на пристанищата; наемане на времененъ, административенъ и изпълнителенъ персоналъ	77.130.000 л.
б) работи и наемане на времененъ административенъ, технически и моряшки персоналъ за поддържане и изучаване на пристанищата, плавателни пѣтища, канали, крайбрежия и пр.	800.000 „
в) постройка, поддържане и поправка на кораби и земни сѣдства	600.000 „
г) обслужване на корабитъ на морското корабоплаване	650.000 „
д) фондъ „Обществени осигуровки“ 10% и „Злополука“ 2% върху горнитъ суми	7.920.000 „
	<u>87.100.000 л.</u> “

Председателстващъ Никола Захариевъ: Които приематъ § 146, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 147. а) Възнаграждения на водолази, съгласно съ закона за изплащане на възнаграждение на водолази; възнаграждения за спасяване на повредени кораби, нагоади за

усърдие и куражъ, обезщетение за потопени принадлежжности при потъване на сѣдове

370.000 л.

б) премии въ пристанищнитъ работилници по правилникъ, одобренъ отъ Министерския съветъ, по докладъ на министра на финанситъ; премиинитъ възнаграждения се съобразяватъ съ кредита

500.000 „

870.000 л.“

Председателстващъ Никола Захариевъ: Които приематъ § 147, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 148. Километрическо възнаграждение и порционни пари (вмѣсто пѣтни и дневни) на водолазитъ, на персонала отъ плаващитъ и земни сѣдства, техническиятъ служби, измѣрителната служба и морското крайбрежно плаване и на командированитъ въ плаване на български и чужди кораби по правилникъ и размѣръ, одобренъ отъ министра на желѣзницитъ, пошитъ и телеграфитъ съ съгласие на министра на финанситъ; възнаграждение за ношенъ трудъ, съгласно правилника, посоченъ въ разходенъ § 31 — 1.500.000 л.“

Председателстващъ Никола Захариевъ: Които приематъ § 148, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 149. Пѣтни и дневни пари по смѣтка и безотчетни за служителитъ на Дирекцията на воднитъ съобщения за служебни командировки и премѣствания; пѣтни и дневни пари на частни лица и на служители отъ други ведомства, натоварени отъ министра на желѣзницитъ, пошитъ и телеграфитъ съ работи, засѣгащи Дирекцията на воднитъ съобщения — 1.900.000 л.“

Кредитътъ по този параграфъ отъ 1.900.000 л. се увеличава на 2.200.000 л.

Председателстващъ Никола Захариевъ: Които приематъ § 149, както се докладва, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„Глава X.

Материали и надници.

§ 150. Постройка, поддържане, залесяване, благоустрояване и изучаване, включая моделни изпитания на пристанища, пристани, сгради, съоръжения, брѣгове и канали въ:

1. Района на Дунавската строителна секция:

а) Врѣвъ, Козлодуй, Орѣхово, Островъ, Загражденъ, Лабецъ, Ломъ, Стѣлпище, Рахово, Тутраканъ и Силистра	2.350.000 л.
б) Видинъ	1.500.000 „
в) Русе	1.600.000 „

2. Района на Морската строителна секция:

а) Бѣла-Обзоръ, Емине, Поморие, Отманий, Созополъ, Царска рѣка, Приморско, Царево, Синеморецъ, Ахтополъ, Балчикъ, Разово, Калиакра, Каварна и Батова-Екрене	2 600.000 „
б) Варна	2 200 000 „
в) Несебъръ	1.800.000 „
г) Бургасъ	1.500.000 „
	<u>12.950.000 л.</u> “

Въ буква „в“ отъ пунктъ 1 кредитътъ за Русе отъ 1.600.000 л. се увеличава на 2.600.000 л.

Въ буква „а“ отъ пунктъ 2 кредитътъ отъ 2.000.000 л. се увеличава на 2.500.000 л.

Въ буква „в“ отъ пунктъ 2 кредитътъ отъ 1.800.000 л. се увеличава на 2.500.000 л.

Въ буква „г“ отъ пунктъ 2 кредитътъ отъ 1.500.000 л. се увеличава на 2.000.000 л.

Общо кредитътъ по тоя параграфъ отъ 12.950.000 л. се увеличава на 15.650.000 л.

Председателстващъ Никола Захариевъ: Които приематъ § 150, както е приетъ отъ комисията и както се докладва отъ г-на докладчика, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„Каменоломни „Атия“ и „Добрева Чука“:

§ 151. а) За нови строежи, разширение и обзавеждане на каменоломнитъ — 800 000 л.

б) За стопанисване на каменоломнитъ, съгласно наредбата-законъ — „Държавен вестник“, брой 111, отъ 1937 г., като се извършатъ разходи и се издаватъ платежни заповѣди само до размѣръ на сумитъ, които ще се възстановяватъ на кредитъ презъ бюджетната година за доставки на фитилъ, взривъ, капсули и други взривни и пробивни материали, за електрическа енергия за двигатели и освѣтление и за надници, нуждни за изваждане на камъни и глина и приготвяване на павета, чакълъ, дѣлани камъни и други подобни — 800 000 л.“

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-матъ § 151, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събра-нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 152 Изучване на рѣка Дунавъ, съгласно междуна-родната конвенция; направа на снимки на рѣката и на на-шия брѣгъ, поддържане на измѣрителната, известителната и знакова служби; набавяне на измѣрителни, времеописа-телни и водоописателни уреди; печатане на карти и сбор-ници; постройка на служебно здание — 2.000 000 л.“

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-матъ § 152, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събра-нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 153. Благоустрояване на варненското индустриално пристанище: канализация, водопроводи, засипване на низки мѣста, създаване насипни равнища, настилка съ блокчета отъ „Атия“, шосировка съ чакълъ отъ „Добрева чука“, направа солидни огради и други (Чл. 10 отъ закона за бла-гоустрояване и отчуждаване мѣста въ района на варнен-ското индустриално пристанище) — 500.000 л.“

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-матъ § 153, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събра-нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 154. Постройка или доставка, поддържане или по-правка, у насъ или въ чужбина, на:

а) кораби и всѣкакви плаващи съдове и тѣхнитъ машини, инсталации и пр., включая конструктивни чертежи и моделни изпитания 14.950.000 л.
б) земни пристанищни сръдства и тѣхнитъ машини, инсталации и пр. 7.000.000 — 21.950 000 л.

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-матъ § 154, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събра-нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 155. Стопанисване на корабитъ и плаващитъ и земни сръдства:

а) горива — твърди и течни 4.300.000 л.
б) мазила 650 000 „
в) свѣтило и свѣтилни тѣла 200.000 „
г) чистило и чистилни уреди и предмети 150.000 „
5.300.000 л.“

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-матъ § 155, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събра-нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 156. Стопанисване, обзавеждане, постройка и разши-рение на корабостроителници и пристанищни работилници, хелинги и докове — 6.900 (ш) л.“

Кредитътъ по този параграфъ отъ 6.900.000 л. се уве-личава на 8.589.117 л.

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-матъ § 156, както се докладва, моля да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събра-нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 157. Свѣтлинно и безжично означавање на морскитъ пѣтища, навигационни, времеописателни и водоописателни уреди и свѣрзочни материали — 1.000.000 л.“

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-матъ § 157, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събра-нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 158. Изплащане на отчуждени имоти — 400 000 л.“

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-матъ § 158, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събра-нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„Глава XI.

Общи разходи.

§ 159. Поддържане чистотата въ пристанищата — 1.000 000 л.“

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-матъ § 159, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събра-нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 160. Формено служебно облѣкло за служителитъ на дирекцията — 1.000.000 л.“

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-матъ § 160, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събра-нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 161. Всички видове материали за нуждитъ на канце-лариитъ; печатни издания на дирекцията; обявления, бро-шури, плакати и реклами; разписания и проспекти; пощен-ски марки; такса за вода, каналъ, сметъ и пр. — 700.000 л.“

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-матъ § 161, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събра-нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 162. Разходи, свързани съ експлоатацията на корабитъ на морското корабоплаване, като наемане влѣкачи, шле-пове, танкове, понтони, моторни и парни лодки, плащане такси въ пристанищата, възнаграждение на водачи по чужди води; осигуровка и застраховка на корабитъ, обез-щетение за аварии на чужди кораби; възнаграждения на агенти, експерти и други подобни — 1.750.000 л.“

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-матъ § 162, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събра-нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 163. Топливо и топлинни тѣла — 500.000 л.“

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-матъ § 163, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събра-нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 164. Свѣтила всѣкакви и свѣтилни тѣла — 1.200.000 л.“

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-матъ § 164, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събра-нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 165. Електрически централи, електрически материали и машини — 250.000 л.“

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-матъ § 165, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събра-нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 166. За осигуряване срещу пожаръ, редовна годишна вноска на премии, съгласно специалния правилникъ — 200.000 л.“

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-матъ § 166, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събра-нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 167. Покъщнина и поддържане — 350.000 л.“

Председателстващъ Никола Захариевъ: Които прие-
матъ § 167, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събра-
нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 168. Здравни грижи: лѣкарства, превъзочни мате-
риали и пр. — 100.000 л.“

Председателстващъ Никола Захариевъ: Които прие-
матъ § 168, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събра-
нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 169. Помощи за лѣкуване на сегашни и уволнени по
болестъ служители при дълготрайни, тежки и изтощителни
болеуваания; за ортопедични срѣдства следъ злополука и
за погребения на бедни желѣзнопѣтни служители, хоно-
раръ на частни лѣкари и аптекари за бърза неотложна по-
мощ при внезапни заболявания (Членове 70 и 71 отъ закона
за държавните служители) — 40.000 л.“

Председателстващъ Никола Захариевъ: Които прие-
матъ § 169, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събра-
нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 170. За коли, впрѣгатенъ добитѣкъ, фуражъ, трам-
вайни карти и др. — 150.000 л.“

Председателстващъ Никола Захариевъ: Които прие-
матъ § 170, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събра-
нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 170. Наемане помѣщения — 500.000 л.“

Председателстващъ Никола Захариевъ: Които прие-
матъ § 171, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събра-
нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 172. Възнаграждения на частни лица въ комисии, хо-
норари за оригинални и преводни трудове, статии, снимки
и др.; помощи на научни и културни организации, свързани
съ морето; за специализация на служители въ чужбина, за
издръжка на възпитаници по корабоплаване въ морските
училища у насъ и въ чужбина — 300.000 л.“

Председателстващъ Никола Захариевъ: Които прие-
матъ § 172, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събра-
нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 173. За книги и списания по водни съобщения и на-
вигационни карти — 80.000 л.“

Председателстващъ Никола Захариевъ: Които прие-
матъ § 173, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събра-
нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 174. За възстановяване на опожарени имоти съ срѣд-
ства отъ приходи, които ще постѣпятъ по приходенъ § 37
и въ тоя размѣръ да се смѣта, че е разрешенъ кредитъ,
като неизразходванитъ постѣпили суми се внасятъ следъ
31 декемврий въ Българската народна банка по специална
безлихвена смѣтка, за да послужатъ за възстановяване на
евентуално опожарени голѣми обекти.“ — Кредитъ не се
предвижда. (Чете)

„§ 175. Разходи по сключени бюджетни упражнения —
500.000 л.“

Кредитътъ по този параграфъ се увеличава отъ 500.000 л.
на 1.500.000 л.

Председателстващъ Никола Захариевъ: Които прие-
матъ § 175, както се докладва, моля, да вдигнатъ рѣка.
Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 176. Вносъ въ международния конгресъ по корабопла-
ването и международния хидрографски институтъ (50.000
и 20.000), лихва и комисиона за депозирани гаранции —
70.000 л.“

Председателстващъ Никола Захариевъ: Които прие-
матъ § 176, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събра-
нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 177. Погашения и лихви на 18.000.000 л. заемъ отъ
Спестовната каса за възстановяване на вълнолома въ при-
станище Варна — 1.993.634 л.“

Председателстващъ Никола Захариевъ: Които прие-
матъ § 177, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събра-
нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 178. Сѣдебни мита, водене дѣла и изплащане присъ-
дени презъ миналитъ и настоящата година суми и др. —
200.000 л.“

Председателстващъ Никола Захариевъ: Които прие-
матъ § 178, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събра-
нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 179. Връщане неправилно внесени суми презъ минали
години — 100.000 л.“

Председателстващъ Никола Захариевъ: Които прие-
матъ § 179, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събра-
нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 180. Връщане неправилно внесени суми презъ тази
година.“ — Кредитъ не се предвижда. (Чете)

„Частъ II.

Глава XII.

§ 181. Лихви и погашения на заема отъ 23.235.162 л. —
2.266.797 л.“

Председателстващъ Никола Захариевъ: Които прие-
матъ § 181, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събра-
нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 182. Погашения и лихви на 150.000.000 л. и на
30.000.000 л. заеми отъ Българската земеделска и коопе-
ративна банка за покупка на кораби за Българското рѣчно
плаване и за ферибоота Русе—Гюргево (4.900.964 л. и
3.421.356 л.) — 8.322.320 л.“

Председателстващъ Никола Захариевъ: Които прие-
матъ § 182, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събра-
нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: Прибавя се новъ параграфъ,
който ще бѣде пореденъ § 183, като досегашниятъ § 183
ще стане § 184.

Новиятъ параграфъ 183 има следния текстъ: (Чете)

„§ 183. За постройка на пристанища въ Силистра, Ломъ,
Балчикъ и Каварна, за разширение на пристанище Сви-
щовъ, за доставка и постройка на разни уреди, плаващи
и земни двигатели, инсталации, машини, шалани и други
подобни и доплащане на ферибоота (Съгласно чл. 5, алинея
втора, отъ закона за сключване заемъ и пр. — „Държавенъ
вестникъ“, бр. 5/1941 г.) — 64.410.883 л.“

Председателстващъ Никола Захариевъ: Които прие-
матъ новия параграфъ 183, както е приетъ отъ коми-
сията и както се докладва отъ г-на докладчика, моля, да
вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: § 183 става § 184: (Чете)

„§ 184. Запазенъ фондъ за III отдѣлъ — Водни съоб-
щения — 7.249 л.“

Председателстващъ Никола Захариевъ: Които прие-
матъ § 184, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събра-
нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: Връщаме се на стр. 3 —
приходния бюджетъ. (Чете)

„ОТДЪЛЪ I.

Желѣзници.

Часть I.

Експлоатация.

Глава I.

Експлоатационни приходи отъ желѣзниците.

Превози.

§ 1. Такси отъ превози: на пѣтници, багажи, колетни пратки и стоки — 2.000.000.000 л.“

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-
матъ § 1, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събра-
нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 2. Постѣпления отъ държавни учреждения за превози
на кредитъ — 60.000.000 л.“

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-
матъ § 2, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събра-
нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„Глава II.

Разни приходи.

§ 3. Отъ продажба на материали, плодове, амбалажи
и пр., както и отъ подновяване на пѣтя и подвижни
материалъ — 2.000.000 л.“

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-
матъ § 3, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събра-
нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 4. Електрическа енергия — 1.000.000 л.“

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-
матъ § 4, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събра-
нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 5. Наеми отъ желѣзнопѣтни материали, инвентарни
предмети и други подобни — 3.000.000 л.“

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-
матъ § 5, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събра-
нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 6. Отъ наеми на бюфети, квартири, магазини, бутки
и мѣста по желѣзнопѣтната мрежа — 7.000.000 л.“

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-
матъ § 6, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събра-
нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 7. Отъ продажба на товарителници и митнически
декларации по износа; разни и лихви — 4.000.000 л.“

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-
матъ § 7, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събра-
нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 8. Порѣчки (частни) въ желѣзнопѣтнитѣ работил-
ници — 500.000 л.“

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-
матъ § 8, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събра-
нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 9. Остѣтци отъ суми по сключени бюджети —
500.000 л.“

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-
матъ § 9, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събра-
нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 10. Лихви, глоби и конфискации — 5.000.000 л.“

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-
матъ § 10, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събра-
нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 11. Отъ обезщетения за опожарени имоти.“

Кредитъ не се предвижда. (Чете)

„§ 12. Разни приходи и отъ Главната дирекция на по-
шитѣ, телеграфитѣ и телефонитѣ за превозъ на пощен-
ската кореспонденция, пощенскитѣ фургоны и други —
5.000.000 л.“

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-
матъ § 12, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събра-
нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 13. Постѣпили суми отъ заема, сключенъ отъ Бъл-
гарската земеделска и кооперативна банка за постройка
на желѣзнопѣтни магазини — 12.000.000 л.“

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-
матъ § 13, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събра-
нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 14. Отъ бюджетни излишци — 282.000.000 л.“

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-
матъ § 14, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събра-
нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„Часть II.

Служба „Социални грижи“

Глава III.

§ 15. Медицински удърѣжки отъ заплатитѣ на персо-
нала (1%) — 6.000.000 л.“

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-
матъ § 15, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събра-
нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 16. Отъ наемъ на квартири на службата — 2.250.000 л.“

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-
матъ § 16, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събра-
нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 17. Отъ обезщетение за опожарени имоти.“

Кредитъ не се предвижда. (Чете)

„§ 18. Такси отъ питомци въ желѣзничарскитѣ пансионни
(1/10 часть отъ годишната брутна заплата на родителя на
пансионера) и такса отъ децата на желѣзничари въ по-
чивнитѣ станции (1/10 отъ месечната брутна заплата съ
максимумъ 500 л.) и отъ студенти въ студентския домъ
по 100 л. месечно — 650.000 л.“

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-
матъ § 18, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събра-
нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 19. Такси отъ прегледи, лѣкуване и др. на външни
на ведомството лица и на кандидати за служба въ желѣз-
нопѣтнитѣ амбулатории и болници и другаде — 500.000 л.“

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-
матъ § 19, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събра-
нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 20. Отъ заемъ за разширение желѣзнопѣтната бол-
ница — 8.000.000 л.“

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-
матъ § 20, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събра-
нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„ОТДЪЛЪ II.

Постройка нови желѣзници.

Глава IV.

(Каквито суми постѣпватъ презъ годината, ще се записватъ съответно по приходнитъ § § 21 до 27 включително. и ще се внасятъ на Главната дирекция на строежитъ, по разходния § 142)

§ 21. Отъ недобори по закона за разширение на желѣзнопѣтната мрежа и пристанища отъ 1925 г. и измѣнението му отъ 1940 г. — Кредитъ не се предвижда. § 22 получава следния новъ текстъ: (Чете)

„§ 22. Отъ 5% врѣхнина върху данѣцитъ по наредбата-законъ за данѣка върху приходитъ, включително и допълнителния данѣкъ върху общия доходъ, върху поземления данѣкъ и данѣка върху сградитъ, съгласно чл. 1 отъ закона за опростотворение на прѣжитъ данѣци, и отъ 0-50% върху брутния размѣръ на месечната заплата, надница и пенсия на държавнитъ служители и работници и пенсионеритъ, съгласно чл. 3 отъ сѣщия законъ (90% отъ постѣпнитъ приходи).“ — Кредитъ не се предвижда.

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-матъ новия текстъ на § 22, както е приетъ отъ комисията и както се докладва отъ г-на докладчика, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„§ 23. Отъ наемъ на дековилень пѣтъ, вагонетки и др.“ Кредитъ не се предвижда. (Чете)

„§ 24. Глоби по закона за разширение желѣзнопѣтната мрежа и правилника за прилагането му, лихви и пр.“ Кредитъ не се предвижда. (Чете)

„§ 25. Разни приходи.“ — Кредитъ не се предвижда.

Прибавя се новъ параграфъ, който ще бѣде пореденъ § 26, като нумерацията на следващитъ параграфи съот-ветно се измѣнява.

Новиятъ § 26 има следния текстъ: (Чете)

„§ 26. Отъ 1% отъ глобалната 14% вноска на общинитъ, съгласно чл. 43 отъ закона за финансово облекчение и за здравяване на общинитъ.“ — Кредитъ не се предвижда.

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-матъ текста на новия § 26, както е приетъ отъ комисията и както се докладва отъ г-на докладчика, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: § 26 става § 27. (Чете)

„§ 27. Отъ заеми, сключени и които ще се сключатъ, и отъ суми, предвидени въ редовния и извънредни държавни бюджети за постройка на желѣзнопѣтни линии (Чл. 2, букви „а“ и „б“, отъ закона за измѣнение и допъл-нение закона за разширение на желѣзнопѣтната мрежа и пристанищата — „Държавенъ вестникъ“, бр. 95, отъ 25 априлъ 1940 г.).“

Кредитъ не се предвижда. § 27 става § 28. (Чете)

„§ 28. Постѣпления съгласно наредбата-законъ за до-вършване постройката на желѣзнопѣтната линия Кричимъ—Пещера, отъ:

а) Пещерска община	120 000 л.
б) Брациговска община	100.000 „
в) Бежка община	70.000 „
г) Козарска община	70.000 „
д) Кричимска община	80.000 „
е) Куртовоконарска община	30.000 „
ж) Новоселска община	30.000 „
з) Баташка община	35.000 „
и) Равногорска община	30.000 л.“

Кредитъ не се предвижда. § 28 става § 29. (Чете)

„ОТДЪЛЪ III.

Водни съобщения.

Часть I.

Корабоплаване.

Глава V.

Пристанищни приходи.

§ 29. Отъ недобори по закона за разширение желѣзно-пѣтната мрежа и пристанищата отъ 1925 г. и измѣнението му отъ 1940 г. — 2.000.000 л.“

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-матъ § 29, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събра-нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: § 29 става § 30, който до-бива следната редакция: (Чете)

„§ 30. Отъ 5% врѣхнина върху данѣцитъ по наредбата-законъ за данѣка върху приходитъ, включително и до-пълнителния данѣкъ върху общия доходъ, върху поземле-ния данѣкъ и данѣка върху сградитъ, съгласно чл. 1 отъ закона за опростотворение на прѣжитъ данѣци, и отъ 0-50% върху брутния размѣръ на месечната заплата, над-ница или пенсия на държавнитъ служители и работници и пенсионеритъ, съгласно чл. 3 отъ сѣщия законъ (10% отъ постѣпнитъ приходи) — 20.000.000 л.“

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-матъ новата редакция на § 30, както е приетъ отъ коми-сията и както се докладва отъ г-на докладчика, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: § 30 става § 31. (Чете)

„§ 31. Отъ обезщетения за опожарени имоти.“

Кредитъ не се предвижда. § 31 става § 32. (Чете)

„§ 32. Разни приходи — 500.000 л.“

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-матъ § 32, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събра-нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: § 32 става § 33. (Чете)

„Глава VI.

Експлоатационни приходи отъ пристанищата.

§ 33. Такси: а) товарно и за превози, прѣноси и манипу-ляции на стоки право, б) корабно право, в) фарово право, г) санитарна такса, д) разни такси и други приходи — 158.000.000 л.“

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-матъ § 33, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събра-нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: § 33 става § 34. (Чете)

„§ 34. Наеми отъ: а) плаващъ инвентаръ, б) сухопѣтень инвентаръ — 1.000.000 л.“

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-матъ § 34, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събра-нието приема

Докладчикъ Гето Кръстевъ: § 34 става § 35. (Чете)

„§ 35. Превози: а) пѣтници, б) стоки — 4.000.000 л.“

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-матъ § 35, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събра-нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: § 35 става § 36. (Чете)

„§ 36. Отъ добивъ на камѣни (пролажни) и на електри-чество, приходи отъ пристанищни работилници и пр. — 2.000.000 л.“

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-матъ § 36, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събра-нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: § 36 става § 37. (Чете)

„§ 37. Отъ наеми на квартири, магазини, будки, мѣста и разни — 4.000.000 л.“

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-матъ § 37, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събра-нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: § 37 става § 38. (Чете)

„§ 38. Приходи отъ такси за използване на оборитъ за добитъкъ въ пристанища: Варна и Бургасъ — 50.000 л.“

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-матъ § 38, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събра-нието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: § 38 става § 39. (Чете)

„§ 39. Отъ постѣпили суми презъ минали бюджетни го-дини, отъ продажба на мѣста въ района на варненската индустриално пристанище, съгласно закона за благоустрой-

ството и отчуждаване на мѣстата въ района на варненското индустриално пристанище, съгласно чл. 10 отъ закона, „Държавен вестникъ“, брой 92, отъ 25 юлий 1929 г. — 500.000 л.“

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които приематъ § 39, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: § 39, който става § 40, добива следната редакция: (Чете)

„Частъ II.

§ 40. Отъ заеми, сключени отъ държавата („Държавен вестникъ“, бр 5/1941 г.), като кредитътъ отъ 4.900.000 става 75.000.000 л.“

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които приематъ § 40, както се докладва отъ г-на докладчика, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Приходната и разходната частъ на бюджета на Главната дирекция на желѣзницитѣ и пристанищата за 1941 г. сѣ приети.

Сега ще гласуваме закона.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„ЗАКОНЪ

за бюджета на Главната дирекция на желѣзницитѣ и пристанищата за 1941 бюджетна година.

Чл. 1. Разрешава се на министра на желѣзницитѣ, пошитѣ и телеграфитѣ, презъ течение на 1941 бюджетна година, да произвежда разходи за желѣзницитѣ и пристанищата, показани въ таблицитѣ къмъ този законъ, съгласно съ законитѣ на държавата и съ закона за уредба и управление на българскитѣ държавни желѣзници и пристанища, а именно:

По отдѣлъ I — желѣзници.	
Частъ I — експлоатация	1.916.660.000 л.
Частъ II — служба „Социални грижи“	29.205.000 „
Частъ III — разширение, подобрене и обзавеждане на желѣзнопътни гари	198.200.000 „
Частъ IV — дългове на българскитѣ държавни желѣзници	254.909.241 „
Запазенъ фондъ по отдѣлъ I, частъ I	425.759 „
Всичко по отдѣлъ I	2.399.400.000 л.

По отдѣлъ II — постройка нови желѣзници	—
По отдѣлъ III — водни съобщения:	
Частъ I — корабоплаване	186.353.634 л.
Частъ II — Общо държавни разходи	10.589.117 „
Запазенъ фондъ по отдѣлъ III	7.249 „
Всичко по отдѣлъ III	196.950.000 л.

А всичко по отдѣли I, II и III 2.596.350.000 л.

Кредитътъ по отдѣлъ III, частъ I — „Корабоплаване“ отъ 186.353.634 л. става 192.042.751 л., а кредитътъ по частъ II на сѣния отдѣлъ — „Общо държавни разходи“ — отъ 10.589.117 л. става 75.000.000 л.

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които приематъ заглавието и чл. I, както се докладваха отъ г-на докладчика, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

Чл. 2. За покриване разходите по чл. I отъ този законъ, министърътъ на желѣзницитѣ, пошитѣ и телеграфитѣ се задължава да събира, съгласно законитѣ на държавата, закона за уредба и управление на българскитѣ държавни желѣзници и пристанища, правилницитѣ и наредбитѣ за прилагане на законитѣ, презъ 1941 бюджетна година, приходитѣ, както следва:

По отдѣлъ I — желѣзници:	
Частъ I — експлоатация	2.382.000.000 л.
Частъ II — Служба „Социални грижи“	17.400.000 „
Всичко по отдѣлъ I	2.399.400.000 л.

По отдѣлъ II — постройка нови желѣзници	—
По отдѣлъ III — водни съобщения:	
Частъ I — корабоплаване	192.050.000 л.
Частъ II — вноска отъ държавата, заеми и др.	4.900.000 „
Всичко по отдѣлъ III	196.950.000 л.

А всичко по отдѣли I, II и III 2.596.350.000 л.“

Кредитътъ по отдѣлъ III, частъ II — „Вноска отъ държавата, заеми и др.“ отъ 4.900.000 л. става 75.000.000 л.

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които приематъ чл. 2, както се докладва отъ г-на докладчика, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: (Чете)

„Чл. 3. Заплатитѣ на служителитѣ по българскитѣ държавни желѣзници и пристанища се плащатъ по размитѣ, показани въ обяснителнитѣ таблици за разходите за личния съставъ къмъ настоящия бюджетъ“.

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които приематъ чл. 3, както се докладва, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Гето Кръстевъ: Комисията прибави новъ чл. 4 съ следното съдържание: (Чете)

„Чл. 4. Постановленията на чл. 8 отъ наредбата-законъ за бюджета на Главната дирекция на желѣзницитѣ и пристанищата за 1935 бюджетна година оставатъ въ сила и по отношение на постройката на пристанищата въ Ломъ, Силистра, Каварна и Балчикъ и ще иматъ действие до окончателното завършване на тия постройки“.

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които приематъ новия чл. 4, както се докладва отъ г-на докладчика, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Законътъ за бюджета на Главната дирекция на желѣзницитѣ и пристанищата за 1941 бюджетна година е приетъ окончателно. (Продължителни рѣкопльскания. Г-нъ министърътъ на желѣзницитѣ съ поклонъ благодари)

Понеже бюджетътъ на Министерството на земедѣлието още не е завършенъ отъ комисията, ще минемъ къмъ точка пета отъ дневния редъ:

Първо четене на законопроекта за допълнение на чл. 11, алинея първа, отъ закона за народното просвѣщение.

Които приематъ да се прочете само текстътъ на законопроекта, безъ мотивитѣ, моля да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Моля г-на секретаря да го прочете.

Секретаръ Александъръ Загоровъ: (Чете)

„ЗАКОНОПРОЕКТЪ

за допълнение на чл. 11, алинея първа, отъ закона за народното просвѣщение.

Параграфъ единственъ. Къмъ чл. 11, алинея първа, отъ закона за народното просвѣщение се прибавя следната забележка:

За бележка. Главниятъ секретаръ, като председателъ на постоянни или временни комисии по Министерството на народното просвѣщение, може да бѣде замѣстванъ отъ единъ отъ висшитѣ чиновници при сѣщото министерство, назначенъ съ заповѣдь на министра, временно или постоянно.“

(Ето текстътъ на мотивитѣ къмъ законопроекта:

МОТИВИ

къмъ законопроекта за допълнение на чл. 11, алинея първа, отъ закона за народното просвѣщение.

Г-да народни представители! Въ чл. 11 отъ закона за народното просвѣщение, споредъ който главниятъ секретаръ председателствува административния съветъ и влиза въ състава на всички постоянни и временни комисии при министерството, освенъ въ ония, чийто съставъ е опреѣленъ изрично съ законъ, не е предвидена възможността да бѣде замѣстенъ въ постояннитѣ и временнитѣ комисии отъ други висши служебни лица въ министерството, тъй че, когато главниятъ секретаръ бѣде възпрепятствуванъ служебно или по други причини, временното му отсъствие да не спъва работата на комиситѣ.

Презъ 1924 г., когато е билъ приетъ сега действащиятъ законъ за народното просвѣщение, работата въ министерството не е била тъй много и главниятъ секретаръ не се е нуждаелъ отъ замѣстникъ въ състава на постояннитѣ и временни комисии. Както всѣко държавно учреждение, така и Министерството на народното просвѣщение подъ напора на живота непрекъснато се развива, усъвършенствува и върви къмъ все по-голъма диференциация на службитѣ, като последица отъ което се явява учредяването на нови постоянни и временни комисии, на които се възлага проучването или разрешаването на известни въпроси.

Днес, когато тия комисии сж се умножили, въ интереса на по-голѣмата бързина и продуктивностъ въ работата на тия комисии е, главниятъ секретаръ да бжде замѣстванъ отъ други висши чиновници при министерството и то въ случаи, когато служебно, или по други причини, му е невъзможно да участвува въ заседанията имъ. По тоя начинъ не ще се парализира работата на комисииѣ, а облекчаването на главния секретаръ, съ назначаване на замѣстникъ въ комисииѣ, ще бжде само отъ полза за административната работа въ министерството. Умѣстно е да се изтъкне още, че решенията на комисииѣ въ много случаи сж обвързани съ законно установени срокове, чието запазване е задължително.

Предлаганиятъ законопроектъ цели, съ огледъ на сегашнитъ условия за работа въ министерството и на разширяващитъ се задачи на отдѣлнитъ служби, да отговори на една назрѣла нужда. Днешното време, което се характеризира като динамично, изисква и държавнитъ учреждения да бждатъ проникнати отъ това начало, а това ще се постигне, ако се даде по-добра организационна форма на отдѣлнитъ служби и ако се разпредѣли по-правилно работата между ръководнитъ висши служебни лица. Назначаването замѣстникъ на главния секретаръ въ отдѣлнитъ комисии, както това се практикува вече въ нѣкои министерства, е единъ приносъ въ това отношение.

Гр. София, 4 януарий 1941 г.

Министъръ-председателъ, министъръ на народното просвѣщение: **Б. Филовъ**

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-матъ на първо четене законопроекта за допълнение на чл. 11, алинея първа, отъ закона за народното просвѣщение, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Министъръ Добри Божиловъ: Предлагамъ, законо-проектътъ да се гласува и на второ четене по спешностъ.

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-матъ предложението на г-на министра на финанситъ за гласуване на законопроекта и на второ четене, по спеш-ностъ, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Моля г-на секретаря да го докладва.

Подпредседателъ: **НИКОЛА ЗАХАРИЕВЪ**

Секретаръ Александъръ Загоровъ: (Чете)

„ЗАКОНЪ

за допълнение на чл. 11, алинея първа, отъ закона за народ-ното просвѣщение.

Параграфъ единственъ: Къмъ чл. 11, алинея първа, отъ закона за народното просвѣщение се прибавя следната забележка:

Забележка. Главниятъ секретаръ, като председателъ на постоянни или временни комисии по Министерството на народното просвѣщение, може да бжде замѣстванъ отъ единъ отъ висшитъ чиновници при сжщото министерство; назначенъ съ заповѣдь на министра, временно или по-стоянно.

Председателствуващъ Никола Захариевъ: Които прие-матъ заглавието и параграфъ единственъ, както се доклад-ваха отъ г-на докладчика, моля, да вдигнатъ рѣка. Мно-зинство, Събранието приема.

Дневниятъ редъ е изчерпанъ.

Ще вдигнемъ заседанието.

За следното заседание, което ще бжде утре, 15 ч., пред-лагамъ, въ съгласие съ правителството, следния дневенъ редъ:

1. Одобрение на предложението за разрешаване износа на нѣкои стоки.

2. Докладъ на бюджетарната комисия по бюджетопроектитъ за разходитъ презъ 1941 бюджетна година на: а) Ми-нистерството на правосѣдието; б) Министерството на земе-дѣлието и държавнитъ имоти.

Първо четене на законопроектитъ:

3. За измѣнение на закона за данъка върху сградитъ и поземления данъкъ.

4. За допълнение на закона за финансово облекчение и заздравяване на общинитъ.

5. За измѣнение и допълнение на закона за Пощенската спестовна каса.

6. За откупуване на павилиона на Италианския държа-венъ фашистки институтъ за външна търговия въ гр. Бѣл-градъ отъ Българската държава.

7. За осигуряване на занаятчиитъ.

Които прие-матъ предложението дневенъ редъ, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Вдигамъ заседанието.

(Вдигнато въ 20 ч. и 20 м.)

Секретари: { **АЛЕКСАНДЪРЪ ЗАГОРОВЪ**
АНГЕЛЪ ВЪЛЧЕВЪ

Началникъ на Стенографското отдѣление: **ДОНЧО ДУКОВЪ**