

XXV ОБИКНОВЕНО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ЧЕТВЪРТА РЕДОВНА СЕСИЯ

Стенографски дневникъ

НА

6. заседание

Четвъртъкъ, 5 ноември 1942 г.

(Открито въ 16 ч. 20 м.)

Председателствувалъ подпредседателъ д-ръ Петъръ Кьосевановъ. Секретарь Светославъ Славовъ.

СЪДЪРЖАНИЕ:

	Стр.		Стр.
Съобщения:		гове за 1942 бюджетна година въ размъръ на	
Отпуски	155	3.025.000.000 л. (Второ четене)	165
Предложение	155	10. За допълнителенъ бюджетенъ кредитъ по бю-	
По дневния редъ:		джета на държавата за 1942 бюджетна година	
Законопроекти: 1. За кооперативенъ строежъ на		въ размъръ на 3.795.830.000 л. (Второ четене)	165
читалищни сгради (Първо четене)	156	11. За отстъпване срещу заплащане на Свилен-	
Говорили: Докл. Т. Маровъ	158	градската община държавната баня, находяща	
М. Ковачевъ	159	се въ махала „Баядъръ“, включваща се въ пар-	
Д-ръ И. Вазовъ	160	цель VII на кварталъ 56 въ гр. Свиленградъ	
Е. Клянитевъ	161	(Второ четене)	170
Г. Кендеровъ	162	12. За отстъпване даромъ на Бургаската градска	
2. За оставяне въ сила закона за измѣнение на		община държавното мѣсто, часть отъ черно-	
пѣткoi закони по прѣжитѣ данъци и презъ 1943		морския брѣгъ (Второ четене)	170
бюджетна година (Второ четене)	163	13. За отстъпване даромъ на Училищното настоя-	
3. За измѣнение и допълнение на наредбата-за-		телство на с. Божидаръ, околия Карловска,	
конъ за търговскитѣ книги (Второ четене)	163	държавното праздно мѣсто отъ 1038 кв. метра,	
4. За допълнение на чл. 8 отъ закона за прилагане		часть отъ парцель I на кв. 1 по плана на съ-	
за гербовия налогъ и опрощаване глоби		щото село, и на Църковното настоятелство на	
по същия законъ въ Добруджа (Второ четене)	164	с. Кърнаре, същата околия, държавното праздно	
5. За сключване бюджета на държавата за 1940		мѣсто отъ 1332 кв. метра, съставляващо пар-	
бюджетна година (Второ четене)	164	цель III на кв. 14 по плана на селото (Второ	
6. За отпускане народна пенсия на Стефанъ Д.		четене)	171
Русковъ, отъ гр. Добричъ (Второ четене)	165	14. За борба съ паразитнитѣ болести и болеститѣ	
7. За намаление на народната пенсия на Ветка К.		при развъждане на домашнитѣ животни (Второ	
Томова, отъ гр. София (Второ четене)	165	четене)	171
8. За извънреденъ бюджетенъ кредитъ по бюджета		Предложение за одобрение на наредбитѣ и постано-	
на Министерството на земедѣлието и държав-		вленията на Министерския съветъ, подлежащи	
нитѣ имоти за 1942 бюджетна година въ раз-		на одобрение възъ основа на чл. 2 отъ закона	
мъръ на 70.000.000 л. (Второ четене)	165	за бързо уреждане на неотложни въпроси въ	
9. За извънреденъ бюджетенъ кредитъ по бю-		освободенитѣ земи, издадени отъ 26 юний	
джета на Главната дирекция на държавнитѣ дѣл-		1942 г. до 26 октомври 1942 г. (Приемане)	177
		Дневенъ редъ за следващото заседание	179

Председателствувашъ д-ръ Петъръ Кьосевановъ: (Звъ-
ни) Присъствуватъ нужниятъ брой народни предста-
вители. Обявявамъ дневното заседание за открито.

(Отсутствуватъ народнитѣ представители: Александъръ
Загоровъ, Георги Рашковъ, Георги Миковъ, Деню Чола-
ковъ, Димитъръ Арнаудовъ, Димитъръ Андреевъ, Иванъ
Недѣлковъ, Киро Арнаудовъ, Матю Ивановъ, Никола Ва-
сильевъ, Никола Логофетовъ, Симеонъ Андреевъ, Симеонъ
Кировъ, Таско Стоилковъ и Тодоръ Кожухаровъ)

Председателството е разрешило отпущкъ на следнитѣ
г-да народни представители:

- Александъръ Гатевъ — 1 день;
- Инж. Димитъръ Митковъ — 1 день;
- Кирилъ Миншковъ — 1 день;
- Иванъ Керемидчиевъ — 1 день;
- Таско Стоилковъ — 1 день, и
- Иванъ Константиновъ — 2 дена.

Има да ви направя следното съобщение:

Постъпило е отъ Министерството на земедѣлието про-
екторешение за одобрение 23. постановление на Министер-

ския съветъ, взето въ заседанието му отъ 23 септември
1942 г., протоколъ № 123, относно допълнението на
наредбата за уреждане на горската собственост и ползу-
ванетоъ отъ горитѣ и отъ высокопланинскитѣ и горски па-
сища въ освободенитѣ презъ 1941 г. земи.

Предложениято ще бѣде раздадено на г-да народнитѣ
представители.

Пристъпваме къмъ точка първа отъ дневния редъ:

Първо четене на законопроекта за кооперативенъ стро-
ежъ на читалищни сгради.

Председателството предлага да бѣдатъ прочетени само
мотивитѣ къмъ законопроекта, тъй като текстътъ на за-
конопроекта е дълъгъ — още повече, че е раздаденъ на
г-да народнитѣ представители и съдържанието му е из-
вестно.

Който съгласни да бѣдатъ прочетени само моти-
витѣ къмъ законопроекта, моля, да вдигнатъ рѣка. Мно-
зинство, Събранието приема.

Моля г-на докладчица да прочете само мотивитѣ къмъ
законопроекта.

Докладчик Тотю Маровъ: (Чете)

„МОТИВИ

към законопроекта за кооперативен строеж на читалищни сгради.

Г-да народни представители! Съ гласувания от вас през 1941 г. законът за народните читалища се даде силен тласък въ развитието на читалищното дѣло въ страната, като се обезпечиха достатъчно сръдства, за да могат народните читалища да развият всестранна народно-просвѣтна и културна дейност и да постигнат поставените им от закона цели. Най-важното условие, за да може едно народно читалище да разреши правилно поставените му културни и просвѣтни задачи, е да има своя собствена и отговаряща на нуждите му читалищна сграда, построена съобразно изисванията на модерната строителна техника и архитектура.

Действително, съ закона за народните читалища при всѣко читалище се учредява фондъ за постройка на читалищна сграда, обаче набирането на необходимите сръдства за постройката на читалищни сгради за всѣко народно читалище предполага по-продължителен периодъ отъ време. Докато не си построятъ своя сграда, народните читалища не биха могли да развият онака дейност, която законътъ имъ поставя, следователно, единъ отъ най-важните въпроси, отъ разрешението на които зависи правилното развитие на читалищното дѣло въ страната, е бързото снабдяване на народните читалища съ подходящи за нуждите имъ модерни читалищни сгради.

Нуждата отъ читалищни сгради изпъква още по-ясно, следъ като влезе въ сила неотдавна гласуваният законъ за театритѣ. Ясно е, че безъ удобни читалищни помѣщения областните и други театри, създадени по силата на поменатия законъ, не биха могли да даватъ своите представления по време на подполюпни театрални зали, какъто би имало въ една модерна читалищна сграда.

Отъ изложеното дотукъ очевидно е, че се налага да се приобѣгне къмъ използване на сръдствата, съ които разполагатъ народните читалища, и то най-целесъобразно, като тия сръдства бъдатъ подсилени по показания въ законопроекта за кооперативен строеж на читалищни сгради начинъ. Само така въпросътъ за снабдяването на народните читалища съ собствени подходящи сгради може да бъде разрешенъ въ най-непродължително време, и то като се задоволятъ едновременно нуждите на най-голямъ брой читалища. Сега въ страната, включително и въ новоосвободените земи, има надъ 3.000 народни читалища. Тѣ иматъ 54.453.000 л. отдѣлни фондове за постройка на читалищни сгради. Годиш читалищни помѣщения иматъ само 466 народни читалища, отъ които 81 градски и 385 селски. Останалите народни читалища нѣматъ собствени сгради, а 836 използватъ училищни помѣщения, 289 — общински, 6 — държавни, 179 — кооперативни и 752 — частни помѣщения. Всички тия помѣщения, обаче, не сѣ приспособени за нуждите на народните читалища и най-често задоволяватъ само нуждата на читалищата отъ библиотека и читалня.

Предлаганиятъ законопроектъ за кооперативен строеж на читалищни сгради предвижда учредяването при Върховния читалищенъ съюзъ на фондъ подъ името „Кооперативенъ строеж на читалищни сгради“. Фондътъ се учредява при Върховния читалищенъ съюзъ, за да не се създава при министерството отдѣлна служба за управлението му и защото последниятъ има общото ръководство на народните читалища въ страната и непрестанно следи за нуждите и материалните възможности на отдѣлните читалища. За да бъдатъ, обаче, решенията на изпълнителния комитетъ на Върховния читалищенъ съюзъ въ съгласие съ общата просвѣтна и културна политика на държавата, всички негови решения влизатъ въ сила само следъ като бъдатъ одобрени отъ министъра на народното просвѣщение.

Като имате предвидъ горното, надѣвамъ се, г-да народни представители, че правилно ще прецените нуждата отъ учредяването на фондъ „Кооперативенъ строеж на читалищни сгради“ и ще одобрите предложенния законопроектъ, като го гласувате.

Гр. София, 21 августъ 1947 г.

Министъръ на народното просвѣщение: Б. Йоновъ“

(Ето текстътъ на законопроекта:

ЗАКОНОПРОЕКТЪ за кооперативенъ строеж на читалищни сгради.

Чл. 1. При Върховния читалищенъ съюзъ се основава фондъ подъ името „Кооперативенъ строеж на читалищни сгради“.

Фондътъ е юридическа личностъ.

Чл. 2. Фондътъ „Кооперативенъ строеж на читалищни сгради“ се управлява отъ изпълнителния комитетъ на Върховния читалищенъ съюзъ, допълненъ за целта съ по единъ представител на Министерството на народното просвѣщение и на Българската земеделска и кооперативна банка.

Работата на фонда „Кооперативенъ строеж на читалищни сгради“ се подпомага отъ службата при фонда за кооперативенъ строеж на народни основни училища. Необходимиятъ помощенъ персоналъ, съ който се поддържа службата при тоя фондъ, съ огледъ на поставените й отъ тоя законъ задачи, се издържа отъ Върховния читалищенъ съюзъ.

Членовеътъ на изпълнителния комитетъ, както и представителя на Министерството на народното просвѣщение и на Българската земеделска и кооперативна банка, не получаватъ възнаграждение за извършената отъ тѣхъ работа по управлението на фонда.

Чл. 3. Целта на фонда „Кооперативенъ строеж на читалищни сгради“ е да подпомага и насърчава строежа на нови читалищни сгради, както и надстройки, пристройки и поправки на съществуващите читалищни сгради и тѣхното обзавеждане, а така също и обзавеждането на читалищните кина съ необходимите съоръжения и пособия, като отпусна за тая целъ заеми и помощи.

Чл. 4. За постигане на тая целъ, изпълнителниятъ комитетъ на фонда разрешава строежа на нови читалищни сгради, а така също отпусна на читалищата сръдства за надстройки, пристройки и поправки на съществуващите читалищни сгради и за тѣхното обзавеждане, както и за обзавеждането на читалищните кина съ необходимите съоръжения и пособия, и то въ всички случаи следъ проучване и по предварително установенъ редъ, одобренъ отъ министъра на народното просвѣщение.

Чл. 5. Въ фонда „Кооперативенъ строеж на читалищни сгради“ задължително участвуватъ всички народни читалища, които сѣ членове на околийските читалищни съюзи и на Върховния читалищенъ съюзъ.

Въ фонда участвуватъ задължително и читалищните съюзи, които сѣ учредили или впоследствие ще учредятъ свой фондъ „Постройка на сграда“.

Забележка. Читалища, които сѣ започнали и не сѣ довършили строежа на читалищни сгради по време на влизане на тоя законъ въ сила, се освобождаватъ отъ членуване въ фонда до завършване на строежа. Същите могатъ да членуватъ въ фонда и презъ време на строежа, ако пожелаятъ това.

Чл. 6. Сръдствата на фонда „Кооперативенъ строеж на читалищни сгради“ се набиратъ отъ:

- сумитѣ по чл. 29 отъ закона за народните читалища и ежегодните вноски отъ съюзитѣ, които членуватъ въ фонда;
- помощи отъ държавата и общинитѣ за постройка на читалищни сгради;
- ежегодна помощъ отъ Върховния читалищенъ съюзъ, не по-малка отъ 10% отъ постѣпленията по фондъ „Проектъ и култура“;
- ежегодна помощъ отъ Българската земеделска и кооперативна банка и отъ Българската народна банка въ размѣръ не по-малкъ отъ по двеста хиляди лева;
- 1% отъ годишните печалби на: кооперативните сдружения; застрахователните дружества, кооперативните центри и съюзи; районните кооперативни съюзи; акционерните дружества съ основенъ капиталъ не по-малкъ отъ единъ милионъ лева и дружествата съ ограничена отговорностъ съ също такъвъ основенъ капиталъ;
- сумитѣ по фондъ „Постройка на читалищна сграда“ на всички читалища и съюзи, които членуватъ въ фонда „Кооперативенъ строеж на читалищни сгради“;
- заемъ отъ Българската земеделска и кооперативна банка;
- ежегодните лихви по смѣтка „Отдѣленъ фондъ“;
- ежегодните лихви по смѣтка „Общъ фондъ“;
- такса по 500 л. годишно отъ читалищата въ селата, които иматъ свой кинематографъ;
- такса по 50 л. за селските и по 100 л. за градските читалища за всѣка уреждана отъ тѣхъ забава, театрално представление, вечерника, утро, градинско увеселение и други, съ изключение на кинематографските представления — внасяни при завѣрката на билетитѣ;
- чистия приходъ отъ варочно урежданите забави въ полза на фонда отъ училищата въ царството;
- чистия приходъ отъ марки „Фондъ кооперативенъ строеж на читалищни сгради“, които училищата и народните читалища ще продаватъ по редба, издадена отъ министъра на народното просвѣщение;

- о) лихви и глоби по отпуснатите заеми;
- п) помощи и дарения.

Забележка. Сумитъ по букви „а“, „в“, „к“ на чл. 6 отъ тоя законъ се внасятъ не по-късно отъ първи априлъ на следната година, а тия по буква „д“ — следъ общото събрание на дружеството, но не по-късно отъ първи май на следната година. Спрямо лицата, които не изпълняватъ постановленията на чл. 6, букви „а“, „в“, „д“, „к“, „л“, отъ тоя законъ, съ заповѣдъ отъ министра на народното просвѣщение се прилагатъ санкциите, предвидени въ чл. 480 отъ закона за държавните привилегии, акцизите и патентите.

Чл. 7. Срѣдствата на фонда „Кооперативенъ строежъ на читалищни сгради“ се влагатъ въ Българската земеделска и кооперативна банка по следните две смѣтки:

- а) „Отдѣленъ фондъ“, по който се минаватъ сумитъ по букви „а“, „в“, „з“ на чл. 6 отъ тоя законъ, отдѣлно за всѣко читалище и съюзъ;
- б) „Общъ фондъ“, по който се минаватъ всички останали постѣпления на фонда.

За вложените въ Българската земеделска и кооперативна банка срѣдства на фонда и по двете смѣтки, банката одобрява лихви споредъ тарифата си.

Чл. 8. Българската земеделска и кооперативна банка администрира срѣдствата на фонда „Кооперативенъ строежъ на читалищни сгради“, изпълнява решенията на изпълнителния комитетъ и води счетоводно смѣтките на фонда.

Чл. 9. Българската земеделска и кооперативна банка е длъжна:

- а) да приема всички суми, които се внасятъ по силата на тоя законъ;
- б) да изплаща, по решение на изпълнителния комитетъ, суми и по двете смѣтки на фонда;

в) да изпълнява решенията на изпълнителния комитетъ по отпускане на заеми на народните читалища отъ срѣдствата на фонда срещу гаранции, одобрени отъ изпълнителния комитетъ, като сключва отъ свое име, за смѣтка на фонда, и необходимитъ договори;

г) да извършва необходимото, за да постѣпватъ редовно погашенията по отпуснатите на народните читалища заеми до окончателното имъ изплащане. Изпълнителнитъ листове се издаватъ по реда на чл. 156к и следващите отъ закона за гражданското съдопроизводство, безъ да е необходимъ протестъ на записа на заповѣдъ. По изпълнителнитъ листове и по всички искове, предявени отъ банката, действаща отъ свое име, за смѣтка на фонда, съдишницата и съдиитъ-изпълнители не събиратъ съдебни мита, гербъ, берии, фондови такси и други;

д) да дава всички необходими сведения на изпълнителния комитетъ на фонда и на Министерството на народното просвѣщение, когато таква и се поискатъ;

е) да изпълнява всички задължения, които произтичатъ отъ тоя законъ.

Чл. 10. Изпълнителниятъ комитетъ на фонда „Кооперативенъ строежъ на читалищни сгради“ има прѣки отношения съ централното управление на Българската земеделска и кооперативна банка, а съ нейните клонове и агенции — само по нареждане отъ централното управление.

Чл. 11. При нужда, за засилване срѣдствата на фонда „Кооперативенъ строежъ на читалищни сгради“, съ решение на Министерския съветъ, по докладъ на министра на народното просвѣщение, следъ предварително писмено съгласие на министра на финансите, Българската земеделска и кооперативна банка отпуска, подъ гаранцията на държавата, заемъ на фонда.

Постѣпленията по смѣтка „Общъ фондъ“ се задържатъ отъ Българската земеделска и кооперативна банка за погасяване на отпуснатия отъ нея заемъ на фонда „Кооперативенъ строежъ на читалищни сгради“.

Чл. 12. Читалищата и съюзитъ, членувачи въ фонда „Кооперативенъ строежъ на читалищни сгради“, могатъ да изтеглятъ за строежъ на нови сгради, както и за надстройкы, пристройки и поправки на съществуващите читалищни сгради и за тяхното обзавеждане, а така също и за обзавеждането на читалищнитъ къщи, освенъ внесенитъ отъ тяхъ свои суми по смѣтка „Отдѣленъ фондъ“ заедно съ лихвитъ, но и да сключватъ заемъ отъ фонда въ размѣръ, опредѣленъ отъ изпълнителния комитетъ на фонда.

Изпълнителниятъ комитетъ отпуска заеми на народните читалища отъ срѣдствата на фонда „Кооперативенъ строежъ на читалищни сгради“ и по двете смѣтки.

Лихвениятъ процентъ, събиранъ по заемитъ, се опредѣля отъ изпълнителния комитетъ на фонда, следъ като вземе предварително мнението на банката, и се посочва въ

нейната тарифа. Тоя лихвенъ процентъ не може да бѣде по-малкъ отъ лихвения процентъ, който банката задържа по силата на следващия чл. 13 отъ тоя законъ.

Чл. 13. По заемитъ, отпуснати на народните читалища, Българската земеделска и кооперативна банка събира лихви съгласно съ чл. 12, алинея трета, на тоя законъ и глоби споредъ тарифата си, като отъ лихвения процентъ по заемитъ задържа за себе си процента, който тя одобрява на вложенитъ въ нея срѣдства и по двете смѣтки на фонда и $\frac{1}{2}$ процентъ за работата и въ връзка съ заема, а разликата, както и събранитъ глоби, минаватъ по смѣтката „Общъ фондъ“. Половиниятъ процентъ се изчислява само върху сумата на раздаденитъ заеми.

За администрирането на фонда „Кооперативенъ строежъ на читалищни сгради“ Българската земеделска и кооперативна банка получава комисията споредъ тарифитъ си само върху вноскитъ по смѣтка „Общъ фондъ“.

Чл. 14. Заеми отъ фонда „Кооперативенъ строежъ на читалищни сгради“ се отпускатъ на читалищата подъ гаранцията на съответната община.

Въ случай че читалището не изплати дължима по заема вноска, общината, която е гарантирала заема, е длъжна да я предвиди въ бюджета си за следващата година.

Ако общината не предвиди въ бюджета си тая сума, по искане на Министерството на народното просвѣщение, учрежденията и лицата, които утвърждаватъ общинскитъ бюджети, задължително я вписватъ.

Въ случай че такава гаранция общината откаже да даде, по решение на изпълнителния комитетъ, одобрено отъ министра на народното просвѣщение, изплащането на заема може да бѣде гарантирано съ поръчителство, залогъ или ипотека.

Чл. 15. Изпълнителниятъ комитетъ, по решение, одобрено отъ министра на народното просвѣщение, може да отпусне по смѣтка „Общъ фондъ“ помощи на читалища, които сж въ строежъ.

Ако общината даде въ помощъ на читалището 50% отъ стойността на сградата, било въ пари или материали, изпълнителниятъ комитетъ може да отпусне помощъ на бедно читалище за постройка на читалищна сграда до останалитъ 50% отъ стойността на сградата.

Чл. 16. Решенията на изпълнителния комитетъ за изразходване на суми по двете смѣтки на фонда „Кооперативенъ строежъ на читалищни сгради“ се одобряватъ отъ министра на народното просвѣщение.

Чл. 17. Въ селища, въ които се строи, пристройва или надстройва читалищна сграда, населението, по решение на общинския съветъ, доставя безплатно материалитъ, които се намиратъ въ околността на селището, като пѣськъ, камъни, тухли, варъ, греди и други подобни. За тая целъ се използва и временната трудова повинностъ, съобразно съ чл. 4 отъ закона за временната трудова повинностъ.

Чл. 18. Читалищнитъ сгради се строятъ по планове, изработени върху идейни скици, прегледани и предварително одобрени отъ Министерството на народното просвѣщение съ огледъ на нуждитъ и срѣдствата на читалището. За тая целъ всѣко народно читалище, което иска да строи читалищна сграда, е длъжно да представи въ Министерството на народното просвѣщение — Службата при фонда за кооперативенъ строежъ на народни основни училища, идейни скици и предварителни смѣтки за предвидения строежъ. Следъ одобрението имъ отъ Министерството на народното просвѣщение, тѣ се изпращатъ въ Министерството на общественитъ сгради, пѣтищата и благоустройството за техническа провѣрка и одобрение. Планове и кивча за читалищни сгради могатъ да се изработватъ и утвърждаватъ само въ кръга на одобренитъ идейни скици и предварителни смѣтки.

Всички кивча, планове, скици и други по строежа на читалищни сгради се освобождаватъ отъ гербовъ налогъ, както и отъ всички държавни, общински такси, мита, берии и други. Строежътъ на малки читалищни сгради и таква на бедни читалища може да става и по планове, изработени отъ Министерството на народното просвѣщение и одобрени отъ Министерството на общественитъ сгради, пѣтищата и благоустройството.

Чл. 19. Решенията на читалищнитъ настоятелства за измѣнение на утвърдени планове или въ градежа и материалитъ за постройката на читалищни сгради предварително се одобряватъ отъ министра на общественитъ сгради, пѣтищата и благоустройството или утвърдено отъ него лице.

Чл. 20. При строежъ на читалищни сгради всѣко читалище е длъжно да възлага завеждането и надзора на

строежа на техническо лице, което отговаря на условията по закона за Министерството на обществените сгради, жилищата и благоустройството.

Чл. 21. Читалищният сград, по решение на настоятелството на читалището, одобрено от министъра на народното просвещение, могат да се строят: а) чрез тържък; б) чрез спазаряване по доброволно съгласие и в) по стопански начинък.

Привременните ситуации, които предприемачътъ представя, се провѣряватъ отъ завеждащия постройката и се утвърждаватъ по реда, предвиденъ въ закона за бюджета, отчетността и предприятията.

Окончателните ситуации, преди да бждатъ утвърдени отъ настоятелството на читалището, се провѣряватъ и одобряватъ отъ технически лица, упълномощени отъ министъра на обществените сгради, жилищата и благоустройството.

Чл. 22. Българската земеделска и кооперативна банка чрезъ своите органи винаги има право да провѣрява разходните документи и сметките по строежа на читалищните сгради и да следи изплащане ли народните читалища задълженията си къмъ фонда „Кооперативенъ строежъ на читалищни сгради“, както и за вноските на организациите, носочени по буква „д“ на чл. 6 отъ тоя законъ, като за намѣреното е длъжна своевременно да уведоми Министерството на народното просвещение.

Чл. 23. Читалища, които иматъ сгради, отстъпени имъ за вѣчно ползуване отъ училищни настоятелства, общини и други, могатъ, съ предварително разрешение отъ Министерството на народното просвещение, да извършватъ съ срѣдствата на фонда „Кооперативенъ строежъ на читалищни сгради“ надстройки, пристройки и поправки на тия сгради, съгласно съ чл. 12 или чл. 15 на тоя законъ.

Чл. 24. За прилагане на тоя законъ Министерството на народното просвещение издава нароченъ правилникъ, утвърденъ съ указъ.

Тоя законъ отменя всички постановления въ други закони и наредби-законои, които му противоречатъ.)

Председателстващъ д-ръ Петъръ Кюсеивановъ: Има думата докладчикътъ на законопроекта г-нъ Тотю Маровъ.

Докладчикъ Тотю Маровъ: (Чете) Г-да народни представители! Съгласно закона за народните читалища, приетъ отъ нашата Камара презъ 1941 г., и правилника за приложението му, целта на читалището се определя въ членове 9 и 10. За постигането на тая целъ читалището организира своя читалня, библиотека, салонъ, музей и пр., приотени въ читалищния домъ, какъвто трѣбва да има всѣко читалище. И действително, законътъ за народните читалища предвижда създаването на фондъ „Постройка читалищни сгради“, обаче приходитъ въ него постѣпватъ въ миниатюренъ размѣръ и за реализирането на хубавата идея има много да чакаме, както се е чакало и чакаме отъ много години; както се чака още отъ освобождението, когато читалищното дѣло се е крепѣло отъ голѣмите родолюбии и идеалисти навремето, безкористно отдали се въ народопросвѣтна дейностъ; когато тѣ търсили подходящо мѣсто и възможностъ да служатъ като учители на възрастнитъ неграмотници съ уреждането на вечерни или неделни училища или сказки изъ областта на науката, литературата и изкуствата; когато се е търсило читалището съ неговитъ библиотели и читални, като единствени притежатели и разпространители на българската книга и езикъ, за да се приотятъ полъ неговата благовидна стрѣха и се култивира духътъ на свободата.

Чрезъ читалището, училище за възрастнитъ, се създава и подготвя народътъ ни да поеме духовното просвѣтление, а следъ това да се бори и за пълното си политическо освобождение, което не закѣснява да дойде, макаръ съ цената на много страдания. Наистина, веднага следъ освобождението родната интелгенция се отдава на служба на новата си държава и, увлѣчена въ нейното устройство, изоставя културнитъ нужди на народа си. За частие, обаче, скоро, тя се опомнюва, осъзнава се и поема правния пътъ на културния възходъ, като възрождава читалищата въ страната.

Така дѣлото на народното читалище всѣкога е било и продължава да бжде високо благородно и свѣтло. Обаче също така е вѣрно, че то всѣкога е страдало и продължава да страда поради липсата на стегната организация съ здрави финансови възможности. Та колко отъ нашитъ около 3.000 читалища въ обединена България могатъ да се похвалятъ съ непрекъснато съществуване отъ своето основаване до днесъ? Не е ли спирало всѣко

читалище своята дейностъ поради липса на общественъ и организационенъ интересъ у неговитъ членове; поради липса на материални възможности, да се поддържатъ най-елементарнитъ нужди на едно мѣстно читалище, да се платятъ единъ-два абонамента съ иѣкакви 50-100 л. годишно за списание или вестникъ, за купуване на книги за читалнята или библиотеката му, и най-вече поради липса на помѣщение, въ което да се подслонятъ любознателнитъ четци? Не е липсата на читалищенъ домъ, който прави да се разстройва много често читалищното дѣло и съ мъжа пакъ да се възстановява то отъ гладнитъ за повече духовна храна и страдацитъ за повече свѣтлина?

Защо е липсвала, наистина, читалищната сграда досега у насъ? Защо е липсвалъ подслонътъ за приютяване читалнята за народната ни култура? Защо е липсвалъ читалищниятъ домъ, въ който народътъ е търсилъ и още продължава да търси сили и извори за своето свободно самообразование, за да се подготви за обществената си служба въ живота?

Единъ единственъ е отговорътъ на този боленъ въпросъ: липсата на държавно напѣтствие въ организацията на читалищното дѣло. Това е отговорътъ на болия въпросъ презъ всички времена на неговото съществуване. Така читалището, като частлива и вдѣхновена рожба на своето време, отъ начало и до днесъ, се разраства въ служба на нашия общественъ животъ и продължава да крета, поради липсата на една здрава и мощна организация, слабо подкрепяно отъ държавната властъ — безъ което у насъ нищо не върви.

Съ закона за читалищата отъ 1927 г. се тури началото на тази намѣса и се постави читалищното дѣло въ редъ, като се регламентира неговото съществуване. Създадениятъ още презъ 1911 г. Читалищенъ съюзъ въ България не е могълъ да развие своитъ високоблагородни задачи въ устройството на читалищното дѣло въ страната, поради слабостта на отдѣлнитъ читалища. Естествено е слаби части — слабо тѣло. Едва презъ последнитъ години читалищното дѣло почна да привлича вниманието на отговорнитъ фактори и на сегашния министъръ-председател, уважаемиятъ г-нъ проф. д-ръ Богданъ Филвъ, комуто се пада честта да бжде вносителъ на закона за народните читалища, който бѣ приетъ отъ нашата Камара презъ 1941 г. Искамъ да вѣрвамъ, че още тогава се е започнала подготовката на следващия етапъ въ устройството на читалищното дѣло, което днесъ се оформява съ предложениия ни законопроектъ за кооперативенъ строежъ на читалищни сгради, приготвенъ и внесенъ отъ другъ известенъ нашъ читалищенъ деецъ, също така уважаванъ — г-нъ проф. Борисъ Йодовъ. На тѣзи двама господа дължимъ и други културни начинания и за тѣхъ културната история единъ денъ ще си каже думата.

И така, забелязано е, че въ селища, където има читалищенъ домъ, тамъ извъншколската младежъ има друго отношение къмъ иѣщата и свѣта, защото въ него тя намира възможностъ да запълни една празнина отъ знания, останала незаета въ училището, да се самообразова, да приспособява къмъ общественъ животъ своитъ мисли и дѣла, да създава свой духовенъ миръ и да разширява своя кръгозоръ за културенъ напредѣкъ — въ читалищата, въ библиотеката, салона, театъра, събранията, сказките, кино и хорветъ. И още иѣщо забелязваме. Хората станали много претенциозни. Искаатъ да станатъ членове на читалището, но то не имъ предлагало никакви удобства за културни прояви. Имамо читалището салонъ за представения, за забави, читалня, библиотека. А знайно е, че днесъ почти всички търсятъ приятното, удобното, добре съгнетъ уютенъ салонъ-читалня за беседи или четно и занимания, който да бжде приветливъ, свѣтълъ; просторенъ, да привлича съ своята вътрешна обстановка. Да, но това не става само съ думи и пожелания, а изисква много трудъ, работа и крайно необходимитъ отъ начало и до край парични възможности. Майко се е мислило доскоро да се създадатъ такива за читалищата. Съ приетия законъ за народните читалища се подсигури материалното имъ съществуване. Съ предлагания законъ се осигуряватъ срѣдства за постройка на читалищни сгради чрезъ задължителното коопериране на самитъ читалища въ фонда „Кооперативенъ строежъ на читалищни сгради“ при Върховния читалищенъ съюзъ въ България.

Досегашниятъ начинъ на произволенъ и прѣснатъ строежъ се изоставя. Избрана е кооперативната форма на съюзяване за строежъ, като най-лесно достъпенъ и реализуемъ, осигуряващъ бързото ползуване на единъ кредитъ срещу минимални вноски отъ страна на самитъ читалища. Изоставятъ се досегашнитъ начини на строежъ,

ващото само се хабъха маса пари, безъ да се получатъ желанитъ резултати все поради липса на осигурени предварително достатъчно сръдства за довършване на започнатата постройка. Така се хабъха и даванитъ помощи отъ Министерството на народното просвъщение или отъ Министерството на общественитъ сгради, пжтищата и благоустройство, защото рѣдко се е строило по предварително приготвени, основно проучени планове, съ предварително осигуряване на необходимитъ материални сръдства. Правнитъ опити отъ страна на общинитъ тѣ да създадатъ мѣстенъ читалищенъ домъ сѣщо не сѣ дали положителни резултати. А многото опити да се обединятъ кредитнитъ институти да дадатъ пари на читалищнитъ настоятелства за постройка на читалищни здания основателно сѣ били отклонявани, защото и законътъ отъ 1927 г. постановяваше, че читалищнитъ имоти сѣ неотчуждаеми и не подлежатъ на секвестъръ. Защото никой не дава пари на една табела, чиего съдържание се подхранва само отъ идеализма на шепя хора, жадни за повече духовна храна. Само тамъ, където сѣ се намѣрили ентузиастичности да подпнатъ и лично да се ангажиратъ да платятъ за взетитъ материали, потребни за постройката на читалищния домъ, е билъ издигнатъ такъвъ; или и това често не е могло да стане, защото скоро е пресъхвалъ изворътъ на тѣхното въхновенно желание да платятъ данъка на своята жаръ за културни придобивки и ставатъ за присмѣхъ на жлъчната улична мълва. Само успѣхътъ да съградятъ читалищенъ домъ съ настаненъ въ него кино-театъръ сѣ могли да се отърватъ съ леки спомени за приятно изпълненъ общественъ дългъ.

И ето ни сега предъ повеленията на закона за народнитъ читалища и правилника за прилагането му, които изискватъ да се дава читалищнитъ салонъ на организиранитъ театри при евтини наеми, на организацията „Трудъ и радостъ“ да се дава безъ пари, а най-често и безцеремонно се взема за изпользуване отъ мѣстнитъ власти за събрания и други, защото и тѣ не всѣкога иматъ възможность да плащатъ наемъ за устройванитъ отъ тѣхъ събрания отъ общественъ интересъ. Затова естествено е и читалищата да чакатъ на свой редъ подкрепата на държавата за разрешението на този болезънъ въпросъ.

Съ предложения законопроектъ се развързва гордиятъ възелъ на читалищното безпаричие чрезъ задължителното коопериране на всички читалища въ фонда „Кооперативенъ строежъ на читалищни сгради“ при Върховния читалищенъ съюзъ, подъ непосредствения надзоръ на Министерството на народното просвъщение и при целиято съдействие на Българската земеделска и кооперативна банка. Щомъ като знаемъ печалната действителность, че отъ около 3000 читалища въ обединена България само 81 градски и 385 селски читалища иматъ свои собствени сгради, значи всичко 466, а другитъ се ползуватъ отъ училищни помѣщения, общински, държавни, кооперативни и частно наети сгради, това показва, че и тукъ ние сме останали много назадъ и трѣбва частъ по-скоро да дадемъ правилно разрешение на въпроса, като приемемъ предлагания ни законопроектъ за кооперативенъ строежъ на читалищни сгради, съ който се осигуряватъ начинитъ и сръдствата за строежа.

Съ предварителното постановление въ закона за народнитъ читалища, че всѣка община е длъжна да даде подходящо мѣсто за постройка на читалищенъ домъ и да съдѣствува за изграждането му, първата частъ отъ работата е благоприятно разрешена. Самиятъ строежъ вече се взема подъ непосредствения надзоръ на Министерството на народното просвъщение, което го разрешава и одобрява, следъ като има даннитъ за осигурени сръдства, лични на читалището, или за възможността му да получи заемъ отъ общия фондъ, съ одобрение на идейнитъ скици за строежъ отъ дветъ министерства — на Министерството на народното просвъщение и на Министерството на общественитъ сгради, пжтищата и благоустройство — безъ да се спира добротъ желание на читалищнитъ дейци да създаватъ условия за по-скорошното реализиране на тѣхнитъ желаня, съ събиране на повече собствени сръдства въ отдѣлния фондъ на читалището. Общиятъ фондъ се забира отъ редица сигурни източници, приходитъ отъ които позволяватъ да се надѣваме, че ще се набератъ достатъчно сръдства за скорошното ползуване. Посочени сѣ следнитъ източници: 1% отъ печалбитъ на кооперативнитъ сдружения и съюзитъ имъ, на застрахователнитъ, акционернитъ и о. о. дружества; сумитъ на досегашнитъ читалищни фондове „Постройка читалищна сграда“ — а тѣ сѣ около 54 милиона лева; събранитъ такси отъ читалищнитъ кина — не разбирамъ защо въ законопроекта се предвижда да плащатъ само селскитъ читалищни

кинотеатри по 500 л. годишно, а за градскитъ не се говори нищо; такситъ по 50 и 100 л. за всѣка уредена отъ читалището забава, и др. отъ чистия приходъ на народнитъ представления, давани отъ читалищата презъ годината въ полза на фонда. Мисля, че е добре да се постанови поне едно такова представление да се дава задължително годишно.

Като се взематъ предвидъ другитъ предвидени сръдства за набирање на общия фондъ, или се посочатъ въ комисията още такива източници, искамъ да вѣрвамъ, че ще се набератъ достатъчно много сръдства, които да подсигурятъ неговата ползотворна дейность, да може той въ близко бъдеще да пристѣпи къмъ раздаване на кредити и реализиране на предначертаната целъ отъ закона за постройка на читалищни сгради.

А сега безъ колебание и отлагане да обсъдимъ законопроекта, за да подкрепимъ приемането му на първо четене, и следъ като се взематъ подъ внимание бележитъ, които биха се направили тукъ и въ комисията, да се приготи и приеме той въ форма най-подходяща и съвършена, за да се задозволятъ частъ по-скоро крещящитъ нужди отъ читалищни сгради, и дадемъ материаленъ изразъ на читалищната идея, скжпо делѣйната мечта на жадуващия за повече свѣтлина ученолобивъ български народъ, който все още има нужда отъ единъ блестящъ фартъ въ живота, по който да се насочва пжтъгъ му къмъ свѣтла бъднина.

Председателствуващъ д-ръ Петъръ Кюсеиановъ: Има думата народниятъ представителъ г-нъ Минчо Ковачевъ.

Минчо Ковачевъ: (Отъ трибуната) Г-да народни представители! Ние дължимъ най-малко една признателность на ония читалищни труженици, които съ своето упорство и съ своя духъ, пжъ дори и съ личнитъ си сръдства допринесоха за изграждането на читалищното дѣло у насъ. Наблюдатели сме на много разочарования, които идатъ преди всичко отъ липсата на сръдства за довършване на читалищни сгради. Настоящиятъ законопроектъ цели именно, отъ една страна, да подсигури въ известна степенъ читалищата, макаръ и съ скрѣпни сръдства, за да се повдигне духътъ на ония, които работятъ въ читалищното дѣло, и, отъ друга страна, да ускори изграждането на това благородно и тѣй необходимо за нашето културно и просвѣтно повдигане дѣло.

Не съмъ азъ, който ще се противопоставя на даванетоъ сръдства за изграждане на читалищни сгради. Отъ законопроекта, обаче, виждамъ, че сръдствата, които се търсятъ за подпомагане на читалищното дѣло, не сѣ налучкани правилно. Така, напримѣръ, взема се единъ процентъ отъ печалбата на кооперациитъ и акционернитъ дружества. Най-напредъ предъ насъ излъкна въпросътъ, каква трѣбва да бѣде системата на облагането и може ли всѣки ресурсъ поотдѣлно да прави облагания и да създава за себе си фондове, които, увѣрвамъ ви, нѣма да мине много време, ще се смѣлятъ въ общия копъ на бюджета, както стана съ другитъ фондове преди нѣколко години. Много нерадостно е впечатлението отъ този начинъ на образуване фондове. Неотдавна тукъ мина пакъ по същия начинъ законопроектъ за рекургирание сръдства за санитарно дѣло при Министерството на вътрешнитъ работи, мина и другъ законопроектъ за подобряване участята на многодетнитъ работнически семейства. Всичко това е свързано съ редъ облагания, които отиватъ въ тежестъ на производството. А това може да има тежки послѣствия по-късно. Днесъ никой не прави смѣтка, че работническитъ надници сѣ обременени съ 35% различни данъци за различни фондове, 35% отъ работническата надница не се дава на ржка на работника, а отива въ различнитъ фондове. Това се отразява върху kalkulацията и се предизвиква поскъпяване на производството. Отъ друга страна, вмѣсто работничѣгъ да се ползува отъ разликата, създаватъ се условия за автоматизиране на производството, което автоматизиране ще грабне много милиони, милиарди дори, за вноса на нови машини, не съсемъ необходими за нашето производство. Всѣко облагане, всѣко действие въ областта на стопанството има своитъ отражения, които трѣбва да се търсятъ малко по-дълбоко.

Наблюдатели сме и на това, което става въ разнитъ общини; всѣка община прави облагания по свое разбиране. Макаръ и русенецъ, азъ бѣхъ решителенъ противникъ на облагането на внасянитъ презъ гр. Русе стоки. Видинската община вижда, че минаватъ стоки презъ гр. Видинъ и казва: дайте да обложимъ стокигъ, които минаватъ презъ града. Въ другъ пунктъ, презъ който се изнасятъ яйца отъ околията, казватъ: дайте да обложимъ

яйцата; въ трети пунктъ, откъдето се изнасятъ тютюни, казватъ: дайте да обложимъ тютюнитъ. Изобщо, създава се една система, която може да предизвика цѣло разложение въ стопанския животъ. Има само единъ начинъ за редуциране сръдства за фиска — чрезъ министъра на финанситъ. Министерътъ на финанситъ е, който ще обложи, той е, който ще намѣри откъде може да се вземе и ще го прибере въ общия бюджетенъ кошъ. Оттамъ Министерскиятъ съветъ ще върши политиката, която е усвоилъ: ще прибира максимумъ, който може да се получи отъ българския народъ, и ще го изразходва съобразно нуждитъ и съобразно значението имъ.

Конкретно за дадения случай г-нъ министърътъ на финанситъ неотдавна декларира: „Стигнахъ максимумъ на облагането. Не мога повече да облагамъ. Стига толкова!“ Това декларира той и снощи въ комисията, това декларира и презъ миналата извъредна сесия тукъ отъ трибуна. Вдругъ, обаче, виждаме по другъ начинъ, по околна пъкъ да се правятъ облаганя. Нѣма хармония, тъй да се каже, въ разбиранята, въ схващанията на министъра на финанситъ и на другитъ министри.

По-частно за кооперациитъ. Кооперацията си е една търговска и стопанска форма. Кооперацията отъ печалбитъ си отдѣля за маса фондове все за културни и просвѣтни начинания. Кооперациитъ сж стигнали до положение да не раздаватъ никакви дивиденди, а въ рѣдни случаи да раздаватъ малки такива — 2, 3, 4%. Кои сж кооперациитъ? Кооперациитъ сж дребни вложители или идейни хора, които внасятъ въ подкрепа на кооперациитъ малки суми, но все пакъ чакатъ известни приходи, известна полза отъ това, което внасятъ. Когато отукъ оттамъ чрезъ разни фондове се извежда цѣлата печалба, която може да се даде на кооператора, въ него настѣва разочарование. Това може да се отрази пагубно върху развитието на българската кооперация.

Популярнитъ банки, напримѣръ, даватъ паритъ съ лихва 8-9%, а раздаватъ дивиденди на членоветъ си по 3-4%. Изчислете и ще видите, че процентътъ на лихвата става 12%, като сѣтъте, че капиталътъ, който е внесенъ, получава 2, 3 или 4% лихва, а процентътъ на лихвата за земя е 9%; като сумирате всичко, лихвата излиза 12%. Популярната банка е най-сжипиятъ лихваръ — единъ лихваръ, който действува дори и по незаконенъ начинъ. И сега казватъ: дайте да намалимъ още тѣзи дивиденди, за да стане лихвата при популярнитъ банки още по-висока. Това не трѣбва да става.

Подобно е положението и при акционернитъ дружества. Независимо отъ декларацията, която г-нъ министърътъ на финанситъ направи, че стигнахме до крайния предѣлъ на облагането, тукъ има една явна несправедливостъ. Нима само кооперациитъ и акционернитъ дружества сж длъжни да подкрепятъ читалищното дѣло? Кои сж членове на акционернитъ дружества? Ами това сж дребни акционери. Тѣхъ ли трѣбва да засегнемъ най-напредъ? Защо не посегнемъ на частния капиталъ? Частнитъ дружества, всждето има еднолични капитали много по-големи, по-компактни, могатъ много по-лесно и по-безболезнено да дадатъ.

Ангелъ Сивиновъ: И това може да стане, бей Минчо! То е въпросъ на законодателство.

Минчо Козачевъ: Г-да народни представители! Азъ мисля, че ако въ случая Министерскиятъ съветъ провежда една политика, ако е намѣрилъ, че една отъ най-големитъ нужди за момента е да се развие читалищното дѣло и че читалищното дѣло стои надъ другитъ въпроси, сжщо така крещящи — като, напримѣръ, санитарното дѣло, подпомагането на бедни деца и редъ други въпроси, свързани съ духа на времето — начинътъ за редуциране на сръдства не може да бжде този. Ако това действително е политика на правителството, ако това е политика на Министерския съветъ, той трѣбва да извади сръдства отъ общия бюджетъ, като се потърсятъ други начини за засиждане на бюджетнитъ постѣпления, откъдето може да се взематъ.

Най-после, ако и това не бжде прието, нека се отиде къмъ една справедливостъ: обложете съ известенъ процентъ данъка, нѣщо, което ще бжде относително по-справедливо, защото ще засегне всѣки българинъ, съобразно съ плащания отъ него данъкъ, който е опредѣленъ съгласно на материалната му мощъ. Вземете сръдства отъ тамъ! Или пъкъ, ако не искате да ги вземете отъ тамъ, има луксозни продукти, които още не сж засегнати — обложете тѣхъ! Защо, напримѣръ, една вратовръзка,

която е само украшение, да лежи на врата ми, безъ да се плаща никакъвъ данъкъ за културни, просвѣтни и други цели? Нека оня, който обича да се кичи, да плати. Защо да се взема само отъ залъка на дребния кооператоръ и дребния акционеръ? Ние имаме специаленъ законъ за засиждане на държавнитъ приходи. Той може да се разпростре малко и да обхване и луксознитъ предмети, тъй както ние неотдавна го разширихме, като посегнахме на земеделскитъ сѣчива. Обложихме земеделскитъ сѣчива, а оставихме луксознитъ предмети! Ето откъде още би могло да се намѣрятъ сръдства.

Азъ моля, при разглеждането на въпроса въ комисията, този начинъ на облагане да бжде изоставенъ — това е моятъ разбиране — и да се потърси другъ начинъ за намиране на сръдства, който нѣма да противоречи на една здрава финансовъ политика, нѣма да създаде аномалия въ облагането и нѣма да предизвика страхъ въ обществото, че то може да бжде изненадвано съ всевъзможни облаганя.

Другитъ постановления въ законопроекта ги възприемамъ и сѣтамъ, че сж навременни и полезни.

Председателствувашъ д-ръ Петъръ Косеивановъ: Има думата народниятъ представител г-нъ д-ръ Иванъ Вазовъ.

Д-ръ Иванъ Вазовъ: (Отъ трибуната) Г-да народни представители! Поставениятъ за разглеждане отъ тази законопроектъ за кооперативенъ строежъ на читалищни сгради цели, както е казано въ мотивитъ къмъ него, да ускори снабдяването на българскитъ народни читалища съ модерни удобни сгради, които да отговарятъ на целитъ на читалищата. Споредъ мене, този законопроектъ е едно допълнение къмъ закона за българскитъ народни читалища, който ние миналата година гласувахме и въ който, държейки сѣтка за здравитъ традиции на българското народно читалище, безъ да засегнемъ неговата сжщностъ, безъ да засегнемъ неговата свобода на действие, поставихме яско неговитъ цели съ огледъ на времевата, въ които живѣемъ, очертахме пътя на неговото развитие и предвидихме сръдства, за да може то да продължи всесето плодотворно народополезно дѣло. Както този законъ, така и настоящиятъ законопроектъ идатъ да подсилятъ, да поощрятъ дѣлото на българското народно читалище, да подсилятъ неговата дейностъ, за да може то напълно да оправдае надеждитъ, които му се възлагатъ въ изграждането на нова България — нова не само по форма, но и по съдържание.

Г-да народни представители! Българското народно читалище е гордостъ и трѣбва да бжде гордостъ на всѣки българинъ, защото то не е чуждо копие, не е чуждо подражане, не е рожба на случайностъ или на щастливо хрумване. То е дѣло на българския творчески духъ, то се роди на българска почва, расна подъ българско небе и пусти дѣлобски корени въ най-големитъ добродетели на българската душа. Българското народно читалище се роди въ една отъ най-величавитъ, най-свѣтлигъ епохи на нашия народъ — въ епохата на неговото възраждане, презъ времето на голѣмитъ епични борби, които нашиятъ народъ водѣ за своята духовна и политическа свобода и които борби намѣриха дълбоко отражение въ сжщността на българското народно читалище. Защото българското народно читалище отъ епохата на възраждането, отъ деня на неговото раждане, до освободителната война, не бжде само едно сръдище, единъ институтъ на култура и просвѣта. За българския народъ то бжде нѣщо повече: то бжде стожеръ на българскитъ духъ, то бжде огнищъ, храмъ, въ който не само се просвѣщаваше умътъ на жадния за повече познания българинъ, но се калваше неговата воля, укрепваше се неговиятъ духъ, увеличаваше се неговата национална гордостъ, а заедно съ това възпламеняваше се и вѣрата му въ бъдещето на българския народъ. Българското народно читалище до освобождението на България бжде една твърдина, една крепостъ на българския духъ, отъ която мнозина излѣзоха, за да застанатъ на челнитъ мѣста въ борбата, що нашиятъ народъ водѣ за своето духовно и политическо освобождение. И не напразно най-свѣтлата личностъ, която нашиятъ народъ роди отъ епохата на освобождението си — великиятъ апостолъ Левски, търсеше и намираще своитъ най-добри и най-искрени спомощници въ сръдитъ на читалищнитъ дейци.

Г-да народни представители! Съ освобождението на България дѣлото на българското народно читалище не загина, защото, както казахъ, неговитъ корени бѣха дълбоко вкоренени въ душата на българина. Ние виждаме, следъ като ми нахъ първитъ радости трѣпки отъ свобода

дата, отново да се появяват към живото българският народни читалища. Въ скоро време там, където начело на тяхъ застанаха добри, искрени, родолюбиви българи, провикнати от високо съзнание и любов към читалищното дѣло, тѣ успѣха да направятъ отъ българскиятъ народни читалища едни истински сръбщища на култура и просвѣта, въ които и край които нулсираше цѣлятъ културенъ, просвѣтенъ извъншколски животъ на нашитѣ градове и села изъ провинцията. И не ще бжде преувеличено, ако кажемъ, че нѣма извъншколска родолюбива културно-просвѣтна инициатива, която да не изхожда отъ читалището, или пъкъ да не бжде проведена чрезъ тѣсно съдействие на българското народно читалище.

И днесъ българското народно читалище, г-да народни представители, представлява една сила, то е единъ мощенъ културенъ факторъ, за който ние не можемъ да не държимъ смѣтка. Надъ 3.000 български народни читалища сѣ пръснати по хубавата българска земя, отъ Дунавъ до Бѣло-море и отъ Черно-море до Охрида синь — надъ 3.000 факеда, които, къде по-силно, къде по-слабо, разпръсватъ свѣтлината на просвѣтата, на културата и на родолюбието. Днесъ българскиятъ народни читалища притежаватъ имоти — движими и недвижими — стойността на които надминава единъ милиардъ лева. Днесъ тѣ притежаватъ надъ 2.600.000 книги за прочитъ. Тѣ иматъ единъ фондъ „Читалищни сгради“ съ надъ 55 милиона лева.

Но, г-да народни представители, за да може читалището напълно да изпълни своитѣ задачи, напълно да отговори на нуждитѣ, що времето му поставя, необходимо нужно е то да има модеренъ, напълно удобни читалищни сгради. Десктоко необходими сѣ читалищнитѣ сгради за народнитѣ читалища показва фактътъ, че тамъ, където има читалищни сгради, тамъ дейността на българското народно читалище е по-голяма и по-дейна. Въ тия сгради, които днесъ съществуватъ, мъчно би могло не само българското народно читалище да съществува и да проявява голяма дейностъ, но и българскиятъ народенъ театръ — провинциалниятъ театръ — на който ние, особено въ последно време, възлагаме толкова много задачи и искаме да сѣзѣ долу въ низинитѣ, за да сѣе и тамъ родолюбие, култура и просвѣта, не може да съществува.

Досега въпросътъ за постройката на читалищни сгради бѣ оставенъ да бжде разрешаваанъ отдѣлно отъ всѣко читалище съ огледъ на мѣстнитѣ условия. Този начинъ на строежъ на читалищни сгради, обаче, при липсата у насъ на голями щедри дарители, при невъзможността на общинитѣ да отпускатъ значителни суми за строежъ, тежкоше изключително на читалищата и читалищнитѣ дейци. За голямо съжаление, една голяма частъ отъ читалищата не разполагаха съ достатъчно сръдства, водѣха единъ анемиченъ животъ, и вследствие на това мъчно бихме могли да чакаме въ скоро време тѣ да се снабдятъ съ нуждитѣ имъ читалищни сгради. Да се запълни тази празнота въ нашия читалищенъ животъ чрезъ създаването на общия фондъ за кооперативенъ строежъ на читалищни сгради — това е предназначението на внесенния законопроектъ за кооперативенъ строежъ на читалищни сгради.

Цельта на самия законопроектъ е ясно указана въ чл. 3. Ние виждаме, че целитѣ, които се поставятъ, сѣ голями и за реализирането на тия цели сѣ необходими много сръдства. Въпросътъ за сръдствата е единъ голямъ въпросъ, и ако ние действително радвемъ за българското народно читалище, трѣбва да намѣримъ нуждитѣ сръдства за изграждането на читалищнитѣ сгради.

Въ чл. 6 на законопроекта е уреденъ въпросътъ за набиране на необходимитѣ сръдства за строежъ на читалищни сгради. Кои сѣ тѣзи сръдства? Преди всичко това сѣ сръдствата на българскиятъ народни читалища, сумитѣ по чл. 29 отъ закона за народнитѣ читалища и фондоветѣ, които притежаватъ българскиятъ народни читалища, въ размѣръ къмъ 55 милиона лева — така както е казано въ мотивитѣ къмъ законопроекта; на второ мѣсто сѣ сръдствата, които държавата и общинитѣ ще дадатъ като помощи за постройка на читалищни сгради; на трето мѣсто е ежегодната помощ отъ Българската земеделска и кооперативна банка и отъ Българската народна банка; и на четвърто мѣсто е помощта въ размѣръ на 1% отъ годишнитѣ печалба на кооперативнитѣ, застрахователнитѣ и акционернитѣ дружества.

Г-да народни представители! Азъ не зная въ кой другъ случай би било по-справедливо и по-право да бжде обложенъ българскиятъ търговецъ, откожкото за българското народно читалище. Защото българскиятъ търговецъ днесъ се горѣе съ българския търговецъ отпреди освободи-

телната война. Но тогава българскиятъ търговецъ доброволно или чрезъ своитѣ професионални организации — еснафитѣ — даваше нуждитѣ сръдства за българскиятъ народни читалища. Днесъ съ законъ ние искаме да постигнемъ онова, което българскиятъ търговецъ въ миналото — съ които днесъ тѣхнитѣ потомци се гордѣятъ — сѣ даваше доброволно или по решение на тѣхнитѣ организации, на тѣхнитѣ еснафи. Ето защо намирамъ, че възражението, което се прави отъ уважаемия нашъ колега г-нъ Минчо Ковачевъ, че не може случайно и съ инцидентни закони да бждатъ облагани отдѣлни съсловия или лица, е свършено неправилно, защото облогътъ, който се иска по чл. 6 отъ законопроекта отъ българскиятъ търговецъ, го е имало и преди освобождението на България по отношение на тогавашнитѣ търговци, по тогава тѣ сѣ го давали по силата на решенията на тѣхнитѣ организации. Днесъ ние искаме, търговецитѣ да дадатъ една малка, незначителна помощъ за читалищата по силата на този законъ.

Управлението на фонда „Кооперативенъ строежъ на читалищни сгради“ е възложено на Върховния читалищенъ съюзъ. Споредъ мене, добре е сторено, защото Върховниятъ читалищенъ съюзъ най-добре познава нуждитѣ на българскиятъ народни читалища. Въ строежа на читалищнитѣ сгради трѣбва да запазимъ частната инициатива, която е прокарана и въ самия законопроектъ, като на Министерството на народната просвѣта оставимъ само контрола, за да може то да провѣрва доколко правилно се изразходватъ сумитѣ и доколко се постига целта съ тѣхъ.

Въ законопроекта е опредѣленъ също така и начинътъ на ползуването отъ набранитѣ сръдства. Безспорно е, г-да народни представители, че въ законопроекта се налагатъ известни промѣни, обаче не принципи, а малки, за да може той действително да отговори на целитѣ, които му се поставятъ. Азъ считамъ, обаче, че по начало мисли народенъ представителъ нѣма да бжде противъ вносения законопроектъ. И азъ съмъ дълбоко убеденъ, че ние всинца ще гласуваме законопроекта съ дълбоко убеждение и съзнание, че съ него ще спомогнемъ да бжде изградена новата сграда на българското народно читалище, въ основата на която сѣ били и ще бждатъ вградени най-ценнитѣ добродетели на българския народъ: неговото родолюбие, неговото трудолюбие и неговата жажда къмъ просвѣта. (Ржкоплѣскашия)

Председателстваващъ д-ръ Петъръ Кюсевазовъ: Има думата народниятъ представителъ г-нъ Елю Клятевъ.

Елю Клятевъ: (Отъ трибуната) Г-да народни представители! Нѣма читалищенъ деецъ, който да не се радва на вносения законопроектъ за кооперативенъ строежъ на читалищни сгради, който днесъ е поставенъ за разглеждане. Всички читалищни дейци въ нашата страна сѣ поставени при много лоши условия да развиватъ една ползотворна дейностъ, която да даде и резултати. Вѣрно е, че миналата година ние гласувахме единъ законъ за народнитѣ читалища и другъ единъ законъ за театритѣ, който е нераздѣлна частъ отъ първия и отъ днесъ разглеждания законопроектъ. Но нито единиятъ, нито другиятъ не биха дали резултатъ безъ днесъ разглеждания законопроектъ, който ще трѣбва да стане законъ. Законътъ за театритѣ насърчава областнитѣ и други театри да посещаватъ всички населени пунктове на страната и да даватъ своитѣ представления. За голямо съжаление, обаче, ние четемъ въ мотивитѣ къмъ законопроекта, че много рѣди населени пунктове още нѣматъ театрални салони. Дори градове като нашия, и още много други, съ по 10—12 хиляди жители, още не сѣмъ се добили съ подходящи салони. Отъ мотивитѣ къмъ законопроекта се вижда, че въ нашата страна има надъ 3.000 народни читалища, отъ които само 466 притежаватъ годни читалищни помѣщения — 81 градски и 385 селски.

Настоящиятъ законопроектъ нде щастливо да допълни както закона за народнитѣ читалища, така и закона за театритѣ. Безъ настоящия законопроектъ, законътъ за народнитѣ читалища, който създаде условия за работа, ще остане непродуктивенъ, защото въ него не е предвиденъ начинътъ, по който да се набиратъ сръдства за строежъ на читалищни сгради. Всички читалища иматъ събрани свои сръдства и се мъчатъ, напътватъ последнитѣ си сили да си направятъ сгради, обаче сръдствата имъ не стигатъ и не могатъ да набератъ достатъчно такива сѣмъ ония приходи, които законътъ предвижда. Настоящиятъ законопроектъ нде да допълни закона за народнитѣ читалища, като дава възможностъ на читалищнитѣ дейтели да пристѣпятъ и къмъ строежъ на читалищни сгради.

Може би вѣкои ще възразятъ, че не е времето сега за гласуването на такъв законъ, защото строежитѣ сѣ свърѣли. Азъ мисля тѣкмо обратното — че законопроектътъ иде навреме, за да може сега, когато нѣмаме строежи, да се набератъ нужните сѣдства и утре когато настѣпнѣт нормални времена, да имаме готовъ изворъ на сѣдства, отъ който да черпимъ суми, необходими за строежъ на читалищни сгради. Защото читалищата у насъ могатъ да се развиватъ само тогава, когато иматъ собствени сгради. Дори нѣкой стоежникъ, като отдѣлана единица, не може да развие собственото си стопанство, ако не изгради свой домъ и свое помѣщение, необходими за развитието на стопанството му — а камоли едно читалище. Читалището трѣбва да има свой подслонъ, свое помѣщение, кждето неговитѣ дейци да могатъ да развиватъ онази дейность, която трѣбва да развиватъ въ областта на културата и просвѣтата. Както знаете, читалищата днесъ даватъ възможность и на извъншколската младежъ да допѣлва своето образование, да получава по-голѣми знания и въобще да работи въ различни културни и просвѣтни области и направления, за да бѣде полезна на своята нация.

При това, както се казва и въ мотивитѣ къмъ законопроекта, читалищнитѣ помѣщения днесъ сѣмъ крайно недостатѣчни и нехигиенични. Има читалищни помѣщения въ селата, па и въ нѣкои градове, които не отговарятъ и на най-елементарнитѣ условия. На много мѣста за читалищни сгради служатъ магазини, кръчми и др., които не сѣмъ одобрени отъ санитарнитѣ власти. Такова положение не бива да се търпи въ сегашно време. Така че и това съображение иде да подсили становището че днесъ разглежданиятъ законопроектъ действително е твърде навремененъ и трѣбва въ скоро време да стане законъ.

Много отъ читалищата се помѣщаватъ въ училищнитѣ помѣщения. И това е крайно неудобно, г-да народни представители. Не може едно училище да служи за читалищно помѣщение. Защо? Да кажемъ, преди да започнатъ учебнитѣ занятия на децата, ние, читалищнитѣ дейци, сме се събрали на заседание по нѣкакъвъ случай и веднага следъ като изчистимъ помѣщението, преди тѣ да е провѣтрено и изчистено, идватъ децата на учебни занятия! Ние може би сме донесли зарази отъ нѣкой епидемически болести и по такъвъ начинъ ще ги предадемъ на своитѣ собствени деца въ училището. Ето защо азъ съмъ решително противъ това, училищнитѣ сгради да служатъ за читалищни помѣщения, понеже, вмѣсто полза, можемъ да имаме вреда отъ това.

Въ миналото, особено въ епохата на възраждането, читалищата у насъ сѣмъ били създавани отъ нашитѣ учители, отъ нашитѣ духовници, отъ нашитѣ занаятчии. Тѣ сѣмъ ги поддържали, тѣ сѣмъ давали сѣдства, както каза преждеговорившиятъ колега д-ръ Иванъ Вазовъ. И азъ не зная защо нѣкои тукъ се страхуватъ отъ това, че въ законопроекта на който и азъ ще се спра малко, сѣмъ предвидени специални сѣдства за строежъ на читалищни сгради. Та навремето кой поддържаше читалищата? Не бѣха ли нашитѣ занаятчии, приемници на които сѣмъ днешнитѣ търговци и индустриалци, не бѣха ли хората извънъ назвѣтъ на нашия Балканъ които поддържаха читалищата откъдето черпѣха духовна култура хората, които работѣха за нашето възражение и освобождение? Та, най-сетне не бѣха ли отъ тѣзи сѣдѣли хората като Априловъ, Беронъ, Палаузовъ, Евлоги Георгиевъ и още много други такива, които даваха много свои сѣдства за поддржане на читалищата, които бѣха изворъ на културна, просвѣтна и всѣкаква друга дейность?

Азъ смѣтамъ, че и настоящиятъ законопроектъ, въ който е легналъ принципътъ на известно облагане, не трѣбва да бѣде приетъ отъ всички ни съ желание, защото нѣма другъ начинъ, по който да се набератъ сѣдства за целта.

Ако проследимъ живота на нашитѣ читалища и сега, ние ще видимъ, че тѣ най-правилно се развиватъ въ индустриалнитѣ центрове на страната. Напримѣръ, читалището „Зора“ въ Сливенъ е най-добре поставено. То е имотно, и книжовно е добре, развива всестранна дейность, има собствено помѣщение, има и театъръ защото индустриалцитѣ тамъ и безъ да ги облагатъ съ законъ, отдѣлятъ отъ своитѣ сѣдства за читалището и то, може да се каже, взема едно отъ първитѣ мѣста въ нашата страна. Нѣма да се спирамъ на читалищата и въ други нѣкои градове, за да не ви отгочавамъ.

Читалищата у насъ работятъ, както казахъ преди малко, и като образователни институти за извъншколската младежъ. Затуй азъ смѣтамъ, че нѣма да се намѣри народенъ представителъ да се противопостави на настоящия законопроектъ, който иде да разреши една вѣлпнища нужда въ областта на читалищната проблема у насъ.

Г-нъ Вазовъ ни каза преди малко, откъде се набиратъ сѣдства за строежъ на читалищни сгради. И азъ ще се спра на нѣкои отъ текстотѣ на законопроекта.

Въ чл. 6, буква „б“, е казано: „Помощи отъ държавата и общинитѣ за постройка на читалищни сгради“. Вѣрно е, че нѣма гласуванъ законъ, който да не възлага нѣкои тежести върху нашитѣ общини но вѣрно е също така, че нѣма по-близъкъ институтъ за читалището отъ общината. Читалищнитѣ настоятели и общинскитѣ съвети сѣмъ въ допиръ, председателитѣ на читалищата и кметотѣ сѣмъ въ допиръ. Затова не можемъ въ случая да не търсимъ отъ общинитѣ помощи въ ония размѣри, които тѣ сѣмъ въ състояние да дадатъ.

Г-нъ Тотю Маровъ повдигна въпросъ за буква „к“ на чл. 6. Тамъ е казано: „Такса по 500 л. годишно отъ читалищата въ селата, които иматъ свой кинематографъ“. Шомъ облагаме съ такса 500 л. селскитѣ читалища, които иматъ кинематографъ, безспорно е, г-не министре, че ще трѣбва да обложимъ също и градскитѣ читалища, които иматъ кинематографъ и иматъ много по-голѣми доходи отъ селскитѣ читалища съ кинематографъ. Смѣтамъ, че това е една праздвота въ законопроекта, и ще трѣбва да се облажатъ съ такса и градскитѣ читалища, които иматъ кинематографъ.

Въ чл. 14 отъ законопроекта е казано: „Заеми отъ фонда „Кооперативенъ строежъ на читалищни сгради“ се отпускатъ на читалищата подъ гаранцията на съответната община“. Азъ смѣтамъ, че въ случая общинитѣ не сѣмъ задължени да бѣдатъ непременно гарантѣ на читалищата; за да могатъ тѣ да сключатъ заемъ отъ фонда. На общината, въ лицето на кмета, и нейния общински съветъ, се остава свободата да прецени, дали действително читалището въ нейната община е способно да издѣлжи единъ сключенъ отъ фонда заемъ. Защото ако общината поеме такъвъ ангажиментъ, да поръчителствува на читалището, та сключи заемъ отъ фонда и читалището не може да го изплати, тогава общината е длъжна да го изплати, и ако тя откаже, този дълъгъ служебно се вписва въ нейния бюджетъ. Така че и по този въпросъ не бива никой да се страхува абсолютно отъ нищо защото на общинското управление е предоставена пълна и абсолютна свобода да прецени, следва ли общината да поеме таква поръчителство за читалището или не.

Г-нъ Минчо Ковачевъ се свърѣ на чл. 6, буква „з“, кждето е казано: „1% отъ годишнитѣ печалби на кооперативнитѣ сдружения“ и т. н. за фондъ „Кооперативенъ строежъ на читалищни сгради“. Г-нъ Ковачевъ казваше: „Е ли редно съ всѣки законопроектъ да туряме облози на търговцитѣ?“ Както казахъ и въ началото на своето изложение, въ миналото читалищата и безъ това сѣмъ били поддържани отъ тѣзи хора, които приемници днесъ сѣмъ търговци и индустриалци. Както казахъ преди малко въ голѣмитѣ градове, кждето има индустриални заведения, читалищата цвѣтятъ, защото индустриалцитѣ отдѣлятъ по свой починъ сѣдства за тѣхъ. Шомъ облагаме сега съ закона всѣчки търговци и индустриалци, целта която гони законопроектътъ, ще бѣде напълно постигната. Азъ смѣтамъ че нѣма причини, които да каратъ нѣкои да се страхуватъ отъ този облогъ, който се прокарва съ законопроекта. Азъ считамъ, че почитаемитѣ Министерски съветъ достатъчно добре е преценилъ възможноститѣ откъде могатъ да се взематъ сѣдства за фонда „Кооперативенъ строежъ на читалищни сгради“.

И азъ, както каза колѣгата Вазовъ, ще допълня, че фондътъ ще трѣбва да бѣде управляванъ отъ Върховния читалищенъ съюзъ, защото той най-добре познава нуждитѣ на нашитѣ читалища и може да направи най-правилно преценка. Нѣма защо да обременяваме съ още една нова институция Министерството на просвѣщението.

Г-да народни представители! Азъ намирамъ, че законопроектътъ е твърде много навремененъ и ще гласувамъ за него съ пълно съзнание, защото съмъ убеденъ че той ще разреши този извънредно много важенъ проблемъ за читалищата у насъ, които служатъ за свѣтлинки въ всѣчки населени пунктове на нашата страна. Моля всички, единодушно да гласуваме законопроекта. (Ржкоплѣскания)

Председателствуващъ д-ръ Петъръ Кюсеивановъ: Има думата народниятъ представителъ г-нъ д-ръ Иванъ Бешковъ. — Нѣма го.

Има думата народниятъ представителъ г-нъ Георги Кендеровъ.

Георги Кендеровъ: (Отъ трибуната) Г-да народни представители! Внесениятъ отъ г-на министра на народната просвѣта законопроектъ за кооперативенъ строежъ на чи-

члални сгради иде да разреши единъ доста важенъ проблемъ въ културното развитие на българския народъ. Ние всички сме свидетели на една нерадостна картина, особено въ българското село. Този законопроектъ, който не се съмнявамъ, че ще бъде гласуванъ единодушно отъ Парламента, ще даде възможностъ да изникнатъ хубави читалищни сгради въ всички села и да се приюти въ тѣхъ извъншколската младежъ, която е утрешната надежда на цялкупния български народъ.

Азъ ще се спра на нѣкои постановления въ законопроекта, който е една хубава инициатива на г-на министра на просвѣтата, за да допринесе нѣщо за неговото усъвършенстване.

Г-да народни представители! Наблюдавайки живота въ българското село, ние виждаме, че два фактора играятъ огромна роля въ култивирането на българския духъ: отъ една страна — кооперацията, и отъ друга страна — читалището, като културно-просвѣтенъ институтъ. Азъ имамъ схващането, че съ този законопроектъ трѣбва да постигнемъ целта, шото тѣзи два института, кооперацията и читалището, да водятъ единъ симбиозенъ животъ, единъ общъ животъ. Затуй ще моля, когато законопроектътъ отиде въ комисията, да се възложатъ известни задачи на кооперациитѣ въ връзка съ изграждането на читалищата.

Мне ми направи много хубаво впечатление фактътъ, че г-нъ Минчо Ковачевъ, който е търговецъ по професия, дойде тукъ да пледира каузата на кооперацията — т. е., че се облагатъ съ известенъ процентъ печалбитѣ на кооперациитѣ за строежъ на читалищни сгради. Кооперацията съ готовностъ ще даде срѣдства за изграждане на читалищни сгради въ страната. Въ това отношение ние ще има въ комисията да помислимъ какви задачи ще трѣбва да поставимъ на кооперацията. Азъ бихъ желалъ, утре подъ покрива на читалището въ българското село да видимъ и кооперацията. Тя ще даде материалното съдържание, издръжката на самото читалище. Това е идеята, на която искахъ да спра вѣдето внимание, и утре, когато законопроектътъ отиде въ комисията, въ подробности да се възложи на кооперациитѣ ролята, която тѣ трѣбва да играятъ при разрешаването на този проблемъ.

Вториятъ въпросъ, г-да народни представители, който, по моето схващане, ще трѣбва да се има предвидъ, е следниятъ. Ние строимъ съдебни палати. Виждате, че тѣзи съдебни палати сѫ типови. Тѣ сѫ отражение на съвременнитѣ изисквания на техниката и архитектурата. Въ никакъвъ случай не бива да се остава въ бѣжеже, когато започне строежътъ на българскитѣ читалища, тѣ да бѣдатъ продукция на доморасли архитектурни хрумвания. Нека въ законопроекта се предвиди едно законоположение, съ което да се уреди конкурсъ за типови сгради за българскитѣ читалища, които въ селата ще бѣдатъ мянаторъ на тия въ по-големитѣ селища. Нека по пътя на конкурса да се създаде типъ на сграда, която да съчетава цято национални български елементи, за да имаме архитектурни недисциплина, та, като отидемъ въ нѣкое селище, да се чудимъ каква е тази сграда. Нека, шомъ я видимъ, да знаемъ, че това е българско читалище въ българското село. Нека читалищната сграда, редомъ съ църквата и училището, бѣде наметникъ на културата.

Г-да народни представители! Относно формалната страна на законопроекта азъ ще направя въ по-големи подробности своитѣ предложения въ комисията. Сега, обаче, ще кажа че виждамъ въ законопроекта да сѫ вмъкнати нѣкои постановления, които ги има въ други закони и че бива да съществуватъ като баластъ и въ настоящия. Такава сѫ постановленията въ чл. 15, по-специално въ чл. 18 и въ чл. 20. Нѣма нужда отъ тия постановления, когато ги има въ закона за благоустройството. Тѣ уреждатъ начина, по който става строежътъ — частенъ, държавенъ или автономенъ, както е настоящиятъ, който е подъ голѣмъ контролъ на строгия законъ за благоустройството.

Сжшо така относно процедурата, начина, по който ще става строежътъ, имаме закона за бюджета, отчетността и предприятията, при строгитѣ санкции на който нѣма нужда отъ една нѣ денегъ процедура, по която да бѣде извършванъ строежътъ на читалищни сгради.

Съ тия нѣколко думи изложихъ схващането си по вие-сесия законопроектъ.

Поздравявамъ г-на министра на народното просвѣщение, който въ своята разумна работа въ министерството навреме внесе този законопроектъ. Сѣтамъ, че нѣма да се намѣри народенъ представителъ, който да бѣде противъ него. Съ този законопроектъ г-нъ министрътъ свързва името си съ градежа на културна България. (Нѣкои отъ народнитѣ представители ржкоплѣскаха)

Председателствуващъ д-ръ Петъръ Кюсевиановъ: Г-да народни представители! Листата на записанитѣ оратори с изчерпана. Ще пристѣпимъ къмъ гласуване.

Който г-да народни представители приематъ на първо четене законопроекта за кооперативенъ строежъ на читалищни сгради, моля, да вдигнатъ ржка. Мнозинство, Събранието приема.

Законопроектътъ ще бѣде изпратенъ въ комисията по Министерството на народната просвѣта

Минаваме на следната точка втора отъ дневния редъ:

Второ четене на законопроекта за оставяне въ сила закона за измѣнение на нѣкои закони по рѣшитѣ данѣци и презъ 1943 бюджетна година.

Моля г-на докладчика да докладва.

Докладчикъ д-ръ Георги Рафаиловъ: (Чете)

„ЗАКОНЪ

за оставяне въ сила закона за измѣнение на нѣкои закони по рѣшитѣ данѣци и презъ 1943 бюджетна година.

Параграфъ единственъ. Законътъ за измѣнение на нѣкои закони по рѣшитѣ данѣци остава въ сила и за 1943 бюджетна година.

Председателствуващъ д-ръ Петъръ Кюсевиановъ: Който г-да народни представители приематъ заглавието на законопроекта и параграфъ единственъ, моля, да вдигнатъ ржка. Мнозинство, Събранието приема.

Минаваме на следната точка, трета отъ дневния редъ:

Второ четене на законопроекта за измѣнение и допълнение на наредбата-законъ за търговскитѣ книги.

Моля г-да народнитѣ представители да внимаватъ при четенето на законопроекта, понеже има направени измѣнения въ комисията, които ще бѣдатъ докладвани отъ г-на докладчика, който ще чете ясно и високо, за да се чуятъ.

Моля г-на докладчика да докладва.

Докладчикъ д-ръ Георги Рафаиловъ: Комисията за предлага законопроекта въ следния видъ. (Чете)

„ЗАКОНЪ

за измѣнение и допълнение на наредбата-законъ за търговскитѣ книги.

§ 1. Точка 2 на чл. 2 се измѣни така:

2. Търговнитѣ (еднолични фирми, събирателни и командитни безъ акции дружества), облажени съ данѣкъ-заятна патентъ включително до 10.000 л. годишно.

Сжщитѣ търговци сѫ длъжни да водятъ търговски книги, ако внасятъ данѣкъ въз основа на оборота или особенитѣ правила, предвидени въ глава II отъ наредбата-законъ за данѣка върху приходитѣ.

Председателствуващъ д-ръ Петъръ Кюсевиановъ: Който г-да народни представители приематъ заглавието на законопроекта и § 1, моля, да вдигнатъ ржка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ д-ръ Георги Рафаиловъ: § 2 се измѣни така; (Чете)

„§ 2. Алинея първа на чл. 8 се измѣни така:

Въ дневника се записватъ последователно и съвременно операциитѣ по сѣлки, които засѣгатъ рѣко или косвено имущественото състояние на предприятието, включително условнитѣ активи и пасиви, както и статистически смѣтки.

Създава се нова алинея, втора, къмъ сжщия членъ, съ следната редакция:

„Счита се, че записването е извършено съвременно, ако е било направено не по-късно отъ единъ месецъ, считано отъ деня, въ който е създадено да се вписне операцията.“

Председателствуващъ д-ръ Петъръ Кюсевиановъ: Който г-да народни представители приематъ § 2, моля, да вдигнатъ ржка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ д-ръ Георги Рафаиловъ: (Чете)

„§ 3. Членъ 20 се измѣни така:

Който не регистрира, не води и не задръ задължителнитѣ по закона търговски книги, или само сѣлки отъ тѣхъ, или несвоевременно записва въ тѣхъ сключенитѣ сѣлки, се наказва съ глоба отъ 500 до 100.000 л.“

Председателстващ д-ръ Петър Кюсеиановъ: Които г-да народни представители приемат § 3, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ д-ръ Георги Рафаиловъ: Новъ § 4. (Чете)
 „§ 4. Създава се новъ членъ 25а, съ следната редакция:
 Въ случаитъ, за които се предвижда наказание само глоба, наказанието се налага съ постановление на първоначалната комисия, предвидена въ наредбата-законъ за даянка върху приходитъ по актъ, съставенъ отъ органъ на финансовата власт. Постановлението подлежи на обжалване по реда, предвиденъ въ книга VI, глава V, отъ закона за наказателното съдопроизводство.
 Наказателнитъ постановления съ които се налага глоба до 2000 л. включително, не подлежатъ на никакво обжалване.“

Образуванитъ досега дъла ще се движатъ и обжалватъ по горния редъ.“

Председателстващ д-ръ Петър Кюсеиановъ: Които г-да народни представители приемат § 4, както се докладва отъ г-на докладчика, моля, да вдигнатъ ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ д-ръ Георги Рафаиловъ: (Чете)
 „§ 5. Настоящитъ допълнения и измѣнения влизатъ въ сила отъ 1 януарий 1943 г.“

Председателстващ д-ръ Петър Кюсеиановъ: Които г-да народни представители приемат § 5, моля, да вдигнатъ ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Съ това законопроектътъ за измѣнение и допълнение на наредбата-законъ за търговскитъ книги е приетъ окончателно

Минаваме на следната точка, четвърта, отъ дневния редъ:
 Второ четене на законопроекта за допълнение на чл. 8 отъ закона за прилагане закона за гербовия налогъ и опрощаване глоби по сѣщия законъ въ Добруджа.

Моля г-на докладчика да докладва.

Докладчикъ д-ръ Георги Рафаиловъ: (Чете)

ЗАКОНЪ

за допълнение на чл. 8 отъ закона за прилагане закона за гербовия налогъ и опрощаване глоби по сѣщия законъ въ Добруджа.

Параграфъ единственъ. Къмъ чл. 8 се прибавя следната нова алинея:

„Всички останали книги подлежащи на гербовъ налогъ, издадени или съставени преди 15 септемврий 1941 г. въ отстъпенитъ на царството по Крайовския договоръ земи, се смѣтатъ за законно и редовно обгербвани или освободени отъ гербовъ налогъ, ако сж обгербвани или освободени отъ гербовъ налогъ съгласно румънскитъ закони, по време на издаването или съставянето имъ.“

Забележка. Внесенитъ, до влизането въ сила на настоящия законъ, суми за гербовъ налогъ и глоба за тѣзи книги не подлежатъ на връщане.“

Председателстващ д-ръ Петър Кюсеиановъ: Които г-да народни представители приематъ заглавието на законопроекта и параграфъ единственъ, моля, да вдигнатъ ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Законопроектътъ е приетъ окончателно.

Минаваме на следната точка, пета отъ дневния редъ:
 Второ четене на законопроекта за сключване бюджета на държавата за 1940 бюджетна година.

Моля г-на докладчика да докладва

Докладчикъ д-ръ Георги Рафаиловъ: (Чете)

ЗАКОНЪ

за сключване бюджета на държавата за 1940 бюджетна година.

Членъ 1.

Редовенъ бюджетъ на държавата.

Приходи

Предвидени да постѣпятъ	8.672.548.000— л.
Постѣпили	9.385.377.319-49 л.
Постѣпили въ повече отъ предвиденитъ	712.829.319-49 л.

Разходи

Разрешени кредити	9.398.438.943— л.
Изплатени разходи	9.112.724.661-45 л.
Неизползувани и закрити кредити	285.714.281-55 л.

Равносѣтка

Постѣпили приходи	9.385.377.319-49 л.
Изплатени разходи	9.112.724.661-45 л.
Повече приходи	272.652.658 04 л.“

Председателстващ д-ръ Петър Кюсеиановъ: Които г-да народни представители приематъ заглавието на законопроекта и чл. 1, моля, да вдигнатъ ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ д-ръ Георги Рафаиловъ: (Чете)

Членъ 2.

Извънредни бюджетни кредити.

Приходи

Предвидени да постѣпятъ	760.614.091-47 л.
Постѣпили	454.560.168-44 л.
Постѣпили въ по-малко отъ предвиденитъ	306.053.923-03 л.

Разходи

Разрешени кредити	1.338.298.716— л.
Изплатени разходи	474.031.205-44 л.
Оформени разходи отъ минали години	286.582.886-03 л.
Свободни кредити	577.684.624-53 л.

Равносѣтка

Постѣпили приходи	454.560.168-44 л.
Изплатени разходи	474.031.205-44 л.
Повече разходи	19.471.037— л.)

) Недостигътъ отъ 19.471.037 л. се покрива съ частъ отъ излишека по редовния бюджетъ на държавата за 1940 бюджетна година.“

Председателстващ д-ръ Петър Кюсеиановъ: Които г-да народни представители приематъ чл. 2, моля, да вдигнатъ ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ д-ръ Георги Рафаиловъ: (Чете)

Членъ 3.

Бюджетъ на Главната дирекция на желѣзницитъ и пристанищата.

Приходи

Предвидени да постѣпятъ	2.191.600.000 л.
Постѣпили	2.437.459.565 л.
Постѣпили въ повече отъ предвиденитъ	245.859.565 л.

Разходи

Разрешени кредити	2.477.918.940 л.
Изплатени разходи	2.175.873.591 л.
Неизползувани и закрити кредити	302.045.349 л.

Равносѣтка

Постѣпили приходи	2.437.459.565 л.
Изплатени разходи	2.175.873.591 л.
Повече приходи	261.585.974 л.“

Председателстващ д-ръ Петър Кюсеиановъ: Които г-да народни представители приематъ чл. 3, моля, да вдигнатъ ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ д-ръ Георги Рафаиловъ: (Чете)

Членъ 4.

Извънредни бюджетни кредити къмъ бюджета на Главната дирекция на желѣзницитъ и пристанищата.

Приходи

Предвидени да постѣпятъ	1.258.028 л.
Постѣпили	138.659 л.
Постѣпили въ по-малко отъ предвиденитъ	1.119.369 л.

Разходи		
Разрешени кредити	10.680.066	л.
Изплатени разходи	1.258.028	л.
Свободни кредити	9.422.038	л.
Равносметка		
Постъпили приходи	133.659	л.
Изплатени разходи	1.258.028	л.
Повече разходи	1.119.369 л. ^{*)}	

*) Недостигът от 1.119.369 л. се покрива с част от излишка по редовния бюджет на Главната дирекция на жельзниците и пристанищата за 1940 бюджетна година.

Председателстващ д-ръ Петър Кюсеиановъ: Които г-да народни представители приемат чл. 4, моля, да вдигнат рѣжката. Мнозинство, Събранието приема.

Таблицата е безъ всѣкакви измѣнения.^{*)}
Законопроектътъ е приетъ окончателно.
Минаваме на следната точка, шеста, отъ дневния редъ:

Второ четене на законопроекта за отпускане народна пенсия на Стефанъ Д. Русковъ, отъ гр. Добричъ.
Моля г-на докладчика да докладва.

Докладчикъ д-ръ Георги Рафаиловъ: (Чете)

„ЗАКОНЪ

за отпускане народна пенсия на Стефанъ Д. Русковъ, отъ гр. Добричъ.

Членъ единственъ. Отпуска се народна пенсия на Стефанъ Д. Русковъ, отъ гр. Добричъ, въ размѣръ на 3.000 л. месечно.

Председателстващ д-ръ Петър Кюсеиановъ: Които г-да народни представители приематъ заглавието на законопроекта и членъ единственъ, моля, да вдигнатъ рѣжката. Мнозинство, Събранието приема

Минаваме на следната точка, седма, отъ дневния редъ:
Второ четене на законопроекта за намаление на народната пенсия на Ветка К. Томова, отъ гр. София.

Моля г-на докладчика да докладва.

Докладчикъ д-ръ Георги Рафаиловъ: (Чете)

„ЗАКОНЪ

за намаление на народната пенсия на Ветка К. Томова, отъ гр. София.

Членъ единственъ. Намалява се отъ 17 май 1942 г. народната пенсия на Ветка К. Томова, отъ гр. София, отъ 36.000 л. годишно на 27.000 л. годишно.

Председателстващ д-ръ Петър Кюсеиановъ: Които г-да народни представители приематъ заглавието на законопроекта и членъ единственъ, моля, да вдигнатъ рѣжката. Мнозинство, Събранието приема.

Минаваме на следната точка, осма, отъ дневния редъ:

Второ четене на законопроекта за извърреденъ бюджетенъ кредитъ по бюджета на Министерството на земедѣлието и държавнитѣ имоти за 1942 бюджетна година въ размѣръ на 70.000.000 л.

Моля г-на докладчика да докладва.

Докладчикъ д-ръ Георги Рафаиловъ: (Чете)

„ЗАКОНЪ

за извърреденъ бюджетенъ кредитъ по бюджета на Министерството на земедѣлието и държавнитѣ имоти за 1942 бюджетна година въ размѣръ на 70.000.000 л.

Членъ 1. Разрешава се извърреденъ бюджетенъ кредитъ по бюджета на Министерството на земедѣлието и държавнитѣ имоти за 1942 бюджетна година въ размѣръ на 70.000.000 л. съ колкото се усилватъ разрешенитѣ кредитъ по отдѣлнитѣ параграфи на извърредения бюджетенъ кредитъ по бюджета на сѣщото министерство за 1942 бюджетна година въ размѣръ на 135.000.000 л., съгласно закона, обнародванъ въ „Държавенъ вестникъ“, брой 62, отъ 21 мартъ 1942 г., както следва:

1, буква „а“	съ 15.000.000 л.
1, буква „б“	съ 5.000.000 „
3, буква „а“	съ 40.000.000 „
3, буква „б“	съ 10.000.000 л.

*) За таблицата вижъ първото четене на законопроекта на стр. 47.

Председателстващ д-ръ Петър Кюсеиановъ: Които г-да народни представители приематъ заглавието на законопроекта и чл. 1, моля, да вдигнатъ рѣжката. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ д-ръ Георги Рафаиловъ: (Чете)

Членъ 2. Разходитѣ по този извърреденъ бюджетенъ кредитъ да сѣ покриватъ отъ постъпленията по заема, сключенъ съгласно закона за сключване на заемъ отъ Българската земедѣлска и кооперативна банка въ продължение на 5 години по 135.000.000 л. годишно, за мѣроприятия по горитѣ, обнародванъ въ „Държавенъ вестникъ“, брой 276, отъ 11 декемврий 1941 г., като сумата, предвидена да се използва презъ текущата бюджетна година, се увеличава на 205.000.000 л., за сметка на последното теглене по сѣщия заемъ презъ 1946 бюджетна година.

Председателстващ д-ръ Петър Кюсеиановъ: Които г-да народни представители приематъ чл. 2, моля, да вдигнатъ рѣжката. Мнозинство, Събранието приема.

Законопроектътъ е приетъ окончателно.
Минаваме на следната точка, девета, отъ дневния редъ:

Второ четене на законопроекта за извърреденъ бюджетенъ кредитъ по бюджета на Главната дирекция на държавнитѣ дългове за 1942 бюджетна година въ размѣръ на 2.725.000.000 л.

Моля г-на докладчика да докладва.

Докладчикъ д-ръ Георги Рафаиловъ: Г-да народни представители! Въ своиното заседание бюджетарната комисия направи изѣнокъ сѣществени измѣнения на този законопроектъ, и азъ ще ви го докладвамъ съ тѣзи измѣнения. Тѣ сѣ следнитѣ.

Заглавието приема следния видъ:

„ЗАКОНЪ

за извърреденъ бюджетенъ кредитъ по бюджета на Главната дирекция на държавнитѣ дългове за 1942 бюджетна година въ размѣръ на 3.025.000.000 л.

Чл. 1. Разрешава се извърреденъ бюджетенъ кредитъ по бюджета на Главната дирекция на държавнитѣ дългове за 1942 бюджетна година въ размѣръ на 3.025.000.000 л., както следва:

§ 1. Изплащане разходитѣ въ връзка съ прилагане спогодбата по уреждане имуществено-правнитѣ въпроси относно бивша Югославия, както и стойността на обменитѣ отъ Българската народна банка за сметка на държавното съкровище динари и германски военни марки	1.800.000.000 л.
§ 2. Изплащане извършената реквизиция отъ действащитѣ германски войски въ освободенитѣ презъ 1941 г. земи	25.000.000 „
§ 3. Извърредна вноска по бюджета на Главната дирекция на строежитѣ, за направа, постройка и поддържане на пътища и сѣржженията по тѣхъ	510.000.000 „
§ 4. Извърредна вноска по бюджета на Главната дирекция на строежитѣ, за направа на нови и довършване на строящи се жельзопѣтнитѣ линии	240.000.000 „
§ 5. Вноска по договора между България и Румъния, сключенъ на 7 септемврий 1940 г.	450.000.000 „
Всичко	3.025.000.000 л. ^{*)}

Председателстващ д-ръ Петър Кюсеиановъ: Които г-да народни представители приематъ заглавието на законопроекта и чл. 1, заедно съ §§ 1—5, моля, да вдигнатъ рѣжката. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ д-ръ Георги Рафаиловъ: (Чете)

Чл. 2. Разходитѣ по тоя извърреденъ бюджетенъ кредитъ да сѣ покриватъ:

а) отъ постъпититѣ въ повече суми и отъ осѣществени икономии по бюджета на държавата за 1942 бюджетна година въ размѣръ на 675.000.000 л. и

б) отъ произведенито отъ 3% държавни съкровищни бонове 1942 г., въ размѣръ на 2.350.000.000 л.

Извършването на разходитѣ по тоя извърреденъ бюджетенъ кредитъ да стане до изчерпането на кредититѣ споредъ нуждитѣ.

Председателстващ д-ръ Петър Кюсеиановъ: Които г-да народни представители приематъ чл. 2, моля, да вдигнатъ рѣжката. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик д-ръ Георги Рафаиловъ: (Чете)
 „Чл. 3. Оправдаването на разходите по кредитите по § 1 и 2 да стане по нарочна наредба, одобрена отъ Министерския съветъ.“

Председателствувашъ д-ръ Петъръ Кюсевановъ: Които г-да народни представители приематъ чл. 3, моля, да видятъ ръка. Мислието, Събранието приема.

Законопроектътъ е приетъ окончателно.

Минаваме на следната точка, десета, отъ дневния редъ:

Второ четене на законопроекта за допълнителенъ бюджетенъ кредитъ по бюджета на държавата за 1942 бюджетна година, въ размѣръ на 3.795.830.000 л.

Моля г-на докладчика да докладва.

Докладчикъ д-ръ Георги Рафаиловъ: Въ този законопроектъ, г-да народни представители, се направиха съществени измѣнения и много допълнения. Членоветъ вече станаха 25. Ще го докладвамъ така, както комисията въ своето заседание го прие.

Измѣнено бѣ и заглавието. (Чете):

„ЗАКОНЪ

за допълнителенъ кредитъ по бюджета на държавата за 1942 бюджетна година въ размѣръ на 3.800.830.000 л.

Чл. 1. Разрешава се допълнителенъ бюджетенъ кредитъ по бюджета на държавата за 1942 бюджетна година въ размѣръ на 3.800.830.000 л., съгласно съ приложената подробна таблица.

Разходите по този допълнителенъ бюджетенъ кредитъ да се покриватъ:

а) отъ постъпилитѣ въ повече суми и отъ осъществени икономии по бюджета на държавата за 1942 бюджетна година въ размѣръ на 1.638.602.140 л.;

б) отъ произведенито отъ 3% държавни съкровищни бонове 1942 г. въ размѣръ на 2.000.000.000 л., които да се отнесатъ по новъ приходенъ § 128ж по бюджета на държавата за 1942 бюджетна година;

в) отъ вноски отъ фонда „Дѣловодители при държавнитѣ бирници“ въ размѣръ на 9.220.000 л., които да се отнесатъ по § 127 отъ приходния бюджетъ на държавата за 1942 бюджетна година;

г) отъ намаление на следнитѣ кредити по бюджета на Министерството на земедѣлнето и държавнитѣ имоти за 1942 бюджетна година, а именно: § 58 съ 400.000 л., § 466 съ 100.000 л., § 72а съ 500.000 л., § 73а съ 4.000.000 л., § 74а съ 1.000.000 л., § 75а съ 2.500.000 л., § 76а съ 1.500.000 л., § 80а съ 500.000 л., § 103 съ 285.000 л. и § 129б съ 100.000 л., или общо 10.885.000 л., и

д) вноски отъ Българската земедѣлска и кооперативна банка срещу печалбитѣ отъ държавнитѣ тютюни — минали реколти, наемн отъ държавнитѣ тютюнови складове и др. — 142.122.860 л., които да се внесатъ по § 124 отъ приходния бюджетъ на държавата за 1942 бюджетна година.“

Въ своето заседание бѣ намислена и подробната таблица къмъ този членъ, която ще ви докладвамъ, както е измѣнена. (Чете)

„ПОДРОБНА ТАБЛИЦА

къмъ закона за допълнителенъ бюджетенъ кредитъ по бюджета на държавата за 1942 бюджетна година въ размѣръ на 3.800.830.000 л.

§	Министерства или дирекции	Искатъ се кредити лева
---	---------------------------	------------------------

Законъ за бюджета на държавата за 1942 г. г.

Чл. 1, т. 14. Допълва се съдържанието „народнитѣ театри въ градоветъ Скопие, Пловдивъ, Варна и Русе, както и за изплащане помощта въ размѣръ на половин-месечната заплата“	180.000.000
Всичко	180.000.000

Върховно правителство.

39 — За националната пропаганда	4.000.000
Всичко	4.000.000

§	Министерства или дирекции	Искатъ се кредити лева
Държавни дългове.		
44	Военно-инвалидни пенсии	42 600.000
82	Постройка сгради на преселницитѣ въ Добруджа	10.000.000
	Всичко	52 600.000
Министерство на външнитѣ работи и на изповѣданията.		
3	Пътни, дневни и багажни пари	40.000
5	Разходи по участие на България въ международни комисии	1.000.000
10	Канцеларски потребности и материали	300.000
14	За издръжка на радиостанцията	50.000
25	Поддържане помѣщенията	450.000
27	Канцеларски разходи	400.000
37	Пътни и дневни пари и веществени разходи, както и за всѣкакви разходи въ връзка съ българо-румънския арбитражъ по прилагане и изпълнение на Крайовския договоръ	4.200.000
	Всичко	6.440.000
Администрация и полиция.		
23в	За първа и бърза помощ при обществени бедствия и за възстановяване на гр. Видинъ	87.000.000
24	Подпомагане нуждаещитѣ се поради военни причини	182.000.000
	Всичко	269.000.000
Министерство на народното просвѣщение.		
1	Допълнително възнаграждение на учителитѣ въ новоосвободенитѣ земи и пр.	5.000.000
27е	Помощь отъ държавата на театръ, школа	160.000
	Всичко	5.160.000
Министерство на финанситѣ.		
10д	Купуване машинки (запазки) за палене	5.000.000
49	Купуване тютюни за преработването имъ въ тютюнови издѣлци за мѣстна консумация	150.000.000
50а	Купуване кибритъ и машини за производство на кибритъ	60.000.000
новъ 50г	Покупка на захарнитѣ	20.000.000
	Всичко	235.000.000
Министерство на правосъдието.		
18б	Разноски за пътни и дневни на свидетелитѣ, вешитѣ лица и др.	1.500.000
	Всичко	1.500.000
Министерство на войната.		
1	Заплати на личния съставъ	89.000.000
2	Премии, обезщетения, възнагражд. и пр.	123.000.000
3	Набавяне хранителни продукти	906.000.000
4	Набавяне облекло и обуца, отъ които 3.500.000 л. помощь на Софийското офицерско събрание, за мобилировка на новосъздадената банкетна зала, салонъ и прилежащитѣ къмъ тѣхъ помѣщения	478.000.000
5	Попълване, поправка и поддържане оржаниято и пр.	59.000.000
6	Обучение на войската	120.000.000
7а	Постройка на нови и поддържане на съществуващитѣ войскови сгради	93.000.000
7б	Купуване, направа и поддържане свързочното имущество	5.000.000
8	Разходи по санитарната служба	118.000.000
9	Разходи по ветеринарната служба	26.000.000
37б	За изплащане погашения и лихви по кредитни доставки	667.000.000
	Всичко	2.684.000.000

§	Министерства или дирекции	Искать се кредити лева
Въздушни на Н. В. войски		
2	Възнаграждения, помощи, обезщетения	8.000.000
3	Специални въздухоплав. и други разходи	32.000.000
4	Летищни, свързочни и други разходи	57.000.000
5	Интендантски и други домакински разходи	32.000.000
6	Превозни и други разходи	3.000.000
13	Строеж и поддържане на постройките	8.000.000
	Всичко	140.000.000

Морски на Н. В. войски.		
2	Пътни, дневни, столови и пр.	4.000.000
3	Набавяне хранителни продукти	13.600.000
4	Набавяне облекло и обуца	1.000.000
5	Поддържане и поправка плавателни съдове	6.000.000
6	Ремонт и поддържане сгради	1.000.000
7	Купуване и поддържане учебни помагала	400.000
	Всичко	25.000.000

Трудови войски.		
4	Набавяне хранителни продукти	30.000.000
	Всичко	30.000.000

Министерство на земеделието и държавните имоти.		
2	Пътни и дневни пари	1.800.000
5	Помощи за дъкуване	200.000
8	Поддържане на помъщения	1.000.000
10	Канцеларски потребности и материали	1.000.000
11	Печатане изданията на министерството	2.500.000
12	Храна на добитъка	8.500.000
13	Постройка, постройка и поправка на сгради	2.600.000

13а	Изплащане отчуждените язовици „Джаферия и Хаджиделица“	24.000.000
23	г. 3. Изплащане превозни такси от гара София до гара Бъллово, въ връзка с заделяването, извършено на 8 ноември 1941 г.	700.000
27	Възнаграждение на работниците, техниците и пр.	10.000.000
29	Храна на работниците	600.000
30	Храна на добитъка и птиците	1.300.000
31	Купуване и поддържане на земеделски машини и други двигатели	300.000

31а	За застъване с пролетни посевни, за застъване на втора култура и за бързо прибиране на реколтата, съгласно с 29. постановление на Министерския съвет, взето въ заседанието му от 25 февруарий 1942 г., протокол № 24 („Държавен вестник“, брой 46, от 2 март 1942 г.) и за изплащане разходите по придвижване на земеделската работна ръка, на работния добитък и на земеделския инвентар по българските държавни желъзници с намаление съгласно с 38. постановление на Министерския съвет, взето въ заседанието му от 8 юлий 1942 г., протокол № 92 („Държавен вестник“, брой 152, от 14 юлий 1942 г.)	25.000.000
-----	---	------------

31б	Премии на собствениците на редосъбялки за всеки застъ с редосъбялка декларир надъ определената площ 8.000.000 л. и възнаграждение на временни техници съгласно специалната наредба 2.000.000 л.	10.000.000
48	Лекторски възнаграждения	800.000
49	Възнаграждение на временни работници	3.500.000
51	Купуване и поддържане на машини	250.000
52	Храна на учащите се	1.500.000
53	Храна на добитъка	2.000.000
54	Хранителни продукти за девическите отдъли	1.500.000
65	Възнаграждение на временни работници	7.000.000
68	Храна на добитъка	10.000.000
69	Прибори, медикаменти и инструменти	200.000
85	Купуване овце, зайчета, свинчета и др. животни за опити и серопроизводство	100.000

§	Министерства или дирекции	Искать се кредити лева
88	Храна на животните	1.500.000
90	Набавяне медикаменти, дезинфекционни материали, препарати, специалитети	500.000
91	Поддържане и набавяне на инсталации	500.000
93	Обезщетения за умрели отъ эпизоотии животни и птици	1.000.000
107	Порционни пари	1.900.000
108	Дневни пари, вмъсто безотчетни пътни и дневни пари	5.000.000
114	Храна на учащите горски стражари	200.000
125	Порционни пари на надзирателите по ловна новъ	200.000
135	Изплащане на банка „Български кредит“ отпуснатия отъ нея заемъ на вноската централа Българска търговия, яц. д-во, София, за смътка на „Бълморските солници“, заедно съ следуюмата се лихва върху заема	8.000.000
	Всичко	135.130.000

Министерство на обществените сгради, жилищата и благоустройството.

27	Направа и довършване на нови държавни сгради и инсталации	20.000.000
63а	Уреждане държавни автомобилни пътнически и товарни линии: Битоля—Охридъ, Г. Джумая—Демиръ-Хисаръ и Момчилградъ—Гюмюрджина; купуване моторни коли — товарни и автобуси; горивни и смазочни материали, гуми и др.; обезпечаване на станция и спирки	12.000.000
	Всичко	32.000.000
	А всичко	3.800.830.000 л.

Председателствуващъ д-ръ Петъръ Кьосевановъ: Които г-да народни представители приематъ заглавieto на законопроекта, чл. 1 и подробната таблица къмъ него, моля, да вдигнатъ ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ д-ръ Георги Рафанловъ: (Чете)
„Чл. 2. Разрешава се отъ кредитите за еднократни помощи на държавните служители да се дадатъ такива и на служителите при народните театри — драма и опера, и духовните семинарии — София и Пловдивъ.“

Председателствуващъ д-ръ Петъръ Кьосевановъ: Които г-да народни представители приематъ чл. 2, моля, да вдигнатъ ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ д-ръ Георги Рафанловъ: (Чете)
„Чл. 2. Къмъ чл. 4, алинея четвърта, отъ закона за бюджета на държавата за 1941 бюджетна година се добавя следната

Забележка. Съзругътъ — вдовецъ или вдовица, който получава пенсия за децата си, има право на временното добавъчно възнаграждение за семейно положение за детето, за което получава пенсия.“

Председателствуващъ д-ръ Петъръ Кьосевановъ: Които г-да народни представители приематъ чл. 3, моля, да вдигнатъ ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ д-ръ Георги Рафанловъ: (Чете)
„Чл. 4. Събитите палата провъзвратъ отчетите за минали и настоящата години на:
а) фонда „Подобрение скотовъдството“;
б) „Отъ такси презъ случния сезонъ при жребцовите станции“, за събранияте отъ общинските бирници държавни приходи;
в) извънбюджетни поступления по закона за горите;
г) разходоуправдателните документи на фондовите текущи смътки при Българската земеделска и кооперативна банка, управлявани отъ Министерството на земеделието и държавните имоти, а именно: 1) „Изплащане обезщетения по изкорненити и изсеченити розови градини“; 2) „Подобрение бубарството и черничарството“; 3) „Подобрение културата на памука“; 4) „Подобрение на овоцарството“; 5) „Изравнителна смътка — кожи, тлъстени, кръвъ и др.“; 6) „За изследване на дъбецаните к благоу“

хавни растения"; 7) „Подпомагане лозари и овошари, пострадали от перноспората“; 8) „Строеж, обзавеждане и поддържане на винарски изби“; 9) „Подобрене вълнопроизводството“ и 10) „Българска земя“, и

д) на всички други текущи и фондови сметки, които биха се учредили по специални и други закони на името на Министерството на земеделието и държавните имоти.

Постановленията на настоящия член остават в сила и действат до отмянването им със закон.

Председателстващ д-ръ Петър Кюсеианов: Които г-да народни представители приемат чл. 4, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик д-ръ Георги Рафаилов: (Чете)

„Чл. 5. Намаляват се кредитите по следните параграфи от бюджета на Главната дирекция на държавните дългове за 1942 бюджетна година, а именно: § 3 с 285.000 л., § 5 с 6.300.000 л., § 13 с 38.411.000 л., § 24 с 126.000 л., § 25 с 570.000 л., § 26 с 165.000 л., § 35 с 1.700.000 л., § 36 с 590.000 л., § 38 с 36.000 л., § 40 с 25.300.000 л., § 41 с 640.000 л., § 43 с 1.390.000 л., § 62 с 4.387.000 л. и § 66 с 6.500.000 л., или общо с 86.403.000 л., с която сума се усиляват кредитите по следните параграфи от същия бюджет, а именно: § 34 с 7.500.000 л., § 44 с 52.400.000 л., § 46 с 23.900.000 л., § 47 с 100.000 л. и § 80 с 2.500.000 л.“

Председателстващ д-ръ Петър Кюсеианов: Които г-да народни представители приемат чл. 5, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик д-ръ Георги Рафаилов: (Чете)

„Чл. 6. Намаляват се по бюджета на Министерството на финансите за 1942 бюджетна година кредитите по следните параграфи, а именно: § 16 с 5.250.000 л. и § 51 с 3.000.000 л., или общо с 8.250.000 л., с която сума се усиляват кредитите по следните параграфи от същия бюджет, а именно: § 2 с 300.000 л., § 5 с 500.000 л., § 11 с 50.000 л., § 23 с 2.500.000 л., § 26 с 1.500.000 л., § 27 с 300.000 л., § 31 с 100.000 л. и § 35 с 3.000.000 л.“

Председателстващ д-ръ Петър Кюсеианов: Които г-да народни представители приемат чл. 6, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик д-ръ Георги Рафаилов: (Чете)

„Чл. 7. Намаляват се кредитите по следните параграфи от бюджета на Министерството на правосъдието за 1942 бюджетна година, а именно: § 19 с 600.000 л., § 27 с 100.000 л., § 34, пункт 2, с 100.000 л., пункт 4 с 50.000 л., пункт 6 с 50.000 л., пункт 7 с 500.000 л., пункт 8 с 200.000 л. и пункт 9 с 200.000 л., или общо с 1.800.000 л., с която сума се усиляват кредитите по следните параграфи от същия бюджет, а именно: § 12, точка 1, с 100.000 л., § 20 с 1.300.000 л. и § 28 с 400.000 л.“

Председателстващ д-ръ Петър Кюсеианов: Които г-да народни представители приемат чл. 7, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик д-ръ Георги Рафаилов: (Чете)

„Чл. 8. Намалява се кредитът по § 27 от бюджета на Министерството на обществените сгради, пътищата и благоустройството за 1942 бюджетна година с сумата 4.000.000 л., с която сума се усилява кредитът по § 26 от същия бюджет.“

Председателстващ д-ръ Петър Кюсеианов: Които г-да народни представители приемат чл. 8, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик д-ръ Георги Рафаилов: (Чете)

„Чл. 9. Разрешава се усиляването на кредита за постройка на съдебна палата в гр. Свищов, пореден № 4 от обяснителната таблица № 2 към § 7 с 2.000.000 л., както и кредита за изплащане на разходи по започнати през минали години строежи, пункт II от обяснителната таблица № 2 към § 7 с 2.000.000 л., на бюджета на фонда „За построяване сгради за съдебни места в царството“ за 1942 бюджетна година, като с сумата 4.000.000 л. се намалява кредитът по пореден № I на същата обяснителна таблица.“

Председателстващ д-ръ Петър Кюсеианов: Които г-да народни представители приемат чл. 9, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик д-ръ Георги Рафаилов: (Чете)

„Чл. 10. Разрешава се допълнителен бюджетен кредит по бюджета на фонда „Поморийски солници“ за 1942 бюджетна година в размер на 1.000.000 л., с която сума да се усилят следните параграфи от същия бюджет, а именно: § 2 с 20.000 л., § 9 с 30.000 л., § 13 с 300.000 л., § 16 с 50.000 л. и § 18 с 600.000 л.“

Разходите по тоя допълнителен бюджетен кредит да се покриват от постъпилите в повече приходи по бюджета на фонда „Поморийски солници“ за 1942 бюджетна година.“

Председателстващ д-ръ Петър Кюсеианов: Които г-да народни представители приемат чл. 10, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик д-ръ Георги Рафаилов: (Чете)

„Чл. 11. Разрешава се допълнителен бюджетен кредит по бюджета на Дирекцията за закупуване и износ на зърнени храни за 1942 бюджетна година в размер на 18.300.000 л., с която сума да се усилят кредитите по следните параграфи от същия бюджет: § 1 за изплащане на еднократната помощ 3.000.000 л., § 2 с 2.000.000 л., § 3 с 2.000.000 л., § 4 с 2.500.000 л., § 5 с 3.500.000 л., § 7 с 1.000.000 л., § 8 с 500.000 л., § 9 с 100.000 л., § 11 с 300.000 л., § 12 с 500.000 л., § 13 с 2.500.000 л., § 19 с 270.000 л. и § 20 с 130.000 л.“

Разходите по тоя допълнителен бюджетен кредит да се покриват от постъпленията съгласно с чл. 8 от наредбата-закон за закупуване и износ на зърнени храни и чл. 3 от наредбата за разходите на същата дирекция.“

Председателстващ д-ръ Петър Кюсеианов: Които г-да народни представители приемат чл. 11, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик д-ръ Георги Рафаилов: (Чете)

„Чл. 12. Намалява се кредитът по § 10 от бюджета на фонда „Общински налози“ за 1942 бюджетна година с сумата 100.000 л., с която сума се усилява кредитът по § 11 на същия бюджет.“

Председателстващ д-ръ Петър Кюсеианов: Които г-да народни представители приемат чл. 12, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик д-ръ Георги Рафаилов: (Чете)

„Чл. 13. Разрешава се допълнителен бюджетен кредит по бюджета на Главната дирекция на строежите за 1942 бюджетна година в размер на 800.000.000 л., с който да се усилят кредитите по следните параграфи от същия бюджет: § 9 с 2.000.000 л., § 12А с 254.000.000 л., § 12Б с 254.000.000 л., § 27 с 200.000 л., § 28 с 50.000 л., § 30 с 50.000 л., § 32 с 100.000 л., § 33 с 286.000.000 л., § 34 с 500.000 л., § 39а с 200.000 л., § 39б с 2.300.000 л. и § 40 с 600.000 л.“

Допълва се съдържанието на § 33 от същия бюджет с думите: „за изплащане на организацията „Тодът“ сумата 50.000.000 л., стойността на построената от същата организация желъзопътна линия „Качаник—Стърница“.

Разходите по тоя допълнителен бюджетен кредит да се покриват:

а) от извънредния бюджетен кредит по бюджета на Главната дирекция на държавните дългове за 1942 бюджетна година, като извънредна вноска по бюджета на Главната дирекция на строежите за 1942 бюджетна година, за направа, постройка и поддържане на пътища и съоръженията по тях, в размер на 510.000.000 л., която сума да се отнесе по § 1, буква „в“, на приходния бюджет на същата дирекция за 1942 бюджетна година;

б) от извънредния бюджетен кредит по бюджета на Главната дирекция на държавните дългове за 1942 бюджетна година, като извънредна вноска по бюджета на Главната дирекция на строежите за 1942 бюджетна година, за направа на нови и довършване на строени железопътни линии, в размер на 240.000.000 л., която да се отнесе по § 2, буква „г“, на приходния бюджет на същата дирекция за 1942 бюджетна година, и

в) от постъпилите в повече приходи в размер на 50.000.000 л., по бюджета на Главната дирекция на железниците и пристанищата за 1942 бюджетна година (§ 20 до 27 включително на приходната част на същия бюджет), които да се отнесат по § 2, буква „а“, на приходния бюджет на Главната дирекция на строежите за 1942 бюджетна година.“

Председателстващ д-ръ Петър Кюсеиановъ: Които да народни представители приемат чл. 13, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ д-ръ Георги Рафаиловъ: (Чете)

„Чл. 14. На всички държавни, общински и други служби на публичната власт в цялото царство на служба 30 септември 1942 г. се отпуска от държавата, съответно от общините и другите учреждения на публичната власт, от които служителите получават заплатата или месечното възнаграждение, помощ в размер на половинмесечната им заплата, получавана на тази дата, като се еме за основа: основната месечна заплата, или основното месечно възнаграждение, заедно с увеличенията от 75 и 100 л., повишенията за 6 изслужени години, временните процентни добавъчни възнаграждения и временните добавъчни възнаграждения за всяко дете, без всякви удържки, освен следващите се такъва по членове 5 и 6 от закона за бюджета на държавата за 1935 бюджетна година и без облекченията, дадени по членове 2 и 3 от закона за облекчение материалното положение на държавните, общински и други служители в царството.

Длъжностните лица съ мѣстослужене въ странство получават помощта въ лева, без курсова разлика.

На служители, които сѣ изслужили до 30 септември 42 г. по-малко от 6 месеца през времето от 1 април до 30 септември т. г., помощта се плаща съответно на служеното време.

Тази помощ се отпуска независимо от допълнителните и добавъчните възнаграждения, получавани досега въ сѣщитѣ служители, които продължават да важат занаяредъ.

Помощта, дадена по настоящия членъ, се освобождава въ всички видове пенсионни и други удържки и данъци не се взема подъ внимание при изчисление размера на пенсията, нито при правата, свързани съ размера на повните заплати и повишенията и основните възнаграждения.

Разрешава се на министъра на финансите, за изплащане на помощта въ размеръ на половинмесечната заплата, да усилва съ заповѣди съответните кредити, от които да се изплати тази помощ, като необходимите за това ми се вземат от постъпилите въ повече суми и от съществени икономии по съответните бюджети. Това изпореждане се отнася до бюджета на Главната дирекция железниците и пристанищата и до бюджетите на фонвете, предметъ на закона за бюджета на развити фонве на държавата за 1942 бюджетна година.

Необходимите кредити за изплащане на помощта за учрежденията, плащани не по държавния бюджетъ, се предѣлят и разрешават съ допълнителни бюджети по ответните учреждения, на общо основание.

Председателстващ д-ръ Петър Кюсеиановъ: Които да народни представители приемат чл. 14, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ д-ръ Георги Рафаиловъ: (Чете)

„Чл. 15. Намаляват се по бюджета на Министерството вътрешните работи и народното здраве — администрация и полиция, за 1942 бюджетна година, кредитите по следните параграфи, а именно: § 3 съ 800.000 л., § 15 съ 000.000 л., § 25 съ 20.000.000 л., § 34 съ 550.000 л., § 36 съ 10.000 л., § 41 съ 2.000.000 л., § 52 съ 1.000.000 л. и § 53 съ 000.000 л., или общо съ 26.500.000 л., съ която сума се извадат кредитите по следните параграфи от сѣщия оджетъ, а именно: § 7 съ 500.000 л., § 8 съ 1.800.000 л., § 10 съ 600.000 л., § 12 съ 500.000 л., новъ § 146 — набавяне на формено облекло, снаряжение, оружие и бойни припаси и смѣтка на общините. За разрешенъ кредитъ по параграфа се считат внесените от общините суми, § 236 — постройка на сграда за складъ и гаражъ, на стойност 13.500.000 л. съ 2.000.000 л., § 23в съ 12.530.000 л., § 27 съ 500.000 л., § 28 съ 120.000 л., § 30 съ 1.800.000 л., § 31 съ 10.000 л., § 32 съ 800.000 л., § 42 съ 4.000.000 л., § 51 съ 10.000 л. и § 49 съ 600.000 л.“

Председателстващ д-ръ Петър Кюсеиановъ: Които да народни представители приемат чл. 15, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ д-ръ Георги Рафаиловъ: (Чете)

„Чл. 16. Министерството на вътрешните работи и народното здраве може да набави формено облекло, снаряжение, оружие и бойни припаси за смѣтка на общините.

Изплащането на тѣзи доставки става от специален кредитъ, предвиденъ по бюджета на Министерството на вътрешните работи и народното здраве, от сумите, внесени от общините.

Начинътъ за внасянето и отчитането на сумите от общините, както и извършването и оправдаването на разходите, става по наредба, одобрена от Министерския съветъ.

Постановленията на настоящия членъ остават въ сила и действие до отменяването имъ съ законъ.“

Председателстващ д-ръ Петър Кюсеиановъ: Които да народни представители приемат чл. 16, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ д-ръ Георги Рафаиловъ: (Чете)

„Чл. 17. Срокътъ за оправдаването на авансовите платежни заповѣди на Министерството на народното просвещение, издадени на основание чл. 6 от закона за бюджета на държавата за 1942 бюджетна година, се продължава до края на 1943 г., докогато и да се извършват доставките.“

Председателстващ д-ръ Петър Кюсеиановъ: Които да народни представители приемат чл. 17, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ д-ръ Георги Рафаиловъ: (Чете)

„Чл. 18. Допълнителното възнаграждение, давано по бюджета за 1942 бюджетна година на учителите въ пограничните краища и освободените презъ 1941 г. земи, се освобождава от пенсионни и други удържки и данъци.“

Председателстващ д-ръ Петър Кюсеиановъ: Които да народни представители приемат чл. 18, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ д-ръ Георги Рафаиловъ: (Чете)

„Чл. 19. Намаляват се по бюджета на Министерството на търговията, промишлеността и труда за 1942 бюджетна година кредитите по следните параграфи, а именно: § 16 съ 20.000 л., § 18 съ 50.000 л., § 19 съ 20.000 л., § 44 съ 30.000 л., § 62 съ 10.000 л., § 63 съ 150.000 л., § 59 съ 50.000 л., § 70 съ 200.000 л., § 72 съ 500.000 л., § 73 съ 300.000 л., § 95 съ 500.000 л. и § 96 съ 2.200.000 л., или общо съ 4.030.000 л., съ която сума се усилват кредитите по следните параграфи от сѣщия бюджетъ, а именно: § 15 съ 700.000 л., § 4 съ 50.000 л., § 6 — за министерството съ 200.000 л., за Главното комисарство съ 100.000 л., § 7 — за министерството съ 800.000 л., за Главното комисарство съ 50.000 л., § 8 — за министерството съ 300.000 л., за Главното комисарство съ 100.000 л., § 9 — за поддържане на автомобил на комисарството съ 130.000 л., § 10 съ 100.000 л., § 11 съ 100.000 л., § 13 съ 100.000 л., § 14 съ 100.000 л., § 216 съ 30.000 л., § 21в съ 150.000 л., § 21г съ 20.000 л., § 41 съ 300.000 л., § 47 съ 200.000 л., § 52 съ 450.000 л., § 56 съ 200.000 л., § 61 съ 150.000 л., § 74а съ 100.000 л. и § 80 съ 100.000 л.“

Председателстващ д-ръ Петър Кюсеиановъ: Които да народни представители приемат чл. 19, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ д-ръ Георги Рафаиловъ: (Чете)

„Чл. 20. Разрешава се допълнителен бюджетен кредитъ по § 9 от бюджета на Българската държавна лотария за 1942 бюджетна година въ размеръ на 100.000 л.“

Разходите по тоя допълнителен бюджетен кредитъ да се покриват от съществените икономии по сѣщия бюджетъ.“

Председателстващ д-ръ Петър Кюсеиановъ: Които да народни представители приемат чл. 20, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ д-ръ Георги Рафаиловъ: (Чете)

„Чл. 21. Разрешава се допълнителен бюджетен кредитъ по бюджета на Държавната каменна кариера „Босуля“ за 1942 бюджетна година въ размеръ на 3.500.000 л., съ която сума се усилват кредитите по следните параграфи от сѣщия бюджетъ, а именно: § 10 съ 3.000.000 л. и § 12 съ 500.000 л.“

Разходите по тоя допълнителен бюджетен кредитъ да се покриват от постъпилите въ повече приходи и от съществени икономии по сѣщия бюджетъ.“

Председателстващ д-ръ Петър Кюсеиановъ: Които г-да народни представители приемат чл. 21, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик д-ръ Георги Рафанловъ: (Чете)

„Чл. 22. Разрешава се допълнителен бюджетен кредит по § 3 от бюджета на Погасителната каса за 1942 бюджетна година въ размъръ на 100.000 л.

Разходътъ по тоя допълнителен бюджетен кредит да се покриятъ съ частъ отъ вноскитъ и лихвитъ по чл. 42, буква „а“, отъ закона за облекчаване на дължниците и за здравяване на кредита, които да се отнесатъ по приходенъ § 2 отъ сжщия бюджетъ.“

Председателстващ д-ръ Петър Кюсеиановъ: Които г-да народни представители приемат чл. 22, моля, да вдигнатъ ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик д-ръ Георги Рафанловъ: (Чете)

„Чл. 23. Намалява се кредитътъ по § 24 отъ бюджета на Върховното правителство — Народно събрание, за 1942 бюджетна година съ сумата 130.000 л., съ която сума се усилва кредитътъ по § 23 отъ сжщия бюджетъ.“

Председателстващ д-ръ Петър Кюсеиановъ: Които г-да народни представители приемат чл. 23, моля, да вдигнатъ ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик д-ръ Георги Рафанловъ: (Чете)

„Чл. 24. Зремето, изслужено при бившитъ американски училища въ Симеоново и Ловечъ, се зачита за пенсия и за класиране. Пенсионнитъ удръжки за това прослужено време, включително и тѣзи по буква „и“ на чл. 38 отъ закона за пенсиятъ за изслужено време, се събиратъ съ 8% сложна годишна лихва върху действително получаванитъ заплати, а изчислението на пенсията става по заплатата, отговаряща на съответната държавна длъжностъ. За прослужено време следъ 1 априлъ 1927 г. заплатата, върху която става изчислението на пенсията, не може да бжде по-голяма отъ действително получаваната заплата.“

Председателстващ д-ръ Петър Кюсеиановъ: Които г-да народни представители приемат чл. 24, моля, да вдигнатъ ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик д-ръ Георги Рафанловъ: (Чете)

„Чл. 25. Отъ установенитъ такси въ Военното на Н. В. училище, за издръжка на кадети и юнкери, се освобождаватъ и приетитъ възпитаници въ това училище — бедни младежи отъ новоосвободенитъ земи, числото на които се определя ежегодно отъ министра на войната.

Отъ горнитъ такси се освобождаватъ и приетитъ юнкери хървати.

Отъ кредититъ по бюджета на Министерството на войната могатъ да се разходватъ суми по обзавеждане съ бѣло на бедни кадети и юнкери отъ новоосвободенитъ земи.

Постановленията на настоящия членъ оставатъ въ сила и действие до отмиъненieto имъ съ законъ.“

Председателстващ д-ръ Петър Кюсеиановъ: Които г-да народни представители приемат чл. 25, моля, да вдигнатъ ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Съ това законопроектътъ за допълнителен бюджетен кредит по бюджета на държавата за 1942 бюджетна година въ размъръ на 3.800.800.000 л. е окончателно приетъ.

Минаваме на единадесета точка отъ дневния редъ — второ четене на законопроекта за измиънение и допълнение на закона за митницитъ.

Министъръ Добри Божиловъ: Не е още готовъ.

Председателстващ д-ръ Петър Кюсеиановъ: Понеже законопроектътъ не е още приетъ окончателно отъ комисията на Министерството на финанситъ, минаваме къмъ дванадесета точка отъ дневния редъ:

Второ четене на законопроекта за отстъпване срещу заплащане на Свиленградската община държавната баня, находяща се въ махала „Баядъръ“, включваща се въ парцелъ VII на кв. 56 въ гр. Свиленградъ.

Моля г-на докладчика да докладва законопроекта.

Докладчикъ Димитъръ Марчевъ: (Чете)

„ЗАКОНЪ

за отстъпване срещу заплащане на Свиленградската градска община държавната баня, находяща се въ махала „Баядъръ“, включваща се въ парцелъ VII на кв. 56 въ гр. Свиленградъ.

Членъ единственъ. Отстъпва се на Свиленградската градска община държавната баня, находяща се въ махала „Баядъръ“ — парцелъ 7 на кв. 56 по плана н гр. Свиленградъ, застроена върху 185-5 кв. метра и 250-2 кв. метра дворно мѣсто при граници: отъ две страни улици наследници на Илия Колевъ, Станчо Драгановъ и Димитъръ Драгановъ, срещу заплащане на сумата 200.000 л. която сжщата община да заплати на държавата на 10 безлихвени вноски по 20.000 л. годишно. Първата вноска да се плати въ месеченъ срокъ следъ влизането въ сила на закона, а останалитъ деветъ на 1 априлъ всѣка година.

Ако Свиленградската община не изплати въ срокъ която и да е отъ вноскитъ, банята се отнема по административенъ редъ, съ заповѣдъ, издадена отъ министра на земедѣлието и държавнитъ имоти, безъ да се връща вносната сума.“

Председателстващ д-ръ Петър Кюсеиановъ: Които г-да народни представители приематъ заглавието на законпроекта и членъ единственъ, моля, да вдигнатъ ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Законопроектътъ е приетъ окончателно.

Минаваме на тринадесета точка отъ дневния редъ:

Второ четене на законопроекта за отстъпване даромъ на Бургаската градска община държавното мѣсто, частъ отъ Черноморския брѣгъ.

Моля г-на докладчика да докладва законопроекта.

Докладчикъ Димитъръ Марчевъ: (Чете)

„ЗАКОНЪ

за отстъпване даромъ на Бургаската градска община държавното мѣсто, частъ отъ Черноморския брѣгъ.

Чл. 1. Отстъпва се даромъ на Бургаската градска община държавното мѣсто, частъ отъ Черноморския брѣгъ съ общо пространство 52.000 кв. метра, при граници: източната въяноломна стена на Бургаското пристанище, новостроената общинска варкъ, общинската приморска тропина, казармения плацъ, общинска нива южната граница на концесията за магнетитенъ пѣськъ „Адела и Мария“ волитъ на Черно-море.

Предаването на имота ще се извърши съ актъ отъ общинитъ на държавнитъ имоти.“

Председателстващ д-ръ Петър Кюсеиановъ: Които г-да народни представители приематъ заглавието на законпроекта и чл. 1, моля, да вдигнатъ ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Димитъръ Марчевъ: (Чете)

„Чл. 2. Задължава се Бургаската градска община въ срокъ отъ петъ години да укрепи и залеси Черноморския брѣгъ въ границитъ на отстъпения имотъ.

Ако Бургаската градска община не изпълни въ срокъ задължението си, имотътъ съ извършенитъ подобрения отнема безвъзмездно въ полза на държавата по административенъ редъ съ заповѣдъ, издадена отъ министра на земедѣлието и държавнитъ имоти.“

Председателстващ д-ръ Петър Кюсеиановъ: Които г-да народни представители приематъ чл. 2, моля, да вдигнатъ ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Минаваме на четирнадесета точка отъ дневния редъ:

Второ четене на законопроекта за отстъпване даромъ на училищното настоятелство на с. Божидакъ, околия Каловска, държавното праздно мѣсто отъ 1038 кв. метр частъ отъ парцелъ I на кв. I по плана на сжщото село и на църковното настоятелство на с. Кърнаре, сжща околия, държавното праздно мѣсто отъ 1332 кв. метр съставляващо парцелъ III на кв. 14 по плана на селото.

Моля г-на докладчика да докладва законопроекта.

Докладчикъ Димитъръ Марчевъ: (Чете)

„ЗАКОНЪ

за отстъпване даромъ на училищното настоятелство на с. Божидаръ, околия Карловска, държавното праздно мѣсто отъ 1038 кв. метра, частъ отъ парцелъ I на кв. I по плана на сѣщото село, и на църковното настоятелство на с. Кърнаре, сѣщата околия, държавното праздно мѣсто отъ 1332 кв. метра, съставляващо парцелъ III на кв. 14 по плана на селото.

Членъ единственъ. Отстъпва се даромъ на училищното настоятелство на с. Божидаръ, околия Карловска, държавното праздно мѣсто отъ 1038 кв. метра, съставляващо частъ отъ парцелъ I на кв. I по плана на сѣщото село при граници: отъ всички страни пѣтъ, и на църковното настоятелство на с. Кърнаре, сѣщата околия, държавното мѣсто отъ 1332 кв. метра, съставляващо парцелъ III отъ кв. 14 по плана на селото при граници: пѣтъ, Лулчо Рашковъ, пѣтъ и Цвѣтанъ Благоевъ.

Председателстваващъ д-ръ Петъръ Кюсевиановъ: Които г-да народни представители приематъ заглавието на законопроекта и членъ единственъ, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Законопроектътъ е приетъ окончателно.

Минаваме на петнадесета точка отъ дневния редъ:

Второ четене на законопроекта за борба съ паразитнитѣ болести и болеститѣ при развъждането на домашнитѣ животни.

Моля г-на докладчика да докладва законопроекта.

Докладчикъ Димитъръ Марчевъ: (Чете)

„ЗАКОНЪ

за борба съ паразитнитѣ болести и болеститѣ при развъждането на домашнитѣ животни.

Глава I.

Общи положения.

Чл. 1. Настоящиятъ законъ цели:

- упазване и оздравяване на домашнитѣ животни отъ паразитнитѣ болести и болеститѣ при развъждането;
- увеличаване броя и продуктивността на домашнитѣ животни чрезъ ограничаване паразитнитѣ болести и болеститѣ при развъждането;
- подобряване на ветеринарно-здравнитѣ условия за отглеждане, хранене и развъждане на домашнитѣ животни;
- подобряване и оздравяване на пасищата и водопойтѣ, съ огледъ предпазване на животнитѣ отъ паразитни и други болести, и
- упазване на народното здраве.

Председателстваващъ д-ръ Петъръ Кюсевиановъ: Които приематъ заглавието на законопроекта и чл. 1, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Димитъръ Марчевъ: (Чете)

„Чл. 2. Министерството на земедѣлието и държавнитѣ имоти — Санитарно-ветеринаренъ отдѣлъ, проучва въ отдѣлнитѣ области и райони разпространението на паразитнитѣ болести и болеститѣ при развъждането, причинитѣ за намалената плодоспособностъ и безплодието на домашнитѣ животни, болеститѣ на новороденитѣ и младитѣ животни, установява причиняващитѣ отъ тѣзи болести ветеринарно-здравни и стопански щети и нарежда мѣрките за предпазването, ограничаването и прекратяването имъ.“

Председателстваващъ д-ръ Петъръ Кюсевиановъ: Които приематъ чл. 2, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Димитъръ Марчевъ: (Чете)

„Чл. 3. Болеститѣ, срещу които се прилагатъ мѣрките, предвидени въ настоящия законъ, сѣ:

а) паразитни болести:

пироплазмоза;
краста;
асцидоза;
гастрофилоза;
хиподермоза;

бѣлодробна стронгилова и стомашно-чревна трихостронгилоза;
ехинококова на кучето;
спирохетоза;
зла муха.

б) болести при развъждането, заразни болести при покриването и заразни помѣтания:

дуривъ;
трихомоза;
бруцелоза;
заразно паратифно помѣтане у кобилата и овцата; заразно вирусно помѣтане у кобилата; заразно спирално помѣтане у говедото и овцата; заразенъ гранулозенъ катаръ у говедото и покривна мѣхурчеста екзантема у домашнитѣ животни.

Заболяване на млѣчната жлеза:

Заразенъ стрептококовъ маститъ у кравитѣ; заразенъ гангренозенъ маститъ у овцетѣ и козитѣ; заразна агалаксия у овцетѣ и козитѣ.

Болести на новороденитѣ и младитѣ домашни животни:

Пнеумия, паратифъ, носелитицемия, колибацилоза, заразна бронхопнеумония и митъ у копчетата; бѣла диария, диплококова паратифъ, септични пневмонии и дифтерия у телетата; дизентерия у агнетата; дизентерия у птицитѣ.“

Председателстваващъ д-ръ Петъръ Кюсевиановъ: Които приематъ чл. 3, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Димитъръ Марчевъ: (Чете)

„Чл. 4. Върховниятъ ветеринаренъ съветъ може да прибави и други болести къмъ изброенитѣ въ чл. 3 отъ настоящия законъ.“

Председателстваващъ д-ръ Петъръ Кюсевиановъ: Които приематъ чл. 4, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Димитъръ Марчевъ: (Чете)

„Чл. 5. Когато паразитнитѣ болести и болеститѣ при развъждането взематъ голѣми размѣри въ нѣкои райони и върдуването имъ има характера на обществено-стопанско бедствие, борбата съ тѣзи болести се води безплатно, съ срѣдствата на държавата и общинитѣ, а въ всички други случаи — за сметка на стопанитѣ.“

Въ такива райони Министерството на земедѣлието и държавнитѣ имоти организира и води борбата срещу тѣзи болести съ помощта на бригади, съставени отъ длъжностни ветеринарни лѣкари и отъ помощенъ персоналъ.“

Председателстваващъ д-ръ Петъръ Кюсевиановъ: Които приематъ чл. 5, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Димитъръ Марчевъ: (Чете)

„Чл. 6. Общинскитѣ и административни власти, членовеѣ на земедѣлско-стопанскитѣ задруги, управителнитѣ тѣла и членовеѣ на скотовѣднитѣ сдружения, стопанитѣ, животноведачитѣ, частно-практикуващитѣ ветеринарни лѣкари и всички служебни лица сѣ длъжни да оказватъ пълно съдействие на ветеринарнитѣ власти при преследването на паразитнитѣ болести и болеститѣ при развъждането на домашнитѣ животни.“

Председателстваващъ д-ръ Петъръ Кюсевиановъ: Които приематъ чл. 6, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Димитъръ Марчевъ: (Чете)

„Глава II.

Общи мѣрки срещу паразитнитѣ болести и болеститѣ при развъждането.

Чл. 7. Общитѣ мѣрки, които се взематъ за предпазване, ограничаване и прекратяване на паразитнитѣ болести и болеститѣ при развъждането, сѣ:

- подлагане на задължителенъ общъ прегледъ животнитѣ, застрашени отъ болеститѣ, посочени въ чл. 3;
- изоляция, карантина и възбрана въ заразенитѣ стопанства и населени мѣста;

в) обезпаразитяване и лѣкуване на болнитѣ, съмнително-болнитѣ животни и предпазно третиране на здравитѣ животни;

г) оздравяване и хигиенизиране на оборитѣ, овчарницитѣ, свинарницитѣ, торницата и други такива, като малоченни вещи и съоръжения при нужда се изгарят или унищожават безвѣдно се заплащатъ;

д) оздравяване на пасищата и подобрене на пасищнитѣ условия, като водоснабдяване, отводняване, мелнирания, изкореняване на храститѣ и други такива;

е) обезвредяване гостоприемницитѣ въ еволютивния цикълъ на паразититѣ, както и безопасно обезвредяване изверженията на животнитѣ;

ж) забрана на пасища съ цель за предпазване на животнитѣ отъ паразитни заболявания и за прекъсване цикъла на развитието на паразититѣ;

з) безопасно обезвредяване и целесъобразно оползотворяване труповѣтъ на унищожени и умрѣли животни, както и на органи и части отъ тѣзи трупове;

и) постройка на къпални, газови камери, корита, осемнителни станции и други такива, предназначени за общо ползуване;

к) обеззаразяване на домашнитѣ животни и на кожи, вълна и други отъ болни или съмнително болни животни;

л) строгъ, цѣлостенъ и повсемѣстенъ надзоръ върху произволството, преработването, съхраняването и търговията съ всички животински продукти;

м) прегледъ на младитѣ разплодни животни за откриване конститутивни недостатѣци и аномалии на половитѣ органи и отстраняване отъ развъдно-подобрителната работа на негоднитѣ за развъждане животни и тѣзи съ наследствени недостатѣци;

н) освидетелстване на плодоспособността при покупко-продажитѣ на мъжки и елитни женски разплодници;

о) забрана на естественото покриване при съществуващата опасностъ за поява и разпространение на заразнитѣ покривни болести и провеждане на изкуствено осеменяване въ населени мѣста, застрашени отъ тѣзи болести, и провеждане на изкуствено осеменяване съ развъдна цель следъ вземане въ този случай мнението на скотовѣдния отдѣлъ при Министерството на земедѣлието и държавнитѣ имоти относно расата-подобрителка;

п) серумиране, серувакциниране, вакциниране и премунизиране;

р) изземване и унищожаване на животни съ цель да се постави диагноза или прекрати дадена болестъ.

Освенъ изброенитѣ мѣрки за борба съ болеститѣ, упоменати въ чл. 3 на настоящия законъ, Върховниятъ ветеринаренъ съветъ може да препорѣча и други мѣрки, които влизатъ въ сила следъ одобренieto имъ отъ министра на земедѣлието и държавнитѣ имоти.

Председателствуващъ д-ръ Петъръ Кьосеивановъ: Които приематъ чл. 7, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Димитъръ Марчевъ: (Чете)

„Чл. 8. Ветеринарно-полицейскитѣ мѣрки — изолация, карантинна и възбрана — се налагатъ не само въ посоченитѣ въ настоящия законъ случаи, а също така и въ други случаи, когато тѣзи мѣрки се окажатъ целесъобразни.

Изолиранитѣ болни и съмнително-болни животни не се изкарватъ отъ мѣстата, въ които сѣ уединени по изрѣждане на ветеринарнитѣ органи. Забранява се поставянето въ съприкосновение на изолирани съ здрави животни. Влизането при изолиранитѣ животни се разрешава само за ветеринарнитѣ власти и прислугата. Влизането на други лица при такива животни става съ разрешение на съответнитѣ ветеринарни органи.

Здравитѣ животни се карантиниратъ, когато произхождатъ отъ заражено мѣсто, или отъ мѣсто, за което има съмнение, че е заражено, или пъкъ когато сѣ преминали презъ такива мѣста. Поставенитѣ подъ карантинна животни се уединяватъ въ опредѣлени мѣста. Карантинниятъ срокъ се опредѣля съобразно инкубационния периодъ на болестта. Карантината се замѣстя съ възбрана, когато между животнитѣ се констатира заразна или нѣкоя друга болестъ, предвидена въ настоящия законъ. Животнитѣ се освобождаватъ следъ ветеринаренъ прегледъ.

Возбраната се състои въ затваряне на болнитѣ и съмнително болнитѣ животни въ опредѣлено помѣщение или мѣсто. Поставенитѣ подъ възбрана животни не могатъ да се премѣстятъ на друго мѣсто. Забранява се вкарването на здрави животни при поставенитѣ подъ възбрана животни. Влизането при животнитѣ става само съ разреше-

ние на ветеринарнитѣ власти. Клането на поставенитѣ подъ възбрана животни става съ разрешение отъ надлежния ветеринаренъ лѣкаръ.

Общинскитѣ власти уведомяватъ най-близкия длъжностенъ ветеринаренъ лѣкаръ, когато имъ се съобщи за появата на нѣкоя болестъ, за ограничаването — на която се изисква прилагането на мѣрките, предвидени въ този членъ.“

Председателствуващъ д-ръ Петъръ Кьосеивановъ: Които приематъ чл. 8, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Димитъръ Марчевъ: (Чете)

„Чл. 9. Длъжноститѣ ветеринарни лѣкари, когато констатираатъ нѣкоя отъ болеститѣ, предвидени въ настоящия законъ, донасятъ за това на началника на областната ветеринарна служба. Последниятъ обявява съ заповѣтъ мѣрките, които се взематъ за борба съ тѣзи болести, която запсвѣлъ се изпраша на съответнитѣ длъжностни ветеринарни и общински власти за разгласяване и за прилагане. Когато известна болестъ вземе широко разпространение, началницитѣ на областнитѣ ветеринарни служби донасятъ за това въ Министерството на земедѣлието и държавнитѣ имоти и изискватъ изпрашането на бригади.

Прекратяването на болеститѣ и отмиряването на наложенитѣ общи и специални мѣрки става съ заповѣлъ отъ началницитѣ на областнитѣ ветеринарни служби.“

Председателствуващъ д-ръ Петъръ Кьосеивановъ: Които приематъ чл. 9, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Димитъръ Марчевъ: (Чете)

Глава III.

Специални мѣрки срещу паразитнитѣ болести.

ПИРОПЛАЗМОЗА

„Чл. 10. Собственицитѣ на заболѣлитѣ отъ пироплазмоза животни сѣ длъжни да съобщаватъ на ветеринарнитѣ или общински власти за появата на болестта.“

Председателствуващъ д-ръ Петъръ Кьосеивановъ: Които приематъ заглавието на глава III и чл. 10, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Димитъръ Марчевъ: (Чете)

„Чл. 11. Животнитѣ, които сѣ заболѣли отъ пироплазмоза, се задължително изкъпватъ и се почистватъ отъ крълежитѣ. Почистването се извършва отъ собственицитѣ на животнитѣ, по указание на ветеринарнитѣ власти.

Заболѣлитѣ животни се лѣкуватъ задължително, а всички други животни отъ сѣщия видъ въ заразенитѣ дворове се третиратъ предпазно.“

Председателствуващъ д-ръ Петъръ Кьосеивановъ: Които приематъ чл. 11, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Димитъръ Марчевъ: (Чете)

„Чл. 12. Когато ветеринарнитѣ власти установятъ, че известни пасища сѣ заразени и сѣ причина за масови заболявания отъ пироплазмоза, тѣ могатъ да наложатъ възбрана на тѣзи пасища и изискватъ отъ съответната общинска власть вземането на всички мѣрки за обезвредяването на пасищата.“

Председателствуващъ д-ръ Петъръ Кьосеивановъ: Които приематъ чл. 12, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Димитъръ Марчевъ: (Чете)

„Чл. 13. Наложенитѣ ветеринарно-здравни мѣрки се вдигатъ 15 дни следъ последния случай на оздравяване или смъртъ.“

Председателствуващъ д-ръ Петъръ Кьосеивановъ: Които приематъ чл. 13, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Димитъръ Марчевъ: (Чете)

КРАСТА

„Чл. 14. Стопанитѣ на заболѣлитѣ отъ краста животни сѣ длъжни да съобщятъ веднага на ветеринарнитѣ или общинскитѣ власти за появянето на болестта.“

Председателстваващ д-ръ Петър Кьосевановъ: Които приемат чл. 14, моля, да вдигнат рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Димитър Марчевъ: (Чете)

„Чл. 15. Болнитѣ и съмнително болнитѣ животни се изолираатъ и поставятъ подъ възбрана до пълното прекратяване на болестта.“

Председателстваващ д-ръ Петър Кьосевановъ: Които приемат чл. 15, моля, да вдигнат рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Димитър Марчевъ: (Чете)

„Чл. 16. Болнитѣ, съмнително болнитѣ и привидно-здравитѣ животни въ заразнитѣ дворове се лѣкуватъ задължително.“

Председателстваващ д-ръ Петър Кьосевановъ: Които приемат чл. 16, моля да вдигнат рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Димитър Марчевъ: (Чете)

„Чл. 17. Въ заразнитѣ стопанства собственицитѣ извършватъ по указание на ветеринарната власт, основно почистване, обеззаразяване и обезвреждаване на оборитѣ, овчарницитѣ, навеситѣ и на другитѣ предмети и материали. Кожитѣ и вълната отъ болни и съмнително болни животни подлежатъ също на обеззаразяване.“

Председателстваващ д-ръ Петър Кьосевановъ: Които приемат чл. 17, моля, да вдигнат рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Димитър Марчевъ: (Чете)

„Чл. 18. Въ населнитѣ мѣста, въ които е констатирана краста по овцетѣ презъ изтеклата година, се извършва презъ зимния сезонъ и следъ стрижбата задължителенъ общъ прегледъ на всички овце.“

Председателстваващ д-ръ Петър Кьосевановъ: Които приемат чл. 18, моля, да вдигнат рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Димитър Марчевъ: (Чете)

„Чл. 19. Наложениитѣ ветеринарно-здравни мѣрки се вдигатъ следъ оздравяване на животнитѣ, следъ дезинфекция и обезвреждаване на помѣщенята и следъ извършване на задължителния поголовенъ прегледъ.“

Председателстваващ д-ръ Петър Кьосевановъ: Които приемат чл. 19, моля, да вдигнат рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Димитър Марчевъ: (Чете)

„ФАСЦИОЛОЗА.

Чл. 20. При широко разпространение на болестта фасциоза заразнитѣ пасища въ съответнитѣ райони се поставятъ подъ възбрана и се оздравяватъ чрезъ отводняване и пресушаване на застоялитѣ води, чрезъ обеззаразяване и по другъ начинъ.“

Председателстваващ д-ръ Петър Кьосевановъ: Които приемат чл. 20, моля, да вдигнат рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Димитър Марчевъ: (Чете)

„Чл. 21. Болнитѣ, съмнително болнитѣ и привидно здравитѣ животни въ силно заразнитѣ райони се обеззаразяватъ задължително, най-малко два пѣти годишно — пролѣтъ и есень, като предпазно и лѣчебно третиранитѣ животни се поставятъ подъ възбрана въ продължение на 7 дни, а торѣтъ имъ се събира и обезврежда.“

Председателстваващ д-ръ Петър Кьосевановъ: Които приемат чл. 21, моля, да вдигнат рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Димитър Марчевъ: (Чете)

„ГАСТРОФИЛОЗА.

Чл. 22. Задължително обезпаразитяване на заболѣлитѣ животни и унищожаването на ларвитѣ.“

Председателстваващ д-ръ Петър Кьосевановъ: Които приемат чл. 22, моля, да вдигнат рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Димитър Марчевъ: (Чете)

„ХИПОДЕРМОЗА.

Чл. 23. Ларвитѣ по вагърчивитѣ говеда се обезвреждаватъ задължително ежегодно отъ собственицитѣ на животнитѣ, по указание на ветеринарната власт.“

Председателстваващ д-ръ Петър Кьосевановъ: Които приемат чл. 23, моля, да вдигнат рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Димитър Марчевъ: (Чете)

„БЪЛОДРОБНА СТРОНГИЛОЗА И СТОМАШНО-ЧРЕВНА ТРИХОСТРОНГИЛИДОЗА.

Чл. 24. При появата на болестта заболѣлитѣ животни се задължително лѣкуватъ.

Заразенитѣ пасища се смѣняватъ и оздравяватъ.“

Председателстваващ д-ръ Петър Кьосевановъ: Които приемат чл. 24, моля, да вдигнат рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Димитър Марчевъ: (Чете)

„ЕХИНОКОКОЗА.

Чл. 25. При клането на животнитѣ заразнитѣ органи и части отъ тѣхъ се обезвреждаватъ задължително по безопасенъ начинъ. Въ районитѣ, подлежащи на оздравяване, кучетата се обезпаразитяватъ задължително. Непредставитѣ за обезпаразитяване кучета се унищожаватъ.“

Председателстваващ д-ръ Петър Кьосевановъ: Които приемат чл. 25, моля, да вдигнат рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Димитър Марчевъ: (Чете)

„СПИРОХЕТОЗА У ДОМАШНИТѢ ПТИЦИ.

Чл. 26. При поява на спирохетоза у птицитѣ стопанитѣ сж длъжни да изчистятъ птицитѣ и курницитѣ отъ кърлежи, по указание на ветеринарната власт.

Въ заразнитѣ дворове се предприема задължително специфично лѣкуване и на здравитѣ домашни птици, а при по-широко разпространение на болестта — и на всички птици въ населеното мѣсто.“

Председателстваващ д-ръ Петър Кьосевановъ: Които приемат чл. 26, моля, да вдигнат рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Димитър Марчевъ: (Чете)

„ЗЛА МУХА.

Чл. 27. За появата на зла муха се прави широко разгласяване между населението въ застрашенитѣ райони. Всички стопани въ тия райони сж длъжни:

а) да не използватъ добитѣка си за работа презъ деня, нито да го пускатъ на паша презъ сжщото време, освенъ въ облачни и лѣждовни дни.

б) при неотложна полска работа добитѣкътъ да се използва следъ като предварително се намаже съ противоиsectни сръдства, а въ полето — като се образуватъ димни огнища.“

Председателстваващ д-ръ Петър Кьосевановъ: Които приемат чл. 27, моля, да вдигнат рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Димитър Марчевъ: (Чете)

„Глава IV.“

Специални мѣрки срещу болеститѣ при развъждането
Дуринъ.

Чл. 28. Собственицитѣ на болни и съмнително болни отъ дуринъ животни сж длъжни да съобщаватъ на ветеринарнитѣ или общински власти за появата на болестта.“

Председателстваващ д-ръ Петър Кьосевановъ: Които приематъ заглавието на глава IV и чл. 28, моля, да вдигнат рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Димитър Марчевъ: (Чете)

„Чл. 29. Всички държавни, общински или частни жребци надъ едногодишна възраст въ заразенитъ и застрашенитъ отъ заразяване райони се изследватъ серологично. Кобилитъ въ заразенитъ населени мѣста се изследватъ серологично.

Въ заразенитъ отъ дуринъ райони се предприематъ ежегодно редовни клинически прегледи на всички конски и магарешки жребци надъ едногодишна възраст, а също така и на всички кобили, магарници, катъри и мулета, като оказанитъ се съмнителни за дуринъ еднокопитни се подлагатъ на серологично изследване.

Въ заразенитъ отъ дуринъ населени мѣста естественото покриване се забранява и заплождането на кобилитъ се извършва чрезъ изкуствено осеменяване.“

Председателствуващъ д-ръ Петъръ Кьосеивановъ: Които приематъ чл. 29, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Димитъръ Марчевъ: (Чете)

„Чл. 30. Болнитъ и съмнително болнитъ жребци, кобили и магарници се поставятъ подъ възбрана, като жребцитъ се кастриратъ, а кобилитъ и магаричитъ се откупватъ отъ държавата и използватъ за работа подъ надзора на ветеринарнитъ власти. Болнитъ кобили се отбелязватъ съ нажежено жѣлѣзо съ буква „Д“ на лѣвия хълбокъ.“

Председателствуващъ д-ръ Петъръ Кьосеивановъ: Които приематъ чл. 30, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Димитъръ Марчевъ: (Чете)

„Чл. 31. Наложенитъ ветеринарно-здравни мѣрки се вдигатъ 3 години следъ последния случай на заболяване.“

Председателствуващъ д-ръ Петъръ Кьосеивановъ: Които приематъ чл. 31, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Димитъръ Марчевъ: (Чете)

„Трихомокоза.

Чл. 32. Болестъта се обявява следъ микроскопно доказване на причинителя ѝ.“

Председателствуващъ д-ръ Петъръ Кьосеивановъ: Които приематъ чл. 32, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Димитъръ Марчевъ: (Чете)

„Чл. 33. Кравитъ и бицитъ въ заразенитъ и застрашенитъ райони се регистриратъ и маркиратъ. Собственицитъ на кравитъ сж длъжни да съобщаватъ за всѣки случай на незаплодяване или помѣтане у тия животни на ветеринарната власть.“

Председателствуващъ д-ръ Петъръ Кьосеивановъ: Които приематъ чл. 33, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Димитъръ Марчевъ: (Чете)

„Чл. 34. Болнитъ и съмнително болнитъ бици се кастриратъ, а болнитъ крави се дѣкуватъ задължително.“

Председателствуващъ д-ръ Петъръ Кьосеивановъ: Които приематъ чл. 34, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Димитъръ Марчевъ: (Чете)

„Чл. 35. Забранява се естественото покриване и се прилага задължително изкуственото осеменяване.“

Председателствуващъ д-ръ Петъръ Кьосеивановъ: Които приематъ чл. 35, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Димитъръ Марчевъ: (Чете)

„Чл. 36. Наложенитъ ветеринарно-здравни мѣрки се вдигатъ 1 година следъ последния случай на заболяване.“

Председателствуващъ д-ръ Петъръ Кьосеивановъ: Които приематъ чл. 36, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Димитъръ Марчевъ: (Чете)

„Бруцелоза.

Чл. 37. Собственицитъ на животнитъ съобщаватъ задължително за всѣки случай на помѣтане у домашнитъ животни.“

Председателствуващъ д-ръ Петъръ Кьосеивановъ: Които приематъ чл. 37, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Димитъръ Марчевъ: (Чете)

„Чл. 38. При констатиране на болестъта се предприема изследване на всички животни отъ ладения видъ въ населеното мѣсто, като болнитъ се унищожаватъ, а съмнително болнитъ се поставятъ подъ възбрана.“

Председателствуващъ д-ръ Петъръ Кьосеивановъ: Които приематъ чл. 38, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Димитъръ Марчевъ: (Чете)

„Чл. 39. Наложенитъ ветеринарно-здравни мѣрки се вдигатъ следъ унищожението на всички болни животни, следъ отстраняването отъ заразеното стопанство на съмнително болнитъ и следъ като въ течение на една година не сж се явили нови помѣтания.

До прекратяване на болестъта се забранява естественото покриване, и се прилага изкуствено осеменяване въ заразенитъ населени мѣста.“

Председателствуващъ д-ръ Петъръ Кьосеивановъ: Които приематъ чл. 39, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Димитъръ Марчевъ: (Чете)

„Заразно паратифно помѣтане у кобилата и овцата; заразно вирусно помѣтане у кобилата; заразно спирально помѣтане у кравата и свѣтата.

Чл. 40. Собственицитъ на домашни животни съобщаватъ задължително за всички случаи на помѣтане у животнитъ имъ.“

Председателствуващъ д-ръ Петъръ Кьосеивановъ: Които приематъ чл. 40, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Димитъръ Марчевъ: (Чете)

„Чл. 41. При поява на болестъта се извършва общъ прегледъ на животнитъ отъ съответния видъ и пометнацитъ между тѣхъ се поставятъ подъ възбрана, докато бждатъ унищожени или освободени.“

Председателствуващъ д-ръ Петъръ Кьосеивановъ: Които приематъ чл. 41, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Димитъръ Марчевъ: (Чете)

„Чл. 42. Ветеринарнитъ власти могатъ при масово явление на помѣтания и следъ точно установяване на причината имъ:

- а) да забранятъ естественото покриване;
- б) да проведатъ изкуственото осеменяване и
- в) да наложатъ специаленъ режимъ на дѣкуване, хигиена и хранене.“

Председателствуващъ д-ръ Петъръ Кьосеивановъ: Които приематъ чл. 42, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Димитъръ Марчевъ: (Чете)

„Заразенъ стрептококовъ маститъ у кравитъ; заразенъ гангренозенъ маститъ у овцетъ и козитъ; заразна агалаксия у овцетъ и козитъ.

Чл. 43. Кравитъ, овцетъ и козитъ въ мѣлкоснаодителнитъ райони около градоветъ се регистриратъ ежегодно. Стопанитъ на здравитъ животни се снабдяватъ съ разрешително за продажба на мѣлко.“

Председателствуващъ д-ръ Петъръ Кьосеивановъ: Които приематъ чл. 43, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Димитъръ Марчевъ: (Чете)

„Чл. 44. При появяване на тѣзи болести ветеринарнитѣ власти могатъ да налагатъ:

а) изолиране, възбрана и лѣкуване на болнитѣ и съмнително болнитѣ животни;

б) отстраняване отъ стопанствата на хронично болнитѣ животни;

в) хигиенизиране и строга дезинфекция на оборитѣ и овчарницитѣ и

г) при масово и ежегодно явяване на тѣзи болести въ опредѣлени стопанства или райони, задължителна вакцинация на животнитѣ отъ дадения видъ.“

Председателствуващъ д-ръ Петъръ Кьосеивановъ: Които приематъ чл. 44, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Димитъръ Марчевъ: (Чете)

„Заразенъ гранулозенъ катаръ у говедата и покривна мѣхурчеста еризантема у Домашнитѣ животни.

Чл. 45. Болнитѣ животни се изолиратъ и лѣкуватъ. Забранява се естественото покриване въ заразенитѣ населени мѣста, като заплождането става чрезъ изкуствено осеменяване.“

Председателствуващъ д-ръ Петъръ Кьосеивановъ: Които приематъ чл. 45, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Димитъръ Марчевъ: (Чете)

„Пиемия, паратифъ, пиеосептицемия, колибацилоза, заразна бронхоневмония и митъ у кокчетата; бѣла диария, диплококоза, паратифъ, септична пневмония и дифтерия у телатата; дизентерия у агнетата.

Чл. 46. Случаитѣ на заболявания на новороденитѣ и младитѣ животни се съобщаватъ задължително.“

Председателствуващъ д-ръ Петъръ Кьосеивановъ: Които приематъ чл. 46, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Димитъръ Марчевъ: (Чете)

„Чл. 47. Ветеринарнитѣ власти могатъ при масова поява на тѣзи болести и следъ точно установяване на причината имъ:

а) да изолиратъ кравитѣ съ напреднала бременностъ и заболѣлитѣ животни заедно съ майкитѣ имъ;

б) да предприематъ серумиране, вакциниране и лѣкуване на бременнитѣ, новороденитѣ и младитѣ животни;

в) да изследватъ бактериологически водопойтѣ и да обеззаразяватъ и хигиенизиратъ водопойтѣ, оборитѣ и родилнитѣ помѣщения;

г) да отстраняватъ отъ разплодъ майкитѣ-бацклоноси-телки.“

Председателствуващъ д-ръ Петъръ Кьосеивановъ: Които приематъ чл. 47, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Димитъръ Марчевъ: (Чете)

„Дизентерия у птицитѣ.

Чл. 48. Случаитѣ на дизентерия у птицитѣ се съобщаватъ задължително.“

Председателствуващъ д-ръ Петъръ Кьосеивановъ: Които приематъ чл. 48, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Димитъръ Марчевъ: (Чете)

„Чл. 49. При констатиране на болестята ветеринарнитѣ власти прилагатъ следнитѣ мѣрки:

а) възбрана на птицитѣ въ заразенитѣ стопанства. Серологични изследвания на всички кокошки и пѣгли въ заразенитѣ населени мѣста и въ държавнитѣ и частни стопанства, които произвеждатъ и продаватъ расови яйца и пилета;

б) строгъ ветеринаренъ надзоръ на внесенитѣ отъ странство пѣгли, кокошки и пилета. Вносътъ на птичи яйца се разрешава отъ санитарно-ветеринарната служба при Министерството на земедѣлието и държавнитѣ имоти. Внесенитѣ яйца отъ расови птици, както и яйцата отъ заразенитѣ стопанства, се измѣтватъ само въ държавнитѣ стопанства и обществени люпилини при строгъ ветеринаренъ надзоръ;

в) унищожаване на болнитѣ пѣгли, кокошки и пилета и обезщетяване на стопанитѣ. Обеззаразяване на кокошарницитѣ, инкубаторитѣ, двороветѣ, сѣдветѣ и съоръженията.“

Председателствуващъ д-ръ Петъръ Кьосеивановъ: Които приематъ чл. 49, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Димитъръ Марчевъ: (Чете)

„Глава V.

Срѣдства за борба съ паразитнитѣ болести и болеститѣ при развъждането и разрешаването имъ.

Чл. 50. Срѣдствата, необходими за преследване на паразитнитѣ болести и болеститѣ при развъждането, се взематъ:

I. По бюджета на държавата.

а) отъ такситѣ при задължителната регистрационна домашнитѣ животни;

б) отъ специалнитѣ такси за минимизиранитѣ кожи отъ домашни животни.

Размѣртъ на горнитѣ такси се опредѣля ежегодно отъ Върховния ветеринаренъ съветъ. Регистрацията и събирането на такситѣ за регистрационна се извършва отъ общинитѣ, като 20% отъ постъпленията съ приходъ на общинитѣ.

II. Отъ бюджетитѣ на общинитѣ.

Отъ ежегодно предвижданитѣ суми въ бюджетитѣ на общинитѣ.

III. Отъ бюджетитѣ на земедѣлскитѣ камари

Отъ ежегодно предвижданитѣ суми въ бюджетитѣ на земедѣлскитѣ камари.“

Председателствуващъ д-ръ Петъръ Кьосеивановъ: Които приематъ заглавието на глава V и чл. 50, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Димитъръ Марчевъ: (Чете)

„Чл. 51. Въ бюджета на Министерството на земедѣлието и държавнитѣ имоти се предвиждатъ ежегодно необходимитѣ срѣдства за осъществяване на всички мѣроприятия, свързани съ цѣлостната защита на домашнитѣ животни срещу паразитнитѣ болести и болеститѣ при развъждането.

Въ сѣщия бюджетъ се предвиждатъ помощи и награди за поощрение на стопани, организации, длъжностни и частно-практикуващи ветеринарни лѣкари, ввели участие при преследването на тѣзи болести.“

Председателствуващъ д-ръ Петъръ Кьосеивановъ: Които приематъ чл. 51, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Димитъръ Марчевъ: (Чете)

„Чл. 52. Общинитѣ предвиждатъ всѣка година въ бюджетитѣ си срѣдства за подпомагане и извършване здравнитѣ мѣроприятия на ветеринарната служба.“

Председателствуващъ д-ръ Петъръ Кьосеивановъ: Които приематъ чл. 52, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Димитъръ Марчевъ: (Чете)

„Чл. 53. За оздравяване, хигиенизиране и постройка на обори, овчарници, свинарници, торница, водопой и за цѣлостно и частично подобрене на обществени и частни пасища, общинитѣ, кооперативнитѣ и други сдружения и организации, както и стопанитѣ, се ползватъ отъ дългосрочни заеми при Българската земедѣлска и кооперативна банка, които се отпускатъ и изразходватъ по указание на съответния длъжностенъ ветеринаренъ лѣкаръ.“

Председателствуващъ д-ръ Петъръ Кьосеивановъ: Които приематъ чл. 53, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Димитъръ Марчевъ: (Чете)

„Чл. 54. Вносътъ на лѣчебни, дезинфекционни и други срѣдства, употребявани въ ветеринарно-медицинската практика, се разрешава отъ Министерството на земедѣлието и държавнитѣ имоти — Санитарно-ветеринаренъ отдѣлъ.“

Председателстващ д-ръ Петър Кьосеивановъ:
Който приематъ чл. 54, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Димитъръ Марчевъ: (Чете)

„Чл. 55. Всички заведения въ страната, въ които се произвеждатъ химико-фармацевтични сръдства за ветеринарно-лѣчебната практика, се поставятъ подъ контрола на Министерството на земедѣлието и държавнитѣ имоти. Не се разрешава откриването на заведения за производство на такива сръдства, ако тѣ не отговарятъ на санитарно-ветеринарнитѣ изисквания. Открититѣ заведения, неотговарящи на сѣщитѣ изисквания, се закриватъ по административенъ редъ.“

Фирмитѣ или лицата-вносители и производители на ветеринарни химико-фармацевтични сръдства се задължаватъ да деклариратъ точния съставъ на тѣзи сръдства и да внесатъ опредѣленитѣ такси за изследване. Ветеринарно-лѣчебнитѣ сръдства, които се намиратъ въ продажба, безъ да сѣ разрешени или съ промѣненъ съставъ, се иззематъ безъ да се заплащатъ.“

Министерството на земедѣлието и държавнитѣ имоти опредѣля цената, на едро и дребно, на ветеринарнитѣ химико-фармацевтични сръдства. Вносътъ, производството и продажбата на едро и дребно на такива сръдства се разрешава само на аптекитѣ, дрогеритѣ, а сѣщо така и на ветеринарнитѣ лѣчебници, амбулатории и служби.“

Председателстващ д-ръ Петър Кьосеивановъ:
Който приематъ чл. 55, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Димитъръ Марчевъ: (Чете)

„Глава VI.

Обезщетения.

Чл. 56. Даватъ се обезщетения въ размѣръ на цѣлата пазарна стойностъ на животнитѣ и птицитѣ:

- а) на стопани, чиито животни и птици сѣ умрѣли вследствие задължително предпазно и лѣчебно третиране;
- б) на стопани, чиито животни и птици сѣ унищожени съ диагностична цель;
- в) на стопани, чиито животни и птици сѣ унищожени или иззети съ цель да се прекрати дадена болестъ, и
- г) на стопани, чиито животни сѣ умрѣли отъ пироплазмоза или дуринъ.

За бележка. Въ всѣки случай на изплащане обезщетение се приспада стойността на използваемитѣ части: кожи, тлъстини, месо и др.“

Председателстващ д-ръ Петър Кьосеивановъ:
Който приематъ заглавието на глава VI и чл. 56, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Димитъръ Марчевъ: (Чете)

„Чл. 57. Не се даватъ обезщетения:
а) на стопани, чиито малоченни животни и птици сѣ унищожени поради отказъ отъ лѣкуване или предпазно третиране;

б) на стопани, които не сѣ изпълнили постановленията на настоящия законъ, и

в) за унищожени кучета и котки съ цель за ограничаване и прекратяване на паразитни и други болести.“

Председателстващ д-ръ Петър Кьосеивановъ:
Който приематъ чл. 57, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Димитъръ Марчевъ: (Чете)

„Глава VII.

Наказателни разпоредби.

Чл. 58. Наказватъ се съ глоба отъ 200 до 3.000 л. тѣзи частни лица, които сѣ нарушили членове отъ 6 до 49 включително отъ настоящия законъ, безъ нарушенията по чл. 7, буква „д“ (чл. 62).“

Председателстващ д-ръ Петър Кьосеивановъ:
Който приематъ заглавието на глава VII и чл. 58, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Димитъръ Марчевъ: (Чете)

„Чл. 59. Наказватъ се съ глоба отъ 200 до 3.000 л. длъжностнитѣ лица, които не сѣ спасили или не прилагатъ по-

становленията на настоящия законъ и издаденитѣ въз основа на сѣщия правилникъ изредби и предписания.“

Председателстващ д-ръ Петър Кьосеивановъ:
Който приематъ чл. 59, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Димитъръ Марчевъ: (Чете)

„Чл. 60. Наказва се съ глоба отъ 100 до 1.000 л. този, който не е регистриралъ домашнитѣ си животни.“

Председателстващ д-ръ Петър Кьосеивановъ:
Който приематъ чл. 60, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Димитъръ Марчевъ: (Чете)

„Чл. 61. Наказва се съ глоба отъ 5.000 до 50.000 л. този, който продава ветеринарно-лѣчебни сръдства на по-високи цени отъ опредѣленитѣ такива отъ Министерството на земедѣлието и държавнитѣ имоти и който е произвелъ или продава неразрешени ветеринарно-лѣчебни сръдства или такива съ промѣненъ съставъ.“

При повторно констатиране на промѣни въ състава или при произвеждане и пускане въ продажба на неразрешени специалитети, работилницата се закрива по административенъ редъ.“

Председателстващ д-ръ Петър Кьосеивановъ:
Който приематъ чл. 61, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Димитъръ Марчевъ: (Чете)

„Чл. 62. Наказватъ се съ глоба отъ 500 до 10.000 л. тѣзи лица, които сѣ нарушили чл. 7, буква „д“, отъ настоящия законъ и издаденитѣ въз основа на сѣщия правилникъ изредби и предписания.“

Председателстващ д-ръ Петър Кьосеивановъ:
Който приематъ чл. 62, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Димитъръ Марчевъ: (Чете)

„Чл. 63. Нарушенията се констатируютъ съ актове отъ патоваренитѣ съ прилагането му органи, като актоветѣ се подписватъ най-малко отъ единъ свидетелъ.“

Председателстващ д-ръ Петър Кьосеивановъ:
Който приематъ чл. 63, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Димитъръ Марчевъ: (Чете)

„Чл. 64. Съставениятъ актъ се предава на съответния околийски ветеринаренъ лѣкаръ или на замѣстника му, който следъ надлежна провѣрка издава постановление за глобяване на нарушителя, или го препраща на съответната по-горна инстанция, за разпореджане.“

Околийскитѣ ветеринарни лѣкари могатъ да издаватъ наказателни постановления до 3.000 л. началникитѣ на областнитѣ ветеринарни служби до 10.000 л., а началникътъ на санитарно-ветеринарния отдѣлъ при Министерството на земедѣлието и държавнитѣ имоти — до 50.000 л. включително.“

Председателстващ д-ръ Петър Кьосеивановъ:
Който приематъ чл. 64, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Димитъръ Марчевъ: (Чете)

„Чл. 65. Издаденитѣ по този законъ наказателни постановления могатъ да обжалвани по реда на книга VI, глава V, отъ закона за наказателното сѣдопроизводство.“

Председателстващ д-ръ Петър Кьосеивановъ:
Който приематъ чл. 65, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Димитъръ Марчевъ: (Чете)

„Чл. 66. Настоящиятъ законъ отмѣня постановленията на всички общи и специални закони, които му противоречатъ.“

Подробноститѣ за приложението на настоящия законъ се опредѣлятъ съ правилникъ и изредби.“

Председателстващ д-ръ Петър Кьосеивановъ:
Който приематъ чл. 66, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Минаваме на последната точка, шестнадесета, отъ дневния редъ:

Одобрение на предложението за одобряване наредбитъ и постановленията на Министерския съветъ, подлежащи на одобрение въз основа на чл. 2 отъ закона за бързо уреждане неотложни въпроси въ освободенитъ земи, издадени следъ 26 юний 1942 г.

Моля да се съгласите да се прочете само проекторешението, безъ мотивитъ, тъй като сж известни. Които г-да народни представители сж съгласни, моля, да вдигнатъ ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Моля г-на докладчика да прочете проекторешението.

Докладчикъ Димитъръ Марчевъ: (Чете)

„ПРОЕКТОРЕШЕНИЕ

за одобрение на наредбитъ и постановленията на Министерския съветъ, подлежащи на одобрение въз основа на чл. 2 отъ закона за бързо уреждане неотложни въпроси въ освободенитъ земи, издадени отъ 26 юний 1942 г. до 26 октомврий 1942 г.

Одобряватъ се наредбитъ и постановленията на Министерския съветъ, подлежащи на одобрение въз основа на чл. 2 отъ закона за бързо уреждане неотложни въпроси въ освободенитъ земи, издадени отъ 26 юний 1942 г. до днесъ.“

(Ето мотивитъ и смисълътъ къмъ проекторешението:

МОТИВИ

къмъ проекторешението за одобрение наредбитъ и постановленията на Министерския съветъ, подлежащи на одобрение въз основа на чл. 2 отъ закона за бързо уреждане неотложни въпроси въ освободенитъ земи, издадени отъ 26 юний 1942 г. до 26 октомврий 1942 г.

Г-да народни представители! Многобройнитъ и усложнени въпроси, които възникнаха при присъединяването на освободенитъ презъ 1941 г. къмъ царството земи, трудността за тяхното цялостно обхващане, за да може да се дойде до едно тѣхно трайно и окончателно уреждане по законодателенъ редъ, наложиха необходимостта въ областта на тѣзи материи да се действа съ бързи мѣрки съ целъ да се постигне по-скоро правилното уреждане на въпроситъ. По тази причина бѣше необходимо, Министерскиятъ съветъ да действа въ тази областъ, чрезъ наредби и постановления, за която целъ и XXV обикновено Народно събрание, презъ третата си редовна сесия, въ 61. заседание, държано на 27 мартъ 1941 г., гласува и прие закона за бързо уреждане неотложни въпроси въ освободенитъ земи.

Въз основа на чл. 2 отъ сѣщия законъ и въ връзка съ него, XXV обикновено Народно събрание, въ третата си редовна сесия, прие и гласува решение за одобрение на наредбитъ и постановленията на Министерския съветъ, подлежащи на одобрение въз основа на чл. 2 отъ закона за бързо уреждане неотложни въпроси въ освободенитъ земи, издадени отъ 6 априлъ 1941 г. до 26 юний 1942 г. Следва, прочеъ, на основание сѣщия членъ, XXV обикновено Народно събрание въ настоящата си сесия да се занимае съ одобрението на всички наредби и постановления на Министерския съветъ, издадени отъ 26 юний 1942 г. до днесъ.

По тия съображения, моля ви, г-да народни представители, да гласувате и приемете дукъ приложеното проекторешение.

Гр. София, ноемврий 1942 г.

Министъръ на правосъдието: Д-ръ К. Партовъ

СПИСЪКЪ

на наредбитъ и постановленията на Министерския съветъ, които подлежат на одобрение отъ Народното събрание, съгласно чл. 2 отъ закона за бързо уреждане неотложни въпроси въ освободенитъ земи, издадени отъ 26 юний 1942 г. до 26 октомврий 1942 г.

I. 8. постановление на Министерския съветъ, взето въ заседанието му отъ 8 юлий 1942 г., протоколъ № 92. Одобрява се наредбата за регистриране на бѣжанцитъ („Държавенъ вестникъ“, брой 152).

II. 2. постановление на Министерския съветъ, взето въ заседанието му отъ 8 юлий 1942 г., протоколъ № 92. Одобрява се наредбата за облекчаване на жилищната криза въ Бѣломорската областъ („Държавенъ вестникъ“, бр. 152).

III. 60. постановление на Министерския съветъ, взето въ заседанието му отъ 8 юлий 1942 г., протоколъ № 92. Одобрява се наредбата за предварителното разрешаване на продажбитъ на недвижими имоти отъ лица, които се изселватъ отъ Бѣломорската областъ („Държавенъ вестникъ“, брой 152).

IV. 63. постановление на Министерския съветъ, взето въ заседанието му отъ 3 юлий 1942 г., протоколъ № 90. Отстъпва се даромъ на дружеството на запаснитъ подофицери държавната сграда, находяща се въ гр. Гюмюрджина, ул. „71“ № 5 („Държавенъ вестникъ“, брой 154).

V. 72. постановление на Министерския съветъ, взето въ заседанието му отъ 22 юлий 1942 г., протоколъ № 94. Тълкувателна наредба на чл. 24 отъ закона за облагане съ данъци, такси и други жителитъ на освободенитъ презъ 1941 г. земи („Държавенъ вестникъ“, брой 166).

VI. 87. постановление на Министерския съветъ, взето въ заседанието му отъ 22 юлий 1942 г., протоколъ № 94. Наредба за плащане срещу вземания спрямо бивша Югославия, произходящи отъ държавни предприятия („Държавенъ вестникъ“, брой 166).

VII. 7. постановление на Министерския съветъ, взето въ заседанието му отъ 29 юлий 1942 г., протоколъ № 97. Одобрява се, всѣки преселникъ, който се засели въ Бѣломорската областъ, се освобождава отъ всѣкакви такси за лѣкуване и за лѣкарства („Държавенъ вестникъ“, бр. 172).

VIII. 38. постановление на Министерския съветъ, взето въ заседанието му отъ 29 юлий 1942 г., протоколъ № 97. Отстъпва се даромъ на Ефорията за подпомагане на Зографския манастиръ „Света-гора“ държавната сграда, построена върху 300 кв. метра, находяща се въ гр. Кавала („Държавенъ вестникъ“, брой 186).

IX. 121. постановление на Министерския съветъ, взето въ заседанието му отъ 22 юлий 1942 г., протоколъ № 94. Указанването на всички индустриални заведения, работилници, електроснабдителни съоружения, електрокаминици, тютюнови складове и други, преминали въ собственост на българската държава следъ освобождаването на поробенитъ земи, да се извърши отъ смѣсена комисия отъ органитъ на министерствата на Благоустройството и Земедѣлието, назначени съ заповѣдъ по споразумение между двамата г-да министри („Държавенъ вестникъ“, брой 187).

X. 15. постановление на Министерския съветъ, взето въ заседанието му отъ 21 августъ 1942 г., протоколъ № 109. Одобрява се наредбата за обмѣна на облигации отъ вътрешния и външенъ дългъ на бивша Югославия съ облигации, издадени отъ българската държава („Държавенъ вестникъ“, брой 190).

XI. 64. постановление на Министерския съветъ, взето въ заседанието му отъ 5 августъ 1942 г., протоколъ № 101. Земитъ, принадлежащи на Обществото на сестритъ ехаристинки — източнокатолическо сиропиталище „Кн. Евдокия“, София, находящи се въ землището на с. Палюрци, Гевгелийска околия, отнети му отъ бивщата югославска държава, се завзематъ и причисляватъ къмъ държавния служебенъ фондъ („Държавенъ вестникъ“, брой 192).

XII. 113. постановление на Министерския съветъ, взето въ заседанието му отъ 19 августъ 1942 г., протоколъ № 107. Наредба за правата на минни периметри и концесии въ освободенитъ земи („Държавенъ вестникъ“, брой 195).

XIII. 20. постановление на Министерския съветъ, взето въ заседанието му отъ 12 августъ 1942 г., протоколъ № 105. Да се допълни 32. постановление на Министерския съветъ, взето въ заседанието му отъ 19 юний 1942 г., протоколъ № 85, въ смисълъ, че то не се отнася до държавнитъ сгради, наети за жилищни нужди въ градоветъ Скопие, Битоля, Кавала, Сърбестъ, Драма, Гюмюрджина и Дедеагачъ („Държавенъ вестникъ“, брой 197).

XIV. 69. постановление на Министерския съветъ, взето въ заседанието му отъ 2 септемврий 1942 г., протоколъ № 112. Забранява се всѣкакво вмѣшательство въ службата по държавнитъ имоти отъ служебни лица и мѣста отъ други ведомства („Държавенъ вестникъ“, брой 201).

XV. 5. постановление на Министерския съветъ, взето въ заседанието му отъ 5 септемврий 1942 г., протоколъ № 115. Освобождаватъ се отъ всѣкакви такси, гербъ, магазинажъ, застраховка и други такива всѣкакви материали, превозвани по българскитъ държавни желѣзници, за нуждитъ на постройкитъ на заселницитъ на Бѣломорската областъ („Държавенъ вестникъ“, брой 203).

XVI. 29. постановление на Министерския съветъ, взето въ заседанието му отъ 9 септемврий 1942 г., протоколъ № 116. Безплатно превозване на заселници отъ Бѣломорската областъ важи и въ случантъ, когато се наложи да се размѣсятъ заселници вътре въ самата Бѣломорска об-

ласть, или да се върнат нѣкои обратно въ мѣстата, откъдето сѫ дошли. Въ тѣзи случаи, обаче, е необходимо разрешение на директора на Бѣломорската област („Държавен вестник“, брой 207).

XVII. 9. постановление на Министерския съветъ, взето въ заседанието му отъ 2 септември 1942 г., протоколъ № 112. Разрешава се да се изплатятъ и да се признаятъ за редовно изплатени заплатитѣ и възнагражденията на иметскитѣ намѣстници, полски стражари и полицейскитѣ стражари на служба въ общинитѣ въ освободенитѣ земи за времето отъ назначаването имъ до утвърждаване бюджетитѣ на съответнитѣ общини за 1942 бюджетна година („Държавен вестник“, брой 207).

XVIII. 26. постановление на Министерския съветъ, взето въ заседанието му отъ 9 септември 1942 г., протоколъ № 116. Общото ръководство на комисарството за жилищнитѣ строежи въ Бѣломорската област („Държавен вестник“, брой 207).

XIX. 28. постановление на Министерския съветъ, взето въ заседанието му отъ 9 септември 1942 г., протоколъ № 116. Наредба за отпускане земя на заселницитѣ въ Бѣломорската област и за снабвяването имъ съ инвентаръ („Държавен вестник“, брой 207).

XX. 2. постановление на Министерския съветъ, взето въ заседанието му отъ 9 септември 1942 г., протоколъ № 116. Относно доставката на три леки автомобилни коли, марка „Опел-Олимпия“, отъ „Ена“, акционерно дружество, София („Държавен вестник“, брой 207).

XXI. 25. постановление на Министерския съветъ, взето въ заседанието му отъ 9 септември 1942 г., протоколъ № 116. Наредба за принудително отчуждаване на частни имоти, необходими за постройки на заселнически жилища въ Бѣломорската област („Държавен вестник“, бр. 207).

XXII. 24. постановление на Министерския съветъ, взето въ заседанието му отъ 9 юли 1942 г., протоколъ № 116. Относно извършване на постройки въ Бѣломорската област за заселници отъ старитѣ предѣли на царството („Държавен вестник“, брой 207).

XXIII. 44. постановление на Министерския съветъ, взето въ заседанието му отъ 16 септември 1942 г., протоколъ № 118. Относно отстъпването на Тракийското минно акционерно дружество — София, минни концесии и периметри („Държавен вестник“, брой 215).

XXIV. 22. постановление на Министерския съветъ, взето въ заседанието му отъ 26 септември 1942 г., протоколъ № 125. Наредба за допълнение наредбата за уреждане на сѣдбеоиправни въпроси въ освободенитѣ презъ 1941 г. земя („Държавен вестник“, брой 218).

XXV. 108. постановление на Министерския съветъ, взето въ заседанието му отъ 19 августъ 1942 г., протоколъ № 107. Относно даване права на министра на търговията да влѣзе въ преговори съ „Ацинде минерали миталичи италиани“ — А. м. и — Римъ, относно отдаване опредѣленъ срокъ експлоатацията на държавнитѣ периметри за манганови руди, находящи се въ землището на Драмска околия („Държавен вестник“, брой 219).

XXVI. 15. постановление на Министерския съветъ, взето въ заседанието му отъ 30 септември 1942 г., протоколъ № 217. Относно неприлагне забележката къмъ чл. 15 отъ наредба А за лишаване отъ лихви, магазинажи и други по членове 28 и 29 отъ сѣщата наредба агентитѣ на Дирекция за храноизносъ отъ Бѣломорската област и Македония — не е публикувано.

XXVII. 6. постановление на Министерския съветъ, взето въ заседанието му отъ 30 септември 1942 г., протоколъ № 127. Наредба за допълнителенъ бюджетенъ кредитъ по бюджета на Министерството на земедѣлието и на държавнитѣ имоти за 1942 бюджетна година въ размѣръ 6.480.000 л. („Държавен вестник“, брой 222).

XXVIII. 22. постановление на Министерския съветъ, взето въ заседанието му отъ 23 септември 1942 г., протоколъ № 123. Разрешава се на сдруженията, респективно на търговитѣ, за дърва за горене въ градоветѣ Битоля и Скопие да се отпускатъ сѣчища отъ държавнитѣ и поставенитѣ въ владение на държавата гори въ съответната област, за добиване дърва за горене за нуждитѣ на поменатитѣ градове („Държавен вестник“, брой 220).

XXIX. 23. постановление на Министерския съветъ, взето въ заседанието му отъ 23 септември 1942 г., протоколъ № 123. Допълнение на наредбата за уреждане на горската собственост и ползуването отъ горитѣ и отъ високопланинскитѣ и горски пасища въ освободенитѣ презъ 1941 г. земи („Държавен вестник“, брой 220).

XXX. 33. постановление на Министерския съветъ, взето въ заседанието му отъ 9 октомври 1942 г., протоколъ № 131. Относно облекченията, предвидени въ отдѣлъ 2 на членове 2 и 6 включително отъ закона за облекчение на материалното положение на държавнитѣ, общински и други служители въ царството, важатъ и за държавнитѣ, общински и други служители на служба въ населенитѣ мѣста, освободени презъ 1941 г. включително въ Златоградска и Неврокопска околии („Държавен вестник“, бр. 232).

XXXI. 34. постановление на Министерския съветъ, взето въ заседанието му отъ 9 октомври 1942 г., протоколъ № 131. Наредба за оземляване на общинскитѣ служители въ селата на Бѣломорската област („Държавен вестник“, брой 232).

XXXII. 36. постановление на Министерския съветъ, взето въ заседанието му отъ 14 октомври 1942 г., протоколъ № 133. Наредба за извършване и оправдаване на разходитѣ по построяване на жилища за заселницитѣ въ Бѣломорската област („Държавен вестник“, брой 233).

XXXIII. 65. постановление на Министерския съветъ, взето въ заседанието му отъ 10 юни 1942 г., протоколъ № 79. Наредба за допълнителенъ бюджетенъ кредитъ на Министерството на земедѣлието и държавнитѣ имоти за 1942 бюджетна година въ размѣръ на 1.300.000 л. („Държавен вестник“, брой 239).

XXXIV. 64. постановление на Министерския съветъ, взето въ заседанието му отъ 3 юли 1942 г., протоколъ № 90. Възлага се на кметоветѣ на Бѣломорската област, да мобилизиратъ граждански жителитѣ отъ общинитѣ си, на които да възложатъ пожънването на посѣвитѣ, изоставени отъ собственицитѣ или наемателитѣ имъ, както и на овъзи стопани, които не се явятъ навреме да прибератъ реколтата си („Държавен вестник“, брой 150).

XXXV. 2. постановление на Министерския съветъ, взето въ заседанието му отъ 8 юли 1942 г., протоколъ № 93. Наредба за предварително разрешаване на продажбитѣ на недвижими имоти отъ лица, които се изселватъ отъ Бѣломорската област, да се прилага само по отношение на сдѣлжитѣ, при които купувачитѣ сѫ лица отъ турски, гръцки, румънски, сръбски, албански, цигански или еврейски произходъ, и такива сдѣлки да не се разрешаватъ — не публикувано.

XXXVI. Наредба, издадена съгласно чл. 7 отъ закона за облекчаване на материалното положение на държавнитѣ, общински и други служители въ царството — за безплатно пътуване на всички щатни, държавни и общински служители отъ освободенитѣ земи, два пъти презъ годината („Държавен вестник“, брой 154).

XXXVII. 42. постановление на Министерския съветъ, взето въ заседанието му отъ 22 юли 1942 г., протоколъ № 94. Одобрява се да бѣдатъ отнесени въ общата смѣтка на безстопанственитѣ суми отъ освободенитѣ земи на Министерството на финанситѣ, подъ № 296, при Софийския клонъ на Българската народна банка, внесени въ Българската земедѣлска и кооперативна банка суми, за изплащане отчуждени за обществена полза имоти въ тия земи, до доказване по сѣдобенъ редъ претенцитѣ отъ заинтересувани трети лица, претендиращи върху сѣщитѣ суми.

XXXVIII. 57. постановление на Министерския съветъ, взето въ заседанието му отъ 29 юли 1942 г., протоколъ № 97. Относно учредяване фондация „Охрид“.

XXXIX. 94. постановление на Министерския съветъ, взето въ заседанието му отъ 19 августъ 1942 г., протоколъ № 107. Относно строежа и поправката на жилища въ Бѣломорската област.

XL. 27. Постановление на Министерския съветъ, взето въ заседанието му отъ 9 септември 1942 г., протоколъ № 116. Относно отпускане 500.000 л. на разположение на директора на Бѣломорската област.

XLI. 46. постановление на Министерския съветъ, взето въ заседанието му отъ 29 юли 1942 г., протоколъ № 97. Наредба за снабвяване съ свидетелства за предприемаческа правоспособностъ на предприемачитѣ-строители отъ освободенитѣ презъ 1941 г. български земи.

XLII. 78. постановление на Министерския съветъ, взето въ заседанието му отъ 27 май 1942 г., протоколъ № 68. Създава се нарочно комисарство за жилищнитѣ строежи въ Бѣломорска област, на което се възлага да възста нови сѣществуващитѣ полугодни жилищни постройки и да построи нови жилищни постройки за заселницитѣ въ Бѣломорието, съ цель да се използватъ сѣществуващитѣ свободни земи.

XLIII. 1. постановление на Министерския съвет, взето въ заседанието му отъ 14 октомврий 1942 г., протоколъ № 135, съ което се отчуждаватъ за нуждитъ на Министерството на търговията, промишлеността и труда недвижими имоти, находящи се въ землището на гр. Лименъ, мѣстността на Св. Василий, на о. Тасосъ, за корабостроителница („Държавенъ вестникъ“ . . .).

Председателствувашъ д-ръ Петъръ Кьосеивановъ: Който г-да народни представители приематъ проекторешението за одобрение на наредбитъ и постановленията на Министерския съветъ, подлежащи на одобрение възъ основа на чл. 2 отъ закона за бързо уреждане неотложни въпроси въ освободенитъ земи, издадени отъ 26 юний 1942 г. до днесъ, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Съ това се изчерпва дневниятъ редъ.

За идущото заседание, което ще се състои въ петъкъ, 6 ноемврий, 15 ч., въ съгласие съ Министерския съветъ, председателството ви предлага следния дневенъ редъ:

1. Одобрение на предложението за одобрение 23. постановление на Министерския съветъ, взето въ заседанието му отъ 23 септемврий 1942 г., протоколъ № 123 — относно допълнение на наредбата за уреждане на горската собственост и ползуването на горитъ и отъ високопланинскитъ и горски насища въ освободенитъ презъ 1941 г. земи.

Второ четене на законопроектитъ:

2. За извънреденъ бюджетенъ кредитъ по бюджета на Министерството на общественитъ сгради, пажитата и благоустройството (Главна дирекция на строежитъ) за 1942 бюджетна година въ размѣръ на 100.000.000 л.

3. За оставяне въ сила на закона за данька върху военновременнитъ печалби и за приходитъ отъ 1943 г.

4. За измѣнение и допълнение на закона за митницитъ. Който г-да народни представители приематъ предложениа дневенъ редъ, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство. Събранието приема.

Затварямъ заседанието.

(Затворено въ 18 ч. 20 м.)

Подпредседателъ: **Д-РЪ ПЕТЪРЪ КЪОСЕИВАНОВЪ**

Секретарь: **СВЕТΟΣЛАВЪ СЛАВОВЪ**

Началникъ на Стенографското отдѣление: **ДОНЧО ДУКОВЪ**