

# Стенографски дневник

НА

## 2. заседание

Петък, 29 октомври 1943 г.

Открито в 15 ч. 40 м.

Председателствувал подпредседателят д-р Петър Кьосеванов.

Секретари: Димитър Сараджов и Светослав Славов.

### СЪДЪРЖАНИЕ

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Стр. |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | Стр. |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| <b>Съобщения:</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                       |      | 4. За опрощаване на сумата 330.313 лв., съгласно чл. 132 от закона за събиране на преките данъци. (Приемане)                                                                                                                                                                                                           | 13   |
| Съобщение на председателствувания, че през ваканцията са починали двама бивши министри: Рашко Маджаров и Михаил Тенев и почитане паметта им.                                                                                                                                                            | 7    | 5. За одобряване 9. постановление на Министерския съвет, взето в заседанието му от 12 октомври 1943 г., протокол 144, относно отпускането на безакцизна захар за подхранване на пчелите в Беломорието и Македония. (Приемане)                                                                                          | 15   |
| Отпуски                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 7    | Говорил: Дичо Тодоров                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 16   |
| Проектрешение                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 7    | 6. За одобрение на 7. постановление на Министерския съвет, взето в заседанието му от 12 октомври 1943 г., протокол № 144, относно задължаване на клоновия съюз на тютюнофабрикантите в България да внесе на държавен приход разликата в цената на картон, внесен от странство, без мита, берии, такси и др. (Приемане) | 17   |
| Законопроекти                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 7    | 7. За изплащане обезщетение на малолетните наследници на загиналите при самолетна злополука на 6 ноември 1942 г. Коста Минчев Думбелов и Ана Костова Думбелова, от с. Свежен, Карловско. (Приемане)                                                                                                                    | 17   |
| <b>Дневен ред:</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                      |      | Говорил Жико Струнджев                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 17   |
| Избор на парламентарни комисии                                                                                                                                                                                                                                                                          | 7    | 8. За одобрение 1. постановление на Министерския съвет, взето в заседанието му от 18 януари 1943 г., протокол № 5. (Приемане)                                                                                                                                                                                          | 18   |
| Проекторешения:                                                                                                                                                                                                                                                                                         |      | 9. За одобрение 1. постановление на Министерския съвет, взето в заседанието му от 18 януари 1943 г., протокол № 90. (Приемане)                                                                                                                                                                                         | 21   |
| 1. За одобрение 10. постановление на Министерския съвет, взето в заседанието му от 20 юли 1943 г., протокол № 104, относно задължителната продажба на тютюните, реколта 1942 г. и от по-стари такива, на Българската земеделска и кооперативна банка след 15 август 1943 г. (Приемане)                  | 9    | Дневен ред за следващото заседание                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 24   |
| 2. За одобряване 14. постановление на Министерския съвет, взето в заседанието му от 24 септември 1943 г., протокол № 134, относно разрешаването на тютюноотговеците да пренесат и окладират част от манипулирания си тютюн в друго населено място, без за това да се снабдяват с нов патент. (Приемане) | 9    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |      |
| 3. За опрощаване на сумата 44.559.136 лв., съгласно чл. 132 от закона за събиране на преките данъци. (Приемане)                                                                                                                                                                                         | 10   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |      |

Председателствувал д-р Петър Кьосеванов: (Звъни) Има нужният брой народни представители. Обявявам заседанието за открито.

(Отсъствуват: Александър Гатев Кръстеа, Атанас Ганчев Попов, Божил Петров Працилов, д-р Васил Георгиев Петров, Велизар Христов Багárov, Георги Димитров Шишков, Георги п. Стефанов Проданов, Иван Василев Петров, Илия Димитров Славков, Марко Димов Сакарски, Никола Стойчев Мушанов, Светослав Михайлов Славов, Серафим Георгиев Апостолов, Симеон Андреев Наумов, Стефан Радионов Йосифов, Стоян Николов Димов и Филип Димитров Махмудиев)

Г-да народни представители! През ваканцията са починали двама бивши министри: Рашко Маджаров и Михаил Тенев. Да почетем паметта им със ставане на крака. (Всички народни представители стават на крака и произнасят „Бог да ги прости“.)

Г-да народни представители! Имам да ви направя следните съобщения.

Разрешен е отпуск на следните народни представители: Божил Працилов — 6 дни, Георги п. Стефанов — 2 дена, Дени Георгиев — 4 дни, Илия Славков — 2 дена, Никола Мушанов — 1 ден, Петър Михалев — 4 дни, Серафим Георгиев — 1 ден и Стоян Димов — 1 ден.

Постъпили са:

От Министерството на земеделието и държавните имоти — предложение за одобрение XXXIV. постановление на Министерския съвет, взето в заседанието му от 10 септември 1943 г., протокол № 126 — относно приемане дарението на д-р Петър Козаров от София.

От Министерството на железниците, пощите и телеграфите — законопроект за изменение и допълнение на закона за откупване от държавата на построената от Асеновградската община железопътна линия Крумово — Асеновград.

От същото министерство — законопроект за отдаване под наем държавно място на „Българските публични владения — а. д. София“ за срок от 50 години.

Предложенията и законопроектите са раздадени на г-да народните представители и ще бъдат поставени на дневен ред.

Минаваме към точка първа от дневния ред:

Избор на парламентарни комисии.

Г-да народни представители! Председателството ви предлага следния състав на парламентарните комисии.

За членове на парламентарната комисия по Министерството на външните работи и изповеданията председателството предлага следните г-да народни представители:

Александър Цалов Цанков  
Ангел Стоянов Чепмеджиев  
Георги Киряков Чалбулов  
Д-р Георги Конст. Липовански  
Еким Александров Екимов  
Еню Георгиев Клянтев  
Иван Василев Петров  
Никола Стойчев Мушанов  
Д-р Никола Христов Минков  
Д-р Николай Петров Николаев  
Петко Стоянов Стайнов  
Д-р Петър Маринов Шишков  
Славяно Лазаров Василев  
Стефан х. Василев Караиванов  
Стоян Христов Никифоров

Които г-да народни представители приемат това предложение, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

За членове на парламентарната комисия по Министерството на вътрешните работи и народното здраве председателството предлага следните г-да народни представители:

Ангел Димитров Сивинов  
Д-р Васил Георгиев Петров  
Георги Петров Кендеров  
Димитър Георгиев Сараджов  
Иван Атанасов Русев  
Д-р Иван Коцев Йотов  
Д-р Никола Иванов Дуров  
Д-р Николай Петров Николаев  
Петко Стоянов Стайнов  
Петър Марков х. Петров  
Рашко Атанасов Атанасов  
Светослав Христов Павлов



Серафим Георгиев Апостолов  
 Стефан Иванов Багрилов  
 Цветко Петров Кръстев.

Който г-да народни представители приемат това предложение,  
 моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

За членове на парламентарната комисия по Министерството на  
 народното просвещение председателството предлага следните г-да  
 народни представители:

Александър Василев Загорев  
 Д-р Божко Йорданов Ковачевски  
 Деню Георгиев Колев  
 Димитър Кирев Тонев  
 Димитър Николов Икономов  
 Иван Борисов Батембергски  
 Лазар Василев Бакалов  
 Лазар Маринов Попов  
 Марин Иванов Тютюнджиев  
 Марко Димов Сакарски  
 Найден Райнов Маринов  
 Неделчо х. Стефанов Куюмджиев  
 Петър Николов Думанов  
 Симеон Киров Халачев  
 Тотю Йорданов Маров.

Който г-да народни представители приемат това предложение,  
 моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

За членове на парламентарната комисия по Министерството на  
 финансите председателството предлага следните г-да народни  
 представители:

Александър Христов Радолов  
 Божил Петров Прашилов  
 Д-р Георги Константинов Липовански  
 Д-р Георги Рафаилов Попов  
 Деян Петров Деянов  
 Димитър Маринов Андреев  
 Димитър Николов Икономов  
 Иван Василев Петров  
 Никола Иванов Василев  
 Д-р Петко Стойков Балкански  
 Д-р Петър Маринов Шишков  
 Петър Савов Великов  
 Инж. Спас Ганев Райчев  
 Стамо Колчев Пенчов  
 Стефан Спасов Керкенецов.

Който г-да народни представители приемат това предложение,  
 моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

За членове на парламентарната комисия по Министерството на  
 правосъдието председателството предлага следните г-да народни  
 представители:

Александър Христов Радолов  
 Атанас Цветков Ганев  
 Васил Цветков Василев  
 Гаврил Стоянов Ленков  
 Д-р Георги Рафаилов Попов  
 Георги Тодоров Кръстев  
 Жико Петков Струнджев  
 Иван Борисов Батембергски  
 Иван п. Константинов п. Иванов  
 Никола Петров Логофетов  
 Петър Георгиев Михалев  
 Стефан Иванов Багрилов  
 Стоян Николов Димов  
 Тотю Минчев Новаков  
 Филип Димитров Махмудиев.

Който г-да народни представители приемат това предложение,  
 моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

За членове на парламентарната комисия по Министерството на  
 войната председателството предлага следните г-да народни пред-  
 ставители:

Александър Симов Гигов  
 Андро Христов Лулчев  
 Борис Стефанов Кисов  
 Георги Димитров Шишков  
 Георги Киряков Чалбуков  
 Димитър Вълчев Марчев  
 Димитър Йосифов Пешев  
 Иван Славов Керемидчиев  
 Михаил Йовов Йовов  
 Найден Андреев Стойков  
 Стамо Колчев Пенчов  
 Стефан Радионов Йосифов  
 Стефан Спасов Керкенецов  
 Таско Стойков Стойков  
 Тодор Павлов Кожухаров.

Който г-да народни представители приемат това предложение,  
 моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

За членове на парламентарната комисия по Министерството на  
 търговията, промишлеността и труда председателството предлага  
 следните г-да народни представители:

Д-р Атанас Георгиев Попов  
 Д-р Божко Йорданов Ковачевски  
 Васил Петров Чобанов  
 Велизар Христов Багаров  
 Деню Цанев Чолаков  
 Еким Александров Екимов  
 Иван Димитров Минков  
 Игнат Илиев Хайдудов  
 Киро Костадинов Арнаулов  
 Милети Начев Петков

Минчо Димитров Ковачев  
 Никола Иванов Василев  
 Д-р Никола Христов Минков  
 Николай Василев Султанов  
 Светослав Михайлов Славов  
 Светослав Христов Павлов  
 Сирко Станчев Петков  
 Стоян Христов Никифоров.

Който г-да народни представители приемат това предложение,  
 моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

За членове на парламентарната комисия по Министерството на  
 земеделието и държавните имоти председателството предлага  
 следните г-да народни представители:

Александър Симов Гигов  
 Атанас Цветков Ганев  
 Георги Желязов Свиначов  
 Георги Минков Нинов  
 Георги п. Стефанов Проданов  
 Георги Стоянов Петков  
 Димитър Вълчев Марчев  
 Иван п. Анастасов Райчев  
 Иван Димитров Минков  
 Иван Славов Керемидчиев  
 Илия Димитров Славков  
 Косю Христов Анев  
 Матю Иванов Колев  
 Найден Андреев Стойков  
 Петко Димитров Кършев  
 Симеон Андреев Наумов  
 Симеон Изиков Симеонов  
 Христо Статев Попов  
 Цеко Дамянов Вълчев.

Който г-да народни представители приемат това предложение,  
 моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

За членове на парламентарната комисия по Министерството на  
 обществените сгради, пътищата и благоустройството председател-  
 ството предлага следните г-да народни представители:

Атанас Ганчев Попов  
 Бело Белев Келешев  
 Васил Христов Велчев  
 Георги Василев Рашков  
 Данаил Жечев Кънев  
 Инж. Димитър Тодоров Митков  
 Инж. арх. Иван Пешов Гърков  
 Лазар Маринов Попов  
 Арх. Петър Христов Дограмаджиев  
 Руси Иванов Маринов  
 Славейко Лазаров Василев  
 Спас Маринов Поповски  
 Стефан Радионов Йосифов  
 Христо Стоянов Таукчиев  
 Цветко Петков Кръстев.

Който г-да народни представители приемат това предложение,  
 моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

За членове на парламентарната комисия по Министерството на  
 железниците, пощите и телеграфите председателството предлага  
 следните г-да народни представители:

Александър Гетев Кръстев  
 Борис Петров Попов  
 Георги Тодоров Кръстев  
 Гето Кръстев Гетов  
 Деян Петров Деянов  
 Димитър Вълчев Марчев  
 Инж. Димитър Тодоров Митков  
 Делчо Тодоров Гогов  
 Кирил Георгиев Минков  
 Найден Райнов Маринов  
 Никола Генков Костадинов  
 Никола Иванов Градев  
 Арх. Петър Христов Дограмаджиев  
 Инж. Спас Ганев Райчев  
 Стефан Стоянов Статев.

Който г-да народни представители приемат това предложение,  
 моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

За членове на просветната комисия председателството пред-  
 лага следните г-да народни представители:

Ангел Георгиев Държански  
 Ангел Ганчев Попов  
 Атанас Цветков Ганев  
 Васил Петров Чобанов  
 Васил Цветков Василев  
 Гаврил Стоянов Ленков  
 Георги Василев Рашков  
 Димитър Атанасов Арнаулов  
 Димитър Кирев Тонев  
 Дичо Тодоров Стоянов  
 Жико Петков Струнджев  
 Иван п. Константинов п. Иванов  
 Иван Петров Недялков  
 Киро Костадинов Арнаулов  
 Марин Иванов Тютюнджиев  
 Обрешко Славов Обрешков  
 Петър Георгиев Михалев  
 Петър Димитров Грънчаров  
 Д-р Петър Маринов Шишков  
 Петър Николов Думанов  
 Стефан Иванов Багрилов



Стефан Стоянов Стателов  
Стоян Николов Димов  
Тотю Йорданов Маров  
Цвятко Петков Кръстев.

Който г-да народни представители приемат това предложение, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

За членове на парламентарната комисия по отговора на тронното слово председателството предлага следните г-да народни представители:

Георги Димитров Шишков  
Георги Киряков Чалбуков  
Ланаил Жечев Кънев  
Деян Петров Деянов  
Димитър Йосифов Пешев  
Иван Атанасов Русев  
Марин Иванов Тютюнджиев  
Никола Петров Логофетов  
Никола Стойчев Мушанов  
Д-р Николай Петров Николчев  
Серафим Георгиев Апостолов  
Инж. Спас Ганев Райчев  
Стефан Радионов Йосифов  
Стоян Христов Никифоров  
Христо Статев Попов.

Който г-да народни представители приемат това предложение, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

За членове на парламентарната комисия по проверка на изборите председателството предлага следните г-да народни представители:

Александър Гитев Кръстев  
Ангел Стоянов Чешмеджиев  
Андрю Христов Лулчев  
Д-р Атанас Георгиев Попов  
Басил Цветков Василев  
Гаврил Гроздиров Грозданов  
Ланаил Жечев Кънев  
Димитър Георгиев Сападжов  
Димитър Илчев Иванов  
Еню Георгиев Клянтев  
Иван п. Константинов п. Иванов  
Инж.-арх. Иван Пешов Гърков  
Кирил Георгиев Минков  
Крум Николов Митаков  
Лазар Маринов Попов  
Марко Димов Сакарски  
Милети Начев Петков  
Найден Райнов Маринов  
Петър Георгиев Михалев  
Петър Савов Великов  
Симеон Киров Хялачев  
Спас Маринов Поповски  
Стефан х. Василев Караиванов  
Стефан Иванов Батрилов  
Таско Стоичков Стоилков  
Христо Стоянов Тавкчиев  
Цвятко Петков Кръстев.

Който г-да народни представители приемат това предложение, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

В парламентарната контролна комисия при Главната дирекция на държавните и на гарантираните от държавата дългове на мястото на г-н Дочо Христов председателството предлага да бъде избран народният представител Светослав Михайлов Славов.

Който г-да народни представители приемат това предложение, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Г-да народни представители! Умоляват се г-да членовете на комисията след вдигане на заседанието да се съберат в зачете, които са определени за всяка комисия поотделно, за да се конституират.

Минаваме на точка втора от дневния ред:

Одобрение на проекторешението за одобрение 10, постановление на Министерския съвет, взето в заседанието му от 20 юли 1943 г., протокол № 104, относно задължителната продажба на тютюните от реколта 1942 г. и от по-стари такива на Българската земеделска и кооперативна банка след 15 август 1943 г.

Който г-да народни представители приемат да бъде прочетено само проекторешението, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Моля г-н докладчика да го прочете.

Докладчик д-р Георги Рафаилов: (Чете)

### „РЕШЕНИЕ

за одобрение 10, постановление на Министерския съвет, взето в заседанието му от 20 юли 1943 г., протокол № 104, относно задължителната продажба на тютюните от реколта 1942 г. и от по-стари такива на Българската земеделска и кооперативна банка след 15 август 1943 г.

Одобрява се 10, постановление на Министерския съвет, взето в заседанието му от 20 юли 1943 г., протокол № 104, което гласи:

„Непродадените или невнесени от тютюнопроизводителите в складовете на тютюневите кооперации тютюни от реколта 1942 г. и от по-стари такива до 15 август 1943 г. задължително се продават на Българската земеделска и кооперативна банка по цени, определени в наредбата за покупка на тютюните от реколта 1942 г., като банката вземе посочените тютюни от тютюнопроизводителите по принудителен начин.“

### (МОТИВИ

към проекторешението за одобряване 10, постановление на Министерския съвет, взето в заседанието му от 20 юли 1943 г., протокол № 104, относно задължителната продажба на тютюните от реколтата 1942 г. и от по-стари такива на Българската земеделска и кооперативна банка след 15 август 1943 г.

Г-да народни представители! С писмо № 42228, от 29 юни 1943 г., Българската земеделска и кооперативна банка съобщава, че много от тютюнопроизводителите не желаят да продават тютюните си от реколта 1942 г. и от по-старите такива, а ги задържат, като с това целят да получат по-голяма цена и да разстроят пазара на същите.

За да се тури край на стремежите у някои тютюнопроизводители за по-голяма цена на тютюните им от тази, определена по наредбата за реколта 1942 г., и за да се предотврати евентуална контрабанда на тютюн, намирам, че тютюните от реколта 1942 г. и от по-стари такива трябва да бъдат прибрани от тютюнопроизводителите и внесени в тютюневите ентрепозити на Българската земеделска и кооперативна банка, където ще се контролират по-ефективно от акцизната власт.

Като ви излагам горното, моля, г-да народни представители, да разгледате и, ако одобрите, да приемете в текущата сесия на Народното събрание представеното ви проекторешение.

Гр. София, 23 юли 1943 г.

Министър на финансите: Д. Божилов)

Председателстващ д-р Петър Кюсеианов: Който приема проекторешението за одобрение 10, постановление на Министерския съвет, взето в заседанието му от 20 юли 1943 г., протокол № 104, относно задължителната продажба на тютюните от реколта 1942 г. и от по-стари такива на Българската земеделска и кооперативна банка след 15 август 1943 г., моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Минаваме на точка трета от дневния ред:

Одобрение на проекторешението за одобряване 14, постановление на Министерския съвет, взето в заседанието му от 24 септември 1943 г., протокол № 134, относно разрешаването на тютюно-търговците да пренесат и складира част от манипулирания си тютюн в друго населено място, без за това да се снабдяват с нов патент.

Който приемат да бъде прочетено само проекторешението, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Моля г-н докладчика да го прочете.

Докладчик д-р Георги Рафаилов: (Чете)

### „РЕШЕНИЕ

за одобряване 14, постановление на Министерския съвет, взето в заседанието му от 24 септември 1943 г., протокол № 134, относно разрешаването на тютюно-търговците да пренесат и складира част от манипулирания си тютюн в друго населено място, без за това да се снабдяват с нов патент

Одобрява се 14, постановление на Министерския съвет, взето в заседанието му от 24 септември 1943 г., протокол № 134, което гласи:

„Дава се право на Дирекцията на държавните привилегии и акцизите да разрешава на тютюно-търговците по изключение през 1943 г. да пренасят и складира част от манипулирания си тютюн в друго населено място, без за това да се снабдяват с нов патент за правотъргуване със суров на листа тютюн.“

### (МОТИВИ

към проекторешението относно разрешаването на тютюно-търговците да пренесат и складира част от манипулирания си тютюн в друго населено място, без за това да се снабдяват с нов патент

Г-да народни представители! Поради това, че в някои големи градове в страната, като София, Пловдив, Кевала и др., има удобни помещения за складове на тютюни и добре подготвени работници, тютюневата търговия е съсредоточена в тези градове.

Желателно е част от манипулираните тютюни в посочените градове да бъде пренесена в други по-малко населени места, за да се намали евентуалният военен риск, без за това тютюно-търговците да бъдат задължавани да се снабдяват с патент за правотъргуване със суров на листа тютюн за тези населени места.

Като излагам горното, моля, г-да народни представители, да разгледате и, ако одобрите, да приемете в текущата сесия на Народното събрание представеното ви проекторешение.

Гр. София, 14 октомври 1943 г.

Министър-председател и министър на финансите: Д. Божилов)

Председателстващ д-р Петър Кюсеианов: Който приема проекторешението за одобряване 14, постановление на Министерския съвет, взето в заседанието му от 24 септември 1943 г., протокол № 134, относно разрешаването на тютюно-търговците да пренесат и складира част от манипулирания си тютюн в друго населено място, без за това да се снабдяват с нов патент, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Минаваме на точка четвърта от дневния ред:

Одобрение на проекторешението за опрощаване на сумата 44.559.136 лв. съгласно чл. 132 от закона за събиране на преките данъци.

Който приемат да бъде прочетено само проекторешението, без мотивите и списъка, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Моля г-н докладчика да го прочете.



Докладчик д-р Георги Рафаилов: (Чете)

### РЕШЕНИЕ

за опрощаване на сумата 44.559.136 лв., съгласно чл. 132 от закона за събиране на преките данъци

Опрощава се, съгласно чл. 132 от закона за събиране на преките данъци, по приложения списък сумата 44.559.136 лв., дължими от 135 лица на държавното съкровище, общините, фондовете и пр. по изпълнителни дела за глоби, лихви и пр., събирането на които е невъзможно поради несъстоятелност или несъществуване на длъжниците.

### МОТИВИ

към проекторешението за опрощаване на сумата 44.559.136 лв., дължими от глоби, лихви и неиздължения на държавното съкровище, общините, фондовете и пр. по изпълнителни дела от несъстоятелни и несъществуващи длъжници

Г-да народни представители! Понеже събирането на вземанията на държавата, общините, фондовете и пр. от глоби, лихви и неиздължения по приложения списък се е оказало невъзможно поради обстоятелството, че длъжниците са несъстоятелни или несъществуващи, не са оставили никакви имоти и имат наследници, от които да се съберат сумите, на основание чл. 132 от закона за събиране на преките данъци, имам чест да помоля да гласувате приложеното проекторешение и да бъдат опростени тия глоби, лихви и неиздължения на обща сума 44.559.136 лв.

Актовете за несъстоятелност и за несъществуващи длъжници, приложени към преписките, са съставени от данъчната власт съвместно с общински представител.

Гр. София, октомври 1943 г.

Председател на Министерския съвет.

Министър на финансите: Д. Божилов

### СПИСЪК

на несъстоятелни и несъществуващи длъжници на държавното съкровище, общините, фондовете и пр. по изпълнителни листове, постановления, решения и др., сумите по които се опрощават съгласно чл. 132 от закона за събиране на преките данъци

1. Елена Димова Сапунджиева, гр. Кюстендил.  
Опрощава й се сумата 1.197 лв. по изпълнителен лист № 99 от 1935 г. на Шуменския областен съд, по изпълнително дело № 1860/1939 г. на Кюстендилското данъчно управление.
2. Никола Божилов, гр. Кюстендил.  
Опрощава му се сумата 9.907 лв. и лихвите по постановление № 8983/1935 г. на Софийската областна сметна палата по изпълнително дело № 3188/1936 г. на Кюстендилското данъчно управление.
3. Елена Димова Сапунджиева, гр. Кюстендил.  
Опрощава й се сумата 2.230 лв. по изпълнителен лист № 584/1934 г. на Шуменския окръжен съд, изпълнително дело № 3074/1934 г. на Кюстендилското данъчно управление.
4. Елисавета (Сева) Стойкова Костадинова, гр. Радомир.  
Опрощава й се сумата 8.806 лв. по изпълнителен лист № 118/1928 г. на Кюстендилския окръжен съд, изпълнително дело № 971/1930 г. на Радомирското данъчно управление.
5. Стойчо Тонев Димитров, с. Горна Врабча, Радомирско.  
Опрощава му се сумата 9.792 лв. по изпълнителен лист № 185/1931 г. на Софийския военно-полеви съд, изпълнително дело № 1472/1931 г. на Радомирското данъчно управление.
6. Сали Мехмедов Коджа, с. Тодорово, Исперихско.  
Опрощава му се сумата 215 лв. по изпълнителен лист № 41/1941 г. на Исперихския околийски съд, изпълнително дело № 162/1941 г. на Исперихското данъчно управление.
7. Мехмед Хасанов Джамбазов, с. Инково, Исперихско.  
Опрощава му се сумата 265 лв. по изпълнителен лист № 210/1942 г. на Разградския областен съд, изпълнително дело № 937/1942 г. на Исперихското данъчно управление.
8. Иван Симов Михайлов, гр. София, Княжево.  
Опрощава му се сумата 15.200 лв. по протокол № 12303/1920 г. на Министерството на финансите — отдел държавни привилегии и акцизи, дължима за абонамент за изработка на захарни изделия за втората половина на 1920 г.
9. Марин Цолов Цанев, гр. Луковит.  
Опрощава му се сумата 6.345 лв. по изпълнителен лист № 212/1941 г. на Софийския областен военен съд, изпълнително дело № 819/1941 г. на Луковитското данъчно управление.
10. Осман Метов Ахмедов, с. Садовец, Луковитско.  
Опрощава му се сумата 4.427 лв. по изпълнителен лист № 1575/1939 г. на Плевенския областен съд, изпълнително дело № 60/1940 г. на Луковитското данъчно управление.
11. Иван Иванов Сейков, с. Годоричене, Луковитско.  
Опрощава му се сумата 2.985 лв. по изпълнителен лист № 1082/1937 г. на Плевенския окръжен съд, изпълнително дело № 329/1937 г. на Луковитското данъчно управление.
12. Илия Михайлов Митев, с. Дерманци, Луковитско, Васил Сандев Радев, с. Изгрев, Горнооряховско, Иван Митев Костов Бояров, с. Изгрев, Горнооряховско.  
Опрощава им се сумата 18.635 лв. по изпълнителен лист № 2098/1935 г. на Великотърновския областен съд, изпълнително дело № 595/1940 г. на Луковитското данъчно управление.
13. Банго Вутов Бангов, с. Дерманци, Луковитско.  
Опрощава му се сумата 325 лв. по изпълнителен лист № 37/1941 г. на Плевенския областен съд, изпълнително дело № 601/1941 г. на Луковитското данъчно управление.
14. Асан Мехмедов Ибраимов, с. Блъсничево, Луковитско.  
Опрощава му се сумата 2.045 лв. по изпълнителен лист № 988/1938 г. на Плевенския областен съд, изпълнително дело № 424/1942 г. на Луковитското данъчно управление.

15. Гена Цанова Върбанова, гр. Луковит.

Опрощава й се сумата 1.800 лв. по сметка № 2146/1938 г. на първостепенната държавна болница в гр. София, изпълнително дело № 291/1938 г. на Луковитското данъчно управление.

16. Петко Вятков Цоцов, с. Садовец, Луковитско.

Опрощава му се сумата 3.621 лв. по изпълнителен лист № 533/1934 г. на Русенския апелативен съд, изпълнително дело № 1600/1934 г. на Луковитското данъчно управление.

17. Минка Петкова Вяткова, с. Садовец, Луковитско.

Опрощава й се сумата 2.784 лв. по изпълнителен лист № 533/1934 г. на Русенския апелативен съд, изпълнително дело № 1600/1934 г. на Луковитското данъчно управление.

18. Атанас Ив. Петков, с. Садовец, Луковитско.

Опрощава му се сумата 4.150 лв. по изпълнителен лист № 983/1934 г. на Плевенския окръжен съд, изпълнително дело № 2283/1934 г. на Луковитското данъчно управление.

19. Христо Трайков Арсов, с. Садовец, Луковитско.

Опрощава му се сумата 54 лв. по изпълнителен лист № 1430/1938 г. на Оряховския околийски съд, изпълнително дело № 112/1937 г. на Луковитското данъчно управление.

20. Петър Беров Драганов, с. Садовец, Луковитско.

Опрощава му се сумата 88 лв. по пост. № 2755/1934 г. на Главната дирекция на железниците и пристанищата, изпълнително дело № 1096/1935 г. на Луковитското данъчно управление.

21. Троян Тодоров, Христо Атанасов Лизов, Петър Хр. Илиев, Пълчи Ник. Йотов и Киро Петров, с. Садовец, Луковитско.

Опрощава им се сумата 11.300 лв. по изпълнителен лист № 1021/1926 г. на Плевенския окръжен съд, изпълнително дело № 1021/1923 г. на Луковитското данъчно управление.

22. Спас Бонев, гр. Пловдив.

Опрощава му се сумата 17.460 лв. и лихвите върху, същата по постановление № 103/1930 г. на Министерството на финансите, изпълнително дело № 2374/1936 г. на Пловдивското данъчно управление.

23. Байрам Асанов Юсеинов, с. Лепепелци, Кочанско.

Опрощава му се сумата 1.070 лв. по изпълнителен лист № 77/1942 г. на Скопския военно-полеви съд, изпълнително дело № 372/1942 г. на Кочанското данъчно управление.

24. Герчо Ценов Гюралийски, с. Правец, Ботевградско.

Опрощава му се сумата 7.628 лв. по изпълнителен лист № 1449/1927 г. на Софийския окръжен съд, изпълнително дело № 641/1934 г. на Ботевградското данъчно управление.

25. Васил Петров Чорбаджийски, с. Литаково, Ботевградско.

Опрощава му се сумата 480 лв. по изпълнителен лист № 38/1940 г. на Софийския областен военен съд, изпълнително дело № 258/1940 г. на Ботевградското данъчно управление.

26. Петър П. Нинов, с. Калугерово, Ботевградско.

Опрощава му се сумата 2.815 лв. по сметка от 1 март 1932 г. на Александровската болница, изпълнително дело № 72/1940 г. на Ботевградското данъчно управление.

27. Димитър Горчилов, с. Бистрица, Белеенско.

Опрощава му се сумата 110 лв. по постановление № 31/1940 г. на финансовата инспекция, изпълнително дело № 239/1940 г. на Белеенското данъчно управление.

28. Кева Митова, гр. Видин.

Опрощава й се сумата 10.000 лв. по изпълнителен лист № 9588/1926 г. на Софийския апелативен съд, изпълнително дело № 2492/1926 г. на Видинското данъчно управление.

29. Ибраим Бей Заде Лютфи, гр. София.

Опрощава му се сумата 31.616 лв. по постановление № 222/1923 г. на Софийския апелативен съд, изпълнително дело № 4914/1930 г. на Софийското градско данъчно управление.

30. Наследниците на Стефан Станков, гр. Варна.

Опрощава им се сумата 45.344 лв. и лихвите по постановление № 30/1929 г. на Министерството на финансите — финансова инспекция, изпълнително дело № 1821/1929 г. на Варненското данъчно управление.

31. Борис Ненов, гр. Златица.

Опрощава му се сумата 6.616 лв. и лихвите по постановление № 20/1929 г. на Министерството на финансите — финансова инспекция, изпълнително дело № 1—29/1940 г. на Варненското данъчно управление.

32. Наследниците на Борис Ненов, гр. Варна.

Опрощава им се сумата 3.303 лв. и лихвите по постановление № 195/1931 г. на Министерството на финансите — финансова инспекция, изпълнително дело № III—228/1937 г. на Варненското данъчно управление.

33. Стоян Петрунов Стоименов, с. Чомаковци, Белослатинско.

Опрощава му се сумата 945 лв. по изпълнителен лист № 1536/1939 г. на Русенския апелативен съд, изпълнително дело № 284/1943 г. на Белослатинското данъчно управление.

34. Стоян Петрунов Стоименов, с. Чомаковци, Белослатинско.

Опрощава му се сумата 4.249 лв. по изпълнителен лист № 691—938—31/1939 г. на Плевенския областен съд, изпълнително дело № 285/1943 г. на Белослатинското данъчно управление.

35. Делчо Киряков, с. Устово, Смолянско.

Опрощава му се сумата 4.463 лв. и лихвите по решения № № 2681/1937 г. и 747/1939 г. на Пловдивската областна сметна палата, изпълнителни дела № № 1055/1937 г. и 776/1939 г. на Смолянското данъчно управление.

36. Наследниците на Ст. Рашков, гр. Свищов.

Опрощава им се сумата 7.334 лв. и лихвите по постановление № 135/1931 г. на Министерството на финансите — финансова инспекция, изпълнително дело № 3698/1935 г. на Свищовското данъчно управление.

74. Хана Аврам Калдерон, гр. Битоля, живущ в Палестина.  
Опращава ѝ се сумата 1.000.000 лв. по постановление № 740/  
1943 г. на Министерството на финансите — Дирекция на преките  
данъци, изпълнително дело № 617/1943 г. на Битолското данъчно  
управление.



75. Флор Бохор Ишах, гр. Битоля, живущ в Гърция.  
Опрощава му се сумата 1.000.000 лв. по постановление № 29205/1942 г. на Министерството на финансите — Дирекция на преките данъци, изпълнително дело № 65/1943 г. на Битолското данъчно управление.
76. Фортун Менахем Русо, гр. Битоля, живуща в Гърция.  
Опрощава ѝ се сумата 1.000.000 лв. по постановление № 29890/1942 г. на Министерството на финансите — Дирекция на преките данъци, изпълнително дело № 4/1943 г. на Битолското данъчно управление.
77. Юсеф Лезир Коен, гр. Битоля, живущ в Палестина.  
Опрощава му се сумата 1.000.000 лв. по постановление № 29209/1942 г. на Министерството на финансите — Дирекция на преките данъци, изпълнително дело № 67/1943 г. на Битолското данъчно управление.
78. Юсеф Давид Леви, гр. Битоля, живущ в Палестина.  
Опрощава му се сумата 1.000.000 лв. по постановление № 32382/1942 г. на Министерството на финансите — Дирекция на преките данъци, изпълнително дело № 41/1943 г. на Битолското данъчно управление.
79. Юсеф Сабатай Овадия, гр. Битоля, живущ в Гърция.  
Опрощава му се сумата 1.000.000 лв. по постановление № 27374/1942 г. на Министерството на финансите — Дирекция на преките данъци, изпълнително дело № 45/1943 г. на Битолското данъчно управление.
80. Янто Моис Коен, гр. Битоля, живущ в Америка.  
Опрощава му се сумата 1.000.000 лв. по постановление № 32106/1942 г. на Министерството на финансите — Дирекция на преките данъци, изпълнително дело № 20/1943 г. на Битолското данъчно управление.
81. Екатерина Трифонова, по мъж Трифон Дим. Трифонов, като майка, законна представителка на малолетните си деца Марийка, Ангел и Димитър Трифон Димитрови, гр. Бургас.  
Опрощава им се сумата 198.370 + лихвите по решение № 725/1940 г. на Бургаската областна сметна палата, Изпълнително дело № 137/1941 г. на Бургаското данъчно управление.
82. Ибраим Асанов Шахънов, с. Мугла, Девинско.  
Опрощава му се сумата 34.193 лв. по постановление № 508/1926 г. на бившата Б. Палатка митница, изпълнително дело № 529/1926 г. на Девинското данъчно управление.
83. Цоню Минчев, гр. Габрово.  
Опрощава му се сумата 2.339 лв. и лихвите по постановление № 191/1928 г. на Министерството на финансите — финансова инспекция, изпълнително дело № 1075/1928 г. на Габровското данъчно управление.
84. Михаил Танчев Матеев, с. Зелениград, Трънско.  
Опрощава му се сумата 386.161 лв. и лихвите по решение № 2129/1939 г. на Софийската областна сметна палата, изпълнително дело № 568/1942 г. на Трънското данъчно управление.
85. Михаил Танчев Матеев, с. Зелениград, Трънско.  
Опрощава му се сумата 16.055 лв. по решение № 49-Д, № 32/1940 г. на Софийската областна сметна палата, изпълнително дело № 3602/1940 г. на Трънското данъчно управление.
86. Кооперация „Изгрев“, гр. София, сега в ликвидация.  
Опрощава ѝ се сумата 287.714 лв. и лихвите по решение № 32/1925 г. на финансовата инспекция и резолюция № 151/1929 г. на Специалния съд при Върховната сметна палата, изпълнително дело № 11/1942 г. на Софийското градско данъчно управление.
87. Никола Г. Цуфин, с. Воднянци, Белоградчишко.  
Опрощава му се сумата 10 лв. по постановление № 976/1933 г. на Белоградчишкия лесничей, изпълнително дело № 1955/1935 г. на Белоградчишкото данъчно управление.
88. Стефан Фил. Вълков, с. Орещец, Белоградчишко.  
Опрощава му се сумата 1.160 лв. по сметка № 239/1941 г. на Белоградчишката държавна болница, изпълнително дело № 504/1941 г. на Белоградчишкото данъчно управление.
89. Петър Филипов Лозанов, с. Върбовец, Белоградчишко.  
Опрощава му се сумата 110 лв. по изпълнителен лист № 70/1939 г. на Белоградчишкия околийски съдия, изпълнително дело № 1812/1940 г. на Белоградчишкото данъчно управление.
90. Стефан Фил. Вълков, с. Орещец, Белоградчишко.  
Опрощава му се сумата 710 лв. по сметка № 677/1939 г. на Александровската болница, изпълнително дело № 447 и 726/1939 г. на Белоградчишкото данъчно управление.
91. Ванка Николова Костова, с. Ки. Александрово, Белоградчишко.  
Опрощава ѝ се сумата 800 лв. по сметка от 9 март 1939 г. на Александровската болница, изпълнително дело № 238/1939 г. на Белоградчишкото данъчно управление.
92. Дило Иванов Дилов, гр. Етрополе.  
Опрощава му се сумата 150 лв. по постановление № 835/1939 г. на ботевградския административен лесничей, изпълнително дело № 11764/1939 г. на Ботевградското данъчно управление.
93. Панчо Иванов Дилов, гр. Етрополе.  
Опрощава му се сумата 194 лв. по постановление № 837/1939 г. на ботевградския административен лесничей, изпълнително дело № 162/1940 г. на Ботевградското данъчно управление.
94. Пенчо Христов Пушкарров, гр. Етрополе.  
Опрощава му се сумата 520 лв. по постановление № 551/1939 г. на ботевградския административен лесничей, изпълнително дело № 1266/1939 г. на Ботевградското данъчно управление.
95. Петко Павлов Бончев, гр. Етрополе.  
Опрощава му се сумата 240 лв. по постановление № 1133/1939 г. на ботевградския административен лесничей, изпълнително дело № 531/1940 г. на Ботевградското данъчно управление.

96. Иван Ценов Иванов, гр. Етрополе.  
Опрощава му се сумата 1.380 лв. по постановление № 829/1939 г. на ботевградския административен лесничей, изпълнително дело № 1767/1939 г. на Ботевградското данъчно управление.
97. Русан Лучев Танев, с. Коилови, Никополско.  
Опрощава му се сумата 18.750 лв. и лихвите по решение № 1457/1940 г. на Търновската областна сметна палата, изпълнително дело № 2209/1940 г. на Никополското данъчно управление.
98. Иван Тодоров Георгиев, с. Люблен, Поповско.  
Опрощава му се сумата 11.120 лв. и лихвите по писмо № 6579/1935 г. на Министерството на външните работи и на изповеданията, изпълнително дело № 2972/1935 г. на Поповското данъчно управление.
99. Хасан Халидов Добруджан, с. Вазово, Исперихско.  
Опрощава му се сумата 165 лв. по изпълнителен лист № 12/1938 г. на Разградския областен съд, изпълнително дело № 8/1941 г. на Исперихското данъчно управление.
100. Назифе Исмаилова Манас, с. Вазово, Исперихско.  
Опрощава ѝ се сумата 840 лв. по сметка № 3244/1936 г. на Разградската II-класна държавна болница, изпълнително дело № 195/1939 г. на Исперихското данъчно управление.
101. Салим М. Рафик, гр. Пловдив, сега в неизвестност.  
Опрощава му се сумата 5.012 лв. по ревизионен акт на финансовия инспектор Г. Крачев, вх. № 38397, от 25 декември 1940 г.
102. Никола Манолов Николов, с. Беброво, Еленско.  
Опрощава му се сумата 600 лв. по изпълнителен лист № 770/1939 г. на Шуменския областен военен съд, изпълнително дело № 808/1939 г. на Еленското данъчно управление.
103. Петко Димитров Петков, с. Г. Край, Тодювска община, Еленско.  
Опрощава му се сумата 1.080 лв. по постановление № 721/1940 г. на търновския лесничей, изпълнително дело № 298/1942 г. на Еленското данъчно управление.
104. Добри Д. Христов, м. Килъжовци, Еленска градска община.  
Опрощава му се сумата 51 лв. по постановление № 1083/1935 г. на началника на ж. п. гара Горна Оряховица, изпълнително дело № 1230/1938 г. на Еленското данъчно управление.
105. Любен Николов Петрушев, гр. Елена.  
Опрощава му се сумата 66 лв. по постановление № 4279/1934 г. на Министерството на железниците, пощите и телеграфите, изпълнително дело № 955/1935 г. на Еленското данъчно управление.
106. Христо Станев Иванов, гр. Елена.  
Опрощава му се сумата 9.391 лв. по изпълнителен лист № 813/1931 г. на Търновския окръжен съд, изпълнително дело № 118/1935 г. на Еленското данъчно управление.
107. Михаил Савов Михайлов, с. Златарица, Еленско.  
Опрощава му се сумата 500 лв. по изпълнителен лист № 35/1938 г. на Пловдивския областен военен съд, изпълнително дело № 2381/1937 г. на Еленското данъчно управление.
108. Адил Ахмедов, с. Тозлуалан, Еленско.  
Опрощава му се сумата 83 лв. по постановление № 3082/1933 г. на Министерството на железниците, пощите и телеграфите, изпълнително дело № 1221/1934 г. на Еленското данъчно управление.
109. Хасан Мехмедов, с. Тозлуалан, Еленско.  
Опрощава му се сумата 83 лв. по постановление № 3082/1933 г. на Министерството на железниците, пощите и телеграфите, изпълнително дело № 1221/1934 г. на Еленското данъчно управление.
110. Али Мехмедов, с. Тозлуалан, Еленско.  
Опрощава му се сумата 83 лв. по постановление № 3082/1933 г. на Министерството на железниците, пощите и телеграфите, изпълнително дело № 1221/1934 г. на Еленското данъчно управление.
111. Ибраим Хасанов, с. Тозлуалан, Еленско.  
Опрощава му се сумата 83 лв. по постановление № 3082/1933 г. на Министерството на железниците, пощите и телеграфите, изпълнително дело № 1221/1934 г. на Еленското данъчно управление.
112. Осман Ахмедов, с. Тозлуалан, Еленско.  
Опрощава му се сумата 83 лв. по постановление № 3082/1933 г. на Министерството на железниците, пощите и телеграфите, изпълнително дело № 1221/1934 г. на Еленското данъчно управление.
113. Анка Николаева Костова, с. Константин, Еленско.  
Опрощава ѝ се сумата 151 лв. по изпълнителен лист № 69/1940 г. на Еленския околийски съд, изпълнително дело № 773/1941 г. на Еленското данъчно управление.
114. Анка Николаева Костова, с. Константин, Еленско.  
Опрощава ѝ се сумата 206 лв. по изпълнителен лист гр. дело № 69/1940 г. на Еленския околийски съд, изпълнително дело № 788/1941 г. на Еленското данъчно управление.
115. Анка Николаева Костова, с. Константин, Еленско.  
Опрощава ѝ се сумата 186 лв. по изпълнителен лист гр. дело № 69/1940 г. на Еленския околийски съд, изпълнително дело № 776/1941 г. на Еленското данъчно управление.
116. Гавраил Николов Милеков, с. Кипилово, Еленско.  
Опрощава му се сумата 5.572 лв. по изпълнителен лист № 1519/1930 г. на Търновския окръжен съд, изпълнително дело № 1436/1931 г. на Еленското данъчно управление.
117. Д-р Величко Д. Стойчев, с. Кипилово, Еленско.  
Опрощава му се сумата 2.660 лв. по решение № 3354/1942 г. на Върховната сметна палата, изпълнително дело № 3/1942 г. на Еленското данъчно управление.
118. Иван Иванов Каръков, с. Кипилово, Еленско.  
Опрощава му се сумата 1.666 лв. по изпълнителен лист № 35/1938 г. на Русенския областен военен съд, изпълнително дело № 463/1938 г. на Еленското данъчно управление.
119. Никола П. Чочев, с. Кипилово, Еленско.  
Опрощава му се сумата 400 лв. по постановление № 17423/1939 г. на Варненската търговско-индустриална камара, изпълнително дело № 2429/1939 г. на Еленското данъчно управление.

120. Петър Хр. Станев, с. Кипилово, Еленско.  
Опрощава му се сумата 400 лв. по постановление № 17606/1939 г. на Варненската търговско-индустриална камара, изпълнително дело № 2430/1939 г. на Еленското данъчно управление.

121. Панайот Петр. Вицов, с. Кипилово, Еленско.  
Опрощава му се сумата 8.397 лв. по изпълнителен лист № 663/1931 г. на Търновския окръжен съд, изпълнително дело № 453/1938 г. на Еленското данъчно управление.

122. Стефан Георгиев, с. Миндя, Еленско.  
Опрощават му се следните суми: 287.123 лв. и лихвите по решение № 823/1941 г. на Варненската областна сметна палата, изпълнително дело № 64/1943 г. на Еленското данъчно управление.  
175.912 лв. и лихвите по решение № 1103/1941 г. на Варненската областна сметна палата, изпълнително дело № 63/1943 г. на Еленското данъчно управление.

401.728 лв. и лихвите по решение № 1102/1941 г. на Варненската областна сметна палата, изпълнително дело № 62/1943 г. на Еленското данъчно управление.

261.583 лв. и лихвите по решение № 993/1941 г. на Варненската областна сметна палата, изпълнително дело № 65/1943 г. на Еленското данъчно управление.

374.646 лв. и лихвите по постановление № 18/1928 г. на Министерството на финансите, отд. за финансова инспекция, изпълнително дело № 1105/1934 г. на Еленското данъчно управление.

5.472 лв. по постановление № 77/1928 г. на финансовия инспектор Марин Денев, изпълнително дело № 1107 от 1934 г. на Еленското данъчно управление.

391.499 лв. и лихвите по изпълнителен лист № 1955 от 1928 г. на Пловдивския окръжен съд, изпълнително дело № 1096/1934 г. на Еленското данъчно управление.

396.402 лв. по изпълнителен лист № 1955/1929 г. на Пловдивския окръжен съд, изпълнително дело № 1099 от 1934 г. на Еленското данъчно управление.

113.006 лв. по изпълнителен лист № 753/1930 г. на Шуменския окръжен съд, изпълнително дело № 1101 от 1934 г. на Еленското данъчно управление.

176.649 лв. и лихвите по решение № 2348/1931 г. на Шуменската окръжна сметна палата, изпълнително дело № 1102/1934 г. на Шуменската окръжна сметна палата, изпълнително дело № 1103/1934 г. на Еленското данъчно управление.

114.057 лв. и лихвите по решение № 2346/1931 г. на Шуменската окр. сметна палата, изпълнително дело № 1103/1934 г. на Еленското данъчно управление.

289.473 лв. и лихвите по решение № 2336/1931 г. на Шуменската окръжна сметна палата, изпълнително дело № 1104/1934 г. на Еленското данъчно управление, и

265.161 лв. и лихвите по решение № 2605/1933 г. на Великотърновската окр. см. палата, изпълнително дело № 1106/1934 г. на Еленското данъчно управление.

123. Хасан Ал. Бахчаджиев, с. Палици, Еленско.  
Опрощава му се сумата 412 лв. по изпълнителен лист № 401/1939 г. на Еленския околийски съд, изпълнително дело № 1997/1939 г. на Еленското данъчно управление.

124. Халил Еминов Кьореминов, м. Юруци, Палишка община, Еленско.  
Опрощава му се сумата 145 лв. по изпълнителен лист № 1589/1941 г. на Търновския областен съд, изпълнително дело № 1044/1941 г. на Еленското данъчно управление.

125. Никулина Ст. Воденичарова, с. Руховци, Еленско.  
Опрощава ѝ се сумата 3.595 лв. по сметка № 1592 от 1931 г. на Търновската държавна болница, изпълнително дело № 1323/1940 г. на Еленското данъчно управление.

126. Никола Ив. Вазев, с. Руховци, Еленско.  
Опрощава му се сумата 195 лв. по писмо № 1269 от 1939 г. на Министерството на външните работи и изповеданията и сумата 145 лв. по писмо № 6955/1938 г. на същото министерство, изпълнителни дела № № 722/1939 г. и 2130/1938 г. на Еленското данъчно управление.

127. Ахмед Саидов, с. Стеврек, Еленско.  
Опрощава му се сумата 591 лв. по изпълнителен лист № 1467/1935 г. на Търновския областен съд, изпълнително дело № 1943/1937 г. на Еленското данъчно управление.

128. Станка Ст. Трайнова, с. Стеврек, Еленско.  
Опрощават ѝ се следните суми: 142 лв. по изпълнителен лист № 133/1938 г. на еленския околийски съдия; 151 лв. по изпълнителен лист № 453/1939 г. на същия съдия и 2240 лв. по изпълнителен лист № 133/1937 г. на същия съдия, изпълнителни дела № № 291/1939 г., 264 от 1939 г. и 583/1938 г. на Еленското данъчно управление.

129. Иван Стефанов Дончев, с. Кипилово, Еленско.  
Опрощава му се сумата 18.158 лв. по изпълнителен лист № 184/1927 г. на Софийския областен военен съд, изпълнително дело № 1165/1927 г. на Еленското данъчно управление.

130. Мария Стефанова Ив. Стоянова, с. Стара река, Еленско.  
Опрощава ѝ се сумата 2.210 лв. по писмо № 31123 от 1941 г. на Главната дирекция на държавните дългове, изпълнително дело № 2306/1941 г. на Еленското данъчно управление.

131. Никула Тодорова, с. Стара река, Еленско.  
Опрощава ѝ се сумата 4.001 лв. по изпълнителен лист № 1375/1927 г. на Търновския окръжен съд, изпълнително дело № 1497/1939 г. на Еленското данъчно управление.

132. Осман Чобук Мехмедов, с. Стара река, Еленско.  
Опрощава му се сумата 4.302 лв. по изпълнителен лист № 709/1925 г. на Търновския окръжен съд, изпълнително дело № 1742/1931 г. на Еленското данъчно управление.

133. Христо Мих. Савов, с. Стара река, Еленско.  
Опрощава му се сумата 22.097 лв. по постановление № 51-I-8/

1936 г. на Министерството на земеделието и държавните имоти, изпълнително дело № 1297/1937 г. на Еленското данъчно управление.

134. Юрдана Георгиева Янкова, с. Стара река, Еленско.  
Опрощава ѝ се сумата 120 лв. по сметка № 10143 от 1933 г. на Александровската болница, изпълнително дело № 318/1935 г. на Еленското данъчно управление.

135. Иван Радионов Градев Валачев, с. Тодювци, Еленско.  
Опрощават му се следните суми: 65 лв. по писмо № 1268 от 1939 г. на Министерството на външните работи и на изповеданията; 65 лв. по писмо № 6954/1938 г. на същото министерство и 920 лв. по писмо № 822/1939 г. на същото министерство, изпълнителни дела № № 1464/1941 г.; 1463 от 1941 г. и 1462/1941 г. на Еленското данъчно управление.

Всичко 44.559.136 лв.

Забележка. Опрощанията на сумите в горния списък трябва да се разбират с лихвите и всички други присъдени в изпълнителните дела суми.

Платените суми до влизането в сила на настоящото решение не се връщат.)

Председателстващ д-р Петър Кьосеиванов: Които приемат проекторешението за опрощаване на сумата 44.559.136 лв. съгласно чл. 132 от закона за събиране преките данъци, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Минаваме на точка пета от дневния ред:

Одобрение на проекторешението за опрощаване на сумата 330.313 лв. съгласно чл. 132 от закона за събиране на преките данъци.

Които приемат да бъде прочетено само проекторешението, без мотивите и списъка, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Моля г-н докладчика да го прочете.

Докладчик д-р Георги Рафайлов: (Чете)

## РЕШЕНИЕ

за опрощаване на сумата 330.313 лв. съгласно чл. 132 от закона за събиране на преките данъци

Опрощава се съгласно чл. 132 от закона за събиране на преките данъци, по приложения списък, сумата 330.313 лв., дължими от 80 лица на държавното съкровище, общините, фондовете и пр. по изпълнителни дела за глоби, лихви и пр., събирането на които е невъзможно поради несъстоятелност или несъществуване на длъжниците.

## МОТИВИ

към проекторешението за опрощаване на сумата 330.313 лв., дължими от глоби, лихви и неиздължения на държавното съкровище, общините, фондове и пр. по изпълнителни дела от несъстоятелни и несъществуващи длъжници

Г-да народни представители! Понеже събирането на вземанията на държавата, общините, фондовете и пр. от глоби, лихви и неиздължения по приложения списък се е оказало невъзможно поради обстоятелството, че длъжниците са несъстоятелни или несъществуващи, не са оставили никакви имоти и нямат наследници, от които да се съберат сумите, на основание чл. 132 от закона за събиране на преките данъци, имам чест да помоля да гласувате приложеното проекторешение и да бъдат опростени тия глоби, лихви и неиздължения на обща сума 330.313 лв.

Актовете за несъстоятелност и за несъществуващи длъжници, приложени към преписките, са съставени от данъчната власт съвместно с общински представители.

Гр. София, октомври 1943 г.

Председател на Министерския съвет, министър на финансите:

Д. Божилов

## СПИСЪК

на несъстоятелни и несъществуващи длъжници на държавното съкровище, общините, фондовете и др. по изпълнителни листове, постановления, решения и др., сумите по които се опрощават съгласно чл. 132 от закона за събиране на преките данъци

1. Мара Стоянова Спасова, по мъж Хр. Стефанова, Лилия и Волга Ст. Спасови и Георги Ст. Спасов, гр. Пазарджик.

Опрощава им се сумата 150 лв. и лихвите по постановление № 5/1932 г. на Министерството на финансите — финансова инспекция, изпълнително дело № 6205/1940 г. на Пазарджикското данъчно управление.

2. Рамадан Юмеров, с. Синец, Ардинско.  
Опрощава му се сумата 14.724 лв. по постановление № 697/1932 г. на Маказката митница, Изпълнително дело № 352/1942 г. на Ардинското данъчно управление.

3. Борис В. Кузманов, с. Метимир, Битолско.  
Опрощава му се сумата 7.700 лв. обезщетение по постановление № 423/1942 г. на битолския административен лесничей, изпълнително дело № 931/1942 г. на Битолското данъчно управление.

4. Коле Котев Цветков, с. Свинище, Битолско.  
Опрощава му се сумата 400 лв. обезщетение по постановление № 680/1942 г. на битолския административен лесничей, изпълнително дело № 252/1943 г. на Битолското данъчно управление.

5. Маринка Николова Славова, с. Янтра, Горнооряховско.  
Опрощава ѝ се сумата 1.111 лв. по писмо № 8361/1940 г. на Министерството на външните работи и изповеданията, изпълнително дело № 2422/1940 г. на Горнооряховското данъчно управление.

6. Иван Димитров Вълков, с. Стражица, Горнооряховско.  
Опрошчава му се сумата 600 лв. по писмо № 4913/1939 г. на Министерството на външните работи и на изповеданията, изпълнително дело № 1524/1941 г. на Горнооряховското данъчно управление.
7. Марин Христов Мъглов, с. Поликраище, Горнооряховско.  
Опрошчава му се сумата 40 лв. по сметка № 11992/1941 г. на Старозагорската държавна болница, изпълнително дело № 4226/1941 г. на Горнооряховското данъчно управление.
8. Иван Цанев Кушев, с. Поликраище, Горнооряховско.  
Опрошчава му се сумата 370 лв. по писмо № 1551/1941 г. на Министерството на външните работи и на изповеданията, изпълнително дело № 675/1941 г. на Горнооряховското данъчно управление.
9. Никола Трифонов Колев, с. Козарево, Горнооряховско.  
Опрошчава му се сумата 492 лв. по постановление № 15966/1940 г. на Дирекцията на труда и обществените осигуровки, изпълнително дело № 184/1941 г. на Горнооряховското данъчно управление.
10. Мюмюн Хасанов Кучукалиев, с. Драганово, Горнооряховско.  
Опрошчава му се сумата 10.200 лв. по постановление № 9384/1940 г. на военната комисия при 33 военно окръжие, гр. Свищов, изпълнително дело № 624/1941 г. на Горнооряховското данъчно управление.
11. Борно Христов Пеев, с. Стрелец, Горнооряховско.  
Опрошчава му се сумата 300 лв. по писмо № 3811/1941 г. на Плевенската първостепенна държавна болница, изпълнително дело № 2643/1941 г. на Горнооряховското данъчно управление.
12. Иван Денчев Цанев, с. Добридел, Горнооряховско.  
Опрошчава му се сумата 100 лв. по постановление № IX—3—243/1941 г. на Министерството на железниците, пощите и телеграфите — Главна дирекция на железниците, изпълнително дело № 1401/1941 г. на Горнооряховското данъчно управление.
13. Христо Маринов Яки Бочуклиев, гр. Горна Оряховица.  
Опрошчава му се сумата 615 лв. по изпълнително дело № 187/1942 г. на Търновския областен съд, изпълнително дело № 2260/1942 г. на Горнооряховското данъчно управление.
14. Кирил Парашкевов Кючуков, гр. Горна Оряховица.  
Опрошчава му се сумата 2.678 лв. по изпълнителен лист № 126/1942 г. на Скопския полски военен съд, изпълнително дело № 2275/1942 г. на Горнооряховското данъчно управление.
15. Костадин Ив. Попов, гр. Горна Оряховица.  
Опрошчава му се сумата 330 лв. по изпълнителен лист № 162/1942 г. на горнооряховския околийски съдия, изпълнително дело № 2489/1942 г. на Горнооряховското данъчно управление.
16. Йорданка Найденова Мирчева, гр. Горна Оряховица.  
Опрошчава й се сумата 1.000 лв. по постановление № 82/1942 г. на Главната дирекция на народното здраве, изпълнително дело № 2655/1942 г. на Горнооряховското данъчно управление.
17. Илия Христов Тошков, с. Драганово, Горнооряховско.  
Опрошчава му се сумата 1.200 лв. по акт с дата 9. IX. 1933 г. на началника на паспортното бюро в гр. Горна Оряховица, изпълнително дело № 3511/1936 г. на Горнооряховското данъчно управление.
18. Станю Николов Йоргов, с. Виноград, Горнооряховско.  
Опрошчава му се сумата 245 лв. по изпълнителен лист № 2—2305/1937 г. на Врачанския областен съд, изпълнително дело № 957/1940 г. на Горнооряховското данъчно управление.
19. Исак Л. Левн, гр. София.  
Опрошчава му се сумата 63.115 лв. по изпълнителен лист № 33—26—IV/1927 г. на Софийския окръжен съд, изпълнително дело № 4171/1933 г. на Софийското градско данъчно управление.
20. Аксенти Архипов Чанчурух, с. Говедаре, Пазарджишко.  
Опрошчава му се сумата 390 лв. по болнична сметка № 1336/1938 г. на Пазарджишката държавна болница, изпълнително дело № 466/1940 г. на Пазарджишкото данъчно управление.
21. Лазар Ангелов Пилъов, с. Добровница, Пазарджишко.  
Опрошчава му се сумата 470 лв. по болнична сметка № 3660/1937 г. на Пазарджишката държавна болница, изпълнително дело № 466/1940 г. на Пазарджишкото данъчно управление.
22. Благой Петков и Георги Благоев Петков, с. Добровница, Пазарджишко.  
Опрошчава им се сумата 320 лв. по болнична сметка № 13145/1940 г. на Александровската болница, изпълнително дело № 428/1941 г. на Пазарджишкото данъчно управление.
23. Стоян Стефанов Танов, с. Ивайло, Пазарджишко.  
Опрошчава му се сумата 480 лв. по изпълнителен лист № 735/1940 г. на Пловдивския областен военен съд, изпълнително дело № 735/1940 г. на Пазарджишкото данъчно управление.
24. Дока Арифова Сулюва, с. Ивайло, Пазарджишко.  
Опрошчава й се сумата 430 лв. по изпълнителен лист № 1838/1940 г. на Пазарджишкия околийски съд, изпълнително дело № 978/1941 г. на Пазарджишкото данъчно управление.
25. Георги Петров Димитров, с. Хаджиево, Пазарджишко.  
Опрошчава му се сумата 500 лв. по изпълнителен лист от 17. I. 1941 г. на Пазарджишкия околийски съд, изпълнително дело № 424/1941 г. на Пазарджишкото данъчно управление.
26. Кула Ангелова Трифонова, с. Хаджиево, Пазарджишко.  
Опрошчава й се сумата 240 лв. по сметка с дата януари 1936 г. на Пловдивската държавна първостепенна болница, изпълнително дело № 3705/1940 г. на Пазарджишкото данъчно управление.
27. Иван Русинов Дафов, с. Хаджиево, Пазарджишко.  
Опрошчава му се сумата 638 лв. по изпълнителен лист № 778/1937 г. на Пазарджишкия областен съд, изпълнително дело № 3702/1940 г. на Пазарджишкото данъчно управление.
28. Стефан Леонов, с. Мало Конаре, Пазарджишко.  
Опрошчава му се сумата 120 лв. по болнична сметка от м. декември 1937 г. на Пловдивската държавна първостепенна болница, изпълнително дело № 2511/1940 г. на Пазарджишкото данъчно управление.
29. Димитрий Андреев Ширибал, с. Мало Конаре, Пазарджишко.  
Опрошчава му се сумата 1.380 лв. по болнична сметка № 2674/1938 г. на Пазарджишката държавна болница, изпълнително дело № 2671/1940 г. на Пазарджишкото данъчно управление.
30. Илия Минчев Илиев, с. Мало Конаре, Пазарджишко.  
Опрошчава му се сумата 435 лв. по изпълнителен лист № 1302/1938 г. на Пловдивския апелативен съд, изпълнително дело № 2410/1940 г. на Пазарджишкото данъчно управление.
31. Ивана Димитрова Врабчева, с. Мало Конаре, Пазарджишко.  
Опрошчава й се сумата 4.407 лв. по изпълнителен лист № 861/1928 г. на Пазарджишкия окръжен съд, изпълнително дело № 2414/1940 г. на Пазарджишкото данъчно управление.
32. Евгения Р. Славчева, гр. София.  
Опрошчава й се сумата 6.419 лв. по присъда № 1190/19. XII. 1926 г. на Софийския окръжен съд, изпълнително дело № Е 16/1941 г. на Софийското градско данъчно управление.
33. Асан Ангелов Юлджиев, с. Торос, Луковитско.  
Опрошчава му се сумата 12.925 лв. по изпълнителен лист № 276/1941 г. на Софийския областен военен съд, изпълнително дело № 950/1941 г. на Луковитското данъчно управление.
34. Ради Колев Фучеджиев, гр. Чирпан.  
Опрошчава му се сумата 12.925 лв. по изпълнителен лист № 61, 26/1928 г. на Пловдивския апелативен съд, изпълнително дело № 5261/1942 г. на Чирпанското данъчно управление.
35. Желязко, Пейчев Желязков, с. Свобода, Чирпанско.  
Опрошчава му се сумата 390 лв. по сметка № 2405/1942 г. на Чирпанската първокласна държавна болница, изпълнително дело № 13/1943 г. на Чирпанското данъчно управление.
36. Рада Ива. Колева, по мъж Велева Стойкова, с. М. Търново, Чирпанско.  
Опрошчава й се сумата 15.636 лв. по изпълнителен лист № 276/28 януари 1928 г. на Старозагорския окръжен съд, изпълнително дело № 3266/1928 г. на Чирпанското данъчно управление.
37. Делчо Колев Кьорчев, с. Оризово, Чирпанско.  
Опрошчава му се сумата 245 лв. по изпълнителен лист № 18—34/1938 г. на Старозагорския областен съд, изпълнително дело № 3765/1942 г. на Чирпанското данъчно управление.
38. Пеню Христов, с. Оризово, Чирпанско.  
Опрошчава му се сумата 124 лв. по изпълнителен лист № 531/1935 г. на Чирпанския околийски съд, изпълнително дело № 3732/1942 г. на Чирпанското данъчно управление.
39. Калчо Иванов, с. Гор. Белово, Чирпанско.  
Опрошчава му се сумата 2.067 лв. по изпълнителен лист № 132/30/1931 г. на Старозагорския окръжен съд, изпълнително дело № 8143/1942 г. на Чирпанското данъчно управление.
40. Марин Димитров Стефанов, с. Войниците, Чирпанско.  
Опрошчава му се сумата 848 лв. по изпълнителен лист № 775/1936 г. на Пловдивския областен военен съд, изпълнително дело № 8142/1942 г. на Чирпанското данъчно управление.
41. Ради Гьокков, с. М. Търново, Чирпанско.  
Опрошчава му се сумата 16.386 лв. и лихвите по изпълнителен лист № 225/1937 г. на Чирпанския околийски съд, изпълнително дело № 2262/1938 г. на Чирпанското данъчно управление.
42. Тодор Николов Сарайдаров, гр. Чирпан.  
Опрошчава му се сумата 83.800 лв. и лихвите по постановление № 35/1926 г. на финансовата инспекция, изпълнително дело № 8923/1942 г. на Чирпанското данъчно управление.
43. Асан Ангелов Юлджиев, с. Торос, Луковитско.  
Опрошчава му се сумата 200 лв. по изпълнителен лист № 276/1941 г. на Софийския областен военен съд, изпълнително дело № 950/1941 г. на Луковитското данъчно управление.
44. Георги Д. Невлев, с. Софрониево, Оряховско.  
Опрошчава му се сумата 1.020 лв. по постановление № 46 от 1906 г. на Врачанската окръжна постоянна комисия, изпълнително дело № 2644/1939 г. на Оряховското данъчно управление.
45. Йордан Иванов Оризаров, с. Букьовци, Оряховско.  
Опрошчава му се сумата 3.044 лв. по изпълнителен лист № 3199/1937 г. на Софийския областен съд, изпълнително дело № 189/1938 г. на Оряховското данъчно управление.
46. Иван Иванов Цеков, с. Кнежа, Оряховско.  
Опрошчава му се сумата 1.839 лв. по изпълнителен лист № 7443/1933 г. на Софийския областен военен съд, изпълнително дело № 950/1940 г. на Оряховското данъчно управление.
47. Славчо Иванов Раков, с. Бутан, Оряховско.  
Опрошчава му се сумата 945 лв. по изпълнителен лист № 624/1937 г. на Врачанския областен съд, изпълнително дело № 2121/1937 г. на Оряховското данъчно управление.
48. Начо Лалов Аврамов, с. Бутан, Оряховско.  
Опрошчава му се сумата 100 лв. по постановление № 18989/1939 г. на Дирекцията на труда и о. о., изпълнително дело № 593/1940 г. на Оряховското данъчно управление.
49. Усо Байрамов Усов, с. Бутан, Оряховско.  
Опрошчава му се сумата 3.351 лв. по изпълнителен лист № 551а/1938 г. на Оряховския областен съд, изпълнително дело № 1090/1940 г. на Оряховското данъчно управление.
50. Начо Лалов, с. Бутан, Оряховско.  
Опрошчава му се сумата 3.016 лв. по постановления № № 655 и 890/1934 г. на Дирекцията на труда и о. о., изпълнителни дела № № 1775 и 1790/1940 г. на Оряховското данъчно управление.



51. Младен Дончев Станкулов, с. Бутан, Оряховско.  
Опрошаване му се сумата 1.097 лв. по изпълнителен лист № 303/1925 г. на Своягения мирови съд, изпълнително дело № 278/1933 г. на Оряховското данъчно управление.
52. Младен Дончев Станкулов, с. Бутан, Оряховско.  
Опрошаване му се сумата 557 лв. по изпълнителен лист № 304/1925 г. на Своягения мирови съд, изпълнително дело № 279/1933 г. на Оряховското данъчно управление.
53. Илия Христов, с. Хайдерин, Оряховско.  
Опрошаване му се сумата 2.520 лв. по сметка № 9711 от 1930 г. на Александровската държавна болница, изпълнително дело № 1002/1932 г. на Оряховското данъчно управление.
54. Никола Игнатов, с. Хайдерин, Оряховско.  
Опрошаване му се сумата 2.755 лв. по изпълнителен лист № 824/1925 г. на Софийския апелативен съд, изпълнително дело № 1036/1931 г. на Оряховското данъчно управление.
55. Стефана Спасова, с. Крива бара, Оряховско.  
Опрошаване му се сумата 3.600 лв. по сметка № 2225/1933 г. на Софийската първостепенна държавна болница, изпълнително дело № 1205/1933 г. на Оряховското данъчно управление.
56. Цвято Димчев, с. Бутан, Оряховско.  
Опрошаване му се сумата 152 лв. по постановление № I 3—22/1932 г. на Главната дирекция на железниците и пристанищата, изпълнително дело № 3718/1934 г. на Оряховското данъчно управление.
57. Спас Петров Тодоров, с. Бутан, Оряховско.  
Опрошаване му се сумата 72 лв. по постановление № I 3—1491/1933 г. на Главната дирекция на железниците и пристанищата, изпълнително дело № 159/1935 г. на Оряховското данъчно управление.
58. Спас Петров Томов Иванов, с. Бутан, Оряховско.  
Опрошаване му се сумата 66 лв. по постановление № I 3—1140/1933 г. на Главната дирекция на железниците и пристанищата, изпълнително дело № 3705/1934 г. на Оряховското данъчно управление.
59. Ангел Иван Ангелов, с. Липница, Оряховско.  
Опрошаване му се сумата 67 лв. по постановление № I 3—2111/1932 г. на Главната дирекция на железниците и пристанищата, изпълнително дело № 99/1935 г. на Оряховското данъчно управление.
60. Иван Ф. Луков, с. Козлодуй, Оряховско.  
Опрошаване му се сумата 5.270 лв. по изпълнителен лист № 737/1934 г. на Софийския апелативен съд, изпълнително дело № 3650/1934 г. на Оряховското данъчно управление.
61. Кръстана Ангелова, с. Рогозец, Оряховско.  
Опрошаване му се сумата 210 лв. по постановление № I 3—1681/1932 г. на Главната дирекция на железниците и пристанищата, изпълнително дело № 1715/1934 г. на Оряховското данъчно управление.
62. Любомир Митов Косталинов, с. Козлодуй, Оряховско.  
Опрошаване му се сумата 1.885 лв. по сметка от 5 май 1932 г. на Александровската държавна болница, изпълнително дело № 1927/1932 г. на Оряховското данъчно управление.
63. Недко Ив. Минков, с. Липница, Оряховско.  
Опрошаване му се сумата 4.205 лв. по сметка № 5078/1932 г. на Александровската държавна болница, изпълнително дело № 1691/1932 г. на Оряховското данъчно управление.
64. Юрдан Андров Николов, с. Козлодуй, Оряховско.  
Опрошаване му се сумата 1.165 лв. по сметка № 1438/1932 г. на Александровската държавна болница, изпълнително дело № 1288/1932 г. на Оряховското данъчно управление.
65. Митра К. Амзова, с. Козлодуй, Оряховско.  
Опрошаване му се сумата 3.840 лв. по сметка № 3789/1931 г. на болница „Майчин дом“ — София, изпълнително дело № 3963/1931 г. на Оряховското данъчно управление.
66. Цено Недялков Донков, с. Малорад, Оряховско.  
Опрошаване му се сумата 4.605 лв. по изпълнителен лист № 748/1931 г. на Софийския апелативен съд, изпълнително дело № 3716/1931 г. на Оряховското данъчно управление.
67. Георги Симеонов, с. Бъзгич, Оряховско.  
Опрошаване му се сумата 1.155 лв. по сметка № 9501/1930 г. на Александровската държавна болница, изпълнително дело № 1962/1930 г. на Оряховското данъчно управление.
68. Вълко Деков и Ката Декова, с. Малорад, Оряховско.  
Опрошаване им се сумата 3.260 лв. по изпълнителен лист № 607/1928 г. на Софийския апелативен съд, изпълнително дело № 3408/1928 г. на Оряховското данъчно управление.
69. Петър Мирев Огров, с. Козлодуй, Оряховско.  
Опрошаване му се сумата 3.750 лв. по сметка № 1215/1935 г. на второстепенна държавна болница — гр. Лом, изпълнително дело № 3483/1935 г. на Оряховското данъчно управление.
70. Кръстю Вълков и Еленчо Маринов Ванчев, с. Хърлец, Оряховско.  
Опрошаване им се сумата 15.242 лв. по изпълнителен лист № 2041/1935 г. на Софийския апелативен съд, изпълнително дело № 2141/1935 г. на Оряховското данъчно управление.
71. Йон (Иван) Ника Василев, с. Козлодуй, Оряховско.  
Опрошаване му се сумата 1.911 лв. по изпълнителен лист № 740/1929 г. на Софийския апелативен съд, изпълнително дело № 1400/1940 г. на Оряховското данъчно управление.
72. Иван Н. Доровски, с. Крушовене, Оряховско.  
Опрошаване му се сумата 2.380 лв. по сметка № 3942/1927 г. на Плевенската държавна болница, изпълнително дело № 1511/1940 г. на Оряховското данъчно управление.
73. Христо Дишчердис, гр. Дедеагач.  
Опрошаване му се сумата 70 лв. по изпълнителен лист № 316/1942 г. на Гюмюрджинския областен съд, изпълнително дело № 90/1942 г. на Дедеагачкото данъчно управление.
74. Тодор Димитров Келешев, гр. Дедеагач.  
Опрошаване му се сумата 500 лв. по постановление № 3 от 1942 г.

- на дедеагачкия околийски ветеринарен лекар. Изпълнително дело № 96/1942 г. на Дедеагачкото данъчно управление.
75. Апостол Манути и Георги Киряков Инжидис, гр. Дедеагач.  
Опрошаване им се сумата 320 лв. по постановление № 106/1942 г. на Дедеагачкото административно лесничейство, изпълнително дело № 244/1943 г. на Дедеагачкото данъчно управление.
76. Стефан Танев Стефанов, гр. Дедеагач.  
Опрошаване му се сумата 420 лв. по сметка № 81/1942 г. на Гюмюрджинската държавна болница, изпълнително дело № 429/1942 г. на Дедеагачкото данъчно управление.
77. Янес Пасадокис Глигорис, гр. Дедеагач.  
Опрошаване му се сумата 60 лв. по постановление № 42 от 1943 г. на Дедеагачкото административно лесничейство, изпълнително дело № 741/1943 г. на Дедеагачкото данъчно управление.
78. Димитър Деведжис Хримузи и др., гр. Дедеагач.  
Опрошаване му се сумата 360 лв. по постановление № 38 от 1943 г. на Дедеагачкото административно лесничейство, изпълнително дело № 738/1943 г. на Дедеагачкото данъчно управление.
79. Живко Костадинов Араби, гр. Дедеагач.  
Опрошаване му се сумата 1005 лв. по изпълнителен лист № 8/1942 г. на Гюмюрджинския областен съд, изпълнително дело № 456/1943 г. на Дедеагачкото данъчно управление.
80. Никола Ив. Пейчев, с. Липница, Оряховско.  
Опрошаване му се сумата 52 лв. по постановление № I 3—2805/1933 г. на Главната дирекция на железниците и пристанищата, изпълнително дело № 22/1935 г. на Оряховското данъчно управление. Всичко 330.313 лв.

Забележка. Опрошаваната на сумите в горния списък трябва да се разбират с лихвите и всички други присъдени в изпълнителните дела суми.

Платените суми до влизането в сила на настоящото решение не се връщат.

Председателстващ д-р Петър Кюсеианов: Конто приемам проекторешението за опрошаване на сумата 330.313 лв. съгласно чл. 132 от закона за събиране преките данъци, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Минаваме на точка шеста от дневния ред:

Одобрение на проекторешението за одобряване на 9. постановление на Министерския съвет, взето в заседанието му от 12 октомври 1943 г., протокол № 144, относно отпускането на безакцизна захар за подхранване на пчелите в Беломорието и Македония.

Конто приемам да бъде прочетено само проекторешението, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Моля г-н докладчика да го прочете.

Докладчик д-р Георги Рафаилов: (Чете)

## РЕШЕНИЕ

за одобряване на 9. постановление на Министерския съвет, взето в заседанието му от 12 октомври 1943 г., протокол № 144, относно отпускането на безакцизна захар за подхранване на пчелите в Беломорието и Македония

Одобрява се 9. постановление на Министерския съвет, взето в заседанието му от 12 октомври 1943 г., протокол № 144, което гласи:

„Разрешава се да се отпусне захар без акциз и общински налог на неорганизираните пчелари в Беломорието и Македония и на държавните стопанства в страната до 5 килограма на кошер за подхранване на гладни пчелни семейства.

Захарта да се отпуска само на онези кошери с пчели, от които през 1943 г. не е вадено мед и имат нужда от подхранване през времето от 1 октомври 1943 г. до 20 май 1944 г.

Захарта да се вземе от фабриките в страната и раздаде от Българската пчеларска кооперативна централа „Нектар“ в гр. София, като предварително се денатурира чрез примесване с 3% по тегло прах от дървени въглища.

Раздаването на захарта да става по преценка на държавните агрономи, срещу изготвени и заверени списъци от общинските кметове, под контрола на данъчните и акцизните власти. Списъците на пчеларите и броят на кошерите с пчели, които се нуждаят от подхранване, се изпращат в Българската пчеларска кооперативна централа „Нектар“.

## МОТИВИ

към проекторешението за одобряване на 9. постановление на Министерския съвет, взето в заседанието му от 12 октомври 1943 г., протокол № 144, относно отпускане на безакцизна захар за подхранване на пчелите в Беломорието и Македония

Г-да народни представители! Пчеларството е важен поминък на част от населението в Беломорието и Македония. Тази година обаче, поради неблагоприятните климатически условия, на много места пчелите не са могли да съберат достатъчно мед и са изложени на измиране от глад, ако не се подхранят.

За подхранване на пчелите необходимо е още отсега да се отпусне на пчеларите, а също и на държавните стопанства, захар без акциз и общински налог. Съгласно закона за пчеларството, такава захар се отпуска само на организирания пчелари, каквито няма засега в тези земи. Не могат да се ползват с безакцизна захар и държавните стопанства.

Ето защо, за да се спаси едно богатство, каквато е пчеларството за Беломорието и Македония, и за да се даде възможност да бъдат подхранени пчелите на държавните стопанства, налага се да им се отпусне безакцизна захар.

Като имате пред вид горензложеното, имам чест да ви помоля, г-да народни представители, да разгледате и, ако одобрите, да гласувате предложеното ви проекторешение.

Гр. София, 13 октомври 1943 г.

Председател на Министерския съвет, министър на финансите:

Д. Божилов)

Председателстващ д-р Петър Кьосеиванов: Има думата народният представител г-н Дичо Тодоров.

Дичо Тодоров: (От трибуната) Г-да народни представители! Представено ни е за одобрение съответно постановление на Министерския съвет за отпускане на безакцизна захар за пчеларите в Беломорието и Македония, които не са организирани. Това е един въпрос, който на първ поглед не е много сериозен и не е от такова значение, щото чрез неговото разрешение да може да се създаде някакво облекчение за населението в пределите на стара България. Би трябвало в това постановление да се изтъкне, че под същия режим трябва да бъдат поставени и пчеларите в старите предели на България. Когато бях в провинцията, този въпрос ми се постави. Макар че на много места тази година медната реколта е много хубава, все пак трябва да се очаква, че на някои места тя е компрометирана, и за да могат да бъдат осигурени пчеларите и от старите предели на България, би трябвало да се ползват и те от безакцизна захар.

Това постановление идва да потвърди, че правителството дава възможност на известна част от пчеларите в пограничните земи да се възползват от една привилегия, която би ги улеснила да могат да съхранят пчелите си през зимата. Това е също и едно указание, че правителството взема навреме мерки, за да може да улесни пчеларите в Македония и Тракия.

Но, г-да народни представители, аз искам за малко да се отклоня от поставения въпрос и да обърна вниманието ви върху някои други въпроси от областта на нашето стопанство, които също така са доста интересни и заслужават нашето внимание. Оставени да се разрешават тия въпроси само от компетентните служби извън Парламента, те излизат оттам с доста фрапиращи дефекти, които торможат българския народ и населението.

На първо място искам да изтъкна въпроса за мандриите, които бяха организирани през тази пролет за да се произведе достатъчно количество кашкавал и сирене. За да може в мандриите да постъпят по-голямо количество мляко, наредбата беше много жестока по отношение на ония дребни стопани, които нямат възможност да отделят мляко за преработка в мандриите. Има случаи, когато отделни дребни земеделски стопани с много малко скотовъдство, които имат по една-две овце, бяха задължавани да носят млякото си в мандриите и по този начин не им се даде възможност те да се ползват от него. На първо време това се посвещна с отчаяние от населението, а после с негодуване и недоволство, което и днес още съществува. Би трябвало дребните стопани скотовъдци да бъдат освободени, за да могат да се ползват те от млякото, което произвеждат.

Но не само това е тяхното нещастие. По-голямото им нещастие иде от това, че те се третирали като производители на сирене. Когато от комисарствата се дават наряди сирене и кашкавал за непроизводителното население, тях ги изключват, не им дават от нарядите, третирайки ги като производители.

Това се отнася г-да народни представители, и за вълната. Вълната беше събрана, пак по нареждане, без изключение, от едрите и дребните земеделски стопани. На много места, където има дребни стопани скотовъдци с по няколко овце, вълната бе прибавяна и на тия стопани не се даваше възможност — както на земеделците, които не са производители на вълна — да получат по няколко килограма вълна. Това страшно изтощаваше дребните скотовъдци и този тормоз се чувстваша и днес. Освен това те бяха уверени, че тази цена, която се дава за вълната 85 лв. на килограм, е само авансова цена и че те ще получат нещо допълнително към нея. Обаче по този момент нищо не се говори по това и хората се питат дали щедлата цена ще бъде окончателна или ще бъде прибавено нещо към нея.

Друг един въпрос, г-да народни представители, който така също много тормози българското село, това е въпросът за маслобойните, които са затворени доста отдавна и едва през няколко дни е дадено нареждане да бъдат пуснати в действие. Очевидно се е целило да постъпят оня наряд слънчогледово семе, който е необходим, за да може да се гарантират мазнини за изхранване на непроизводителното население. Този мярка смятам, че би била с по-положителни резултати, ако не се отицеше по тази крайност, да бъдат затворени и досега маслобойните за ония производители, които навреме са предали наряда си. Даже смятам, че без тази крайност, щяха да бъдат почистени ония стопани, които наблюдават че техните състези занасят своя наряд, да занесат те своя наряд, за да имат възможност да си добият масло. Така щеше да се породи едно съревнование.

Но, г-да народни представители, когато се разреши пушането в действително маслобойните, нарядът, който правителството чакаше да постъпи, не беше изпълнен. Затова не трябва да се вни българският производител, защото тазгодишното производство на слънчогледово семе е извънредно много малко. Действително количеството, което е постъпило в дирекционните складове, е много малко. Причината е, че не се зася достатъчно от тая култура през пролетта. Аз знам какъв голям апетит имаше за засяване на някои култури, които днес не са тъй необходими за стопанството. Такава култура бе нахутът. Знаем, че нахутът се използва за кафе и за добиване на мая за хляб. Това е една култура, която не играе толкова голяма роля в днешното военновремено стопанство и нейното засяване би могло да бъде сведено до минимум. Но понеже цената на нахута в

сравнение с цената на другите земеделски произведения беше много висока, 28 лв. на килограм, земеделското население, колкото да искаше да се подчини на нарежданията за засяване на земята с култури по наряди, в много случаи не се подчини и не изпълни тия наряди, които му се дадоха, защото си правеше своята сметка. Вярно е, че трябва да се изпълняват само наредбите на законите, но законът на икономиката като че ли е по-силен и надделява при сметките на отделните земеделски стопани. В резултат имаме засято много по-малко количество слънчоглед. А в Добруджа и навсякъде, където царевичата дава голям добив, за сметка на слънчогледа се яви царевичата. Вярно е, че населението, което зася по-големи площи с нахут, беше поставено при един тормоз — да не би да се нормира или пък да спадне цената на тая култура. Ако тая култура беше оставена свободна, може би цената ѝ щеше да спадне и тези хора нямаше да се увлекат да отглеждат една култура, която не е тъй необходима и която няма да даде оная рентабилност, която се очаква, а от друга страна стопанството да чувства оскъдица от слънчогледово семе. Но реколтата стана хубава и селяните, които бяха засели тази култура, са много доволни, че можаха да свържат двата края, защото цените на другите култури бяха нормирани и те не можаха да добият повече пари, за да оправят сметките си. Ето защо, ако за предстоящата пролетна сеитба не се вземат сериозни мерки, за да се определят навреме цените на земеделските произведения от пролетните култури, ще имаме пак същия резултат, даже в още по-голям размер. Аз отсега чувствам, че ония, които не са сели нахут, организират повсеместна сеитба на нахут през предстоящата 1944 г. Това вероятно ще го направят, за да получат по-голяма рентабилност от своите ниви. Затова хубаво ще бъде правителството и Парламентът да се занимават по-навреме с въпроса за цените на земеделските произведения, преди да почне пролетната сеитбена кампания, за да се засеят ония култури, които са необходими за днешно време.

Г-да народни представители! Един въпрос, който е много сериозен, но на първ поглед много малък може би и който създава известно настроение, неспокойствие и недоволство сред масите, това е продоволственият въпрос. Мнозина, които страдат и чувствуват нужда, се примиряват с положението, защото виждат, че то е резултат на времената, които преживяваме. Но има неща, които биха могли да се премахнат, даже и при днешната обстановка. Така например за селското население е належащо снабдяването му с обувки, с цървули. Всяка година през есента този въпрос придобива своята най-голяма острота. Напоследък излезе една наредба за снабдяване на селяните с цървули. Според нея, за да може селяните да се снабдят с цървули, трябва 7 домакинства да се организират, за да закупят един едър добитък и да използват неговата кожа. Това е направено очевидно пак с цел, за да се задоволи голямата нужда на населението от цървули. Но ако внимам в тази наредба, ще видим големи несъобразности, които тормозят населението, поради което тази наредба не би могла да даде никакъв резултат. Казано е, че 7-те домакинства, които ще закупят един добитък, ще трябва да го закарат в най-близката кланица, където има ветеринарен лекар, и там в присъствието на ветеринарния лекар да стане заколването на добитъка и да се вземе неговата кожа. Аз смятам, че при днешните свободни цени на добитъка, които са много високи, няма да се намерят селяни, които да се организират да заколят един добитък заради кожата, а месото да се продава по нормирани цени, защото ще имат кожата на пена много по-висока, отколкото биха я намерили на черната борса. Би било по-целесъобразно и полезно да се направи едно допълнение на наредбата в следния смисъл: там, където се организират 7 домакинства, да стане коленето на добитъка в присъствието на компетентната власт и тия домакинства да имат право да вземат освен кожата и месото, което да разпределят помежду си, иначе ще се яви следното: пунктовете, където има ветеринарни лекари, са малки и населението не консумира всекидневно месо, обаче при тая наредба населението ще бъде принудено, да купува месото на закляния добитък и там ще стане едно преяждане на месо. А тия селяни, които ще закарат за клане добитъка, ще гледат месото, без да могат да се възползват от него, като ще вземат само кожата му. За да може да се получи резултат, наредбата трябва да се видоизмени в този смисъл. Иначе резултат няма да има. Даже смятам, че няма да се намерят хора, които биха се съгласили да купуват добитък по свободна цена, а да им се взема месото по нормирана цена. Става ясно, че от наредбата няма да има резултат и снабдяването на селяните с цървули ще бъде невъзможно.

Тези въпроси, които засегнах, не са от фискален характер, но са големи, сериозни въпроси които оставят големи последствия в душата на българския селянин, защото засягат предимно него.

Преди да завърша, ще засегна още един въпрос, г-да народни представители, който в едно следващо заседание ще се разгледа по повод одобрението на XXXI постановление на Министерския съвет относно облагането на кашата и виното с нов акциз. Държавата, в желанието си да намери приходи за своя бюджет, прибавя до увеличение на акциза. Хората в производителните центрове на ракия и вино най-първо ще почувствуват удара. А ще се съгласите, че това е неуместно. Най-после, който иска да консумира ракия и вино, той ще плаща увеличени акциз, но защо да го плащат ония домакинства, които са в лозарски центрове и имат половин декар лозе! Явно е, че те го нямат това лозе за търговия, а за свои нужди. Те не продават нито ракия, нито вино, а си ги оставят за свои нужди. И се явява сега един парадокс: че тия хора, които произвеждат това малко количество нито или ракия, ще трябва да го купуват от себе си чрез този акциз, който е доста голям. Аз смятам, че онова количество вино без акциз, което е определено в закона за самите стопанства, трябва да си остане и това постановление на закона трябва да бъде съблюдувано от



акцизните власти, които измерват вината. Населението се оплаква, че това право, да се ползува от известно количество вино без акциз, не се спазва, а се облагало с акциз всичкото количество вино в стопанството. Това се явява едно безправие, което тормози българския селянин, българския производител.

Върху всички тия въпроси, които засегнах така набързо пред вас, искам да обърнете по-сериозно внимание, да се занимаем с тях в Парламента и да им дадем едно справедливо разрешение, защото наредбите на компетентните служби на комисарството по проповолствието са с много фрапиращи дефекти и смущават българските селяни.

**Председателстващ д-р Петър Къосеиванов:** Ще пристъпим към гласуване. Които приемат проекторешението за одобряване на 9. постановление на Министерския съвет, взето в заседанието му от 12 октомври 1943 г., протокол № 144, относно отпускането на безакцизна захар за подхранване на пчелите в Беломорието и Македония, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Преминваме към следващата точка, седма, от дневния ред:

**Одобряване на проекторешението за одобрение на 7. постановление на Министерския съвет, взето в заседанието му от 12 октомври 1943 г., протокол № 144, относно задължаване на клоновия съюз на тютюнофабрикантите в България да внесат на държавен приход разликата в цената на картоната, внесен от странство без мита, берии, такси и др.**

Които г-да народни представители са съгласни да се прочете само проекторешението, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Моля г-н докладчика да го прочете.

**Докладчик д-р Георги Рафаилов:** (Чете)

### „РЕШЕНИЕ

за одобрение на 7. постановление на Министерския съвет, взето в заседанието му от 12 октомври 1943 г., протокол № 144, относно задължаване на клоновия съюз на тютюнофабрикантите в България да внесе на държавен приход разликата в цената на картоната, внесен от странство без мита, берии, такси и др.

Одобрява се 7. постановление на Министерския съвет, взето в заседанието му от 12 октомври 1943 г., протокол № 144, което гласи:

1. Внесеният от клоновия съюз на тютюнофабрикантите в България картон за нуждите на тютюневите фабрики без вносни мита, берии, такси и пр., съгласно 15. постановление на Министерския съвет, взето в заседанието му от 9 май 1942 г., протокол № 61, и 14. постановление на Министерския съвет, взето в заседанието му от 10 август 1942 г., протокол № 103, да се изравни с цената, по която е калкулиран картонът при определяне продажната цена на тютюневите изделия.

2. Задължава се клоновият съюз на тютюнофабрикантите в България да внесе на държавен приход по § 26/18 на приходния бюджет на държавата разликата в цената на картоната, след като същата се установи по реда в точка първа на настоящето, в срок от 30 дни от датата на публикуване на същото.

### (МОТИВИ

към проекторешението за одобряване на 7. постановление на Министерския съвет, взето в заседанието му от 12 октомври 1943 г., протокол № 144, относно задължаване на клоновия съюз на тютюнофабрикантите в България да внесе на държавен приход разликата в цената на картоната, внесен от странство без мита, берии, такси и др.

Г-да народни представители! С 15. постановление на Министерския съвет, взето в заседанието му от 9 май 1942 г., протокол № 61, се разреши на клоновия съюз на тютюнофабрикантите в България да внесе от странство за нуждите на тютюневите фабрики 2000 тона картон и с 14. постановление на Министерския съвет, взето в заседанието му от 10 август 1942 г., протокол № 103, се разреши на същия да внесе за същите нужди още 4.000 тона картон. Двете постановления са одобрени от Народното събрание.

Тия разрешения се дадоха, като се имаше пред вид важноста от осигуряването на тютюневите фабрики с картон и поради това, че при определяне на продажната цена на тютюневите изделия се прави строга калкулация както на стойността на тютюна, така и на стойността на амбалажа, и ако този картон не беше освободен от акциз, вносни мита и пр., щеше да бъде много по-скъп от този, при който е извършена калкулацията.

При окончателното реализиране на вноса на този картон се установи, че на някои партии цената е по-ниска, а на някои по-висока от тази, при която е правена калкулацията на продажната цена на тютюневите изделия.

Разликата в цената на частта от картоната, цената на който е по-ниска от цената на картоната, при който е направена калкулация, следва да се внесе от клоновия съюз на тютюнофабрикантите в България на държавен приход за акциз, а за частта, цената на която е по-висока, следва да се признае на същия съюз. Или общо, като се направи проверка на двата вноса, да се балансира разликата в цената и да се задължи клоновият съюз на тютюнофабрикантите в България да внесе на държавен приход за акциз разликата в цената.

Горното като ви изнасям, моля ви, г-да народни представители да разглеждате и, ако одобрите, да гласувате предложеното ви проекторешение.

Гр. София, 14 октомври 1943 г.

Министър-председател, министър на финансите: Д. Божилов)

**Председателстващ д-р Петър Къосеиванов:** Ще пристъпим към гласуване. Които г-да народни представители приемат проекторешението за одобрение на 7. постановление на Министерския съвет, взето в заседанието му от 12 октомври 1943 г., протокол № 144, относно задължаване на клоновия съюз на тютюнофабрикантите в България да внесат на държавен приход разликата в цената на картоната, внесен от странство без мита, берии, такси и др., моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Преминваме към точка осма от дневния ред:

**Одобряване проекторешението за изплащане обезщетение на малолетните наследници на загиналите при самолетна злополука на 6 ноември 1942 г. Коста Минчев Думбелов и Ана Костова Думбелова, от с. Свежен, Карловско.**

Които г-да народни представители са съгласни да се прочете само проекторешението, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Моля г-н докладчика да го прочете.

**Докладчик д-р Георги Рафаилов:** (Чете)

### „РЕШЕНИЕ

за изплащане обезщетение на малолетните наследници на загиналите при самолетна злополука на 6 ноември 1942 г. Коста Минчев Думбелов и Ана Костова Думбелова, от с. Свежен, Карловско

Одобрява се да се изплати от бюджета на Министерството на войната еднократно обезщетение на малолетните наследници на загиналите при самолетна злополука на 6 ноември 1942 г. край летище Марно поле, жители на с. Свежен, Карловско, Коста Минчев Думбелов и Ана Костова Думбелова, както следва:

1. На Тотю Костов Думбелов . . . . . 150.000 лв.
2. На Ана Костова Думбелова . . . . . 60.000 лв.
3. На Минчо Костов Думбелов . . . . . 30.000 лв.“

### (МОТИВИ

към решението за изплащане обезщетение на малолетните наследници на загиналите при самолетна злополука на 6 ноември 1942 г. Коста Минчев Думбелов и Ана Костова Думбелова, от с. Свежен, Карловско

Г-да народни представители! На 6 ноември 1942 г. при нощни учебни занятия стана самолетна злополука край летище Марно поле — Карловско. при която кацащият самолет засегна една волска кола, движеща се по шосето, и вби намиращите се в нея жители на с. Свежен, Карловско, Коста Минчев Думбелов и съпругата му Ана Костова Думбелова, родители на три малолетни деца.

От протокола на техническата анкета и съдебното следствие се установи, че злополуката се дължи само на фаталността. През време на кацането на самолета, по шосето, което граничи с летището, случайно се е движила поменатата кола, която летецът, при ниското подвеждане на самолета за кацане, не е можал да забележи в тъмнината. Ето защо в случая не може да се търси отговорност от страна на летеца, обаче справедливо и законно е държавата да обезщети останалите малолетни наследници.

В бюджета на Министерството на войната е предвиден кредит за обезщетение на материалните щети и телесни повреди на трети лица, причинени от самолети. Обаче докато за материалните щети има установени чрез правилници начини за определяне размера на обезщетението, не съществува законно установен критерий за определяне размера на обезщетението за телесни повреди или причиняване на смърт и заинтересуваните лица следва да прибягнат до съдилищата.

За да се избегне обстоятелството, малолетните наследници по съдебен ред да потърсят правото си за отпускане на обезщетение, което е свързано с едно неоправдано забавяне, бе назначена специална комисия, която, като прецени материалното положение на наследниците, издръжката, която са имали от покойните си родители, и съобразно възможността им до пълнолетието, с протокол от 12 февруари т. г. определи общо обезщетение от 240.000 лв., което е разпределила между наследниците.

Г-да народни представители! Като одобрявам посочените в протокола на тая комисия размери за обезщетяване и начина за побързото подпомагане на наследниците за тази им загуба, намирам определеното обезщетение, направено и със съгласието на настоящия на малолетните наследници, за справедливо и целесъобразно, моля да гласувате предложеното решение, по силата на което да се одобри и заимати от бюджета на Министерството на войната обезщетение на малолетните наследници на загиналите на 6 ноември 1942 г. при летище Марно поле жители на с. Свежен Коста Минчев Думбелов и Ана Костова Думбелова, както следва:

1. На Тотю Костов Думбелов . . . . . 150.000 лв.
2. На Ана Костова Думбелова . . . . . 60.000 лв.
3. На Минчо Костов Думбелов . . . . . 30.000 лв.

Гр. София, октомври 1943 г.

Председател на Министерския съвет,  
министър на финансите: Д. Божилов)

**Председателстващ д-р Петър Къосеиванов:** Има думата народният представител г-н Жико Струнджев.

**Жико Струнджев:** (От трибуната) Г-да народни представители! Аз съм по начало за одобряване предложеното ни решение за изплащане обезщетение на малолетните наследници на загиналите при самолетна злополука на 6 ноември 1942 г. Коста Минчев Думбелов и Ана Костова Думбелова, от с. Свежен, Карловско, и ще гласувам за това решение.

Обаче ползвам се от случая да обърна внимание както на Народното събрание, така и на г-да министрите върху начина на отпускане помощи и пенсии за инвалидност и за смърт на действащи войници, на запасни войници, на полицейски стражари и на мобилизирани граждани. Искам да изтъкна, че начинът, по който се отпускат тия помощи и пенсии, е много бавен, много мудар и много труден.

Еню Клянтев: Особено пенсията се отпускат бавно.

Жико Струнджев: Трудността се състои в това, че днес, когато живеем в изключителни времена, тия помощи и пенсии се отпускат по един закон, гласуван за спокойни, за нормални времена. Такъв е законът за отпускане на помощи и пенсии за инвалидност и за смърт. Процедурата, по която се отпускат тия пенсии чрез пенсионното отделение при Дирекцията на държавните дългове, е много дълга, тежка и сложна и създава извънредно големи неприятности и смут сред нашия народ.

За да се отпусне пенсия или помощ на загинал войник или стражар, необходимо е да се състави административен акт от съответното началство. Този административен акт се изпраща от заинтересувания в пенсионното отделение. То го връща на областния директор, областният директор назначава комисия в околийския град, състояща се от околийския управител, от околийския лекар и от данъчния началник. Тази комисия, след като състави протокол, връща го обратно в областната медицинска комисия, която го изпраща в пенсионното отделение. Пенсионното отделение, след дълги протакания, се произнася да се отпусне или да не се отпусне пенсия. Ако се отпусне — добре, но ако откаже да се отпусне пенсия, дава се право на заинтересувания наследници или на пострадалия да обжалват постановлението пред областния съд и той, при защита на държавен адвокат, одобрява или не това постановление. Г-да народни представители! Ако се направи една малка сметка за времето, което е необходимо, за да се изпълни всичката тая процедура по отпускането на пенсия или помощ, ще видите, че са необходими най-малко две години, докато се произнесе пенсионното отделение, докато се назначи комисия от областния директор, докато се събере комисията в околийския град, докато се върне преписката в пенсионното отделение, докато се насрочи делото в областния съд. Необходимо е заинтересуваният да ходи да моли, да ходатайства, да търси посредници, да харчи средства и в края на краищата онова, което ще получи, той го е изразходвал.

И по сегашното решение, ако направите сметка, ще видите, че е минало дълго време. Злополуката е станала на 6 ноември 1942 г., а се иска да се отпусне помощ днес, т. е. близо след една година. Защо? Защото вероятно е имало комисия, едни са били за, други против, разтакали са се, били са претрупани с друга работа, не са взели присърце този въпрос и затуй доста време се е изминало. А я си представете какво е положението на тия малолетни деца, които са останали без родители, без майка, без баща, кръгли сираци!

От всички факти, които съм събрал из моята скромна околия, идвам до убеждението, че сегашният закон, който урежда тая материя, не отговаря на нуждите на времето.

Аз зная следния случай. Един запасен войник се разболява в Малко Търново. Неговата част е била 3/76 дружина. Изпращат го в 10-та армейска болница в Елхово. Оттам го изпращат в общовоковската болница в София и тук той умира. Неговото семейство се снабдява с необходимите документи и ги изпраща в Елхово, а оттам в Малко Търново в неговата част, за да съставят административен акт, че този войник е заболял по повод и при изпълнение на службата си. Оттам документите се връщат с писмо, че частта е разпусната! Можете да си представите тия хора къде ще търсят тази част! Трябва да дирият командира на частта, трябва да дирият фелдфебела или взводния подофицер, за да съставят административния акт, че войникът е заболял по повод изпълнение на службата си.

Зная и друг случай. Един стражар умира през време на следването на полицейския курс в София. Този стражар умира през 1942 г., но пенсията му още не е отпусната, още не са се занимавали с нея.

Трети случай. Един войник умира на южния фронт при падане от камion. И неговата пенсия още не е отпусната, понеже не е умрял във време на сражение!

Могат да се наброят много такива случаи. От всичко това, пак повтарям, е видно, че законът не отговаря на сегашните условия, на сегашните изисквания.

Ето защо аз моля респективните г-да министри, моля и г-да народните представители да се интересуват от този жизнен въпрос в настоящия момент и да се измени този закон поне дотогава, докато трае военното време. А това може да стане, като към отделението за пенсията или във Военното министерство се създаде специално отделение, което по бърз начин да отпуска помощите и пенсията. Аз мисля, че е известен на Военното министерство и на Финансовото министерство начинът за отпускане на пенсии в германската армия, който, ако е възможно, да го възприемем и ние. Както знаете, в Германия, заедно със съобщението за убития или починал войник, стражар или мобилизиран гражданин се поднася помощта и пенсионната книжка на неговите родители или на неговото семейство. Само тогава онзи, който отива да защитава държавата, ще бъде спокоен и сигурен, когато знае, че има кой да се грижи за неговото семейство в случай на нещастие.

Нека да обърна вниманието и на г-н министра на вътрешните работи, да се погрижи за създаване на специална служба, която да се занимава с пренасянето на стражарите, паднали за родината. Защото има случаи, когато убити или починали стражари при изпълнение на своя дълг стоят по три дни на гарите, без да има кой

да се погрижи за тяхното пренасяне. Най-често това се мотивира с липса на вагони, но в същност причината е в липса на разпоредителност.

Всички тези неща, г-да народни представители, се знаят от населението, знаят се и от членовете на семействата на починалите войници и стражари. Затуй е необходимо да се вземат сериозни мерки, за да се излекува в този момент един недъг, който зле се отразява върху духа на нашия народ и на нашата армия. (Ръкоплескания)

Председателстващ д-р Петър Кюсеианов: Ще пристъпим към гласуване. Които приемат решението за изплащане обезщетение на малолетните наследници на загиналите при самолетна злополука на 6 ноември 1942 г. Коста Минчев Думбелов и Ана Костова Думбелова, от с. Свежен, Карловско, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Минаваме на следната точка, девета, от дневния ред:

Одобрение на проекторешението за одобрение първото постановление на Министерския съвет, взето в заседанието му от 18 януари 1943 г., протокол № 5, с което се одобрява договорът между царство България и Словашката република за екстрадиция и съдебна помощ по наказателни дела, подписан в Братислава на 2 март 1943 г.

Които са съгласни да се прочете само решението, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Моля г-н докладчика да го прочете.

Докладчик д-р Георги Рафаилов: (Чете)

## „РЕШЕНИЕ

за одобрение на I постановление на Министерския съвет, взето в заседанието му от 18 януари 1943 г., протокол № 5

Одобрява се I. постановление на Министерския съвет, взето в заседанието му от 18 януари 1943 г., протокол № 5, с което се одобрява договорът между царство България и Словашката република за екстрадиция и съдебна помощ по наказателни дела, подписан в Братислава на 2 март 1943 г.“

## (М О Т И В И

към проекторешението за одобрение на I. постановление на Министерския съвет, взето в заседанието му от 18 януари 1943 г., протокол № 5

Г-да народни представители! Словашкото правителство пожела да сключи с България договор за екстрадиция и за съдебна помощ по наказателни дела. Българското правителство прие предложението и на 2 март подписа със Словашката република поменатия договор. Последният е изработен съобразно с установените в теорията и практиката принципи положения. Чрез този договор се регулират правните сношения между двете държави по наказателната материя и с това се улеснява правораздаването.

Като прилагам към настоящото текста на договора, моля ви, г-да народни представители, да приемете тук приложеното решение за неговото одобрение.

Гр. София, октомври 1943 г.

Министър на външните работи и на изповеданията: Д. Шишманов

## ДОГОВОР

за екстрадиция и съдебна помощ по наказателни дела между царство България и Словашката република

НЕГОВО ВЕЛИЧЕСТВО ЦАРЯТ НА БЪЛГАРИТЕ

и

ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА СЛОВАШКАТА РЕПУБЛИКА,

ръководени от желанието да уредят правните отношения между двете държави относно предаването на престъпници, както и съдебната помощ по наказателни дела, решиха да сключат един договор и назначиха за свои пълномощници:

НЕГОВО ВЕЛИЧЕСТВО ЦАРЯТ НА БЪЛГАРИТЕ:

Д-р Константин Партов, министър на правосъдието,

ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА СЛОВАШКАТА РЕПУБЛИКА:

Д-р Гейза Фриц, министър на правосъдието.

които, след като сравниха пълномощията си, намерени за редовни, уговориха следното:

## ДЯЛ I

### ЗА ЕКСТРАДИЦИЯТА

#### Глава първа

#### А. Допущане на предаването

#### Член I

Високодоговарящите страни се задължават да си предават взаимно, с изключение на собствените си поданици, лицата, обвинени или осъдени от съдебните власти на едната страна, които се намират в територията на другата страна.

Предаването ще се допуска само за престъпления, извършени във от територията на замолената държава.



## Член 2

Когато предаването се иска за наказателно преследване, то ще се допусне, ако престъпното деяние, по повод на което е предявено искането, се наказва, според законодателствата и на двете договарящи страни, с не по-малко от една година лишаване от свобода или друг род по-тежко наказание.

Когато предаването се иска, за да се изпълни една влязла в законна сила присъда, то ще се допусне, ако са налице условията на предходната алинея и ако деецът е осъден на не по-малко от 6 месеца лишаване от свобода или друг род по-тежко наказание.

Предаването ще се допуска и в случаите на опитване и съучастие в деянията, посочени в предходните две алинеи, ако опитът и съучастие са наказуеми според законодателствата и на двете договарящи страни.

## Член 3

Ако лицето, преди да се поиска предаването му, е подало молба за натурализация в замолената държава, решението за допускане на предаването му може да бъде забавено, докато се разреши въпросът за поисканата натурализация, но не повече от 6 месеца.

## Б. Недопущане на предаването

## Член 4

Предаването не ще се допуска:

1. За политически престъпления или за престъпления, които имат връзка с такива.

При все това предаването ще се допуска, когато се касае до умислено престъпление — включително опит и съучастие в такова деяние — насочено срещу живота на държавния глава, на членовете на неговото семейство или на членовете на правителството.

Ще се счита, че има връзка между едно политическо престъпление и едно престъпление от общ характер, когато това последното е имало за цел да подготви, да осигури, да прикрие или да възпрепятства извършването на политическото престъпление.

2. За престъпления от изключително военен характер, с изключение случаите на отклонение от войсковата част.

3. За престъпления, по които, според законите на молещата или на замолената държава, наказателното преследване се възбужда само по тължата на пострадалия и може да бъде прекратено с оттегляне на тължата.

4. За престъпления, по които, според законите на молещата или на замолената държава, наказателното преследване или изпълнението на наказанието е недопустимо поради давност, амнистия или помилване.

5. За престъпления, които са подсъдни на съдилищата на замолената държава и особеният правен интерес налага съдебно-правната власт да бъде упражнена от тази държава.

6. За престъпления, извършени върху територията на една трета държава, ако законите на замолената държава не допускат преследване за подобно деяние, извършено в чужбина.

7. Когато за същото деяние срещу поисканото лице в замолената страна е издадена присъда или някакъв друг съдебен акт, който прекратява наказателното преследване.

## В. Ограничения на задължението за предаване

## Член 5

Ако се иска предаването на лице, което е обвинено или осъдено от властите на замолената държава за някое друго престъпно деяние или е задържано по други причини, искането се разглежда, но предаването се извършва след като се привърши предварителното, респ. съдебното следствие, а в случаи на осъждане — след като лицето изтърпи наложеното му наказание или след като се отмени мярката за задържането му.

## Член 6

Ако отлагането на поменатото в предходния член предаване, според законите на молещата държава, би могло да има за последица давност на наказателното преследване или други важни пречки за следствието, исканото лице може да бъде предадено временно, освен ако важни съображения не допускат това, но при условие предаденият да бъде върнат веднага щом като в молещата държава бъдат привършени следствените действия, за които е било допуснато предаването.

## Член 7

Когато са предявени искания от няколко държави за предаването на едно и също лице, замолената страна ще реши свободно кое искане да удовлетвори.

## Член 8

Предаденото лице не може да бъде преследвано, нито наказано, нито подложено на някоя осигурителна мярка, нито предадено на трета държава за деяния различни от ония, за които то е предадено и които са били извършени преди предаването.

Изключения от горното правило се допускат:

а) когато държавата, която е разрешила предаването, даде съгласието си за това. Това съгласие не може да бъде отказано, ако предаването за тези престъпления е предвидено по настоящия договор. Държавата, която е предала лицето, може да изиска това съгласие да бъде поискано в формата, установена в чл. 9.

б) когато предаденото лице, по своя вина, не напусне територията на молещата държава в срок от 30 дни от окончателното му освобождаване или когато, след като напусне тази територия, по свой почин се завърне в нея.

Държавата, в полза на която е било дадено съгласието по т. 1, ще уведоми замолената държава за крайния резултат на наказателното преследване.

## Глава втора

## ПРОИЗВОДСТВО ПО ЕКСТРАДИЦИЯТА

## А. Искане за предаване

## Член 9

Искането за предаване се отправя от Министерството на правосъдието на молещата държава до Министерството на правосъдието на замолената държава, което препраща молбата на компетентната власт за разрешение. Към искането трябва да се представи при-ъда, обвинителен акт, постановление за привличане лицето като обвиняем или за задържането му под стража или друг равнозначещ съдебен акт.

В представените книжа трябва да бъдат посочени по възможност подробни сведения за самоличността и предишните осъждания на исканото лице, поданството му и неговото местожителство и да бъдат изложени фактическите обстоятелства на деянието, за което се иска предаването, с означение датата и мястото на извършването му. Ако деянието е било насочено срещу имот, в книгата трябва да се посочи и размерът на причинената от дееца щета.

Към молбата трябва да се представи препис от текста на закона, приложим към деянието.

## Член 10

Искането за предаване, както и всички книжа към него се изготвят на езика на молещата държава в първообраз или заверен препис; всички книжа трябва да бъдат придружени с заверен превод на езика на замолената държава.

## Член 11

Ако от представените документи не се установят достатъчно ясно условията за допускане на предаването, замолената държава може да поиска от молещата държава, по реда, предвиден в чл. 9, да се изпратят, в подходящо даден срок, допълнителни сведения.

В случай че исканите сведения не се получат в дадения срок, задържаното лице се освобождава. Този срок, при поискване, може да бъде продължен най-много с един месец.

## Б. Мерки за осигуряване на предаването

## Член 12

Веднага след получаване искането за предаване, придружено от посочените в чл. 9 книжа, замолената държава ще вземе всички необходими мерки, за да предотврати отклонението на исканото лице, освен ако от самото начало е видно, че предаването не ще бъде допуснато.

## Член 13

В бързи случаи исканото лице може да бъде задържано временно, дори преди да е постъпило искане, направено по реда на чл. 9, въз основа на предадено по пощата, по телеграфа или по друг достоверен начин съобщение, в което трябва да се указва, че посочените в чл. 9 документи са налице и ще бъдат изпратени допълнително.

Лицето може да бъде задържано предварително и без съобщение от чуждата власт, ако съществуват основателни подозрения, че то е извършило деяние, за което се допуска екстрадиция.

## Член 14

Властта, която е изпратила съобщението, поменато в алинея първа на предходния член, или която може да иска предаването на едно лице, задържано по силата на алинея втора от същия член, трябва да бъде уведомена незабавно за временното задържане на лицето.

## Член 15

Задържаното съгласно алинея първа на чл. 13 лице, за което е постъпило съобщение, че ще се иска предаването му, се освобождава, ако в срок от шест седмици от задържането му компетентната власт не направи искане за предаване по реда, предвиден в чл. 9.

Задържаното съгласно алинея първа на чл. 13 лице се освобождава, ако в месечен срок от деня, в който е било пратено уведомлението по предходния член, компетентната власт не съобщи, че ще иска предаването му или ако в срок от шест седмици от това последно съобщение не предяви искане за предаване по реда, предвиден в чл. 9.

## Член 16

Ако предаването бъде допуснато, исканото лице ще бъде предадено на разположение на молещата държава на определен граничен пункт на замолената държава, а при невъзможност — на друг предварително уговорен пункт.

## Член 17

Ако в шестседмичен срок от уведомлението за допускане на предаването властите на молещата държава не направят потребното за приемане на лицето, то се освобождава и не може да бъде поискано втори път на същото основание.

## В. Превозване на лица, предадени от трета държава

## Член 18

Договарящите страни се задължават да превозват през своята територия (транзит) лицата, които една трета държава предава на другата договаряща страна.

Разрешението за това превозване се дава от министъра на правосъдието на държавата, през която лицето трябва да премине, ако съседната страна е съобщила, че ще го приеме.

Документите, които придружават искането за превозване, трябва да установяват, че лицето се предава за деяние, за което може да се допусне предаване съгласно настоящия договор.

## Г. Разноски по предаването

## Член 19

Договарящите страни се отказват взаимно от всяка претенция, имаща за предмет изплащането на направените върху тяхната територия разходи във връзка с арестуването, издръжката и превозването на предаденото лице.

Разходите по транзита на едно лице (чл. 18) ще бъдат в тежест на молещата държава. В тежест на същата държава са и разходите, свързани с временното предаване и връщане на лицата, поменати в чл. 6.

## ДЯЛ II

## ЗА СЪДЕБНАТА ПОМОЩ ПО НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА

## Глава първа

## Общи разпоредения

## Член 20

Двете договарящи страни ще си дават взаимно съдебна помощ по наказателни дела.

Съдебната помощ се състои в:

- а) връчване на призовки и на други съдебни книжа;
- б) извършване разпит на свидетели, изслушване на вещи лица, извършване на огледи, претърсвания и изземвания на предмети;
- в) предаване на документи и на веществени доказателства, и
- г) даване сведения от бюрата за съдимост

## Член 21

Искането за съдебна помощ се изпраща от Министерството на правосъдието на молещата държава до Министерството на правосъдието на замолената държава, което препраща молбата на компетентната власт за разрешение.

В искането трябва да се посочи самоличността на обвиняемия, поданството му и неговото местопребиване, както и фактическите обстоятелства на деянието, което му се вменява във вина, с означение времето и мястото на извършването му. То трябва да бъде придружено с заверен препис от текста на закона, приложим към деянието.

## Член 22

Молбата за съдебна помощ, както и всички книжа към нея се изготвят на езика на молещата държава и трябва да бъдат придружени с надлежния заверен превод на езика на замолената държава.

## Член 23

Съдебната помощ може да бъде отказана, ако от представените към искането документи не е видно, че тя се отнася до деяние, за което се допуска екстрадиция, съгласно разпореденията на настоящия договор, или ако замолената държава счете, че с това ще се накърни нейният суверенитет или сигурност.

Осъдителните присъди и призовки за обвиняеми, издадени от съдилищата на една от договарящите страни срещу поданици на другата страна, не ще се връчват.

## Член 24

Искането за съдебна помощ по наказателни дела се разрешава от властите и съгласно законите на държавата, върху чиято територия трябва да се извърши поисканото действие. Съставените за случая книжа няма да се превеждат на официалния език на молещата държава.

Предявеното от молещата държава искане да се спази особен ред при изпълнението на поръчката може да бъде уважено, ако този ред не противоречи на законите на замолената държава.

## Глава втора

## СПЕЦИАЛНИ РАЗПОРЕЖДЕНИЯ

## А. Призоваване и явяване на лица, намиращи се в територията на другата договаряща страна

## Член 25

Договарящите страни се задължават да връчват призовките и съдебните книжа, отправени от властите на едната договаряща страна до лица, намиращи се в територията на другата договаряща страна.

Искането за връчване може да се откаже, когато при връчването трябва да се употребят принудителни мерки или други ограничения спрямо призованото лице.

## Член 26

Свидетел или нещо лице, от каквото и да е поданство, което се яви пред властите на молещата държава по призовка, върчена му от властите на замолената държава, не може да бъде преследвано, нито наказвано по повод на престъпното деяние, за което е призовано, или по повод на някое друго престъпно деяние, извършено по-рано, нито пък да бъде ограничавано в своята свобода въз основа на друго юридическо основание, което е съществувало преди заминаването му от територията на замолената държава.

Същите лица губят тези преимущества, ако не напуснат територията на молещата държава в течение на една седмица от момента, когато тяхното присъствие пред съдилищата не е било повече нужно и заминаването им е станало възможно.

## Член 27

Ако призованото лице е задържано в територията на замолената държава, неговото предаване може да бъде допуснато само за разпит като свидетел и при задължението, че ще бъде върнато обратно по възможност най-скоро. Подобно искане може да бъде отказано по важни съображения, или ако самото задържано лице се противопостави на това.

## Член 28

При условията, посочени в чл. 26, ще се допуска транзитът (отиването и връщането) през територията на една от договарящите страни на лице, задържано в територията на трета държава, което другата договаряща страна би намерила за нужно да постави в очна ставка с обвиняемия или да го разпита като свидетел.

## Б. Предаване на предмети

## Член 29

Двете договарящи страни ще си предават взаимно, при поискване, предметите:

- а) с които обвиняемият си е послужил за извършване на престъплението;
- б) които обвиняемият си е набавил посредством престъпното деяние, за което се преследва;
- в) които могат да служат като веществени доказателства, и
- г) които подлежат на конфискация.

## Член 30

Когато едновременно с предаването на предметите се иска и предаването на обвиненото лице, предметите ще бъдат предадени, доколкото това е възможно, заедно с лицето.

Предаването на предметите ще става и в случаите, когато разрешената екстрадиция не може да се изпълни вследствие смъртта или бягството на обвиняемия.

Задължението за предаване на посочените в чл. 29 предмети се отнася и до онези предмети, които обвиняемият е скрил или вложил в замолената страна и които биха били открити впоследствие.

## Член 31

Когато претн лица са придобили права върху посочените в чл. 29 предмети, последните след свършване на делото трябва да бъдат върнати веднага и без разноски на замолената държава, щом като при предаването им тя си е запазила това право.

## Член 32

Когато посочените в чл. 29 предмети са нужни на властите на замолената държава за някое наказателно производство, предаването може да се отложи до деня на свършване на производството. Замолената държава обаче може да ги предаде с уговорка да бъдат върнати, щом като това бъде поискано, задължавайки се да ги върне на свой ред, щом като това й бъде възможно.

## В. Съобщаване на присъди и на извлечения от регистра за съдимост

## Член 33

Договарящите страни ще си съобщават взаимно влезлите в законна сила присъди, включително и условните осъждания, произнесени от техните съдебни власти срещу поданици на другата договаряща страна, доколкото те са вписани в регистрите за съдимост.

Сведенията ще съдържат препис от съдържанието, вписано в регистра, а при поискване ще се изпраща и препис от присъдата.

## Член 34

Договарящите страни, при поискване, ще си дават взаимно сведения от регистра за съдимост и за лицата, които са поданици на една трета държава.

С изключение на случаите по чл. 1, алинея втора, и чл. 4, точка 5, това задължение не съществува, когато за наказателното преследване, за което се искат сведенията, не се допуска екстрадиция по настоящия договор.

## Глава трета

## РАЗНОСКИ ЗА СЪДЕБНА ПОМОЩ ПО НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА

## Член 35

Разноските, направени във връзка с изпълнението на молбата за съдебна помощ по наказателни дела, са в тежест на страната, върху територията на която те са станали.



При все това властите на замолената страна ще съобщават на молещата договаряща страна размера на тези разноски, за да бъдат евентуално възложени върху лицето, задължено да ги понесе.

#### Член 36

Разноските от всякакво естество, направени върху територията на замолената държава във връзка с призоваването и превозването на задържани лица (членове 27 и 28), са в тежест на молещата държава.

#### Член 37

Разноските по личното явяване на свидетел или на вещо лице (чл. 26) ще бъдат понесени от молещата държава и в самата призовка трябва да бъде посочена сумата, която ще се заплати по този случай.

#### Глава четвърта

#### ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ ПОСТАНОВЛЕНИЯ

#### Член 38

Договарящите страни ще прилагат в случаите и за предметите, които не се уреждат от настоящия договор, съответните норми в сила в техните законодателства.

#### Член 39

Договарящите страни се съгласяват да прилагат взаимно общо-признатите принципи, възприети в международното право, що се отнася до лицата, ползващи се с правата на възнемство (екстериториалност).

#### Член 40

Настоящият договор ще бъде ратифициран и ратификациите ще бъдат разменени по възможност по-скоро в София.

Договорът ще влезе в сила един месец след деня, следващ размяната на ратификационните инструменти, и ще остане в сила, докато една от договарящите страни не съобщи на другата, шест месеца предварително, намерението си да прекрати действието му.

В уверение на това пълномощниците подписаха настоящия договор и го скрепиха с печатите си.

Направен в два еднообразни екземпляра на български и словашки език в Братислава на 2 март 1943 г.

(п) Д-р К. Партов

(п) Д-р Г. Фриц

**Председателстващ д-р Петър Кьосеиванов:** Ще пристъпим към гласуване. Които приемат проекторешението за одобрение на първото постановление на Министерския съвет, взето в заседанието му от 18 януари 1943 г., протокол № 5, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Пристъпваме към последната точка, десета, от дневния ред:

**Одобрение на проекторешението за одобрение първото постановление на Министерския съвет, взето в заседанието му от 18 юни 1943 г., протокол № 90, с което се одобрява договорът между царство България и Независимата хърватска държава за екстрадиция и съдебна помощ по наказателни дела, подписан в Загреб на 28 юни 1943 г.**

Които са съгласни да се прочете само проекторешението, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Моля г-н докладчика да го прочете.

**Докладчик д-р Георги Рафайлов:** (Чете)

#### „РЕШЕНИЕ

за одобрение на I постановление на Министерския съвет, взето в заседанието му от 18 юни 1943 г., протокол № 90

Одобрява се I постановление на Министерския съвет, взето в заседанието му от 18 юни 1943 г., протокол № 90, с което се одобрява договорът между царство България и Независимата хърватска държава за екстрадиция и съдебна помощ по наказателни дела, подписан в Загреб на 28 юни 1943 г.“

#### (МОТИВИ

към проекторешението за одобрение на I постановление на Министерския съвет, взето в заседанието му от 18 юни 1943 г., протокол № 90

Г-да народни представители! Правителството на Независимата хърватска държава пожела да сключи с България договор за екстрадиция и съдебна помощ по наказателни дела.

Българското правителство прие горното предложение и на 28 юни т. г. подписа с Независимата хърватска държава поменатия договор. Последният е изработен след всестрочно проучване от компетентните места и е съобразен с установените в теорията и практиката принципи положения. Чрез този договор се уреждат правните сношения между двете държави по наказателната материя и с това се улеснява правораздаването.

Като прилагам към настоящето текста на поменатия договор, моля ви, г-да народни представители, да приемете тук приложеното решение за негово одобрение.

София, октомври 1943 г.

Министър на външните работи и на изповеданията: **Д. Шишмачов**

#### ДОГОВОР

за екстрадиция и съдебна помощ по наказателни дела между царство България и Независимата хърватска държава

НЕГОВО ВЕЛИЧЕСТВО ЦАРЯТ НА БЪЛГАРИТЕ

и

ПОГЛАВНИКЪТ НА НЕЗАВИСИМАТА ХЪРВАТСКА ДЪРЖАВА,

ръководени от желанието да уредят правните отношения между двете държави относно предаването на престъпници, както и съдебната помощ по наказателни дела, решиха да сключат един договор и назначиха за свои пълномощници:

НЕГОВО ВЕЛИЧЕСТВО ЦАРЯТ НА БЪЛГАРИТЕ

Д-р Константин Партов, министър на правосъдието

ПОГЛАВНИКЪТ НА НЕЗАВИСИМАТА ХЪРВАТСКА ДЪРЖАВА

Д-р Йосип Думанджич, министър на правосъдието и на изповеданията,

които, след като сравниха пълномощията си, намерени за редовни, уговориха следното:

#### ДЯЛ I

#### ЗА ЕКСТРАДИЦИЯТА

#### Глава първа

#### А. Допущане на предаването

#### Член 1

1. Договарящите страни се задължават да си предават взаимно, за наказателно преследване или за изтърпяване на наложено наказание, лицата, обвинени или осъдени за едно престъпно деяние от съдебните власти на едната страна, които се намират в територията на другата страна.

2. Предаването на собствени поданици на замолената страна не се допуска.

#### Член 2

1. Предаването за наказателно преследване се допуска само за деяние, за което, според законодателствата на двете договарящи страни, най-високата мярка на предвиденото наказание е повече от една година лишаване от свобода или друг род по-тежко наказание. В случаите на опит и съучастие в такива деяния предаването се допуска, ако опитът и съучастие са наказуеми според законодателствата на двете договарящи страни.

2. Предаването за да се изпълни една влязла в законна сила присъда се допуска, ако са налице условията на предходната алинея и ако децът е осъден на не по-малко от 6 месеца лишаване от свобода или друг род по-тежко наказание.

#### Б. Изключения от задължението за предаване

#### Член 3

1. Предаването не се допуска за политически престъпления или за престъпления, които имат връзка с такива.

2. Счита се, че има връзка между едно политическо престъпление и едно престъпление от общ характер, когато това последното е имало за цел да подготви, да осигури, да прикрие или да възпрепятства извършването на политическото престъпление.

3. Задължението за предаване съществува обаче във всички случаи на:

- а) умишлено лишаване от живот;
- б) причиняване тежка телесна повреда;
- в) деяния, които представляват голяма опасност за общността.

Същото важи за опита и всякакъв вид съучастие в такива деяния.

#### Член 4

Задължението за предаване не съществува, когато деянието, според законодателството на една от договарящите страни, се наказва изключително:

- а) по военно-наказателните закони или представлява изключително отклонение от военна служба;
- б) по наказателните закони за печата;
- в) по законите за публично-правните повинности от фискален характер и по девизните закони;
- г) по разпоредбите относно забраната за внос и износ или за транзитен превоз, с изключение на случаите, отнасящи се до на казуем внос, износ или транзитен превоз на упоителни средства.

#### Член 5

Задължението за предаване не съществува още и в следните случаи:

- а) за престъпления, по които, според законите на молещата или замолената държава, наказателното преследване или изпълнението на наказанието е недопустимо поради давност, последвала амнистия или помилване, или поради някоя друга причина;
- б) за престъпления, по които според законите на една от двете страни наказателното преследване се възбужда само по тълба от пострадалия и може да бъде прекратено с оттегляне на тълбата;
- в) за престъпления, които са подсъдни на властите на замолената страна и важни наказателно-правни интереси налагат съдебната власт да бъде упражнена от тази страна;

г) за престъпления, извършени върху територията на една трета държава, ако законите на молещата или на замолената държава не допускат преследване на такова деяние, извършено в чужбина;

д) когато за същото деяние срещу поисканото лице в замолената държава е възбудено наказателно преследване или е издадена присъда, или е постановен някакъв друг съдебен акт, който прекратява наказателното преследване, освен ако законодателството на тази държава позволява повторно преследване, вследствие на нови доказателства.

#### В. Ограничение на задължението за предаване

##### Член 6

Ако се иска предаването на лице, което е обвинено или осъдено от властите на замолената страна за друго престъпно деяние, различно от онова, за което се иска предаването, или е задържано по други причини, искането за предаване се разглежда веднага, но предаването се извършва, след като се приключи предварителното, респективно съдебното следствие, а в случай на осъждане — след като лицето изтърпи наложеното му наказание, или след като се отмени мярката за задържането му.

##### Член 7

В случаите на предходния член исканото лице може да бъде предадено временно за наказателно преследване, доколкото това не противоречи на интересите на правораздаването на замолената страна. Молещата страна е длъжна незабавно да върне лицето по искане на другата страна и във всеки случай след свършване на наказателното производство.

##### Член 8

Ако лицето преди извършване на деянието е подало молба за натурализация в замолената държава, решението за допускане на предаването му може да бъде забавено докато се разреши молбата за поисканата натурализация, но не повече от една година.

##### Член 9

1. Ако едно лице се иска от няколко държави за едно и също деяние, то се предава на държавата, срещу чиято интереси е било насочено това деяние, а ако случат не е такъв — на държавата, в чиято територия е извършено престъплението.

2. Ако едно лице се иска от няколко държави за различни деяния, то се предава на държавата, в чиято територия е било извършено най-тежкото престъпление. Ако деянията са от еднаква тежест, лицето се предава на държавата, която установи, че поради особеното състояние на доказателствата по делото е необходимо да се ускори производството и се задължи да допусне по-нататъшната екстрадиция на лицето.

##### Член 10

1. Предаденото лице не може да бъде преследвано, нито наказано за едно деяние, извършено преди предаването, за което не е било допуснато предаване, нито да бъде предадено от молещата страна на една трета държава, нито да бъде ограничена свободата му на някое друго правно основание, настъпило преди предаването.

2. Изключение от горното правило се допуска:

а) когато страната, която е разрешила предаването, след като бъде отново замолен по реда на чл. 12, даде съгласието си за това. Това съгласие не може да бъде отказано, ако по силата на разпоредбите на настоящия договор съществува задължение за предаване и за това деяние, и

б) ако предаденото лице, при все че отпътуването му е било възможно, не напусне територията на молещата страна в срок един месец след окончателното приключване на наказателното производство, или след изтърпяване на наложеното наказание, или ако то, след като е напуснало страната, по свой почин се е завърнало в нея, или пак отново е било предадено от една трета държава.

3. Когато е допуснато предаване за наказателно преследване, властите на молещата страна могат да дадат друга правна преценка на деянието, за което е допуснато предаването, ако и при тази нова правна преценка би съществувало задължение за предаване по силата на разпоредбите на настоящия договор.

#### Г. Транзитно превозване на предадени от трета държава лица

##### Член 11

1. Договарящите страни се задължават да превозват през своята територия подлежащи на наказателно преследване или на изтърпяване наказание лица, които една трета държава предава на другата договаряща страна.

2. Задължението за транзитно превозване не съществува:

а) ако предаването на лицето, съгласно постановленията на настоящия договор, би било недопустимо;

б) ако лицето се преследва от някоя власт на държавата, през която то трябва да бъде превозено, или ако срещу него е издадена заповед за задържане на друго основание от някоя власт на тази страна.

3. Членове 10, 12, 13 и 14 намират съответно приложение в случая.

## Глава II

### ПРОИЗВОДСТВО ПО ЕКСТРАДИЦИЯТА

#### А. Искане за предаване

##### Член 12

1. Искането за предаване се отправя от Министерството на правосъдието на молещата страна до Министерството на правосъдието на замолената страна, което препраща молбата на компетентната власт за разрешение.

2. Към искането за предаване трябва да се представи постановление за задържане на лицето или влязла в закона съла присъда, издадени от компетентната власт на молещата страна.

3. В представените книжа трябва да бъдат посочени, по възможност подробно, сведения за самоличността на исканото лице, поданството му и неговото местожителство и да бъдат изложени фактическите обстоятелства на деянието, за което се иска предаването, с означение датата и мястото на извършването му. Ако деянието е било насочено срещу имот, в книгата трябва да се посочи и размерът на причинената от деца щета.

4. Към молбата трябва да се представи препис от текста на закона, приложим към деянието.

##### Член 13

Искането за предаване, както и всички книжа към него се изготвят на езика на една от договарящите страни в първообраз или заверен препис. Прилагането на превод не е задължително.

##### Член 14

1. Ако от представените книжа не се установяват достатъчно ясно условията за допускане на предаването, замолената страна може да поиска от молещата страна, по реда, предвиден в чл. 12, да се изпратят в подходящо даден срок допълнителни сведения.

2. В случай че исканите сведения не се получат в дадения срок, задържаното лице се освобождава. Този срок, при поискване, може да бъде продължен най-много с един месец.

#### Б. Мерки за осигуряване на предаването

##### Член 15

Веднага след получаване искането за предаване, придружено с посочените в чл. 12 книжа, замолената страна ще задържи исканото лице, доколкото това се допуска от нейните закони, освен ако от самото начало е видно, че предаването не ще бъде допуснато.

##### Член 16

1. Преследваното лице се задържа също така още преди да е подадена молба за предаване по реда на чл. 12, доколкото задържането се допуска от законите на замолената страна, ако това бъде поискано от другата страна с даване сведения за самоличността на това лице, особено за неговото поданство, както и за фактическия състав на деянието, което му се вменява във вина, или ако същото лице е обявено с тия сведения в централния бюлетин на другата страна с цел за предаване.

2. Решението по молбата и началният момент на временното задържане на подлежащото на предаване лице се съобщават незабавно на молещата власт.

3. Молбите за задържане, както и съобщенията относно взетото решение по тях и относно началния момент на временното задържане могат да се разменят в непосредствени служебни сношения между компетентните учреждения на двете страни било писмено, било по телеграф или по радио.

4. Преследваното лице може да бъде освободено, ако молбата за предаване, заедно с книгата по чл. 12, не бъдат представени на замолената страна в срок един месец от деня на задържането му.

##### Член 17

1. Замолената страна ще превози подлежащото на предаване или транзитно превозване лице до уговорения граничен пункт.

2. Превозването ще бъде извършено от властите на замолената страна по начин, който те смятат за най-подходящ.

##### Член 18

Ако в шестседмичен срок от уведомлението за допускане на предаването властите на молещата страна не направят потребното за приемане на лицето, то се освобождава и не може да бъде поискано втори път на същото основание.

#### В. Разноски по предаването

##### Член 19

1. Договарящите страни се отказват взаимно от всяка претенция, имаща за предмет изплащането на направените върху тяхната територия разходи във връзка с задържането, издръжката и превозването на предаденото лице.

2. Разходите по транзита на едно лице (чл. 11) ще бъдат в тежест на молещата страна. В нейна тежест са и разходите, свързани с временното предаване и връщане на лицата, помнати в чл. 7.



## ДЯЛ II

### СЪДЕБНА ПОМОЩ ПО НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА

#### Глава I

##### Общи разпореджания

#### Член 20

1. Договарящите страни ще си дават взаимно съдебна помощ по наказателни дела.
2. Съдебната помощ се състои в:
  - а) връчване на призовки и други съдебни книжа;
  - б) извършване разпит на обвиняеми и свидетели, изслушване заключения на вещи лица, извършване огледи, претърсвания, изземвания на предмети и други следствени действия;
  - в) предаване на документи и веществени доказателства и
  - г) даване сведения от бюрата за съдимост.

#### Член 21

1. Молбата за съдебна помощ се изпраща чрез Министерството на правосъдието на молещата страна до Министерството на правосъдието на замолената страна, което я препраща на компетентната власт за изпълнение.
2. Молбите по букви „а“, „б“ и „г“ от предходния член могат да бъдат разменявани непосредствено между съдебните учреждения на двете страни.
3. Молбата трябва да съдържа сведенията, посочени в чл. 12, алинея втора и трета, и да бъде придружена с препис от текста на закона, приложим към деянието, по повод на което се иска съдебната помощ.

#### Член 22

1. Молбата за съдебна помощ, както и всички книжа към нея се изготвят на официалния език на една от договарящите страни. Прилагането на превод не е задължително.
2. Същото важи и за документите, които се съставят във връзка с изпълнението на поисканата съдебна помощ.

#### Член 23

1. Съдебната помощ може да бъде отказана, ако от представените към молбата документи е видно, че тя се отнася до деяние, за което не се допуска предаване съгласно разпоредбите на членове 2, 3, 4 и 5 от настоящия договор, или ако наказателното производство, по повод на което се иска съдебната помощ, е насочено срещу поданик на замолената страна, който се намира извън територията на молещата страна.
2. Също така съдебната помощ може да бъде отказана, ако изпълнението ѝ в замолената държава би било от естество да накърни нейните суверенни права или нейната сигурност.

#### Член 24

1. Искането за съдебна помощ се разрешава от властите и съгласно законите на страната, върху чиято територия трябва да се извърши поисканото действие.
2. Предявеното от молещата страна искане да се спази особен ред при изпълнението на молбата може да бъде уважено, ако този ред не противоречи на законите на замолената страна.

#### Глава II

##### ОСОБЕНИ РАЗПОРЕЖДЕНИЯ

##### A. Призоваване и явяване на лица, намиращи се в територията на другата договаряща страна

#### Член 25

1. Договарящите страни се задължават да връчват призовките и съдебните книжа по наказателни производства, които властите на едната страна отправят до лица, намиращи се в територията на другата страна.
2. Искането за връчване може да бъде отказано, ако призоваваният е застрашен с принудителни мерки или с други вреди в случай на неявяване.

#### Член 26

1. Свидетел или нещо лице, от каквото и да е поданство, който се яви пред властите на молещата страна по призовка, връчена му от властите на замолената страна, не може да бъде подложен на наказателно преследване или на изпълнение на наложено наказание за извършителство, съучастие или укривателство в престъпното деяние, за което е призован, или в някое друго престъпно деяние, извършено по-рано, нито пък да бъде ограничаван в своята свобода въз основа на друго правно основание, което е съществувало преди заминаването му от територията на замолената страна.
2. Тези лица губят горните преимущества, ако не напуснат територията на молещата страна в течение на една седмица от деня, когато са били освободени и заминаването им е било възможно.

#### Член 27

1. Договарящите страни ще си препращат взаимно задълженията върху тяхна територия лица, доколкото интересите на правосъдието на замолената страна не се противопоставят на това, за да бъдат разпитани като свидетели или да бъдат поставени в очна ставка с други лица. Молещата страна се задължава незабавно да изпрати обратно поведените лица при поискване от другата страна и винаги след завършване на следствените действия.
2. Член 26 намира съответно приложение тук.

#### Член 28

При условията, посочени в чл. 26, ще се допуска транзитът (отиването и връщането) през територията на една от договарящите страни на лица, задържани в територията на трета държава, които другата договаряща страна би намерила за нужно да постави в очна ставка с други лица или да ги разпита като свидетели.

##### B. Предаване на предмети

#### Член 29

- Договарящите страни ще си предават взаимно, при поискване, предметите:
- а) които могат да имат значение на доказателствено средство в едно наказателно производство;
  - б) които подлежат на изземване или на унищожение по едно наказателно производство;
  - в) които се намират във владение на преследвания и които той, или негов съучастник, е придобил извън територията на замолената страна чрез престъпното деяние, за което се преследва, както и предметите, които той е получил като равностойност на онези, добити чрез престъплението;
  - г) които се приемат заедно с предадения при транзитното превозване.

#### Член 30

1. Когато едновременно с предаването на лицето се иска и предаването на предметите, последните, доколкото това е възможно, ще бъдат предадени заедно с лицето.
2. Когато се иска предаването на предмети, независимо от предаването или транзитното превозване на едно лице, заедно с искането за предаване на предметите трябва да се представи постановление за конфискацията или изземването им, издадено от компетентната власт на молещата страна.

#### Член 31

Когато трети лица са придобили права върху посочените в чл. 29 предмети, последните след свършване на производството трябва да бъдат върнати веднага и без разноси на замолената страна, ако при предаването им тя е направила уговорка за това.

#### Член 32

Когато посочените в чл. 29 предмети са нужни на властите на замолената страна за някое наказателно производство, предаването може да се отложи до свършване на производството. Замолената страна може да предаде временно предметите, с уговорка те да бъдат върнати, щом като това бъде поискано.

##### V. Съобщаване на присъди и на извлечения от регистра за съдимост

#### Член 33

1. Договарящите страни, при поискване, ще си дават взаимно сведения от регистра за съдимост, независимо от поданството на лицата, за които се отнасят исканите сведения.
2. За този случай ограниченията за даване съдебна помощ по чл. 1, алинея втора, и чл. 4, буква „г“, нямат приложение.

#### Глава III

##### РАЗНОСКИ ЗА СЪДЕБНА ПОМОЩ ПО НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА

#### Член 34

1. Разноските, направени във връзка с изпълнението на молбата за съдебна помощ по наказателни дела, са в тежест на страната, върху територията на която те са станали.
2. При все това властите на замолената страна ще съобщават на молещата страна размера на направените разноски, за да бъдат евентуално възложени върху лицето, задължено да ги понесе.

#### Член 35

1. Разноските, направени върху територията на замолената страна във връзка с призоваването на задържани лица (членове 27 и 28), както и за изслушване заключения на вещи лица са в тежест на молещата страна.
2. В тежест на същата страна са и разноските по личното явяване на свидетели или на вещи лица (чл. 26), като в самата призовка трябва да бъде посочена сумата, която ще се заплати по този случай.

#### Глава IV

##### ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ ПОСТАНОВЛЕНИЯ

#### Член 36

Договарящите страни ще прилагат за случаите, които не се уреждат от настоящия договор, съответните норми на техните законодателства.

#### Член 37

1. Договарящите страни ще си съобщават взаимно влезлите в законна сила присъди, които са постановени от властите на едната страна срещу поданици на другата страна и които присъди подлежат да бъдат вписани в регистра за съдимост на страната, където са постановени.
2. Съобщенията ще се извършват служебно чрез съответните Министерства на правосъдието и ще съдържат препис от съдебното решение, вписано в регистра; при поискване ще се изпраща и препис от присъдата.

## Член 38

Договарящите страни се съгласяват да прилагат взаимно по наказателни дела общопризнатите принципи, възприети в международното право относно лицата, ползващи се с право на вън-земство (екстериториалност).

## Член 39

Настоящият договор ще бъде ратифициран и ратификациите ще бъдат разменени по възможност по-скоро в София.

Договорът ще влезе в сила един месец след деня, следващ размяната на ратификационните инструменти, и ще остане в сила, докато една от договарящите страни не съобщи на другата 6 месеца предварително намерението си да прекрати действието му.

В уверение на това пълномощниците подписаха настоящия договор и го скрепиха с печатите си.

Направен в два еднообразни екземпляра на български и хърватски език в Загреб на 28 юни 1943 г.

(п.) Д-р К. Партов

(п.) Д-р И. Думанджич

Председателстващ д-р Петър Кьосеиванов: Ще пристъпим към гласуване. Които приемат решението за одобрение на първото постановление на Министерския съвет, взето в заседанието му от 18 юни 1943 г., протокол № 90, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Дневният ред е изчерпан.

Председателството, в съгласие с Министерския съвет, предлага за заседанието във вторник, 2 юли, 15 ч. следния дневен ред:

Одобрение на предложенията:

1. За одобрение 23. постановление на Министерския съвет, взето в заседанието му от 2 септември 1943 г., протокол № 124 — относно управлението на Държавната тютюнева фабрика „Свобода“ в гр. Шип.

2. За одобрение 33. постановление на Министерския съвет, взето в заседанието му от 24 август 1943 г., протокол № 117 — относно даване право на министъра на финансите да разрешава производството на плодови спирт в спиртоварниците извън часовете, определени в чл. 103 от наредбата-закон за държавните привилегии, акцизите и патентите.

3. За одобрение 17. постановление на Министерския съвет, взето в заседанието му от 28 септември 1943 г., протокол № 136 — относно увеличаването на акциза на пивото.

4. За одобрение 34. постановление на Министерския съвет, взето в заседанието му от 24 август 1943 г., протокол № 117 — относно управлението на Държавната кибритена фабрика при гара Костенец.

5. За одобрение 31. постановление на Министерския съвет, взето в заседанието му от 17 септември 1943 г., протокол № 130 — относно увеличение акциза на материалите, от които се вари ракия, и вината от реколта 1943 г.

6. За одобрение 16. постановление на Министерския съвет, взето в заседанието му от 28 септември 1943 г., протокол № 136 — относно увеличение акциза на джанковата каша реколта 1943 г.

7. За одобрение 19. постановление на Министерския съвет, взето в заседанието му от 8 октомври 1943 г., протокол № 142 — относно увеличение акциза на захарта, употребявана за производството на подсладени спиртни напитки, бонбони, сладки, пасти и др.

8. За одобрение 8. постановление на Министерския съвет, взето в заседанието му от 20 юли 1943 г., протокол № 104 — относно декларациите за патентно облагане.

9. За одобрение постановленията на Министерския съвет: 89., взето в заседанието му от 29 юни 1943 г., протокол № 94; 13. и 11., взети в заседанието му от 20 юли 1943 г., протокол № 105, и от 15 септември 1943 г., протокол № 128; 1., взето в заседанието му от 8 октомври 1943 г., протокол № 143 — относно пускане в обращение и отпечатване на банкноти.

10. За несъбиране обезщетение за изразходвани в повече от определените норми горивни и мазилни материали за годините 1940, 1941 и 1942.

11. За одобрение 44. постановление на Министерския съвет, взето в заседанието му от 10 септември 1943 г., протокол № 126 — относно приемане дарението на д-р Петър Козаров от София.

12. Първо четене на законопроекта за оставане в сила закона за изменение някои закони по преките данъци и през 1944 бюджетна година.

Които г-да народни представители приемат предложения дневен ред, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Затварям заседанието.

(Затворено в 16 ч. 30 м.)

Подпредседател: Д-р ПЕТЪР КЬОСЕИВАНОВ

Секретари: { ДИМИТЪР САРАДЖОВ  
СВЕТОСЛАВ СЛАВОВ

Началник на Стенографското отделение: ДОНЧО ДУКОВ