

Стенографски дневник

НА

3. заседание

Вторник, 2 ноември 1943 г.

Открито в 16 ч. 25 м.

Председателствувал председателят Христо Калфов.

Секретари: Светослав Славов и Николай Султанов.

СЪДЪРЖАНИЕ

	Стр.		Стр.
Съобщения:		6. За одобрение 16. постановление на Министерския съвет,	
Отпуски	25	взето в заседанието му на 28 септември 1943 г., прото-	
Пректоршения	25	кол № 136, относно увеличаване акциза на джанковата	
Законопроекти	25	каша, реколта 1943 г., след 24 септември 1943 г. по	
Дневен ред:		чл. 222, буква „а“, от закона за държавните привилегии,	
Проекторшения:		акцизите и патентите. (Приемане)	30
1. За одобряване 23. постановление на Министерския		7. За одобрение 19. постановление на Министерския съвет,	
съвет, взето в заседанието му от 2 септември 1943 г.,		взето в заседанието му от 8 октомври 1943 г., прото-	
протокол № 124, относно управлението на държавната		кол № 142, относно увеличаването на акциза на захарта,	
тютюнева фабрика „Свобода“ в гр. Щип. (Приемане)	26	употребявана за производството на подсладени спиртни	
2. За одобряване 33. постановление на Министерския		питиета, бонбони, сладки, пасти и др. (Приемане)	30
съвет, взето в заседанието му от 24 август 1943 г., про-		Говорили: Минчо Ковачев	30
токол № 117, относно даване право на министъра на фи-		М-р Добри Божилов	31
нансите да разрешава производството на плодов спирт в		8. За одобрение на 8. постановление на Министерския съ-	
спиртоварниците извън часовете, определени в чл. 103		вет, взето в заседанието му от 20 юли 1943 г., про-	
от наредбата-закон за държавните привилегии, акцизите		токол № 104, относно декларациите за патентно обла-	
и патентите. (Приемане)	26	гане. (Приемане)	31
3. За одобряване 17. постановление на Министерския съвет,		9. За одобрение постановленията на Министерския съ-	
взето в заседанието му от 28 септември 1943 г., про-		вет; 89. взето в заседанието му от 29 юни 1943 г., про-	
токол № 136, относно увеличаването на акциза на пи-		токол № 94; 13. и 11., взети в заседанията му от 20	
вото. (Приемане)	26	юли 1943 г., протокол № 105, и от 15 септември 1943 г.,	
4. За одобрение на 34. постановление на Министерския		протокол № 128, I, взето в заседанието му от 8 октом-	
съвет, взето в заседанието му от 24 август 1943 г., про-		ври 1943 г., протокол № 143, относно пускане в обръще-	
токол № 117, относно управлението на държавната ки-		ние и отпечатване на банкноти. (Приемане)	31
бритена фабрика при гара Костенец. (Приемане)	27	10. Да не се събира обезщетение за изтозходвачи и повече	
5. За одобряване на 31. постановление на Министерския		от определените норми горивни и мазилни материали за	
съвет, взето в заседанието му от 17 септември 1943 г.,		годините 1940, 1941 и 1942. (Приемане)	32
протокол № 130, относно увеличаване на акциза на ма-		11. За одобряване 44. постановление на Министерския съ-	
териалите, от които се вари ракия, и вината, начинаей		вет, взето в заседанието му от 10 септември 1943 г.,	
от секолтата 1943 г., по членове 222 и 224 от закона за		протокол № 126, относно приемане даренията на д-р Пе-	
държавните привилегии, акцизите и патентите. (Прие-		тър Козаров, от София. (Приемане)	32
мане)	27	Законопроект за оставяне в сила закона за изменение на	
Говорили: Иван В. Петров	27	някои закони по преките данъци и през 1944 бюджетна	
М-р Добри Божилов	28	година. (Първо и второ четене)	33
Николай Султанов	28	Дневен ред за следващото заседание	33

Председател Христо Калфов: (Звъни) Има нужният брой народни представители. Отварям заседанието.

(Отсъствуват: Александър Симов Гигов, Александър Христов Радолов, Божил Петров Працилов, Васил Петров Чобанов, Георги Миков Нинов, Георги п. Стефанов Проданов, Деню Георгиев Колев, Димитър Атанасов Арнаудов, Димитър Георгиев Сараджов, Димитър Маринов Андреев, Делчо Тодоров Гогов, Иван Димитров Минков, Марин Иванов Тютюнджиев, Петър Георгиев Михалев, Стефан Спасов Керкенецов, Стоян Николов Димов, Таско Стоичков Стоилков и Филип Димитров Махмудиев)

Има да направя следните съобщения:

Разрешен е отпуск на следните народни представители: Александър Гатев — 1 ден, Александър Симов — 4 дни, Димитър Арнаудов — 4 дни и Марин Тютюнджиев — 3 дни.

Постъпили са:

От Министерството на финансите — проекторшение за одобрение на укази № 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63 и 49. постановление, протокол № 113, от 10 август 1943 г., 37., 41., 64. постановления, протокол № 115, от 17 август 1943 г., 3. постановление, протокол № 112, от 5 август 1943 г., 10. постановление, протокол № 125, от 7 септември 1943 г., 28. постановление, протокол № 126, от 10 септември 1943 г., 13. постановление, протокол № 128, от 15 септември 1943 г., 13. постановление, протокол № 136, от 28 септември 1943 г., 26. постановление, протокол № 138, от 1 октомври 1943 г., 5. постановление, протокол № 140, от 5 октомври 1943 г., 15. постановление, протокол № 142, от 8 октомври 1943 г., и 18. постановление, протокол № 149, от 19 октомври 1943 г., на Министерския съвет — по ведомството на митниците.

От същото министерство — проекторшение за оставяне в тежест на Българската народна банка разликата между означения в 8. постановление на Министерския съвет, взето в заседанието му от 15 септември 1943 г., протокол № 128, курс и тоя, обявяван от същата банка.

От същото министерство — проекторшение за одобряване на указ № 76, от 26 октомври 1943 г., относно откриването на три държавни автомобилни линии („Държавен вестник“, брой 246, от 1 ноември 1943 г.).

От Министерството на вътрешните работи и народното здраве — законопроект за допълнение на чл. 8 от наредбата-закон за държавния надзор върху дружествата и сдруженията.

От същото министерство — законопроект за изменение и допълнение на закона за уреждане собствеността върху общински места, дадени или заети за жилища на бездомници.

От същото министерство — законопроект за изменение на членове 6, 26, 28 и 31 от закона за многодетните български семейства. Проекторшенията и законопроектите са раздадени на г-да народни представители.

Пристъпваме към точка първа от дневния ред:

Одобрение на проекторшението за одобрение на 23. постановление на Министерския съвет, взето в заседанието му от 2 септември 1943 г., протокол № 124, относно управлението на държавната тютюнева фабрика „Свобода“ в гр. Щип.

Които г-да народни представители приемат да бъдат прочетени само мотивите, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Моля г-н докладчика да го докладва

Докладчик Светослав Славов: (Чете)

„МОТИВИ

към проекторешението относно управлението на Държавната тютюнева фабрика „Свобода“ в гр. Щип

Г-да народни представители! Както е известно, по силата на 26. постановление на Министерския съвет, взето в заседанието му от 19 декември 1941 г., протокол № 203, разреши се да бъде открит в гр. Щип държавна тютюнева фабрика.

За целесъобразното отправление дейността на казаната фабрика, както и за правилното ѝ администриране налага се същата да бъде организирана като автономно, самостоятелно предприятие, с оглед да се избегнат ограничителните разпореждания на закона за бюджета, отчетността и предприятията, а така също и на другите общи и специални закони.

Във връзка с горното намирам, че ще бъде от полза за правилното развитие на Държавната тютюнева фабрика в гр. Щип, както и за постигане на поставените ѝ задачи, управлението на тази фабрика да се възложи на Дирекцията на държавните привилегии и акцизите.

Като излагам горното, моля, г-да народни представители, да разгледате и, ако одобрите, да приемете в текущата сесия на Народното събрание представеното ви проекторешение.

Гр. София, 14 октомври 1943 г.

Министър-председател и министър на финансите: Д. Божилов

(РЕШЕНИЕ

за одобряване 23. постановление на Министерския съвет, взето в заседанието му от 2 септември 1943 г., протокол № 124, относно управлението на Държавната тютюнева фабрика „Свобода“ в град Щип

Одобрява се 23. постановление на Министерския съвет, взето в заседанието му от 2 септември 1943 г., протокол № 124, което гласи:

„Възлага се на Дирекцията на държавните привилегии и акцизите управлението на Държавната тютюнева фабрика в град Щип. Фабриката се освобождава от всякакви данъци, такси, герб и от други бери, както и от разпорежданията на закона за бюджета, отчетността и предприятията.

За управлението на Държавната тютюнева фабрика в гр. Щип да се издаде сеннален правилник, който да се одобри от Министерския съвет, по доклад на министъра на финансите.

Министърът на финансите определи с заповед кои длъжностни лица ще бъдат назначавани от него и кои от директора на фабриката.

Длъжностните лица, назначени от министъра на финансите в Държавната тютюнева фабрика в гр. Щип, са държавни служители и имат всички права, които законите в страната им дават като такива.

Държавата отпуска всички необходими средства от бюджета на Министерството на финансите.

Дадените досега авансови суми и извършените разходи се освобождават от формалностите както на закона за бюджета, отчетността и предприятията, така и по който и да е било друг закон.

Всички досега извършени разходи, както и онези, които ще се извършат в бъдеще, ще се оправдават по начините, предвидени в специалния правилник, упоменат по-горе.)

Председател Христо Калфов: Които приемат проекторешението за одобряване на 23. постановление на Министерския съвет, взето в заседанието му от 2 септември 1943 г., протокол № 124, относно управлението на Държавната тютюнева фабрика „Свобода“ в град Щип, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Минаваме към точка втора от дневния ред:

Одобрение на проекторешението за одобряване на 33. постановление на Министерския съвет, взето в заседанието му от 24 август 1943 г., протокол № 117, относно даване право на министъра на финансите да разрешава производството на плодови спирт в спиртоварниците извън часовете, определени в чл. 103 от наредбата-закон за държавните привилегии, акцизите и патентите.

Моля г-н докладчика да го докладва.

Докладчик Светослав Славов: (Чете)

„МОТИВИ

към проекторешението за одобряване 33. постановление на Министерския съвет, взето в заседанието му от 24 август 1943 г., протокол № 117, относно даване право на министъра на финансите да разрешава производството на плодови спирт в спиртоварниците извън часовете, определени в чл. 103 от наредбата-закон за държавните привилегии, акцизите и патентите

Г-да народни представители! С чл. 103 от наредбата-закон за държавните привилегии, акцизите и патентите работното време в спиртоварниците е определено от 7 до 19 часа, като през останалото време от денонощието спиртоварните апарати се запломбирват от държавните контролори.

Тая разпоредба на закона има чисто контролен характер и преследва единствената цел да предпази съкровището от контрабандно извряване на плодови спирт и укриване на акциза върху същия.

Поради изключителното време, често се налага да се прави всичко възможно, щото някои стоки да се приготвят във възможно най-късо време. Една от необходимите и търсени стоки днес е

плодовият спирт, произвеждан в спиртоварниците особено сега, когато производството на меласов спирт е преустановено по липса на сурови материали. Спиртоварниците са о малък производствен капацитет и добивът им не може да се увеличи, освен като се продължи работното време в тях, което поради разпорежданията на чл. 103 от наредбата-закон за държавните привилегии, акцизите и патентите е невъзможно.

За да може да се задоволят нуждите от плодови спирт, като същевременно се запази съкровището от укриване на акциза върху него, налага се да се позволи на спиртоварниците, при които съществуват условия за ефикасен контрол, да произвеждат спирт извън времето, определено в чл. 103 от наредбата-закон за държавните привилегии, акцизите и патентите.

Като имате пред вид гореизложеното, имам чест да ви помоля, г-да народни представители, да разгледате и, ако одобрите, да гласувате предложението ви проекторешение.

Гр. София, октомври 1943 г.

Министър-председател и министър на финансите: Д. Божилов.

РЕШЕНИЕ

за одобряване на 33. постановление на Министерския съвет, взето в заседанието му от 24 август 1943 г., протокол № 117, относно даване право на министъра на финансите да разрешава производството на плодови спирт в спиртоварниците извън часовете, определени в чл. 103 от наредбата-закон за държавните привилегии, акцизите и патентите

Одобрява се 33. постановление на Министерския съвет, взето в заседанието му от 24 август 1943 г., протокол № 117, което гласи:

„Дава се право на министъра на финансите да разрешава производството на плодови спирт в спиртоварниците извън часовете, определени в чл. 103 от наредбата-закон за държавните привилегии, акцизите и патентите“.

Председател Христо Калфов: Които приемат проекторешението за одобряване на 33. постановление на Министерския съвет, взето в заседанието му от 24 август 1943 г., протокол № 117, относно даване право на министъра на финансите да разрешава производството на плодови спирт в спиртоварниците извън часовете, определени в чл. 103 от наредбата-закон за държавните привилегии, акцизите и патентите, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Минаваме към точка трета от дневния ред:

Одобрение на проекторешението за одобряване 17. постановление на Министерския съвет, взето в заседанието му от 28 септември 1943 г., протокол № 136, относно увеличаване акциза на пивото.

Моля г-н докладчика да го докладва.

Докладчик Светослав Славов: (Чете)

„МОТИВИ

към проекторешението за одобряване на 17. постановление на Министерския съвет, взето в заседанието му от 28 септември 1943 г., протокол № 136, относно увеличаването на акциза на пивото

Г-да народни представители! Настъпват промени в стопанските условия наложили увеличаването на акциза на вината и материалите, от които се вари ракия, от реколта 1943 г.

Досегашният размер на акциза на пивото бе определен съобразно с досегашния акциз на виното и материалите, от които се вари ракия.

За да се запази това съотношение, което бе определено с оглед на добре разбраните интереси на лозарите и овощарите от една страна и на пивопроизводителите от друга, налага се да се увеличи и акцизът на пивото с 3 лв. на един литър.

Като имате пред вид гореизложеното, имам чест да ви помоля, г-да народни представители, да разгледате и, ако одобрите, да гласувате предложението ви проекторешение.

Гр. София, октомври 1943 г.

Министър-председател, министър на финансите: Д. Божилов

РЕШЕНИЕ

за одобряване на 17. постановление на Министерския съвет, взето в заседанието му от 28 септември 1943 г., протокол № 136, относно увеличаването на акциза на пивото

Одобрява се 17. постановление на Министерския съвет, взето в заседанието му от 28 септември 1943 г., протокол № 136, което гласи:

„Акцизът на пивото се увеличава от 19 на 22 лв. на литър пиво.“

Председател Христо Калфов: Които приемат проекторешението за одобряване на 17. постановление на Министерския съвет, взето в заседанието му от 28 септември 1943 г., протокол № 136, относно увеличаването на акциза на пивото, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Минаваме към точка четвърта от дневния ред:

Одобрение на проекторешението за одобрение на 34. постановление на Министерския съвет, взето в заседанието му от 24 август 1943 г., протокол № 117, относно управлението на Държавната кибритена фабрика при гара Костенец.

Които г-да народни представители приемат да бъдат прочетени само мотивите, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Моля г-н докладчика да докладва.

Докладчик Светослав Славов: (Чете)

„МОТИВИ

към проекторешението за одобрение на 34. постановление на Министерския съвет, взето в заседанието му от 24 август 1943 г., протокол № 117, относно управлението на държавната кибритена фабрика при гара Костенец

Г-да народни представители! Като е известно, държавата в последно време, по силата на указ № 93/1942 г., с който се допуска отчуждаването на имота на Безименното привилегировано дружество за кибрит в България — гара Костенец, притежава една държавна кибритена фабрика на гара Костенец.

За целесъобразното отправление на дейността на казаната фабрика и администрирането ѝ, в широк смисъл на думата, налага се преди всичко да се организира като автономно самостоятелно предприятие, с оглед да се избегнат оскъдняващите разпореждания на закона за бюджета, отчетността и предприятията и другите общи и специални закони.

Във връзка с горното намирам, че ще бъде от полза за правилното развитие на държавната фабрика за кибрит, както и за постигане на поставените ѝ задачи, ако управлението на тази фабрика се възложи, с оглед на компетентността, на Дирекцията на държавните привилегии и акцизите, тъй като по силата на закона за държавните привилегии, акцизите и патентите кибритът е един от най-важните обекти на българските държавни привилегии.

Горното като ви изнасям, моля, г-да народни представители, да разгледате и, ако одобрите, да гласувате предложеното ви проекторешение.

Гр. София, 14 октомври 1943 г.

Министър-председател и министър на финансите: Д. Божилов

РЕШЕНИЕ

за одобрение на 34. постановление на Министерския съвет, взето в заседанието му от 24 август 1943 г., протокол № 117, относно управлението на Държавната кибритена фабрика при гара Костенец

Одобрява се 34. постановление на Министерския съвет, взето в заседанието му от 24 август 1943 г., протокол № 117, което гласи:

„Възлага се на Дирекцията на държавните привилегии и акцизите управлението на държавната фабрика за производство на кибрит на гара Костенец. Фабриката се освобождава от всякакви данъци, такси, герб и берии и от разпорежданията на закона за бюджета, отчетността и предприятията.

За управлението на държавната фабрика за производство на кибрит да се издаде специален правилник, който да се одобри от Министерския съвет по доклад на министъра на финансите.

Министърът на финансите с заповед определя кои длъжностни лица ще назначава той и кои директорът на фабриката.

Длъжностните лица, които ще се назначават от министъра на финансите, ще се считат за държавни служители и ще имат всичките права на такива.

Държавата отпуска всички необходими средства от бюджета на Министерството на финансите.

Дадените досега авансови суми и извършените разходи се освобождават от формалностите както на закона за бюджета, отчетността и предприятията, така и по който и да било друг закон.

Всички досега извършени разходи и онези, които ще се извършат в бъдеще, ще се оправдават по начините, предвидени в специалния правилник, упоменат по-горе.)

Председател Христо Калфов: Които приемат проекторешението за одобрение на 34. постановление на Министерския съвет, взето в заседанието му от 24 август 1943 г., протокол № 117, относно управлението на Държавната кибритена фабрика при гара Костенец, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Минаваме на точка пета от дневния ред:

Одобрение на проекторешението за одобрение на 31. постановление на Министерския съвет, взето в заседанието му от 17 септември 1943 г., протокол № 130, относно увеличение акциза на материалите, от които се вари ракия, и вината от реколта 1943 г. по членове 222 и 224 от закона за държавните привилегии, акцизите и патентите.

Моля г-н докладчика да го докладва.

Докладчик Светослав Славов: (Чете)

„МОТИВИ

към проекторешението за одобряване на 31. постановление на Министерския съвет, взето в заседанието му от 17 септември 1943 г., протокол № 130, относно увеличение акциза на материалите, от които се вари ракия, и вината, начина от реколта 1943 г., по членове 222 и 224 от закона за държавните привилегии, акцизите и патентите

Г-да народни представители! Тазгодишната реколта на грозде и плодове се очертава като много добра.

Поради затруднения превоз много от плодовете не можаха да се изнесат на пазара за консумация в прясно състояние и понеже бърже се развалят, голяма част от тях се приготвиха на каша за изваряване на ракия.

Някои от тия материали за варене на ракия са обложени с един лев акциз на литър, съгласно чл. 222, буква „а“, от закона за държавните привилегии, акцизите и патентите, кашите от зимните сливи — 4 лев. акциз на един литър, по буква „г“ от същия член, а виното за пиене — с 3 лев. на литър.

Съгласно чл. 248 от поменатия закон, от 100 литра каша от зимни сливи се получават 7 литра 100° ракия при 15° температура, или 1° е обложен с 57 ст. акциз. От 100 литра каша от плодовете, изброени в буква „а“, се добиват 5 литра 100° ракия или 1° е обложен с 20 ст. акциз.

За да се постигне приблизително изравнение на данъчната тежест при еднакво облаганите обекти, следва да се увеличи акцизът на един литър от ябълки, круши, кумболи (джанки), череши, ягоди и праскови поне на 2 лв., в какъвто случай 1° от 100° ракия ще се обложи с 40 ст. акциз.

Изчислен по същия начин, облогът на 1° джибровъ ракия е 46 ст., на 1° винена ракия — 30 ст., на 1° ракия от винена каша — 45 ст., на 1° ракия от други пресни плодове — 28 ст.

Сравнявайки горните цифри, на същото основание следва да бъде увеличен акцизът на 1 литър каша от други пресни плодове от 2 на 3 лв., за да се увеличи облогът на 1° ракия от същите плодове от 28 ст. на 42 стотинки.

Кашите от зимните сливи, съгласно същия чл. 222 „г“, са обложени с 2 лв. на литър, обаче през миналата 1942 г., за да се ограничи изваряването на същите сливи на ракия, Министерският съвет с 37-то си постановление, в заседанието му от 19 август 1942 г., протокол № 107, публикувано в „Държавен вестник“, брой 192, от 29 август 1942 г., обложи кашите от зимните сливи с допълнителен акциз още 2 лв., и то само реколта 1942 г.

Понеже тази година реколтата на зимните сливи също има изгледи да бъде добра, то пак по същите мотиви и поради високата цена на сливовата ракия и голямото ѝ търсене на пазара следва допълнителният акциз да се увеличи за тази и бъдещите реколти на 8 лв.

Реколтата на грозде през 1943 г. е също много добра, с изгледи да ни даде 250.000.000 литра вино. Цената на виното е също много добра и дори при цена на гроздето 12 лв., ако на виното се постави акциз по 6 лв. на литър, ще може да се плаща по цени на едро, които ще позволят консумацията и пласмента на виното. За да се запази съотношението в облога на местните и чуждестранните вина, акцизът на последните следва да се увеличи съответно.

Като ви излагам горното, имам чест да ви помоля, г-да народни представители, да разгледате и, ако одобрите, да гласувате предложеното ви проекторешение.

Гр. София, 14 октомври 1943 г.

Председател на Министерския съвет, министър на финансите: Д. Божилов

РЕШЕНИЕ

за одобрение на 31. постановление на Министерския съвет, взето в заседанието му от 17 септември 1943 г., протокол № 130, относно увеличение акциза на материалите, от които се вари ракия, и вината от реколта 1943 г. по членове 222 и 224 от закона за държавните привилегии, акцизите и патентите

Одобрява се 31. постановление на Министерския съвет, взето в заседанието му от 17 септември 1943 г., протокол № 130, което гласи:

„Материалите, от които се вари ракия, начина от реколта 1943 г., по чл. 222 от закона за държавните привилегии, акцизите и патентите, да се облажат, както следва:

По буква „а“ с 2 лв. на литър каша от ябълки, круши, кумболи (джанки), череши, ягоди и праскови;

по буква „г“ с 3 лв. на литър каша от всякакви други плодове; по буква „г“ с 8 лв. на литър каша от зимни сливи.

Акцизът на другите материали за варене на ракия не се изменя. Местните вина се облажат с акциз начина от реколта 1943 г. както следва:

а) вино от прясно грозде — 6 лв. на литър;
б) вино малиново — 7 лв. на литър;
в) вино от мед, от ябълки, круши и други пресни плодове — по 10 лв. на литър.

Чуждестранните натурални вина в бурета и в други съдове, със спиртно съдържание по обем, се облажат с акциз:

а) до 10° включително по 10 лв. на килограм;
б) от 10° до 15° включително — по 11 лв. на килограм;
в) от 15° до 20° включително — по 12 лв. на килограм;
г) вината с по-голяма сила се облажат като ракия.

Същите вина се облажат по 13 лв. на килограм, когато са в шишета.

Пенливите вина в шишета се облажат по 35 лв. на килограм.“

Председател Христо Калфов: Има думата народният представител г-н Иван В. Петров.

Иван В. Петров: (От трибуната) Г-да народни представители! Това постановление на Министерския съвет беше публикувано на 25 септември т. г. И поради това, че вследствие на късното му публикуване известни негови норми имат вече обратна сила, искам да кажа няколко думи.

Първо, ще се спра на начина, по който е процедирано с това постановление, и, второ, на размера на акциза, по-специално върху сливовата каша.

Г-да народни представители! Сливоберът, сливовата кампания обикновено почва от 5 септември и трае до 15—18 септември. Тази година тя законя с 5—6 дни и бе приключена към 20 септември. През това време и търговци, и кооператори из ония райони, където имаше сливи, чакаха нормировка. Такава не дойде и там сливите бяха закупени обикновено по цена 11, 12, 13 лв.

Ако повдигам въпроса за срока, то е затова, защото с едно такова министерско постановление, и по-специално за сливовата каша, се излага изпълнителната власт. Долу остава впечатление, че чи-

новниците горе в Министерството не знаят кога почва сливовата кампания. У нас остава, така да кажа, учудването как те не знаят кога почва сливоберът, за да може още преди почването на сливобера, преди започване закупуването на сливите, преди да стават сделки, да се оповести акцизът.

Аз бързам да заявя, че съм от тия, които в финансовата комисия подкрепят всички предложения за увеличение акциза на ракията от какъвто и да било вид, защото считам, че този обект трябва да даде много нещо на фиска — естествено, като се държи сметка за стопанските възможности, за стопанските причини, за стопанските условия. И сега нямаше да встанат против това постановление, нямаше да се спра на този факт — късното излизане на Министерското постановление — ако това не ни излагаше извънредно много. На мнозина, които не познават въпроса, които не са от районите, в които има сливобер, може би този въпрос да не е спрян вниманието им, но ние, които сме родени, които сме живели в такива райони и сме техни представители, не знаем какво обяснение да дадем за такъв изненадващото постановление на Министерския съвет. Ами че кой е злепоставен от късното оповестяване на това увеличение на акциза? Злепоставени са търговците, злепоставени са тези, които най-добросъвестно са изпълнили своята стопанска мисия, злепоставени са кооперациите, които трябва да купуват сливи и да правят мармалад.

И аз обръщам внимание на г-н министра на финансите — г-н министър-председателя — че ако има отговорни чиновници, ако има отговорни функционери за това късно оповестяване на увеличението на акциза върху сливовата каша поради невежество, поради незнание кога е сливовата кампания, тези лица трябва да получат наказание. Това постановление има фатално последствие за търговците.

Вие знаете какво отношение съм имал към търговците. Аз съм считал, че и търговците, и производителите, и всички трябва да бъдат зачитани като пионери в нашата стопанска дейност. Никога не съм вземал страната на търговците — и тук, и в комисията — но ние трябва да се движим преди всичко от справедливостта; трябва да има известни предпоставки, които да оправдават едно увеличение на акциза. Ако не беше нормировката на ракията, тогава беше обяснимо. Ще кажем: дадено е увеличение и на цената на ракията.

Ето защо поради самия този факт, че се е закъсняло с това постановление, че то е публикувано, когато сливовата реколта е била обрана, когато кампанията е била свършена — само на това основание трябва да намалим този акциз. Ние ще трябва да коригираме решението на Министерския съвет, да не правим този скок от 4 на 8 лв. Не бива да правим такъв скок, защото ще обезсърчим търговците и ще извършим един акт на несправедливост.

Аз казах само тия няколко думи по този въпрос и вярвам, че когато ще се разглежда в финансовата комисия...

Министър-председател Добри Божилов: Г-н Петров! Почеже е проекторешение, няма да отиде в комисията. Освен това вие смесвате акциза с цената на сливите. Против кое сте: че цената на сливите е късно определена, или че акцизът е късно определен? Акцизът е точно измерен с оглед цената на ракията. Че някой купил сливи на двойна цена, той ще си понесе последствията.

Иван В. Петров: Г-н министър-председателю, да се разберем.

Министър-председател Добри Божилов: Акцизът на ракиите не е късно оповестен; цената на сливите се оповести късно.

Иван В. Петров: Това казвам.

Министър-председател Добри Божилов: Но цената на сливите не се определя от чиновниците в Министерството на финансите, които визирате. Вие знаете кой определя цената на сливите.

Иван В. Петров: Чиновниците трябваше да донесат, че сливовата кампания е свършена.

Министър-председател Добри Божилов: Но чиновниците на кое министерство?

Иван В. Петров: Да се разберем, г-н министър-председателю, по този принципен въпрос.

Министър-председател Добри Божилов: Да, да се разберем.

Иван В. Петров: На 25 септември се нормира цената на сливите на 8 лв., когато вече сливовата кампания е свършена, когато вече сделките са сключени. Как да разбирам Вашите думи „да не са ги купували по 12 лв. и по 15 лв. килограма“.

Министър-председател Добри Божилов: Чиновниците от Финансовото министерство ли фиксират цената на сливите?

Иван В. Петров: Не.

Министър-председател Добри Божилов: Е, там Ви е грешката!

Иван В. Петров: Аз не казах само Финансовото министерство.

Министър-председател Добри Божилов: Вие казахте „Финансовото министерство“.

Иван В. Петров: Аз не казах „чиновниците от Финансовото министерство“, а казах за онези функционери, които не знаят кога е сливовата кампания. Това е моята мисъл.

Министър-председател Добри Божилов: Ако обичате, проверете по стенограмите, за да видите какво казахте. Аз чух много ясно какво казахте вие — че е грешка и визирате чиновниците от Финансовото министерство. Когато говорехте за цената на сливите, вие казахте: „Г-н министърът на финансите да си вземе бележка“.

Иван В. Петров: Ако е така, коригирам се.

Министър-председател Добри Божилов: Вие сте в грешка. При все това аз Ви отговарям с две думи: цената на ракията е толкова висока, че и онзи, който е купил сливи на двойно по-висока цена, и да удвоим акциза, пак печели. Това е моята мисъл.

Иван В. Петров: Това е една грешка.

Николай Султанов: Не е грешка, а г-н Иван Петров има грешка.

Министър-председател Добри Божилов: Вие, г-н Петров, сте в грешка.

Иван В. Петров: Ще направим сметка в финансовата комисия за акциза. Мисълта ми е, че се прави нормировка на сливите, след като сливовата кампания беше свършена.

Министър-председател Добри Божилов: Г-н Петров! Вие изпадате и в друга грешка! Касае се за одобрението или не на едно решение на Министерския съвет. Вие казвате, че то ще отиде в комисията. Решенията не отиват в финансовата комисия. Те или се приемат, или се отхвърлят.

Иван В. Петров: Може да се коригират.

Министър-председател Добри Божилов: Не може да се коригират решенията.

Иван В. Петров: Може да се коригира акцизът — вместо 8 лв., да бъде 4 лв.

Министър-председател Добри Божилов: Не може да се коригира.

Иван В. Петров: Ако един законопроект може да се коригира, защо едно решение да не се коригира?

Министър-председател Добри Божилов: Решение не може да се коригира.

Иван В. Петров: Как така! То е от фискален характер!

Министър-председател Добри Божилов: Министерският съвет се занимава с цената на сливите.

Петър Марков: (Казва нещо)

Министър-председател Добри Божилов: Г-н Марков! И вие миналата година говорехте против акциза на ракиите. Аз помня какво казахте тогава, но не му е мястото сега да отговарям и на Вас. (Оживление)

Председател Христо Калфов: Има думата народният представител г-н Николай Султанов.

Николай Султанов: (От трибуната) Г-да народни представители! Неудобно е сега за мене да вземам думата по повод на това, което г-н Иван Петров изнесе тук за цената на джанковата ракия във връзка с определения акциз, защото като професионалист търговец винар и като член на Съюза на търговците-питиепродавци бих следвало от трибуната на Народното събрание да защитавам техните интереси, както и интересите на производителите на сливовата ракия. Считам обаче, че в Народното събрание аз трябва да изпълнявам своя дълг като народен представител и съм длъжен тук да изнасям обективно и безпристрастно въпросите.

Г-н Иван Петров греша, като смята, че определеният с постановление на Министерския съвет акциз на джанковата ракия...

Иван В. Петров: На сливовата ракия.

Николай Султанов: На сливовата и на джанковата ракия.

Еню Клятев: Той говори за сливовата ракия.

Николай Султанов: ... не дава възможност на търговците, въпреки че късно е определен размерът на акциза, да добият ракия, която да продават свободно на пазара. Цената на сливовата ракия, според мене, е не само добре определена, а доста високо определена, и дотолкова, доколкото моите сведения се простират, Съюзът на питиепродавците ще поиска от г-н министра на финансите да увеличи вноските в изравнителния фонд за сливовата ракия, за да може сливовата и джанковата ракия да излязат на равни цени на пазара, та да може българският консуматор на еднакви цени да консумира както сливовата, така и гроздовата ракия. Може г-н Иван Петров да казва, че е погрешно. Погрешно е от гледище само на интересите на някой отделни хора, обаче не е погрешно от общия интерес на българския консуматор и на българския търговец на спиртни напитки.

Ако сливовата ракия има висока цена и определеният акциз — както г-н Иван Петров поддържа тезата — е съобщен късно, като не е повишена цената на сливовата ракия, не се ли отнася това същото и за вината, на които акцизът за 1942 г. беше 3 лв. на литър, а за реколтата 1943 г. от 3 лв. става на 6 лв. на литър? Нито при единия, нито при другия акциз има някаква разлика. Обаче ние смятаме, че българската държава днес има нужда от средства и че тия средства най-леко биха могли да се намерят там, откъдето народът най-леко и най-добре плаща. С увеличаване акциза на вината от 3 лв. на 6 лв. не само че не получаваме увеличение на продажната цена на виното за производителя и за търговеца, а напротив, от миналата година с правенето на вноски в изравнителния фонд имаме едно доста чувствително намаление. Миналата година вината се продаваха свободно от производителите по 20 лв. литърът. Тази година ще се продават пак 20 лв. литърът, обаче питейнопродавецът на дребно, когато купи вино направо от производителя, плаща 4 лв. в изравнителния фонд, а когато купи вино от търговеца-производител, плаща 2 лв. в изравнителния фонд.

Срещу това, г-да народни представители, ние нито протестираме, нито реагираме. Обаче вземам повод от сложеното за одобрение решение да помоля г-н министър-председателя и министър на финансите да уреди тази материя, за да няма смещение на разбиранията, да няма смещение на наредбите. Тази материя се регулира от Министерството на търговията, отделение за цените. Оня ден във вестниците излезе тълкувателно, окръжно от Министерството на финансите, което е в разрез с разбиранията на Министерството на търговията.

Аз моля г-н министър-председателя този въпрос веднаж завинаги да бъде уреден правилно. Въпросът за производството на спиртни напитки в България не е малък. Той засяга производството на сливова и гроздова ракия, засяга и производството на вино. От тия производства българските производители чрез българските питейнопродавци дават на държавния бюджет около 2 милиарда лева. Шом ние сме със съзнанието, че българската държава има нужда от средства и сме готови да дадем тия 2 милиарда лева, да станем безплатни бирници и инкасатори на държавата, в замяна на това ние искаме от респективните министерства да издават наредби, които правилно да се урежда материята, за да се даде възможност на българския производител, на българския търговец и на българския питейнопродавец спокойно да пласират това огромно производство, което дава българската земя, във вид на ракия, вино и останалите продукти на гроздето.

Г-да народни представители! В последно време в България винарската търговия се доста много разви и подобри. На нея завиждат много българи, на нея завиждат много търговци. Ниска не се забравя обаче, че това е едно преходно положение. Аз и друг път съм имал възможност от тази трибуна да казвам, че във винарската търговия се реализират добри печалби. В последно време военната конюнктура даде възможност на българските търговци винари да получават добри печалби. Все пак ние ще трябва да отделяме повече внимание за поощрение лозарството в България. Шом искаме то да бъде един основен поминък, ние трябва да създадем такива условия, че при една добра, богата и хубава реколта, каквато беше реколтата през 1943 г., това производство да може да бъде събрано, да създадем условия и възможности да се направят добри винарски изби у нас, за да може българският винар-търговец утре да излезе със своето производство не само на местния, но и на чуждестранния пазар с едни качествени и добре запазени вина.

Имаме ли създадени тия условия и възможности в България? Като изключим малкото кооперативни изби, ние не сме в състояние да съберем и опазим производството на вино в България. Опазването на това производство предполага наличността на добър инвентар. Един питейнопродавец днес, за да може да се сдобие със съдове, с бъчви, трябва да плати по 10 лв. за един литър.

Димитър Марчев: То е сега поради изключителното време.

Николай Султанов: Та аз говоря именно за изключителното време.

Димитър Марчев: Ще говорите за нормалното време.

Николай Султанов: И защото времето е изключително, защото и в изключително време може да имаме богати реколти, затова във вашия Сунгурларски край, където тази година имаше една изобилна и богата реколта, повечето от производителите са затруднени от липсата на съдове. Ако те са тук и ме чуят, ще ме алко-строфират и ще се разсърдят за това, че не сме дали възможност на частния търговец и на кооперацията да се сдобият с винарски съдове, които да могат да поберат производството на българския лозар.

Димитър Марчев: Защо споменавате Сунгурларския край? Там държавата е създала изби.

Николай Султанов: Не се касае само за Сунгурларския край. Позволете да ви кажа, че аз познавам доста добре професията си, за да смятам, че туй е само в Сунгурларския край.

Димитър Марчев: Аз Ви питам: нормално ли е да се плаща 10 лв. литър бъчва?

Николай Султанов: Точно това искам да Ви кажа — не е нормално.

Димитър Марчев: Ами, разбира се!

Николай Султанов: Българският производител-винар, независимо от това дали е частен търговец или е кооперация, трябва да има възможност да се сдобие с инвентар на нормална цена — това искам да ви кажа аз — за да може да събере производството на българското лозе, което представлява и ще представлява богатство не на отделния търговец или на отделната кооперация, а на българската държава. Това е моята мисъл. Този е моят апел. Няма кооперация в България, която да може да направи по-долу от 10 лв. един литър бъчва. А ние виждаме, от друга страна, че X и Y печелят.

Димитър Марчев: Но вие калкулирате това върху виното. Неправилна ви е калкулацията.

Николай Султанов: И затова производителите, ако ви чуят, пак ще се разсърдят, защото едно вино, което плаща на литър 6 лв. акциз, при 20 лв. продажна цена, не носи вече калкулация. г-н Марчев. Ако ви чуят производителите от вашия край, ще ви се разсърдят, защото 6 лв. акциз, при така нормираната цена на гроздето, при продажна цена на виното средно 20 лв. литър — това не е правилно съотношение. Независимо от това, г-н Марчев, аз не поддържам тази теза...

Димитър Марчев: Държавата е подсигурила производителя, дала му е 11 лв. за кг. грозде.

Николай Султанов: Не разбираш тая работа и не се бъркай!

Димитър Марчев: Само вие я разбирате!

Николай Султанов: Разбирам я, защото ми е професия. Но аз зная, че ти всичко разбираш!

Независимо от това ние поддържаме друго, г-н Марчев — да се разберем! Съжалявам, че не сте ме разбрали! Ние имаме съзнание за времената, в които живеем, и затова 6-те лева акциз, който ни е наложен, ние ще го плащаме охотно. Обаче искаме ред при създаването на наредбите. Не може да се издаде днес от едно министерство една наредба, а утре друго министерство да излезе с друго тълкуване, с друго разбиране по същия въпрос, с друга наредба. За това нещо, г-н Марчев, аз имам на ръце данни.

Димитър Марчев: Защо плачеш само за участва на винарите? Зле ли са? За тях ли плачеш?

Николай Султанов: Не ме разбираш.

Димитър Марчев: Затуй да не приказваме други работи! Да не те обидя!

Николай Султанов: Вземете думата и елате да кажете за какво плачете вие.

Димитър Марчев: Понеже се обръщаш все към мене, затуй ти отговарям.

Николай Султанов: Аз не отговарям на Вас най-напред.

Димитър Марчев: Не отговаряте на мене, а все казвате: „Г-н Марчев, г-н Марчев“.

Николай Султанов: Аз не отговарям на Вас и нямам намерение да отговарям на Вас, защото Вие не разбирате тази работа.

Димитър Марчев: И все плачете!

Николай Султанов: Ние не плачем. Аз нямам намерение от трибуната на Народното събрание да плача. Още като започнах, аз казах, че нямам намерение от трибуната на Народното събрание да защитавам професионални интереси. Ако имах такова намерение, аз бих се съгласил с разбирането на моя колега г-н Иван Петров. Напротив, аз излязох тук да кажа на моя колега Иван Петров, че той не е прав, защото цената както на джанковата, така и на сливовата ракия е доста много висока, за да може да понесе определения с постановлението на Министерския съвет акциз.

Ние отиваме даже и по-далеч — разберете моята мисъл. Аз моля г-н министъра на финансите и министър-председателя, акцизът на сливовата ракия да си остане същият, обаче вноската в изравнителния фонд за сливовата ракия да бъде повишена, та да могат да се изравнят цените на сливовата и гроздовата ракия както на вътрешния, така и на външния пазар, за да могат както производителите на сливовата ракия, така и производителите на гроздова ракия от този край, от който сте вие, г-н Марчев, да пласират своето производство от тизгодишната огромна реколта при равни условия.

Г-н Марчев! Г-да народни представители! Да не се забравя, че реколтата от 1943 г. е с 30—40% — макар още да нямаме данните на ръце — по-добра от миналогодишната. Ние трябва да мислим за пласмента на това производство.

Димитър Марчев: И въпреки това не е останало нищо.

Николай Султанов: Няма значение дали е останало или не е останало. Само когато станете винар и когато, като не можете да съхраните своето производство, почнете да го изпращате в оцетните фабрики за оцет, тогава ще видите колко е хубав този бранш.

Прочее аз поддържам предложеното ни за гласуване проекторешение и ще го гласувам, въпреки че съм търговец.

Председател Христо Калфов: Които г-да народни представители приемат предложението за одобрение 31. постановление на Министерския съвет, взето в заседанието му от 17 септември 1943 г., протокол № 130 — относно увеличение акциза на материалите, от които се вари ракия, и вината от реколта 1943 г., моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Минаваме към точка шеста от дневния ред:

Одобрение на предложението за одобрение 16. постановление на Министерския съвет, взето в заседанието му от 28 септември 1943 г., протокол № 136 — относно увеличение акциза на джанковата каша реколта 1943 г.

Моля г-н докладчика да го докладва.

Докладчик Стефан Багрилов: (Чете)

„МОТИВИ

към проекторешението за одобряване 16. постановление на Министерския съвет, взето в заседанието му от 28 септември 1943 г., протокол № 136, относно увеличение акциза на джанковата каша реколта 1943 г., след 24 септември, по чл. 222, буква „а“, от закона за държавните привилегии, акцизите и патентите

Г-да народни представители! С 31. постановление на Министерския съвет, взето в заседанието му на 17 септември 1943 г., протокол № 130, публикувано в „Държавен вестник“, брой 215, от 24 септември г. г., се увеличи акцизът на един литър каша от зимни сливи, реколта 1943 г., на 8 лв.

Съгласно чл. 248 от закона за държавните привилегии, акцизите и патентите, от 100 литри каша от зимни сливи се доизват 7 литра 100° ракия, а от 100 литра джанкова каша — 5 литра 100° ракия.

При облагане кашата от зимни сливи с 8 лв. на един литър се следва 1.14 лв. акциз на 1° ракия, а тази от джанки с 2 лв. на един литър съответствува 40 стотинки акциз на един градус ракия.

Тъй като облогът за сливовата ракия е висок в сравнение с този на джанковата ракия, има опасност сливовите каши и сливовите ракии да се декларираат и изнесат като джанкови, а с това ще се ошети фискалът, още повече като се има пред вид, че сливовата ракия е нормирана 3 лв. за 1°, а джанковата не е нормирана и разликата между сливовата и джанковата ракии не може да се установи, когато са в смес.

За да се избегне разликата в акциза и да не се ошетява фискалът, следва кашата от джанки реколта 1943 г. да се обложи с 5 лв. акциз на един литър, в който случай за един градус джанкова ракия ще се заплати 1 лв. акциз.

Като ви излагам горното, имам чест да ви помоля, г-да народни представители, да разгледате и, ако одобрите, да гласувате предложението ви проекторешение.

Гр. София, 14 октомври 1943 г.

Председател на Министерския съвет, министър на финансите:
Д. Божилов

РЕШЕНИЕ

за одобрение 16. постановление на Министерския съвет, взето в заседанието му от 28 септември 1943 г., протокол № 136, относно увеличение акциза на джанковата каша реколта 1943 г., по чл. 222, буква „а“, от закона за държавните привилегии, акцизите и патентите

Одобрява се 16. постановление на Министерския съвет, взето в заседанието му от 28 септември 1943 г., протокол № 136, което гласи:

„По чл. 222, буква „а“, от закона за държавните привилегии, акцизите и патентите, добитите каши от кумбули (джанки), реколта 1943 г., измерени след 24 септември 1943 г., да се обложат с 5 лв. на 1 литър каша.“

Председател Христо Калфов: Които приемат проекторешението за одобрение 16. постановление на Министерския съвет, взето в заседанието му от 28 септември 1943 г., протокол № 136, относно увеличение акциза на джанковата каша реколта 1943 г., по чл. 222, буква „а“, от закона за държавните привилегии, акцизите и патентите, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Минаваме на точка седма от дневния ред:

Одобрение на проекторешението за одобряване на 19. постановление на Министерския съвет, взето в заседанието му от 8 октомври 1943 г., протокол № 142, относно увеличаване на акциза на захарта, употребявана за производство на подсладени спиртни питиета, бонбони, сладки, пасти и др.

Моля г-н докладчика да прочете проекторешението.

Докладчик Стефан Багрилов: (Чете)

„МОТИВИ

към проекторешението за одобряване на 19. постановление на Министерския съвет, взето в заседанието му от 8 октомври 1943 г., протокол № 142, относно увеличаване на акциза на захарта, употребявана за производство на подсладени спиртни питиета, бонбони, сладки, пасти и др.

Г-да народни представители! С чл. 149 от наредбата-закон за държавните привилегии, акцизите и патентите захарта се облага с 11.20 лв. на килограм, независимо от целта, за която се употребява.

Произвежданата в страната захар не е достатъчна да задоволи нуждите на стопанството и от няколко години редовно се внася захар от чужбина, която се освобождава от акциз, в замяна на който държавата получава разликата между продажната и купуваната цена на внесената от чужбина захар. От внесената през миналата година чуждестранна захар съкровището няма да получи почти нищо като

разлика в цената, защото същата се достави на много висока цена и разликата между нея и продажната ѝ цена е нищожна.

Недостигът на захар наложи да се съкратят до минимум количествата захар, отпуснати за производство на бонбони, сладки, пасти, ликьори, вермути, коняци и други подобни стоки, които не са от първа необходимост.

Тъй като естеството на тия производства е такова, че може да понесе по-високо облагане и за да се компенсира част от загубата, която държавата ще понесе от акциза на внесената от чужбина захар, намирам, че отпусканата захар за производство на изброените по-горе стоки, може да се обложи с допълнителен акциз по 100 лв. на килограм.

Като имате пред вид горензложеното, имам чест да ви помоля, г-да народни представители, да разгледате и, ако одобрите, да гласувате предложението ви проекторешение.

Гр. София, октомври 1943 г.

Министър-председател и министър на финансите: Д. Божилов

РЕШЕНИЕ

за одобряване на 19. постановление на Министерския съвет, взето в заседанието му от 8 октомври 1943 г., протокол № 142, относно увеличаване на акциза на захарта, употребявана за производство на подсладени спиртни питиета, бонбони, сладки, пасти и др.

Одобрява се 19. постановление на Министерския съвет, взето в заседанието му от 8 октомври 1943 г., протокол № 142, което гласи: „Отпусканата захар за производство на подсладени спиртни питиета, бонбони, сладки, пасти и други сладкарски стоки се облага с допълнителен акциз по 100 лв. на килограм.“

Председател Христо Калфов: Има думата народният представител г-н Минчо Ковачев.

Минчо Ковачев: (От трибуната) Г-да народни представители! Наред с хляба, месото, млечните продукти, захарта играе най-голяма роля в изхранването на българския народ. Условия за нейното производство в България има превъзходни. Консумацията на захарта до преди войната в България е била минимална, едва 5 кгр. на глава, докато в други държави е стигала 40-50-55 кгр. на глава. Днес в Германия, при тази голяма оскъдница на продукти, при тази система на стегнато раздаване на продуктите, германският гражданин получава годишно 18 кгр. захар на глава, докато у нас при производството, което имаме, едва се падат по 5 кгр. на глава. Това ни е принуждавало да правим доста много внос на захар и да търсим такъв днес. Правен е миналата година. Тази година — не. За в бъдеще също така няма да може да се внася захар.

Интересът към захарта става все по-голям и по-голям по две причини: едната е, че липсват достатъчно продукти за изхранване, другата е, че досегашната цена на захарта, в сравнение с цените на всички други съществени продукти, може да се каже, е най-ниска. Докато по-рано 1 кгр. захар по цена се равняваше на 1 кгр. месо, днес 3 кгр. захар се равняват на 1 кгр. месо; докато по-рано 1 кгр. масло по стойност се равняваше на 4 кгр. захар, днес 1 кгр. масло по стойност се равнява вече на 15 кгр. захар. Това са двете причини, които създават условия за прекомерно голямото търсене на захар. Годишното производство на захар в България, 40-50 милиона килограма, е свършено недостатъчно. То би било недостатъчно дори ако би се удвоило.

При това положение на нещата естествено е, че нуждите от захар ще трябва да се степенуват. Първата голяма нужда от захар е преди всичко за изхранване на децата. За детето захарта днес е единствената може би питателна храна при липсата на достатъчно млечни продукти. Едно засилване на производството на захарта в България би било поне засега невъзможно, едно поради недостатъчния капацитет на българските захарни фабрики и друго поради условията и малкия терен, който имаме за производство на цвекло.

Досегашната цена на захарта, 32 лв. килограмът, ще може ли да се поддържа по-нататък или не? Естествено е, че няма да може, защото днешната цена на цвеклото 1.200 лв. на тон — а плюс други прибавки, рязанки, захар, която се дава на производителя, 1.300—1.400 лв. на тон — е невъзможно да се поддържа в бъдеще. Производител на цвеклото е преди всичко по-едрият земеделец. По-едрият земеделец, който за обработването на цвеклото си служи с наеман труд, ще има близо 20 надници на декар. А наемният труд в селата е страшно скъп. При днешната kalkulация на производството цвекло невъзможно е да се поддържа старата цена и следователно за следващата година цената на цвеклото ще трябва да се повиши, а оттам автоматически ще дойде и повишението на цената на захарта. Не можем да се опраничим с производството на цвекло само в дребното стопанство, което има земя само за да пласира своя домашен труд, та да избегнем скъпия наеман труд, защото в такъв случай пък няма да се получат ония количества цвекло, които са нужни за съответните райони. Значи, ще бъдем изправени пред положение да увеличим цената на захарта вследствие увеличение цената на цвеклото, първо, и второ, да степенуваме нейната консумация.

Много правилно е взето решение да се увеличи акцизът за ония, които употребяват захарта в форма на пасти или в първостепенни луксозни артикули. Това увеличение на акциза има и положителна, и отрицателна страна. Положителната страна е тази, че ще се получат достатъчно средства за държавата или пък средства, които могат да отидат евентуално за намаляване на повишената стойност на цената на захарта в бъдеще и за приравняването ѝ към старата цена: било чрез уравнителния фонд, било по друг начин. Отрицателната страна обаче е там, че това увеличение на акциза ще въздейства психологически и захарта ще добие една цена 200 лв. на кгр. Прочее нея я има и сега, но ще си бъде нещо като узаконена цена:

100 лв., плюс 50 и няколко лева, и за труда, за поскупуването, за купоните и т. н. — ще се закръгли към една цена приблизително 200 лв.

Мене ме интересува в дадения случай повече друг въпрос: какъв размер от производството на захарта в България ще се продава на сладкарите, за пития и други, и какъв размер ще остане по една сравнително ниска цена за консумацията от населението? Или по-точно: колко захар ще отиде за луксозните хранителни продукти и колко ще отиде за абсолютно необходимите хранителни продукти, предимно за храна на децата?

Захарта и без друго никога не достига. Даже ако бъде, както казах, удвоено производството ѝ, тя пак няма да достигне, винаги ще има липса.

Министър-председател Добри Божилов: Г-н Ковачев! Ако обичате, да Ви кажа нещо, което Ви интересува: 200 тона, 200 хиляди кгр. захар на месец за всичките фабрики за шоколад и бонбони, значи, 2.400.000 кгр. годишно. Това е всичкото, което им се дава.

Минчо Ковачев: Много съм доволен, г-н министре. Тъкмо това искам от Вас да ми кажете — дали производството на захарта в големата си част ще отива за луксозни артикули, в какъвто случай ще трябва да купуваме захаросани бонбончета в някакви си количества по 200 лв. килограм или ще отиде за храна на населението. Ако е за 2 милиона килограма, за 5 милиона килограма — дайте ми 10 милиона килограма годишно, не е опасно. Мене ме беше страх от друго: да не би между Министерството на финансите, което има интерес да пласира там колкото се може повече захар, за да увеличи държавните приходи, и Министерството на търговията, комисарството, което има по-друг интерес — да даде колкото се може повече захар на населението — да се явят различия в разбиранията и поради тия различия в разбиранията захарта да стане на фалшиви бонбони.

Министър-председател Добри Божилов: Г-н Ковачев! Позволете ми да кажа още две думи. Захарните фабрики стояха два години затворени, а фабрикантите трябваше да плащат заплатите на работниците си. Ангажирани са там доста много работници. За да се тури край на това положение, взехме едно средно положение, и за работници, и за население, и за нуждата от захар, и за интереса на шоколадените фабрики, с даването само 200 хиляди килограма месечно захар за всичките фабрики.

Минчо Ковачев: Г-н министър-председателю! Моето опасение, какво захарта може да отиде в фабриките за бонбони, са били напразни. Много съм доволен от туй, което чух от Вас. Това ще подпомага. Нека на тия фабрики се дават не 2.500.000 кгр. захар, а 5.000.000 кгр., но да не бъдат повече.

Председател Христо Калфов: Които г-да народни представители приемат проекторешението за одобряване на 19 постановления на Министерския съвет, взето в заседанието му от 8 октомври 1943 г., протокол № 142, относно увеличаването на акциза на захарта, употребявана за производство на подслалени спиртни питиета, бонбони, сладки, пасти и др., моля, да вдигнат ръка. Мнозинство. Събралието приема.

Минаваме на точка осма от дневния ред:

Одобряване на проекторешението за одобрение на 8. постановление на Министерския съвет, взето в заседанието му от 20 юли 1943 г., протокол № 104, относно Декларациите за патентно облагане.

Които г-да народни представители приемат да бъде прочетено само проекторешението, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство. Събралието приема.

Моля г-н докладчика да прочете само проекторешението.

Докладчик Стамо Колчев: (Чете)

„РЕШЕНИЕ

за одобрение на 8. постановление на Министерския съвет, взето в заседанието му от 20 юли 1943 г., протокол № 104

Одобрява се 8. постановление на Министерския съвет, взето в заседанието му от 20 юли 1943 г., протокол № 104, което гласи:

„Одобрява се, през месец септември 1943 г. да не се подават декларации за патентно облагане, предвидено с чл. 56 от наредбата-закон за данъка върху приходите. Извършените за периода 1942 и 1943 г. облагания остават в сила и за 1944 г.“

Липсата, които са престанали да упражняват занаятите през третото четримесечие на 1943 г., подават заявления по чл. 83, алинея втора, от наредбата-закон най-късно до края на м. януари 1944 г.“

(МОТИВИ

към проекторешението за одобряване 8. постановление на Министерския съвет, взето в заседанието му от 20 юли 1943 г., протокол № 104

Г-да народни представители! Патентите по наредбата-закон за данъка върху приходите, съгласно членове 56 и 66, се определят за период от две години въз основа на подадени от данъкоплатците декларации през месец септември на всеки две години. Последният облагателен период обхваща 1942 и 1943 г. и затова през м. септември тази година трябваше да подадат такива декларации всички лица, които подлежат на патентно облагане.

Възможностите условия обаче налагат да се направи едно отклонение от предвиденото с чл. 56, като двегодишният период бъде удължен с една година и стане пригодишен. При постоянно проме-

нящите се условия в стопанския живот — изменение цените на стоките, липса на достатъчно количество материали на пазара, отсъствието на значителна част от персонала на данъчните управления поради мобилизиране — не може да бъде проведено едно правилно облагане. Ако такова облагане бъде завършено, при преценката на облагаемия приход ще се допуснат много грешки. Тъй като наред с намалените обороти от стоките, продавани на редовния пазар, които са в значително по-малки количества, много от данъкоплатците продават стоките скрито на високи цени, които мъчно може да бъдат проверени от данъчната власт и приходите от тях не може да бъдат обхванати при облагането. Освен това облаганията ще бъдат забавени, постъпленията на данъците ще станат също с закъснение, а една голяма част от тях ще бъдат съвсем изгубени поради прекратяване на занаятите и укриване на данъкоплатците.

По тези причини налага се патентите за 1942 г. и 1943 г., които в по-голямата си част са определени през 1943 г. и следователно е взета под внимание работата на данъкоплатците в близкото минало, да останат в сила и за 1944 г.

С предлаганото проекторешение се цели улесняването на облагателния период за патентите по наредбата-закон за данъка върху приходите от две на три години за всички жители на царството.

Като предлагам на просветеното ви внимание тук приложеното проекторешение, моля ви, г-да народни представители, да го обсъдите и гласувате.

Гр. София, октомври 1943 г.

Министър-председател и министър на финансите: Д. Божилов

Председател Христо Калфов: Които г-да народни представители приемат проекторешението за одобрение 8. постановление на Министерския съвет, взето в заседанието му от 20 юли 1943 г., протокол № 104, относно декларациите за патентно облагане, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство. Събралието приема.

Минаваме на точка девета от дневния ред:

Одобряване на проекторешението за одобрение постановленията на Министерския съвет: 89., взето в заседанието му от 29 юни 1943 г., протокол № 94; 13. и 11., взети в заседанията му от 20 юли 1943 г., протокол № 105, и от 15 септември 1943 г., протокол № 128; 1., взето в заседанието му от 8 октомври 1943 г., протокол № 143, относно пускане в обращение и отпечатване на банкноти

Които г-да народни представители приемат да бъдат прочетени само мотивите, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство. Събралието приема.

Моля г-н докладчика да прочете само мотивите към проекторешението.

Докладчик Стамо Колчев: (Чете)

„МОТИВИ

към проекторешението за одобрение постановленията на Министерския съвет: 89., взето в заседанието му от 29 юни 1943 г., протокол № 94; 13. и 11., взети в заседанията му от 20 юли 1943 г., протокол № 105, и от 15 септември 1943 г., протокол № 128; 1., взето в заседанието му от 8 октомври 1943 г., протокол № 143, относно пускане в обращение и отпечатване на банкноти

Г-да народни представители! През месец юни т. г., поради липса на дребни банкноти и монети в касите на банковите клонове и да може да се задоволят нуждите на населението, Българската народна банка пуска в обращение намиращите се в хранилището ѝ банкноти от по 50 и 100 лв. на обща сума 387.000.000 — 350.000.000 лв. банкноти по 100 лв. и 37.500.000 лв. банкноти по 50 лв. Банкнотите са печатани в Лондон през 1925 г.

Поради голяма нужда от дребни монети, която се чувствуваше на пазара, каквито са поръчани, но доставката им ще закъснее, Българската народна банка възложи на Държавната печатница в София отпечатването на 20-левови банкноти на обща номинална сума 750.000.000 лв. — първия път за лева 550.000.000 и допълнително за лева 200.000.000. Тия банкноти бяха пуснати в обращение веднага с отпечатването им.

Пред вид нарасналата нужда от нови банкноти, предизвикана от последната обмяна на банкноти, която наложи нахвърляването вече и на запасната емисия, поради бързата нужда и естеството на работата, Българската народна банка уговори направо с Германската държавна печатница отпечатването на новата емисия банкноти на обща сума 30 милиарда лева, съгласно изпратената ѝ оферта, като количеството на банкнотите от купюри 1000 лв. се увеличи с още 5 милиарда лева.

Като имам пред вид горното, имам чест да ви помоля, г-да народни представители, да разгледате и, ако одобрите, да гласувате приложеното проекторешение.

Гр. София, октомври 1943 г.

Председател на Министерския съвет, министър на финансите: Д. Божилов

(РЕШЕНИЕ

за одобрение постановленията на Министерския съвет: 89., взето в заседанието му от 29 юни 1943 г., протокол № 94; 13. и 11., взети в заседанията му от 20 юли 1943 г., протокол № 105, и от 15 септември 1943 г., протокол № 128; 1., взето в заседанието му от 8 октомври 1943 г., протокол № 143, относно пускане в обращение и отпечатване на банкноти

Одобряват се следните постановления на Министерския съвет: 89., взето в заседанието му от 29 юни 1943 г., протокол № 94; 13. и 11., взети в заседанията му от 20 юли 1943 г., протокол № 105, и от 15 септември 1943 г., протокол № 128; 1., взето в заседанието му от 8 октомври 1943 г., протокол № 143, които гласят:

1. Одобрява се постановлението на управителния съвет на Българската народна банка, държано на 28 юни 1943 г., протокол № 114, относно пускането в обращение намиращите се в хранилището на Българската народна банка банкноти от по 50 и 100 лв., на обща сума 387.000.000 лв., а именно:

350.000.000 лв. банкноти по 100 лв. и
37.000.000 лв. банкноти по 50 лв.

II. На основание чл. 31 от закона за гражданската мобилизация, одобрява се да се отпечатаат банкноти от по 20 лв., на обща сума 550.000.000 лв. Тия банкноти Българската народна банка ще отпечата в Берлин или в Държавната печатница в София, в зависимост от бързината на отпечатването.

На основание чл. 31 от закона за гражданската мобилизация, одобрява се да се възложат на Държавната печатница в София отпечатването допълнително на 20-левови банкноти, на обща сума 200.000.000 лв., при условията, упоменати в постановлението на управителния съвет на банката, държано на 20 юли 1943 г., протокол № 132.

III. На основание чл. 18, т. 8, от закона за Българската народна банка, одобрява се следното:

1) разрешава се на Българската народна банка да уговори на право с Германската държавна печатница отпечатването на новата емисия банкноти на обща сума 30 милиарда лева, съгласно изпратената оферта;

2) разрешава се на Българската народна банка да увеличи до- ставката на банкноти с още 5 милиарда лева, купюри 1000 лв.;

3) цялата доставка да бъде освободена от гербов сбор, мита, берии и всякакви други данъци и

4) в случай на спор по изпълнението на доставката, да се приеме подсъдност Берлинският съд.

I. постановление на Министерския съвет, взето в заседанието му от 11 май 1943 г., протокол № 69, се отменява.)

Председател Христо Калфов: Който г-да народни представители приемат проекторешението за одобрение постановлението на Министерския съвет: 89, взето в заседанието му от 29 юни 1943 г., протокол № 94; 13. и 11., взети в заседанията му от 20 юли 1943 г., протокол № 105, и от 15 септември 1943 г., протокол № 128; 1., взето в заседанието му от 8 октомври 1943 г., протокол № 143, относно пускане в обращение и отпечатване на банкноти, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Минаваме на точка десета от дневния ред:

Одобрение на проекторешението да не се събира обезщетение за изразходвани в повече от определените норми горивни и мазилни материали за годините 1940, 1941 и 1942.

Който г-да народни представители приемат да бъде прочетено само проекторешението, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема

Моля г-н докладчика да прочете само проекторешението.

Докладчик д-р Георги Рафаилов: (Чете)

„РЕШЕНИЕ

да не се събира обезщетение за изразходвани в повече от определените норми горивни и мазилни материали за годините 1940, 1941 и 1942

Да не се събира обезщетение за изразходвани в повече от определените норми горивни и мазилни материали за годините 1940, 1941 и 1942 от локомотивния персонал по българските държавни железници, и то само от тези служители, които през това време са нямали или не са имали достатъчно икономия от такива материали, от която икономия да може да се удържи направеният дефицит.

(МОТИВИ

към проекторешението да не се събира обезщетение за изразходвани в повече от определените норми горивни и мазилни материали за годините 1940, 1941 и 1942

Г-да народни представители! Съгласно правилника за определяне и плащане икономическо възнаграждение от горивни и мазилни материали на локомотивния персонал по българските държавни железници, срещу направената през всяко тримесечие икономия от горивни и мазилни материали, локомотивният персонал получава възнаграждение, а срещу показания от персонала през тримесечието дефицит същия плащане на държавното съкровище обезщетение в същия размер, освен ако полученият дефицит е явен резултат от неизправността на локомотива, за която той не е виновен.

С приключване на сметките за изразходваните консумативни материали през 1941 и 1942 г. се установи, какво част от локомотивния персонал следва да заплати обезщетение от по няколко хиляди лева за дефицит на консумативни материали. Цялата сума на издържания дефицит от локомотивния персонал възлиза на 369.771.50 лв., от които 3.194 лв. са от 1940 г., 50.153.70 лв. — за 1941 г. и 316.423.80 лв. — за 1942 г.

Причините за преразхода на горивни и мазилни материали се дължат на:

по-голям разход на въглища.

1. Липсата на възможност за добро поддържане на локомотивите, вследствие усиления трафик, явил се от военните превозки през 1941 и 1942 г. и недостатъчните локомотиви за подмяна на повредените. Това обстоятелство много пъти е налагало да се пускат в движение неизправни локомотиви, които по тая причина разходват повече гориво и масла.

2. Липсата на материали за редовна поправка на локомотивите. Така, поради недостиг на мед, локомотивните пещи се изкърпват с железни ламарини, които протичат, вследствие на което се явява

3. Необикновено големите студове през миналата зима наложили и по-голям разход на въглища, който разход надминава определените за нашите условия норми.

4. Събитията наложили военни транспорти и у нас, което обстоятелство засили ж.-п. трафик. Локомотивният персонал далеч не беше достатъчен, за да задоволи нуждите, поради което трябваше да въгваме за локомотивни машинисти и огньари бивши такива, като надлъжари или мобилизирани. За тях не се прилага правилникът за икономическото възнаграждение, поради което те са си служили с горивните и мазилни материали без оглед на определените норми, поради което са се явили дефицити, които трябва сега да се заплащат от съответните щатни машинисти или огньари.

5. При това положение не трябва в никой случай да се допуска, че има вина в щатния локомотивен персонал, който при създаденото положение ще трябва да плаща обезщетение на държавното съкровище; напротив, той е пряко заинтересуван в употребата на тези материали, защото при икономия получава възнаграждение и е ясно, че ще употреби усилия за ограничение разхода на консумативните материали до възможния минимум.

Като имате пред вид горевъзложеното, г-да народни представители моля да гласувате и приемете приложеното проекторешение, с което се разрешава, щото от локомотивния персонал по българските държавни железници да не се събира обезщетение за изразходвани в повече от определените норми горивни и мазилни материали за годините 1940, 1941 и 1942, и то само за онези от тях, които през това време са нямали или не са имали достатъчно икономия от такива материали, от която икономия да може да се удържи направеният дефицит.

Гр. София, 1943 г.
Министър на железниците, пощите и телеграфите: Инж. Хр. Петров.)

Председател Христо Калфов: Който г-да народни представители приемат проекторешението да не се събира обезщетение за изразходвани в повече от определените норми горивни и мазилни материали за годините 1940, 1941 и 1942, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Минаваме на точка единадесета от дневния ред:

Одобрение на проекторешението за одобряване 44. постановление на Министерския съвет, взето в заседанието му от 10 септември 1943 г., протокол № 126, относно приемане дарението на д-р Петър Козаров, от София.

Който приемат да бъдат прочетени само мотивите, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Моля г-н докладчика да прочете само мотивите.

Докладчик д-р Георги Рафаилов: (Чете)

„МОТИВИ

към проекторешението за одобряване 44. постановление на Министерския съвет, взето в заседанието му от 10 септември 1943 г., протокол № 126, относно приемане дарението на д-р Петър Козаров, от София

Г-да народни представители! Д-р Петър Козаров, от гр. София, бивш директор на земеделската опитна и контролна станция в Образцов чифлик, край гр. Русе, и Земеделския изпитателен институт в гр. София, с молба от 31 август 1943 г., изказа желанието, министерството да приеме дарение от 100.000 лв., което да се използва по следния начин:

1. 60.000 лв. за учредяване при Министерството на земеделието и държавните имоти за вечни времена фонд, който да се именува „Д-р Петър Козаров“, лихвите от който да се дават ежегодно като награда на най-добрия научен труд, който практически допринася за бързото подобрене и увеличение дохода от нашето земеделско стопанство, публикуван от персонала на Централния земеделско-изследователски институт в София, и

2. 40.000 лв. за учредяване при Министерството на земеделието и държавните имоти за вечни времена фонд, който да се именува „Д-р Петър Козаров“, лихвите от който да се дават ежегодно като награда на най-добрия научен труд, който практически допринася за бързото подобрене и увеличение дохода от нашето земеделско стопанство, публикуван от персонала на Земеделската опитна и контролна станция в Образцов чифлик, край гр. Русе.

С 44. постановление от 10 септември т. г., протокол № 126, Министерският съвет разреши на Министерството на земеделието и държавните имоти да приеме въпросното дарение, което е извънредно ценен принос за поощрение специалистите от опитните институти, които работят за подобрене на земеделието.

Това постановление представям на вашето внимание, с молба да го одобрите чрез надлежно гласуване на предложеното тук проекторешение.

Гр. София, 1943 г.

Министър на земеделието и държавните имоти: Д-р Инв. Бешков.“

(РЕШЕНИЕ

за одобрение 44. постановление на Министерския съвет, от 10 септември 1943 г., протокол № 126, относно приемане дарението на д-р Петър Козаров, от София

Одобрява се 44. постановление на Министерския съвет, взето в заседанието му от 10 септември 1943 г., протокол № 126, което гласи:

1. Разрешава се на Министерството на земеделието и държавните имоти да приеме, съгласно волята на дарителя д-р Петър Козаров, от София, дарението от 100.000 лв.

2. Дарението да се използва както следва:

а) 60.000 лв. за учредяване при Министерството на земеделието и държавните имоти за вечни времена фонд, който да се именува „Д-р Петър Козаров“, лихвите от който да се дават ежегодно като награда на най-добрия научен труд, който практически допринася за бързото подобрене и увеличение дохода от нашето земеделско стопанство, публикуван от персонала на Централния земеделско-изследователски институт в гр. София, и

б) 40.000 лв. за учредяване при Министерството на земеделието и държавните имоти за вечни времена фонд, който да се именува „Д-р Петър Козаров“, лихвите от който да се дават ежегодно като награда на най-добрия научен труд, който практически допринася за бързото подобрене и увеличение дохода от нашето земеделско стопанство, публикуван от персонала на Земеделската опитна и контролна станция в Образцов чифлик, край гр. Русе. Изразходването на двата фонда ще става по специален правилник, утвърден от министъра на земеделието и държавните имоти.)

Председател Христо Калфов: Които г-да народни представители приемат проекторешението за одобряване 44. постановление на Министерския съвет, взето в заседанието му от 10 септември 1943 г., протокол № 126, относно приемане дарението на д-р Петър Козаров, от София, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Минаваме на точка дванадесета от дневния ред:

Първо четене на законопроекта за оставяне в сила закона за изменение на някои закони от преките данъци и през 1944 бюджетна година.

Моля г-н докладчика да прочете законопроекта.

Докладчик д-р Георги Рафаилов: (Чете)

„МОТИВИ

към законопроекта за оставяне в сила закона за изменение на някои закони по преките данъци и през 1944 бюджетна година

Г-да народни представители! С закона за изменение на някои закони по преките данъци бе въведено да се събират и следните врѣхнини:

1. 50% върху патентите и данѣка-занятие, внасян въз основа на оборота и по особените правила, когато същите надминават 8.000 лв., и

2. 20% върху данѣк-занятие, допълнителния данѣк върху общия доход, поземления данѣк и данѣка върху сградите.

С чл. 7 от същия закон се предвижда, врѣхнините да бъдат събирани само върху данѣците, наложени за 1941 г., обаче с закона за оставяне в сила закона за изменение на някои закони по преките данъци и през 1942 бюджетна година — „Държавен вестник“, брой 252, от 13 ноември 1941 г., и с закона за оставяне в сила закона за изменение на някои закони по преките данъци и през 1943 бюджетна година се предвиди, същите врѣхнини да бъдат събирани и върху данѣците за 1942 и 1943 бюджетни години.

Условията, от които беше продиктувано събирането на врѣхнините, няма изгледи да бъдат подобрени и през 1944 г., затова налага се същите да бъдат събирани и през тази година.

Като предлагам на просветеното ви внимание тук приложения за-конопроект за оставяне в сила закона за изменение на някои закони по преките данъци и през 1944 бюджетна година, моля ви, г-да народни представители, да го обсъдите и гласувате.

Гр. София, октомври 1943 г.

Министър-председател и министър на финансите: **Д. Божилов**

Председател: **ХРИСТО КАЛФОВ**

ЗАКОНОПРОЕКТ

за оставяне в сила закона за изменение на някои закони по преките данъци и през 1944 бюджетна година

Член единствен. Законът за изменение на някои закони по преките данъци остава в сила и за 1944 бюджетна година.

Председател Христо Калфов: Които г-да народни представители приемат на първо четене законопроекта за оставяне в сила закона за изменение на някои закони по преките данъци и през 1944 бюджетна година, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Министър-председател Добри Божилов: Моля, по спешност, за-конопроектът да мине и на второ четене.

Председател Христо Калфов: Г-н министърът на финансите прави предложението, законопроектът, по спешност, да бъде приет и на второ четене.

Които приемат това предложението, моля, да вдигнат ръка. Мно-зинство, Събранието приема.

Докладчик д-р Георги Рафаилов: (Прочита заглавието и член единствен)

Председател Христо Калфов: Които г-да народни представители приемат на второ четене заглавието и член единствен на законо-проекта, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Законопроектът е окончателно приет.

Дневният ред е изчерпан.

За идното заседание, утре, сряда, 15 ч., в съгласие с прави-телството, предлагам следния дневен ред:

1. Одобрение на предложението за одобрение на укази № № 54—63 и 49. постановление на Министерския съвет, взето в заседанието му от 10 август 1943 г., протокол № 113, и др. по ведомството на митниците.

Първо четене на законопроектите:

2. За изменение и допълнение на закона за откупуване от дър-жавата на построената от Асеновградската община железопътна линия Крумовград—Асеновград.

3. За отдаване под наем държавно място на българските пуб-лични властители, а. д., София.

4. За допълнение на чл. 8 от наредбата-закон за държавен над-зор върху дружествата и сдруженията.

5. За изменение и допълнение на закона за уреждане собстве-ността върху общински места, дадени или заети за жилища на бездомници.

6. За изменение на членове 6, 26, 28 и 31 от закона за много-детните български семейства.

Които г-да народни представители приемат предложението дневен ред, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Затварям заседанието.

(Затворено в 17 ч. 28 м.)

Секретари: { **СВЕТОСЛАВ СЛАВОВ**
НИКОЛАЙ СУЛТАНОВ

Началник на Стенографското отделение: **ДОНЧО ДУКОВ**