

90. заседание

Срѣда, 18 май 1932 г.

(Открито отъ подпредседателя Н. Захариевъ въ 16 ч. и 50 м.)

С Ъ Д Ъ Р Ж А Н И Е :

Отр.

Отпуски, разрешени на народни представители . . . 1865

Законопроекти:

1. За контрола на гроздето, овощията и зеленчуците, предназначени за износъ. (Трето четене) 1866
2. За вината, спиртните напитки и оцета. (Трето четене) 1866
3. За измѣнение и допълнение на закона за измѣнение и допълнение на чл. чл. 3, 210 и 280 отъ закона за митниците и чл. 9 отъ закона за митническата тарифа на вносните стоки; за измѣнение на ст. ст. 279, 393 и 512 отъ същата тарифа и за отмѣнение на забележка I къмъ членъ единственъ отъ закона за увеличение вносното мито на дървените материали. (Първо четене) 1866

Предложения:

1. За одобрение постановленията на Министерския съветъ: XXVII-то отъ 4 май 1931 г., протоколъ № 28, IX-то отъ 12 августъ с. г., протоколъ № 60, и XI-то отъ 29 декември с. г., протоколъ № 99. (Приемане) 1866
2. За одобрение XII-то постановление на Министерския съветъ, взето въ заседанието му отъ 22 февруарий 1932 г., протоколъ № 16, досежно начина на изплащането въ България на купоните и облигациите отъ 5% заемъ отъ 1896 г. на Българската земеделска банка, съ падежи 14 януарий 1932 г. и последващите. (Приемане) 1866

Дневенъ редъ за следващото заседание 1867

Председателстващъ Н. Захариевъ: (Звъни) Обявявамъ заседанието за открито. Присъствуватъ нужното число народни представители. Заседанието е законно.

(Отъ заседанието отсъствуватъ следните г. г. народни представители: Бечевъ Милко, Бойчиновъ Михаилъ, Бояджиевъ Стефанъ, Бояджиевъ Трифонъ, Бръшляновъ Цоню, Бурилковъ д-ръ Димо, Бъчваровъ Василь, Василевъ Григоръ, Василевъ Йото, Влаховъ Димитъръ, х. Галибовъ Юсеинъ, Ганевъ Георги, Дековъ Петко, Деневъ Андрей, Димитровъ д-ръ Георги, Димитровъ Захари, Димчевъ Василь, Дичевъ Петко, Дойчиновъ Стефанъ, Дочевъ Момчо, Ецовъ Борисъ, Ивановъ Запрянь, Илиевъ Илия, Йонетовъ Георги, Казанаклиевъ Георги, Качаковъ Йорданъ, Кирковъ Кирко, Коевски Василь, Кулевъ д-ръ Тодоръ, Лоловъ Господинъ, Лоловъ Сава, Лунговъ Николай, Маняфовъ Христо, Марковъ Цоло, Мартуловъ Алекси, Николаевъ Александъръ, Орозовъ Александъръ, Пентиевъ Антонъ, Петковъ Борисъ, Петковъ Стефанъ, Пупешковъ Цвѣтанъ, Радевъ Георги, Рангеловъ Раденко, п. Рачевъ Иванъ, Родевъ Христо, Савовъ Николай, Симеоновъ Иванъ, Славовъ Кирилъ, Статевъ Христо, Таковъ Стефанъ, Тахировъ Хафусъ Юсеинъ, Ташевъ Димо, Фенерковъ Петъръ, Христовъ Александъръ, Чернооковъ Георги, Чолаковъ Христо и Юртовъ Георги).

Съобщавамъ на Събранието, че бюрото е разрешило отпускъ на следните народни представители:

- На г. д-ръ Никола Думановъ — 2 дена;
- На г. Петко Стайновъ — 3 дни;
- На г. Захари Д. Димитровъ — 1 день;
- На г. Христо Статевъ — 1 день;
- На г. Никола Найденовъ — 2 дена;
- На г. Юсеинъ х. Галибовъ — 3 дни;
- На г. Александъръ Ц. Цанковъ — 3 дни;

- На г. Янаки Молловъ — 1 день;
- На г. Борисъ Докумовъ — 1 день;
- На г. Коста Лулчевъ — 1 день;
- На г. Раденко Рангеловъ — 5 дни;
- На г. Димитъръ Джанкардашлийски — 3 дни;
- На г. Никола Стамболиевъ — 1 день;
- На г. Димитъръ Влаховъ — 5 дни, и
- На г. Кирко Кирковъ — 3 дни.

Народниятъ представителъ г. Христо Родевъ моли, да му се разреши 2-дневенъ отпускъ. Ползувалъ се е досега съ 27 дни отпускъ. Следва Събранието да му разреши искания отпускъ. Които г. г. народни представители сж съгласни да се разреши на г. Христо Родевъ 2-дневенъ отпускъ, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Народниятъ представителъ г. Захари п. Захариевъ моли, да му се разреши 3-дневенъ отпускъ. Ползувалъ се е досега съ 18 дни отпускъ. Следва Събранието да му разреши искания отпускъ. Които г. г. народни представители сж съгласни да се разреши 3-дневенъ отпускъ на г. Захари п. Захариевъ, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Народниятъ представителъ г. Хафусъ Юсеинъ Тахировъ моли да му се разреши 3-дневенъ отпускъ по домашни причини. Ползувалъ се е досега съ 36 дни отпускъ. Следва Събранието да му разреши искания отпускъ. Които г. г. народни представители сж съгласни да се разреши 3-дневенъ отпускъ на г. Хафусъ Юсеинъ Тахировъ, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Народниятъ представителъ г. Андрей Пеневъ моли да му се разреши 4-дневенъ отпускъ. Ползувалъ се е досега съ 35 дни отпускъ. Следва Събранието да му разреши

искания отпускъ. Които г. г. народни представители сж съгласни да се разреши на народния представител г. Андрей Пеневъ 4-дневенъ отпускъ, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Народниятъ представител г. Илия Илиевъ моли да му се разреши 5-дневенъ отпускъ по домашни причини. Ползувалъ се е досега съ 19 дни отпускъ. Следва Събранието да му разреши искания отпускъ. Които г. г. народни представители сж съгласни да се разреши 5-дневенъ отпускъ на народния представител г. Илия Илиевъ, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Народниятъ представител г. Никола Каракашевъ моли да му се разреши 1-дневенъ отпускъ. Ползувалъ се е досега съ 23 дни отпускъ. Следва Събранието да му разреши искания отпускъ. Които г. г. народни представители сж съгласни да се разреши 1-дневенъ отпускъ на г. Никола Каракашевъ, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Пристъпваме къмъ точка първа отъ дневния редъ: трето четене на законопроекта за контрола на гроздето, овошията и зеленчуците, предназначени за износъ.

Моля г. секретаря да прочете законопроекта.

Секретаръ И. Велчевъ (з): (Прочита законопроекта изцѣло, заедно съ поправките на второ четене)

Председателстващъ Н. Захариевъ: Които приематъ на трето четене законопроекта за контрола на гроздето, овошията и зеленчуците, предназначени за износъ, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема. (Вж. прил. Т. II, № 54)

Пристъпваме къмъ точка втора отъ дневния редъ: трето четене законопроекта за вината, спиртните напитки и оцета.

Моля г. секретаря да прочете законопроекта.

Секретаръ И. Велчевъ (з): (Прочита законопроекта изцѣло, заедно съ поправките и прибавките, приети на второ четене)

Председателстващъ Н. Захариевъ: Г. министърътъ на земледѣлието е направилъ предложение за следните измѣнения въ законопроекта:

Въ чл. 2, алинея втора, следъ думата „охлаждане“ се поставя думата „симпурене“.

Въ чл. 11 на втория редъ, вмѣсто думата „единствено“, се поставя думата „естествено“ — това е печатна грѣшка.

Въ чл. 42 на третия редъ следъ думите „160 грама“ се поставя думата „захаръ“.

Министъръ Д. Гичевъ: И въ чл. 79 на четвъртия редъ следъ думата „химикъ“ думата „аналитикъ“ да се зачеркне.

Председателстващъ Н. Захариевъ: И въ чл. 79 на четвъртия редъ следъ думата „химикъ“, думата „аналитикъ“ да се зачеркне.

Които приематъ тѣй предложените измѣнения на законопроекта, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Които приематъ на трето четене законопроекта за вината, спиртните напитки и оцета, заедно съ току-що приетите измѣнения, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема. (Вж. прил. Т. II, № 55)

Пристъпваме къмъ точка трета отъ дневния редъ: одобрение предложението за одобрение постановленаята на Министерския съветъ: XXVII-то, отъ 4 май 1931 г., протоколъ № 28, IX, отъ 12 августъ с. г., протоколъ № 60, и отъ 29 декември с. г., протоколъ № 99.

Моля г. секретаря да прочете предложението.

Секретаръ И. Велчевъ (з): (Прочита предложението изцѣло, заедно съ мотивите къмъ него — вж. прил. Т. I, № 68)

Председателстващъ Н. Захариевъ: Има думата народниятъ представител г. Никола Пждаревъ.

Н. Пждаревъ (д. сг): Г. г. народни представители! Предлагатъ ни се за одобрение три постановления на Министерския съветъ съ различни дати, обаче съ една мотивировка. Трѣбва всѣко едно отъ тия постановления на Министерския съветъ да бѣде потдѣлно одобрено. Ако може да се одобряватъ постановления, взети отъ Министерския съветъ, когато Камарата не заседава, за последното постановление, вземено когато Камарата заседаваше, азъ не разбирамъ защо трѣбва да се внася за одобрение.

Или въпросътъ, който се решава съ това постановление, е работа на Камарата и тя трѣбваше да го реши навремето, или пъкъ това е въ прерогативите на кабинета и той, понеже е взелъ това постановление, ще си носи отговорността за него, безъ да сезира Камарата съ неговото одобрение.

Министъръ-председател Н. Мушановъ: Ще моля да се одобрятъ постановленията.

Председателстващъ Н. Захариевъ: Предложение не правите, г. Пждаревъ, нали?

Н. Пждаревъ (д. сг): Азъ само обръщамъ вниманието. То е Ваша работа.

Министъръ-председател Н. Мушановъ: Г. председателю! Дайте ми думата.

Председателстващъ Н. Захариевъ: Има думата г. министъръ-председателъ.

Министъръ-председател Н. Мушановъ: Тия постановления се отнасятъ по работи около „Олимпиядата“ — когато представители на разни спортни организации отъ близки и далечни страни бѣха дошли тукъ на едни тържества. Трѣбваше да се направятъ нѣкои бързи работи и Министерскиятъ съветъ държа тия постановления. Не съмъ наклоненъ да обръщамъ стари страници. По-рано говорихъ за едно постановление на Министерския съветъ, взето презъ миналия режимъ, за много по-важни работи, което ние следъ година и половина трѣбваше да одобримъ. Сега не искамъ по единъ такъвъ маловаженъ въпросъ да споря. Но да се поддържа теорията, че ако Министерскиятъ съветъ е вземалъ едно постановление, когато Камарата е заседавала, че това постановление не бивало да се внася въ Камарата за одобрение, а трѣбвало Министерскиятъ съветъ да си носи за него отговорността, безъ Камарата да го утвърди, азъ съмъ увѣренъ, че г. Пждаревъ, като помисли, ще разбере, че не е правилно. Азъ разбирамъ да се следва традицията, когато Народното събрание заседава, Министерскиятъ съветъ да не взема постановления, но да поддържа, че не трѣбва да се внася въ Камарата едно постановление на Министерския съветъ, взето когато Камарата заседава, това е една ересь. Сега не съмъ направилъ справка, дали когато сж вземени тѣзи постановления, Камарата е заседавала.

А. Буковъ (з): Постановлението отъ 4 май 1931 г. е тѣхно.

Министъръ-председател Н. Мушановъ: Е, тогава по-добре щѣхъ да направя да не бѣхъ вземалъ думата.

Ще моля да се одобрятъ постановленията.

Председателстващъ Н. Захариевъ: Които одобряватъ предложението за одобрение постановленията на Министерския съветъ: XXVII-то, отъ 4 май 1931 г., протоколъ № 28, IX, отъ 12 августъ с. г., протоколъ № 60, и XI, отъ 29 декември с. г., протоколъ № 99, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема. (Вж. прил. Т. II, № 56)

Пристъпваме къмъ точка четвърта отъ дневния редъ — одобрение предложението за одобрение XII-то постановление на Министерския съветъ, взето въ заседанието му отъ 22 февруарий 1932 г., протоколъ № 16, досежно начина на изплащането въ България на купоните и облигациите отъ 5% заемъ отъ 1896 г. на Българската земеделска банка, съ падежи 14 януарий 1932 г. и последващите.

Моля г. секретаря да прочете предложението.

Секретаръ И. Велчевъ (з): (Прочита предложението изцѣло, заедно съ мотивите къмъ него — вж. прил. Т. I, № 71)

Председателстващъ Н. Захариевъ: Които приематъ предложението за одобрение XII-то постановление на Министерския съветъ, взето въ заседанието му отъ 22 февруарий 1932 г., протоколъ № 16, досежно начина на изплащането въ България на купоните и облигациите отъ 5% заемъ отъ 1896 г. на Българската земеделска банка, съ падежи 14 януарий 1932 г. и последващите, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема. (Вж. прил. Т. II, № 57)

Пристъпваме къмъ точка пета отъ дневния редъ — първо четене законопроекта за измѣнение и допълнение на закона за измѣнение и допълнение на чл. 3, 210 и

280 отъ закона за митниците и чл. 9 отъ закона за митническата тарифа на вносните стоки; за изменение на ст. ст. 279, 393 и 512 на същата тарифа и за отмяне на забележка I къмъ чл. единственъ отъ закона за увеличение вносното мито на дървенитъ материали.

Моля г. секретаря да прочете законопроекта.

Замѣстникъ-секретарь Н. Йотовъ (з): (Прочита изцѣло законопроекта, заедно съ мотивитъ къмъ него — вж. прил. Т. I № 73)

Председателствуващъ Н. Захариевъ: Има думата народниятъ представителъ г. Ради Василевъ.

Р. Василевъ (д. сг): Г. г. народни представители! Азъ бихъ желалъ г. министърътъ на финанситъ или, ако може, г. министър-председателътъ, да ни даде обяснение по отношение на чл. 3.

Съ забележката, която се прибавя къмъ § 1 отъ закона за изменение и допълнение на закона за изменение и допълнение на чл. чл. 3, 210 и 280 отъ закона за митниците, съ който се направи едно увеличение на адвалорнитъ такси, се постановява да се поставятъ подъ режима на настоящия законъ и стокитъ, които по специални закони се освобождаватъ не само отъ мито, но и отъ всѣкакви други данѣци, такси и берии. Въ чл. 3 се казва: (Чете) „Къмъ § 1 отъ същия законъ се прибавя следната забележка II:

„Постановленията на § 1, алинея първа, отъ настоящия законъ се прилагатъ и за стокитъ, които по специални закони се освобождаватъ не само отъ мито, но и отъ всѣкакви други данѣци, такси и берии“.

Тая забележка има сила отъ 25 ноември 1931 г.“

Както виждате, антидатира се, поставя се една дата много по-раншна, отъ преди 7—8 месеца. Кои сѣ тѣзи специални закони, по които известни стоки се освобождаватъ отъ вносно мито и отъ другитъ данѣци, такси и берии? Това сѣ законитъ за освобождаване отъ мито внесенихъ материали за водопроводитъ на разнитъ общини, за освобождаване отъ мито материалитъ за подобрене на шето земледѣлско производство, каквито бѣха стѣклата за зеленчуковитъ градини, телѣта за лозя и разни други — тѣ сѣ около 30—40 закона, както завчера каза и г. министърътъ на финанситъ. Азъ разбирамъ да се откажемъ отъ безмитния вносъ на тия материали и да увеличимъ адвалорнитъ такси, но защо връщаме приложението на закона съ 8 месеца назадъ? Нѣма ли да се засегнатъ материали, внесени на едни много по-низки цени и предадени вече и така да се яви една конфузия, да настѣпи една пертурбация въ приложението на закона и се нанесатъ неоправдано щети на родното ни стопанство? Ако може г. министър-председателътъ да ни даде известни обяснения сега, ще бѣде добре; иначе, въ комисията г. министърътъ на финанситъ ще трѣбва да ни даде необходимитъ обяснения, ще трѣбва да ни каже защо е предвидено това постановление, защото то за менъ е необяснимо. Г-да! Може да направимъ голѣма пакостъ, ако въ закона не опредѣлимъ конкретно за кои материали се отнася. Напр., може да се каже, че се отнася за материали, внесени преди 5—6 м., но непредадени още. Върху тѣхъ може да се вземе адвалорно мито. Но тѣй, както е постановлението, необяснено, мисля, че е много опасно. Затова нужно е да се дадатъ обяснения тукъ, или ако не може сега, да се дадатъ въ комисията.

Министър-председателъ Н. Мушановъ: Датата 25 ноември 1931 г. е датата на първия законъ.

Р. Василевъ (д. сг): Разбирамъ. Но всѣки тѣзи материали сѣ внесени, ползувайки се отъ постановленията на специалнитъ закони. Сега да се връщаме назадъ ще бѣде много опасно.

Министър-председателъ Н. Мушановъ: Това е едно тълкувание и за такситъ, които се предвидѣха по този законъ отъ 1931 г.

Р. Василевъ (д. сг): Искане се да се приложи отъ 25 ноември 1931 г. § 1 отъ закона за изменение и допълнение на закона за изменение и допълнение на чл. чл. 3, 210 и 280 отъ закона за митниците и къмъ всѣки стоки, които се освобождаватъ по специални закони не само отъ мито, но и отъ всѣкакви други данѣци, такси и берии.

Министър-председателъ Н. Мушановъ: Отъ деня на влизането на закона отъ 1931 г. въ сила, защото има единъ погрѣшно тълкуване — не искатъ да обгърнатъ тѣзи стоки, които сѣ предвидени въ този законъ.

Р. Василевъ (д. сг): Още една бележка. Въ подобни закони, за да не става злоупотребления, както е ставало въ миналото, за да не се дава възможностъ на хората въ времето отъ внасянето на закона до окончателното му приемане да внесатъ маса материали, трѣбва да има единъ такъвъ текстъ: „настоящиятъ законъ влиза въ сила отъ момента на внасянето му“, значи отъ вчера, когато е внесенъ. Тогава всѣки материали, които могатъ да се внесатъ отъ вѣнъ презъ този периодъ отъ време — отъ внасянето на законопроекта до публикуването му въ „Държавенъ вестникъ“ — ще бѣдатъ обложени съ тѣзи увеличени адвалорни такси. Едно такова постановление трѣбва да съществува, за да не стане, както е ставало въ миналото: докато законътъ се работи въ комисията, докато се публикува въ „Държавенъ вестникъ“ — както и въ печата бѣше изнесено — много индустриалци, чийто материали се облагатъ съ тѣзи увеличени адвалорни такси, имайки предвидъ закона, който се работи, прибрзватъ и внасятъ много стока, натрупатъ голѣми запаси въ ущрѣбъ на народното стопанство и по такъвъ начинъ не се дава възможностъ на държавата да вземе тѣзи такси.

Така че добре ще бѣде, когато законътъ отиде въ комисията, да се прибави къмъ него едно такова постановление, а и още днесъ да се заяви отъ г. министра, че законътъ ще се приложи отъ деня на внасянето му. Единъ законъ за митническа тарифа трѣбва да съдържа винаги едно такова постановление, за да се избѣгнатъ злоупотребленията.

Председателствуващъ Н. Захариевъ: Има думата г. министър-председателътъ.

Министър-председателъ Н. Мушановъ: Втората бележка, която направи г. Ради Василевъ, е основателна. Ще искаме, обаче, законътъ да мине утре на второ четене и други денъ на трето и да влѣзе въ сила. Всѣки случай въ комисията тази бележка на г. Ради Василевъ ще трѣбва да се обсъди, защото вѣрно е, че съ подобни закони могатъ да станатъ много злоупотребления. Касае се, обаче, за стоки, които ще бѣдатъ тепърва внасяни, а докато се поржчатъ, докато дойдатъ, законътъ ще влѣзе въ сила. Но едно такова преходно положение може да предвидимъ въ закона. Ще обмислимъ това въ комисията и ще направимъ нуждното.

Председателствуващъ Н. Захариевъ: Които приематъ на първо четене законопроекта за изменение и допълнение на закона за изменение и допълнение на чл. чл. 3, 210 и 280 отъ закона за митниците и чл. 9 отъ закона за митническата тарифа на вносните стоки; за изменение на ст. ст. 279, 393 и 512 на същата тарифа и за отмяне на забележка I къмъ чл. единственъ отъ закона за увеличение вносното мито на дървенитъ материали, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Ще вдигнемъ заседанието.

Следното заседание ще бѣде утре 4 ч. следъ обѣдъ съ следния дневенъ редъ:

Второ четене законопроектитъ:

1. За изменение и допълнение на закона за изменение и допълнение на чл. чл. 3, 210, 280 отъ закона за митниците и чл. 9 отъ закона за митническата тарифа на вносни стоки и пр.

2. За бюджета на държавата за 1932/1933 финансова година, бюджетопроектитъ на Министерството на правосъдието, Върховната смѣтна палата, Окрѣжитъ смѣтни палати, Министерството на външнитъ работи и на Българската православна църква.

3. За изменение на т. т. 11 и 13 на чл. чл. 88 и 67 отъ законитъ за градскитъ и селски общини.

Доклади:

4. На прошетарната комисия.

5. На комисията по провѣрка на изборитъ.

Г-да! Моля бюджетарната комисия да се събере сега

въ 6 ч. на заседание горе, за да прегледа бюджетопоекта на Министерството на правосъдието.

Д-ръ И. Бешковъ (з): Събранието на бюджетарната комисия е опредѣлено за утре, 9 ч. пр. обѣдъ. Болшинството отъ членовѣтъ на бюджетарната комисия знаятъ, че заседанието ще бѣде утре.

Председателствуващъ Н. Захариевъ: Добре тогава. Утре въ 9 ч. бюджетарната комисия ще се събере да разгледа

бюджетопоекта на Министерството на правосъдието и на Православната църква.

Моля, които приематъ този дневенъ редъ, който прочетохъ за утрешното заседание, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Вдигамъ заседанието.

(Вдигнато въ 17 ч. и 40 м.)

Подпредседателъ: Н. ЗАХАРИЕВЪ

Секретаръ: И. ВЕЛЧЕВЪ

Началникъ на Стенографското отдѣление: Д. АНТОНОВЪ