

СТЕНОГРАФСКИ ДНЕВНИЦИ

НА

XXIII-ТО ОБИКНОВЕНО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

III РЕДОВНА СЕСИЯ

Брой 27

София, вторникъ, 2 януарий

1934 г.

33. заседание

Недѣля, 31 декемврий 1933 година

(Открито отъ подпредседателя Н. Шоповъ въ 11 ч. 37 м.)

СЪДЪРЖАНИЕ:

Стр.	Стр.
Отпускъ, разрешенъ на народния представителъ Г. п. Христовъ 613	2) за облекчение на длъжниците и заздравяване на кредита. (Грето четене). 620
Законопроекти: 1) за събиране на закъснѣлите данъци и за разпредѣлението на сжщитѣ и на текущите данъци. (Второ четене). 613	Дневенъ редъ за следващото заседание. 622

Председателствуващъ Н. Шоповъ: (Звъни) Обявявамъ заседанието за открито. Присъствуватъ нужното число народни представители. Заседанието е законно.

(Отъ заседанието отсъствуватъ следните г. г. народни представители: Аврамовъ Аврамъ, Ангеловъ Иванъ, Апостоловъ Драгомиръ, Буковъ Асенъ, Василевъ Григоръ, Василевъ Ради, Гаговъ Петъръ, Геновъ Георги, Георгиевъ д-ръ Христо, Димитровъ д-ръ Георги, Димитровъ Захари, Долбински Димитъръ, Икономовъ Андрей, Илиевъ Стойко, Йовановъ Желю, Йотовъ Никола, Караджовъ Костадинъ, Кемилевъ Никола, Кораковъ Крумъ, Краевъ Костадинъ, Лоловъ Сава, Лулчевъ Коста, Маджаровъ Рашко, Марковъ Цоло, Пастуховъ Кръстю, х. Петковъ х. Георги, Петровъ Дойчинъ, Рафанловъ Филипъ, Ризовъ Стойне, Савовъ Сава, Сакъзовъ Янко, Синигерски Младенъ, Славовъ Кирилъ, Смиловъ Боянъ, Томчевъ Ангелъ, Тотевъ Деню, Фархи Хаймъ Аронъ и п. Христовъ Георги)

Съобщавамъ на Народното събрание, че бюрото на Камарата е разрешило два дни отпускъ на народния представителъ г. Георги п. Христовъ.

Г-да! Понеже комисията по законопроекта за облекчение на длъжниците и заздравяване на кредита още не е готова, ще моля да се съгласите да преминемъ къмъ втората точка на дневния редъ — второ четене законопроекта за събиране закъснѣлите данъци и за разпредѣлението на сжщитѣ и на текущите данъци.

Който е съгласенъ съ това пререждане на дневния редъ, моля, да вдигне ржка. Мнозинство, Събранието приема.

Има думата докладчикътъ г. Иванъ Драгойски.

Докладчикъ И. Драгойски (д): (Чете)

„ЗАКОНЪ“

за събиране закъснѣлите данъци и за разпредѣлението на сжщитѣ и на текущите данъци“.

Председателствуващъ Н. Шоповъ: Който приема заглавие на законопроекта, моля, да вдигне ржка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ И. Драгойски (д): (Чете)

„Чл. 1. Опрощаватъ се дължимитѣ слѣти данъци съ връхнинитѣ за отъ 1877 до 1924/1925 фин. г. включително, ако размѣрътъ имъ не надминава общо 10.000 л.

Дължимитѣ данъци, за сжщитѣ години, чийто размѣръ надминава 10.000 л., се намаляватъ, както следва:

- а) данъци отъ 10.001 до 50.000 л. включително съ 50%.
- б) данъци отъ 50.001 л. до 100.000 л. включително съ 35% и
- в) данъци надъ 100.001 л. съ 25%“.

Председателствуващъ Н. Шоповъ: Има думата народниятъ представителъ г. Иванъ Ингилизовъ.

И. Ингилизовъ (мак): Г. г. народни представители! Въ буква „а“ на чл. 1 се казва, че данъцитѣ отъ 10.001 л. до 50.000 л. включително, се намаляватъ съ 50%. Азъ мисля, че това разграничение е много голѣмо. Данъцитѣ на единъ човѣкъ, който дължи 10.000 л., ще бждатъ опростени, а на другъ, който дължи 10.005 л., да кажемъ, ще му бждатъ опростени само 50%. За да се постигне по-голѣма справедливостъ, азъ бихъ молилъ г. министра да се съгласи съ следното мое предложение: въ чл. 1, букви а и б, да се направи ново разграничение за опрощаване на данъцитѣ, а именно: (Чете)

- а) данъци отъ 10.001 до 20.000 л. включително — съ 75%;
- б) данъци отъ 20.001 до 50.000 л. включително — съ 50%“.

Министъръ С. Стефановъ: Съгласенъ съмъ съ това предложение.

Председателствуващъ Н. Шоповъ: Ще положа на гласуване предложението на г. Ингилизовъ, съ което г. министърътъ на финанситѣ е съгласенъ.

То гласи: (Чете) „Къмъ чл. 1, букви а и б, да се направи ново разграничение, а именно:

- а) данъци отъ 10.001 до 20.000 л. включително — съ 75%;

б) данъци отъ 20.001 до 50.000 л. включително — съ 50%“.

Който е съгласенъ съ това предложение на г. Ингилзовъ, моля, да вдигне ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Който приема чл. 1 така, както се докладва отъ г. докладчика, съ вотирането измѣнение, предложено отъ г. Ингилзовъ, моля, да вдигне ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ И. Драгойски (д): (Чете)

„Чл. 2. Дължимиятъ поземеленъ съ врѣхниниѣ данѣкъ за отъ 1926/1927 до 1930/1931 фин. г. включително се намалява както следва:

а) на лицата, които иматъ записани по основниѣ данѣчни книги до 50 декара земя включително — се опрощава;

б) на лицата, които иматъ записани отъ 51 до 150 декара включително, съ 60% и

в) на лицата, които иматъ записани отъ 150 декара нагоре — съ 40%.

Намалението се извършва по данниѣ въ основниѣ данѣчни книги за 1933/1934 фин. г., а за лицата, които нѣматъ партии за тази година, споредъ данниѣ въ основниѣ данѣчни книги за 1928/1929 фин. г.“

Председателствуващъ Н. Шоповъ: Има думата народния представител г. Еню Поповъ.

Е. Поповъ (з): Г. г. народни представители! Съ настоящия законопроектъ, специално съ чл. 2, ние искаме да ликвидираме всички натрупани недобори отъ поземеленъ данѣкъ. Обаче азъ виждамъ, че се опрощава или намалява поземелния данѣкъ за отъ 1926/1927 до 1930/1931 финансовата година. А известно ви е, г. г. народни представители, че съ законитъ за бюджета за 1932/1933 и 1933/1934 г. ние отмигнахме поземелния данѣкъ върху земята до 100 декара. Така, обаче, както се каза въ чл. 2, остава единъ промѣжутѣкъ отъ една финансовата година, за която ние не предвиждаме нищо по отношение на поземелния данѣкъ. Касае се именно за поземелния данѣкъ за финансовата 1931/1932 г.

Азъ бихъ молилъ г. министъра на финанситѣ да ни каже кои сѣ неговитѣ съображения, за да изключи отъ общѣта на тоя законопроектъ поземелния данѣкъ за тази финансовата година — 1931/1932 — да не дадемъ и за него тия облекчения, които даваме въобще за поземелния данѣкъ отъ минали години.

Председателствуващъ Н. Шоповъ: Има думата г. министърътъ на финанситѣ.

Министъръ С. Стефановъ: Г. г. народни представители! Поставянето на финансовата година 1930/1931 въ законопроекта не е случайно. Тази година е поставена затова, защото подаването на декларациитѣ става всѣки три години и предшестващата година за подаване декларации е била 1930 г. Затуй въ законопроекта е казано „до 1930/1931 г.“ — годината, когато сѣ били подадени декларациитѣ, срокътъ на които изтича тази година. Следователно, не може да стане промѣна въ годината, както иска г. Поповъ. Промѣна може да стане за три години, но не може да стане още на следващата година.

Докладчикъ И. Драгойски (д): Г. г. народни представители! Ще ви дамъ едно обяснение.

Съ закона за опрощаване на данѣцитѣ по-рано ние опростихме онай половината, която постѣпва въ държавната казна, но не опростихме врѣхниниѣ. Сега въ чл. 2 отъ тоя законопроектъ се казва: „дължимиятъ поземеленъ съ врѣхниниѣ данѣкъ“. Значи, сега опрощаваме и съответната половина, която постѣпва въ касата на общиниѣ.

Е. Поповъ (з): Г. председателю, дайте ми думата за едно обяснение.

Председателствуващъ Н. Шоповъ: Има думата народния представител г. Кръстю-п. Цвѣтковъ.

К. п. Цвѣтковъ (д): Г. г. народни представители! Съ закона за селско-стопанското настаняване на бѣжанцитѣ последниѣ се освобождаватъ отъ поземеленъ данѣкъ въ продължение на 10 години. Въ новитѣ земи имаме случаи, кѣдето бѣжанци, вмѣсто да бѣждатъ настанени отъ държавата — особено тѣзи, които получилихъ obligation за своитѣ имоти, които тѣ ликвидираха въ Гърция — се настанаха сами, като закупили съ частни договори имоти отъ турцитѣ, които се изселиха. Министерството на пра-

восѣдието, тѣлкувайки конвенцията за приятелство и арбитражъ между България и Турция, издаде нареждане, че нотариуситѣ и мировитѣ сѣдши, които извършватъ нотариални дѣла, не могатъ да изповѣдватъ покупко-продажби на недвижими имоти въ новитѣ земи, докато не се разреши въпросътъ между България и Турция, какъ турската държава ще третира имотитѣ на бѣжанцитѣ, които напустили Турция по случай войната, които въпросъ се третира въ конвенцията за приятелство и арбитражъ между България и Турция. Благодарение на това обстоятелство, ние имаме следната неправда. Единъ бѣжанецъ, който е настаненъ отъ държавата, по силата на закона за селско-стопанското настаняване на бѣжанцитѣ, се освобождава отъ поземеленъ данѣкъ за 10 години, а другъ бѣжанецъ, който не е получилъ земя отъ държавата, а се е настанилъ самъ, трѣбва да плаща поземеленъ данѣкъ, защото благодарение на това нареждане на Министерството на правосѣдието той не може да се снабди съ нотариаленъ актъ, а по нарежданията на Министерството на финанситѣ, щомъ като единъ имотъ не е прехвърленъ съ нотариаленъ актъ върху друго, този имотъ се води по партидата на стария му притежателъ и не се освобождава отъ поземеленъ данѣкъ. Продавачитѣ на тѣзи имоти, следъ като получилихъ паритѣ си, се изселиха въ Турция, но имотитѣ имъ се водятъ още по тѣхнитѣ партии. А бѣжанцитѣ, които сѣ платили тѣзи имоти и ги обработватъ, следва да плащатъ поземеленъ данѣкъ.

За да се поправи тая неправда, която се създава отъ органиѣта на Министерството на финанситѣ и която не намира законно основание, азъ правя предложение — и моля г. министъра на финанситѣ да се съгласи съ него — къмъ чл. 2 да се прибави нова буква г, въ която да се каже, че се освобождаватъ отъ поземеленъ данѣкъ бѣжанцитѣ, които сѣ се оземлили сами, като сѣ закупили съ частни договори недвижими имоти отъ турци въ новитѣ земи и не сѣ могли да се снабдятъ съ нотариални актове; това опрощение да се отнася за времето отъ настаняването имъ до издаването на настоящия законъ.

Защо искаме това? Защото много отъ тѣзи имоти, водейки се по партидитѣ на старитѣ имъ притежатели, нѣма да подпадатъ подъ това облекчение отъ поземеленъ данѣкъ, което ние гласувахме миналата година. Азъ смѣтамъ, че ще бѣде справедливо, ако дадемъ облекчение и на такива бѣжанци. Повтарямъ мисълта си: единъ бѣжанецъ, който е получилъ безплатно имотъ отъ държавата, се освобождава отъ поземеленъ данѣкъ за 10 години, съгласно закона за селско-стопанското настаняване на бѣжанцитѣ, а другъ бѣжанецъ, който не е настаненъ отъ държавата, а съ собствени пари си е купилъ имотъ, но, благодарение неуредицитѣ на Министерството на правосѣдието, не може да се снабди съ нотариаленъ актъ, ще плаща между другитѣ тежести и поземеленъ данѣкъ — което е несправедливо. Съ това мое предложение смѣтамъ, че се изправя една несправедливостъ и се дава законно основание да се поправи една неправда, която съществува по отношение на грамадна маса бѣжанци, особено въ Мастанлийския окръгъ, кѣдето повече отъ 80% отъ бѣжанцитѣ сѣ въ такова положение.

Моля г. министъра да се съгласи съ това мое предложение. (Рѣкопльскания отъ демократитѣ)

Председателствуващъ Н. Шоповъ: Има думата г. министърътъ на финанситѣ.

Министъръ С. Стефановъ: Въпросътъ, който се повдига, е умѣстенъ, но азъ не мога да приема предложението така, както е направено. Не се касае за опрощаване, както е казано въ предложението; трѣбва да се каже, че се ползватъ отъ облекчения на чл. 2 и ония бѣжанци, които не сѣ снабдили съ крепостни актове и сами сѣ се оземлили.

К. п. Цвѣтковъ (д): Добре, азъ го коригирамъ така.

Министъръ С. Стефановъ: Трѣбва да коригирате предложението си така и ще го приема.

К. п. Цвѣтковъ (д): Добре, коригирамъ го.

Г. Т. Данаиловъ (д. ср): Какво е това?

Министъръ С. Стефановъ: Г. Данаиловъ! Отнася се за тая категория хора, които сами сѣ се оземлили. Искане да не плащатъ данѣка си напълно, а да се ползватъ и тѣ отъ облекчението на чл. 2, както всички ония, които получаватъ облекчения въ тия граници и въ тая градация, която е упомената въ чл. 2.

В. Молловъ (д. ср): За кои години?

Министър С. Стефанов: За същият години, за които говори чл. 2: от 1926/1927 г. до 1930 г.

Г. Т. Данаилов (д. сг): Азъ само Ви моля да обърнете внимание, да не би хората, които сж завладѣли тия имоти, да нѣматъ крепостни актове и да не би, като имъ се опростятъ данѣцитѣ, тѣ да намѣрятъ въ това юридическо основание — снощи тукъ говорихме много за юриспруденция — и да си взематъ имотитѣ като свои. Моля Ви да обърнете внимание на това.

К. п. Цвѣтковъ (д): Касае се за тѣзи, които сж закупили имоти съ частни договори.

Министър С. Стефанов: Въ предложението на г. Цвѣтковъ се казва: „Кои то сж закупили имоти съ частни договори и не сж снабдени съ крепостни актове“.

К. п. Цвѣтковъ (д): Благодарение неуредицитѣ на Министерството на правосъдието.

Председателствуващъ Н. Шоповъ: Има думата народниятъ представител г. Иванъ Ингилизовъ.

И. Ингилизовъ (мак): Г. г. народни представители! Къмъ чл. 2 азъ правя две предложения.

Първото ми предложение се състои въ следното: въ чл. 2, алинея първа, следъ думата „данѣкъ“ — на първия редъ — да се прибавятъ и думитѣ „и водно право за напояване“.

Второто ми предложение е следното: въ края на чл. 2 да се прибави нова алинея, а именно „За деклариранитѣ презъ 1914 г. земи въ новитѣ земи, които не сж били обработвани, данѣктъ се опрощава“. (Глъчка)

Председателствуващъ Н. Шоповъ: (Силно звъни) Моля ви се, г. г. народни представители, пазете тишина, защото нищо не се чува.

Нѣкъс отъ депутатитѣ: Г. Ингилизовъ! Говорете по-силно, за да Ви разберемъ.

И. Ингилизовъ (мак): Г. г. народни представители! Въ новитѣ земи, понеже хората сж били длѣжни да декларира т земитѣ си следъ освобождението — 1914 г. — тѣ, безъ да държатъ смѣтка какво ще се плаща и понеже имъ е било казано да декларира въ всичко, каквото иматъ, сж подали декларации за всичкитѣ си имоти. Вие знаете тамошнитѣ колибарски села какъ сж разпрѣснати. Напр., землището на с. Градево държи 17 километра — отъ Симилия до Разлога. Единъ човѣкъ, който владѣе къща, е деклариралъ заедно съ къщата и двора си, и курийката, ако има такава, и пасището, и 20 декара ниви, които той обработва. Въ декларацията той е деклариралъ 500 декара земя обработваема и необработваема — толкова, колкото е цѣлятъ му мюлюкъ. Естествено е, че данѣчнитѣ власти облагатъ това, което е декларирано: по 8 л. поземеленъ данѣкъ на декаръ плусъ 8 л. врѣхнини. Или единъ човѣкъ, който има обработваема земя само 40 или 50 декара, а е деклариралъ 500 декара, трѣбва да плаща поземеленъ данѣкъ, заедно съ врѣхнинитѣ, 8.000 л. А за тия 10 години се е наслоилъ данѣкъ 80.000 л. Сега ние опрощаваме длѣжими данѣци до 10 хиляди лева, а не опрощаваме данѣка на тия хора. И тѣ сега вече — следъ като и тамъ земята се категоризира презъ 1928/1929 г. — сж декларирали само тая земя, която обработватъ — 30, 40, 50 или 60 декара. Обаче тия данѣци, за които ви казахъ, лежатъ върху това население и до днесъ, а ние не ги опрощаваме. Ето защо азъ правя предложението, което току-що ви прочетохъ. По такъвъ начинъ ще ги освободимъ отъ единъ тормозъ, а отъ друга страна ще заличимъ по книжата данѣци, които сж несъбираеми, защото, и децата да имъ продадете, не можете да съберете нищо.

Председателствуващъ Н. Шоповъ: Има думата г. министърътъ на финанситѣ.

Министър С. Стефановъ: Г. г. народни представители! Въпросътъ, който повдига г. Ингилизовъ, се повдигна и въ комисията. Но при тая редакция, която се предлага отъ г. Ингилизовъ, могатъ да се включатъ и земи, които не би трѣбвало да попадатъ подъ облекчението на чл. 2 отъ настоящия законопроектъ. Въпросътъ ми е известенъ, и азъ направихъ въ комисията една декларация, която ще повторя и тукъ. Тя е следната. Ние, г. г. народни представители, правимъ едни разучвания основни, индивидуални, на всички данѣкоплатци — защото съ този законопроектъ идваме само до едни минимални граници. Има действително много баластъ оставенъ отъ миналото, който

трѣбва да бѣде разчистенъ и туренъ въ редъ. Обаче съ обикновени формули, които така случайно се предлагатъ, тия въпроси не могатъ да бѣдатъ разрешени. Напротивъ, могатъ да станатъ пропуски, които ще оцетятъ съкровището.

Ето защо азъ моля г. Ингилизовъ да оттегли предложението си. Действително, въ тия земи положението е точно такова, каквото той го обрисова. Отъ 10—15 години досега хората тамъ сж декларирали, че владѣятъ по 200—300—400 декара земя, когато между тѣзи декларирани земи има чукари по баирищата и различни други необработваеми земи, които сж собственостъ на отдѣлни стопани, но обработваеми отъ тѣхъ сж едвали не само 5, 15 или 20 декара земя. Би могло да се приеме една друга формула, да се каже, напр., така: „земитѣ, които въ последнитѣ 10 години, преди влизането на този законъ въ сила, не сж били обработвани.“ Обаче пакъ е опасно да се не промѣкне нѣщо.

Затова моля г. Ингилизовъ да оттегли сега предложението си. Въпросътъ ще се разучи, и съ другия законъ, който ще мине по-късно, ще се даде едно специално разрешение на въпроса за тия земи, да се обхванатъ и тия случаи, за които се отнася предложението на г. Ингилизовъ. Но така, както е направено неговото предложение, азъ не мога да го приема.

И. Ингилизовъ (мак): Г. министре! При тази Ваша декларация азъ оттеглямъ това мое предложение. Но азъ направихъ друго предложение за прибавяне въ алинея първа следъ думата „данѣкъ“ и думитѣ „и водно право за напояване“.

Г. Т. Данаиловъ (д. сг): То не е прѣкъ данѣкъ. Това не може да влѣзе тукъ.

Председателствуващъ Н. Шоповъ: Има думата народниятъ представител г. Стойчо Георгиевъ.

С. Георгиевъ (з): Г. г. народни представители! Има случаи, когато нѣкои бащи, притежаващи по 150 декара земя, сж раздѣлили на своитѣ трима синове по 50 декара земя едному, за да я обработватъ, обаче тия земи не сж превърляни на тѣхно име въ съответнитѣ партии. Значи, фактически заемитѣ сж подѣлени между синоветъ, а фигуриратъ още на името на бащата. Тия лица ще се ползватъ отъ облекчението, което се предвижда за тѣзи, които притежаватъ 150 декара земя, макаръ фактически да обработватъ само по 50 декара. При това тѣ могатъ да бѣдатъ крайно бедни хора.

Ето защо азъ правя предложение, къмъ чл. 2 да се предвиди забележка съ следното съдържание: (Чете) „Партиди отъ надъ 50 декара, които фактически сж подѣлени между наследници, но частитѣ ненанесени още въ тѣхни партии, се ползватъ отъ облекченията, предвидени въ чл. 2.“

Министър С. Стефановъ: Въ кой периодъ време?

С. Георгиевъ (з): Да кажемъ, отъ 1930 г. насамъ.

Министър С. Стефановъ: Тъкмо туй не може. Азъ не мога да приема, г-да, предложението на г. Георгиевъ, защото въобщо по този законъ не се даватъ никакви облекчения за данѣци отъ 1930 г. насамъ. Тукъ се касае за слѣтитѣ данѣци отъ 1877 г. до 1924/1925 и отъ 1926/1927 г. до 1930/1931 години — до последния периодъ отъ третѣ години, за които сж подадени декларации. Следъ 1930 г. никакви облекчения не се даватъ.

С. Георгиевъ (з): Тогава за времето преди 1930 г., г. министре!

Министър С. Стефановъ: Не може да бѣде прието това предложение.

Председателствуващъ Н. Шоповъ: Има думата народниятъ представител г. Асенъ Буковъ.

А. Буковъ (з): Г. г. народни представители! Така както е редактиранъ чл. 2, съ който се правятъ опрощавания на поземелния данѣкъ, остава единъ промежутъкъ отъ 2 финансови години, а именно годинитѣ 1930/1931 и 1931/1932 финансова — защото въ законопроекта е казано: „до 1930/1931 финансова“. Поземелниятъ налогъ за годинитѣ 1932/1933 и 1933/1934 ние опростихме.

И. Василевъ (з): Разбира се, включително 1930/1931 г.

А. Буковъ (з): Не е включително. Азъ питахъ г. министъра.

Министъръ С. Стефановъ: Не е включително.

А. Буковъ (з): Значи, за две години не се опрощава поземелният данъкъ. И г. министърътъ казва мотивътъ: понеже декларациитъ сж 5-годишни...

Министъръ С. Стефановъ: Тригодишни.

А. Буковъ (з): Ако сж тригодишни, може; тогава е другъ въпросътъ. Тогава имате годинитъ: 1926/1927, 1927/1928 и 1928/1929 — единъ периодъ; продължаватъ още три години нататкъ: 1929/1930, 1930/1931 и 1931/1932. Значи, за годинитъ, които сж влѣзли въ този периодъ тригодишенъ, сме простили.

Председателстващъ Н. Шоповъ: Има думата г. министърътъ на финанситъ.

Министъръ С. Стефановъ: Г. г. народни представители! Г. Буковъ попада въ грѣшка поради туй, че той взема годината 1926/1927 за начална на тригодишния периодъ и смѣта, че тогава сж подавани декларации. Въ 1926/1927 година е станало сливане на данѣнитъ, както е станало въ 1924/1925 г. Ние цитираме въ чл. 1 годината 1924/1925, а въ чл. 2 годината 1926/1927, като години, въ които е станало сливането на всички данѣци — недоборитъ до тогава. Тѣй че тригодишниятъ периодъ не обхваща 1930/1931 г. Годинитъ 1930/1931, 1931/1932 и 1932/1933 сж периодътъ на декларациитъ, който изтече на февруарий месецъ 1933 г. Отъ тогава имаме сегашнитъ декларации — за периода 1933/1934, 1934/1935 и 1935/1936 години. Следователно, не можемъ да обхванемъ годината 1930/1931 и затова казваме въ чл. 2: до 1930/1931.

А. Буковъ (з): Въ този сжщия периодъ, за който казвате вие — 1929/1930, 1930/1931 и 1931/1932 — имате опростенъ данъкъ за 1931/1932 г.

Министъръ С. Стефановъ: Моля ви се. Тия опрощавания, г. г. народни представители, които станаха по-рано и за които говори г. Буковъ, тѣ бѣха свършено незначителна работа — за данѣци до 2.000 л. Трѣбваше да се очистятъ партии съ стари бакии и други всевъзможни работи, а тукъ имаме една градация за по-едри, по-голямъ суми. Ние не можемъ да обхванемъ периода отъ 1930 г. насамъ по никой начинъ.

А. Буковъ (з): Вие опростихте поземеленъ данъкъ за имоти до 100 декара.

Министъръ С. Стефановъ: Това е свършено друго. Не съмъ съгласенъ. Не може.

Н. Пждаревъ (д. сг. Ц): Забрави се и държавниятъ бюджетъ, забрави се всичко.

Председателстващъ Н. Шоповъ: Има думата народниятъ представител г. Еню Поповъ.

Е. Поповъ (з): Намирате се въ една фактическа грѣшка, г. министре! Декларациитъ за поземелния данъкъ се подадоха въ 1929 г.; значи, започва отъ 1929/1930 г. 5-годишниятъ периодъ — а не 3-годишенъ.

Министъръ С. Стефановъ: За поземелния данъкъ ли?

Е. Поповъ (з): Да. — Основнитъ данѣчни книги се изработиха възъ основа декларациитъ отъ 1929/1930 г. И ако вие се мотивирате, че технически е невъзможно да бъдатъ обсегнати отъ този законъ тия две години, съображенията ви трѣбва да сж други.

Министъръ С. Стефановъ: То се отнася за данѣка върху общия доходъ.

Е. Поповъ (з): Значи, ние искаме да включимъ въ обсега на закона и тия две години и мислимъ, че това технически не е невъзможно.

Министъръ С. Стефановъ: Нашитъ проучвания сж направени възъ основа на тая база; отъ тая дата нагоре не може да се отива.

А. Буковъ (з): Нѣма логика тукъ, г. министре: опрощавате стари и нови, а по срѣдата — не.

Е. Поповъ (з): Петгодишенъ периодъ имаме отъ 1929/1930 г.

Министъръ С. Стефановъ: Ще ви моля, недейте по-вдига сега този въпросъ, г-да; недейте настоява! Това е решение на комисията. Въпросътъ се разгледа тамъ, въ комисията, и тамъ решихме това.

Е. Поповъ (з): Въ комисията сте го решили, но тукъ е пленумътъ.

Н. Пждаревъ (д. сг. Ц): Нека отиде въ комисията.

А. Буковъ (з): Тамъ да се разгледа и на трето четене да се докладва.

Министъръ С. Стефановъ: Добре, нека отиде въ комисията. Приемамъ.

Председателстващъ Н. Шоповъ: (Звъни) Постѣпили сж следнитъ предложения по чл. 2.

Първото предложение е отъ Кръстю п. Цвѣтковъ, съ което предложението г. министърътъ на финанситъ е съгласенъ. Ще ви го прочета: (Чете): „Да се предвиди къмъ чл. 2 нова буква „г“ съ следното съдържание: „Ползуватъ се отъ това облекчение и бѣжанцитъ които сж се оземлили сами, като сж закупили съ частни договори недвижими имоти отъ турци въ новитъ земи и не сж могли да се снабдятъ съ нотариални актове за вземето отъ настаняването имъ до издаването на настоящия законъ“.

А. Кантарджиевъ (д): Съгласенъ ли е съ това предложението г. министърътъ на финанситъ?

Министъръ С. Стефановъ: Въ комисията да отиде.

К. п. Цвѣтковъ (д): Г. министре, за моето предложение е думата.

Министъръ С. Стефановъ: Съ него съмъ съгласенъ.

Г. Т. Данаиловъ (д. сг): Имайте предъ видъ, че има държавни имоти. Така не може. Да отиде въ комисията.

Министъръ С. Стефановъ: Г. Данаиловъ, въпросътъ се обясни. Казани сж думитъ: „Коиито сж се оземлили сами, като сж закупили имоти“.

Г. Т. Данаиловъ (д. сг): Може сами да сж купили. И азъ мога да ви представя документи, че съмъ купилъ. Да се разгледа въ комисията.

Министъръ С. Стефановъ: Добре, нека се разгледа въ комисията. Нѣмамъ нищо противъ.

Председателстващъ Н. Шоповъ: Казано е въ предложението: (Чете) „Коиито сж се оземлили сами, като сж закупили“.

Н. Пждаревъ (д. сг. Ц): Защо да не го проучи комисията?

Министъръ С. Стефановъ: Нека се отнесе въ комисията и тамъ да се разгледа. Съгласенъ съмъ.

К. п. Цвѣтковъ (д): Всѣки съзнава, че това е една неправда. Какъ може така?

Председателстващъ Н. Шоповъ: Г. п. Цвѣтковъ, съгласни ли сте съ желанието на г. министъра?

К. п. Цвѣтковъ (д): Г. министърътъ се съгласи и азъ дадохъ коригирана редакция на моето предложение. Сега г. Данаиловъ изказва съмнение, безъ да познава случаетъ.

Г. Т. Данаиловъ (д. сг): Има специаленъ законъ, който не позволява да се издаватъ крепостни актове. Трѣбва да се съобразяваме съ законоположенията. Има турени рѣче и на държавни имоти. Нека отиде въ комисията. Въпросътъ е сложенъ; не е така, както се казва.

Министъръ С. Стефановъ: Първоначално азъ не се съгласихъ съ предложението на г. п. Цвѣтковъ, но следъ това ние го коригирахме, като казахме изрично: „частни имоти купени“.

Въ вторникъ по този законъ азъ ще искамъ постановление на Министерския съветъ, за да го прилагамъ, защото не мога да чакамъ единъ месецъ, докато мине и на

трето четене, и да не събирамъ никакви данъци презъ това време.

В. Молловъ (д. сг): Постановление на Министерския съветъ не можете да искате, понеже Камарата заседава. Ще викате въ вторникъ Народното събрание и ще го гласуваме.

Министъръ В. Димовъ: Утре ще го викаме и ще гласуваме закона.

В. Молловъ (д. сг): Викайте го! Така може.

Министъръ С. Стефановъ: Г. Молловъ, ние щѣхме да ви правимъ предложение да приемемъ довечера този законъ на трето четене, но може би вие щѣхте да се формализирате съ постановлението на правилника, който казва, че третото четене трѣбва да стане на следващия день. (Възражения отъ лѣвицата)

В. Молловъ (д. сг): Този законопроектъ е внесенъ отъ една седмица.

Обаждатъ се: Довечера ще го гласуваме.

Председателстващъ Н. Шоповъ: (Звъни)

Министъръ С. Стефановъ: Защото иначе не можемъ да работимъ, ако не се приложи още отъ 2 януарий този законъ.

К. п. Цвѣтковъ (д): Г. председателю, гласувайте! Г. министърътъ е съгласенъ да се гласува моето предложение.

Министъръ С. Стефановъ: Да отиде въ комисията.

Председателстващъ Н. Шоповъ: Г. Цвѣтковъ! Моля оттеглете си предложението.

К. п. Цвѣтковъ (д): Добре.

Председателстващъ Н. Шоповъ: Има предложение отъ народния представител г. Ингилизовъ: (Чете) „Въ чл. 2, алинея първа, следъ думата „данъкъ“, на първия редъ, да се прибавятъ думитѣ „и водно право за напояване“. Съ това предложение съгласенъ ли е г. министърътъ?

Министъръ С. Стефановъ: Не съмъ съгласенъ.

Председателстващъ Н. Шоповъ: Които приематъ предложението на г. Ингилизовъ, съ което г. министърътъ на финанситѣ не е съгласенъ, моля, да вдигнатъ рѣка.

И. Ингилизовъ (мак): Оттеглямъ го.

Министъръ С. Стефановъ: Въ комисията ще го разгледаме.

Председателстващъ Н. Шоповъ: Има предложение отъ народния представител г. Стойчо Георгиевъ, къмъ чл. 2 да се прибави следната забележка: (Чете) „Партиди отъ надъ 50 декара, които фактически сѫ подѣлени между наследници, но частитѣ ненаесени още на тѣхни партиди, се ползватъ отъ облекчения, предвидени въ чл. 2.“

Съ това предложение г. министърътъ на финанситѣ не е съгласенъ. Които приематъ това предложение, моля, да вдигнатъ рѣка. Меншество, Събранието не приема.

Има предложение отъ народния представител г. Еню Поповъ.

Министъръ В. Димовъ: Оттегли го! Въ комисията ще се разгледа.

Министъръ С. Стефановъ: Да отиде въ комисията.

Е. Поповъ (з): Добре.

Председателстващъ Н. Шоповъ: Които приематъ чл. 2 така, както се докладва, съ декларацията, направена отъ г. министра на финанситѣ, че въ комисията ще се разгледа направениятъ предложението отъ г. Еню Поповъ и г. Кръстю Цвѣтковъ, моля, да вдигнатъ рѣка. Болшинство, Събранието приема.

Докладчикъ И. Драгойски (д): (Чете)

„Чл. 3. Дължимиятъ двоенъ данъкъ занятие за отъ 1925/1926 до 1930/1931 фин. г. включително се намалява, както следва:

а) на лицата, на които при облагането имъ за 1933/1934 фин. г. е установенъ чистъ приходъ (за всички занятия въ околията) до 20.000 л. включително, съ 50%;

б) на тѣзи, на които чистиятъ приходъ е установенъ отъ 20.001 до 40.000 л. включително, съ 30%, и

в) на тѣзи, на които чистиятъ приходъ е установенъ отъ 40.001 до 80.000 л. включително, съ 20%.

Лицата, които дължатъ данъкъ занятие за до 1930/1931 фин. година включително, но не сѫ обложени съ данъкъ занятие или патентъ за 1933/1934 фин. година, получаватъ намаление въ зависимостъ отъ чистия приходъ, който сѫ имали презъ последната на облагането имъ година“.

Председателстващъ Н. Шоповъ: Има думата народниятъ представител г. Еню Поповъ.

Е. Поповъ (з): Г. г. народни представители! Въ настоящия членъ има, струва ми се, само една малка редакционна, тѣй да се каже, грѣшка, която трѣбва да бѣде изправена. Като база на градицията за облекчения, които се даватъ за данъка занятие, се взима установениятъ чистъ приходъ за 1933/1934 г. Обаче тѣй, както е редактиранъ чл. 3, като чели тази база 1933/1934 г. се отнася само до буква „а“, а другитѣ букви „б“ и „в“ не се засѣгатъ. Затова, азъ моля да се направи една малка поправка въ редакцията. Да се каже: (Чете) „на лицата, на които при облагането имъ за 1933/1934 финансова година е установенъ чистъ приходъ (за всички занятия въ околията): а) до 20.000 л. включително, съ 50%; „б“ и „в“.

Министъръ В. Димовъ: То се разбира.

Министъръ С. Стефановъ: Много ясна е редакцията. Следъ буква „а“ следва буква „б“, въ която се казва: на тѣзи, на които чистиятъ приходъ е установенъ и пр. Онуй е като база, а това е градирането.

Е. Поповъ (з): Добре, щомъ се отнася за всички.

Н. Пждаревъ (д. сг. Ц): Редакцията е толкова ясна, че сѫ нуждни усилия, за да не се разбере!

И. Василевъ (з): Ей, че я каза!

Председателстващъ Н. Шоповъ: Които приематъ чл. 3 така, както се докладва, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство. Събранието приема.

Докладчикъ И. Драгойски (д): (Чете)

„Чл. 4. Намаление по чл. 1, ал. II, и чл. чл. 2 и 3 на настоящия законъ се правятъ при условие, че данъкоплатцитѣ ще изплащатъ тия данъци на равни части въ продължение на три години, като внасятъ на всѣки срокъ за доброволно плащане на данъцитѣ (25 февруарий и 25 октомврий) най-малко по $\frac{1}{3}$ частъ отъ данъка, изчислена при съответното спадане на намалението.

Данъкоплатецъ, който не изплати нѣкон или всички шестинки отъ данъка си въ казанитѣ срокове, не получава намаление за неизплатената шестинка, която се събира изцѣло (т. е. безъ намалението) съ лихва 1.25% месечно, счислана отъ датата на просрочването.“

Председателстващъ Н. Шоповъ: Има думата народниятъ представител г. Александъръ Радоловъ.

А. Радоловъ (з): Г. г. народни представители! Азъ моля г. министра да се съгласи да се направи едно удължение на срока, защото тѣй, както е редактиранъ чл. 4, ако евентуално лицето не успѣе да плати въ едно 6-месечие дължимата вноса — защото се иска въ три години да се платятъ всичкитѣ данъци, раздѣлени на 6-месечни вноски — падатъ всички опрощения и всички намаления на данъцитѣ. Сега първата вноса трѣбва да се направи още тая година на 25 февруарий; като-че-ли лицето ще има готови пари, веднага да направи тая вноса. Азъ смѣтамъ, че е необходимо и въ интереса и на фиска, а сѫщевременно въ интереса и на самитѣ данъкоплатци е, да се направи една отсрочка отъ шестъ месеца, т. е. първата вноса вмѣсто на 25 февруарий да стане на 25 октомврий, та и данъкоплатецътъ да има възможностъ да се приготви, за да може да посрещне изплащането на своитѣ данъци.

Нѣкой отъ земледѣлцитѣ: Земледѣлцитѣ.

А. Радолов (з): На които се опрощава. Ние споредъ закона, който ще гласуваме днесъ на трето четене, даваме двегодишенъ мораториумъ, а същевременно посочваме и времето — което ще трѣбва да се опредѣли — за неплащане никакви данъци. Ами тукъ не е ли необходимо поне шестъ месеца да се дадатъ, като първата вноска бѣде не на 25 февруарий, а, както казахъ, на 25 октомврий, ако не се направи по-голяма отстъпка? Въ всѣки случай азъ моля г. министра да се съгласи, ако смѣта, че това не би могло да стане сега, и тоя въпросъ да бѣде отнесенъ въ комисията и тамъ да се разреши.

Това е, което искамъ да кажа.

Председателствуващъ Н. Шоповъ: Има думата г. министрътъ на финанситѣ.

Министръ С. Стефановъ: Г. г. народни представители! Азъ не бихъ ималъ нищо противъ предложението на г. Радоловъ, но трѣбва да се съобрази следното. Ако бѣде прието неговото предложение, това значи, че тия облекчения ще бѣдатъ въ сила отъ 25 юний — втория законенъ срокъ — и дотогазъ нѣма да съберемъ нищо, защото ония, които могатъ да плащатъ, нѣма да плащатъ. Ако г. Радоловъ бѣше прочелъ алинея трета на сѣщия членъ, който сега стана алинея втора, защото втората алинея заличихме, той ще види, че сроковетѣ за плащане данъцитѣ сѣмъ фатални. Който не плати въ срокъ, губи правото на облекчение. Неплащането въ срокъ влѣче следъ себе си лишаването му отъ правото да се ползува отъ намаление въ периодъ отъ едно четиримесечие. Ние даваме облекчение само при плащането на данъцитѣ въ срокъ, а по закона за събиране прѣжитѣ данъци изчислението се прави на всѣки 4 месеца, на тритѣ законни срока.

Ето защо азъ моля г. Радоловъ да оттегли това предложение, като има предвидъ алинея трета, сега алинея втора. Защото, ако приемемъ предложението му, ще лишимъ съкровището отъ събиране на недобори презъ цѣлия периодъ, а сега постѣпватъ такива въ значителни размѣри. Отъ деня, въ който ние казахме, че ще внесемъ тоя законопроектъ, нѣма абсолютно никакви постѣпления отъ недобори. Затуй такава едно предложение не може да бѣде прието.

Н. Пждаревъ (д. сг. Ц): Това е обратната страна на медала, която е по-черна.

Председателствуващъ Н. Шоповъ: Има думата народниятъ представител г. Еню Поповъ.

Е. Поповъ (з): Въ алинея втора на чл. 4 сѣ изброени условията за ползуване отъ облекченията. Въ буква а е казано: (Чете) „да се ползватъ отъ закона за облекчение на длъжниците“...

Докладчикъ И. Драгойски (д): Цѣлата алинея втора е заличена, г. Поповъ.

Председателствуващъ Н. Шоповъ: Има думата народниятъ представител г. Георги Данаиловъ.

Г. Т. Данаиловъ (д. сг): Г. министре! По този законъ данъкоплатцитѣ ще искатъ да си уредятъ данъцитѣ. — Азъ говоря по предложението, което направи г. Радоловъ. Ако предвидите първиятъ срокъ 25 февруарий 1934 г., данъчните власти не могатъ да успѣятъ до тая дата да опредѣлятъ за всѣки данъкоплатецъ колко данъкъ дължи и колко му се опрощава.

И. Василевъ (з): Това е вѣрно.

Г. Т. Данаиловъ (д. сг): Ето защо азъ моля да се съгласите редакцията на тази алинея да стане въ този смисълъ: следъ опредѣлянето на всѣки данъкоплатецъ онова, което ще му се опрощава, въ 6 полугодишни изплащания той е длъженъ да си изплати данъка; иначе не може да се ползува отъ облекчение.

Министръ С. Стефановъ: Азъ не се съгласявамъ съ туй предложение.

Г. Т. Данаиловъ (д. сг): Но азъ казвамъ да измѣните редакцията въ тая форма. До 25 февруарий данъчните власти нѣма да бѣдатъ готови съ изготвяне списъцитѣ на онѣзи данъкоплатци, на които ще дадете облекчение. Дайте възможностъ на данъчните власти да се подготвятъ.

Министръ С. Стефановъ: Разбирамъ, г. Данаиловъ. Въ министерството отъ дълго време се работи върху едно

индивидуално проучване на недоборитѣ. Обаче убедихме се, че едно пълно индивидуално проучване на тия недобори е една работа, която трѣбва да отиде съ десетки години. Ето защо ние поискаме сега, въ тия минимални рамки, да очистимъ старитѣ партии, а ония задължения, които останатъ надъ предвидената норма, ще бѣдатъ после предметъ на индивидуално очистване. Заради туй не се съгласявамъ съ никакво продължение или отлагане на първия законенъ срокъ, за да могатъ да почнатъ плащанията отъ 25 февруарий. Когато почне да тече първиятъ срокъ — 25 февруарий — веднага ще стане ясно на отдѣлението за прѣки данъци колко сѣмъ данъкоплатцитѣ, които не попадатъ въ тая категория. Тѣ ще се разграничатъ сами по себе си съ неявяванетоъ имъ да си платятъ и да се ползватъ отъ облекченията на закона, а това ще улесни индивидуалното проучване. Иначе е невъзможно. Ние сега правимъ опити, работимъ отъ една година насамъ, но изключено е да стане въ скоро време индивидуалното проучване. То бѣше лесно, ако нѣмахме слѣбитѣ данъци. При слѣбитѣ данъци не можемъ и е изключено да правимъ разграничение, особено за данъцитѣ до 1925/1926 г. То може да стане само за периода оттогава до 1930/1931 г. Значи, индивидуалното проучване ще почне следъ като изтече първиятъ срокъ.

Председателствуващъ Н. Шоповъ: Които приематъ чл. 4 така, както се докладва отъ г. докладчика, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Министръ С. Стефановъ: Глобата 1-25% чете ли се?

Докладчикъ И. Драгойски (д): Тя си остава.

Чл. 5 се прередактира отъ комисията така: (Чете) „Всички наложени и дължими глоби за ненавременното плащане на слѣбитѣ прѣки данъци до 1924/1925 г. включително се опрощаватъ, а наложенитѣ и дължими глоби за време отъ 1 априлъ 1925 г. до 1 априлъ 1931 г. се намаляватъ процентно, съгласно разпоредбитѣ на чл. 1 отъ настоящия законъ“.

Председателствуващъ Н. Шоповъ: Които приематъ чл. 5 така, както се докладва отъ г. докладчика, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ И. Драгойски (д): (Чете)

„Чл. 6. Сумитѣ по всички изпълнителни дѣла (изключая вземанията по закона за данъка върху наследствата), предадени за изпълнение на бирниците по изпълнителни дѣла и на държавнитѣ бирници до 1 априлъ 1931 година, се опрощаватъ, ако не надминаватъ 500 л. включително по всѣко дѣло, съ изключение на присъдениитѣ въ полза на частни лица обезщетения и други суми. Въ тѣзи случаи изпълнителнитѣ дѣла се предаватъ за изпълнение на сѣдитѣ-изпълнители“.

Председателствуващъ Н. Шоповъ: Има думата народниятъ представител г. Владимиръ Молловъ.

В. Молловъ (д. сг): Г. г. народни представители! Независимо отъ обстоятелството, че чл. 6 не влиза въ материята на тоя законъ, азъ бихъ желалъ да се установимъ върху едно друго положение.

Законопроектътъ иска да облекчи изпълнителнитѣ участъци отъ онѣзи дѣла, които представляватъ тежко бреме за тѣхъ поради това, че сѣмъ многобройни и сумитѣ сѣмъ малки, та бирниците често пѣти не могатъ да действуватъ. Обаче като признавамъ основателността на желанието да се освободятъ бирническитѣ участъци отъ тоя баластъ, азъ мисля, че чл. 6 трѣбва да бѣде промѣненъ въ другъ смисълъ. Въ чл. 6 се говори за сумитѣ по изпълнителнитѣ дѣла, предадени за изпълнение на бирниците по изпълнителнитѣ дѣла и на държавнитѣ бирници до 1 априлъ 1931 г. Ами ако изпълнителното дѣло е постѣпило на 2 априлъ 1931 г., а се отнася до вземане на съкровището до 1 априлъ 1931 г.? Вие създавате, следователно, две категории изпълнителни дѣла: едни, които сѣмъ постѣпили преди 1 априлъ 1931 г. поради то-е, че администрацията е бързала, и други, които сѣмъ постѣпили следъ 1 априлъ, макаръ че тѣхнитѣ произходъ е абсолютно еднакъвъ. Съ това различие вие внасяте несправедливостъ. Въ едно и сѣщо село единъ глобенъ по нѣкой законъ до 1 априлъ съ сума до 500 л. ще бѣде освободенъ отъ плащане глобата, ако изпълнителното дѣло е предадено за изпълнение на бирника до 1 априлъ, а други нѣма да бѣде освободенъ, защото дѣлото е предадено следъ 1 априлъ.

Следователно, трябва да измъните текста на тоя членъ въ смисълъ — точната редакция сега азъ не мога да дамъ — че се опрощаватъ вземанията на съкровището по изпълнителни дѣла за глоби по фискални закони и пр. — това сѣ главнитѣ случаи, които се срѣщатъ въ практиката — . . .

Министъръ С. Стефановъ: Установени, г. Молловъ.

В. Молловъ (д. сг): . . . ако сѣ окончателно установени до 1 априлъ. Иначе ще има несправедливостъ.

Министъръ С. Стефановъ: Приемамъ бележката на г. Молловъ, като въ края на втория редъ на чл. 6 се каже: „които сѣ установени до 1 априлъ 1931 г.“

Г. Енчевъ (з): Г. министре! Размъртъ не е ли увеличенъ на повече отъ 500 л. 500 л. ли остава?

Министъръ С. Стефановъ: Да, 500 л.

В. Молловъ (д. сг): Г. докладчикътъ се колебае по окончателната редакция. Ще я установимъ на трето четене.

Докладчикъ И. Драгойски (д): Редакционнитѣ поправки ще направимъ на трето четене.

Председателстващъ Н. Шоповъ: Ще положа на гласуване чл. 6 съ предложеното отъ г. Молловъ измѣнение, съ което е съгласенъ г. министърътъ, а окончателната редакция ще се установи отъ комисията на трето четене.

Който приема чл. 6, така както се докладва, заедно съ предложеното отъ г. Молловъ измѣнение, моля, да вдигне рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ И. Драгойски (д): (Чете)

„Чл. 7. Дължимата общинска пѣтна тегоба за до 1919 година включително се опрощава, а общинската пѣтна тегоба за отъ 1920 до 1930 година включително се намалява съ 50%, ако бѣде внесена по реда, предвиденъ въ чл. 4“.

Прибавя се алинея втора, която комисията прие така: (Чете) „Дължимата редовна желѣзнопѣтна трудова повинностъ въ районитѣ на строящитѣ се желѣзнопѣтни линии за периода отъ 1920 до 1930 г. включително се събира безъ глобата“.

Председателстващъ Н. Шоповъ: Има думата народниятъ представителъ г. Георги Мариновъ.

Г. Мариновъ (з): Г. г. народни представители! Ще моля да се направи следната поправка. Въ новата алинея втора не трѣбва да се казва „редовна трудова повинностъ“. Въ закона за разширение на желѣзнопѣтната мрежа, който гласувахме презъ м. юний, е казано „временна трудова повинностъ“.

Министъръ С. Стефановъ: Тази, която се отбива като желѣзнопѣтенъ данѣкъ.

Г. Мариновъ (з): По закона е временна трудова повинностъ.

Министъръ В. Димовъ: Тя е временна желѣзнопѣтна повинностъ.

Н. Стамболиевъ (з): Тя се отбива въ ония мѣста, където се строятъ желѣзнопѣтни линии.

Г. Мариновъ (з): Друго нѣщо. Тукъ трѣбва да се прибавятъ думитѣ „и пристанища“, така че текстътъ да стане както следва: „ . . . въ районитѣ на строящитѣ се желѣзнопѣтни линии и пристанища . . .“, понеже законътъ за измѣнение и допълнение на закона за разширение на желѣзнопѣтната мрежа и на пристанищата обхваща и пристанищата. А въ края на алинеята да се каже: „или отработва, разпредѣлена всѣка година по една“, тъй, както е възприето вече въ закона за измѣнение и допълнение на закона за разширение на желѣзнопѣтната мрежа и на пристанищата.

Председателстващъ Н. Шоповъ: Има думата г. министърътъ на финанситѣ.

Министъръ С. Стефановъ: Г. г. народни представители! Втората алинея се прибави въ комисията. Въ нея сме визирали оная трудова желѣзнопѣтна повинностъ, която се отбива въ районитѣ, където се строятъ желѣзници. Понеже тая трудова повинностъ се събира въ троенъ раз-

мъръ и понеже е еднаква за всички, безъ разлика на състояние, събирането ѝ въ троенъ размъръ, особено за побѣднитѣ, е извънредно тежко. Заради това предвидѣхме въ тая алинея да се събира тоя данѣкъ безъ глоба. Точната редакция ще дадемъ въ комисията, като вземемъ текста на самия законъ, за да видимъ за коя трудова повинностъ се отнася.

Докладчикъ И. Драгойски (д): Тогава, г. г. народни представители, алинея втора на чл. 7 ще добие следната редакция: „Дължимата временна желѣзнопѣтна трудова повинностъ въ районитѣ на строящитѣ се желѣзнопѣтни линии и пристанища за периода 1920 до 1930 г. включително се събира безъ глобата или отработва, разпредѣлена всѣка година по една“ — за да се съобрази съ онзи законъ, който гласувахме.

Председателстващъ Н. Шоповъ: Който приема предложената поправка на алинея втора на чл. 7, моля, да вдигне рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Който приема чл. 7 така, както се докладва отъ г. докладчика, съ вотираната поправка, моля, да вдигне рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ И. Драгойски (д): (Чете)

„Чл. 8. Неизплатенитѣ до влизането въ сила на настоящия законъ закъснѣли рѣки данѣци се събиратъ, начиная отъ сѣщата дата, съ 1-25 месечна лихва“.

И. Василевъ (з): Тукъ е казано „отъ сѣщата дата“. Коя дата, г. министре? „Неизплатенитѣ до влизането въ сила на настоящия законъ . . .“ Значи, отъ момента на влизане на закона въ сила.

Министъръ В. Димовъ: Отъ датата на влизане на закона въ сила.

Председателстващъ Н. Шоповъ: Който приема чл. 8 така, както се докладва, моля, да вдигне рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ И. Драгойски (д): (Чете)

„Чл. 9. Поземелниятъ данѣкъ, данѣктъ върху сградитѣ, обложнитѣ данѣкъ занятие, патентътъ и данѣктъ върху дружества (както и недообритѣ отъ сѣщитѣ) се разирѣдѣлятъ както следва:

50% за държавата;

8-70% за държавата по § 86 на закона за бюджета на държавата за 1933/1934 ф. г. — за смѣтка на окръжитѣ;

32% за общинитѣ;

2% за търговско-индустриалнитѣ камари;

3-80% за фондъ „пострадали отъ войнитѣ“;

1% за фонда „постройка на нови желѣзници“;

2-50% за фонда „учителски заплати“.

Забележка 1. Отъ припадащата се на общинитѣ частъ 30% се внася (за смѣтка на сѣщитѣ) въ фонда „Учителски заплати“.

Забележка 2. Върху данѣцитѣ, упоменати въ настоящия членъ, се събира 5% върхнинна за въ полза на фонда „подпомагане пострадилитѣ отъ обществени бедствия“.

Забележка 3. Съ настоящия членъ се отмѣня само алинея първа на чл. 68 отъ закона за данѣка върху приходитѣ. Другитѣ разпорѣжления на сѣщия членъ оставатъ въ сила и за въ бъдеще“.

Председателстващъ Н. Шоповъ: Който приема чл. 9 тъй, както се докладва, моля, да вдигне рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ И. Драгойски (д): (Чете)

„Чл. 10. Опредѣленитѣ данѣци на гърнитѣ емигранти, които сѣ ликвидирали имогитѣ си съгласно съ конвенцията за доброволно изселване, наложени за годинитѣ следъ изселването имъ, се заличаватъ“.

Г. Т. Данаиловъ (д. сг): Ще моля да ми се даде думата следъ гласуването на този членъ, за да предложа новъ членъ следъ него.

Председателстващъ Н. Шоповъ: Който приема чл. 10 тъй, както се докладва, моля, да вдигне рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Има думата народният представител г. Данаиловъ.

Г. Т. Данаиловъ (д. сг): Г. г. народни представители! Настоящият законъ, така, както е съставенъ, предлага едно автоматическо — както се изрази и г. министърътъ — намаление на данъците. Основната мисъл на закона, мисля, че е да освободи финансовата администрация отъ дребни суми, дължими за данъци, особено по поземелния данък, които само тежатъ по тевтеритъ, безъ да има каквато и да е надежда да се събератъ. Но понеже, тъй както е съставенъ законътъ, ще има случаи на опрощавания на данъци въ доста голъми размъри, азъ съмтамъ, че тия опрощавания трѣбва да бждатъ подъ контрола на обществото, защото тѣ ще минатъ безъ финансовия министъръ и финансовитѣ власти да знаятъ — минаватъ си автоматически.

Ето защо азъ правя предложение да се предвиди единъ новъ членъ, който е съвършено невиненъ и който отговаря на сегашната практика и, ако щете, на конституцията, а именно: за опрощаване на данъци по настоящия законъ на суми по-голѣми отъ 1.000 л. се съставятъ отъ финансовитѣ началници списъци на данъкоплатцитѣ, чиито данъци се опрощаватъ, които списъци се обнародватъ въ „Държавенъ вестникъ“. Ако щете, турнете единъ по-голѣмъ размъръ на сумата на данъка, който се опрощава, но въ всѣки случай трѣбва да има единъ предѣлъ. Азъ не ща да споменавамъ имена на лица, данъцитѣ на които се опрощаватъ, но много опрощавания на данъци могатъ да минатъ незабелязано за обществото и после ще се каемъ. Такива случаи има много. Пазете управлението си отъ такива нѣща.

Министъръ С. Стефановъ: Принципатъ е приетъ, г. Данаиловъ. Азъ ще Ви обясня.

Г. Т. Данаиловъ (д. сг): Добре.

Министъръ С. Стефановъ: Г. г. народни представители! Този въпросъ се повдигна въ комисията отъ г. Данаиловъ. Азъ общахъ да направя предложение да се върне законопроектъ въ комисията, за да можемъ да се занимаемъ съ този въпросъ.

Първо, бележката на г. Данаиловъ, че могатъ да ставатъ опрощавания на голѣми данъци, не е вѣрна, затуй защото въ първата алинея на чл. I изрично се казва „ако размърътъ имъ не надминава общо 10.000 л.“ Но това не е годишно, то е за известенъ периодъ време — за цѣлия периодъ отъ 1877 до 1924/1925 г.

Г. Т. Данаиловъ (д. сг): Туй е справедливо.

Министъръ С. Стефановъ: Вашето предложение е до 1.000 л., обаче не обяснявате годишенъ данъкъ ли е или за периодъ време.

Г. Т. Данаиловъ (д. сг): Азъ разбирамъ каквито и да било опрощавания на данъци по този законъ, щомъ надминаватъ 1.000 л. или пъкъ, кажете Вие, 5.000 л.

Министъръ С. Стефановъ: Г. Данаиловъ! Азъ приемамъ принципа, но искамъ да обясня, че тъй, както Вие предлагате, до 1.000 л., не е ясно годишенъ облогъ ли, или е събранъ облогъ до 1924/1925 г.

Г. Т. Данаиловъ (д. сг): Разбира се, събрано общо. Имате случаи, където ще бжде индивидуално — данъкътъ-заятие, . . .

Министъръ С. Стефановъ: То е другъ въпросъ.

Г. Т. Данаиловъ (д. сг): . . . а имате случаи по чл. I, тамъ сж слѣтитѣ данъци и е общо. Вие тия случаи асж не можете да ги отдѣлите.

Министъръ С. Стефановъ: Касае се, г-да, да се очисти единъ баластъ отъ минали години. Виждате отъ законопроекта, че започваме отъ 1877 г. Индивидуалното проучване, повтарямъ, е невъзможно. При това данъцитѣ, които опрощаваме, до 10.000 л. за единъ цѣлъ периодъ, сж абсолютно незначителни. Сжщо и опрощаването на поземелния данъкъ за до 50 декара, при днешнитѣ условия, е незначително. Останалитѣ намаления, за по-едритѣ данъци, сж 20%; стига съ тия 20% тия данъци, за цѣлия периодъ, да постѣпятъ, нѣма нищо страшно.

Азъ съмъ съгласенъ бележката на г. Данаиловъ да бжде разгледана въ комисията, като приемамъ принципа, опростенитѣ данъци отъ известна норма нагоре да бждатъ публикувани, за да може да има единъ общественъ контролъ, за да не ставатъ пропуски на известни по-голѣми данъкоплатци.

Докладчикъ И. Драгойски (д): Прибавя се новъ чл. 11: (Чете)

„Чл. 11. Платенитѣ досега данъци и глоби не се върщатъ.“

Председателствуващъ Н. Шоповъ: Който приема новия чл. 11 така, както се докладва, моля, да вдигне рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Има думата г. министърътъ на финанситѣ.

Министъръ С. Стефановъ: Г. г. народни представители! Искамъ да предложа една алинея къмъ чл. 10 за намаляване данъцитѣ на иностранны общини, защото въ Министерството на финанситѣ непрекъснато постѣпватъ такива искания отъ тия общини, особено арменски и турски, и отъ села и малки паланки. Предлагамъ, данъцитѣ за известенъ периодъ време до 100.000 л. на тия общини, арменски и турски, мюсюлмански, да се намалятъ съ 50%. Нека въ комисията се разгледа този въпросъ и да го решимъ.

Докладчикъ И. Драгойски (д): Въ комисията ще го обсъдимъ.

Чл. 11 става поредъ чл. 12: (Чете)

„Чл. 12. Настоящиятъ законъ отмѣня всѣки разпореждане въ други закони, които му противоречатъ.“

Председателствуващъ Н. Шоповъ: Който приема чл. 12 така, както се докладва, моля, да вдигне рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Законопроектътъ е приетъ на второ четене, съ декларацията на г. министра на финанситѣ, новиятъ членъ, който предлага г. Данаиловъ, да се проучи въ комисията.

Пристѣпваме къмъ точка първа отъ дневния редъ: трето четене законопроекта за облекчение на длъжницитѣ и за здравяване на кредита.

Моля г. докладчика да докладва законопроекта.

Докладчикъ Г. Василевъ (д): (Прочита законопроекта изцѣло, заедно съ прибавкитѣ и поправкитѣ, приети на второ четене)

Председателствуващъ Н. Шоповъ: Има думата г. министърътъ на правосъдието.

Министъръ Й. Качаковъ: Г. г. народни представители! Комисията се занима съ членовѣтѣ, които трѣбваше да разгледа днесъ, и се установи на следнитѣ измѣнения, които ще ви предложа: (Чете)

„Къмъ чл. 2 да се прибавятъ следнитѣ букви:

б) до всѣки ипотечни и други задължения къмъ частнитѣ пенсионни фондове при професионалнитѣ, благотворителни, културно-просвѣтни и взаимоспомагателни каси и организации

в) до задълженията, произходящи отъ наемъ на физическа работа, ако не надминаватъ сумата 50.000 л.

г) до задълженията по чл. 27 отъ закона за благоустройството.

д) до задълженията отъ неустойка въ размъръ на сумата, дадена за капаро.

Въ чл. 4, буква г, следъ думитѣ „въ несъстоятелностъ“ се прибавятъ думитѣ „чиито несъстоятелностъ не е прекратена съ конкордатъ“

Къмъ чл. 5 се прибавя алинеята, която се прие къмъ чл. 12, редактирана така:

Решението на сѣда, съ което се дава облекчение на длъжника, се съобщава служебно на поръчителитѣ му, ако има такива.

Молбата си за облекчение поръчителътъ може да подаде, ако желае, въ продължение на единъ месецъ отъ съобщението.

Съ приемането на тѣзи алинеи, трета и четвърта, къмъ чл. 5, последната алинея къмъ чл. 12 се заличава.

Въ чл. 6, алинея втора, думитѣ „въ отговора си до сѣда или ликвидационната комисия (чл. . .)“ се заличаватъ.

Въ чл. 13, алинея последна, думитѣ „по чл. 56 отъ настоящия законъ“ се замѣнятъ съ думитѣ „предвидени въ чл. 54 отъ настоящия законъ“.

Въ чл. 55 въ края на първата алинея точката се заличава и се прибавятъ думитѣ: „и, когато издаватъ решения противъ длъжници, които иматъ задължения само къмъ тѣхъ, опредѣлятъ върху кои имоти на длъжника да се учреди законна ипотека. Тази ипотека се вписва служебно по разпореждане на председателя на комисията.“

Въ алинея втора думата „имъ“ се заличава.

Къмъ чл. 59 се прибавя следната нова, втора, алинея:

„При условията, предвидени въ чл. 37. от настоящия законъ, комисията могат да дадат отсрочка за изплащане на две закърнели шестмесечни вноски и то най-много до падежа на следващата вноска.

Въ чл. 60, алинея първа, след думитъ „настоящия законъ“ се прибавят думитъ „и ако представят достатъчно обезпечение.

Въ края на чл. 66, буква б. се добавят думитъ: „и въ п. 3 на четвъртия дедъ отъ сщия законъ думата „единъ“ се замѣнява съ думитъ „представляващи болшинство на интереситъ“.

Чл. 83 се поставя на края на глава XV и става чл. 88, а чл. чл. 84, 85, 86, 87 и 88 ставатъ чл. чл. 83, 84, 85, 86 и 87“.

И последно предложение: „Навсякъде, кждето въ законопроекта е употребена само думата „касата“ да се чете „Погасителната каса“.

Г. Т. Данаиловъ (д. сг): Искамъ само да попитамъ г. министър-председателя за нѣщо. Съ два закона спрѣхме изпълнението на публичнитъ продажби отъ всѣкаквъ произходъ до 1 януарий 1934 г. Сега, съ влизане въ сила на този законъ, тия изпълнения ще тръгнатъ пакъ по всички направления.

Министър-председателъ Н. Мушановъ: Не по всички. Това се урегулира отъ самия законъ.

Министъръ Й. Качаковъ: Има преходни правила.

Г. Т. Данаиловъ (д. сг): Имайте предъ видъ онова положение, което ще настане следъ 1 януарий, когато съдията-изпълнител ще тръгне навредъ за изпълнението на ония продажби, които бѣха спрени.

Министър-председателъ Н. Мушановъ: Указитъ сме ги нагласили, тѣ сѣ въ Държавната печатница и въ утрешния брой на „Държавенъ вестникъ“ ще публикуваме закона.

Г. Т. Данаиловъ (д. сг): Азъ моля да разберете моята мисълъ. Щомъ публикувате този законъ, понеже срокътъ на другия законъ, за спиране изпълнението на публичнитъ продажби, изтича на 1 януарий, съдията-изпълнител отново ще тръгне навредъ. Дайте единъ преходенъ периодъ отъ нѣколко месеци, за да има едно облекчение, защото не всѣки ще иска да се ползува отъ този законъ, и не всѣки може да се ползува отъ този законъ. Ще настане такава стопанска галимация, за каквато нѣмате представа. Азъ ви предупреждавамъ.

А. Капитановъ (з): До първитъ три месеци.

Министър-председателъ Н. Мушановъ: Гласувайте предложенията подъ редъ, г. председателю.

Председателствуващъ Н. Шоповъ: Първо предложение: (Чете) „Въ чл. 4, буква г, следъ думитъ „въ несъстоятелностъ“ се прибавятъ думитъ „чиято несъстоятелностъ не е прекратена съ конкордатъ“.

Който приема това предложение, моля, да вдигне рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Второ предложение: (Чете) „Къмъ чл. 5 се прибавятъ две нови алинеи, трета и четвърта, а именно:

„Решението на съда, съ което се дава облекчение на длъжника, се съобщава служебно на поръчителитъ му, ако има такива.

„Молбата си за облекчение поръчителтъ може да подаде, ако желае, въ продължение на единъ месецъ отъ съобщението.“

Който приема това предложение, моля, да вдигне рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Трето предложение: (Чете) „Въ чл. 6, алинея втора думитъ „въ отговора си до съда или ликвидационната комисия (чл. . . .)“ се заличава.“

Който приема това предложение, моля, да вдигне рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Четвърто предложение: (Чете) „Въ чл. 12, алинея втора се заличава.“

Който приема това предложение, моля, да вдигне рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Пето предложение: (Чете) „Въ чл. 13, алинея последна, думитъ „по чл. 56 отъ настоящия законъ“ се замѣнятъ съ думитъ „предвидени въ чл. 54 отъ настоящия законъ“.

Който приема това предложение, моля, да вдигне рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Шесто предложение: (Чете) „Въ чл. 56, въ края на алинея първа, точката се заличава и се прибавятъ думитъ „и, когато издаватъ решения противъ длъжници, които иматъ задължения само къмъ тѣхъ, определятъ върху кои имоти на длъжника да се учреди законна ипотека. Тази ипотека се вписва служебно по разпореждане на председателя на комисията“.

„Въ алинея втора думата „имъ“ се заличава“.

Който приема това предложение, моля, да вдигне рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Седмо предложение: (Чете) „Къмъ чл. 59 се прибавя нова, втора алинея: „При условията предвидени въ чл. 37 отъ настоящия законъ комисията могат да дадатъ отсрочка за изплащане на две закърнели шестмесечни вноски и то най-много до падежа на следващата вноска“.

Който приема това предложение, моля, да вдигне рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Осмо предложение: (Чете) „Въ чл. 60, алинея първа, следъ думитъ „настоящия законъ“ се прибавятъ думитъ „и ако представятъ достатъчно обезпечение“.

Който приема това предложение, моля, да вдигне рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Девето предложение: (Чете) „Въ края на чл. 66, буква в, се добавятъ думитъ: „и въ пунктъ 3 на четвъртия редъ отъ сщия членъ думата „единъ“ се замѣнява съ думитъ „представляващи болшинство на интереситъ“.

Който приема това предложение, моля, да вдигне рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Десето предложение: (Чете) „Чл. 83 се поставя на края на глава XV и става чл. 88, а чл. чл. 84, 85, 86, 87 и 88 ставатъ чл. чл. 83, 84, 85, 86 и 87“.

Който приема това предложение, моля, да вдигне рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Единадесето предложение: (Чете) „Навсякъде, кждето въ законопроекта е употребена само думата „касата“ да се чете „Погасителната каса“.

Който приема това предложение, моля, да вдигне рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Дванадесето предложение: (Чете) „Къмъ чл. 2 се прибавя:

„б) до всички ипотечни и други задължения къмъ частнитъ пенсионни фондове при професионалнитъ благотворителни, културно-просвѣтни и взаимоспомагателни каси и организации;

„в) до задълженията, произхождащи отъ наеми на физическа работа, ако не надминаватъ сумата 50.000 л;

„г) до задълженията по чл. 27 отъ закона за благоустройството;

„д) до задълженията отъ неустойка въ размѣръ на сумата, дадена за капаро“.

Който приема това предложение, моля, да вдигне рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Който приема на трето четене законопроекта за облекчение на длъжниците и заздравяване на кредита, заедно съ приегитъ поправки и прибавки, моля, да вдигне рѣка. Мнозинство, Събранието приема. (Вж. прил. Т. II, № 23)

Има думата г. министърътъ на правосъдието.

Министъръ Й. Качаковъ: Г. Данаиловъ! Съ закона за спиране на публичнитъ продажби ние спрѣхме изпълнението и на новитъ задължения, когато длъжникътъ има смѣсени задължения — стари и нови. Съ настоящия законъ ние уреждаме само старитъ задължения.

П. Стайновъ (д. сг): А за новитъ ще се секвестира ли?

Министъръ Й. Качаковъ: За новитъ, разбира се, на общо основание.

Чл. 24 гласи: (Чете) „Следъ подаване на молбата никой отъ засегнатитъ кредитори, съ изключение на заложникътъ, не може да предприема никакви изпълнителни действия противъ имотитъ на длъжника. Всички започнати такива действия по право се спиратъ“.

А. Капитановъ (з): А ако не подаде молба?

Министъръ Й. Качаковъ: Щомъ не желае облекчение...

Г. Т. Данаиловъ (д. сг): А ако задължението му е по-малко отъ 2.000 л.

К. п. Цвѣтковъ (д): Стига да е такъв щастливецъ, та да му е по-малко отъ 2.000 л. задължението.

Председателстващъ Н. Шоповъ: Има думата г. министър-председателъ.

Министър-председателъ Н. Мушановъ: Г. г. народни представители. Ние гласувахме на второ четене законопроекта за събиране закъснитѣ данъци и за разпредѣлянето на сѣщитѣ и на текущитѣ данъци. Той трѣбва да се гласува и на трето четене. Този законопроектъ сѣщо тѣй е важенъ, както бѣше и тоя, който току-що гласувахме. Ше моля Народното събрание, макаръ утре да е Нова година, да се съгласи да имаме заседание сутринята, за да можемъ да гласуваме и на трето четене законопроекта, който гласувахме днесъ на второ четене.

Ж. Малжаровъ (з): Не можемъ ли сега да го гласуваме, като завъртимъ часовника?

Министър-председателъ Н. Мушановъ: Не може, защото, споредъ правилника, между второто и третото четене трѣбва да мине единъ день. Въмѣсто да викаме Народното събрание подиръ два-три дена само за третото четене на този законопроектъ, и пожеже имаме предъ видъ да дадемъ по-дълга ваканция на народното представителство, за да иматъ възможностъ г. г. министритѣ да изучатъ и представятъ поне веднѣжъ навреме бюджетпроектитѣ си, по-добре е да свършимъ съ този законопроектъ. Така че моля да се съгласите да имаме заседание утре въ 9 ч. сутринята.

Г. Т. Данаиловъ (д. сг): Не може въ 9 ч.

Министър-председателъ Н. Мушановъ: Ние сме застиг-
а-да, въ 11-11½ ч. съ молебень, а като се съберемъ въ

9 ч., ще можемъ да свършимъ набързо съ приемането на законопроекта.

Нѣкой отъ земледѣлцитѣ: И ше си честитимъ Нова година.

Министър-председателъ Н. Мушановъ: Ше искаме, финансовата комисия да се събере утре сутринята въ 9 ч., за да може да се произнесе по тѣзи добавки и поправки, които е направилъ министърътъ на финанситѣ. Накрай, г-да, сърдечно благодаря на цѣлото народно представителство...

Отъ опозицията: Хайде де!

Министър-председателъ Н. Мушановъ:... за усърдието, което показате, за търпението и за работата, която дадохте, за да можемъ да свършимъ съ едно голямо дѣло, каквото е законътъ за облекчение на лѣжачициѣ и за заздравяването на кредита. Азъ пропавамъ на всички ония, които го атакуваха, защото съмъ убеденъ, че фактитѣ и дѣлото ше докажатъ, че тѣ сж се лѣгали. (Бурни ржкоплѣскания отъ мнозинството и гласове „Браво“)

Председателстващъ Н. Шоповъ: Които приематъ предложението на г. министър-председателя, да имаме заседание утре въ 9 ч. сутринята съ предложения отъ него дневенъ редъ, моля, да вдигнатъ ржка. Мнозинство, Събранието приема.

Вдигамъ заседанието.

(Вдигнато въ 13 ч. и 5 м.)

Подпредседателъ: **Н. ШОПОВЪ**

Секретари: { **Н. ГАВРИЛОВЪ**
Ж. ЖЕЛЯБОВЪ

Началникъ на Стенографското отделение: Д. АНТОНОВЪ