

80. заседание

Понеделник, 10 април 1933 година

(Открито отъ подпредседателя Н. Захариев въ 16 ч. 45 м.)

С Ъ Д Ъ Р Ж А Н И Е :

	Стр		Стр.
Отпуски, разрешени на народни представители . . .	1677	Прошения отъ:	
Законопроекти:		1) Бацовъ Желю, отъ с. Трапоклово, Сливенско. (Отложено) . . .	1685
1) за измѣнение и допълнение на закона за акцизъ и патентовия сборъ върху питиетата, на закона за облагане материалитъ, отъ които се вари ракия и пр. (Трето четене)	1677	2) Яковъ Фирко, отъ с. Есирли, Сливенско. (Прието)	1686
2) за разрешаване на Горноджумайската градска община да сключи заемъ отъ учреденитъ при сжщата фондове въ размѣръ на 1.500.000 л. (Първо и второ четене)	1684	3) читалище „Напредък“, въ гр. Радомиръ. (Неприето)	1686
3) за измѣнение и допълнение на закона за гербовия налогъ. (Първо четене)	1685	4) Българското акционерно дружество за строене на кораби, локомотиви и вагони, въ гр. Варна. (Неприето)	1686
Предложение за отнемане мандата на народнитъ представители отъ парламентарната група на Работническата партия въ България. (Съобщение)	1682	5) х. Спасевъ Георги Ивановъ, отъ гр. Дупница. (Оттеглено)	1686
		6) Гановъ Митю, отъ с. Смоляновци, Фердинандско. (Прието)	1687
		7) дружество „Българка“, женско благотворително дружество въ гр. София. (Прието)	1687
		Дневенъ редъ за следващото заседание	1687

Председателствуващъ Н. Захариевъ: (Звъни) Обявявамъ заседанието за открито. Има нужното число народни представители. Заседанието е законно.

(Отъ заседанието отсъствуватъ следнитъ г. г. народни представители: Аврамовъ Аврамъ, Ангеловъ Боянъ, Аневъ Василъ, Апостоловъ Драгомиръ, Арабаджиевъ Петко, Атанасовъ Русенъ, Бойчиновъ Михаилъ, Бошнаковъ Тодоръ, Бояджиевъ Стефанъ, Василевъ Славейко, х. Галибовъ Юсеинъ, Ганевъ Георги, Георгиевъ Стойчо, Георгиевъ Трифонъ, Джанкардашлийски Димитъръ, Димитровъ Захари, Димитровъ Коста Желевъ, Дичевъ Петко, Доброволски Стефанъ, Докумовъ Борисъ, Едовъ Борисъ, п. Захариевъ Захари, Ивановъ Борисъ Недковъ, Икономовъ Андрей, Илиевъ Стойко, Казанаклиевъ Георги, Калфовъ Христо, Калъповъ Георги, Каракоевъ Крумъ, Косачевъ Йорданъ, Косевъ Костадинъ, Костовъ Георги, Куртевъ Иванъ, Кушевъ Вѣчко Стоевъ, Кършовски Крумъ, х. Лековъ х. Андрей, Лоловъ Господинъ, Лоловъ Сава, Лулчевъ Коста, Ляпчевъ Андрей, Мариновъ Георги, Маринчевъ Георги, Мартуловъ Алекси, Мутафовъ д-ръ Христо, Наумовъ Александъръ, Нейковъ Димитъръ, Неновъ Атанасъ, Николаевъ Александъръ, Патевъ Симеонъ, Петковъ Борисъ, х. Петковъ х. Георги, Петковъ Петко, Петковъ Стефанъ, Поповъ Стефанъ, Рафаиловъ Филипъ, Ризовъ Стойне, Русиновъ Костадинъ, Савовъ Велико, Свиначевъ Добри, Сидеровъ Коста, Софиевъ Христо, Стойковъ Апостолъ, Таслаковъ Цвѣтко, Ташевъ Димо, Томчевъ Ангелъ, Тотевъ Деню, Цановъ Стефанъ, Цачевъ Цачо, Циганчевъ Анастасъ и Цоковъ Герго).

Съобщавамъ на Събранието, че председателството е разрешило отпускъ на следнитъ народни представители:

- На г. Петъръ Панайотовъ — 1 день;
- На г. Андрей Икономовъ — 3 дни;
- На г. Никола Каракашевъ — 3 дни;
- На г. д-ръ Христо Мутафовъ — 3 дни;
- На г. Тодоръ Бошнаковъ — 4 дни, и
- На г. Александъръ Николаевъ — 4 дни.

Народниятъ представител г. Георги Казанаклиевъ иска 3 дни отпускъ. Представя медицинско свидетелство. Ползувалъ се е съ 98 дена. Които сж съгласни на г. Георги Казанаклиевъ да се даде 3-дневенъ отпускъ, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Народниятъ представител г. Петко Дичевъ иска 2 дена отпускъ. Прилага медицинско свидетелство. Ползувалъ се е съ 25 дни отпускъ. Които сж съгласни на г. Петко Дичевъ да се разреши 2-дневенъ отпускъ, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Народниятъ представител г. Крумъ Кършовски иска 3 дни отпускъ. Прилага медицинско свидетелство. Ползувалъ се е съ 26 дни отпускъ. Които сж съгласни на г. Крумъ Кършовски да се разреши 3-дневенъ отпускъ, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Народниятъ представител г. Цвѣтко Таслаковъ иска 15 дни отпускъ. Прилага медицинско свидетелство. Ползувалъ се е съ 9 дни отпускъ. Които сж съгласни на г. Цвѣтко Таслаковъ да се разреши 15-дневенъ отпускъ, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Народниятъ представител г. д-ръ Христо Мутафовъ иска нови 30 дена отпускъ, поради операция. Прилага медицинско свидетелство. Които сж съгласни на г. д-ръ Христо Мутафовъ да се разреши 30-дневенъ отпускъ, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Пристъпваме къмъ първа точка отъ дневния редъ — трето четене на законопроекта за занаятитъ.

Понеже г. министърътъ не присъствува, ще пристѣпимъ къмъ точка втора отъ дневния редъ — трето четене на законопроекта за измѣнение и допълнение на закона за акцизитъ и пр.

Моля докладчика г. Йотовъ да прочете законопроекта.

Докладчикъ Н. Йотовъ (з): (Прочита законопроекта изцѣло, заедно съ поправкитъ и прибавкитъ, приети на второ четене)

Г. г. народни представители! По предложение на г. министра на финанситъ, на трето четене се правятъ следнитъ измѣнения и допълнения:

Въ § 1, алинея първа, цифрата „0-50 л.“ се замѣня съ „1 л.“

Третата алинея се прередактира така: (Чете) „Добиването на плодовъ спиртъ ще става безъ контролни апарати, до доставянето на такива, като се изпълняватъ, обаче, всички други разпореждания на настоящия законъ.“

Въ забележката „60 градуса“ се замѣня съ „50“ и следъ думата „спиртомѣръ“ се прибавятъ думитѣ „при 15°С“.

Следъ думитѣ „Пунктъ 2 на чл. 2 отъ закона за акцизитѣ и патентовия сборъ се измѣня и допълня така:“ се прибавятъ думитѣ:

„Материалитѣ, отъ които се вари ракия, се облагатъ“ — и следватъ пунктоветѣ.

Въ буква в „3 стотинки“ става „2 стотинки.“

Въ буква г думитѣ „и отъ вию“ се зачеркватъ, защото тая материя е уредена по-горе съ втората алинея и сѣ излишни.

Въ буква д думитѣ „при изчислението на акциза и общинския налогъ на ракиитѣ“ се заличаватъ и се замѣнятъ съ думитѣ „връщането на данѣка и общинския налогъ на материалитѣ, отъ които сѣ изварени ракиитѣ, изнесени за странство, става като“ — и по-нататѣкъ следва сѣщиятъ текстъ.

Въ сѣщата буква д цифрата 5 се замѣнява съ 6.

Алинеята следъ буква д „На всѣко домакинство се отсѣпва годишно отъ данѣка на измѣренитѣ му материали по 150 л. въ банкноти“ се зачерква, защото тя сѣществува въ закона и тукъ бѣше повторена само.

Въ следната алинея, следъ думата „ракии“ се поставятъ думитѣ „мастиката и коняка“, и се предвижда нова алинея: „Мастиката и конякътъ ще се произвеждатъ само отъ плодовъ спиртъ.“

Въ следната алинея киселинността на винения оцетъ отъ 8% става на 7%.

Въ следната алинея цифрата 10° се замѣня съ 50°.

Това сѣ промѣнитѣ въ § 1.

Председателствуващъ Н. Захариевъ: Има думата народниятъ представителъ г. Тодоръ Бончевъ.

Т. Бончевъ (д. ст): Г. г. народни представители! Въ законопроекта се правятъ пакъ измѣнения. Въ алинея първа облагането на плодовия спиртъ е увеличено отъ 50 ст. на 1 л. Въ забележката, въ която се предвижда, че за плодовъ спиртъ се считатъ всички спиртни течности съ крепкостъ по-голяма отъ 60 градуса, сега се предвижда 50 градуса.

Въпросътъ за облагането на плодовия спиртъ е уясняванъ много пѣти въ комисията и пленума, за да нѣма нужда наново да го уяснявамъ. Ние, производителитѣ, които познаваме материята, считаме, че този облогъ е голѣмъ.

Намалението крепкостта на плодовия спиртъ отъ 60° на 50° въ забележката ще предизвика паника въ производителитѣ, защото отъ всички по-добри казани, като изключимъ старитѣ, противъ ракия къмъ 80°, а къмъ края даватъ ракия къмъ 45°. Селянитѣ нѣматъ спиртомѣри въ къшитѣ си, за да могатъ изварената ракия да я измѣрватъ дали е 50 или 60 градусова, и ако е надъ 50°, да я разреждатъ съ вода, а да не го лови законътъ.

Независимо отъ това, съ намалението на крепкостта на ракията до 50° всички производители на ракия се препрашатъ да отидатъ въ спиртоварнитѣ, които ще се явятъ като пласьори на ракията на пиящата. Защо? Защото, ако произведе една ракия отъ 60°—65°, азъ ще мога да я дамъ на нѣкой търговецъ, който може да получи отъ нея мастика или конякъ. Ако се намали крепкостта на ракията на 50°, отъ нея такива питиета нѣма да може да ставатъ, първо, защото слабитѣ на градусъ ракии иматъ специфична миризма, тази на метиловъ алкохолъ, която е отвратителна, и, второ, защото мастиката, добита отъ слаба ракия, синѣе и не се пласира на пиящата. И сега какво ще стане? Досега хубавитѣ плодови ракии — сливовата, джибровата и пр. — отиваха направо отъ производителя у търговцитѣ, а сега законодателятъ, специално финансовата комисия, препраща производителя да отива при ангростиста — ангростистътъ да вземе ракията, да я прекара презъ аламбицитѣ, казанитѣ си, за да получи по-голямъ градусъ ракия, и той да я препродаде на търговцитѣ. Това е единъ видъ едно охраняване на ангростиститѣ — нека да бѣда добре разбранъ — а ощетяване на производителитѣ. Запитанъ докладчикътъ по този въпросъ, каза, че като позволимъ да се продава 60° ракия, нѣма да може да се продава спиртътъ. Не е вѣрно това. 60-градусовата ракия има свой пласментъ, спиртътъ има свой пласментъ. Всѣки производителъ на конякъ, който иска да направи добъръ конякъ, нѣма да вземе 60° ракия, а ще вземе спиртъ, който е идеално чистъ, безъ никакъвъ миризъ, който ще може да даде деликатенъ продуктъ. Отъ 60-градусовитѣ ракии ставатъ по-груби напитки. Защо сега съ това измѣнение карате производителя на ракия да стои постоянно подъ страхъ, че акцизниятъ може да го обяви за

контрабандистъ и да му направи беля и защо го принуждавате непременно да продаде ракията си на ангростиста, който има казанъ, вмѣсто самъ да я продаде на кръчмаря? Основанието, което може да се даде за това измѣнение, е съвършено неоснователно. Азъ казахъ порано отъ трибуната, че не бива финансовата комисия да гледа на производителитѣ на ракия като на хора, отъ които трѣбва все да взема. Виджте какво става. Днесъ въ България, въ знакъ на протестъ срещу нѣкои облози, питиепродавцитѣ спустнаха кепенцитѣ на своитѣ дюкяни. Лозаритѣ сѣ въ тревога. Въ днешнитѣ времена, които не сѣ много здрави, които сѣ нѣкакъ болни, нѣма никакъвъ интересъ този, който управлява страната, за нѣкакви си 500 хиляди или 1 милионъ, или дори 5 милиона лева да внася раздражение въ срѣдитѣ на производителитѣ лозари. После, нека не се забравя, че отъ производителитѣ съсловия лозарството е единичното, което плаща най-голямъ данѣкъ на тази държава. 800 милиона лева изйоха на държавата производителитѣ на жито, на цвекло, на рози. Държавата подпомогна всички съсловия; единично само лозарското производително население плаща десетъ данѣка. И когато то най-искрено моли да бѣде пощадено, не да не плаща данѣци — колкото може ще плаща; като нѣма, нѣма да плаща — ами да не бѣде тормозено отъ акцизнитѣ, докладчикътъ на комисията се подсмива и се опраздава съ това, че трѣбвали доходи на държавата. Отъ това измѣнение на закона — намалението крепкостта на ракията отъ 60° на 50° — фактътъ нѣма да спечели; само ще се внесе една галиматия, ще се подложатъ на тормозъ производителитѣ.

Председателствуващъ Н. Захариевъ: Има думата г. докладчикътъ.

Докладчикъ Н. Йотовъ (з): Г. г. народни представители! Пакъ ще трѣбва да се занимаваме съ единъ въпросъ, който е изчерпанъ на второ четене.

Т. Бончевъ (д. ст): Какъ, кога е изчерпанъ?

Докладчикъ Н. Йотовъ (з): Г. Бончевъ говори дори за нѣкакво раздражение въ производителитѣ-лозари и за затварянето днесъ дюкянитѣ отъ питиепродавцитѣ. Азъ трѣбва да кажа, че съжалявамъ за това, което направиха днесъ питиепродавцитѣ, нека кажа, и по виѣна на хора като г. Бончевъ.

Т. Бончевъ (д. ст): Хайде холанъ! Какво общо имамъ азъ съ питиепродавцитѣ!

Докладчикъ Н. Йотовъ (з): Нека кажа, нека се знае отъ българското общество, че поради заблуждението, прѣснато чрезъ една телеграма отъ секретаря на Съюза на питиепродавцитѣ въ цѣла България, какво парламентарната финансова комисия била решила да постави четворенъ патентъ, 24.000 л. патентъ на селскитѣ кръчми, днесъ кръчмаритѣ затвориха дюкянитѣ си и предъ насъ се яви една делегация отъ кръчмаритѣ. Когато имъ казахме, че не е помислювано такова нѣщо, тѣ казаха: „Ние сме заблудени“. Намиратъ се хора, които престѣпно алармиратъ и създаватъ раздражение. Комисията ли го създава, правителството ли, което нито е помислювало да учетворява патента, нито да налага 24.000 л. патентъ на селскитѣ кръчми, или тѣзи, които съ една фалшива телеграма създадоха на хората главоболие и ги каратъ да харчатъ пари, за да прашатъ въ София делегация предъ комисията и правителството? Ние установяваме единъ новъ режимъ, при който даваме на производителя да вземе това, което е негово, но на фабриканта на спиртъ поставяме известни норми, въ които да се движи. Ние отдѣляме спиртоваренето отъ производството на вина и ракии. Това е нова система, която се провежда въ цѣла една нова глава. Тази наредба, която е въ първата алинея, е въ връзка съ тоя новъ режимъ, фабрикантътъ на спиртъ ще бѣде фабрикантъ на спиртъ, а производителитѣ нѣма да бѣде едновременно и фабрикантъ на спиртъ. Ако иска да бѣде такъвъ, ще трѣбва да има своя фабрика, но въ такъвъ случай ще се подчинява на всички фискални нареждания, на които се подчиняватъ всички фабриканти на спиртъ. Защото 300—400-тѣ хиляди лозари въ страната не сѣ и спиртопроизводители. Може да има между тѣхъ 5—6 души такива.

Т. Бончевъ (д. ст): (Възразява нѣщо)

Докладчикъ Н. Йотовъ (з): Вие знаете какъ е уредена тази материя. Ние позволяваме на производителитѣ на

вино да си произвеждат и ракия, но на онзи, който произвежда спирт, поставяме известно ограничение — да има спиртоварна. И новата политика — ние го заявихме ясно — прокарана от комисията, е: вината и ракиите, които са слаби на градуси спирт, да се облагат по-леко, защото те са народни питиета, и затова оставихме акциза на джибрит и на всички каши 30 стотинки на литър, на виното — също 30 стотинки, а на спирта турихме един облог от 1 лев, което прави 15 л. на литър 100-градусов спирт. Ако спиртът е 50-градусов или 60-градусов, ще плати наполовина.

За да може фискът да запази своя интерес, трябва да се тури една граница, да се каже: до тук ще се смита за ракия, а от там нататък ще се смита за спирт. Защото, г. г. народни представители, ако се съгласим с тезата на г. Бончев, че при варенето отначало почва да протича 80-градусова ракия и позволим да има 80-градусова ракия, то значи да загубим онова, което искаме да вземем от всички онзи напитки, които се произвеждат от плодния спирт, защото от тази ракия, освободена от всякакъв облог, ще се произвеждат разни коняци, мастики, ликьори, вермути и т. н., без да се плаща нищо на държавата. Ние облагаме с малък акциз виното и ракията, които народът консумира, но искаме да вземем от финити напитки, които се произвеждат от плодния спирт. За да намалим дебуше на винения спирт, казваме, че мастиката и конякът ще се произвеждат от плодния спирт, а не от фабричен. Това е изрично допълнение, което ега поставяме.

При това положение, аз съмтам, че ние сме се грижили извънредно много за интересите на лозарите, на производителите на грозде. И асж от една година и половина за тях е направено толкова много, колкото никога не е направено. Върно е, че са в тежко положение, но трудностите идат от там, че имаме свръх-производство. Даже да премахнем закона за акциз, пак тяхното положение ще бъде тежко, защото производството е двойно по-голямо от нуждите на страната, поради което и цената му пада. Всички жертви са направени. Едно перо, което носеше на държавата годишно над 300 милиона лева приход, миналата година, с едно изменение на закона за акциз, ние го почти унищожихме, като въ хазната постъпиха само 35 милиона лева. Спиртните фабрики са затворени, но господата не виждат това и казват, че нищо не е направено.

Аз съмтам, че предложението на комисията, което въ същност направи г. министърът, напълно отговаря на интересите на производителите, напълно отговаря на интересите на консоматорите, като са облекчени слабите — тия, които консумират ракии до 50 градуса, а ония, които консумират по-силни ракии, ще платят повече. Тъй че трябва да се приемат всички тия изменения, които се предлагат.

А. Пиронков (д. сг.): Един въпрос. Въ Старозагорско, напр., не от дълго, а от ред години, 10—20—30 години и повече, употребяват ракии между 50 и 60 градуса.

Министър С. Стефанов: Между 50 и 55 градуса.

А. Пиронков (д. сг.): Добре, 55 градуса. Цяла Тракия употребява 55 градуса спиртни напитки, считат ги за ракии. Когато вие слизате от 60 на 50 градуса, вие унищожавате една традиция от 50 години. Как е възможно това нщо? Трябва да се съобразявате с мистния пазар. Иначе тия ракии ще се третират като спирт, ще се облагат другояче и хората там ще бъдат поставени под особен режим, ще бъдат третирани като контрабандисти, ще бъдат съставени маса актове — ще се създаде едно положение, което после ще трябва да уреждаме тук. Не бива да отивате против една установена традиция въ продължение на 50 години. Тази поправка, която ни се предлага сега, е една голяма грешка и аз съм против нея.

Докладчик Н. Йотов (з): Ако речем да запазим тази традиция, то значи, г. Пиронков, държавната хазна да не получи нищо, защото ще дадем възможност от тия силни ракии да произвеждат всичко.

Т. Бончев (д. сг.): Погрешно сте информирани. От плодния спирт не може да стане мастика, ако има по-малко от 60°.

Председателстващ Н. Захариев: Има думата г. министърът на финансите

Министър С. Стефанов: Г. г. народни представители! Изглежда, че се забравя, какво законопроекта се разглежда на трето четене и че никакви дебати не могат да стават. Можете само да правите предложения, които да обясните.

Н. Пжларев (д. сг. Ц): Това е едно предложение.

Министър С. Стефанов: Докладчикът не предлага нищо друго, освен решението на комисията, което е и мое предложение. Въпросът е обсъждан и ние не можем да се съгласим на никакви изменения.

А. Пиронков (д. сг.): Какъ може, г. министре, когато измените законопроекта, да не си кажем думата?

С. Кирчев (з. сг.): Какъ може на трето четене да измънявате законопроекта и да не се позволяват дебати? Това значи декрет.

Министър С. Стефанов: Дайте предложението с десет подписа и го пояснете.

И. Лъкарски (д. сг. Ц): Нека се поясним, г. председателю. Аз бих желал да вземете акт от това, какъ се гласува законопроекта на второ четене: известни членове се приеха по начало и се препратиха въ комисията, за да бъдат обсъдени наново и внесени въ Парламента за обсъждане при третото четене. Това, което предлагаме сега при трето четене, то е като на второ четене и подлежи на обсъждане от Парламента. Ето защо становището на г. министра на финансите, че сме при трето четене и трябва да правим само предложения като на трето четене, съ спазване на съответните формалности, не отговаря на разбиранията на Парламента, изразени при второто четене на законопроекта.

Министър С. Стефанов: Проектът е минал през комисията.

И. Лъкарски (д. сг. Ц): Той е минал, но това са предложения, които трябва да се пояснят въ комисията и да се внесат въ Парламента като на второ четене. И съмтайки, че това не са предложения, които се правят на трето четене, а са предложения, които се правят на второ четене, след като комисията ги е обсъдила, аз искам думата да се поясня по тези предложения.

Г. министре и г. г. народни представители! Аз съмтам, че възраженията, които се направиха от нашия другар г. Бончев, са основателни по отношение промяната на градусите от 60 на 50. Неговите опасения, какво производителите ще бъдат поставени, без да желаят, въ положение на провинени по отношение на закона, са основателни. Ще видите, че така ще бъде. Вие знаете, че на много мста — както изтъкна г. Пиронков — варят ракии съ повече от 50 градуса. Това е норматното на нкой мста, това е въ традицията им. Това не е спирт, за да може да бъде таксувано като спирт и да бъдат пращани хората да изваряват тези ракии въ фабричните за спирт.

Ето защо аз съмтам, че е основателно предложението, което се прави, именно да си остане старата норма на градусите, 60, т. е. да се сматат за спирт ония ракии, които имат повече от 60 градуса, а не както е сега предложението на комисията — 50 градуса.

На второ мста, аз съмтам, че това увеличение на акциза на плодния спирт от 50 ст. на 1 л. е ново предложение, което не е обсъждано на второ четене. Него го нямаше и въ първоначалния проект. Това е ново предложение, което се прави сега от страна на комисията и затова подлежи на обсъждане.

Увеличава се акцизът от 50 ст. на 1 л. златни на литър 100-градусов фрутков спирт. Това значи, че онази надежда, която имаме, какво едно голямо количество ракии и вина могат да бъдат изварявани и употребени като фрутков спирт, който да замъсти обикновения спирт и ще бъде по-здоровословен, няма да се обсъдне. Защото, когато турите 1 зл. лев на литър 100-градусов фрутков спирт, това значи този лев да легне върху ракиите и вината и разликата между цената на фрутовия спирт и обикновения да бъде по-малка и по този начин консумацията на фрутовия спирт да бъде по-малка. А това още значи, търсенето на вина и ракии за произвеждането на фрутов спирт да не бъде въ она разпът, който очаквахме и, следователно, тази реформа да не даде ония резултати, които очакваме съ внасянето на законопроекта.

На трето място, вие премахвате алинеята, че на всяко домакинство се отстъпва годишно от данъка на измърените му материали по 150 л.

Докладчикъ Н. Йотовъ (з): Азъ обяснихъ защо — защото го има въ закона и се повтаря.

И. Лъкарски (д. сг. Ц): Това го има, но, г. докладчикъ, ако си спомняте, азъ направихъ формално предложение, когато се разглеждаше законопроектътъ на второ четене, да се приравнятъ производителитъ на ракии съ производителитъ на вина — съ лозаритъ: както оставяме на лозаритъ на семейство по 300 литри вино годишно за собствена консомация, така да се оставя известно количество ракии и на производителитъ на ракия. Тогава ми се заяви, че този въпросъ ще бѣде обсъденъ въ комисията и затуй азъ се отказахъ да направя писмено и формално предложение, щото и на производителитъ на ракии, въмѣсто да имъ се намалява по 150 л. отъ данъка — нѣщо, което тѣ не разбиратъ — да имъ се оставя известно количество ракия за собствена консомация. Защото, г. г. народни представители, както казахъ и по-рано, тѣ недоумяватъ какъ така за онова количество ракия, която тѣ произвеждатъ отъ собствени материали въ домоветъ си и го употребяватъ за лична консомация въ семейството си и за работниците си, ще трѣбва да платятъ акцизъ. И при онази забележка, която направихъ, че въ края на годината ще трѣбва да се направи равностѣпка и за употребеното количество за лична консомация, и за онова, което сѣ преразходвали, ще трѣбва да платятъ данъкъ. Намирамъ, че е по-умѣстно и по-практично производителитъ на ракии да ги приравнимъ съ винаритъ и да оставимъ на семейство по 3 члена 80 литри ракия за собствено употребление, на семейства отъ 3 до 5 члена — 100 литри, а на семейства съ повече отъ 5 члена — 120—130 литри. По този начинъ ще дадемъ възможностъ да се усили производството и да се остави за собствено употребление, на семейства и за работниците въ стопанствата, известно количество ракия, безъ да се плаща за това количество ракия акцизъ. Отъ друга страна, това по-подхожда на тѣхнитъ разбирания, на тѣхния менталитетъ. Тѣ ще разбератъ, че не се прави разлика между лозари и овощари, което е отъ голѣмо значение.

Министъръ С. Стефановъ: Този въпросъ е уреденъ, г. Лъкарски.

И. Лъкарски (д. сг. Ц): Въ стария законъ не е уреденъ.

Министъръ С. Стефановъ: Уреденъ е. Прочетете.

И. Лъкарски (д. сг. Ц): Щомъ сега се махва тази алинея, азъ предполагамъ, че си остава старото положение въ закона. Азъ предлагамъ да не бѣде намаляванъ данъкътъ съ 150 л., а да се остави на домакинството известно количество ракия за собствена консомация.

Министъръ С. Стефановъ: Уредено е това нѣщо. Прочетете.

Докладчикъ Н. Йотовъ (з): Азъ и по-рано отговорихъ на тоя въпросъ, и сега пакъ ще отговоря — че облогътъ на ракиитъ е на една друга база, различна отъ базата за облагане на виното. Ние сега освобождаваме 500 литри каша, а по-рано — само 190. Облогътъ на ракиитъ е на килограмъ каша, следователно и освобождаването отъ акцизъ трѣбва да бѣде на килограмъ каша. Иначе, какъ ще изчисляваме колко килограма ракия на колко килограма каша ще отговарятъ? Имате ли предъ видъ каква сложностъ представлява това? Фактически това не може да стане. Облогътъ става на една база и освобождаването на производителя отъ акцизъ ще трѣбва да става на същата база. При виното облогътъ е на литъръ вино и затова количеството вино, което се отстъпва на производителя безъ акцизъ, е въ литри. При ракиитъ облогътъ е на литри каша и затуй освобождаването ще трѣбва да става въ пари, защото различните каша нѣматъ еднакъвъ рандеманъ: по-силната каша ще даде повече литри спиртъ, а по-слабата — по-малко. Тогава какъ ще изчислявате?

И. Лъкарски (д. сг. Ц): За производителя това е безразлично. За него е важно да му отстъпите известно количество отъ ракията, която той е произвелъ, безъ акцизъ.

Докладчикъ Н. Йотовъ (з): Принципетъ е, че освобождаването трѣбва да става на същата база, на която става и облагането. Това е толкова ясно. Обяснихме го на второ четене, но, за жалостъ, сега пакъ се повдига въпросъ.

И. Лъкарски (д. сг. Ц): Азъ правя предложение и моля да се гласува.

Министъръ С. Стефановъ: Отстъпката не може да се прави на друга база, освенъ на законната. Значи принципиалниятъ въпросъ е разрешенъ.

И. Лъкарски (д. сг. Ц): Азъ изпълнявамъ единъ дългъ и при тия обяснения, които дадохъ, моля да се съгласите.

Докладчикъ Н. Йотовъ (з): Не можемъ да се съгласимъ.

Председателствуващъ Н. Захариевъ: Преди да дамъ на гласуване измѣненята, които предлага комисията, ще гласувамъ предложението на г. Тодоръ Бончевъ, който предлага въ § 1, въ забележката за крепкостта на плодвия спиртъ, крепкостта да остане 60 градуса, както е прието на второ четене. Предложението е подписано отъ съответното число народни представители.

Министъръ С. Стефановъ: Не съмъ съгласенъ съ това предложение.

Председателствуващъ Н. Захариевъ: Които приематъ предложението на г. Тодоръ Бончевъ, съ което г. министърътъ на финанситъ не е съгласенъ — крепкостта на плодвия спиртъ да остане 60 градуса — моля, да вдигнатъ рѣка. Малцинство, Събранието не приема.

Които приематъ предложението отъ г. министра на финанситъ измѣненята въ § 1, както се прочетоха отъ г. докладчика, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Н. Йотовъ (з): § 2 си остава тъй, както е приетъ на второ четене.

Въ § 2а става едно чисто кодификационно допълнение — следъ „§ 2а“ се поставятъ думитъ „алинея първа на“, защото това е изпущаното.

Председателствуващъ Н. Захариевъ: Които приематъ това допълнение на § 2а, както се прочете отъ г. докладчика, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Н. Йотовъ (з): Въ § 2б следъ думитъ „херметическо затваряне“ се прибавя думата „мѣстни“, за да се разбира, че се касае за мѣстни риби.

Председателствуващъ Н. Захариевъ: Които приематъ прочетената отъ г. докладчика прибавка къмъ § 2б, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Н. Йотовъ (з): Следъ § 2в, се прибавя новъ § 2г съ следното съдържание: (Чете) „Въ п. 7 на чл. 2 цифрата 27 става 35“.

А. Пиронковъ (д. сг.): Моля, обяснете какво е това.

Докладчикъ Н. Йотовъ (з): Това е акцизътъ на бирата. Досега бѣше 27 златни стотинки, т. е. 405 л. книжни, а сега става 35 златни стотинки, т. е. 525 книжни лева.

Председателствуващъ Н. Захариевъ: Които приематъ следъ § 2в да се прибави новъ § 2г съ прочетената отъ г. докладчика текстъ, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Н. Йотовъ (з): Прибавя се новъ § 2д. (Чете)

„§ 2д. Къмъ п. 23 на чл. 2 отъ закона за акцизитъ и пр. се прибавятъ следните нови алинеи:

Свѣщи за употребление при обществено и частно богослужение въ православнитъ църква се произвеждатъ само отъ църковнитъ ливници. Свѣщитъ, които се произвеждатъ отъ тѣзи ливници, трѣбва да сѣ отъ чистъ воскъ и да носятъ установения отъ Св. Синодъ знакъ.

Частни лица не могатъ да продаватъ восъчни свѣщи.

Свѣщитъ, произведени отъ частни лица, които наподобяватъ тѣзи за богослужение, трѣбва да бѣдатъ оцѣпени, за да се различаватъ отъ свѣщитъ, произвеждани отъ църковнитъ ливници (чл. 151 отъ Екзархийския уставъ)“.

А. Буковъ (з): Има ли нѣщо общо тази работа съ акцизитъ?

Председателствуващъ Н. Захариевъ: Които приематъ да се прибави новъ § 2д съ текстъ, както се прочете отъ

г. докладчика, моля, да вдигнат ржка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Н. Йотов (з): Въ § 3 се заличава последната алинея: (Чете) „Събраният върху тия предмети акциз не се връща обратно, макаръ същият да сж изнесени за странство“.

Остава първата алинея, която повелява, че трѣбва да се повърне акцизът, за да се поощри износьтъ на вино, произведено отъ наше грозде.

Председателстващ Н. Захариев: Които приематъ да се заличи последната алинея на § 3 (Чете) „Събраният върху тия предмети акциз не се връща обратно, макаръ същият да сж изнесени за странство“, моля, да вдигнат ржка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Н. Йотов (з): Въ § 4, следъ думитъ „се измѣня“, се прибавя: „и допълва“. Така че параграфътъ добива следния текстъ: (Чете)

„§ 4. Глава III отъ закона за акцизът, за производство на оцетъ, се измѣня и допълва както следва: ...“.

Председателстващ Н. Захариев: Които приематъ въ § 4, следъ думитъ „се измѣня“, да се прибави: „и допълва“, моля, да вдигнат ржка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Н. Йотов (з): Въ § 4, чл. 61, алинея трета, къмъ края, следъ думата „вина“, се поставя запетая, думата „или“ се зачерква и следъ думата „ракии“ се прибавя: „и други спиртни питиета“.

А. Пиронков (д. сг): Обяснете го.

Докладчик Н. Йотов (з): Бѣше казано, че е забранено да се произвежда оцетъ въ района на спиртни и други фабрики и работилници на разстояние по-близо отъ 300 м., а така сжщо и въ двороветъ или помѣщенията на производители или търговци на вина или ракии, а сега става: „и въ двороветъ или помѣщенията на производители или търговци на вина, ракии и други спиртни питиета“.

Председателстващ Н. Захариев: Които приематъ предложението на г. министра, прочетено отъ г. докладчика, въ алинея трета на чл. 61 да се зачеркне думата „или“, а следъ думата „ракии“ да се прибави: „и други спиртни питиета“, моля, да вдигнат ржка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Н. Йотов (з): Въ § 4, чл. 65, за редакционно оглаждане, думитъ „има киселинност“, се замѣняватъ съ думата „съдържа“, следващият следъ това процентъ 8% се намалява на 7%. Това се направи съ огледъ да могатъ и по-слабитъ вина по закона за вината да се употребятъ за оцетъ. — По-нататък, думитъ „по крепост“, се замѣняватъ съ думата „киселинност“. Въ последната алинея на сжщия членъ „8%“ се замѣня съ „7%“.

Председателстващ Н. Захариев: Които приематъ предложението на г. министра въ чл. 65, моля, да вдигнат ржка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Н. Йотов (з): Въ чл. 66, следъ думитъ „100 литри“, предъ думата „спиртъ“, се поставя „100“, защото е направено опущение. Трѣбва да се каже, колко градуса трѣбва да бѣде спиртътъ. Попълва се.

Председателстващ Н. Захариев: Които приематъ направеното предложение за допълнение на чл. 66 съ „100“ следъ думитъ „100 литри“, моля, да вдигнат ржка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Н. Йотов (з): Въ чл. 68б, въ края на третата алинея, се прибавятъ думитъ „за срокъ отъ 1 година“. Касаетъ се за затварянето на оцетна фабрика, която не произведе въ продължение на 3 години годишно минимумъ 100 хиляди литри 8% оцетъ. Споредъ досегашния проектъ, такава фабрика се закриваше съ заповѣдъ на министра на финанситъ, но не бѣше казано за колко време и се разбираше, че се закрива задължително. Самъ г. министърътъ на финанситъ смѣтна, че тая санкция ще бѣде много тежка и се съгласи да се постанови затварянето само за една година.

Председателстващ Н. Захариев: Които приематъ направеното отъ г. министра на финанситъ предложение

за допълнение на алинея трета на чл. 68б, както се докладва отъ г. докладчика, моля, да вдигнат ржка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Н. Йотов (з): Въ § 6 сжщо се направи едно допълнение за изясняване на текста. Въ тоя параграфъ е казано, че за всѣко продадено количество спиртъ или ракия въ повече отъ 10 литри и за вино повече отъ 20 литри, питейнопродавецътъ сж длъженъ да взематъ преносително свидетелство, издадено отъ мѣстното данъчно управление, а кждето нѣма такова — отъ мѣстното общинско управление, съ точно означение вида, количеството и крепкостта на спиртнитъ питиета и броя и вида на сждветъ имъ. Но понеже не се иска за вината посочването на тѣхната крепкост, допълва се тоя текстъ така: следъ думата „количеството“ се прибавятъ думитъ „на вината“, а следъ думитъ „и крепкостта на“ се прибавятъ думитъ „спирта и“, за да се посочва видътъ и количеството на вината, а крепкостта — само на спирта и на спиртнитъ питиета.

Председателстващ Н. Захариев: Има думата на родниятъ представител г. Павелъ Георгиевъ.

П. Георгиев (д. сг): Г. г. народни представители! Въ § 6 е предложенъ новъ начинъ за вземане преносителни свидетелства, когато се касаетъ за пренасяне на спиртъ или ракия повече отъ 10 литри, а на вино повече отъ 20 литри, отъ мѣстното данъчно управление, а кждето нѣма такова, отъ мѣстното общинско управление. Ако тая мѣрка е оправдателна за околийскитъ центрове и за селскитъ общини, азъ смѣтамъ, г. г. народни представители, че за окръжнитъ градове тая мѣрка ще бѣде много обременителна и ще спъне търговията.

Докладчик Н. Йотов (з): На второ четене се прие така тоя параграфъ, сега го допълваме. Имаше противно предложение, но се прие това, което докладвахъ.

П. Георгиев (д. сг): Но имаше формално предложение въ духа на това, което говоря, което бѣ гласувано и при второто четене.

И. Лѣкарски (д. сг. Ц): Г. Георгиевъ прави предложение на трето четене.

Председателстващ Н. Захариев: Но единъ пътъ отхвърлено едно предложение на второ четене, не може да се гласува и на трето четене.

П. Георгиев (д. сг): Обещахте, че на трето четене ще се правятъ предложения, и азъ правя формално предложение.

Докладчик Н. Йотов (з): Това обещание се отнася само за тия параграфи, за които пленумътъ реши да се изпратятъ въ комисията. За други не. Така че формална прѣчка има.

А. Пиронков (д. сг): И за тоя параграфъ се реши да се поправи на трето четене.

Председателстващ Н. Захариев: Които приематъ направената отъ г. министра на финанситъ прибавка къмъ § 6, моля, да вдигнат ржка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Н. Йотов (з): § 6а добива следната редакция: (Чете) „Когато при ревизията на питейнитъ складове се констатира недостигъ отъ спиртни питиета, превишаващъ законния таквъ, питейнопродавецътъ заплащатъ тройния акцизъ на констатирания недостигъ“.

А. Пиронков (д. сг): Каква е промѣната сега? Въ какво се състои?

Докладчик Н. Йотов (з): Ето каква е промѣната. Порано се казваше, че, при недостигъ, питейнопродавецътъ плаща въ троенъ размѣръ акциза, общинския налогъ, глоба и прочее, а сега се оставя само акцизътъ въ троенъ размѣръ. Другитъ санкции се намѣриха, че сж тежки и се премахнаха.

Председателстващ Н. Захариев: Има думата на родниятъ представител г. Павелъ Георгиевъ.

П. Георгиев (д. сг): Въ измѣнението на чл. 105 отъ закона за акцизътъ се предлага, при недостигъ, питей-

продавецът да плаща троен акциз. Аз съмтам, г. г. народни представители, че вие и г. министърът ще се съгласите по отношение ракият да си остане старото постановление на закона — глоба до хилядо лева, защото за всяка ракия, която е внесена в склада, питейпродавецът е платил акциза. За вината, понеже могат да се изваряват на ракия, да остане двоен акциз. Но тази мърка е много строга. Или, най-после, ако това не се приеме, то да се приеме в същия член от законопроекта единен толеранс за недоимък до 10% и за излишък до 5%. Аз мисля, че г. министърът ще се съгласи.

Министър С. Стефанов: За ракията може ли такова нбщо? За виното разбирам, но за ракията може ли?

Докладчик Н. Йотов (з): Ние на производителите признаваме такава нбщо.

П. Георгиев (д. сг): При ревизия на питейните складове.

Докладчик Н. Йотов (з): Да, признаваме толеранс за виното.

Г. г. народни представители! Да се спрем и на този текст. Редица години се констатираше един недостиг в санкциите при недоимъка. Това се констатираше и от съдии, и от адвокати, и от акцизната власт. Складите, като виждаха, каква е санкцията, свободно контрабандираха. Санкцията не ги плашеше, защото и за милиони да направят контрабанда, глобата беше до 1.000 л. Повече не може да бъде. Премахването на тази грешка, на този недостатък в законопроекта се искаше от отблението за акциз. Още в първия проект то предвиждаше какви трябва да бъдат санкциите. Ние ги намбрихме за много тежки и затова ги намалихме. Оставихме троен акциз. Не може този, който контрабандира, да не го накажете с нбщо. Това не се отнася за производителите, а за притежателите на складове. Когато има недостиг в един склад, значи, там трябва да има контрабанда, продаж го е и ще трябва да се понесат санкциите. Искате само акциза ли да плати, или да плати 1.000 л. глоба? Имало е случаи, за контрабанда на стойност стотици хиляди лева да се налага глоба 1.000 л.! Не можете да направите нищо в такъв случай.

Председателствуваш Н. Захариев: Има предложение от народния представител г. Павел Георгиев: (Чете) „§ 6а. Алинея седма на чл. 105 от закона за акциз и пр. се изменя така: когато при ревизията на питейните складове се констатира недостиг от спиртни питея, питейпродавецът плаща при недостиг от ракия, превишаващ законния такъв, глоба от 500 до 1.000 л., а при такъв от вино — двойния акциз за недостига, превишаващ законния такъв“.

Докладчик Н. Йотов (з): Значи, „от 500 до 1.000 л.“ и за 50.000 л. контрабанда!

Председателствуваш Н. Захариев: Който приема предложението на г. Павел Георгиев, моля, да вдигне ръка. Малцинство, Събранието не приема. Който приема . . .

А. Пиронков (д. сг): Искам думата по тоя параграф — по предложението на комисията.

Председателствуваш Н. Захариев: Ние гласуваме сега.

А. Пиронков (д. сг): По предложението на комисията искам думата.

Докладчик Н. Йотов (з): Пристъпи се към гласуване.

Председателствуваш Н. Захариев: (Звъни) Който приема изменението в § 6а . . .

А. Пиронков (д. сг): Моля, по този параграф искам думата.

Председателствуваш Н. Захариев: . . . тъй, както се докладва, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

А. Пиронков (д. сг): Точно по тая материя исках думата. От тая работа няма да спечелите.

Докладчик Н. Йотов (з): § 7б. Пакъ чисто редакционна поправка. Думите „забележката към чл. 26“ се за-

мбнят с думите „чл. 2, п. 2, буква д“, защото погрешно е казано „забележката“. Такава забележка няма.

Председателствуваш Н. Захариев: Който приема изменението, направено на § 7б, тъй както се докладва от г. докладчика, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Г. г. народни представители! Постъпило е предложение, за отнемане мандата на народните представители от парламентарната група на Работническата партия. (Вж. прил. Т. I, № 66).

Това предложение ще се разгледа на г. г. народните представители и утре ще се постави на дневен ред.

С. Тошев (раб): Добре, че се падна на Вас да го съобщите!

Докладчик Н. Йотов (з): § 8, чл. 117. Киселинността от 8% се намалява на 7%, съгласно изменението, които вече гласувахме, и се допълва в края с думите: „а оцетът се конфискува“.

Председателствуваш Н. Захариев: Който приема направените изменения от г. министра на финансите в чл. 117 тъй, както се докладваха от г. докладчика, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Н. Йотов (з): След § 10 се прибавя § 10а. (Чете) „§ 10а. Чл. 135н от закона за акциз и прочее се изменя така: питейпродавецът, който унищожи складовата си книга или преносителните си свидетелства или не представи било складовата си книга, или преносителните си свидетелства, за проверка от органите на властта, се наказва с глоба от 10.000 до 100.000 л. и с затвор до 6 месеца.“ Една празнота имаше в това отношение.

А. Пиронков (д. сг): Обяснете, може ли това, на трето четене да се предложи свършено нова материя, която не е разисквана нито на първо, нито на второ четене?

Докладчик Н. Йотов (з): Г. министърът може да прави предложения.

А. Пиронков (д. сг): Може, но не може да прави предложения, които нямат нищо общо с законопроекта.

Председателствуваш Н. Захариев: Който приема предложението на г. министра на финансите, след § 10 да се прибави § 10а, с текстът тъй, както се прочете от г. докладчика, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Н. Йотов (з): В § 14 се заличават думите „или бирническо удостоверение“. Такова няма да се изисква. И съ оглед на това пък, за да се изгладят редакционен текстът, пред думите: „бирническа квитанция“ се поставя думата „или“ и текстът става тъй: (Чете) . . . „внесен лист от Българската народна банка, или Българската земеделска банка, или бирническа квитанция.“ Това се направи, защото, ако беше останала редакцията „или бирническо удостоверение“, може би щеше да се тълкува, че трябва да е платил данъците си. А това не е било целта на законодателя. Още при второто четене се обясни, че трябва да се представи бирническа квитанция, че си е платил само акциза.

Председателствуваш Н. Захариев: Който приема предложението на г. министра на финансите, след думите „земеделска банка“ да се постави думата „или“, а думите „или бирническо удостоверение“ да се заличат, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Н. Йотов (з): По редакционни съображения третата алинея на § 15 става § 15а.

Председателствуваш Н. Захариев: Има думата народният представител г. Иван Лъкарски.

И. Лъкарски (д. сг. Ц): Г. г. народни представители! Когато гласувахме законопроекта на второ четене, аз обърнах внимание, че е пропуснато да се предвиди фира от ракиите. Сега аз искам да зная — понеже мястото му е тук, в § 15 — дали комисията е попълнила това опущение за фира от ракиите, или е забравила. Ако е

забравила, ще трябва да се попълни, защото за вината предвиждате фира, а за ракии не предвиждате, когато новите ракии дават фира минимум 8—10%. И, въ края на краищата, ако не се попълни това опущение, вие ще съдите производителите, че сж контрабандирали, защото се е указало липса от ракиите, които трябва да има налице.

Докладчик Н. Йотов (з): Този въпрос се обсъжда и от комисията, и от специалисти, и се намери, че ракиите фира не дават, а вината.

И. Лъкарски (д. сг. Ц): Това е абсурд да се твърди, че ракиите не дават фира. (Глъчка)

Докладчик Н. Йотов (з): Каква фира дават, колко фира дават?

И. Лъкарски (д. сг. Ц): Който и производител да попитате, ще ви каже, че е абсурдно да се твърди, че ракиите не дават фира. Попитайте кой ще е производител, или специалист, и тѣ ще ви кажат, че новите ракии дават фира от 8—10%.

Докладчик Н. Йотов (з): Г. министърът е съгласен да се приеме 3% толеранс за ракиите.

Н. Пъдарев (д. сг. Ц): Турете българска дума.

С. Таков (з): Ексиклик!

И. Лъкарски (д. сг. Ц): Новите ракии, както ви казах, дават фира за първата година минимум 8%. Попитайте вашите началници на службата въ министерството и тѣ ще ви потвърдят това. Втората година дават 3% и т. н.

Председателстващ Н. Захариев: Който от г. г. народните представители приема предложението на г. министра на финансите, третата алинея от § 15 да стане § 15а, моля, да вдигне ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Н. Йотов (з): Следната, четвърта алинея, след § 15а става § 15б съ следния текст: (Чете) „Към чл. 3 от закона за облагане материалите, от които се вари ракия, се прибавят следните нови алинеи: — следва по-нататък досегашният текст на алинеята.

Въ края на сжщата алинея думите „съставя акт за принудително събиране на данъка“ се промѣнят на „присъжда към принудително събиране на данъка.“

Последната алинея на новия § 15б се промѣня така: вмѣсто думите „непосрѣдствено след измѣрването, се поставят думите „както следва: $\frac{1}{2}$ от следващия се акциз — най-късно до един месец след измѣрването, а останалата $\frac{1}{2}$ — при продажбата, но не по-късно от 6 месеца от първия срок.“

Председателстващ Н. Захариев: Има думата народният представител г. Павел Георгиев.

П. Георгиев (д. сг.): Г. г. народни представители! Аз моля да се приеме следното измѣнение на съответния член: (Чете) „Данъците да се плащат при вдигане на съответните количества, а за останалите да се плаща въ сроковете, предвидени въ закона за прѣките данъци.“ Защото ще се съгласите всички, че въ момента, когато става измѣрването, онзи, който закупува материали, ангажира не малко срѣдства. И въ сжщия тоя момент, когато производителът е ангажирал не малко срѣдства за закупуване на материалите, ще бѣде извънредно тежко за него и ще се отрази върху цените, ако го задължим да плаща всички данъци. Нека се съгласим плащанията да стават при вдигането на съответните количества, а за останалите въ онѣзи срокове, които сж предвидени въ закона за прѣките данъци. Иначе ще бѣде много тежко.

Докладчик Н. Йотов (з): Г. г. народни представители! По отношение на производителя още при второто четене на законопроекта поясних, че акцизът се плаща от купувача. За винарите предвидихме акцизът да се събира веднага след измѣрването. Казах, че ще се направи облекчение, обсъдихме въпроса, и се прие следното положение: половината се плаща до един месец след измѣрването, а другата половина след вдигането от складовете за ония, които имат складове, но не по-късно

от 6 месеца. Не може да се постави „след вдигането на съответните количества“, защото има мнозина винари и кръчмари производители на вино, които имат складове до тѣхните кръчми или под самите кръчми. Какъ ще определите, кога тѣ вдигат ракията и виното, които сж винаги въ кръчмата? Какъ ще приемем предложението на г. Павел Георгиев така, както то се формулира, когато не можем да определим, кога се вдигат материалите, за да се събира акцизът, специално за тѣзи, които имат складове до кръчмите си и продават на дребно?

П. Георгиев (д. сг.): Акцизът ще се събира тогава, когато се вдига виното, за да се продава въ кръчмата. Много просто.

Докладчик Н. Йотов (з): Ама той го продава на дребно без преносително свидетелство. Сипва го въ скъповете въ кръчмата или въ избата на кръчмата си. Всѣки денъ точи по 20—30 литри и продава. Това става без преносително свидетелство, защото за продажба на дребно не се иска такова свидетелство. Какъ ще определите вдигането тогава?

П. Георгиев (д. сг.): Ако такива случаи има два-три, за другите ще бѣде много тежко.

Докладчик Н. Йотов (з): Не сж 2—3 случая. Всички кръчмари въ селата и въ малките градове сж такива.

Т. Бончев (д. сг.): За търговците отнася ли се?

Докладчик Н. Йотов (з): Изобщо за търговците.

Т. Бончев (д. сг.): Миналия път докладчикът поясни иначе работата — които закупуват и продават, тѣ да плащат.

Председателстващ Н. Захариев: Който приемам предложението на г. Павел Георгиев така, както се прочете от него, моля, да вдигнат ръка. Малцинство, Събранието не приема.

Т. Бончев (д. сг.): Г. председателю! Не се уясни въпросът. Какъ може да се гласува така?

Председателстващ Н. Захариев: Който приемам алинея четвърта на § 15 да стане § 15б, съ промѣната въ текста, както се прочете от г. докладчика, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Н. Йотов (з): § 15а става § 15в. Въ втората алинея цифрата „200“ се замѣня съ цифрата „300“. Касае се за виното, което се оставя на всѣко домакинство без да се облага.

Въ третата алинея толерансът „2%“ става „5%“.

Прибавя се нова, четвърта алинея, съ следното съдържание: „За всѣка последующа година се допуска 2% фира“. Г. министърът предлага това положение да обхваща и ракиите, като предлага следната нова, пета, алинея: „За ракиите се допуска 3% толеранс първата година и за всѣка последующа по 2%“.

Председателстващ Н. Захариев: Който г. г. народни представители приемат предложението на г. министра на финансите § 15а да стане § 15в, заедно съ измѣненията, прочетени от г. докладчика, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Н. Йотов (з): § 16. Въ третата алинея на чл. 20, накрая, след думите „спиртна течност“ се прибавят думите „съ крепкост надъ 50°“, за да се постави този текст въ хармония съ текста на забележката към § 1.

Председателстващ Н. Захариев: Който г. г. народни представители приемат предложението на г. министра на финансите, въ § 16, чл. 20, алинея трета, след думите „спиртна течност“ да се прибавят думите „съ крепкост надъ 50°“, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Н. Йотов (з): Сжщия § 16. Въ чл. 40 след думите „данъчната власт“ се прибавят думите „въ срокъ отъ 5 дни“ и се зачеркват думите „изработен или“. Накрая изразът „се изземват“ се замѣня съ израза „се конфискуват“, който е единъ по-точен израз, защото въ наказателния законъ се предвижда конфискация, а не изземване.

Председателстващ Н. Захариев: Които г. г. народни представители приемат предложението на г. министра на финансите, въ § 16, чл. 40, да се направят прочетите от г. докладчика измънения, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Н. Йотов (з): Въ § 16а, след чл. 76г, се прибавя следната нова забележка: „Заварените гликозени фабрики, които не отговарят на постановленията на настоящия закон, се закриват“.

Т. Бончев (д. сг): Въ какъв срок?

Докладчик Н. Йотов (з): Незабавно се закриват.

Т. Бончев (д. сг): Може ли тъй да се унищожават хората?

Докладчик Н. Йотов (з): Този въпрос аз го обясних още при второто четене. Съображението е било следното. Не може една гликозена фабрика да бъде същевременно и бонбонена фабрика, защото ще употребява за своите бонбони гликоза, която не ще може да бъде облагана.

Председателстващ Н. Захариев: Които г. г. народни представители приемат предложението на г. министра на финансите, въ § 16а, чл. 76г, да се прибави забележка със съдържание: „Заварените гликозени фабрики, които не отговарят на постановленията на настоящия закон, се закриват“, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Н. Йотов (з): Пред § 17 като заглавие се поставя: „По закона за тютюна“ — понеже наредбите, които следват след това, се отнасят по закона за тютюна.

Председателстващ Н. Захариев: Които г. г. народни представители приемат предложението на г. министра на финансите, пред § 17 да се постави като заглавие „По закона за тютюна“, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Н. Йотов (з): Към § 19 се поставя забележка със следното съдържание: „Това измънение на закона за тютюна ще се прилага за тютюните от реколти 1933 г. и следващите“. Тази забележка трябва да се постави, за да не се помисли, че новите наредби, които се предвиждат, засягат и миналите реколти тютюни. Тъй засягат само реколтата 1933 г. и бъдещите реколти, които тепърва ще се прибират.

Председателстващ Н. Захариев: Които г. г. народни представители приемат предложението на г. министра на финансите, към § 19 да се прибави забележка със съдържание: „Това измънение на закона за тютюна ще се прилага за тютюните от реколти 1933 г. и следващите“, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Въ § 32, първата алинея, думите „безалкохолното вино“ се замънят с думите „гроздовият сок“, газираният гроздов сок“, а във втората алинея думите „безалкохолните вина“ се замънят с думите „гроздовия сок“.

Това се налага, за да има хармония между този закон и специалния закон за вината, който употребява термина „гроздов сок“, а не „безалкохолно вино“.

Председателстващ Н. Захариев: Които приемат предложението на г. министра на финансите, да се направи измънение въ § 32, тъй, както се прочете от г. докладчика, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Н. Йотов (з): Прибавя се нов § 35 със следното съдържание: (Чете) „Настоящият закон отменя всички закони и наредби, които му противоречат.“

По приложението му Министерството на финансите ще издаде особен правилник“.

Председателстващ Н. Захариев: Които приемат предложението на г. министра на финансите, да се прибави нов § 35 тъй, както се прочете от г. докладчика, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчик Н. Йотов (з): Прибавя се нов § 36 със следното съдържание: (Чете) „Настоящият закон влиза в сила 15 дни след публикуването му въ „Държавен

вестник“, с изключение на измъненията и допълненията на закона за тютюна“.

Председателстващ Н. Захариев: Които приемат предложението на г. министра на финансите, да се прибави нов § 36, тъй, както се прочете от г. докладчика, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Които приемат на трето четене законопроекта за измънение и допълнение на закона за акцизите и патентовия сбор върху питиетата, на закона за облагане материалите, от които се вари ракия, на закона за облагане със акциз вината, на закона за тютюна, на закона за общинския налог и на закона за солта, заедно с гласуваните прибавки и добавки, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема. (Вж. прил. Т. II, № 51)

Пристъпваме към точка трета от дневния ред — първо четене законопроекта за разрешаване на Горноджумайската градска община да сключи заем от учредените при същата фондове въ размер на 1.400.000 л.

Моля г. секретаря да прочете законопроекта.

Секретар А. Кантарджиев (д): (Прочита законопроекта изцяло, заедно с мотивите към него — вж. прил. Т. I, № 65)

В мотивите към законопроекта на едно място погрешно е напечатано „гр. Дупница“. Трябва да се чете „гр. Горла-Джумая“.

Председателстващ Н. Захариев: Които приемат на първо четене законопроекта за разрешаване на Горноджумайската градска община да сключи заем от учредените при същата фондове въ размер на 1.400.000 л., моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Министър-председател Н. Мушанов: Предлагам да се даде спешност на законопроекта.

Председателстващ Н. Захариев: Които приемат предложението на г. министър-председателя, да се даде спешност на законопроекта, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Моля г. секретаря да прочете законопроекта на второ четене.

Секретар А. Кантарджиев (д): (Чете)

„ЗАКОНЪ“

за разрешаване на Горноджумайската градска община да сключи заем от учредените при същата фондове въ размер на 1.400.000 л.“

Председателстващ Н. Захариев: Има думата народният представител г. Иванъ Ингилизовъ.

И. Ингилизовъ (мак): Г. г. народни представители! Въ заглавието на законопроекта е писано, че заемът ще бъде въ размер на 1.400.000 л. Аз предлагам да бъде 1.500.000 л.

Министър-председател Н. Мушанов: Съгласен съм.

Председателстващ Н. Захариев: Които приемат предложението на г. Ингилизовъ, цифрата въ заглавието на законопроекта от 1.400.000 л. да стане 1.500.000 л., с което е съгласен г. министър-председателят, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Които приемат заглавието на законопроекта, както се прочете от г. секретаря, заедно с гласуваното измънение, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Секретар А. Кантарджиев (д): (Чете)

„Чл. I. Разрешава се на Горноджумайската градска община да сключи заем въ размер на 1.400.000 л. от фондовете, образувани при общината по специалните закони, а именно: а) фондъ благоустройствени цели 200.000 (двесте хиляди) лева; б) фондъ водопроводи 220.000 (двесте и двадесет хиляди) лева; в) фондъ подобрене скотовъдството 180.000 (сто осемдесет хиляди) лева; г) фондъ ограждане пазарището за добитък 100.000 (сто хиляди) лева и д) фондъ постройка кланица 700.000 (седемстотин хиляди) лева, при следните условия:

*) За текста на законопроекта, приетъ на първо четене, вж. прил. Т. I, № 65.

а) срокът за изплащането на погашенията и лихвите е пет години с равни годишни вноски по 280.000 лева годишно, плюс припадащите се лихви, платими в края на всяка изтекла година;

б) годишната лихва на заема ще бъде същата, каквато Българската земеделска банка плаща на фондовете, внесени при същата на текуща смятка;

в) за редовното погасяване на заема и припадащите се лихви, Горноджумайската градска община залага доходите, които ще получи от халите и дюкяните, които ще построят от получения заем.

Председателстващ Н. Захариев: Има думата на родният представител г. Иван Ингилizов.

И. Ингилizов (мак): Г. г. народни представители! Приемаме за заемът да бъде 1.500.000 л. Обаче сумит по отделните фондове ще трябва да се изменият, не само защото се увеличава заемът, но и защото са дадени така, както са били изчислени към 1 януари 1932 г., съгласно сметките на общината. Затова предлагам: сумата по фонд „благоустройствени цели“, 200.000 л., да си остане същата; по фонд „водопроводи“, вместо 220.000 л., да стане 260.000 л.; по фонд „подобрене скотовъдството“, вместо 180.000 л., да стане 80.000 л., защото Министерството на земеделието е изтеглило за културни мероприятия 125.000 л. и от този фонд могат да се получат само 80.000 л.; по фонд „ограждане пазарището за добитък“, 100.000 л., да остане същата; по фонд „постройка кланица“, от 700.000 л. да се увеличи на 860.000 л. Събрани тия цифри, г. г. народни представители, дават пакъ общата сума 1.500.000 л.

Въ такъв случай в буква а на чл. 1, която гласи: „Срокът за изплащането на погашенията и лихвите е пет години с равни годишни вноски по 280.000 л. годишно, плюс припадащите се лихви, платими в края на всяка изтекла година“, цифрата 280.000 л. става 300.000 л.

Министър-председател Н. Мушанов: Съгласен съм с тези изменения и моля да ги гласувате.

Председателстващ Н. Захариев: Които приемат предложението на г. Ингилizов, по фонд „водопроводи“ сумата 220.000 л. да стане 260.000 л.; по фонд „подобрене скотовъдството“, вместо 180.000 л., да стане 80.000 л.; по фонд „постройка кланица“, вместо 700.000 л., да стане 860.000 л., и в буква а след думите „вноски по“, вместо 280.000 л., да стане 300.000 л. с което предложение г. министър-председателят е съгласен, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Които приемат чл. 1 тъй, както се прочете, ведно с гласуваните изменения, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Секретар А. Кантарджиев (д): (Чете)

„Чл. 2. Получената сума от заема Горноджумайската градска община ще употреби само за изграждането на халите и дюкяните, като изтеглянето на сумит ще става на части при изплащането на представените ситуации за извършените работи по горните строежи“.

Председателстващ Н. Захариев: Които приемат чл. 2 тъй, както се прочете, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Секретар А. Кантарджиев (д): (Чете)

„Чл. 3. Сумата от заема ще се впише в бюджета на общината на приход и разход“.

Председателстващ Н. Захариев: Които приемат чл. 3 тъй, както се прочете, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Пристигаваме към точка четвърта от дневния ред — първо четене на законопроекта за изменение и допълнение на закона за гербовия налог.

Моля г. секретаря да прочете законопроекта.

Секретар А. Кантарджиев (д): (Прочита законопроекта изцяло, заедно с мотивите към него — вж. прил. Т. I, № 64)

Председателстващ Н. Захариев: Има думата г. министърът на финансите.

Министър С. Стефанов: Г. г. народни представители! Наложено е едно изменение на закона за гербовия налог. Същественият измѣнение въ него сѣ три.

Първото съществено изменение е следното. От провърките, които се правят, и от всичките сведения, които получаваме, се вижда, че стават големи фалшификации, въ смисъл, че се отпелват гербовите марки — особено от полиците — и се употребяват пакъ. Сега се прави едно нововъведение: запеленит гербови марки на полиците и на други документи да се перфорират, да се продупчатъ съ специална машина, за да не могат да се отпелват и да се употребяват втори път.

Второто съществено изменение въ закона е, че се предвижда, всички договори за наеми задължително да бъдат писмени и надлежно да се обгербват. Това се прави за засилване на фискалните постѣпления.

Третото съществено изменение е следното. Понеже една голема част от акционерните дружества, почти 2/3, съ години стоят съ обикновени временни разписки, задължаваме ги въ единъ срокъ от три месеца да обгербватъ тѣзи временни разписки въ формени акции, надлежно обгербвани. Ако това не бъде направено, самитъ разписки ще трябва да се обгербватъ така, както се обгербватъ форменитъ акции на акционернитъ дружества.

Правятъ се още и нѣкои други съществени поправки било за уяснение, било за допълнение на нѣкои празноти въ сегашния законъ съ огледъ за реализирането на по-големи постѣпления и съ огледъ на едно уясняване на действащия законъ, който въ много отношения е достатъчно мѣтенъ и създава големи неприятности за самитъ данъкоплатци и мѣчнотии за самата данъчна власт.

Това сѣ главнитъ измѣнения, които ви се предлагатъ съ тоя законопроектъ и азъ бихъ желалъ да чуя мненията на групитъ тукъ въ Парламента и, ако се предложатъ нѣкои умѣстни поправки, ще ги вземемъ подъ внимание въ комисията.

Председателстващ Н. Захариев: Никой не иска думата. Които отъ г. г. народнитъ представители приематъ на първо четене законопроекта за изменение и допълнение на закона за гербовия налогъ, тъй както се прочете отъ г. секретаря, моля, да вдигнатъ ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Д. Дрънски (д): Правя предложение законопроектът да се гласува по спешност и на второ четене.

Министър-председател Н. Мушанов: Нека отиде въ комисията.

Председателстващ Н. Захариев: Точка пета отъ дневния редъ — първо четене предложението за изменение и допълнение нѣкои членове отъ правилника за вътрешния редъ на Народното събрание — се отлага.

Пристигаваме къмъ точка шеста отъ дневния редъ — доклад на прошектарната комисия.

Ще се докладва по списъкъ XVI пореденъ № 143.

Има думата г. докладчикътъ.

Докладчикъ Е. Шидерски (з): Постѣпила е молба отъ Желю Бацовъ, отъ с. Трапоклово, Сливенско, съ която моли да се опрости наложената му глоба за нарушение на закона за тютюна на сума 23.450 л.

Прошектарната комисия, както и Министерството на финансите, сѣ съгласни да му се опрости тази глоба.

Министър-председател Н. Мушанов: За какво е наложена тази глоба? Кажете условията. Беденъ ли е, богать ли е? Замѣнена ли е глобата съ затворъ?

Докладчикъ Е. Шидерски (з): Човѣкътъ още не е влѣзълъ въ затвора. Финансовото министерство и прошектарната комисия даватъ мнение, понеже е беденъ, да му бъде опростена глобата.

Министър-председател Н. Мушанов: Какво му е имотното състояние? Вземете да докладвате по-подробно, за да знае Народното събрание. 23.000 л. сѣ това!

И. Лѣкарски (д. сг. Ц): Той нѣма преписката, а докладва отъ списъка.

Председателстващ Н. Захариев: Понеже докладътъ не е пълненъ, оттегля се.

Ще се докладва по списъкъ VIII пореденъ № 65.

Докладчикъ Е. Шидерски (з): Постѣпила е молба отъ Фирко Янковъ, отъ с. Есирли, Сливенско, съ която иска опрощаване на наложената му глоба за нарушение на законъ за акцизитъ, на сума 28.226 л.

Министерството на финансите дава мнение да бъде опростена глобата наполовина, а другата половина да бъде платена, понеже може да я плати. Прошетарната комисия е съгласна с мнението на министерството да му бъде опростена половината глоба 14.113 л., а станалата половина да я плати, разпределяна на месечни разсрочки.

Председателстващ Н. Захариев: Които от г. г. народните представители премагъ решението на комисията, да се опрости на Фирко Янковъ, от с. Есирли, Сливенско, сумата 14.113 л., половината част от глобата, дължима по постановление № 85/1926 г. на ямболския ооклийски данъчен началник, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Ще се докладва по списък V пореден № 109.

Докладчик И. Ингилизовъ (мак): Постъпила е молба от настоятелството на читалище „Напредък“, Радомиръ, съ която то моли да му се отпуснат 1.000 кубика дървен материал за изграждане на зданието на читалището.

Г. г. народни представители! Това читалище е събрало един фонд от около 600.000 л. от бойците-войници от 36 полк, ако се не лъжа, но сръдствата му не са достатъчни и затова прошетарната комисия е решила да удовлетвори молбата му, за да може да се построи това читалище-паметник.

Председателстващ Н. Захариев: Има думата г. министър-председателят.

Министър-председател Н. Мушановъ: Г. г. народни представители! По въпроса за отпускане безплатно дървен материал от държавните гори Народното събрание има принципиално решение. Парични помощи може да се дават, обаче изсичане от горите на дървен материал не може да се разрешава. Това е решение на Народното събрание и затова не искам да се създава прецедент.

Председателстващ Н. Захариев: Които приемат решението на прошетарната комисия, да се опрости безплатно на настоятелството на читалище „Напредък“, в гр. Радомиръ, 1.000 кубически метра дървен строителен материал от държавните гори, по указание на Министерството на земеделието и държавните имоти, който да послужи за постройка на читалище-паметник в града, съ което решение г. министър-председателят не е съгласен, моля, да вдигнат ръка. Малцинство, Събранието не приема.

Ще се докладва по списък II пореден № 159.

Докладчик И. Ингилизовъ (мак): Българското акционерно дружество за строене кораби, локомотиви и вагони „Кораловаг“, в гр. Варна, въ което има участие държавата, моли да му се опрости сумата 742.467 л. наложени му глоби за неустойка да изпълни известни поръчки на държавата. Министерството на финансите връща преписката на усмотрение на Народното събрание.

Министър-председател Н. Мушановъ: Не съм съгласен; да не се полага даже на гласуване.

Д-ръ Г. М. Димитровъ (з. Ст): То плаща един милион лева на директора си, а сега ще му опрощаваме глоби за неустойка!

И. Лъкарски (д. сг. Ц): Г. председателю! 35 души сж. Какво ще гласуваме по-нататък? Нма вкорумъ.

Председателстващ Н. Захариев: Които приемат решението на комисията, да се опрости на Българското акционерно дружество за строене кораби, локомотиви и вагони „Кораловаг“, в гр. Варна, сумата 742.467 л. наложени му глоби за неизпълнение въ установените срокове сключен съ Главната дирекция на железниците и пристанищата договор за доставка, монтаж и боядисване мостови железни конструкции, моля, да вдигнат ръка. Малцинство, Събранието не приема.

Ще се докладва по списък XVI пореден № 145.

И. Лъкарски (д. сг. Ц): Нма кворумъ, г. председателю. 35 души присъствуватъ.

Председателстващ Н. Захариев: Председателството ще провъри.

Министър-председател Н. Мушановъ: Отъ опозицията има само двама.

И. Лъкарски (д. сг. Ц): Нма значение.

Министър-председател Н. Мушановъ: Защо повдигате този въпрос? Азъ искамъ да констатирамъ, че отъ опозицията има двама души.

И. Стайновъ (д. сг.): Който управлява, трбва да има болшинство — неговите хора трбва да бждатъ тукъ въ поголемо число.

Министър-председател Н. Мушановъ: А, и Стайновъ дошълъ. Значи, станаха трима души отъ опозицията.

Докладчик И. Ингилизовъ (мак): Георги Ивановъ х. Спасовъ, отъ гр. Дупница, моли да му се опрости сумата 70 хиляди лева — част отъ наложената му глоба съ постановление № 123/1927 г. на дупнишкия данъчен началник за нарушение закона за държавните привилегии и акцизи.

И. Лъкарски (д. сг. Ц): Какъ ще гласуваме, като нма кворумъ?

Докладчик И. Ингилизовъ (мак): Комисията е решила да му се опрости глобата.

Министър-председател Н. Мушановъ: Какво имотно състояние има?

Докладчик И. Ингилизовъ (мак): Нма никакво имотно състояние.

Министър-председател Н. Мушановъ: Не е отишелъ въ затвора, а има 70 хиляди лева глоба! Ще отиде тамъ, малко ще поседи. Не съмъ съгласенъ да се опрощава.

Председателстващ Н. Захариев: Оттегля се заявлението.

Има думата докладчикът г. Цоло Лиловъ.

Докладчик Ц. Лиловъ (з): Списък XV пореден № 213. Молба на Митю Гановъ, отъ с. Смоляновци, Фердинандско, да се опрости наложената му глоба 10 хиляди лева за нарушение на закона за данък и такса на хазартните и за развлечения игри. Човкътъ е крайно беденъ и не може да заплати наложената му глоба. Решението на комисията е да му се опрости тая глоба.

П. Стайновъ (д. сг.): За какво му е наложена?

Докладчик Ц. Лиловъ (з): За нарушение на закона за данък и такса на хазартните и за развлечения игри.

П. Стайновъ (д. сг.): Какво основание имате да му я опрощавате?

И. Лъкарски (д. сг. Ц): Нма ли възможност да плати?

Докладчик Ц. Лиловъ (з): Крайно беденъ е.

П. Стайновъ (д. сг.): Нарушилъ закона за хазартните игри и крайно беденъ!

И. Лъкарски (д. сг. Ц): Констатирано ли е, че е крайно беденъ, че нма възможност да плати тази глоба и трбва да лежи въ затвора или ще трбва съ това наше решение да отлвнимъ решението на съда? Ако нма възможност да плати глобата, тогава разбирамъ да се прояви нашата милостъ.

Е. Шидерски (з): Това е мнение на г. Молдовъ като министър на финансите.

П. Стайновъ (д. сг.): Какво е мнението на Министерството на финансите?

Докладчик Ц. Лиловъ (з): Мнението на Министерството на финансите е: (Чете) „Настоящото, заедно съ приложенията му, се връща въ Народното събрание, съ мнение да се опрости глобата на молителя, понеже е крайно беденъ и не може да я изплати, а ако се замъни съ затворъ, семейството му ще гладува“.

Министър-председател Н. Мушановъ: Г. г. народни представители! По този въпросъ добре е народното представителство да има гледище, за да мври съ единъ аршинъ.

Законътъ е изриченъ: който не може да плати глобата си, тя се замъня съ затворъ. Ако на всъки беденъ, който не може да плати наложената му глоба, му я опрощаваме,

то би значило всеки беден да нарушава законите, да му се налага глоба, но никога да не плаща глоба. Затворът, следователно, стои като една санкция, че и бедният, ако извърши нарушение, ще отиде вън от затвора. Аз разбирам — както сме имали няколко пъти такива случаи — беден човек, лежал няколко дена вън от затвора, значи, санкцията на закона е вече приложена спрямо него, тогава, от милост, да опростим глобата. Но иначе ще поощрим всички бедни да правят нарушения на законите. По този начин ние унищожаваме законите, които гласуваме!

Ето защо аз бих молил при такива случаи, ако нарушителът е беден, да се констатира не само че е беден, но и че е започнато изпълнението на присъдата, да знае той, че има санкция и след това да го помилваме. Иначе, както казах, ние сами ще унищожаваме законите, които сме гласували.

Д-р Г. М. Димитров (з): Сега за 10.000 л., предъ Великден, да не го помилваме ли?

Министър-председател Н. Мушанов: И после, глобата е за хазартни игри.

Председателствуващ Н. Захариев: Които сж съгласни сър решението на комисията: да се опрости на Митю Ганов, отъ с. Смолянски, Фердинандска околия, сумата 10.000 л., наложена му глоба съ постановление № 118/1926 г. на Министерството на финансите — отделение за акцизите, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

П. Стайнов (д. сг): Не приема!

Председателствуващ Н. Захариев: Ще гласуваме повторно. Които приемат решението на комисията тъй, както се докладва отъ г. докладчика, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Е. Шидерски (з): (Къмъ П. Стайновъ) Презъ ваше време сж тия глоби.

П. Стайнов (д. сг): Когато се касае за комаръ, нма наши и ваши!

И. Лъкарски (д. сг. Ц): (Къмъ Е. Шидерски) Г. министър-председателят го говори. Направете упреци нему.

Н. Стамболиев (з): Той ви казва, че отъ тукъ нататък трбва да се заведе една практика. Той не говори за конкретния случай.

Министър-председател Н. Мушанов: Защо се карате? Председателството ще констатира болшинство или меньшинство.

Н. Стамболиев (з): А отъ тукъ нататък да се заведе една практика.

Министър-председател Н. Мушанов: Азъ казвамъ да се вземе едно принципиално решение, което да се прилага къмъ всички случаи, защото не може въ единъ случай да решимъ така, а въ другъ случай — иначе.

Председателствуващ Н. Захариев: Ще се докладва прошения по списък XV пореденъ № 214.

Докладчикъ Ц. Лировъ (з): Списъкъ XV пореденъ № 214.

Настоятелството на Женското благотворително дружество „Българка“, гр. София, е подало молба до Народното събрание да му се отпуснатъ безплатно 10.000 тухли отъ Държавната тухларна фабрика въ София, ...

А. Буковъ (з): Не останаха тухли! Тази фабрика само за това ли е създадена?

Докладчикъ Ц. Лировъ (з): ... които да му послужатъ за ограда на „Детския домъ“ за деца на 7—8 годишна възраст на отиващи на работа майки, понеже питомците излизатъ на улицата и може да ги постигне нещастие.

Комисията е решила да се отпуснатъ безплатно на това дружество 10.000 тухли отъ фабриката, съ което решението е съгласенъ и г. министърътъ на благоустройството.

Председателствуващ Н. Захариев: Които е съгласенъ сър решението на комисията, да се отпуснатъ безплатно на Женското културно благотворително дружество „Българка“, въ гр. София, ул. „Бръгалница“ № 48, 10.000 тухли отъ Държавната тухларна фабрика въ София, които да послужатъ за ограждане двора на „Детския домъ“, моля, да видгне ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Има думата г. министър-председателят.

Министър-председател Н. Мушанов: Г. г. народни представители! Най-напредъ ще покана комисията по Министерството на финансите да се събере сега на работа, защото се продължава заседанието й, започнато днесъ.

Предлагамъ следния дневенъ редъ за утрешното заседание.

1. Трето четене законопроекта за разрешаване на Горноджумайската градска община да сключи заемъ.

2. Решение за отнемане мандата на народните представители отъ парламентарната група на Работническата партия въ България.

3. Първо четене предложението за изменение и допълнение нкои членове отъ правилника за вътрешния редъ на Народното събрание.

4. Трето четене законопроекта за занаятите.

Второ четене законопроектите:

5. За изменение и допълнение закона за гербовни налози.

6. За влоговете.

7. За кариерите.

8. Докладъ на прошетарната комисия.

Т. Константиновъ (нац. с. т): Да се постави на дневенъ редъ и законопроектътъ за насмитъ.

Министър-председател Н. Мушанов: Ще се постави. Сега е въ комисията.

Т. Константиновъ (нац. с. т): Тогава той ще остане за подиръ Великден!

Председателствуващ Н. Захариев: Които приематъ предложения отъ г. министър-председателя дневенъ редъ за утрешното заседание, моля, да вдигнатъ ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Вдигамъ заседанието.

(Вдигнато въ 18 ч. 25 м.)

Подпредседател: **Н. ЗАХАРИЕВЪ**

Секретаръ: **Т. ХР. МЕЧКАРСКИ**

Зам.-началникъ на Стенографското отделение: **Д. ДУКОВЪ**