

3. заседание

Четвъртък, 23 юний 1927 година.

(Отворено отъ подпредседателя д-ръ Б. Вазовъ, въ 16 ч. 10 м.)

Председателстващъ д-ръ Б. Вазовъ: (Звъни) Отварямъ заседанието.

(Отъ заседанието сж отсъствуваха следнитъ народни представители: Димитъръ Гайдаджиевъ, д-ръ Димо Желъзовъ, Савчо Ивановъ, Григоръ Коцевъ Лазаровъ, Александъръ Малиновъ, Атанасъ Малиновъ, Янаки Молловъ, Владимиръ Начевъ, Иванъ В. Петровъ, Малинъ Паневъ, Пиралковъ, Петко Разсукановъ, Цвѣтко Цвѣтковъ, Георги Чернооковъ, Димитъръ Яневъ и Иванъ п. Янчевъ)

Разрешенъ е отпущъ на следнитъ г. г. народни представители:

На г. д-ръ Димо Желъзовъ — 10 дни;

На г. Димитъръ Яневъ — 4 дни, и

На г. Цвѣтко Цвѣтковъ — 1 день.

Съобщавамъ на г. г. народнитъ представители, че сж постъпили следнитъ заявления:

Отъ парламентарната група на Демократическата партия: (Чете)

„Съобщаваме Ви, че парламентарната група на Демократическата партия се състои отъ следнитъ народни представители: Александъръ П. Малиновъ, Никола Мушановъ, Стефанъ Г. Стефановъ, Димитъръ Дрънски, Милко Ст. Бечевъ, Димитъръ Гайдаджиевъ, Левъ Е. Кацковъ, Борисъ Ецовъ, Кръстю Г. п. Цвѣтковъ, Димитъръ Богдановъ и Борисъ Павловъ.

„Сжщата избра за свой председателъ Александъръ П. Малиновъ и за секретаръ — Борисъ Павловъ“.

Отъ парламентарната група на Българския земеделски народенъ съюзъ: (Чете)

„Съобщаваме Ви, г. председателю, че днесъ се конституира парламентарната група на Българския земеделски народенъ съюзъ въ съставъ: председателъ Стоянъ Омарчевски и секретаръ Иванъ Петровъ Недѣлковъ“.

Отъ парламентарната група на Радикалната партия: (Чете)

„Уведомяваме Ви, г. председателю, че радикалната парламентарна група се конституира въ следния съставъ: Илия Георговъ, народенъ представителъ отъ Видинска околия, и Никола Андреевъ, народенъ представителъ отъ Ломска околия.

„Председателъ на групата — Илия Георговъ и секретаръ — Никола Андреевъ“.

(Веселостъ)

Съобщавамъ, че сж постъпили следнитъ питання:

Питане отъ народнитъ представители Аврамъ Стояновъ Петровъ и Христо К. Калайджиевъ къмъ г. министъръ-председателя и министра на вътрешнитъ работи. Въ питането се казва, че на 17 и 19 т. м. тѣ сж били обискирани отъ полицейската охрана при влизането имъ въ Народното събрание. Питатъ, дали е известно това на г. министра и на какво основание е станало то.

Питане отъ народния представителъ г. Петъръ Миновъ къмъ председателя на Народното събрание и г. министра на вътрешнитъ работи и народното здраве. Питането се отнася до обстоятелството, че народниятъ представителъ отъ тѣхната група г. Димитъръ Гичевъ е билъ тоже обискиранъ.

Г. Марковъ (з. в): И днесъ — пакъ.

Д. Нейковъ (с. д): Г. министърътъ може да отговори днесъ.

Председателстващъ д-ръ Б. Вазовъ: Питането ще се съобщи на г. министра, за да отговори, а бюрото ще отговори въ следующето заседание.

Има думата народниятъ представителъ г. Никола Андреевъ.

Н. Андреевъ (р): Нашата парламентарна група, споредъ чл. 24 отъ правилника за вътрешния редъ въ Народното събрание и споредъ практиката, има право да изисква да ѝ се даде участие въ комиситъ. Парламентарната практика на XX-то и XXI-то Народни събрания въ това отношение е категорична, въ смисълъ, че и на най-малочисленитъ парламентарни групи се дава участие въ комиситъ. Очевидно, че тукъ има едно пренебрежение, неоправдано съ нищо, нито съ практика, нито съ текстъ. Напротивъ, и практиката, и текстътъ сж въ наша полза.

По този поводъ отправяме втора молба къмъ председателството, въ допълнение на онази, която отправихме писмено завчера къмъ бюрото, и молимъ да ни се отговори ще ни се даде ли участие въ комиситъ или ще бждемъ изоставени и занаяпредъ?

Председателстващъ д-ръ Б. Вазовъ: Председателството взема подъ внимание това, което се каза.

Ще се постареемъ да изправимъ грѣшката. Очевидно грѣшка има, но не е имало никакво пренебрежение къмъ вашата почитаема група.

Н. Андреевъ (р): Много добре, вземаме бележка и ще чакаме въ скоро време да се разреши въпросътъ.

Председателстващъ д-ръ Б. Вазовъ: Има думата народниятъ представителъ г. Христо Калайджиевъ.

Х. Калайджиевъ (раб): Понеже въпросътъ за обискитъ е много важенъ, ще моля да се разгледа питането още сега.

Председателстващъ д-ръ Б. Вазовъ: Споредъ реда, питането ще трѣбва да се съобщи на г. министра и той най-рано въ следующето заседание ще отговори.

Х. Калайджиевъ (раб): Питането е дадено още оня день.

И. Лъкарски (д. сг): Редъ има, правилникъ има.

Д. Нейковъ (с. д): То че има редъ, има, но докато дойде този редъ, да не ставатъ тия безредия вънъ.

Председателстващъ д-ръ Б. Вазовъ: Има думата г. министъръ-председателъ.

Министъръ-председателъ А. Ляпчевъ: Г. г. народни представители! Прочетете чл. 102 отъ конституцията, който казва, че никой съ оружие не може да влиза въ Народното събрание. Ако господата се оплакватъ, че сж били обискирани, тѣ трѣбва да знаятъ, че върху тѣхъ трѣбва да е имало нѣкакво подозрение. Тѣ не сж да не знаятъ, че тѣ самитъ, по право или неправо подозрение отъ страна на Дирекцията на полицията, сж оставили съмнението, че сж въоръжени. [Ако азъ сега не Ви отговарямъ, то е, за да разследвамъ случая.]

Х. Калайджиевъ (раб): Още сега отговорете.

Министъръ-председателъ А. Ляпчевъ: Ако искате да Ви отговоря сега, заявявамъ Ви това, което вече казахъ. Това е то.

Председателстващъ д-ръ Б. Вазовъ: Въ едно отъ следующитъ заседания ще се отговори.

Г-да! Пристапваме къмъ дневния редъ — провѣрка на избори.

Ще се докладва изборът, произведен в Айтоската избирателна околия.

Моля г. докладчика да докладва.

Докладчикъ С. Савовъ (д. сг): Г. г. народни представители! Ще ви докладвамъ за първия по азбучен ред изборъ, произведенъ в Айтоската избирателна околия.

Вчера комисията по проверка на изборитъ се събра и прегледа всичкитъ книжа по станалия в Айтоската избирателна околия на 29 май 1927 г. изборъ за народни представители за XXII-то обикновено Народно събрание.

Споредъ таблицата на централното бюро, в този изборъ сж се състезавали петъ листи. Броятъ на избирателитъ е 11.974; гласоподаватели сж 9.967; подадени сж действителни бюлетини 9.810 и недействителни — 157. По листи, гласоветъ сж разпредѣлени, както следва: Демократическиятъ сговоръ е получилъ 4.556 гласа; Българскиятъ земеделски народенъ съюзъ — 3.785; Занаятчийскитъ професионални просвѣтителни политически ядра — 1.338; националлибералитъ (обединени) — 44; радикалитъ — 117.

Съгласно опредѣлението на Бургаския окръженъ съдъ, провъзгласени сж за избрани народни представители отъ Айтоската избирателна околия: отъ листата на Демократическия сговоръ д-ръ Димо Желъзовъ отъ гр. Айтосъ, а за подгласникъ Илия Тодоровъ, отъ гр. Айтосъ, и отъ листата на Българския земеделски народенъ съюзъ Борисъ К. Ецовъ, отъ гр. Айтосъ и за подгласникъ д-ръ Фоти Симеоновъ, отъ гр. Айтосъ.

Нѣма никакви оплаквания и нередовности, нито подадени контестации.

Комисията изказва мнение изборътъ да бѣде утвърденъ.

Председателстващъ д-ръ Б. Вазовъ: Които приематъ избора в Айтоската избирателна околия за валиденъ, моля, да вдигнатъ ръка. Болшинство, Събранието приема.

Ще се докладва изборътъ, произведенъ в Османпазарската избирателна околия.

Има думата г. докладчикътъ.

Докладчикъ д-ръ Н. Чирпанлиевъ (д. сг): Г. г. народни представители! Въ Османпазарската избирателна околия сж гласоподаватели общо 9.794 души. Изборниятъ длѣителъ е 4.897. Демократическиятъ сговоръ е получилъ 8.522 гласа; Занаятчийскитъ професионални просвѣтителни политически ядра въ България — 706 гласа; Българскиятъ земеделски народенъ съюзъ — 489 гласа; Националлибералната партия — 77 гласа.

Съ опредѣление на съда провъзгласяватъ се за избрани Петко Палиевъ и Панайотъ Тинчевъ Калчевъ.

Контестации нѣма подадени.

Комисията изказва мнение изборътъ да бѣде утвърденъ.

Ц. Бръшляновъ (д. сг): Оплаквания отъ тероръ нѣма ли, бе джанъмъ? Каква е тая работа? (Смѣхъ)

Председателстващъ д-ръ Б. Вазовъ: Които приематъ избора, станалъ въ Османпазарската избирателна околия, за редовенъ, моля, да вдигнатъ ръка. Болшинство, Събранието приема.

Ще се докладва изборътъ, произведенъ в Фердинандската избирателна околия.

Докладчикъ д-ръ Н. Чирпанлиевъ (д. сг): Въ Фердинандската избирателна околия броятъ на подаденитъ гласове е 13.019. Отъ подаденитъ бюлетини 14.504 сж действителни, 515 сж недействителни. Демократическиятъ сговоръ е получилъ 5.454 гласа; Оседнената партия, съ тъмно синия цвѣтъ, е получила 1.065 гласа; Занаятчийскитъ професионални просвѣтителни политически ядра, съ жълъзната бюлетина — 4.510; Радикалната партия — 555; Демократическата партия, съ моравъ цвѣтъ — 2.525; Националлибералната партия, съ свѣтло-синя бюлетина — 394. Между числото на гласоветъ, подадени за Демократическия сговоръ, което е посочено в протокола на централното изборно бюро и което азъ ви казахъ, и това, което е поменато въ опредѣлението на съда, има една разлика отъ 1.000; въ мѣсто 5.454 гласа, както е посочено в протокола на централното бюро, въ опредѣлението на съда е казано 4.454 — разлика точно съ 1.000 гласа.

Ц. Бръшляновъ (д. сг): Печатна грѣшка.

Докладчикъ д-ръ Н. Чирпанлиевъ (д. сг): За да се изправи тази грѣшка, комисията нареди да се проверятъ цифритъ. Същевременно комисията реши да се докладва изборътъ въ пленума за редовенъ, ако отъ проверката, която ще направи подкомисията, се окаже, че цифрата, посочена въ протокола на централното изборно бюро, е вѣрна и тя трѣбва да фигурира и въ опредѣлението на съда. Други нередовности нѣма.

Х. Баевъ (з. в): А заявленията?

Докладчикъ д-ръ Н. Чирпанлиевъ (д. сг): Въ мотивировката на опредѣлението на съда е казано, че е подадено едно заявление за туй, че избиратели сж раздавали бюлетини на изборното мѣсто, и друго заявление, че е съставенъ актъ на единъ избирателъ, който далъ бюлетина на другъ избирателъ въ изборното мѣсто. Но понеже и въ двѣтѣ тия заявления се цитиратъ нарушения, извършени отъ отдѣлни избиратели, и прокурорътъ е поискалъ тия заявления и съответния актъ, за да подведе лицата подъ углавна отговорност, комисията смѣтна, че това не сж контестации, които засѣгатъ валидността на избора, и реши да се докладва изборътъ за редовенъ, следъ като стане проверката, за която ви казахъ — и която вече се извърши отъ народенъ представителъ отъ земеделската парламентарна група — и се укаже, че цифрата за подаденитъ гласове за Демократическия сговоръ, която е цитирана въ протокола на централното изборно бюро, е вѣрна и че е станала сигурно една грѣшка при написване опредѣлението на съда.

Председателстващъ д-ръ Б. Вазовъ: Има думата народниятъ представителъ г. Христо Баевъ.

Х. Баевъ (з. в): Г. г. народни представители! Проверката на гласоветъ се извърши отъ насъ. Вѣрно е, че вписаната цифра въ протокола на окръжния съдъ е погрѣшна, защото отъ сбора, който направихме, на гласоветъ подадени за Демократическия сговоръ въ различнитъ избирателни секции, се получи цифрата 5.454, а не 4.454.

Обаче има друго нѣщо. Въ протокола на окръжния съдъ се казва, че прокурорътъ, следъ като изказалъ своето мнение по избора, поискалъ отъ окръжния съдъ да му се дадатъ преписи отъ актоветъ, които се съдържатъ къмъ изборното дѣло, както и отъ нѣкакво протестно заявление, подадено отъ заинтересовани, заедно нѣкои лица раздавали бюлетини на самото изборно мѣсто. Това е заявление, не се казва „контестация“, но то е именно контестация.

Отъ сговориститъ: А-а-а!

Ц. Бръшляновъ (д. сг): Не е контестация.

Х. Баевъ (з. в): И понеже тази контестация до този моментъ не е изпратена въ Народното събрание, а въ избирателния законъ е казано, че преди разглеждането на изборитъ отъ Народното събрание съответнитъ съдилища трѣбва да изпратятъ контестациитъ, и понеже вчера комисията взема решение по принципъ, че щомъ като по извѣстенъ изборъ има заведено нѣкакво дѣло или пѣкъ че има нѣкаква контестация, която още се дуга изъ околнитъ управления или изъ следственитъ участъци, бюрото на Камарата трѣбва да изиска тази контестация или това дѣло, азъ смѣтамъ, че веднажъ така разрешенъ този въпросъ по принципъ, ще трѣбва и за този изборъ да се изискатъ тѣзи актове, заявления и контестации, и когато тѣ пристигнатъ тукъ, тогава да се произнесемъ по този изборъ. Иначе, г. г. народни представители, ще създадемъ лошъ прецедентъ. Вие ще видите, че ще има маса такива избори, и ние ще изнасямъ въ противоречие. Може-би утре ще се принудимъ да прересамъ принципно въпроса дали да се изискватъ контестациитъ и заявленията, преди да се произнесемъ по известенъ изборъ, или не. Ако днесъ разрешите въпроса за този изборъ по спешностъ, утре пѣкъ ще защитавате противната теза.

Азъ смѣтамъ, че ще трѣбва по изборитъ, по които е констатирано, че има нѣкакви контестации, актове и т. н., които сж отъ значение за редовността на избора, бюрото на Камарата да изиска тия актове, контестации и т. н., и когато дойдатъ, тогава да се занимаваме въ пленума съ тия избори.

Прочее, по избора въ Фердинандската избирателна околия ние настояваме да се изискатъ телеграфически актътъ

и заявлението, за които става дума, и тогава да се занимаем с този избор в пленума.

Председателстващ д-р Б. Вазов: Има думата г. докладчикът.

Докладчик д-р Н. Чирпанлиев (д. сг): Г. г. народни представители! Аз ще прочета текста от протокола на сжда, който визиращ искането на прокурора: (Чете)

„Независимо от това, моля да ми се изпрати препис от заявлението, подадено от трима избиратели на Лютенската секция, с което молят председателя на бюрото да състави акт на лица, които агитирали и раздавали бюлетини близо до изборното място“ — не се поменават имена, нито че е съставен акт — „и препис от акта, съставен от председателя на бюрото Езекия Христов и членове Т. Симеонов и Сев. Т. Гаврилов, на Димитър Павлов Гаврилов от Ново-село, че давал бюлетини в района на изборното място“.

Х. Баев (з. в): Няма препис от акта, съставен от председателя на бюрото.

Докладчик д-р Н. Чирпанлиев (д. сг): Моля! Ако отворим тук в пленума спорове за избори, които сминавали без особени възражения в комисията по проверка на изборите, ние няма да свършим работа. Вие, г. Баев, повдигнахте този въпрос в комисията. Там единодушно констатирахме, че се касае за искане на прокурора да подведе под улавна отговорност отделни лица, които с нарушили избирателния закон, и че това няма значение за валидността на избора.

По този избор няма подадени контестации в законния срок . . .

Х. Баев (з. в): От дѣлото личи, че има подадено заявление, и то трѣбва да се изиска.

Докладчик д-р Н. Чирпанлиев (д. сг): Поспрате малко! . . . и комисията реши да се докладва тоя избор в пленума като редовен.

Срещу това в комисията възражения не се направиха. Сега на нова смѣтка се спираме на дребни работи! Вѣрно е, че комисията по принцип реши да се изискат подадените в срока, предвиден в закона, контестации, да бъдат изпратени от сѣдилищата, където сж подадени, и тогава да се разгледа изборът. Смѣтам, че няма защо да се спираме по този въпрос, след като се направи проверката от народен представител от Земледѣлската парламентарна група . . .

Министър-председател А. Ляпчев: И няма подадена контестация.

Докладчик д-р Н. Чирпанлиев (д. сг): . . . и няма подадена контестация.

С. Савов (д. сг): Да се гласува.

Председателстващ д-р Б. Вазов: Които приемат решението на комисията да се признае за валиден изборът, произведен в Фердинандската избирателна околия, моля, да вдигнат ръка. Болшинство, Събранието приема.

Председателстващ д-р Б. Вазов: Ще се докладва изборът, произведен в Берковската избирателна околия.

Докладчик д-р Н. Чирпанлиев (д. сг): В Берковската избирателна околия, където сж се състезавали пет кандидати листи, сж подадени 10.450 действителни бюлетини. За листата на Демократическия сговор сж подадени 4.561 гласа; за листата на Българския земеделски народен съюз — 3.324; за листата на Занаятчийските професионални просвѣтителни политически ядра — 1.835; за листата на Демократическата партия — 433; за листата на Народнолибералната сѣмболова партия — 297.

Съ опредѣление на сжда от 4 юний 1927 г. сж провъзгласени за избрани от Берковската избирателна околия от листата на Демократическия сговор Първан М. Първанов и Славейко Г. Клисурски.

Няма подадена контестация, нито пъкъ в опредѣлението на сжда има нѣкакви забележки.

Комисията даде заключение да бъде утвърден този избор като редовен.

Председателстващ д-р Б. Вазов: Които приемат за валиден избора, произведен в Берковската избирателна околия, моля, да вдигнат ръка. Болшинство, Събранието приема.

Ще се докладва изборът, произведен в Бургазката избирателна колегия. Има думата докладчикът г. Стоймен Савов.

Докладчик С. Савов (д. сг): Г. г. народни представители! Ще ви докладвам избора, произведен в Бургазката избирателна колегия, която се състои от три административни околии. Резултатите от станалите избори в трите административни околии сж следните.

I. Според протокола на централното бюро, в Бургазката градска околия броят на записаните в избирателните списъци е 8.179, плюс 996 сж решения — всичко 9.175. Броят на гласоподавателите избиратели е 6.648, а броят на действителните бюлетини — 6.281. Получените гласове се разпредѣлят по листите, както следва: за листата на Демократическия сговор начело с Александър Цанков — розов цвят — сж подадени 2.176 гласа; за листата на Националлибералната обединена партия, начело с Михаил Зелков — 523 гласа; за листата на Работническата партия в България — сребрен цвят — начело с Илия Коцев — 1.566 гласа; за листата на Радикалната партия — крема цвят — начело с кандидат Димитър Драгиев — 245 гласа; за листата на коалираните Демократическа партия, Националлиберална партия и Български земеделски народен съюз — оранжев цвят — начело с Александър Малинов — 938 гласа; за листата на Занаятчийските професионални просвѣтителни политически ядра в България — оловно-пепеляв цвят — начело с Александър Радолов — 827 гласа.

II. Според протокола на централното бюро и таблицата за Бургазката селска околия, броят на записаните избиратели е 8.650, а броят на гласоподавателите — 7.917. Броят на действителните бюлетини е 7.679, а броят на недействителните — 232. Получили гласове: листата на Демократическия сговор — 3.853; листата на Националлибералната обединена партия — 116; листата на Работническата партия в България — 222; листата на Радикалната партия — 660; листата на коалираните Демократическа партия, Националлиберална партия и Български земеделски народен съюз — 1.071, и листата на Занаятчийските професионални просвѣтителни политически ядра в България — 1.687.

III. Според протокола и таблицата на Карнобатското околийско бюро, в Карнобатска околия сж гласоподавали 5.741 избиратели. Броят на действителните бюлетини е 5.611, а на недействителните — 130. Броят на записаните избиратели не е показан. Получен е по кандидатните листи следният резултат: за Демократическия сговор — 2.846 гласа; за Занаятчийските професионални просвѣтителни политически ядра — 1.852; за коалираните Демократическа партия, Националлиберална партия и Български народен земеделски съюз — 616; за Радикалната партия — 222; за Работническата партия в България — 45, и за Националлибералната обединена партия — 30 гласа.

IV. Бургазкия окръжен сжд, след като е взел пред вид: първо, общото число на всички действителни бюлетини, подадени в Бургазката избирателна колегия — 19.469; второ, числото на мандатите, които се падат на избирателната колегия — 5; трето, изборният дѣлител — 3.893, и четвърто, действителните гласове, подадени поотдѣлно за всѣка кандидатна листа, и като е направил изчисленията съгласно чл. 120 от избирателния закон, е провъзгласил избрани за народни представители за XXII-то обикновено Народно събрание от Бургазката избирателна колегия по избора, станал на 29 май т. г., следните кандидати: 1) от листата на Демократическия сговор Александър Цанков от гр. София, Димитър Стефанов от гр. Бургаз, Панайот Ю. Данчев от гр. Бургаз, Йордан Л. Гавалюгов от с. Кара-Бунар и за подгласник — Стефан Димитров от гр. Бургаз, Тодор Н. Кехайов от с. Кара-Арман и Стоян Козаров от с. Кара-Бунар; 2) от листата на Занаятчийските професионални просвѣтителни политически ядра: Александър Радолов от с. Фердинандово, Карнобатско, и за подгласник — Марин Шиваров от с. Кара-Бунар.

Няма никакви нередовности и оплаквания, нито подадени контестации.

Комисията намира избора за правилен и редовен и моли Народното събрание да утвърди избраните за на

родни представители и тяхните подгласници, провъзгласени съ определението на Бургазкия окръжен съд от 4 юний т. г.

Председателствувашъ д-ръ Б. Вазовъ: Които приематъ за валиденъ избора, произведенъ въ Бургазката избирателна околия, моля, да вдигнатъ ржка. Болшинство, Събранието приема.

Ще се докладва изборътъ, произведенъ въ Пещерската избирателна околия.

Има думата докладчикътъ г. Александъръ Пиронковъ.

Докладчикъ А. Пиронковъ (д. сг): Въ станалия на 29 май т. г. изборъ за народни представители въ Пещерската избирателна околия сж се състезавали петъ листи: на Демократическия сговоръ, съ розова бюлетина, получила 7.078 гласа; на Националлибералната партия (обединена), съ свѣтло сива бюлетина — 273 гласа; на Занаятчийскитѣ професионални, просвѣтителни и политически ядра, съ оловно-пепелява бюлетина — 2.411 гласа; на Демократическата партия, съ морава бюлетина — 943 гласа и на Радикалната партия, съ кремава бюлетина — 396 гласа.

Сждътъ е разгледалъ всички изборни книжа и съ определение № 1.584 отъ 6 юний 1927 г. е провъзгласилъ за избрани отъ листата на Демократическия сговоръ: д-ръ Владимиръ Такевъ, Несторъ Личевъ и Грую Павловъ. Всички останали листи сж получили гласове подъ дѣлителя.

Сждътъ въ определението си не е провъзгласилъ подгласниците, а именно Борисъ К. Толевъ и Рачо С. Горановъ. Затова, предъ видъ на практиката, която е приета отъ Народното събрание, следва тукъ да бждатъ провъзгласени и подгласниците.

Нѣма никакви оплаквания.

Комисията разгледа този изборъ, намѣри го за редовенъ и моли Народното събрание да го утвърди.

Председателствувашъ д-ръ Б. Вазовъ: Които приематъ за валиденъ избора, произведенъ въ Пещерската избирателна околия, моля, да вдигнатъ ржка. Болшинство, Събранието приема.

Ц. Бръшляновъ (д. сг): Съ подгласниците.

Министъръ-председателъ А. Ляпчевъ: Каза се това.

Председателствувашъ д-ръ Б. Вазовъ: Ще се докладва изборътъ, произведенъ въ Мъстанлийската избирателна околия.

Докладчикъ А. Пиронковъ (д. сг): Въ станалия на 29 май 1927 г. изборъ за народни представители въ Мъстанлийската избирателна околия сж се състезавали следните кандидати листи: на Демократическия сговоръ, съ розова бюлетина; на Демократическата партия, съ морава бюлетина; на Обединената партия, съ тъмно-сива бюлетина и на Народнолибералната (Стамболова) партия, съ пепелява бюлетина. Броятъ на избирателитѣ е 13.957; гласоподавали сж всичко 11.486; действителни бюлетини — 11.291 и недействителни — 195.

Кандидатната листа на Демократическия сговоръ е получила 3.523 гласа; на Демократическата партия — 2.954; на Обединената партия — 2.554 и на Народнолибералната (Стамболова) партия — 2.260. Нито една отъ листитѣ не е стигнала първия дѣлителъ, който е 3.763. По втория дѣлителъ, 2.822, Демократическиятъ сговоръ получава два мандата и Демократическата партия — единъ мандатъ. За избрани отъ листата на Демократическия сговоръ сж провъзгласени д-ръ Тодоръ Кулевъ и Еню Тилевъ Колевъ, и за подгласници — Димитъръ Захариевъ Митовъ и Расимъ Мехмедовъ, а отъ листата на Демократическата партия е провъзгласенъ Левъ Е. Кацковъ, и за подгласници — Тахиръ Нуриевъ Салиевъ и Петъръ х. Йордановъ.

Комисията разгледа този изборъ и, понеже нѣма никакви оплаквания, извършенъ е съобразно съ закона, реши да моли Народното събрание да бжде той утвърденъ.

Председателствувашъ д-ръ Б. Вазовъ: Които приематъ за валиденъ избора, произведенъ въ Мъстанлийската избирателна околия, моля, да вдигнатъ ржка. Болшинство, Събранието приема.

Ще се докладва изборътъ, произведенъ въ Софийската градска избирателна околия.

Има думата докладчикътъ г. Петко Петковъ.

Докладчикъ П. Петковъ (зан): Г. г. народни представители! Къмъ изборното дѣло има таблица за резултатитѣ отъ този изборъ. Отъ тази таблица се вижда, че въ списъцитѣ сж записани 55.034 избиратели, гласоподавали сж 35.674, отъ които: за Демократическия сговоръ, съ розова бюлетина, 11.013; за Демократическата партия, съ морава бюлетина, 6.836; за Работническата партия, съ сребърна бюлетина, 5.776; за Националлибералната (Обединена) партия, съ свѣтло-сива бюлетина, 3.696; за Занаятчийскитѣ професионални, просвѣтителни и политически ядра, съ оловно-пепелява бюлетина, 3.380; за Социалистическата федерация, съ червена бюлетина, 1.359; за Обединената партия, съ синя бюлетина, 857; за народовластническия Земледѣлски съюзъ, съ оранжево-виолетова бюлетина, 877; за Радикалната партия, съ кремава бюлетина, 835 и за Съюза на българитѣ, съ небесно-синя бюлетина, 216. Недействителни бюлетини — 829.

Д. Нейковъ (с. д): Значи въ София само 216 българи има!

И. Лѣкарски (д. сг): Какво „значи“?

Д. Нейковъ (с. д): Съюзътъ на българитѣ получилъ 216 гласа!

И. Лѣкарски (д. сг): Много смѣшно Ви се вижда! Нищо смѣшно нѣма въ това. Има други, които сж получили въ цѣла околия по 40—50 гласа, а претендиратъ да бждатъ партия.

Докладчикъ П. Петковъ (зан): Сждътъ, при дѣлителъ 3.168, е провъзгласилъ за избрани: отъ листата на Демократическия сговоръ — Андрей Ляпчевъ, Владимиръ Д. Молловъ, Тодоръ Генчевъ Влайковъ и Христо Статевъ; отъ листата на Демократическата партия — Александъръ П. Малиновъ, Димо Кьорчевъ и Никола С. Мушановъ; отъ листата на Работническата партия — Христо Константиновъ Калайджиевъ и Аврамъ Стояновъ Петровъ; отъ листата на Националлибералната (Обединена) партия — Боянъ Смиловъ, и отъ листата на Занаятчийскитѣ професионални, просвѣтителни и политически ядра — Цено Табаковъ.

Контестации нѣма, оплаквания сжщо. Нередовности не сж забелязани.

Комисията намира, че изборътъ е правиленъ и ще следва да се утвърди.

Председателствувашъ д-ръ Б. Вазовъ: Които приематъ за валиденъ избора, произведенъ въ Софийската градска избирателна околия, моля, да вдигнатъ ржка. Болшинство, Събранието приема.

Ще се докладва изборътъ, произведенъ въ Русенската градска избирателна околия.

Докладчикъ П. Петковъ (зан): Къмъ дѣлото за избора въ Русенската градска избирателна околия има таблица за резултатитѣ, отъ която се вижда, че има записани избиратели 14.670, отъ които гласували 9.278. Подадени сж действителни бюлетини 8.750 и недействителни 528. Действителните бюлетини се разпредѣлятъ както следва: за Демократическия сговоръ съ розова бюлетина 3.430, за Демократическата партия съ морава бюлетина 3.146, за Занаятчийскитѣ професионални, просвѣтителни и политически ядра съ оловна бюлетина 704, за федерацията на работническитѣ социалдемократически организации и групи въ България съ червената бюлетина 1.125 и за Радикалната партия съ кремава бюлетина 345.

При първия дѣлителъ 4.478 сждътъ не е провъзгласилъ избрани, а при втория дѣлителъ — 2.982 — сждътъ е провъзгласилъ за избрани отъ листата на Демократическия сговоръ д-ръ Владимиръ Молловъ и отъ листата на Демократическата партия Димо Кьорчевъ.

Оплаквания и нередовности нѣма, контестации сжщо. Комисията е на мнение, че изборътъ е правиленъ и следва да бжде утвърденъ.

Председателствувашъ д-ръ Б. Вазовъ: Които приематъ за валиденъ избора, произведенъ въ Русенската градска избирателна околия, моля, да вдигнатъ ржка. Болшинство, Събранието приема.

Ще се докладва изборътъ, произведенъ въ Тетевенската избирателна околия.

Докладчикъ П. Петковъ (зан): Къмъ дѣлото за избора въ тая околия е приложена таблица за резултатитѣ, отъ

която се вижда, че записаните избиратели сж 11.149, а гласувалите — 9.268. Подадени сж действителни бюлетини 9.035, а недействителни 233. Отъ действителните бюлетини за Демократическия сговоръ сж подадени 5.461, за Занаятчийскитъ професионални просвѣтителни политически ядра — 1.868, за Демократическата партия — 1.706.

Сждътъ при дѣлителъ 4.512 е провъзгласилъ за избрани само отъ листата на Демократическия сговоръ Павелъ М. Георгиевъ и Георги Нешковъ, а допълнителни: Стефанъ Хр. Продановъ и Кольо Ст. Мирчевъ.

Оплаквания и нередовности нѣма, констестации сжщо. Комисията е на мнение, че изборътъ е правиленъ и ще трѣбва да се утвърди.

Председателствуващъ д-ръ Б. Вазовъ: Които приематъ за валиденъ избора, произведенъ въ Тетевенската избирателна околия, моля, да вдигнатъ ржка. Болшинство, Събранието приема.

Ще се докладва изборътъ, произведенъ въ Самоковската избирателна околия.

Докладчикъ П. Петковъ (зан): Къмъ дѣлото за избора въ Самоковската избирателна околия има таблица за резултатитъ, отъ която се вижда, че записаните избиратели сж 11.328; отъ тѣхъ гласували 9.663. Подадени сж действителни бюлетини 9.396, недействителни 267. Отъ действителните бюлетини за листата на Демократическия сговоръ сж подадени 5.072, за листата на коалицията земледѣлци, националиберали и демократи 4.146; за листата на Занаятчийскитъ професионални просвѣтителни политически ядра — 178.

Сждътъ при дѣлителъ 4.698 е провъзгласилъ за избрани само отъ листата на Демократическия сговоръ Никола Димитровъ Найденовъ и д-ръ Йовчо Пеневъ, а като подгласници Никола Сребърниковъ и Димитъръ Карастояновъ.

Оплаквания нѣма, обаче членътъ на централното изборно бюро Петъръ Чамурлийски е подписалъ протокола на сжщото съ особено мнение, какво 386 бюлетини, подадени за Демократическия сговоръ, не сж като останалите. Той намира, че тия бюлетини сж малко по-къси, а нѣкои имали малки белези. Сждътъ е разгледалъ този въпросъ и е намѣрилъ, че тия белези, които е констатиралъ Петъръ Чамурлийски, не сж отъ естество да нарушатъ тайната на гласоподаването, нито пъкъ сж отъ значение да измѣнятъ резултата отъ изборитъ.

Ето защо, понеже констестации нѣма, комисията намира, че изборътъ е правиленъ и ще следва да бѣде утвърденъ.

Председателствуващъ д-ръ Б. Вазовъ: Които приематъ за валиденъ избора, произведенъ въ Самоковската избирателна околия, моля, да вдигнатъ ржка. Болшинство, Събранието приема.

Има думата докладчикътъ г. Ангелъ Томчевъ. Ще се докладва изборътъ, произведенъ въ Петричката избирателна околия.

Докладчикъ А. Томчевъ (д. сг): Отъ даннитъ по дѣлото за избора въ Петричката избирателна околия е видно, че въ тая околия е имало записани по избирателните списъци 7.755 избиратели, а отъ тѣхъ гласували 7.074. Намѣрени сж 6.966 бюлетини, отъ които действителни 6.932, недействителни 34 и празни пликове 108. Получени гласове по партийни листи сж само за Радикалната партия съ кремова бюлетина — 6.932. Окржжниятъ сждъ е провъзгласилъ за избрани д-ръ Владимиръ Руменовъ, Добри Даневъ Манасиевъ, д-ръ Константинъ Станишевъ, Йорданъ п. Димитровъ Мирчевъ и допълнителни Евтимъ Спространовъ и Златко Димитровъ.

Нѣма никакви оплаквания и не е подавана никаква констестация.

Комисията намира избора за редовенъ и моли Народното събрание да го признае за такъвъ.

Председателствуващъ д-ръ Б. Вазовъ: Които приематъ за валиденъ избора, произведенъ въ Петричката избирателна околия, моля, да вдигнатъ ржка. Болшинство, Събранието приема.

Ще се докладва изборътъ, произведенъ въ Видинската избирателна околия.

Докладчикъ А. Томчевъ (д. сг): Отъ даннитъ по избирателното дѣло за Видинската избирателна околия е видно, че записани по избирателните списъци въ тая избирателна околия е имало 23.697 души; гласоподавали сж 19.805; на-

мѣрени действителни бюлетини 19.536, недействителни — 269.

Гласоветъ сж разпредѣлени по листи, както следва: Демократическия сговоръ е получилъ 8.592 гласа; Занаятчийски професионални просвѣтни политически ядра — 2.830; Българския народенъ земледѣлски съюзъ — 7.573; Националибералната партия — 139; Радикалната партия въ коалиция съ Българския народенъ земледѣлски съюзъ — 48 и Работническата партия — 341.

Провъзгласени сж за избрани отъ окржжния сждъ Никола Пѣдаревъ и Малинъ Паневъ Пиралковъ отъ листата на Демократическия сговоръ, Илия Георговъ и Иванъ Петровъ Недѣлковъ отъ листата на Българския народенъ земледѣлски съюзъ; за допълнителни отъ листата на Демократическия сговоръ Йончика Г. Флоровъ, Георги Ванковъ, Никола Ц. Ниновъ и Борисъ Г. Гериблийски и отъ листата на Българския земледѣлски народенъ съюзъ Методи П. Гюзелски и Асенъ Т. Мицевъ.

Нѣма никакви оплаквания, нито е подадена констестация.

Комисията намира избора за редовенъ и моли Народното събрание да го признае за такъвъ.

Председателствуващъ д-ръ Б. Вазовъ: Които приематъ за валиденъ избора, произведенъ въ Видинската избирателна околия, моля, да вдигнатъ ржка. Болшинство, Събранието приема.

Ще се докладва изборътъ, произведенъ въ Кулската избирателна околия.

Докладчикъ А. Томчевъ (д. сг): Отъ даннитъ по избирателното дѣло за Кулската избирателна околия е видно, че въ тая избирателна околия е имало записани по избирателните списъци 12.074 избиратели; гласоподавали сж 10.925 души; намѣрени сж действителни бюлетини 10.711, недействителни — 214.

Гласоветъ сж разпредѣлени по партийни листи така: Демократически сговоръ — 6.010; Български народенъ земледѣлски съюзъ — 3.280; Занаятчийски професионални просвѣтни политически ядра — 1.421.

Провъзгласени сж за избрани за народни представители Андрей Тодоровъ и Вълчо Даскаловъ Вълчовъ отъ листата на Демократическия сговоръ и за допълнителни Нинко Н. Жиковъ и Каменъ Витковъ тоже отъ листата на Демократическия сговоръ.

Не е имало никакви оплаквания, нито е подадена констестация.

Комисията намира избора за редовенъ и моли Народното събрание да го признае за такъвъ.

Председателствуващъ д-ръ Б. Вазовъ: Които приематъ за валиденъ избора, произведенъ въ Кулската избирателна околия, моля, да вдигнатъ ржка. Болшинство, Събранието приема.

Има думата докладчикътъ г. Иванъ Ингилизовъ да докладва.

Ще се докладва изборътъ, произведенъ въ Горноорховската избирателна околия.

Докладчикъ И. Ингилизовъ (мак): По избирателните списъци въ Горноорховската избирателна околия е имало записани 27.820 души избиратели; гласоподавали сж 17.759 души. Отъ тѣхъ за Демократическия сговоръ сж гласоподавали 7.772 души, за листата на Занаятчийскитъ професионални просвѣтни и политически ядра — 5.285, за листата на Българския народенъ земледѣлски съюзъ — 2.960 и за листата на Радикалната партия — 1.321. Всичко действителни гласове — 17.338.

Дѣлителътъ е 3.467. Търновскиятъ окржженъ сждъ, съ протоколъ отъ 7 юний 1927 г., гражданско дѣло № 735, е провъзгласилъ за избрани:

Отъ листата на Демократическия сговоръ — Атанасъ Димитъръ Буровъ отъ гр. София, Стефанъ Н. Бояджиевъ отъ гр. Горна-Орѣховица и Добри Р. Витановъ отъ с. Кесарево, а за допълнителни: Никола П. Стояновъ отъ с. Обчиларъ, Трифонъ Ст. Кочовъ отъ с. Ердованли, Енчо Ц. Козлевъ отъ гр. Лѣсковецъ и Илия Еф. Бакърджиевъ отъ гр. Гора-Орѣховица.

Отъ листата на Занаятчийскитъ професионални просвѣтни и политически ядра: Петко Г. Петковъ отъ гр. София и Трифонъ Йорданъ Капитановъ отъ с. Каваклакъ, а за допълнителни: Димитъръ Хр. Бозаджиевъ отъ с. Чаиръ, Първанъ Д. Герджиковъ отъ гр. Лѣсковецъ, Михаилъ Николовъ отъ гр. Горна-Орѣховица, Кънчо К.

Гръдевъ отъ с. Полникрайне и Доско х. Слаевъ отъ с. Сушица.

Никаква контестація по този изборъ не е постъпила.

Комисията намира избора за редовенъ и моли да бъде утвърденъ отъ Народното събрание.

Председателствуващъ д-ръ Б. Вазовъ: Които приематъ за валиденъ избора, произведенъ въ Горноорѣховската избирателна околия, моля, да вдигнатъ рѣка. Болшинство, Събранието приема.

Ще се докладва изборътъ, произведенъ въ Дръновската избирателна околия.

Докладчикъ И. Инглизевъ (мак): По избирателниятъ списъци въ Дръновската избирателна околия е имало записани 10,546 души. Гласоподаватели сѣ 6,083 души, отъ които 5,928 гласа сѣ действителни, недействителни 134 и празни пликъве 21. За листата на Демократическия сговоръ сѣ гласували 3,293 души; за листата на Занаятчийскитъ професионални просвѣтни и политически ядра — 2,237 и за листата на Българския народенъ земеделски съюзъ — 398 души.

Дѣлителтъ е 2,955.

Търновскитъ окръженъ съдъ, съ протоколъ отъ 7 юний 1927 г., по частно гражданско дѣло № 735, е провъзгласилъ за избрани само отъ листата на Демократическия сговоръ, понеже другитъ сѣ подъ дѣлителя, Стойчо Мошановъ отъ гр. София и Алекси Г. Поповъ отъ гр. София, а за допълнителни отъ същата листа: Досю Белчевъ отъ гр. Дръново и Христо Б. Ангеловъ отъ гр. Тръвна.

Никакви контестації по тоя изборъ не сѣ постъпили. Комисията намира избора за редовенъ и моли Народното събрание да го одобри.

Председателствуващъ д-ръ Б. Вазовъ: Които приематъ за валиденъ избора, произведенъ въ Дръновската избирателна околия, моля, да вдигнатъ рѣка. Болшинство, Събранието приема.

Други доклади нѣма. Съ това се изчерпва дневниятъ редъ.

Министъръ А. Буровъ: За следующето заседание предлагамъ дневенъ редъ — продължение провѣрката на изборитъ.

Председателствуващъ д-ръ Б. Вазовъ: Съгласно парламентарната практика, утре би трѣбвало да има докладъ на прошегарната комисия, но понеже още нѣма разгледани прошения отъ тая комисия, утре нѣма да има заседание.

Министъръ А. Буровъ: Защо? Утре ще продължимъ провѣрката на изборитъ.

Председателствуващъ д-ръ Б. Вазовъ: Ама има ли готови доклади за утре?

Министъръ А. Буровъ: По моитъ сведения отъ г. председателя на комисията по провѣрка на изборитъ, ще има за утре готови доклади. Затова утре да има заседание, съ дневенъ редъ: продължение провѣрка на изборитъ.

Председателствуващъ д-ръ Б. Вазовъ: Които приематъ утрешното заседание да бъде съ дневенъ редъ: продължение провѣрката на изборитъ, моля, да вдигнатъ рѣка. Болшинство, Събранието приема.

Затварямъ заседанието.

(Затворено въ 16 ч. 55 м.)

Подпредседателъ: Д-ръ Б. ВАЗОВЪ

Секретаръ: ДР. АПОСТОЛОВЪ

Началникъ на Стенографското отдѣление: Д. АНТОНОВЪ

С Ъ Д Ъ Р Ж А Н И Е

	Стр.		Стр.
Отпуски , разрешени на народните представители: д-ръ Димо Желъзовъ, Димитър Яневъ и Цвѣтко Цвѣтковъ	13	8) Софийската градска избиpателна околия (До- кладване и утвърждение)	16
Заявления: 1) отъ парламентарната група на Демокра- тическата партия, че групата се състои отъ на- родните представители: Александъръ Малиновъ, Никола Мушановъ, Стефанъ Стефановъ, Дими- търъ Дрънски, Милко Бечевъ, Димитъръ Гайда- джиевъ, Левъ Кацковъ, Борисъ Ецовъ, Кръстю Г. п. Цвѣтковъ, Димитъръ Богдановъ и Бо- рисъ Павловъ, и че за председател на групата е избранъ Александъръ Малиновъ и за секре- таръ Борисъ Павловъ (Прочитане)	13	9) Русенската градска избиpателна околия (До- кладване и утвърждение)	16
2) отъ парламентарната група на Българския зем- ледѣлски народенъ сѣюзъ, че групата се е кон- ституирала въ сѣставъ: председателъ Стоянъ Омарчевски и секретаръ Иванъ Петровъ Недѣл- ковъ (Прочитане)	13	10) Тетевенската избиpателна околия (Докладване и утвърждение)	16
3) отъ парламентарната група на Радикалната партия, че групата се е конституирала въ сѣс- тавъ Илия Георгиевъ и Никола Андреевъ (Про- читане)	13	11) Самоковската избиpателна околия (Докладване и утвърждение)	17
Избори-провърка. Провърка на изборитѣ произведени въ избиpателнитѣ околии:		12) Петричката избиpателна околия (Докладване и утвърждение)	17
1) Айтоската избиpателна околия (Докладване и утвърждение)	14	13) Видинската избиpателна околия (Докладване и утвърждение)	17
2) Османпазарската избиpателна околия (Доклад- ване и утвърждение)	14	14) Кулската избиpателна околия (Докладване и утвърждение)	17
3) Фердинандската избиpателна околия (Доклад- ване и утвърждение)	14	15) Горноорѣховската избиpателна околия (Доклад- ване и утвърждение)	17
4) Берковската избиpателна околия (Докладване и утвърждение)	15	16) Дръновската избиpателна околия (Докладване и утвърждение)	18
5) Бургазката избиpателна околия (Докладване и утвърждение)	15	Питания:	
6) Пещерската избиpателна околия (Докладване и утвърждение)	16	1) отъ народните представители Аврамъ Стоя- новъ Петровъ и Христо Калайджиевъ къмъ министъръ-председателя и министра на вътре- шнитѣ работи и народното здраве относително обискирането имъ на 17 и 19 т. м. отъ полицей- ската охрана при влизането имъ въ Народното събрание (Съобщение)	13
7) Мъстанлийската избиpателна околия (Доклад- ване и утвърждение)	16	2) отъ народния представителъ Петъръ Миновъ къмъ министра на вътрешнитѣ работи и народ- ното здраве относително обискирането на народ- ния представителъ Димитъръ Гичевъ (Съобще- ние и отговоръ)	13
		3) отъ народния представителъ Никола Андреевъ къмъ председателството (устно) — моли да му се отговори ще се даде ли участие въ коми- ситѣ и на по-малочисленитѣ групи въ Народ- ното събрание (Отправяне и отговоръ отъ пред- седателствующия)	13
		Дневенъ редъ за следующето заседание	18