

40. заседание

Събота, 2 февруари 1929 година

(Открито отъ председателя А. Ц. Цанковъ, въ 9 ч. 55 м.)

Председателът: (Звъни) Обявявамъ заседанието за открито.

(Отъ заседанието отсятствува следните народни представители: Еминъ Агушевъ, Василь Александровъ, Никола Андреевъ, Ставри Андреевъ, Драгомиръ Апостоловъ, Христо Баралиевъ, д-ръ Иванъ Бешковъ, Иванъ Бомбовъ, Стефанъ Бояджиевъ, д-ръ Владимиръ Буриловъ, Никола Бурмовъ, Димитъръ Бъровъ, Григоръ Василевъ, Ради Василевъ, Никола Владовъ, Вълчо Даскаловъ, Вълчовъ, Йорданъ Гавалюговъ, Юсенинъ х. Галибовъ, Кимонъ Георгиевъ, Павелъ Георгиевъ, Стойчо Георгиевъ, Страшимиръ Георгиевъ, Илия Георговъ, Димитъръ Гичевъ, Христо Гориевъ, Димитъръ Грънчаровъ, Георги Губидълниковъ, Панайотъ Данчевъ, Стою Джуджевъ, Борисъ Димевъ, Добри Димитровъ, Стефанъ Димитровъ, Момчо Дочевъ, Димитъръ Дрънски, д-ръ Цвѣтанъ Цяковъ, Трифонъ Ерменковъ, Борисъ Ецовъ, Георги Желѣзковъ, д-ръ Димо Желѣзовъ, Димитъръ Зографски, Димитъръ Ивановъ I, Димитъръ Ивановъ II, Василь Игнатовъ, Димитъръ Икономовъ, Прокопъ Йоловъ, Иванъ Кацанджиевъ, Христо Калайджиевъ, Димитъръ Каранешевъ, Левъ Кацковъ, Тодоръ Кожухаровъ, Тома Константиновъ, Гето Кръстевъ, Кънчо Кънчевъ, Григоръ Коцевъ Лазаровъ, Коста Лулчевъ, Иванъ Лъкарски, Хинекъ Майеръ, Добри Даневъ Манасиевъ, Димитъръ Мангъровъ, Христо Мановъ, Калоянъ Маноловъ, Йосифъ Марулевъ, Генко Митовъ, Запрянъ Миховъ, Димитъръ Мишайковъ, Стойчо Мошановъ, Никола Мушановъ, Радко Начевъ, Иванъ Петровъ Недълковъ, Стоянъ Никифоровъ, Кирилъ Ноевъ, д-ръ Хараламби Орошаковъ, Борисъ Павловъ, Грую Павловъ, Димитъръ п. Пандоръ, Малинъ Паневъ, д-ръ Йовчо Пеневъ, Вично Петевъ, х. Георги х. Петковъ, Петко Петковъ, Аврамъ Стояновъ Петровъ, Иванъ Петровъ, Димитъръ Пешевъ, Александъръ Пиронковъ, Алекси Поповъ, Кръстанъ Поповъ, Цвѣтанъ Пупешковъ, Първанъ Първановъ, Георги Пъчевъ, Петко Разсукановъ, Христо Ращковъ, Иванъ Русевъ, Николай Савовъ, Георги Симеоновъ, Боянъ Смиловъ, Петко Стайновъ, д-ръ Константина Станишевъ, Димитъръ Стефановъ, Стефанъ Стефановъ, Таско Стоилковъ, Петъръ Стояновъ, Христо Стояновъ, Цено Табаковъ, Константина Томовъ, Желю Тончевъ, Никола Търкалановъ, Ангелъ Узуновъ, д-ръ Йосифъ Фаденхехътъ, Иванъ Харизановъ, Александъръ Хитровъ, Методи Храновъ, Иванъ Христовъ, Кирко Цвѣтковъ Христовъ, Владимира Христодуловъ, Кръстю п. Цвѣтковъ, Цвѣтко Цвѣтковъ, Петъръ Цуцумановъ, Стоянъ Чакъръкъски, д-ръ Никола Чирпанлиевъ, Димитъръ Яневъ, Сотиръ Яневъ и Илия Януловъ)

Съобщавамъ на Събранието, че председателството е разрешило отпускане на следните народни представители:

На г. Тома Константиновъ — 1 денъ;
На г. Кръстю Марковъ — 2 дни;
На г. Калоянъ Маноловъ — 4 дни;
На г. Момчо Дочевъ — 2 дни;
На г. Цено Табаковъ — 2 дни;
На г. Станю Златевъ — 1 денъ;
На г. Добри Даневъ Манасиевъ — 1 денъ и
На г. Стоянъ Кърловъ — 3 дни.

Пристигваме къмъ първа точка отъ дневния редъ — първо четене законопроекта за отлагане изборите за членове на Столичните районни общински съвети.

Моля г. секретаря да го прочете.

Замѣстникъ-секретарь К. Николовъ (д. сг): (Прочита законопроекта изцѣло, заедно съ мотивите къмъ него вж. прил. Т. I, № 66)

Председателът: Има думата народния представител г. Кръстю Пастуховъ.

К. Пастуховъ (с. д.): Г. г. народни представители! Мотивъ на законопроекта не е сѫ достатъчно ясни, споредъ менъ, а това би трѣбвало да стане, защото въ такъвъ случай може би нѣма да има опозиция на законопроекта. Най-после, не е голѣмъ въпросъ, ако изборите за столични общински съветъ, вмѣсто на 10 февруари, се произведатъ презъ м. май. Така непълната въ мотивите на законопроекта би трѣбвало да се изясни.

Азъ съмъ дълженъ да повдигна този въпросъ, а въ връзка съ него да повдигна и другъ единъ. Досега винаги, заедно съ общинските избори, сѫ произвеждани и избори за училищни настоятели.

Министъръ-председател А. Ляпчевъ: Да.

К. Пастуховъ (с. д.): Тъй ще стане въ цѣла България. Ако и да сѫ два различни институти и по начало да би могло да се възрази, че единият изборъ нѣма нищо общо съ другия, но чини ми се, че тъ сѫ свързани помежду си.

С. Савовъ (д. сг): Да.

К. Пастуховъ (с. д.): И азъ не мога да разбера — ако това не е опущение въ законопроекта — защо ще трѣбва софийските граждани сега да ги викате да гласуватъ за училищни настоятели, а презъ м. май да ги викате да гласуватъ на нова смѣтка за общински съветници? Ако това не е грѣшка, опущение...

Министъръ-председател А. Ляпчевъ: Ще Ви обясня. Ще приема Вашето, че се разберемъ.

К. Пастуховъ (с. д.): Така че по реда, който е усвоенъ у насъ, би трѣбвало двата избора да се произведатъ едновременно.

С. Савовъ (д. сг): Правите ли предложение?

Министъръ-председател А. Ляпчевъ: Нѣма защо да прави предложение, че се съгласимъ.

К. Пастуховъ (с. д.): Азъ мисля, че това е въ духа на законопроекта. Г. министъръ-председателъ заяви, че неговото намѣреніе е само да се произведатъ избори за общински съветници.

Министъръ-председател А. Ляпчевъ: Ако позволите да дамъ известни обяснения, и ще се разберемъ по двата въпроса.

К. Пастуховъ (с. д.): Да продължа. Азъ искамъ да обръна внимание главно на г. министъръ-председателя, като министъръ на вътрешните работи, върху проектирания законопроект за столичната община. Азъ съмъ дълженъ тукъ да кажа, макаръ и съставътъ на Камарата да е много малъкъ и съжалявамъ, че большинството не пристига и не е дисциплинирано въ това отношение.

Министъръ-председател А. Ляпчевъ: Малко подкрепа и отъ опозицията да имаме!

К. Пастуховъ (с. д.): Опозицията достатъчно добре си изпълнява дълга и тя тръбва да ви прави кворумъ, когато би тръбвало большинството да присъствува, за да се състои най-после законно заседание, както подобава, и за да нѣмаме споръ по единъ формаленъ въпросъ.

Та дохаждамъ на думата си. Г. г. народни представители! Известно ви е, че Централният столиченъ общински съвет отъ известно време се балтое по въпроса за изборитъ, правятъ се различни комбинации и смѣтки и впечатлението отъ всичко това е, че то се прави не толкова съ огледъ да се защитятъ интересите на самоуправлението и да се създаде единъ законъ, който да удовлетворява нуждите на софийското гражданство, колкото по какъвъ начинъ да се осигури най-добре большинството за управляющата партия. Това е едно много дребно партизанство, което не прави честъ и тръбва да се избегне. Ако тъзи смѣтви, които ще влияятъ на Министерството на вътрешните работи при изработването на новия законопроектъ, отсега азъ ги осъждамъ и бихъ молилъ г. министъръ-председателя да се издигне надъ това дребно смѣткаджийство на общинските съветници въ София и да направи нѣщо, което ще прави честъ и ще отговаря на принципите на самоуправлението.

Г. г. народни представители! Много пъти се е говорило тукъ за уредбата на Софийската община. И г. Ляпчевъ, както и азъ, както и г. Маджаровъ, г. Данайловъ, всички тукъ по-стари допускатъ сме правила навремето една остра опозиция противъ измѣнение на закона за Столичната община, по силата на което се създаде централенъ съветъ и районни кметства. Дори всички усмихахме и натякахме на тогавашния министъръ председателъ Стамболийски, че той и большинството сѫ се повели по ума на единъ гостиличаръ, Иванъ Дългнековъ, който щѣль да имъ направи единъ законъ за Столичната община.

С. Пѣчевъ (з. в.): Който се поддържа и сега.

К. Пастуховъ (с. д.): Г. г. народни представители! Не е ли малко срамно — да не говоря за неисследоваността въ нашата борба — ако и сега и министерството, и просвѣтни хора всички се въртятъ все около това ужъ изобретение на Иванъ Дългнековъ, който като бюфетчикъ на Народното събрание съ моливъ подъ ушенце преправяше редакции, агитираше между депутатите и успѣ най-после да прокара законопроекта да стане законъ!

Т. Мечкарски (з. в.): Изглежда, че е биль много уменъ, щомъ тоя законъ и сега се поддържа, а вие сте се изльгали въ борбата си.

К. Пастуховъ (с. д.): Е, сега въ много работи сме се лъгали и сега ще гледаме да ги поправимъ.

Министъръ Р. Маджаровъ: 18 милиона лева струватъ всѣка година районните кметства на столицата.

К. Пастуховъ (с. д.): Азъ мисля, че въпросътъ е ясенъ и можемъ да се споразумѣмъ. Но мене ми се чини, че народното представителство тръбва да бѫде установено върху единъ принципъ. Нѣма защо уредбата на Столичната община въ основата си да прави отклонения отъ тая на всички други градски общини. Думата ми е, че районните кметства тръбва да бѫдатъ премахнати и да се възстанови старата система — възъ основа на общото прѣко изборно право, да се даде възможност на софийското население да си избере общински съветници, които да си избератъ отъ своята срѣда постоянно присъствие.

Ето защо, тръбва да се иматъ предъ видъ тъзи бележки, които направихъ, защото, ако министерството не ги има предъ видъ и остане това, което сега ние знаемъ, че направи лошо впечатление — че цѣлата история около Софийската община е съчетание на дребни партизански смѣтки и че отлагането на изборитъ се мотивира външно съ нѣкаква обществена нужда, а всѣщностъ се иска да се даде възможност на една група да може да си организира изборитъ и да прави такива комбинации, които ще ѝ дадатъ успѣхъ въ тия избори.

Но азъ ви моля и въпросътъ за изборитъ за училищно настоятелство да бѫде разрешенъ.

Председателъ: Има думата г. министъръ-председателъ.

Министъръ-председател А. Ляпчевъ: Г. г. народни представители! Причината да се внесе този законопроектъ за отлагане изборитъ въ Столичната е известна на всички и на цѣлото столично общество. При съществуващия законъ за Софийската община, налага се, на първо място, азъ да ви внеса единъ законопроектъ за измѣнение числата на съветниците, които се избиратъ по районни кметства, тъй като броятъ на избирателите въ районните кметства е измѣненъ следъ последното преобразование на населението. Значи, единъ такъвъ законопроектъ е необходимъ. Обаче, въ връзка съ този законопроектъ, отъ всички страни се желаеше, въ интересъ на Столичната община, да има единъ подобренъ законъ за Софийската община. Създаването на такъвъ законъ е невъзможно сега да стане. И азъ се питамъ: ако е желателно такъвъ единъ законъ да се създаде чакъ по-скоро, тогава има ли оправдание да се произведатъ изборитъ сега, следъ една седмица, и следъ нѣколко месеца да се произвеждатъ пакъ избори? Естествено е, че това е нежелателно. Като резултатъ на това е настоящия законопроектъ, съ който се отлагатъ изборитъ въ София за третия недѣленъ денъ на м. май т. г.

Безспорно, съ това управлението поема единъ ангажментъ, че ще внесе въ Народното събрание единъ законопроектъ за организацията на Столичната община. Върху какво ще почива той? Азъ мога да ви увѣря още отсега, че той нѣма да почива върху партизански интереси. Това нѣма да стане. Когато законопроектъ ще се излѣе въ текстовете си, ще се види и ще разсѫждаваме тогава всички.

Толкова по първия въпросъ.

По втория въпросъ, дали съ отлагането изборитъ за членове на районните съвети ще тръбва да се разбира, че се отлагатъ изборитъ и за училищни настоятели. Азъ напълно приемамъ предложението на г. Пастуховъ и, ако е необходимо, да го впишемъ въ самия законопроектъ.

Замѣстникъ-секретарь К. Николовъ (д. сг.): Ще стане: „Насроченитѣ за 10 февруари 1929 г. избори за членове на столичните районни общински съвети и за училищни настоятели” . . .

Министъръ-председател А. Ляпчевъ: Да — „се отлагатъ“ и т. н.

Азъ моля народното представителство да гласува този законопроектъ.

Председателъ: Понеже никой нѣма записанъ, ще гла-
суваме. Моля, които приематъ на първо четене законопро-
екта за отлагане изборитъ за членове на столичните
районни общински съвети, да вдигнатъ рѣка. Большество,
Събранието приема.

Министъръ-председател А. Ляпчевъ: Предлагамъ да се даде спешностъ на законопроекта.

Председателъ: Моля, които приематъ предложението на г. министъръ-председателя, да се даде спешностъ на законопроекта, да вдигнатъ рѣка. Большество, Събра-
нието приема.

Моля г. секретаря да прочете законопроекта на второ четене.

Замѣстникъ-секретарь К. Николовъ (д. сг.): (Чете)

„ЗАКОНЪ*

за отлагане изборитъ за членове на столичните районни общински съвети.

Министъръ-председател А. Ляпчевъ: Понеже въ тек-
ста на законопроекта ще се спомене и за училищните на-
стоятели, затова и въ заглавието ще тръбва да се при-
бавята въ края думите: „и за училищни настоятели“.

Председателъ: Моля, които приематъ заглавието на законопроекта, съ добавката, която предлага г. министъръ-
председателъ, да вдигнатъ рѣка. Большество, Събра-
нието приема.

Замѣстникъ-секретарь К. Николовъ (д. сг.): (Чете членъ
единственъ — вж. прил. Т. I, № 66)

* За текста на законопроекта, приетъ на първо четене, вж.
прил. Т. I, № 66.

