

СТЕНОГРАФСКИ ДНЕВНИЦИ

НА

XXII-ТО ОБИКНОВЕНО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

III РЕДОВНА СЕСИЯ

Брой 31

София, вторникъ, 4 февруарий

1930 г.

34. заседание

Срѣда, 29 януарий 1930 година

(Открито отъ подпредседателя А. Христовъ въ 16 ч. 45 м.)

Председателствуващъ А. Христовъ: Обявямъ заседанието за открито.

(Отъ заседанието отсъствуватъ следните народни представители: Абаджиевъ Йорданъ, Агушевъ Еминъ, Алиевъ Хафузъ Садъкъ, Андреевъ Никола, Апостоловъ Драгомиръ, Баевъ Христо, Бомбовъ Иванъ, Бояджиевъ Стефанъ, Василевъ Григоръ, Гайдаджиевъ Димитъръ, х. Галибовъ Хюсеинъ, Ганчевъ Йорданъ, Герай Мехмедали, Даванловъ Георги, Данчевъ Панайотъ, Думановъ д-ръ Никола, Дяковъ д-ръ Цветанъ, Ецовъ Борисъ, Илиевъ Христо, Казанаклиевъ Георги, Калайджиевъ Христо, Кожаклиевъ Колю, Козячки Величко, Кулишевъ Георги, Куцаровъ Янко, Кънчевъ Кънчо, Лъкарски Иванъ, Малиновъ Александъръ, Малиновъ Атанасъ, Мариновъ Христо, Мечкарски Тончо, Милановъ д-ръ Кънчо, Митевъ Василъ, Митевъ Добри, Муравиевъ Константинъ, Мушановъ Никола, Негенцовъ Досю, Нейковъ Димитъръ, х. Николовъ Иванъ, Николовъ Коста, Панайотовъ Георги Петровъ, Панайотовъ Петъръ, х. Петковъ х. Георги, Пиронковъ Александъръ, Сапунджиевъ Никола, Славовъ Кирилъ, Статевъ Христо, Стефановъ Димитъръ, Стояновъ Христо, Такевъ д-ръ Владимиръ, Тодоровъ Петъръ, Толевъ Борисъ, Христовъ Борисъ, Цветковъ Цветко, Чернооковъ Георги, Юртовъ Георги, Янгузовъ Теню и п. Янчевъ Иванъ)

Г. г. народни представители! Съобщавамъ ви, че се е поминалъ народниятъ представителъ отъ Пловдивската селска околия Рангелъ Барбанакъ. Моля всички да почетемъ паметта му съ ставане на крака. (Всички народни представители ставатъ на крака и произнасятъ „Богъ да го прости“)

Съобщавамъ на Събранието, че председателството е разрешило отпуски на следните г. г. народни представители:

На г. Христо Илиевъ — 2 дена;
На г. Димитъръ Стефановъ — 1 день;
На г. Тончо Мечкарски — 3 дни;
На г. Христо Стояновъ — 4 дни;
На г. Георги Нешковъ — 5 дни и
На г. Кънчо Кънчевъ — 2 дена.

Народниятъ представителъ г. д-ръ Никола Думановъ моли да му се разреши едномесеченъ отпускъ по болестъ. Къмъ заявлението си прилага и медицинско свидетелство. Които съ съгласни да му се разреши исканиятъ отпускъ, моля, да вдигнатъ ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Съобщавамъ на Събранието, че съ постъпили следните интерпелации и питання:

Интерпелация отъ народните представители Христо Баевъ, Стоянъ Кърловъ и Георги Данковъ, къмъ г. министра на финансите — относно вноса на зърнени храни отъ чужбина.

Питане отъ сливения народенъ представителъ г. Добри Димитровъ къмъ г. министра на вътрешните работи и народното здраве — относно арести, извършени въ гр. Сливенъ.

Питане отъ провадийския и новопазарския народни представители г. Василъ Игнатовъ и г. Петъръ Стояновъ къмъ г. министра на железниците, пощите и телегра-

фитъ — относно кагастрофата, която е станала съ българския параходъ „Варна“.

Питане отъ търновския народенъ представителъ г. Стефанъ Пийчевъ къмъ г. министра на вътрешните работи и народното здраве — относно арести, извършени въ с. Нишуклий, Търновско.

Питане отъ радомирския народенъ представителъ г. Димитъръ Богдановъ къмъ г. министра на вътрешните работи и народното здраве — относно нещастията, които съ сполетѣли селата Долна и Горна Диканя, Радомирско, отъ буря и наводнение.

Питане отъ радомирския народенъ представителъ г. Дойчинъ Ивановъ къмъ г. министра на вътрешните работи и народното здраве и къмъ г. министра на правосъдието — относно избирането за кметъ на Долноди-канския общински съветъ Никола Т. Гаджовъ и за помощникъ кметъ Йорданъ В. Давидовъ, които съ първи братовчеди.

Нѣкой отъ сговористите: Това е работа на съда.

Председателствуващъ А. Христовъ: Постъпило е също питане отъ плѣвения народенъ представителъ г. д-ръ Иванъ Бешковъ къмъ г. министра на вътрешните работи — относно извършени обиски въ къщите на жители отъ с. Мъртвица, Плѣвенска околия.

Тия интерпелации и питання ще бждатъ изпратени на съответните г. г. министри, за да отговорятъ.

Пристъпваме къмъ първа точка отъ дневния редъ — трето четене на законопроекта за измѣнение закона за т. з. с.

Има думата г. докладчикътъ.

Докладчикъ А. Тодоровъ (д. сг): (Прочита законопроекта изцѣло, заедно съ измѣненията, приети на второ четене)

Председателствуващъ А. Христовъ: Постъпило е следното предложение отъ народния представителъ г. Прокопи Йоловъ, приподписано отъ нужното число народни представители: (Чете): „Къмъ § 1, алинея втора, предъ точката на последната алинея да се прибавятъ думите: „и които нѣматъ собственъ инвентаръ“.

Има думата г. Прокопи Йоловъ, за да обясни предложението си.

П. Йоловъ (д. сг): Г. г. народни представители! Моето предложение, което иде да попълни втората алинея на § 1, се отнася за земитъ, дадени на специалисти — единъ въпросъ, който повдига най-големо негодувание въ населението. Никой не е противъ специалиститъ, защото се смѣта, че тѣ като отидатъ въ село и приложатъ на практика своите познания, своята специалностъ, ще бждатъ полезни и на самото население. Обаче тъй както се процедираше досега по оземляванията на специалиститъ, възползуваха се не онѣзи специалисти, които желаятъ да се предадатъ на земеделска работа, а се възползуваха въ голѣма степенъ ония, които пожелаха да спекулиратъ съ

своята специалност, т. е., имайки качество на специалисти, вземат земята, която им се дава по закона, за да бъдат оземлени, и след това, като нямат никакъв инвентар, не се установяват да живеят на самото място, където са оземлени, а от далеч управляват своето образцово стопанство и затова последното беше образцово въ кавички. Аз нѣма да ви посочвамъ конкретни примѣри, където на г. министра и на други просто се казваше така: „Елате, г. министри, да ви заведемъ на „образцовото“ стопанство на специалиста, за да видите, че то е образцово по отношение на това, което не трѣбва да бъде“.

Комисията, която разгледа законопроекта, добави известни ограничения за тия специалисти, т. е. специалистът да изпълни нѣкои условия, за да създаде едно образцово стопанство, от което да се ползува и той, и населението, като се поучава от неговата специалност. Съ предложението си аз искамъ ограниченията, които са поставени въ алинея втора на § 1, да се допълнятъ въ тия смисълъ, че оня специалист, който се задължава да живѣе тамъ, където е оземленъ, въ същото време да отговаря и на онова условие, което се иска за всички земледѣлци, които биватъ оземлявани, а то е, да има и собственъ инвентаръ. Защото днесъ имаме това положение: специалистътъ живѣе въ селото, въ което е оземленъ, обаче като нѣма собственъ инвентаръ, отдава земята, съ която е оземленъ, на изпозлица, а изпозлицата, г. г. народни представители, не е образцово стопанство. Изпозлицата е най-варварската форма на стопанисване, срещу която ние всички сме се противопоставили. Ние искаме специалистътъ самъ да вземе своя плугъ, самъ да вземе своя инвентаръ и да покаже какъ се работи по-модерно и по-разумно, за да бъде полезенъ на себе си, на народното стопанство и на България.

И затуй азъ ви моля да се съгласите, щото къмъ ония ограничения, които комисията е възприела, да се притурятъ и това: специалистътъ да има собственъ инвентаръ. Значи, на ония специалист, който е оземленъ, обаче нѣма собственъ инвентаръ, и който не живѣе на мястото, където е оземленъ, да му се отнеме земята и да се даде на селянина, който има не само собственъ инвентаръ, но който, понеже има голѣма нужда отъ земя, самъ ще се впрегне въ плуга да я работи.

Азъ моля и г. министра да се съгласи съ това предложение, защото съ него ще се допринесе за успокояване на ония мѣста, където има оземлени специалисти, които, обаче, както казахъ, търгуватъ съ своята специалност. Освенъ това, ще се даде възможностъ законътъ да бъде приложенъ точно по своя смисълъ и своя духъ.

Министъръ Д. Христовъ: Ако почитаемото Народно събрание се съгласи съ това ограничение, което се предлага отъ уважаемия народенъ представител, азъ нѣмамъ нищо противъ.

Председателствуващъ А. Христовъ: Които приематъ направеното предложение отъ народния представител г. Прокопи Йоловъ, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Които приематъ на трето четене докладвания законопроекта, заедно съ приетата добавка, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема. (Вж. прил. Т. II, № 18)

М. Мотевъ (д. сг): Г. председателю! Искамъ да кажа по закона две думи.

Председателствуващъ А. Христовъ: Не може, защото се гласува.

М. Мотевъ (д. сг): Азъ нѣма да искамъ измѣнението му, но ще кажа нѣщо, което да се вземе предъ видъ отъ г. министра.

Обаждатъ се: Излишно е.

М. Мотевъ (д. сг): Не е излишно.

Докладчикъ А. Тодорсвъ (д. сг): Законътъ се гласува вече.

М. Мотевъ (д. сг): Г. г. народни представители!

Нѣкой отъ сговориститѣ: Гласува се вече!

Председателствуващъ А. Христовъ: Моля Ви се!

М. Мотевъ (д. сг): Само две думи ще кажа. — Въпросътъ се касае за алинея втора на чл. 18 отъ закона за трудовитѣ земледѣлски стопанства, споредъ която 50% отъ цената на фондвата земя, която се взема отъ общинитѣ, се дава на последнитѣ.

Н. Кемилевъ (д. сг): Това, което говорите, е безпредметно, защото законътъ се гласува вече.

М. Мотевъ (д. сг): Азъ моля г. министра на земледѣлството да нареди, щото тия общини да взематъ своята припадающа се частъ, защото досега нито единъ левъ не са вземали, а тѣ са гласували въ своитѣ бюджети съответнитѣ приходи.

Обаждатъ се: То мина, мина.

Председателствуващъ А. Христовъ: Пристъпваме къмъ точка втора отъ дневния редъ — второ четене законопроекта за допълнение закона за работата на затворницитѣ. Моля г. секретаря да докладва законопроекта.

Секретаръ В. Игнатовъ (д. сг): (Чете)

„ЗАКОНЪ“

за допълнение закона за работата на затворницитѣ.

Председателствуващъ А. Христовъ: Които приематъ заглавието на законопроекта, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Секретаръ В. Игнатовъ (д. сг): (Чете)

„§ 1. Следъ чл. 17 се прибавя следниятъ новъ членъ 17а:

Части отъ меритѣ, съ разрешение на министра на земледѣлството и държавнитѣ имоти, могатъ да бъдатъ отчуждавани отъ общинскитѣ съвети за построяване на затвори и създаване стопанства и зеленчукови градини при тѣхъ.

До сега даденитѣ отъ общинскитѣ съвети части отъ меритѣ за построяване на затвори и създаване стопанства и зеленчукови градини при тѣхъ, следъ надлежното разрешение на министра на земледѣлството и държавнитѣ имоти, се считатъ отчуждени въ полза на съответнитѣ затвори.“

Председателствуващъ А. Христовъ: Които приематъ § 1, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Пристъпваме къмъ точка трета отъ дневния редъ — първо четене законопроекта за отпушане държавна еднократна помощ на чиноветѣ на Столичната пожарна команда.

Моля г. секретаря да прочете законопроекта.

Секретаръ В. Игнатовъ (д. сг): (Прочита законопроекта изцѣло, заедно съ мотивитѣ къмъ него — вж. прил. Т. I, № 32)

Председателствуващъ А. Христовъ: Има думата народниятъ представител г. Добри Даскаловъ.

Д. Даскаловъ (з. в): (Отъ трибуната) Г. г. народни представители! Съ настоящия законопроектъ, внесенъ по частна инициатива, се иска да се стпусне еднократна помощ на чиноветѣ и служащитѣ въ Софийската пожарна команда въ размѣръ на 135.000 л., а именно: (Чете) „На пожарния командиръ Юрий Захарчукъ 50.000 л.; на двамата му помощници — по 15.000 л.; и на чиноветѣ отъ командата — 70.000 л., която сума да се разпредѣли по заслуги отъ пожарния командиръ“.

Тази практика да се отпуска помощ на известни служаци, както е въ случая на служащитѣ въ Пожарната команда въ София, мисля, че не трѣбва да се упражнява по такъв начинъ. Азъ не съмъ противъ възнаграждението на ония служащи, които спасяватъ имотитѣ, сградитѣ на българскитѣ граждани, но не е този начинътъ, по който трѣбва Народното събрание да отпуска помощъ. Защото вие знаете, г. г. народни представители, че не само въ столицата има пожарна команда, че не само въ София има служащи въ пожарна команда. Ако така почнемъ да практикуваме, утре, бждете сигурни, ще започнатъ да постѣпватъ искания за възнаграждаване служащитѣ въ пожарнитѣ команди и въ другитѣ прадове на царството.

Ние, повтарямъ, не сме противъ подпомагането на тия служащи, които излагатъ живота си, за да спасяватъ зда-

нията на българските граждани — тѣ и безъ това получаватъ малки заплати. Моитѣ сведения за заплатитѣ имъ въ София сѣ следниѣ: началникътъ на пожарната команда получава по щатъ 7.988 л. месечно; първиятъ му помощникъ — 5.166 л. месечно; вториятъ помощникъ — 4.716 л. месечно, а заплатитѣ на долнитѣ чинове сѣ отъ 1.400 л. до 2.700 л. месечно. Заплатитѣ на долнитѣ чинове, които се излагатъ и често пѣти рискуватъ живота си въ стихийнитѣ пожари, свършено не отговарятъ на тѣхната служба, но не е този начинътъ, по който трѣбва да се възнаграждаватъ служащитѣ въ една пожарна команда.

Вие знаете, г. г. народни представители, че у насъ има фондъ за подпомагане на пожарникаритѣ. Този фондъ, който се събира отъ осигурителнитѣ дружества — последнитѣ внасятъ 10% отъ премиятъ, които взематъ на направена осигуровка — служи за подпомагане и за организиране на пожарнитѣ команди, за купуване инвентаръ, автомобили, помпи и всевъзможни други инструменти. Азъ имамъ сведения само за 1927 и 1928 г. какво би трѣбвало да постѣпи въ този фондъ за подпомагане на пожарнитѣ команди. Презъ 1927 г. осигурителнитѣ дружества сѣ направили осигуровки за 66.958.000 л., а вънъ отъ България се предполага да сѣ сключени осигуровки за повече отъ 2.000.000 л.; за 1928 г. сѣ направени осигуровки за 73.000.000 л., а вънъ отъ България — пакъ повече отъ 2.000.000 л. Тия суми, обаче — 10% отъ премиятъ за направенитѣ осигуровки, които би трѣбвало да постѣпватъ въ фонда — не е известно дали сѣ постѣпили.

Та, казвамъ, отпушането на суми отъ Народното събрание за подпомагане на служащитѣ при разнитѣ пожарни команди не е добра практика и не трѣбва да се слѣдва. Вие знаете, г. г. народни представители, че у насъ има градове, които сѣ безъ всѣкакви пожарни команди, и села, които сѣ сѣ повече отъ 1.000 къщи, а нѣматъ никаква пожарна команда, защото цѣлитѣ този фондъ, всички тия суми се насочватъ все въ по-големитѣ градове. Тая служба трѣбва да се организира нѣкакси по-другояче. Мене ми се струва, че за да се подобри пожарникарското дѣло въ цѣла България, а не само въ единъ градъ, всички постѣпления въ фонда за пожарникарското дѣло трѣбва да се съсредоточатъ въ едно учреждение, което да се грижи за организацията на пожарнитѣ команди въ цѣла България, както и за доставката на разни инструменти. Пожарникарското дѣло въ другитѣ страни е организирано изключително отъ осигурителнитѣ дружества. Както въ Съединенитѣ щати, така и въ Англия пожарникарското дѣло тежи всецѣло на плещитѣ на осигурителнитѣ дружества. Тѣ иматъ синдикати на пожарникарското дѣло, които се грижатъ за организацията на пожарнитѣ команди. Така би трѣбвало и въ малка България да направимъ — да се съсредоточатъ всички сръдства, всички помощи въ едно учреждение, кѣдето може да се проявява единъ по-добър контролъ. Вие знаете, г. г. народни представители, че може да постѣпятъ известни суми въ фонда за пожарникарското дѣло, обаче нашитѣ общини по разни причини изразходватъ постѣпилитѣ суми по фонда за пожарникарското дѣло за свършено други цели.

Ето защо, моето мнение е, че пожарникарското дѣло трѣбва да се организира, защото, ако Народното събрание по такъвъ начинъ отпуска помощи, при днешната организация на службата, ние свършено не можемъ да подобримъ пожарникарското дѣло въ страната; ние ще подобримъ положението може би на известни пожарникари въ София или въ нѣкои други градове, обаче общото пожарникарско дѣло въ България не ще можемъ да подобримъ.

Ето защо становището на земеделската парламентарна група е да се изработи единъ законопроектъ за пожарното дѣло и съ сумитѣ, които постѣпватъ въ фонда за пожарникарското дѣло, да може да се организиратъ пожарни команди въ цѣла България. Сега се иска да се отпусне една сума отъ 135.000 л. за пожарната команда въ София. Обаче въ тоя моментъ всѣки отъ васъ знае, че въ страната има много пожарни команди, които се нуждаятъ отъ най-необходимото — доставка на помпи, които да послужатъ за изгасяване на пожари, а по липса на кредити не можемъ да ги доставимъ, вследствие на което много отъ градоветѣ сѣ подложени на огнени стихии, на опожарявания, безъ да може да се спасятъ имотитѣ на българскитѣ граждани. Моето мнение е да се изработи единъ законопроектъ за тоя фондъ, който е опредѣленъ съ закона за градскитѣ общини отъ 1924 г., именно въ чл. 88, точка 17, която гласи, че осигурителнитѣ дружества сѣ длѣжни да плащатъ 10% отъ осигуровкитѣ въ тоя фондъ. Но това не е достатъчно, защото, както казахъ, при изразходването на тия суми не може да се упражнява контрола

надъ тия сръдства, които общинитѣ изразходватъ безрезултатно и не може да се постигне нищо.

Съ тия нѣколко думи азъ моля г. министра на вътрешнитѣ работи да изработи въ скоро време единъ законопроектъ, за да може да се подобри положението на пожарното дѣло въ цѣла България, а не тия подобрения да се насочватъ само на едно мѣсто. Ние не сме противъ възнаграждението на пожарникаритѣ, но тая система — по частна инициатива да се внася предложение за даване възнаграждение на отдѣлни пожарни команди — не е добра. Съ нея вие ще дадете възможностъ на другитѣ пожарни команди въ други градове чрезъ своитѣ представители, които иматъ въ Народното събрание, утре-другиденъ да ви сезиратъ съ другъ законопроектъ за искане еднократна помощъ.

Председателствуващъ А. Христовъ: Има думата народниятъ представителъ г. Никола Кемилевъ.

Н. Кемилевъ (д. ср): (Отъ трубуната) Г. г. народни представители! Никой отъ насъ не е билъ противъ изказанитѣ мисли отъ преждоговоривия ораторъ; никой отъ насъ не смѣта, че пожарното дѣло въ България трѣбва да бѣде занемарено. Но въ случая въпросътъ е свършено отдѣленъ отъ това, което развива ораторътъ. Безспорно, правителството трѣбва да вземе инициативата да създаде единъ законъ за пожарното дѣло въ България, да се урегулира тази служба, безспорно, съгласенъ съмъ, малко сѣ платени тѣзи, които спасяватъ нашитѣ домове, а често пѣти и нашия животъ, рискувайки своя. До тукъ азъ съмъ съгласенъ съ него. Но не мога да разбера да се атакува едно законодателно предложение, въ което личатъ подписитѣ на народни представители отъ всички парламентарни групи; не мога да разбера становището на земеделската група, че не могло да се отпуска такава еднократна помощъ за награда. Но случаятъ сѣ внасянето на това предложение, подписано отъ тукъ (Сочи дѣсницата) и отъ тукъ (Сочи лѣвницата) и отъ всички страни, е свършено другъ. Вие помните пожара въ Военната фабрика, единъ държавенъ институтъ, кѣдето се стѣчиха десетки милиона лева държавни пари. На мене и на васъ е позната оная смѣлостъ, дързостъ и храбростъ, съ която се потуши пожарътъ въ Народното събрание. Ако вие бѣхте тукъ, когато инструкторътъ на тая пожарна команда се качваше съ стѣлба тамъ, кѣдето е българскиятъ флагъ, когато му казваха, че таванътъ ще падне, а той казваше, че флага нѣма да снесе, че флагътъ нѣма да изгори. . .

Г. Желѣзковъ (раб): На главата на Демократическия съговоръ гори голѣмъ огънь, та има нужда отъ добра пожарна команда, която трѣбва да се плати добре.

Н. Кемилевъ (д. ср): Вие ще мълчите! Не Ви е срамъ! Комунистѣ такъвъ!

К. Куневъ (д. ср): Тѣ съжالياха, че пожарната команда не остави знамето да изгори.

Н. Кемилевъ (д. ср): Когато е въпросъ за флага, вие го поругавате.

Това предложение бѣше резултатъ на спонтанно желание, изразено отъ тукъ (Сочи дѣсницата) и отъ тукъ (Сочи лѣвницата). Нѣма да ви посочвамъ имена на народни представители стовористи, които сѣ подписали това предложение, но ето въ него личатъ имена на опозиционни народни представители: г. Георги Марковъ, г. Янко Сакъзовъ, г. Омарчевски г. Петковъ, г. Кулишевъ, г. Борисъ Павловъ. Кажете ми коя парламентарна група не е застъпена въ това предложение, съ което се цели да се възнагради храбростта и самоотвержеността, проявени при спасяване сградата на Народното събрание?

Така щото моята задача или задачата на вносителитѣ на това предложение не е да създадатъ единъ лошъ прецедентъ. Но случятъ сѣ пожара въ Народното събрание предизвика това предложение. Безспорно, вашитѣ идеи сѣ прави, азъ съмъ съгласенъ, че въ пожарното дѣло въ България трѣбва да се тури редъ, трѣбва да се създаде единъ законъ, да се види кѣде отиватъ тѣзи фондове, тѣ сѣ подарѣци. Но възнаграждението въ случая, което се предвижда въ предложението, подписано отъ всички ни, азъ ви моля, г. г. народни представители, да не го смѣтате като специално допълнително възнаграждение, да не го смѣтате като нѣщо, което се дава въ плюсъ надъ това, което се дава на други пожарни команди, но да се смѣта като награда отъ българското Народно събрание за единъ въ повече изпълненъ дългъ.

Председателстващъ А. Христовъ Никой не иска думата. Ще пристъпимъ къмъ гласуване.

Моля, които приематъ на първо четене докладвания законопроектъ, да вдигнатъ ръка. Малцинство.

Н. Кемилевъ (д. сг): Оттеглямъ предложението си, понеже тѣзи, които сж подписали, че поддържатъ предложението, г. Георги Марковъ и г. Омарчевски, се отказватъ огъ него.

К. Куневъ (д. сг): Болшинство е, г. председателю! Гласувайте втори пътъ.

Председателстващъ А. Христовъ Г. Кемилевъ оттегля предложението си.

М. Маджаровъ (д. сг): Да се гласува втори пътъ.

Н. Кемилевъ (д. сг): Моля да се провѣри вотътъ, понеже се оспорва.

Д. Каранешевъ (д): Вносителътъ г. Кемилевъ не може да оттегли едно предложение, което е подписано и огъ други народни представители. Това оттегляне не е правилно.

Н. Кемилевъ (д. сг): Право е, съгласенъ съмъ съ г. Каранешева и моля да се провѣри вотътъ и да се види дали има болшинство или меншество за моето предложение.

Председателстващъ А. Христовъ Г. Кемилевъ! Вие го оттеглихте.

Н. Кемилевъ (д. сг): Г. председателю! Азъ не мога да оттегля предложението по простата причина, че то е подписано и огъ други народни представители. Ако получи меншество, то пада — нѣма защо да го оттеглямъ. Но понеже се оспорва вотътъ, моля да провѣрите.

Председателстващъ А. Христовъ Понеже има оспорване . . .

Г. Чешмеджиевъ (с. д): Нѣма оспорване. Той го оттегли, понеже констатира, че има меншество.

Н. Кемилевъ (д. сг): Моля, провѣрете вота, г. председателю!

Председателстващъ А. Христовъ Понеже има оспорване . . .

Г. Чешмеджиевъ (с. д): Нѣма оспорване, бѣше сигурно меншество.

Д. Жостовъ (мак): Като е меншество, защо се боите, г-да?

Г. Чешмеджиевъ (с. д): Кой оспорва?

Н. Кемилевъ (д. сг): Г. председателю! Господата сж на друго становище. Ако предложението получи меншество, безпредметно е да го оттеглямъ. Понеже се оспорва дали бѣше меншество или болшинство, азъ моля да се провѣри вотътъ.

Председателстващъ А. Христовъ Понеже се оспорва вотътъ, ще се гласува повторно. Моля, които приематъ на първо четене прочетения законопроектъ, да вдигнатъ ръка. Моля квесторътъ г. Тома Христовъ да преброи гласовете.

Квесторъ Т. Христовъ (д. сг): (Следъ преброяването на гласоветъ) Болшинство е.

Х. Баралиевъ (с. д) и други: Нѣма болшинство.

К. Куневъ (д. сг): Какво искате сега — болшинство е.

Председателстващъ А. Христовъ Малцинство. Събраниято не приема.

Пристъпваме къмъ точка четвърта огъ дневния редъ — второ четене законопроекта за освобождаване гаранциитъ на отчетниците, служили при Борисовградското мирово сѣдилище и при Трънския окръженъ сѣдъ — на Брѣзничкия сѣдебенъ изпълнителенъ участъкъ, зданията на които сж били опожарени и пр.

Моля секретаря да го докладва.

Секретаръ В. Игнатовъ (д. сг): (Чете)

„ЗАКОНЪ“)

за освобождаване гаранциитъ на отчетниците, служили при Борисовградското мирово сѣдилище и при Трънския окръженъ сѣдъ — на Брѣзничкия сѣдебенъ изпълнителенъ участъкъ, при първото до 23 августъ 1927 г., а при изпълнителния участъкъ до 19 мартъ 1928 г. включително, зданията на които сж били опожарени на 23 августъ 1927 г. и на 19 мартъ 1928 г.“

Председателстващъ А. Христовъ Които приематъ заглавието на законопроекта, моля, да вдигнатъ ръка. Мнозинство, Събраниято приема.

Секретаръ В. Игнатовъ (д. сг): (Чете)

„Чл. 1. Гаранциитъ на всички длъжностни лица, служили при Борисовградското мирово сѣдилище до 23 августъ 1927 г. и при Трънския окръженъ сѣдъ — на Брѣзничкия сѣдебенъ изпълнителенъ участъкъ до 19 мартъ 1928 г., зданията на които сж били опожарени огъ пожаритъ, избухнали въ тѣхъ на 23 августъ 1927 г. и на 19 мартъ 1928 г., ще се освобождаватъ по удостоверения, издадени огъ респективното учреждение за времето, презъ което сж служили при него, съ които да се удостоверява, че архивитъ и другигъ книжа и ценности сж изгорѣли, вследствие на което длъжностнитъ лица не могатъ да се отчетатъ, и че учреждението е съгласно да се освободи дадената огъ тѣхъ гаранция.“

Председателстващъ А. Христовъ Които приематъ чл. 1, моля, да вдигнатъ ръка. Мнозинство, Събраниято приема.

Секретаръ В. Игнатовъ (д. сг): (Чете)

„Чл. 2. Длъжностнитъ лица, които сж отчетници предъ Върховната и окръжнитъ смѣтни палати, да представятъ решение огъ последнитъ за редовното имъ отчетване, ако отчетитъ имъ сж били представени въ палатата. Въ противенъ случай да представятъ удостоверение огъ сѣщитъ за това, че отчетитъ имъ не сж били изпратени въ нея за провѣрка.“

Председателстващъ А. Христовъ Които приематъ чл. 2, моля, да вдигнатъ ръка. Мнозинство, Събраниято приема.

Пристъпваме къмъ точка пета огъ дневния редъ — второ четене законопроекта за измѣнение и допълнение на закона за гербовия налогъ.

Моля г. докладчика да го докладва.

Н. Пждаревъ (д. сг): Законопроектътъ миналъ ли е въ комисията?

С. Мошановъ (д. сг): Той е поставенъ на второ четене, но не е миналъ въ комисията.

Председателстващъ А. Христовъ Тогава разглеждането на законопроекта се отлага.

Пристъпваме къмъ шеста точка огъ дневния редъ — докладъ на прошегарната комисия.

И. Гавалюговъ (д. сг): Нѣма г. министра на финанситъ.

Министъръ Р. Маджаровъ Г. министърътъ на финанситъ е тукъ. Ей сега ще го повикатъ (Министъръ В. Молловъ влиза въ залата)

Председателстващъ А. Христовъ Има думата докладчикътъ г. Йорданъ Гавалюговъ.

К. Томовъ (з): Снощи, съ съгласието на г. министра на финанситъ, се взе решение огъ Народното събрание да разглеждаме прошения въ петъкъ, като въ дневния редъ се обозначи точно по кой списъкъ ще се разглеждатъ прошения.

И. Гавалюговъ (д. сг): Списъцитъ ще бждатъ по реда на нумерата си.

Министъръ В. Молловъ Списъцитъ ще бждатъ по редъ: първи, втори, трети и пр. Кой е Вашиятъ списъкъ, г. докладчикъ?

Докладчикъ И. Гавалюговъ (д. сг): Списъкъ първи.

*) За текста на законопроекта, приетъ на първо четене, вж. прил. Т. I, № 1.

П. Анастасовъ (с. д.): Реши се така, за да бждатъ уведомени г. г. министритъ.

Министъръ В. Молловъ: Уведомени сж.

Председателствуващъ А. Христовъ: Ще се докладва по списъкъ първи, пореденъ № 14.

Докладчикъ Й. Гавалюговъ (д. сг): Г. г. народни представители! Постъпила е молба отъ Радомиръ Гацевъ, бившъ чиновникъ при Дирекцията на полицията. Като служебно лице той е участвувалъ въ всички по-важни произшествия. Презъ февруарий 1924 г. е взелъ участие при залавяне анархиста на у. „Доростолъ“, раненъ е билъ въ дѣсния кракъ. Открилъ е и е заловилъ анархиста Саржилиевъ при с. Килифарово. По-късно е взелъ участие при залавяне атентатора-разбойникъ Иванъ Христовъ Пашата, който постави взрива въ Военния клубъ. При атентата въ Катедралата тоже е билъ раненъ въ дѣсния кракъ. За неговитъ заслуги билъ е награденъ съ бронзовъ медалъ за заслуга съ корона.

Представя две медицински свидетелства, отъ които се вижда, че има нужда отъ лѣкуване. Пенсия не му е била дадена.

Комисията, като взе предъ видъ представенитъ документи, а именно административния актъ и медицинскитъ свидетелства, както и обстоятелството, че отъ Министерството на вътрешнитъ работи и народното здраве сж му били дадени 20.000 л. и отъ Дружеството за борба съ престъпността — 5.000 л., реши да му се отпусне една помощ отъ 15.000 л.

Моля ви да приемете това решение на комисията.

Председателствуващъ А. Христовъ: Които приематъ решението на прошетарната комисия, да се отпусне на Радомиръ Гацевъ, отъ гр. София, еднократна държавна помощ въ размѣръ на 15.000 л., моля, да вдигнатъ ржка. Мнозинство, Събранието приема.

Ще се докладва по сжщия списъкъ първи, пореденъ № 15.

Докладчикъ Й. Гавалюговъ (д. сг): Г-да! Въ Карабунарска околия, Бургазки окръгъ, до самата граница, има едно село — Турско-Алагюнъ. Селото сега е българско. До 1912/913 г. това село е брело около 30 къщи, а въ последствие, когато дошли бѣжанцитъ, то се е увеличило до 80—90 къщи. Тия хора нѣмали нито училище, нито даже параклисъ. Тъ решили да си направятъ черква. Тъ сж готови да дадатъ материали за постройката, както и трудъ, но имъ липсватъ парични срѣдства. За да могатъ да си направятъ черквата, тѣ молятъ въ своето заявление да имъ се отпусне една еднократна помощ отъ 100.000 л. Комисията реши, обаче, да имъ се отпусне само 50.000 л. Това село е познато на нѣкои наши колеги.

Моля да се приеме това решение.

Министъръ В. Молловъ: Щомъ е за черква на едно погранично село, не мога да се противопоставя.

Председателствуващъ А. Христовъ: Ще се гласува. Които приематъ решението на прошетарната комисия, да се отпусне на църковното настоятелство въ с. Турско-Алагюнъ, Карабунарска околия, еднократна държавна помощ въ размѣръ на 50.000 л., моля, да вдигнатъ ржка. Мнозинство, Събранието приема.

Има думата докладчикътъ г. Георги Симеоновъ.

И. Петровъ (д. сг): Искамъ думата.

Председателствуващъ А. Христовъ: Има думата народниятъ представителъ г. Иванъ Петровъ.

И. Петровъ (д. сг): Г. г. народни представители! Снощи взехме решение докладитъ на прошетарната комисия да ставатъ по списъци: като се почне отъ първия списъкъ, ще се изчерпатъ всички заявления по него и следъ туй ще се мине къмъ другитъ списъци. Сега се яви г. Гавалюговъ и ни докладва две заявления отъ първия списъкъ. Понеже нѣма готови други доклади, минава се къмъ другъ списъкъ и сега, както виждате, че ни докладва г. Симеоновъ. Следъ туй ще дойде другъ списъкъ и т. н. Значи, не се изпълнява снощното решение, че въ опедѣленъ день, напр., въ петъкъ, ще има докладъ на прошения, ще се докладватъ най-напредъ прошенията по списъкъ първи. Следователно, сега трѣбва всички докладчици, които иматъ да докладватъ заявления по него, да ги докладватъ тукъ и да се вземе съответното решение.

К. Томовъ (з): Така се реши снощи.

Докладчикъ Г. Симеоновъ (д. сг): Азъ ще почна отъ четвъртия списъкъ.

И. Петровъ (д. сг): Азъ мисля, че е най-хубаво да определимъ известенъ день, когато ще има докладъ на прошетарната комисия, като се почне отъ първия списъкъ и се изчерпятъ всички прошения по него.

Министъръ В. Молловъ: Азъ бихъ молилъ да дадемъ петъ минути почивка, за да можемъ да съберемъ нужнитъ сведения отъ докладчицитъ.

С. Савовъ (д. сг): Г. председателю! Искамъ думата.

Председателствуващъ А. Христовъ: Имате думата.

С. Савовъ (д. сг): Да не си играемъ на орѣхи. Вчеръ Събранието взема категорично решение, когато въ дневния редъ ще се слага докладъ на прошетарната комисия, да се съобщава по кои списъци ще се докладва.

Нѣкой отъ сговориститъ: Имаме решение.

С. Савовъ (д. сг): Въ дневния редъ на днешното заседание не е казано, че ще се почне отъ първия списъкъ и ще се стигне до еди кой си списъкъ. Защо сега се създава такава практика: изоставя се първиятъ списъкъ и се минава къмъ разглеждането на списъкъ XVII?

Министъръ В. Молловъ: Нѣма такова нѣщо. Не се минава къмъ списъкъ XVII.

С. Савовъ (д. сг): Азъ моля да се спази снощното ни решение.

Министъръ В. Молловъ: Азъ моля всички заявления отъ 1, 2, и 3 списъкъ да бждатъ събрани и да бждатъ разгледани още сега. Народното събрание знае, че списъцитъ ще се разглеждатъ подъ редъ, молбитъ сж въ канцеларията на Народното събрание и могатъ да бждатъ взети и докладвани. Ето, азъ имамъ тукъ всички списъци и заявления могатъ да бждатъ докладвани едно по едно, подъ редъ.

Д. Богдановъ (д): Това е така, г. министре, обаче г. г. докладчицитъ не знаятъ, че днесъ ще има докладъ на прошетарната комисия и не сж дошли.

Министъръ В. Молловъ: Азъ ще докладвамъ. Какво мъчно има въ това, да се направи такъвъ единъ докладъ?

Д. Богдановъ (д): Нѣма да си играемъ тукъ.

Министъръ В. Молловъ: Това не е игра, но ако мислите така, тогава азъ ще настоявамъ съвършено да се изостави докладътъ на прошетарната комисия. Но вие ще бждете противъ.

Д. Богдановъ (д): Снощи Събранието реши едно, а днесъ се измѣня.

Министъръ В. Молловъ: Правимъ точно това, което реши Събранието, но не се реши докладчицитъ да бждатъ непременно тукъ; могатъ да докладватъ и нѣкои секретари.

Председателствуващъ А. Христовъ: Има думата народниятъ представителъ г. Страшимиръ Георгиевъ.

С. Георгиевъ (д. сг): Това, което вършимъ сега, не е въ разрѣзъ съ снощното ни решение. Ако нѣкои докладчици ги нѣма сега тукъ, за да докладватъ прошения по реда на списъцитъ, азъ смѣтамъ, че работата на Народното събрание не може да се спре само за това, и, следователно, нѣма игра на орѣхи, както твърди г. Стоименъ Савовъ.

Д. Богдановъ (д): Това е осукване.

С. Георгиевъ (д. сг): Ако докладчицитъ по първитъ списъци, които не сж се явили днесъ, се явятъ въ следующето заседание, тогава ще докладватъ. Защо поради това, че едни докладчици сж нередовни и не сж се явили, трѣбва да отлагаме работата на Събранието? Толкова повече, че въ продължение на цѣли години сж се натрупали грамадни материали въ прошетарната комисия, ...

Д. Богдановъ (д): Благодарение на тази практика.

С. Георгиевъ (д. сг): ... които не сж били редовно разглеждани и е създадено въ обществото убеждение, че само заседаваме, безъ да вършимъ до край оная работа, която по дължностъ трѣбва да вършимъ.

Ето защо, споредъ менъ, днесъ трѣбва да продължимъ разглеждането на заявленията по ония списъци, по които докладчиците сж тукъ.

Председателстващъ А. Христовъ: Г-да! Давамъ 15 м. почивка, докато г. г. докладчиците се споразумѣятъ, по кой редъ ще се докладватъ списъците.

(Следъ отидихъ)

Председателстващъ А. Христовъ: (Звъни) Заседанието продължава.

Съобщавамъ на Събранието, че е постъпило по частна инициатива предложение за признаване собствеността на ония жители отъ гр. Пловдивъ, които сж оземлени по закона за т. з. с. и сж направили трайни подобрения на дадената имъ земя. (Вж. прил. Т. I, № 33)

Вносител на това предложение сж народниятъ представители г. г. Борисъ Христовъ, Никола Аретовъ, Ангелъ Томчевъ, Владимиръ Христовъ и др. Предложението е приподписано отъ нужното число народни представители.

Това предложение ще бѣде напечатано, раздадено и поставено на дневенъ редъ.

Постъпило е отъ Министерството на външните работи и на изповѣданията и Министерството на финансите предложение за одобрение на подписанитъ въ Хага на 20 януарий 1930 г. спогодби относително уреждането на въпроса за българските репарации и за българските имоти, секвестрирани въ Ромъния. (Вж. прил. Т. I, № 34)

Това предложение ще бѣде раздадено и поставено на дневенъ редъ.

Има думата докладчикътъ г. Колоянъ Маноловъ.

Ще се докладва по списъкъ II пореденъ № 38.

Докладчикъ К. Маноловъ (зан): Г. г. народни представители! Селото Коркутъ, Варненска околия, е на самата ромънска граница. То иска да му се даде гората на с. Кадиево, което е останало въ ромънска територия, а гората му — въ българска територия.

Министерството на земледѣлието е дало съгласие да му се даде гората, като е опредѣлило да се заплати по 500 л. на декаръ.

Комисията при второто разглеждане намѣри, че селото е въ невъзможностъ да я плати и реши да му се отпусне гората безплатно.

Р. Василевъ (д. сг): Нека да се обясни, че това село е съседно на с. Кадиево и гората му остава отъ татъкъ границата. Значи, въ сжщностъ дветъ села раздѣлятъ горитъ си.

Д. Зографски (з. в): Разбрано.

Председателстващъ А. Христовъ: Които приематъ решението на комисията, да се отстъпи безплатно на жителитъ на с. Коркутъ, Варненска околия, държавната гора, бивша общинска на с. Кадиево, останало въ ромънска територия, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Ще се докладва по сжщия списъкъ II пореденъ № 39.

Докладчикъ К. Маноловъ (зан): Г. г. народни представители! На селото Крумово, Варненска околия, границата, поради това, че е минала покрай самото село, му е отнела собствената гора и пасището, а така сжщо и около 4 хиляди декара ниви, и селото е останало безъ нужните гори, които сж му необходими. Сега селото иска да му се отстъпи безплатно държавната гора, състоеща се отъ две части — едната отъ 1.800 декара, а другата отъ 200 декара, находящи се по протежението на българо-ромънската граница и именуващи се „Деве-бурунъ-дюзю-мери“ и „Токатъ-меше-мери“.

Министерството на земледѣлието и държавните имоти е дало съгласието си да му се отстъпи тази гора, като заплати по 750 л. декарътъ.

Комисията, като взе предъ видъ окаяното положение на това село, че то не може да плати, защото нѣма доходи, реши да му се отпусне гората безплатно.

Председателстващъ А. Христовъ: Които приематъ решението на комисията, да се отстъпи безплатно на жите-

литъ на с. Крумово, Варненска околия, държавната гора „Батово“, а именно: мѣстноститъ „Деве-бурунъ-дюзю-мери“, около 2.000 декара, и „Токатъ-меше-мери“, около 450 декара, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Ще се докладва по списъкъ III пореденъ № 66.

Докладчикъ К. Маноловъ (зан): Стефанъ Константиновъ, жителъ на гр. Варна, презъ 1924 г. е доставилъ на Практическото рибарско училище манилови вѣжа. Понеже не ги е доставилъ въ законния срокъ, трѣбвало да му събератъ една глоба равна на 3‰. Но когато сж правили поемнитъ условия, понеже на пишущата машина нѣмало знака „‰“, а имало знака „%“, писано било 3%, вмѣсто 3‰, и поради тази грѣшка му събрали глоба 3%, вмѣсто 3‰. Министерството на финансите г. Молловъ е подписалъ, че следва да му се върне надвзетата сума, понеже му е събрана глоба 3%, вмѣсто 3‰. Сумата възлиза на 14.889.60 л.

Комисията намѣри, че трѣбва да му се върне надвзетата сума, и моли Народното събрание да се съгласи.

Председателстващъ А. Христовъ: Които приематъ решението на комисията, да се повърне на Стефанъ Константиновъ, отъ гр. Варна, сумата 14.889.60 л., неправилно събрана глоба за ненавремененъ изпълнение договоръ за доставка на манилови вѣжа за Практическото рибарско училище въ гр. Варна презъ 1924 г., моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Има думата докладчикътъ г. Димитъръ Богдановъ.

Докладчикъ Д. Богдановъ (д): (Идва на трибуната)

И. Бояджийски (д. сг): По кой списъкъ ще докладвате?

Докладчикъ Д. Богдановъ (д): По списъкъ X.

Т. Стоилковъ (д. сг): Списъкъ I е изчерпанъ.

Н. Кемилевъ (д. сг): Нали се реши да се докладватъ списъците по редъ?

Министъръ В. Молловъ: Има решение да се докладватъ списъците по редъ. Сега, желателно е да се съобщи, кои списъци ще се докладватъ.

П. Анастасовъ (с. д): Решението бѣше да се докладватъ въ петъкъ и никой отъ докладчиците не сж готови, г. министре.

Министъръ В. Молловъ: Има прошения отъ юлий 1927 г. Значи, не сж готови оттогава досега? Дайте ми прошенията, азъ ще ги докладвамъ.

П. Анастасовъ (с. д): Нѣма ги прошенията!

Министъръ В. Молловъ: Какъ да ги нѣма? Значи, въ кѣщи ги държите!

Г. Ангеловъ (д. сг): Първиятъ и вториятъ списъци сж изчерпани.

Министъръ В. Молловъ: Да се постъпи, както намѣри Събранието за добре. Азъ нѣмамъ нищо противъ.

Докладчикъ Д. Богдановъ (д) Ще докладвамъ по списъкъ X.

Министъръ В. Молловъ: Е, не може отъ списъкъ X. Има прошения отъ списъци III и IV.

Т. Стоилковъ (д. сг): Нека докладва, г. министре. Другитъ не сж готови.

Министъръ В. Молловъ: Азъ не съмъ повдигалъ този въпросъ. Повдигна го Народното събрание. Народното събрание реши да се докладватъ прошенията по реда на списъците: по първи, втори, трети, четвърти и т. н. Ние започнахме по списъкъ I и решихме да се прекъсне заседанието, за да се събератъ заявленията отъ първитъ списъци. Сега докладчикътъ иска да докладва отъ списъкъ X. Това значи да обърнемъ решението на Народното събрание. Ето кѣде е работата. Азъ нѣмамъ нищо противъ да се докладва по този списъкъ, но предъ видъ решението, което е взело Народното събрание, азъ питамъ, нѣма ли за докладване прошения отъ предишнитъ списъци?

Обаждаатъ се: Има.

Министъръ В. Молловъ: Тогава ще минемъ къмъ тѣхъ.

Н. Кемилевъ (д. сг): Г. министре! Азъ бихъ молилъ да се съгласите да се вдигне заседанието сега, за да могатъ г. г. докладчицитъ по списъцитъ I и II да бждатъ готови, защото ако сега се докладва по III или по V списъкъ, следъ това ще имаме докладъ по I и II и пакъ ще се получи същото.

И. Гавалюговъ (д. сг): Освенъ това всички членове на комисията не сж тукъ.

Председателствуващъ А. Христовъ: Има думата г. министрътъ на външнитъ работи.

Министъръ А. Буровъ: Г. г. народни представители! За да нѣма тѣзи пререкания и за да не влизаме въ противоречие съ вота, който взе Камарата, нека не се занимаваме по-нататкъ съ прошенията, а да прекратимъ сега заседанието, като въ дневния редъ за идущето заседание, което да бжде въ понеделникъ, се постави като първа точка одобрение на сключенитъ въ Хага конвенции.

Освенъ това, понеже петъкътъ остава между два неработни дни, азъ предлагамъ да се вдигне заседанието за въ понеделникъ, като въ замѣна на петъчното заседание, което ще изоставимъ, да имаме заседание въ понеделникъ. Това, г-да, е за ваше удобство. При туй добавямъ, че въ понеделникъ министритъ-делегати въ Хага ще иматъ честта да направятъ едно предварително изложение за съдържанието на конвенциитъ и тѣхното значение. Моля, да се одобри този дневенъ редъ.

Председателствуващъ А. Христовъ: Които приематъ направеното предложение, щото въ следующето заседание, което да бжде въ понеделникъ, като първа точка въ дневния редъ да бждатъ поставени на трето четене законопроектитъ, приети днесъ на второ четене, а следъ туй да се постави одобряване предложението за одобрение сключенитъ въ Хага конвенции и спогодби, моля, да си вдигнатъ ржката. Мнозинство, Събранието приема.

Има думата народниятъ представителъ г. Кръстю Пастуховъ.

К. Пастуховъ (с. д): Както ми е известно, спогодбитъ ще минатъ на едно четене и добре е предварително да има изложение по тѣхъ.

Министъръ А. Буровъ: Ще има.

К. Пастуховъ (с. д): По-рано четохме, че г. министрътъ на финанситъ и г. министрътъ на външнитъ работи ще направятъ изложение и предъ съответната комисия — така е било досега — понеже спогодбата или се приема, или се отхвърля.

Министъръ А. Буровъ: Ще отговоря веднага. Ако мислите, че въ понеделникъ народнитъ представители ще могатъ да се събератъ преди обѣдъ, съгласенъ съмъ да свикаме дветъ комисии въ понеделникъ. Но азъ смѣтамъ, че нѣма никаква загуба, ако въ вторникъ преди обѣдъ се свикатъ комиситъ, следъ като се направи тукъ официалното публично изложение, като се допълни съ изложението и разискванията заранѣта въ вторникъ предъ комиситъ.

К. Пастуховъ (с. д): Азъ искамъ да допълни само — да не би да се избърза, тутакси следъ Вашето изложение да ни се каже: почвайте да дебатирате, понеже спогодбитъ сж поставени на дневенъ редъ.

Министъръ В. Молловъ: На другия день ще почнатъ дебатитъ.

Председателствуващъ А. Христовъ: Вдигамъ заседанието.

(Вдигнато въ 19 ч.)

Подпредседателъ: А. ХРИСТОВЪ

Секретаръ: В. ИГНАТОВЪ

Началникъ на Стенографското отдѣление: Д. АНТОНОВЪ

С Ъ Д Ъ Р Ж А Н И Е

	Стр.		Стр.
Отпуски , разрешени на народните представители: Христо Илиевъ, Димитъръ Стефановъ, Тончо Мечкарски, Христо Стояновъ, Георги Нешковъ, Кънчо Кънчевъ и д-ръ Никола Думановъ . . .	707	4. За освобождаване гаранциите на отчетниците, служили при Борисовградското мирово съди- лище и при Трънския окръженъ съдъ — на Бръзничкия съдебенъ изпълнителенъ участъкъ, при първото до 23 августъ 1927 г., а при изпъл- нителния участъкъ до 19 мартъ 1928 г. включи- телно, зданията на които сж били опожарени на 23 августъ 1927 г. и на 19 мартъ 1928 г. (Второ четене — приемане)	710
Народни представители — починалъ. Съобщи се, че е починалъ народниятъ представителъ Рангелъ Барбанаконъ и се почете паметта му съ ста- ване на крака	707	5. За признаване собствеността на ония жители отъ гр. Пловдивъ, които сж били оземлени по закона за т. п. с. и сж направили трайни подобрения върху дадената имъ земя. (Частно предложение) (Съобщение)	712
Запитване отъ народните представители Христо Ба- евъ, Стоянъ Кърловъ и Георги Данковъ къмъ министра на финансите — относно вноса на зърнени храни отъ чужбина. (Съобщение) . . .	707	Предложение за одобрение на подписаните въ Хага на 20 януарий 1930 г. спогодби относно урежда- нето на въпроса за българските репарации и за българските имоти, секвестирани въ Ромъ- ния. (Съобщение).	712
Питания: 1. Отъ народния представителъ Добри Димитровъ къмъ министра на вътрешните работи и народ- ното здраве — относно арести, извършени въ гр. Сливенъ. (Съобщение)	707	Прошения: 1. Гацевъ Радомиръ, отъ гр. София — да се от- пусне на Радомиръ Гацевъ, отъ гр. София, едно- кратна държавна помощ въ размъръ 15.000 л. (Прието)	711
2. Отъ народните представители Василь Игнатовъ и Петъръ Стояновъ къмъ министра на желъз- ниците, пощите и телеграфите — относно ката- строфата съ българския параходъ „Варна“. (Съобщение)	707	2. Турско-Алагюнъ, село отъ Карабунарска околия, църковното настоятелство — да се отпусне на църковното настоятелство въ с. Турско-Ала- гюнъ, Карабунарска околия, еднократна дър- жавна помощ въ размъръ 50.000 л. (Прието) .	711
3. Отъ народния представителъ Стефанъ Пъйчевъ къмъ министра на вътрешните работи и народ- ното здраве — относно арести, извършени въ с. Нишуклий, Търновско. (Съобщение)	707	3. Коркутъ, село отъ Варненска околия — да се отстъпи на жителите на с. Коркутъ, Варненска околия, държавната гора, бивша общинска на с. Кадиево, останало въ ромънска територия, без- платно. (Прието)	712
4. Отъ народния представителъ Димитъръ Богда- новъ къмъ министра на вътрешните работи и народното здраве — относно нещастията, които сж сполътели селата Долна и Горна-Диканя, Ра- домирско, отъ буря и наводнение. (Съобщение)	707	4. Крумово, село отъ Варненска околия — да се отстъпи на жителите на с. Крумово, Варненска околия, държавната гора „Батово“, а именно: мѣстностите „Деве-бурунъ-дюзю-мери“, около 2.200 декари, „Токатъ-меше-мери“ около 450 де- кара бесплатно. (Прието).	712
5. Отъ народния представителъ Дойчинъ Ивановъ къмъ министра на вътрешните работи и народ- ното здраве и министра на правосъдието — от- носно избирането двама първи братовчеди за кметъ и помощникъ-кметъ на Долнодиканския общински съветъ, Радомирско, (Съобщение) . . .	707	5. Константиновъ Стефанъ, отъ гр. Варна — да се повърне на Стефанъ Константиновъ, отъ гр. Варна, сумата 14.889.60 л., неправилно събрана глоба за ненавременно изпълнение договоръ за доставка на манилови вѣжа за Практическото рибарско училище въ гр. Варна презъ 1924 г. (Прието)	712
6. Отъ народния представителъ д-ръ Иванъ Беш- ковъ къмъ министра на вътрешните работи и народното здраве — относно извършени обиски въ къщите на жители отъ с. Мъртвица, Плѣ- венска околия. (Съобщение)	707	Дневенъ редъ за следващото заседание.	713
Законопроекти: 1. За измѣнение закона за трудовите земеделски стопанства. (Трето четене — приемане)	707		
2. За допълнение закона за работата на затворни- ците. (Второ четене — приемане)	708		
3. За отпускане държавна еднократна помощ на чиновегъ на Столичната пожарна команда. (Не- прието).	708		