

СТЕНОГРАФСКИ ДНЕВНИЦИ

на

XXII-то ОБИКНОВЕНО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

IV РЕДОВНА СЕСИЯ

Брой 44

София, сръда, 25 февруари

1931 г.

47. заседание

Вторникъ, 24 февруари 1931 г.

(Открито отъ подпредседателя В. Димчевъ въ 16 ч. 50 м.)

Председателствующий В. Димчевъ: (Звъни) Обявявамъ заседанието за открыто.

(Отъ заседанието отсътствува следните г. г. народни представители: Айазовъ Любомиръ, Александровъ Василъ, Алиевъ Хафузъ Садъкъ, Андреевъ Никола, Апостоловъ Драгомиръ Аретовъ Никола, Баевъ Хрисго, бечевъ Милко, Бешковъ д-ръ Иванъ, Божковъ Борисъ, Бояджиевъ Стефанъ, Буриловъ д-ръ Владимиръ, Бъровъ Димитъръ, Василевъ Славейко, Витановъ Добри, Владовъ Никола, Вълчовъ Вълчо Даскаловъ, Гаговъ Петъръ, Гайдаджиевъ Димитъръ, х. Галибовъ Хюсенинъ, Ганчевъ Йорданъ, Георгиевъ Павелъ, Георгиевъ Стойчо, Герай Мехмедали, Горневъ Христо, Грънчаровъ Димитъръ, Дамяновъ Георги Марковъ, Данковъ Георги, Данчевъ Панайотъ, Димитровъ Владимиръ, Димитровъ Добри, Димитровъ Стефанъ, Дочевъ Момчо, Дрънски Димитъръ, Дяковъ д-ръ Цвѣтанъ, Евтимовъ Борисъ, Енчевъ Георги, Ерменковъ Трифонъ, Ецовъ Борисъ, Железовъ д-ръ Димо, Игнатовъ Василь, Илиевъ Георги, Йоловъ Прокопи, Казанджиевъ Иванъ, Калчевъ Панайотъ Тинчевъ, Капитановъ Трифонъ, Карапешевъ Димитъръ, Кацковъ Левъ, Кемилевъ Никола, Колевъ Боню, Колевъ Еню, Константиновъ Тома, Кузмановъ Анани, Кулевъ д-ръ Тодоръ, Кулишевъ Георги, Куневъ Кузманъ, Кънчевъ Кънчо, Кънчевъ Теодоси, Личевъ Несторъ, Лулчевъ Коста, Лъкарски Иванъ, Манастировъ Добри Даневъ, Мангъровъ Димитъръ, Мариновъ Христо, Марковъ Кръстю, Маруловъ Йосифъ, Мечкарски Тончо, Милевъ Милю, Митевъ Василь, Митовъ Генко, Михайлоловъ Иванъ, Миховъ Запрянъ, Момчиловъ Миланъ, Мустафовъ Карап-Али, Мушановъ Никола, Неновъ Александъръ, Нешковъ Георги, Николовъ д-ръ Борисъ, х. Николовъ Иванъ, Ноевъ Кирилъ, Омарчевски Стоянъ, Орошаковъ д-ръ Хараламби, Панайотовъ Петъръ, Петевъ Вичо, х. Петковъ х. Георги, Пешевъ Димитъръ, Пиронковъ Александъръ, Поповъ Алекси, Поповъ Проданъ, Първановъ Първанъ, Пъчевъ Георги, Реджовъ Григоръ, Савовъ Стоименъ, Сапунджиевъ Никола, Семерджиевъ Георги, Сидовъ Пандо, Симеоновъ Георги, Славовъ Кирилъ, Статевъ Христо, Стефановъ Стефанъ, Стоилковъ Таско, Стояновъ Петъръ, Томчевъ Ангелъ, Точевъ Жело, Узуновъ Ангелъ, Христовъ Димитъръ, Христовъ Иванъ, Христовъ Кирко, Христовъ Тома Янчевъ, Христодуловъ Владимиръ, Цуцумановъ Петъръ, Ченгелиевъ Антонъ, Чирпанлиевъ д-ръ Никола, Шиваровъ Маринъ, Юртовъ Георги, Янгъзовъ Теню, Яневъ Димитъръ и п. Янчевъ Иванъ)

Съобщавамъ на Събранието, че председателството е разрешило отпусъкъ на следните народни представители:

На г. Колю Кожаклиевъ — 4 дни;
На г. Александъръ Хитриловъ — 1 день;
На г. Димитъръ Стефановъ — 2 дена;
На г. Христо Рашковъ — 3 дни;
На г. Димитъръ Манъровъ — 3 дни;
На г. Георги Илиевъ — 3 дни;
На г. Милю Милевъ — 4 дни;
На г. Борисъ Божковъ — 1 день;
На г. Александъръ Неновъ — 2 дена;
На г. Боню Колевъ — 3 дни;
На г. Димитъръ Яневъ — 3 дни;
На г. Славейко Василевъ — 8 дни;

На г. Тома Константиновъ — 2 дена;
На г. Мехмедъ Алиевъ Салиевъ — 2 дена;
На г. Хюсенинъ х. Галибовъ — 2 дена;
На г. Кирилъ Славовъ — 2 дена и
На г. Кирилъ Ноевъ — 3 дни.

Съобщавамъ на Събранието, че народниятъ представител г. Димитъръ Зографски е отправилъ къмъ г. министра на вътрешните работи и народното здраве две питания.

Първото — относно своеолия и побоища, нанесени отъ полицията, и фалшивификации при произвеждане избора въ с. Кочариново, Дупнишка околия.

Второто — относно ненавременното утвърждаване общински изборъ въ с. Смочево, Дупнишка околия.

Тия питания ще бѫдатъ препратени на г. министра на вътрешните работи и народното здраве, за да отговори.

Пристигваме къмъ разглеждане първа точка отъ дневния редъ — трето четене законопроекта за освобождаване отъ митни берии плавателните съдове на акционерното дружество „Сасоновъ“ въ Браила — Ромъния, които то ще внесе за образуване едно българско дружество за ръчни и морски транспорти.

Моля г. секретаря да го прочете.

Секретарь Г. Кръстевъ (д. сг): (Прочита законопроекта изцѣло, безъ измѣнения)

Председателствующий В. Димчевъ: Които приематъ на трето четене докладвания законопроектъ, моля, да вдигнатъ ръка. Министерство, Събранието приема. (Вж. прил. Т. II, № 44)

Пристигваме къмъ разглеждане на точка втора отъ дневния редъ — трето четене законопроекта за възстановяване съ народна пенсия бившия министъръ Димитъръ Драгиевъ, живущъ въ гр. Стара-Загора.

Моля г. секретаря да го прочете.

Секретарь Г. Кръстевъ (д. сг): (Прочита законопректа изцѣло, заедно съ поправки и прибавки, приети на второ четене)

Председателствующий В. Димчевъ: Които приематъ на трето четене докладвания законопрекътъ, моля, да вдигнатъ ръка. Министерство, Събранието приема. (Вж. прил. Т. II, № 45)

Пристигваме къмъ разглеждане на точка трета отъ дневния редъ — първо четене законопрекътъ за измѣнение и допълнение чл. чл. 668, 669, 670 и 672 отъ закона за углъвното съдопроизводство и чл. чл. 71 и 72 отъ закона за администрация и полицията.

Понеже г. министъръ на правосъдието отсътствува, ще я изоставимъ до неговото идване.

Пристигваме къмъ точка четвърта отъ дневния редъ — докладъ на прошетарната комисия.

Има думата докладчикът г. Петъръ Анастасовъ да докладва по списъкъ XXII, пореденъ № 1.

Докладчикъ П. Анастасовъ (с. д): Постъпило е заявление отъ Крумъ Ив. Кършовски, биенъ началникъ на

гара Червенъ бръгъ, съ което моли да му се оправи сумата 8,656.37 л., съ която е начетенъ за контролни поправки. Г. министърът на финансите се е съгласилъ да му бѫде оправена тая сума, понеже е начетенъ съ нея неправилно.

Н. Пѫдаревъ (д. сг): Начетенъ, това значи злоупотребена сума — какъ може да се оправи?

Докладчикъ П. Анастасовъ (д. сг): Не е злоупотребена.

Н. Пѫдаревъ (д. сг): А какво е? На деликатенъ езикъ начетенъ значи злоупотребилъ сума.

Докладчикъ П. Анастасовъ (с. д): И г. министърът на финансите се е съгласилъ.

Министъръ В. Моловъ: Щомъ съмъ далъ съгласието си, значи, че въпросът е проученъ.

Докладчикъ П. Анастасовъ (с. д): (Къмъ министра на финансите) Ето Вашият собственъ подпись.

Министъръ В. Моловъ: Добре.

Председателствуващъ В. Димчевъ: Има думата народният представител г. Никола Пѫдаревъ.

Н. Пѫдаревъ (д. сг): Г. г. народни представители! Въ миналото заседание г. министърът на финансите се учудваше, че отъ прошетарната комисия се прави предложение за оправдаване начетени суми на единъ домакинъ на бания. Казваше, че ако тръгнемъ по такъвъ пътъ, ние не можемъ да искаемъ отъ чиновниците редовност и ще има злоупотребления. Начетена сума, това значи на обикновенъ езикъ сума, която е тръбвало да бѫде въ държавното съкровище, а е останала въ джоба на начетения. Ако вървимъ по такъвъ пътъ, наистина ние не можемъ да бѫдемъ взискателни къмъ другитѣ, които сега злоупотребяватъ, и ще ги насърдчаваме. Понеже днесът атмосфера е такава, че нѣма нужда отъ насиърдчение, азъ съмъ противъ едно такова оправдаване.

Докладчикъ П. Анастасовъ (с. д): Начетът произлиза отъ контролни поправки. И Министерството на финансите и Министерството на желѣзниците съмъ прегледали цѣлата преписка и съмъ дали съгласието си да бѫде оправена тази сума, съ която Крумъ Кършовски е начетенъ.

Н. Пѫдаревъ (д. сг): Министерството на желѣзниците давало съгласието си за много работи. Четете анкетата по Дирекцията на желѣзниците и ще видите.

Докладчикъ П. Анастасовъ (с. д): И Министерството на финансите е дало съгласието си.

Министъръ В. Моловъ: За несъвсеменното събиране на тая сума Кършовски не е виновенъ, а е виновенъ неговият замѣстникъ, сега покойникъ, презъ чието време съмъ били получени контролни поправки за неправилно такуванъ баражъ и пр. И понеже предвидениятъ срокъ въ чл. 31 отъ закона за уредбата и управлението на Б. д. ж. е изтекъ, невъзможно е всиче тъзи суми да се събератъ отъ частните лица. Кършовски е билъ уволненъ и замѣстенъ отъ другъ; неговият замѣстникъ, който е билъ длъженъ да събере тия контролни поправки, не ги е събрали. Начели съмъ Кършовски, който не е ималъ възможностъ да събере тия контролни поправки, защото последните не съмъ станали презъ време на службата му.

Председателствуващъ В. Димчевъ: Които приематъ решението на комисията — да се оправи на Крумъ Ив. Кършовски отъ гара Червенъ-бръгъ сумата 8,656.37 л. — неизтълженъ начетъ отъ контролни поправки по решение № 3.537/1929 г. на Върховната съмѣтна палата, I отдѣление, като биша началникъ на ж. п. станция гара Червенъ-бръгъ презъ 1919—1921 г., моля, да вдигнатъ рѣка. Министерство, Събранието приема.

Ще се докладва по списъкъ XII пореденъ № 3.

Докладчикъ П. Анастасовъ (с. д): Подадена е молба отъ Костадинъ Ив. Банинъ отъ с. Голѣмо-Конаре, Пловдивска околия, съ която моли да му се отпустне помошъ. Просительъ е 72-годишенъ старецъ, който е взелъ участие като доброволецъ въ сръбско-българската война. Намира се въ крайно мизерно положение. Нѣма пенсия, понеже навремето не е съмѣтналъ за нуждно да иска такава.

Прошетарната комисия реши да му се отпустне 5.000 л. еднократна държавна помощъ. Докато стигне до него тая помощъ, не знамъ дали ще го свари живъ. Комисията твърде отдавна е решила този въпросъ.

Председателствуващъ В. Димчевъ: Които приематъ решението на прошетарната комисия, да се отпустне на Костадинъ Ив. Банинъ, отъ с. Голѣмо-Конаре, Пловдивска околия, еднократна държавна помощъ въ размѣръ 5.000 л., моля, да вдигнатъ рѣка. Министерство, Събранието приема. Ще се докладва по списъкъ XXI пореденъ № 1.

Докладчикъ П. Анастасовъ (с. д): Подадена е молба отъ Стояна П. х. Лукова, отъ гр. Панагюрище, съ която моли да ѝ се отпустне помошъ. Нейниятъ мѫжъ Пенчо х. Луковъ е единъ отъ революционерите презъ Панагюрското въстание, падналъ убитъ тогава. Тя моли да ѝ се отпустне поне една помошъ, съ която смята да подпомогне своя внукъ, за да доизкара образоването си.

Прошетарната комисия намѣри, че такава помощъ може да ѝ се даде и реши да ѝ се отпустнатъ 20.000 л. Имахме застѫпничеството на редица министри и депутати да бѫде удовлетворено това нейно искане.

Н. Пѫдаревъ (д. сг): Комисията приема ли ходатайства?

Докладчикъ П. Анастасовъ (с. д): Ако г. министърът на финансите не се противопостави, и азъ настоявамъ да се приеме това решение на комисията.

Министъръ В. Моловъ: Азъ съмъ противъ. Тръбва да дойде преписката въ министерството.

Докладчикъ П. Анастасовъ (с. д): Бабичката е идвала и при Васъ, г. министре.

Министъръ В. Моловъ: Не е въпросът за бабичката, а за нейния внукъ. Ако нейниятъ внукъ се издържа отъ бабичката, съгласенъ съмъ. Ако той е състоятеленъ?

Докладчикъ П. Анастасовъ (с. д): Тя разчита на този внукъ да я гледа на стари години.

Председателствуващъ В. Димчевъ: Има думата народният представител г. Стою Джуджевъ.

С. Джуджевъ (д. сг): Г. г. народни представители! Ако има случай, дето прошетарната комисия намѣсто да е отпустната помошъ, то е именно този случай. Просителката е жена на Пенчо х. Луковъ, който бѫше убитъ въ Панагюрското въстание. Кѫщата имъ, въ която е заседавало революционното управление, бѫше изгорена до основи и тѣ останаха последни сиромаси. Единственият членъ на това семейство по мѫжка линия, осталъ живъ, е този, нейният внукъ, за който тя моли да ѝ се отпустне помошъ, за да го подпомогне да довърши образоването си.

Азъ намирамъ че тая помошъ, която е опредѣлила комисията, е съвършено малка, и правя предложение да бѫде увеличена на 30.000 л. Моля г. министър на финансите да съгласи.

Председателствуващъ В. Димчевъ: Има думата г. министърът на финансите.

Министъръ В. Моловъ: Това заявление не е идвало въ Дирекцията на държавните дългове, презъ кѫдето минаватъ всички такива заявления. Следователно, ако Народното събрание желае сега да се произнесе, да не бѫде прецедентъ. За този случай нѣма да се противопоставя, но за всѣки другъ ще се противопоставя.

Освенъ това, ще моля Народното събрание да не увеличава сумата, защо дори и за тая сума не съмъ сигуранъ дали ще бѫде изплатена. Кредитът е изчерпанъ.

С. Джуджевъ (д. сг): Азъ оттеглямъ предложението си.

Председателствуващъ В. Димчевъ: Които съмъ съгласни съ решението на прошетарната комисия, да се отпустне на Стояна П. х. Лукова, отъ гр. Панагюрище, за внuka ѝ Пенчо Л. х. Луковъ, студентъ по правото въ Софийския университетъ, еднократна държавна помощъ въ размѣръ 20.000 л., моля, да вдигнатъ рѣка. Министерство, Събранието приема.

Има думата докладчикът г. Йорданъ Гавалюговъ.

Ще се докладва по списъкъ XIX пореденъ № 17.

Докладчикъ И. Гавалюговъ (д. сг): Михаилъ Йордановъ отъ гр. Орѣхово е подадъ молба до Народното събрание.

съ която моли да му се отпустне поборническа опълченска пенсия, като участникъ въ борбите за освобождението на България. Той е 75-годишъ старецъ, взель живо участие въ освободителната война и никога не е бил подпомаган съ каквато и да е парична помощ. Представиль е удостовърение, отъ което се вижда, че е бил награденъ за заслугите, които е принесълъ. Представиль е и друго удостовърение за материалното си положение, отъ което се вижда, че притежава само една малка къща, оценена 12.000 л., въ която живѣе, нѣма никакви доходи, а, отъ друга страна, нѣма никаква специалност и не е способенъ за никаква физическа работа. Има и друго удостовърение отъ Министерството на войната отъ 1912 г., отъ което се вижда, че е бил зачисленъ въ 3 дружина на опълченците отъ 1877 г., сѫщо и свидетелство отъ негови другари опълченци, отъ което се вижда, че е вземалъ участие въ освободителната война. Приложилъ е и фотография.

Комисията реши да му се отпустне еднократна държавна помощъ 15.000 л.

Министъръ В. Молловъ: Била ли е преписката въ Министерството на финансите?

Докладчикъ И. Гавалюговъ (д. сг): Не. Касае се за помощъ.

Министъръ В. Молловъ: И за помощъ да е. Азъ моля всички тия заявления да дохождат въ министерството, Ние имаме опредѣленъ кредитъ, който е изчерпанъ.

Докладчикъ И. Гавалюговъ (д. сг): Дребна сума е.

Министъръ В. Молловъ: Може и да гласувате, но нѣма да се плати, щомъ е изчерпанъ кредитътъ. Инакъ трѣба да се гласува свръхсмѣтенъ кредитъ. Азъ се съгласихъ за бабичката да направя това изключение, но за другите, колкото и да бѫдатъ тѣ, моля, да минатъ презъ Министерството на финансите. Ние се съгласихме да се докладватъ въ Камарата тия, за които има съгласие на Министерството на финансите. Моля, да не докладвате тия, за които министерството не е дало съгласето си. Да се върнатъ въ министерството всички, които не сѫ минали по реда.

Председателствуващъ В. Димчевъ: Прави се предложение да се върне преписката въ министерството за мнение. Които сѫ съгласни съ това предложение, моля, да вдигнатъ рѣка. Министерство, Събранието приема.

Ще се докладва по списъкъ XIX пореденъ № 15.

Докладчикъ И. Гавалюговъ (д. сг): Кирязъ Райковъ, отъ с. Турско-Алагюнъ, Карабунарска околия, е подалъ заявление, съ което моли да му се отпустне пожизнена рента. Просительть е слѣпъ съ дветѣ очи. Представиль е удостовърение отъ общината, отъ което се вижда, че материалиното му положение е следното: той и майка му притежаватъ една къща и единъ яхъръ, оценени за 2.550 л., и една крава, оценена за 1.500 л., и че нѣматъ никакви други доходи. Преписката е била изпратена въ Министерството на финансите и то е отговорило, че отдѣлението не е компетентно да дава мнение по повдигнатия въпросъ, понеже не се касае за отпускане на нѣкакъвъ видъ пенсия, предвидена въ закона.

Председателствуващъ В. Димчевъ: Които сѫ съгласни съ решението на комисията . . .

Н. Кемилевъ (д. сг): Нищо не чухме.

Докладчикъ И. Гавалюговъ (д. сг): Касае се въпросътъ за единъ слѣпъ човѣкъ.

Н. Търкалановъ (д. сг): Г. министърътъ на финансите съгласенъ ли е?

Министъръ В. Молловъ: Това не може да бѫде. Следващия път ще мине.

Н. Пѣдаревъ (д. сг): Шомъ г. министърътъ на финансите не е съгласенъ, не може да се приеме.

Председателствуващъ В. Димчевъ: Г. министърътъ на финансите предлага, преписката да се изпрати за мнение въ Министерството на финансите. Които сѫ съгласни, моля, да вдигнатъ рѣка. Министерство, Събранието приема.

Ще се докладва по списъкъ VII пореденъ № 9.

Докладчикъ С. Георгиевъ (д. сг): Г. г. народни представители! Презъ 1927 г. въ с. с. Еникой и Гъзиенъ, Анхиалска околия, стана едно страшно наводнение, жертвъ на което станаха 14 човѣка, много кѫщи бидоха събрани и много имоти отнесени. По този поводъ въ Народното събрание е постъпило заявление, къмъ което има приложени съответни документи отъ общините, съ кѫето като се установява всичко това, моли се да се отпустне по една еднократна помощъ на пострадалите лица.

Прошетарната комисия е решила да се отпустне еднократна държавна помощъ, както следва: 1) на Коста Проановъ отъ с. Еникой, Анхиалска околия — 20.000 л.; 2) на Пенчо Т. Керемедчиевъ отъ с. Гъзиенъ, сѫщата околия — 5.000 л.; 3) на Анастасъ Яневъ и Алекси Петковъ, отъ с. Еникой, сѫщата околия — 40.000 л.; 4) на Димитъръ Кръстевъ, отъ сѫщото село — 15.000 л.; 5) на Тодоръ Георгиевъ Такевъ, отъ с. Гъзиенъ — 15.000 л.; 6) на Димитъръ Керемидчиевъ, отъ с. Еникой — 20.000 л.; 7) на Петъръ Керемидчиевъ, тоже отъ с. Еникой — 3.000 л.; 8) на Колю Дянковъ, отъ сѫщото село — 10.000 л.; 9) на Григоръ Ивановъ, бѫжанецъ, отъ сѫщото село — 10.000 л.; 10) на Димитъръ Ивановъ, бѫжанецъ, отъ сѫщото село — 10.000 л. и 11) на Тодоръ Атанасовъ, отъ сѫщото село — 3.000 л.

Ако г. министърътъ на финансите намира, че сумите сѫ голѣми, може ония отъ тѣхъ, които сѫ голѣми, да се отпустнатъ наполовина, а по-малките да останатъ така, както сѫ предвидени. Въобще трѣба да се даде нѣщо на тѣзи хора, защото сѫ останали безъ кѫщи, безъ добитъкъ и безъ имотъ.

Министъръ В. Молловъ: Тѣзи суми би трѣбвало да се изплатятъ отъ фонда „Обществени бедствия“.

Докладчикъ С. Георгиевъ (д. сг): Нещастието е станало презъ 1927 г., преди да влѣзе въ сила законъ за подпомагане пострадалите отъ обществени бедствия.

Министъръ В. Молловъ: Азъ не виждамъ да има констатация отъ Министерството на финансите.

Докладчикъ С. Георгиевъ (д. сг): Отъ заинтересованите общини е назначена една комисия, състояща се отъ кметовете и други лица, които е констатирала загубите. И азъ самъ ходихъ тамъ. Отъ Министерството на финансите нѣма мнение.

Министъръ В. Молловъ: Тамъ е работата, че би трѣбвало да има мнение отъ министерството.

Докладчикъ С. Георгиевъ (д. сг): Заявлението не е правено въ министерството.

Министъръ В. Молловъ: Азъ ще моля това заявление да се изпрати въ Министерството на финансите, понеже не е ходило тамъ.

Г. Т. Поповъ (нез): Нали има специаленъ законъ за подпомагане пострадалите отъ обществени бедствия?

Докладчикъ С. Георгиевъ (д. сг): Да, но това бедствие е станало презъ 1927 г., преди този законъ.

Министъръ В. Молловъ: Нека заявлението се изпрати въ Министерството на финансите. Ще направя потрѣбното въ най-скоро време да се върне тукъ.

Председателствуващъ В. Димчевъ: Които сѫ съгласни съ предложението на г. министъръ на финансите, да се изпрати прошението въ Министерството на финансите за мнение, моля, да вдигнатъ рѣка. Министерство, Събранието приема.

Ще се докладва по списъкъ III пореденъ № 60.

Докладчикъ С. Георгиевъ (д. сг): Постъпило е заявление презъ 1927 г. отъ Кина Войводова, жителка на гр. Ямболъ, жена на опълченецъ, съ което иска да ѝ се отпустне една народна пенсия отъ 500 л. месечно. Заявлението е било изпратено въ Министерството на финансите, Дирекция на държавните дългове, които е дала следното мнение: „Настоящето заедно съ приложението се възвръща въ канцеларията на Народното събрание съ съобщение, че съпругътъ на просителката — Василь С. Войводъвъ, за прinesените отъ него заслуги по освобождението на България, приживе бѣ възнаграденъ съ народна пенсия 500 л. месечно. Дирекцията на държавните дългове като има предъ видъ това, отъ една страна, а, отъ друга — ло-

шото материално положение на просителката, е на мнение да се удовлетвори молбата ѝ, като ѝ се отпустне една народна пенсия въ размѣръ, опредѣленъ отъ Народното събрание".

Министъръ В. Молловъ: Щомъ има такова мнение, съгласенъ съмъ.

Председателствуващъ В. Димчевъ: Които сѫ съгласни да се отпустне на Кина Войводова, живуща въ гр. Ямболъ, народна пенсия по 500 л. месечно, моля, да вдигнатъ рѣка. Минозинство, Събранието приема.

Ще се докладва по списъкъ XVII пореденъ № 2.

Докладчикъ Д. Богдановъ (д): Мара Стефанова, контролър по отчетността при Министерството на вътрешните работи и народното здраве, по погрѣшка визирала една платежна заповѣдъ № 9.824 отъ 6 декември 1923 г. съ 5.955 л. въ повече, по която заповѣдъ секретарът при Пещерското околовиско управление г. Атанасъ Кочковъ е получилъ тая сума и я злоупотрѣбилъ. Има издадено постановление отъ Софийската окрѣжна съмѣтна палата, която начита за тази сума просителката. Обаче впоследствие отъ пловдивския дѣржавенъ адвокатъ е билъ заведенъ процесъ срещу секретаря на околовиското управление въ гр. Пещера, Атанасъ Кочковъ за това, че той е злоупотрѣбилъ тая сума отъ 5.955 л., резултатътъ отъ който процесъ ще бѣде този, че тази сума ще се плати отъ него.

Министерството на финансите е дало мнение, че е съгласно да се опрости тази сума, тѣй като тя ще се прибере отъ виновния секретаръ на Пещерското околовиско управление.

Комисията реши да ѝ се опрости тая сума, и азъ моля Събранието да одобри решението ѝ.

Председателствуващъ В. Димчевъ: Които сѫ съгласни съ решението на комисията да се опрости на Мара Стефанова, отъ гр. София, контролър по отчетността при Министерството на вътрешните работи и народното здраве сумата 5.955 л., за която тя е начетена съгласно решението № 919 отъ 29 септември 1926 г. на Софийската окрѣжна съмѣтна палата, моля, да вдигнатъ рѣка. Минозинство, Събранието приема.

Ще се докладва по списъкъ XVI, № 1.

Докладчикъ Д. Богдановъ (д): Постъпило е заявление отъ Кирилъ Младеновъ, отъ гр. Ломъ, съ което казва, че неговата покойна майка е гарантирала за неотклонение на съпруга ѝ Вѣлчо Младеновъ по едно углъвно дѣло съ кѫщата, която се намира въ с. Голинци. Понеже башата на просителя Вѣлчо Младеновъ напуснала България, то сѫдѣтъ присѫдилъ да заплати сѫдебните разноски по дѣлото въ размѣръ на 518 л. и понеже майка му не е имала да внесе тая сума, то бирникътъ обявилъ за публична проданъ кѫщата въ с. Голинци. Насрочената три пъти публична продажба не се състояла, понеже нѣмало кой да вземе кѫщата и последната останала на дѣржавата. Впоследствие Кирилъ Младеновъ внесълъ въ дѣржавното съкровище сумата 518 л. и иска да му се повърне кѫщата.

Министерството на земедѣлието е съгласно да се удовлетвори молбата му.

Комисията сѫщо така е решила да се удовлетвори молбата му и моли Събранието да одобри това нѣйно решение.

Председателствуващъ В. Димчевъ: Които приематъ решението на комисията да се отстѫпи на наследниците на покойната Тодора В. Младенова, бивша жителка на с. Голинци, Ломска окolia, кѫщата въ сѫщото село, записана по основните книги на нейно име и останала при публичната ѝ проданъ върху дѣржавата и то срещу депозираната стойност 518 л. 40 ст., моля, да вдигнатъ рѣка. Минозинство, Събранието приема.

Ще се докладва по списъкъ XX пореденъ № 6.

Докладчикъ Д. Богдановъ (д): Постъпило е заявление отъ Анани Кокановъ, жител на гр. Дупница, 35-годишенъ учитель, съ нѣколко деца, сега пенсионеръ, съ което моли да му се опрости сумата 15.000 л., пансионна такса за дѣдъщера му Невѣна Коканова, курсистка въ Висшия девическа земедѣлско-домакински институтъ въ гр. Татаръ-Пазарджикъ, за последното тримесечие отъ 1929/1930 и за цѣлата 1930/1931 учебни години, поради това, че той не може да я плати.

Преписката е била изпратена въ Министерството на земедѣлието, което я препраща въ самото училище, откѫдето се дава мнение, Народното събрание да му отпусне въ формата на помощъ 15.000 л., за да си плати таксата.

Министерството на земедѣлието е дало мнение да се уважи молбата на просителката.

Министъръ В. Молловъ: Въ какъвъ смисълъ?

Докладчикъ Д. Богдановъ (д): Да му се отпустне тая сума.

Министъръ В. Молловъ: Не, г-да, това е невъзможно.

Министъръ Г. Т. Данайловъ: А решението на комисията какво е?

Докладчикъ Д. Богдановъ (д): Решението на комисията е да се отпустнатъ 15.000 л.

Министъръ В. Молловъ: Г. г. народни представители! Тази работа е невъзможна. Азъ не знамъ кой си е далъ мнението — сигурно нѣкой начальникъ на отдѣление. Преди всичко това не е мнение на Министерството на финансите, а е мнение на Министерството на земедѣлието.

Докладчикъ Д. Богдановъ (д): Поради това, че ученичката е била една отъ най-добрите.

Министъръ В. Молловъ: Казва се въ мнението: (Чете) „Курсистката отъ I курсъ на повѣрения ми институтъ Коканова Невѣна е съ примѣрно поведение, тиха и много скромна. Възложениетъ ѝ работи изпълнява съ нуждния интересъ. Успѣхътъ не подлежи на квалифициране, понеже изпити имамъ въ края на годината, а срочни изпитвания правилникътъ не позволява. По наблюдение, обаче, тъй мент и останалия учителски персоналъ, тя се усърдно занимава и всичкото свободно време използва въ четене на лекции, си, разни книжки и списания съ земедѣлско-домакински характеръ. Моето мнение по искането на г. Анани Кокановъ е следното: почитаемото Народно събрание да дарува г-ну Коканову исканата сума отъ 15.000 л., която сума да се внесе въпоследствие отъ него въ касата на института“. Следователно, има разногласие. Комисията мисли да се опрости таксата, училището мисли да не се опроща таксата.

Докладчикъ Д. Богдановъ (д): Да се даде като помошъ.

Министъръ В. Молловъ: Какъ да се даде като помошъ? На какво основание? Ние даваме помошъ на най-бедни лица. Освенъ това не сѫ събраны сведения за имотното състояние на башата.

Докладчикъ Д. Богдановъ (д): Да се простятъ таксите.

Министъръ В. Молловъ: Училището не е съгласно и Министерството на земедѣлието не е съгласно.

Докладчикъ Д. Богдановъ (д): Съгласно е.

Министъръ В. Молловъ: То дава умъ на комисията да гласува сумата 15.000 л., за да се внесе на училището. Азъ не съмъ съгласенъ, защото тази помошъ нѣма да отговаря на ония помощи, които се даватъ отъ бюджета на Дирекцията на дѣржавните дѣлгове, а сума въ бюджета на Министерството на земедѣлието за такива помощи не е вписана. Следователно, по формални причини не може да се гласува това рѣшение.

Докладчикъ Д. Богдановъ (д): Министерството на земедѣлието казва да се удовлетвори молбата а не да се удовлетвори искането на училището.

Министъръ В. Молловъ: Тогава Министерството на земедѣлието да плати. Кой дава това мнение? Министърътъ?

Докладчикъ Д. Богдановъ (д): Не начальникътъ на отдѣлението.

Министъръ В. Молловъ: Върнете тогава преписката, за да си даде мнението министърътъ.

Председателствуващъ В. Димчевъ: Които сѫ съгласни съ мнението на г. министра да се върне прошението, да се даде надлежно мнение отъ министра на земедѣлието, моля, да вдигнатъ рѣка. Минозинство, Събранието приема.

Ще се докладва по списъкъ XVI пореденъ № 3

Докладчикъ Д. Богдановъ (д): Екатерина п. Иванова, бъжанка, отъ с. Горно-броди, Сърско, Македония, а сега живеща въ с. Горна-бания, Софийска околия, моли да се отпустне помошь за принесени на отечеството заслуги през време на войната на нашата армия въ Кавала и Драма.

Министър Г. Т. Данаиловъ: Какъ можете да искате отъ Народното събрание да даде помошь на нѣкой, който е правилъ услуги на армията!

Докладчикъ Д. Богдановъ (д): Единъ войникъ не прави услуга на армията?

Министър Г. Т. Данаиловъ: То е съвсемъ друго. Какъ можете да искате помошь или пенсия за заслуги, оказани на армията!

Докладчикъ Д. Богдановъ (д): Преписката е отишла въ Министерството на войната и оттамъ даватъ следното мнение: (Чете) „Отъ справки въ архивите, които сѫ останали сега, не може да се разбере нѣщо повече отъ това, което е установено съ настоящето заявление и приложенъ къмъ него документи. Отъ тия документи може да се заключи, че просителката е принесла полза и заслужава известна помошь“. Възь основа на това мнение на Министерството на войната, комисията е отпуштила на просителката 5.000 л. помошь.

Министър В. Молловъ: Не може така. Тогава всички воиници ще искатъ помошь.

Докладчикъ Д. Богдановъ (д): Военното министерство намира, че може да се даде помошь.

К. Маноловъ (зан): Министерството на финансите никога не праща въ прошетарната комисия свои представители и затова сега идваме до положението: комисията решила едно, министърът на финансите не се съгласява. Когато прошетарната комисия заседава, ако министърът на финансите не може да присъствува, трѣба да изпраща представител, за да се освѣти и да не ставатъ тукъ разногласия — комисията решила, министърът не е съгласенъ.

Министър В. Молловъ: Никога комисията не е благоволила да предизвести министър на финансите, че заседава. Откѫде ще зная, че прошетарната комисия заседава?

Д. Зографски (з. в.): Прошението се праща въ Министерството на финансите за мнение.

Министър В. Молловъ: Да, за мнение се праща.

В. Кознички (нац. л.): Щомъ Министерството на войната казва, че могатъ да се отпушнатъ 5.000 л., да се дадатъ Българка ли е?

Докладчикъ Д. Богдановъ (д): Българка е, казва се Екатерина п. Иванова, родомъ отъ с. Горно-броди, Сърско.

В. Кознички (нац. л.): Да се гласува.

Министър В. Молловъ: Нека се гласува.

Председателствуващъ В. Димчевъ: Които приематъ да се отпуште на Екатерина п. Иванова, бъжанка отъ Македония, родомъ отъ с. Горни-броди, Сърско, живуща въ с. Горна-бания, Софийска околия, еднократна държавна помошь въ размѣръ на 5.000 л., моля, да вдигнатъ рѣка. Министърство, Събранието приема.

Ще се докладва по списъкъ XXII пореденъ № 11.

Докладчикъ И. Инглизовъ (мак): Г. г. народни представители! Съ указъ № 29 отъ 7 май 1925 г. на Неврокопската община сѫ отстѫпени за използване безстопанствените покрити и непокрити недвижими имоти, влизщи въ чертите на града, обаче въ този указъ не е казано, че община може да отчуждава тия имоти. Тя иска да ѝ се даде и правото да отчуждава тия имоти, за да може да благоустрои града. Заявлението е изпратено въ Министерството на земедѣлието и държавните имоти и то съ писмо № 4.141 отъ 27 май 1930 г. дава съгласието си. Комисията реши: (Чете) „Отстѫпватъ се безвъзмездно на Неврокопската градска община за използване съ пълни и неограниченъ права (продажба, размѣна и пр.) безстопанствените

покрити и непокрити недвижими имоти въ чертата на града, споредъ утвърдения регулативенъ планъ, означени въ списъка, приложенъ къмъ писмото № 2.211/1924 г. на Министерството на земедѣлието и държавните имоти (отдѣление за държавни имоти) при условията, изброени въ п. I и II на сѫщото писмо.

Министър В. Молловъ: Тѣ сѫ дадени вече.

Докладчикъ И. Инглизовъ (мак): Да, тѣ сѫ дадени, но се прави една корекция на по-раншното решение.

Председателствуващъ В. Димчевъ: Които сѫ съгласни съ решението на комисията да се отстѫпятъ безвъзмездно на Неврокопската градска община за използване съ пълни и неограниченъ права (продажба, размѣна и пр.) безстопанствените покрити и непокрити недвижими имоти въ чертата на града, споредъ утвърдения регулативенъ планъ, означени въ списъка, приложенъ къмъ писмото 2.211/1924 г. на Министерството на земедѣлието и държавните имоти (отдѣление за държавни имоти) при условията, изброени въ п. I и II на сѫщото писмо, моля, да вдигнатъ рѣка. Министърство, Събранието приема.

Ще се докладва по списъкъ XIX пореденъ № 21.

Докладчикъ И. Инглизовъ (мак.): Общинската тричленна комисия и училищното настоятелство въ с. Надежда, Софийска околия, сѫ поискали да се отстѫпятъ едно държавно здание за училище. Комисията е изпратила заявлението за мнение въ Министерството на земедѣлието, което съ писмо № 1.513 отъ 25 II 1930 г. казва: (Чете) „Приложена като Ви повръщамъ молбата, подадена отъ представители на училищното настоятелство и община въ с. Надежда, Софийско, до Народното събрание, съ която молятъ последното да имъ подари държавния имотъ, бившъ на емигрантътъ гърци братя Яни и Анастасъ А. Параманови, находящъ се въ центъра на сѫщото село на главната улица „Кубратъ“, за помъщение на прогимназията и основното училище въ това село, честъ имамъ, господине председателю, да ви дамъ по въпроса следнитъ сведения и мнение:

„Въпросните имотъ се състои отъ 627 кв. м. място съ 430 кв. м. постройки, отъ които едната двуетажна сграда отъ 7 стаи, коридоръ, антре, таванъ и изба; друга постройка съ 4 дюкяна, една фурна, 3 стаички и навесь за складъ на дърва и др.

„Имотътъ е оцененъ отъ гръцко-българската съмѣсена комисия за 1.222.431 л.

„Въ основното училище и прогимназия въ с. Надежда следватъ повече отъ 1.000 ученици съ 27 учители. Общината нѣма своя сграда, а и училищното настоятелство нѣма свои източници, отъ които да получава приходи, и единствениятъ приходъ за заплати на служещи и веществени разходи то получава отъ общината, която за 1929/1930 финансова година е предвидили въ бюджета си сумата 285.340 л., но самата община е много бедна и нѣма никакви извънредни приходи.

„Предъ видъ горното, като се знае целта, за която ще служи имотътъ, мнението ми по въпроса е да се удовлетвори молбата на училищното настоятелство въ с. Надежда, Софийско, и му се отстѫпи даромъ пomenатиятъ имотъ, за да ги използува за просвѣтни цели“.

Председателствуващъ В. Димчевъ: Има думата г. министъръ на обществените сгради, пажитницата и благоустройството.

Министър Г. Т. Данаиловъ: Г. г. народни представители! Държавенъ имотъ чрезъ просба до Народното събрание не може да се отстѫпва. Държавенъ имотъ може да се отстѫпи само чрезъ законъ. Това, което се иска, е едно разпиливане, което Народното събрание не бива да позволи. Иначе нѣма да има край. Преди малко дадохме на Неврокопъ, сега пъкъ с. Надежда иска. Нѣма да иматъ край исканията на населението за отстѫпване държавни имоти. Общината на с. Надежда, което е до София, не е бедна. Всички граждани на с. Надежда сѫ чиновници и могатъ да си плащатъ данъците. Ако държавата трѣба да имъ отстѫпи свой имотъ, трѣба чрезъ законъ да се отстѫпи, а не чрезъ едно заявление до прошетарната комисия. Това е съвършено неправилно, и азъ съмѣтамъ, че комисията не би трѣбвало да докладва даже такова едно заявление.

Докладчикъ И. Инглизовъ (мак): Имали сме хиляди такива случаи.

Министър Г. Т. Данаиловъ: Имали сте единъ погрѣшъ начинъ на разпиливане държавни имоти. Можете да

имате хиляди такива случаи, обаче тая практика е по-гърьши. Не могатъ по такъв начинъ да се разпилватъ държавните имоти.

Докладчикъ И. Инглизовъ (мак): Това здание се дава за обществена полза.

Министъръ Г. Т. Данаиловъ: Да си направяте училище. Този имот струва единъ милионъ и двеста хиляди лева. Държавата има свой бюджетъ, свои разходи, свои нужди.

Председателствуващъ В. Димчевъ: Който е съгласенъ сърещението на прошетарната комисия, да се отстъпи даромъ на училищното настоятелство въ с. Надежда, Софийска околия, държавният недвижимъ имот въ същото село, състоящъ се отъ 627 кв. м. празно място и 430 кв. м. застроено място, съ едно двуетажно здание отъ 7 стани, коридоръ, антре, таванъ и изба, и друго съ 4 дюкянки, фурна, 3 стаички, навесъ за складиране дърва и др., бивша собственост на емигрантът гърци братя Параманови, въ кв. № 19, парцелъ № 12, при съседи: ул. „Кубратъ“, ул. „Булагиръ“, Златанъ Цанковъ и Кр. Цанковъ, който имотъ настоятелството да използува за просветни цели, моля, да видите ръка. Мнозинство, Събранието не приема.

Докладчикъ И. Инглизовъ (мак): Заявление отъ Македонското женско благотворително дружество за отпускане помощъ на сиропиталището „Битоля“, основано въ гр. Битоля. То е получавало по-рано субсидия отъ Министерството на външните работи 10.000 л., която после е увеличена на 20.000 л.; но понеже гради ново крило на сградата, когато се помъщаватъ 65 пътномци, то е поискано 20.000 л. помощъ. Комисията изпрати това заявление въ Министерството на финансите и то го връща въ канцелариите на Народното събрание съ мнение да бъде отпустната на сиропиталище „Битоля“ помощъ въ размъръ 50.000 л.

Министъръ Г. Т. Данаиловъ: Отъ кой бюджетъ?

Докладчикъ И. Инглизовъ (мак): Отъ бюджета на държавните дългове.

Министъръ В. Моловъ: Кредитът е изчерпанъ.

Докладчикъ И. Инглизовъ (мак): Комисията е решила да се отпустнатъ 100.000 л., обаче Министерството на финансите дава само 50.000 л.

Министъръ В. Моловъ: И тъхъ не мога да ги дамъ. Тия помощи за постройки се даватъ отъ две министерства. Требва да се определи отъ кой бюджетъ ще се даде тая помощъ — отъ Министерството на благоустройството или отъ Държавните дългове.

Докладчикъ И. Инглизовъ (мак): Това е помощъ за издръжка и направа сграда на сиропиталището. Тамъ има 65 крачки сираци.

Министъръ Г. Т. Данаиловъ: Нуждата може да е много голъма, но требва да се определи отъ кой бюджетъ ще се вземе тая сума. Само да се гласува не е хубаво.

Докладчикъ И. Инглизовъ (мак): Оттамъ, оттого се отпускатъ помощи.

Министъръ В. Моловъ: Азъ се съгласихъ да се дадатъ 50.000 л. Моля, да се гласува помощъ 50.000 л. Повече няма откъде да взема.

Министъръ Г. Т. Данаиловъ: Откъде ще се вземе тая сума?

Министъръ В. Моловъ: Ще видимъ. Ако има остатъкъ отъ кредита въ държавните дългове, оттамъ ще се отпуснатъ. И да ви кажа: предпочитамъ да отпустна една сума за постройката на една сграда за сиропиталище „Битоля“, отколкото да отпускамъ суми, безъ да знамъ за какво.

Министъръ Г. Т. Данаиловъ: Въ такъв случай предлагамъ да се реши, сумата да се вземе отъ § 44 на бюджета на моето министерство на благоустройството. Требва помошта да бъде нѣщо реално. Инакъ е безсмислено вѣжко решене за помощъ.

Докладчикъ И. Инглизовъ (мак): Г. министърътъ на финансите казва, че ще се вземе отъ бюджета на държавните дългове.

Министъръ Г. Т. Данаиловъ: Вие не ме чухте. За да може да се даде реално тая сума, Народното събрание би могло да гласува, ако намира за добре, тая сума да се вземе отъ § 44 на бюджета на Министерството на благоустройството, отъ който се отпускатъ суми за такива строежи.

В. Кознички (нац. л.): Добре предлага г. министърътъ на благоустройството.

Министъръ Г. Т. Данаиловъ: Тамъ има и за сиропиталища, и за читалища, и пр.

Председателствуващъ В. Димчевъ: Който е съгласенъ да се отпустне на Македонското женско благотворително дружество въ гр. София единократна държавна помощъ въ размъръ на 50.000 л. за доизкарване помъщението за сиропиталище „Битоля“ на същото дружество, като сумата се вземе отъ § 44 по бюджета на Министерството на обществените сгради, пътищата и благоустройството, моля, да видите ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Ще се докладва по списъкъ XXI пореденъ № 3.

Докладчикъ И. Инглизовъ (мак): Заявление отъ Донка Н. Янушлиева, отъ гр. София. Тя, както мнозина други, е надвзела пенсия и е заставена не само да върне надвзетата сума, но да плати още и глоба 27.840 л. Тя моли да се опости глобата; надвзетата пенсия е вече повърната. Прошетарната комисия реши да ѝ се опости глобата.

Министъръ В. Моловъ: Да се изпрати преписката въ Държавните дългове за мнение. Тукъ, въ преписката, нѣма подпись нито на началникъ, нито на нѣкой другъ. Требва да се върне въ Министерството на финансите да се види какво е то.

Н. Търкалановъ (д. сг): Нали решихме по начало такива преписки да се пращатъ въ министерството за мнение?

Председателствуващъ В. Димчевъ: Които приематъ предложението на г. министра на финансите да се върне това прошение въ комисията, за да поиска мнението на Министерството на финансите, моля, да видигнатъ ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Ще се докладва по списъкъ XXI пореденъ № 23.

Докладчикъ И. Инглизовъ (мак): Заявление отъ Афродита Н. Манолова, по баща Бабаджанова. Тя е завела дѣло за наследство, обаче го е изгубила и е била осъдена да заплати въ полза на държавното съкровище сѫдебни мита и други берии 245.533.60 л. Заявлението е прашано за мнение въ Министерството на финансите и последното го е върнало обратно съ съобщение, че предоставя на Народното събрание да се произнесе по тая молба. Нѣма откъде да се прибератъ парите.

Министъръ В. Моловъ: Има ли констатация, че е несъстоятелна?

Докладчикъ И. Инглизовъ (мак): Има. Има червено известие. Касае се за събиране сѫдебни мита и берии.

Комисията е на мнение да ѝ се опости тая сума.

Председателствуващъ В. Димчевъ: Които приематъ решението на прошетарната комисия, да се опости на Афродита Н. Манолова, по баща Георги Бабаджанова, за нея и за покойната ѝ сестра Васила Пекова — Г. Бабаджанова, отъ гр. София, присъдението въ полза на държавното съкровище сѫдебни мита и други берии и разноски въ размъръ 245.533.60 л. по изпълнителен листъ на Софийския окръженъ сѫдъ, Гражданско отдѣление, издаденъ на 10 януари 1930 г. по гражданското дѣло № 448/1926 г., по което на сѫдът е признато правото на сиромашия, моля, да видигнатъ ръка. Мнозинство, Събранието приема.

Ще се докладва по списъкъ XXI пореденъ № 21.

Докладчикъ И. Инглизовъ (мак): Заявление отъ г. Данниел Бланшу, бившъ учителъ по физическо възпитание, швейцарецъ, съ 35 години служба въ българскиятъ гимназии.

Н. Иаждаревъ (д. сг): За него и за други двама гласувахме заколъ да имъ се отпустятъ пенсии.

Министъръ В. Моловъ: Законътъ за тъхъ мина на първо четене.

В. Кознички (нац. л.): Да се отложи това прошение.

Министър В. Молловъ: Нѣма какво да се отлага — да се оттегли!

Председателствующъ В. Димчевъ: Оттегля се.
Ще се докладва по списъкъ ХХI пореденъ № 24.

Докладчикъ И. Инглизовъ (мак): Трайко Яновъ, родомъ отъ гр. Прилепъ, е подалъ молба да му се заплатятъ 14 мулета, реквизирани презъ време на войната. Това прощане е било изпратено въ Министерството на войната, отъ кѫдето е отговорено, че тѣзи реквизирани мулета трѣбва да му се заплатятъ отъ срѣбъската държава и то отъ сумата 300.000.000 л., която последната за тая именно цѣлѣ е получила отъ българската държава.

Комисията реши да се отпустне на Трайко Яновъ, отъ гр. Прилепъ, Македония, живѣещъ въ гр. София, еднократна държавна помошь въ размѣръ на 20.000 л.

Министър В. Молловъ: Азъ бихъ молилъ да се разгледа по-добре този въпросъ, защото може да създаде прецедентъ. Мнението, което е дадено отъ главната реквизиционна комисия, е, „че тази реквизиция следва да се изплати отъ югославянското кралство отъ сумата 300.000.000 л., която последното за тая именно цѣлѣ е получило отъ българската държава“. Въ сѫщностъ това е една рекламиация на единъ български подданикъ, който чрезъ Министерството на външнитѣ работи и изповѣданіята трѣбва да отправи къмъ срѣбъската държава, за да плати тя тия пари отъ парите, които е взела отъ настъ за изплащане на такива реквизиции, а не да вземемъ ние да ги платимъ и да се лишимъ отъ правото на рекламиация.

В. Кознички (нац. л.): Министерството на външнитѣ работи не обръща внимание на такива заявления. Има и други подобни оплаквания.

Министър В. Молловъ: Като сме платили 300.000.000 л., сега да плащаме нови ли 300.000.000 л.?

В. Кознички (нац. л.): Да се рекламира.

Министър В. Молловъ: Да се отложи въпросътъ.

Председателствующъ В. Димчевъ: Който е съгласенъ съ предложението на г. министра да се върне прощанието за изучване, моля, да вдигне рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Ще се докладва по списъкъ ХХ пореденъ № 28.

Докладчикъ И. Инглизовъ (мак): Женското благотворително и просветното дружество „Подкрепа“ въ гр. Пловдивъ моли да му се отстъпятъ държавното здание въ гр. Пловдивъ, на ул. „Иванъ Вазовъ“ № 5, за приютъ на бездомни работнички.

Министър Г. Т. Данайловъ: Трѣбва законъ.

Докладчикъ И. Инглизовъ (мак): Комисията го оттегля, за да върви по реда си, както назава г. министъръ на обществените сгради, пѫтищата и благоустройството.

Председателствующъ В. Димчевъ: Ще се докладва по списъкъ XVI пореденъ № 51.

Докладчикъ И. Инглизовъ (мак): Съюзътъ на жилищните кооперации въ България доставилъ нѣкакви дограми за жилища. Това прощане се докладва отъ мене въ пленума, обаче не се гласува, защото не се знаеше точната сума на магазинажа — 88.125 л. Г. министъръ на финансите е далъ съгласието си да се опростятъ този магазинажъ, но поради това, че не бѣ опредѣлена, както казахъ, точната цифра на магазинажа, прощанието се отложи, за да се докладва наново.

Комисията реши да се опрости на Съюза на жилищните кооперации въ София магазинажътъ, възлизашъ на 88.125 л. за внесенитѣ отъ странство дограми за жилища.

Н. Пѣдаревъ (д. сг): Може ли това? Явили сѫмъ се много ходатай въ министерството, за това се е съгласило.

Н. Търкалановъ (д. сг): Отъ вънъ ще внасятъ славонски дѣбъ!

Н. Кемилевъ (д. сг): Българско производство нѣма ли?

Докладчикъ И. Инглизовъ (мак): Касае се за магазинажъ. — Решението на комисията е: (Чете) „Опрощава се на Съюза на жилищните кооперации въ София магазинажътъ

на сума 88.125 л. за внесенитѣ отъ Германия 1.000 броя врати съ рамките имъ по вносни декларации № № 155, 162, 11.287, 11.609 и 12.533/1925 г. на Софийската първокласна митница.

Председателствующъ В. Димчевъ: Който е съгласенъ съ решението на комисията, моля, да вдигне рѣка.

Н. Пѣдаревъ (д. сг): Меншество, никой не гласува. (Гълъчка)

Председателствующъ В. Димчевъ: Има думата народните представители г. Калоянъ Маноловъ.

К. Маноловъ (зан): Г. г. народни представители! Въпростъ трѣбва да се изясни. Говори се тукъ за доставка на дограма, готови прозорци и врати, отъ странство за доворъзване кооперативни постройки.

Н. Пѣдаревъ (д. сг): Луксозни нѣща.

К. Маноловъ (зан): Азъ питамъ почтаемото Народно събрание, може ли да се внасятъ отъ странство врати и прозорци, когато у насъ вече имаме образцови предприятия отъ този браншъ? Не трѣбва да се опростятъ този магазинажъ.

Н. Пѣдаревъ (д. сг): Какъ иматъ кураж да искатъ да имъ се опростятъ! Чудно е, че комисията е възприела това.

Председателствующъ В. Димчевъ: Има думата г. министъръ на финансите.

Министър В. Молловъ: Г. г. народни представители! Въпростъ не е точно тъй. Подобни материали сега не се внасятъ. Обаче нѣкога — не знамъ точно кога е било, но ми се струва презъ 1925 г. — такива материали за построяване на сгради сѫмъ били внасяни, вижда се, по липса на такива въ България.

Н. Търкалановъ (д. сг): А-а-а! (Смѣхъ)

Н. Пѣдаревъ (д. сг): Не, ги защищавайте, г. министре.

Министър В. Молловъ: Какво да правя? За времето преди 4 януари 1926 г. не отговарямъ. Ако искате, ще ви прочета точно заявлението, за да знаете въ какво се състои работата: (Чете) „Презъ 1924 г., следъ вогтирането на закона за направа на икономически кѫщи и настърдчение на жилищния строежъ, съюзътъ ни възложи направата на кооперативни здания за членовете на съюзените кооперации върху „Рила“, българско строително и търговско акционерно дружество съ българското име „Билфингеръ-Ленци“, София.

Съгласно чл. 38 буква „а“ отъ горецитирания законъ, доставените отъ странство предмети и строителни материали за кооперативните постройки се освобождаватъ отъ мито и пр., като за целта се представи предъ митниците съдържанието на документа удостовѣрение отъ община, че тѣ сѫ предназначени за целите на масовия строежъ,

Н. Пѣдаревъ (д. сг): Законътъ трѣбва да се разбира въ смисълъ, че само това, което нѣма въ България, може да се внася безъ мито.

Министър В. Молловъ: . . . какъвто бѣше тоя на съюза ни.

Въ стремлението си да набавимъ за строежите строителни материали на възможното най-ниски цени, гореказаната строителна фирма достави отъ Германия за нуждите на съюза 1.000 броя врати и рамки за тѣхъ.

Съгласно цитирания членъ отъ закона, за да бѫдатъ освободени вратите безъ мито и други такси, съюзътъ трѣбва да представи предъ митницата удостовѣрение отъ Софийската община, за че тѣ, вратите, сѫ предназначени за целите на масовия организиран строежъ. За тая цѣлъ съюзътъ, преди вратите да пристигнатъ, съобщи това на Софийската община, като я помоли да побѣрза съ издаването на необходимото удостовѣрение, та при пристигането имъ въ България, да могатъ веднага да бѫдатъ освободени отъ митницата.

Обаче общината отказа да издаде исканото удостовѣрение . . .

Н. Пѣдаревъ (д. сг): Много добре е направила.

Министър В. Молловъ: . . . и следъ дълги преговори, въпрѣки това, че вратите бѣха вече пристигнали въ Софий-

ската митница, заведе се дълга преписка между Софийската община (архитектурно отдѣление) и съюза и след голѣми усилия и нотариаленъ протест отъ страна на съюза общината най-после издаде необходимото удостовърение, обаче твърде късно и за престояването на вратите въ Софийската митница строителната фирма внесе за сметка на съюза около 80 хиляди лева магазинажъ". (Възражения) Както щете решете. То е ваша работа. Въпросът е тамъ, че Съюзът на жилищните кооперации не е виновенъ. По закона се освобождаватъ отъ мита тия материали, стига да има удостовърение, че ще се употребятъ за строежъ. И понеже материалите сѫ били освободени отъ мита, следъ като Софийската община е издала удостовърение. Но презъ това време докато сѫ ставали разправиши, тия врати не сѫ могли да бѫдатъ изтеглени и употребени, а сѫ били подъ магазинажъ. Ясно е защо азъ съмъ далъ мнение да се опрости тази сума. Но както намира за добре Народното събрание, така да реши.

Председателствующий В. Димчевъ: Има думата народниятъ представител г. Никола Пъждаревъ.

Н. Пъждаревъ (д. сг): Г. г. народни представители! Азъ намирамъ, че погрѣшно сѫ ги освободили отъ мита. И ако сѫ държали материалите имъ въ магазината, държали сѫ ги затова, защото тѣ сѫ настоявали за една незаконна работа. Споредъ закона, освобождаватъ се отъ мита материали, доставени отъ странство, за да се улеснятъ кооперациите въ строежа, но и да имъ се даде възможност да си доставятъ отъ странство такива материали, врати и прозорци, които могатъ да се изработятъ и въ България. Така трѣбва да разбере митницата закона и да не ги освобождава отъ мита. Нѣма вина въ митницата, а въ общината, която имъ е направила тази услуга, да имъ издаде удостовърение. Сега нека платятъ магазинажа вмѣсто митото.

Н. Кемилевъ (д. сг): На тѣзи кооперации се дадоха кредити, дадоха имъ се даромъ място и сега отгоре на туй — качулка! Не може.

Председателствующий В. Димчевъ: Който приема решението на комисията, да се опрости на Съюза на жилищните кооперации въ София магазинажъ за внесените отъ Германия хиляда броя врати съ рамките имъ по вносни декларации № № 155, 162, 11.287, 11.609 и 12.533/1926 г. на Софийската първокласна митница, моля, да вдигне рѣка. Малцинство, Събранието не приема.

Н. Пъждаревъ (д. сг): Никой не гласува.

К. Маноловъ (зан): Г. министърътъ на финансите не прави въпросъ.

Министъръ В. Молловъ: Какво ще правя въпросъ?

Председателствующий В. Димчевъ: Ще се докладва по списъкъ XVIII пореденъ № 7.

Докладчикъ И. Ингилизовъ (мак): Петър Г. Рачевъ, отъ гр. Разлогъ, пощонаемателъ, пожтувайки отъ Разлогъ за Симитлий, пада въ една пропастъ заедно съ конетъ си...

Министъръ В. Молловъ: Това заявление се докладва накърно, въ едно отъ миналите заседания.

Нѣкой отъ говориците: Може да е далъ друго заявление.

Министъръ В. Молловъ: Не можемъ да даваме два пъти помощъ въ две заседания.

Докладчикъ И. Ингилизовъ (мак): Не е докладвано това заявление.

Въ отговора си Главната дирекция на пощите казва, какво тя намира, че ще се извърши актъ на голѣма спрavedливостъ, ако той бѫде обезщетенъ, и че при другъ подобенъ случай Народното събрание е гласувало обезщетение отъ 20.000 л.

Председателствующий В. Димчевъ: Това заявление се оттегля, за да се направи справка дали не е докладвано по-рано.

Ще се докладва по сѫщия списъкъ XVIII пореденъ № 12.

Докладчикъ И. Ингилизовъ (мак): Йорданъ К. Самарджиевъ, бившъ книжар въ Солунъ, сега живѣщъ въ София, се оплаква, че е пострадалъ много отъ бомбардировката на Деде-Агачъ

Министерството на финансите е дало съгласието си да му се отпустне известно обезщетение.

Министъръ В. Молловъ: Бомбардирани са Деде-Агачъ. Той отъ Солунъ ли е? Да не е отъ Деде-Агачъ? Ако е отъ Солунъ, съгласенъ съмъ.

Докладчикъ И. Ингилизовъ (мак): Да, да, отъ Солунъ е.

Министъръ В. Молловъ: Дайте да прегледамъ преписката. (Докладчикътъ му я дава)

Мнението на Министерството на финансите е да се изготви специално предложение за тази целъ.

Председателствующий В. Димчевъ: Докладваното прошение се касае за следното. При бомбардировката на Деде-Агачъ отъ съглашенските войски презъ 1915 г. на приносителя Йорданъ К. Самарджиевъ сѫ били изгорѣли 232 сандъка съ печатарски и книжарски изделия, които сѫ били складирани въ магазината на митницата въ Деде-Агачъ. За претърпѣните отъ него загуби той иска да бѫде обезщетенъ отъ държавата.

Комисията е решила да му се отпустнатъ 50.000 л. помошъ.

Има думата народниятъ представител г. Ради Василевъ.

Р. Василевъ (д. сг): За щети, нанесени отъ бомбардировка презъ време на войната, има подадени и други заявления, има даже и законопроектъ. Има и други граждани като Деде-Агачъ, които сѫ пострадали отъ бомбардировка. Такъвъ е и гр. Варна, кѫдето отъ бомбардировка бѣха разрушени много здания и избити хора. Още преди три години се внесе законопроектъ за тази целъ, обаче остана да се коригира и допълни. Нека и този случай остане да се разреши съ този законопроектъ.

Н. Пъждаревъ (д. сг): Има такива хора и отъ Бѣлоградчишко.

Председателствующий В. Димчевъ: Прави се предложение, това заявление да се върне въ пропетарната комисия и да се разгледа съ други подобни заявления, за която има и законопроектъ. Който приема това предложение, моля, да вдигне рѣка. Министерство, Събранието приема.

Ще се докладва по списъкъ XIX пореденъ № 144.

Докладчикъ И. Ингилизовъ (мак): Кооперативниятъ театъръ въ гр. София, бул. „Христо Ботевъ“ № 53, моли да му се опрости сумата 117.803 л. данъкъ и глоби.

Министерството на финансите е дало мнение: (Чете) „Настоящата молба на Кооперативния театъръ въ гр. София, бул. „Христо Ботевъ“ № 53, заедно съ приложението, като връщамъ имамъ честь да Ви съобщя, г. председателю, че съмъ съгласенъ да се опростятъ данъкътъ върху дружествата въ двоенъ размѣръ, глобите за закъснения и глобите за нарушения, дължими отъ Кооперативния театъръ, всичко въ размѣръ 117.803 л. Министъръ на финансите В. Молловъ.“

Министъръ В. Молловъ: Поради това, че съмъ далъ съгласието си, досега не съмъ отишъл въ Кооперативния театъръ! (Веселостъ) Да не мислятъ, че нѣщо...

Н. Търкалановъ (д. сг): и **Т. Кожухаровъ** (д. сг): Да се гласува.

Председателствующий В. Димчевъ: Който приема предложението на комисията, да се опрости на Кооперативния театъръ въ гр. София сумата 117.803 л., данъкъ върху дружествата (въ двоенъ размѣръ), глоби за закъснение и глоби за нарушения за 1923/1924, 1925/1926, 1926/1927, 1927/1928 и 1929/1930 г., моля, да вдигне рѣка. Министерство, Събранието приема.

Т. Кожухаровъ (д. сг): Абсолютно большинство!

Председателствующий В. Димчевъ: Ще се докладва по списъкъ XIX пореденъ № 164.

Докладчикъ И. Ингилизовъ (мак): Българската академия на науките моли Народното събрание да ѝ се отстъпятъ безвъзмездно за помѣщението ѝ стъклена врата, която загражда лѣвото крило отъ горния етажъ; дълъгата кутия съ стъклени капакъ на електрическото табло за салона; 27.25-тѣ кв. метра линолеумъ върху пода

на стаята до главния вход и бронзовият гербъ въ салона — всички поставени за смѣтка на Народното събрание по случай заседанията му въ зданието на Академията — понеже сѫ трайно приспособени и, ако бѫдат извадени, ще се повредятъ и тѣ, и стените, на които сѫ поставени, и нѣма да послужатъ на Народното събрание.

Обаждать се: Приема се.

Министър В. Молловъ: Понеже сѫ движими вещи, нѣма нужда отъ законъ за тази работа.

Председателствуващъ В. Димчевъ: Който приема решението на комисията, да се отстѫпятъ безвѣзмездно на Българската академия на науките въ София следнитѣ предмети, поставени за смѣтка на Народното събрание въ зданието на сѫщата академия: 1) една стъклена врата, която загражда лѣвото крило отъ горния етажъ; 2) една дървена кутия съ стъклени капакъ на електрическо табло за салона; 3) 27·25 кв. м. линолеумъ върху пода на стаята до главния входъ и 4) бронзовия гербъ въ салона, моля, да вдигне рѣка. Минозинство, Събранието приема.

Има думата докладчикъ г. Калоянъ Маноловъ.
Ще се докладва по списъкъ XI пореденъ № 19.

Докладчикъ К. Маноловъ (зан): Г. г. народни представители! Стоилъ Мартиновъ, отъ гр. Казанлъкъ, занаятчия-обущаръ, още отъ младини се посветилъ на изучване обущарска занаятъ, съвършилъ е въ странство по обущарство и, като се завърналъ въ България, издалъ е рѣководство по обущарство и е издигнала професията на висота, на която завиждатъ даже европейските занаятчии-обущари. Било е дѣлги години рѣководителъ на курсове по обущарство, устроени отъ търговскиятъ камари, но не му се признава право на пенсия. Искалъ е такава, обаче му е отказана. Най-после обрѣща се къмъ Народното събрание съ молба да му се отпустне народна пенсия или помошъ за заслуги въ областта на родното обущарство.

Понеже комисията не може да му отпустне народна пенсия, следъ дѣлги екскурзии на преписката изъ Отдѣлението за пенсии, комисията реши да се отпустне на Стоилъ Мартиновъ, отъ гр. Казанлъкъ, еднократна държавна помощъ въ размѣръ на 10.000 л. Той е единъ заслужилъ българинъ. Познава го и г. председателствуващиятъ. Азъ моля да приемете решението на прошетарната комисия.

Председателствуващъ В. Димчевъ: Които сѫ съгласни съ решението на комисията, да се отпустне на Стоилъ Мартиновъ отъ гр. Казанлъкъ, еднократна държавна помощъ въ размѣръ на 10.000 л., моля, да вдигнатъ рѣка. Минозинство, Събранието приема.

Ще се докладва по сѫщия списъкъ пореденъ № 20.

Докладчикъ К. Маноловъ (зан): Зафирка Милкова Дюлгерова отъ гр. Варна, моли да ѝ се опростятъ данъци, дѣлжими отъ покойния ѝ съпругъ. Г. министъръ на финансите е далъ съгласието си.

Комисията реши: да се опрости на наследниците на покойния Милко Дюлгеровъ отъ гр. Варна сумата 7.840 л., дѣлжими данъци за 1923/1924 до 1927/1928 финансови години, моля, да вдигнатъ рѣка. Минозинство, Събранието приема.

Ще се докладва по списъкъ XXII пореденъ № 209.

Докладчикъ К. Маноловъ (зан): Жителите на с. с. Джиздаръ-къй и Гевреклеръ, Варненска околия, молятъ да имъ се отпустне държавната мера и гора при с. с. Джиздаръ-къй, бивше притежание на с. с. Джиздаръ-къй. Комисията реши да се отстѫпи даромъ на жителите на с. с. Гевреклеръ и Джиздаръ-къй, Варненска околия, държавната мера и гора при с. с. Джиздаръ-къй, както следва: отъ точка 25 по плана, съставенъ отъ началника на VI-та секция по измѣрване горите, която е приложено къмъ преписката, като се тегли права линия до насрещната точка „Коджа-кешъ-байръ“ — северната част отъ тая линия се отстѫпва на жителите на с. с. Гевреклеръ, а южната — на жителите на с. с. Джиздаръ-къй.

Г. г. народни представители! Да обясня какъ стои споръ за тая мера и гора. Навремето с. Джиздаръ-къй е било напуснато отъ турцитѣ и държавата е взела мерата и гората като безстопанствени. Впоследствие Джиздаръ-

къй се заселва и жителите му се увеличаватъ. За тая мера и гора започватъ да се каратъ селата Джиздаръ-къй и Гевреклеръ. Най-сетне, следъ дѣлги разправии и дветѣ села подаватъ заявления до Народното събрание. Преписката е била пратена въ Министерството на земедѣлието, което следъ като я проучва, дава съгласието си, въпросната мера и гора да се подѣли между казаните села.

Комисията реши да се отстѫпи даромъ на жителите на с. с. Гевреклеръ и Джиздаръ-къй, Варненска околия, държавната мера и гора, така както докладвахъ съгласно представения планъ.

Д. Даскаловъ (з. в): Този въпросъ бѣше внесенъ въ сѫда.

Р. Василевъ (д. сг): Не е отнасянъ въ сѫда.

Председателствуващъ В. Димчевъ: Които приематъ решението на комисията, да се отстѫпи даромъ на жителите на с. с. Гевреклеръ и Джиздаръ-къй, Варненска околия, държавната мера и гора при с. с. Джиздаръ-къй, както следва: отъ точка 25 по плана, съставенъ отъ началника на VI-та секция по измѣрване горите, която е приложено къмъ преписката, като се тегли права линия до насрещната точка „Коджа-кешъ-байръ“ — северната част отъ тая линия се отстѫпва на жителите на с. с. Гевреклеръ, а южната — на жителите на с. с. Джиздаръ-къй, моля, да вдигнатъ рѣка. Минозинство, Събранието приема.

Ще се докладва по списъкъ V пореденъ № 1.

Докладчикъ К. Маноловъ (зан): Стефана Д. Бояджиева, за себе си и като представителка на малолѣтната си дѣщеря Велика, отъ гр. Карлово, е подала заявление до Народното събрание, съ което моли да ѝ се отпустне помошъ като съпруга на покойния Димитър Н. Бояджиевъ, бившъ кметъ на гр. Карлово, убитъ отъ конспиратори на 1 януари 1927 г. Комисията реши да се отпустне на Стефана Д. Бояджиева отъ гр. Карлово за нея и малолѣтната ѝ дѣщеря Велика Д. Бояджиева, еднократна държавна помощъ въ размѣръ на 30.000 л.

Министър В. Молловъ: Съгласенъ съмъ.

Председателствуващъ В. Димчевъ: Които приематъ решението на комисията, да се отпустне на Стефана Д. Бояджиева, отъ гр. Карлово, за нея и малолѣтната ѝ дѣщеря Велика Д. Бояджиева, еднократна държавна помощъ, въ размѣръ на 30.000 л., моля, да вдигнатъ рѣка. Минозинство, Събранието приема.

Има думата докладчикъ г. Александъръ Хитриловъ.

Ще се докладва по списъкъ XXI пореденъ № 66.

Докладчикъ А. Хитриловъ (д. сг): Окръжната постояннa комисия въ гр. Русе е подала заявление, съ приложение на една скица, съ която моли да ѝ се отстѫпи част отъ държавната мера „Черна-вода-мерасъ“, въ землището на с. Трѣстеникъ, Русенска околия, за образуване окръжно депо за мѣжки говежди разплодници.

Комисията, като обаждай въпроса и като все мнението на Министерството на земедѣлието, което е съгласно съ това искане на Окръжната постояннa комисия въ гр. Русе, реши да се отстѫпи даромъ на Русенската окръжна постояннa комисия три хиляди (3.000) декара място отъ държавната мера „Черна-вода-мерасъ“, въ землището на с. Трѣстеникъ, Русенска околия, съ граници, посочени въ приложения къмъ молбата планъ, за образуване окръжно депо за мѣжки говежди разплодници при точно изброени въ решението на комисията условия — тѣ сѫ много обширни, да не ги чета — които охраняватъ, така да се каже, правото на държавата, въ смисъль, че, ако окръжната постояннa комисия не изпълни всички предвидени въ това решение условия, държавата има право да си възвѣрне тази мера. Сѫщевременно дава се право на окръжната постояннa комисия въ гр. Русе да направи и известни замѣнвания съ частни мяста — парцели, за да може да стане едно пълно закрѣпяване, разбира се, ако частните лица сѫ съгласни да стае това замѣняване, като, вместо тѣхните мяста, получатъ други равносечни и равнокачествени. Разбира се, това замѣняване ще стане пакъ на името на държавата като собственикъ. Така че, въ случаи се отстѫпва само правоползуването отъ тия 3.000 декара земи.

Това е решението на прошетарната комисия. Самата държава има интерес въ случаи: имотътъ се дава за една обществено-стопанска нужда.

Председателствующий В. Димчевъ: Които съмъ съгласни съ решението на прошетарната комисия, да се отстъпят даромъ на Русенската окръжна постоянна комисия три хиляди (3.000) декара място отъ държавната мера „Черна-вода-мерасъ“, въ землището на с. Тръстеникъ, Русенска околия, съ граници, посочени въ приложени къмъ молбата планъ, за образуване окръжно депо за междии говеди разплодници при следните условия:

I. Разрешава се на Русенската окръжна постоянна комисия да замъни части отъ отстъпените 3.000 декара държавна земя съ частните имоти, влизщи въ границата, показана въ плана на „Черна-вода-мерасъ“ съ и при съседи: 1) на изтокъ държавната парцела II, частни парцели 4 и 69, край част отъ държавната парцела V, край планището, край частните парцели 63, 41 и 53; 2) на югъ — край частните парцели 11, 32, 133, 35, 31, 135, 66, 120, 79 и 153; 3) на западъ държавната парцела XXXII, и 4) на северъ частни ниви на жителите отъ с. Мечка;

II. Замъната, която ще стане квадратура за квадратура, съмътана по документите на частните лица, отъ доброкачествената държавна земя, която се отстъпва на постоянната комисия, да се извърши отъ комисия въ съставъ: русенския окръжен инженеръ, началника на Русенското кооперативно планоснимачно бюро при Русенската окръжна постоянна комисия, русенския окръжен данъченъ началникъ и тръстенишки общински кметъ.

Мнението за качеството на земята, която ще се размънива, да се поискъ отъ директора на Русенската земедълска катедра, или отъ посочения отъ него агрономъ.

Частните имоти, които ще се замънятъ съ части отъ отстъпените 3.000 декара държавна земя минаватъ въ собственост на държавата и се съмътватъ влизящи въ отстъпените 3.000 декара.

III. Частните имоти, находящи се въ границите, показвани въ точка I-ва, собствениците на които не биха по желали да ги замънятъ съ равностойни такива отъ отстъпените на постоянната комисия 3.000 декара държавни имоти, да се отчуждатъ въ полза и за съмътка на Русенската окръжна постоянна комисия, съгласно чл. чл. 2 п. 1 и 54 отъ закона за отчуждаване недвижими имоти за държавна и обществена полза, съ спешност за завладяването имъ.

IV. Русенската окръжна постоянна комисия се задължава да използува отстъпените 3.000 декара отъ държавната мера, въ комбинация съ замънените частни имоти, за доотглеждане върху нея междии говеди разплодници, като въ срокъ отъ три години най-много построя тамъ биково депо за 100—120 бичета и набави и остави въ депото такива до посоченото максимумъ. Престане ли, обаче, имота да служи за целта, за която се отстъпва на Русенската постоянна комисия, той — имотът — изцѣло (държавниятъ и замънениятъ частенъ до размѣръ 3.000 декара) административно се връща на държавата, безъ каквито и да било претенции отъ страна на окръжната постоянна комисия.

V. По същия начинъ ще се постъпи съ имота, ако въ срокъ отъ три години отъ деня на влизане въ сила решението на Народното събрание, окръжната постоянна комисия не обзаведе депото за отглеждането на 100—120 бичета и не набави и не остави въ него посоченото число такива.

VI. Комисия, назначена отъ Министерството на земедѣлието и държавните имоти, ще провѣри въ края на третата година дали се използува имотът за предназначението му и дали е обзаведено до необходимите за отглеждането на 100—120 бичета размѣри, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранисто приема.

Ще се докладва по същия списъкъ поредень № 76.

Докладчикъ А. Хитриловъ (д. сг): Г. г. народни представители! Нъонка Сутичъ отъ гр. Пловдивъ е единствената жена, която презъ робската епоха е вземала участие съ пушка въ рѣка като революционерка въ четата на Бенковски. Поради заслугите й къмъ българския народ за неговото освобождение била ѝ е отпустната народна пенсия. Въ началото тя е била, разбира се, по-малка, но въпоследствие е увеличена на 1.000 л. Сега тя е подала молба, съ която иска увеличение на тая пенсия, ма-каръ и скромно, го съображение, че е на преклонна възрастъ, надъ 70 години, съ разплатено здраве, и има нужда отъ лѣчение. Представила е и медицинско свидетелство.

Комисията намѣри, че пенсията ѝ трѣбва да бѫде увеличена поне съ 500 л., ако не съ повече, и въ такъвъ смисъл е решението ѝ.

Председателствующий В. Димчевъ: Които съмъ съгласни съ решението на прошетарната комисия, да се увеличи народната пенсия на Нъонка Сутичъ, отъ гр. Пловдивъ, съ 500 л. месечно, начиная отъ деня на подаване молбата ѝ — 14 май 1930 г., моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранисто приема.

Ще се докладва по списъкъ XXII поредень № 204.

Докладчикъ А. Хитриловъ (д. сг): Аронъ Бехаровъ отъ гр. Пловдивъ е подалъ молба, съ която иска да му се опростятъ остатъкъ глоба, наложена му за нарушение закона за акцизъ. Министерството на финансите, кѫдето е била пращана преписката, е дало съгласието си за опрощаване. Глобата е била 18.400 л., изплатиль е една сума отъ 6.400 л. и остава да плати още 12.000 л. Той е инвалидъ отъ войната, съ отрѣзанъ кракъ. Крайно беденъ е — има приложенъ актъ за несъстоятелностъ.

Министъръ В. Молловъ: Понеже глобите съ високи, правимъ пазарлькъ — половината да плати, половината да му опростимъ.

Председателствующий В. Димчевъ: Които съмъ съгласни съ решението на прошетарната комисия, да се опростятъ на Аронъ Бехаровъ, инвалидъ, отъ гр. Пловдивъ, сумата 12.000 л., остатъкъ отъ наложената му глоба, по постановление № 56 отъ 5 мартъ 1923 г. на пловдивския окръженъ данъченъ началникъ, за нарушение закона за акцизъ и патентовия сборъ върху птицетата, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранисто приема.

Ще се докладва по същия списъкъ, поредень № 206.

Докладчикъ А. Хитриловъ (д. сг): Ганчо Кривошиевъ, Димитъръ Анг. Атанасовъ, Атанасъ Бодуковъ и Петъръ Тошевъ, отъ гр. Пловдивъ, съ подали молба, съ която искатъ да имъ се опростятъ водното право и за измѣрване на пострадалите имъ отъ суша оризища презъ 1928 г.

Г. г. народни представители! Въпросътъ се състои въ следното. Презъ 1928 г. държавата, както става обикновено въ отдѣленето за водите при Министерството на земедѣлието, обявява кой съмъ оризищата, които държавата подсигурява съ правото на ползване отъ канала, който минава покрай тѣхъ. Въпоследствие, обаче, вънъ отъ обявените съ дамги оризища съмъ опредѣлени още такива. И независимо отъ сушата, която настѫпи презъ 1928 г., и поради това, че водата е била разпределена на поголѣмо пространство земя, тя е била недостатъчна и тия чалтъци съ изгорѣли 100%.

Министъръ Г. Т. Данаиловъ: Държавата не може да отговаря.

Докладчикъ А. Хитриловъ (д. сг): Отъ Министерството на земедѣлието е пращана специална комисия, която е констатирала, че съмъ претърпѣли 100% загуба. Преписката е пращана въ Министерството на финансите, което дава мнение, комисията да се съобрази съ решението на тая специална комисия, която е за опрощаване, понеже държавата се явява виновница да изгорятъ отъ сушата тия чалтъци, тъй като не е имало достатъчно вода.

Председателствующий В. Димчевъ: Има думата г. министъръ на обществените сгради, пажищата и благоустройството.

Министъръ Г. Т. Данаиловъ: Преди всичко не е компетентно Министерството на финансите да се занимава съ този въпросъ. Може да е била пращена преписката въ Министерството на финансите, обаче Министерството на земедѣлието е, което се занимава съ въпроса за напояването.

Министъръ В. Молловъ: Комисията е отъ Министерството на земедѣлието.

Министъръ Г. Т. Данаиловъ: И после, ако почнемъ така да опрощаваме, то трѣбва да отидемъ до закона за подпомагане пострадалите отъ бедствия. Народното събрание не може инцидентно да опрощава на тогова или на оногова.

Докладчикъ А. Хитриловъ (д. сг): Не се касае тукъ до общо бедствие.

Министъръ Г. Т. Данаиловъ: Азъ съмътамъ, че не е този пътъ. Министерството на земедѣлието, което съ-

бира това водно право, то тръбва да реши дали просите лигът има право или не. Ако така инцидентно почнем да решаваме, нѣма да има край.

Докладчикъ А. Хитриловъ (д. сг): Ако така се постави въпросът, г. Данаиловъ е правът. Но забележете, тук е специаленъ случай. Държавата се явява като виновница.

Министъръ Г. Т. Данаиловъ: Не може Народното събрание да признае, че държавата е виновница. Не може да се приеме това. Ако създадемъ прецедентъ, че държавата е виновница, кѫде ще отидемъ?

Докладчикъ А. Хитриловъ (д. сг): Не е така въпросът.

Министъръ В. Молловъ: Преписката е пращана въ Министерството на земедѣлието.

Докладчикъ А. Хитриловъ (д. сг): И следъ като е пратена специална комисия, Министерството на земедѣлието е решило.

Министъръ Г. Т. Данаиловъ: Тогава е нуженъ специаленъ законъ, за да се произнесе народното представителство, а не да се произнася прошетарната комисия.

Министъръ В. Молловъ: Най-хубаво е да се върне преписката въ Министерството на земедѣлието, и то, ако намѣри искането основателно, да внесе законопроектъ въ Камарата.

Председателствующъ В. Димчевъ: Които сѫ съгласни съ предложението на г. министра, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Ще се докладва по списъкъ XXII пореденъ № 207.

Докладчикъ А. Хитриловъ (д. сг): Г. г. народни представители! Постъпила е молба отъ Антония Йосифъ Цобелова, софийска жителка, съ която иска да ѝ се отпусне народна пенсия за заслуги на покойния ѝ съпругъ Йосифъ Цобель по учебното дѣло на България, който се поминалъ и не можелъ да се възползува отъ отпуснатата му презъ III-та редовна сесия на ХХII-то обикновено Народно събрание такава пенсия.

Миналата година се отпусна такава пенсия на покойния Цобель, обаче само нѣколко дни, следъ като тая пенсия му е била отпусната, той се поминалъ. Той е оставилъ съпруга, която нѣма абсолютно никакви материали ресурси. Има доказателства за това. Сѫщата моли, тази пенсия да премине върху нея.

Комисията намира, че искането е право.

Министъръ Г. Т. Данаиловъ: Молбата пращана ли е въ Финансовото министерство?

Докладчикъ А. Хитриловъ (д. сг): Понеже този въпросъ е разрешенъ за съпругът ѝ Цобель ...

Министъръ В. Молловъ: Не може така. Трѣбва да мине презъ Финансовото министерство.

Министъръ Г. Т. Данаиловъ: Трѣбва да мине презъ Финансовото министерство — Дирекция на държавните дългове — да кажатъ дали може да се разреши. Отпуснатата народна пенсия е била лична, на съпруга ѝ.

Докладчикъ А. Хитриловъ (д. сг): Понеже се касае за заслуги, Народното събрание ...

Министъръ Г. Т. Данаиловъ: Никой не отказва заслугите, обаче трѣбва да мине по реда си.

Министъръ В. Молловъ: Пратете го по-скоро въ Министерството на финансите.

Председателствующъ В. Димчевъ: Който приема предложението на г. министра на финансите, да се препрати това заявление въ Министерството на финансите за мнение, моля, да вдигне рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Ще се докладва по списъкъ XXII пореденъ № 208.

Докладчикъ А. Хитриловъ (д. сг): Г. г. народни представители! Постъпила е молба отъ общинскиятъ съвети на с. с. Пиргось и Мечка, Русенска околия, съ която иска съдът да имъ се отстѫпи безплатно за 10 години, ползването отъ тревните произведения и водопой въ Пиргоското и съдът да имъ даде онайча, която имъ се пада.

часть (около 600 декара) отъ Горно-Аблановското държавни блата.

Това прашение е пращано въ Министерството на земедѣлието и държавните имоти, което дава мнение, че молбата на тези общински съвети е основателна.

Комисията реши да имъ се отстѫпи даромъ за срокъ отъ 10 години ползването отъ тревните произведения и водопой въ двете държавни блата.

Председателствующъ В. Димчевъ: Които сѫ съгласни да се отстѫпи даромъ за срокъ отъ 10 години, считанъ отъ 1 януари 1931 г., на жителите на с. с. Пиргось и Мечка, Русенска околия, ползването отъ тревните произведения и водопой въ Пиргоското и частъ (около 600 декара) отъ Горно-Аблановското държавни блата, безъ право на претенции въ случай, че държавата взема мѣрки за подобрене сѫщите блата въ риболовно отношение, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Има думата докладчикъ г. Емануилъ Начевъ.

Ще се докладва по списъкъ XXI пореденъ № 16.

Докладчикъ Е. Начевъ (д. сг): Постъпило е заявление отъ Христо А. Веселиновъ, Георги Николовъ и Александър Македонски, жители на гр. София, съ което иска съдът да имъ се опости начетената сума 17.962-19 л. заедно съ глобите за закъснение и лихви, за която сума сѫщите сѫ начетени — първиятъ като бившъ домакинъ-касиеръ, вториятъ бившъ коректоръ и третиятъ директоръ на Държавната печатница.

Г. г. народни представители! Въ Държавната печатница била направена ревизия, въ резултат на която биватъ начетени споменатите трима господи съ сумата 17.962-19 л. Обаче, въпоследствие, като се направило справка, оказало се, че тази сума не е била злоупотребена, не е била лично задържана отъ тия чиновници, а е била употребена за други нужди на Държавната печатница. Въследствие на това, Министерството на финансите е съгласило, тая сума да имъ се опости.

Председателствующъ В. Димчевъ: Които приематъ решението на комисията, да се опости на Христо А. Веселиновъ, бившъ домакинъ-касиеръ, Георги Николовъ, бившъ коректоръ и Александър Македонски — директоръ на Държавната печатница, отъ гр. София, сумата 17.962-19 л., заедно съ глобите за закъснение и лихви, за която сума сѫщите сѫ начетени съ актъ отъ 28 януари — 4 февруари 1927 г. на финансовия инспекторъ Маринъ Деневъ за лихви на несвоевременно внесен въ държавното съкровище безобложенъ данъкъ върху общия доходъ и данъкъ-занятие, отъ служителите при Държавната печатница за времето отъ 1 юни 1925 г. до 31 декември 1926 г., моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Ще се докладва по списъкъ XXI пореденъ № 17.

Докладчикъ Е. Начевъ (д. сг): Постъпило е заявление отъ Желка П. Янева, жителка на гр. София, съпруга на покойния министър Петъръ Яневъ, съ което иска да се отпусне народна пенсия. Представила е документъ, отъ който се вижда, че не притежава никакви имоти; има и деца.

Комисията, като взе предъ видъ, че на всички вдовици на бивши министри сѫ давани пенсии, реши да ѝ се отпусне 2.000 л. месечна пенсия. Моля Народното събрание да се съгласи съ това решение.

Председателствующъ В. Димчевъ: Има думата народниятъ представител г. Добри Даскаловъ.

Д. Даскаловъ (з. в): Г. г. народни представители! Азъ искамъ да се направи една корекция въ това решение, като ще моля народното представителство да се съгласи да се каже, че отпуснатата пенсия се дава, както на съпругата на покойния Петъръ Яневъ, така и на двете ѝ малолѣтни деца.

Министъръ В. Молловъ: Не може така. Тогава трѣбва специаленъ законъ. Решението е решение и сега то не може да се разширява.

Министъръ Г. Т. Данаиловъ: (Къмъ Д. Даскаловъ) Ако Вие искате да се каже, че тая пенсия се дава и на децата, положението на госпожата се влошава. Защото когато тѣ порастнатъ, станатъ пълнолѣтни, тогава тѣхната частъ ще падне и пенсията на майката ще се намали. Оставете пенсията само на госпожата, която си обича децата и ще имъ даде онайча, която имъ се пада.

Министъръ В. Молловъ: Оставете така да мине, защото може и да не мине.

Председателствуващъ В. Димчевъ: Които съм съгласни съ рещението на комисията, да се отпусне на Желка П. Янева от гр. София, съпруга на бившия министър на финансите Петър Яневъ, народна пенсия по 2.000 л. месечно, моля, да вдигнат ръка. Министерство, Събранието приема.

Ще се докладва по списъкъ ХХ пореден № 18.

Докладчикъ Е. Начевъ (д. сг): Постъпило е заявление отъ Александър Иванъ Захариевъ, жител на гр. София, отъ което иска да му се отпусне помощь за лъкуване отъ язва въ стомаха, понеже като военно-инвалидъ нѣмалъ срѣдства за лъкуване. Не притежава никакви имоти, а има и деца.

Комисията го изслуша лично и като видѣ че се намира въ тежко положение, реши да му се отпусне еднократна помощь отъ 15.000 л. за лъкуване.

Въ Министерството на финансите това заявление не е прашано.

Министъръ В. Молловъ: Именно това азъ желая да се спази. Да отиде и въ Финансовото министерство, за да се вземе и неговото мнение.

Докладчикъ Е. Начевъ (д. сг): Има тежко семейство, г. министре.

Министъръ В. Молловъ: Азъ се съгласихъ да се гладятъ ония заявления, които сѫ минали по реда си. Моля пакъ да не се докладватъ заявления, които не сѫ минали по реда си.

Председателствуващъ В. Димчевъ: Които приематъ предложението на г. министра на финансите, да се препрати това заявление въ Министерството на финансите за мнение, моля, да вдигнат ръка. Министерство, Събранието приема.

Ще се докладва по списъкъ ХХII пореден № 16.

Докладчикъ Е. Начевъ (д. сг): Маринъ Велевъ Узуновъ, отъ с. Плаково, Търновска околия, иска да се счита уваженъ отъ датата на увеличението ѝ — 12 октомври 1927 г., а отъ датата на ампутиране дъсния му кракъ — 3 август 1921 г. Проситель е получавалъ пенсия. Пенсионниятъ съветъ му прекращава пенсията предъ видъ на обстоятелството, че не се е явилъ на прегледъ. Следът той заболива по-тежко и му отрѣзвава единия кракъ. Следът ампутирането на крака му, увеличава пенсията. Понеже пенсията му е увеличена не отъ датата на ампутиране на крака му, а по-късно, той моли да се счита увеличението на пенсията отъ датата на ампутиране на крака му. Прошението не е прашано въ Министерството на финансите.

Министъръ В. Молловъ: Възможно ли е тия въпроси да се решаватъ отъ прошетарната комисия? Това е единъ въпросъ, който е уреденъ съ законъ. Прошетарната комисия не може да пререшава въпроси, които сѫ разрешени въ законъ. Азъ съчувствуваамъ на човѣка, но нека се отнесе до Дирекцията на държавните дѣлгове да се ревизира решението на пенсионния съветъ.

Докладчикъ Е. Начевъ (д. сг): Пропустналь е срока.

Министъръ В. Молловъ: Ако вземемъ да пререшаваме пенсията и датитъ, отъ които се отпуска, законъ за пенсии съмъ нѣма.

Председателствуващъ В. Димчевъ: Има думата народниятъ представителъ г. Величко Кознички.

В. Кознички (нац. л): Г. г. народни представители! Мене ми се струва, че уважаемиятъ г. министър на финансите не знае точно какъ е преписката. Ако той я знае, мисля, че нѣма да бѫде на това мнение.

Министъръ В. Молловъ: Пакъ ще бѫда на сѫщото мнение, защото има законъ, който урежда този въпросъ.

В. Кознички (нац. л): Въпросътъ се заключава въ следното. Това лице, нѣкой си Узуновъ, отъ Търновско, е пострадалъ въ време на войната на южния фронтъ — получилъ известни повоенни ранения на меките части на тѣлото,

сѫщо и на пикочните органи. Получилъ е една нищожна пенсия — за три месеца, около 220 и нѣколко лева. Покъсно, вследствие на това повреждане се явяватъ усложнения на тия деликатни мѣста и става нужда да му се отрѣже единиятъ кракъ. Това става въ 1921 г. Понеже положението на този човѣкъ се измѣнява, трѣба да му се увеличи пенсията. Той подава надлежно заявление и пенсионниятъ съветъ му отпуска пенсия, но не съгледва, че трѣбва да му даде пенсия отъ деня, когато му е отрѣзанъ кракътъ, а издава решение, пенсията му да се увеличи отъ 12 октомври 1927 г., значи 6 години по-късно. Пенсионерътъ не обжалува това решение, понеже е билъ боленъ, закъсалъ, пострадалъ. Срокътъ изтича. Нѣма възможностъ да се направи грѣшката, която е направена отъ пенсионния съветъ и отъ него самия, поради това, че е билъ боленъ, изнемогващъ отъ мѣки и страдания, поради отсичане единия мракъ и поради болки въ пикочните органи.

Министъръ Г. Т. Данаиловъ: Вие навлизате по сѫществото на въпроса. Формата не е изпълнена — не е искано мнението на Министерството на финансите Тъй, както Вие говорите, изглежда, че г. министърътъ на финансите е противъ това, което Вие говорите.

В. Кознички (нац. л): Азъ не съмъ противъ процедурата, за която Вие и г. министърътъ на финансите говорите. Г. докладчикътъ, обаче, не докладва преписката подробно, за да видите, че проситель е давалъ заявление до пенсионния съветъ за ревизиране на пенсията му, но му е отказано. Тамъ вече не може да се отнесе — на него сѫ пресъчени всички птици. Както казахъ, грѣшката е въ пенсионния съветъ, който е събркалъ първоначално и въ неизвѣзможността на болния пенсионеръ да иска ревизия на решението. Какво иска просигурътъ? Той иска да му се даде гова, което му се дѣлжи отъ държавата, оттогава, откогато му е отсеченъ кракътъ, а то е отъ 3 август 1921 г. На него му е признато правото да му се увеличи пенсията отъ 1927 г., а не отъ деня на ампутиране на крака му.

Министъръ В. Молловъ: Извинете, но Вие сте съзвѣшено разбѣркани понятия по този въпросъ, г. Кознички.

В. Кознички (нац. л): Моля, г. министре, азъ не искамъ да обиждамъ и да казвамъ кому сѫ разбѣркани понятията и кому не сѫ. Това е въпросъ на разбиране. Азъ изпълнявамъ моя дѣлгът. Вие можете да направите, каквото желаете.

Министъръ В. Молловъ: И азъ изпълнявамъ своя дѣлгът.

Министъръ Г. Т. Данаиловъ: Въпросътъ трѣба да се проучи отъ министра на финансите.

В. Кознички (нац. л): Другъ е въпросътъ, ако финансирането на министъръ го проучи.

Министъръ Г. Т. Данаиловъ: Той ще проучи въпроса и тогава ще се докладва.

В. Кознички (нац. л): Г. докладчикъ! При новото положение, както се изяснява отъ двамата господа министри, желателно е да оттеглите това решение и да се изпрати на проучване.

Министъръ В. Молловъ: И азъ това предлагамъ, а Вие ми възразявате. Така, както е постъпено отъ прошетарната комисия, ще се обѣрка цѣлото законодателство. А, когато дойде да се направи онова, което трѣба да се направи, тогава ще спазимъ реда. По тази теория, която се развила тукъ, ще излѣзе, че можемъ да изправимъ всичка грѣшка, като навлизаме въ сѫществото на грѣшката и застанемъ надъ Касационния сѫдъ, надъ пенсионния съветъ и надъ Административния сѫдъ и да се обѣрнемъ на последна инстанция по сѫщество. Когато има такива основателни мотиви по сѫщество, кой ще излѣзе да преследва единъ нещастенъ човѣкъ? Ще намѣримъ начина да се уреди въпросътъ.

Азъ моля всички заявления, които не сѫ минали по реда, да не се докладватъ.

Р. Василевъ (д. сг): За това се взе решение отъ Народното събрание.

Министъръ В. Молловъ: Да, това е решение на Народното събрание.

Председателствующий В. Димчевъ: Които съм съгласни докладваното прошение да се върне, прати въ Министерството на финансите — Дирекция на държавните дългове, за проучване, моля, да вдигнат ръка Министерство, Събранието приема.

Ще се докладва по списъкъ XXII пореденъ № 15.

Докладчикъ Е. Начевъ (д. сг): Христо Бочевъ Загорски, отъ гр. Татаръ-Пазарджикъ, моли да се отпустне на синъ му, внукъ отъ сестрина дъщеря на Василь Левски, стипендия или помощъ, за да може синъ му да свърши висшето си образование Комисията е решила да му се отпустят еднократна държавна помощъ въ размъръ на 50.000 л.

Министър Г. Т. Данаиловъ: За какво?

Докладчикъ Е. Начевъ (д. сг): Г. г народни представители! Христо Бочевъ Загорски, отъ гр. Татаръ-Пазарджикъ подава заявление и моли да му се отпустят стипендия или помощъ на синъ му, внукъ на сестрина дъщеря на Василь Левски — единственъ наследникъ на великия апостол — за големите заслуги, които има Василь Левски къмъ нащето отечество. Както казахъ, комисията взема по принципъ решение да му се отпустят или помощъ или стипендия. Това заявление се изпрати въ Министерството на финансите и то отговори, че стипендия не може да се отпустят, но предоставя право на прошетарната комисия да отпусне помощъ, каквато намѣри за добре. Комисията реши да му се отпустят еднократна помощъ 50.000 л.

Министър Г. Т. Данаиловъ: Каквътъ роднина е на Василь Левски?

Докладчикъ Е. Начевъ (д. сг): Внукъ — отъ сестрина му дъщеря

Министър Г. Т. Данаиловъ: Цѣло Карлово тогава е роднина на Левски!

Н. Кемилевъ (д. сг): Едничката права линия на Левски чрезъ сестра му.

Председателствующий В. Димчевъ: Които съм съгласни съ решението на комисията да се отпустят на Христо Бочевъ Загорски, отъ гр. Татаръ-Пазарджикъ, еднократна държавна помощъ въ размъръ 50.000 л., моля, да вдигнат ръка Министерство, Събранието приема

Докладчикъ Е. Начевъ (д. сг): Ще се докладва по списъкъ XXI, пореденъ № 27 Заявление отъ Невѣна Д. Чернева и Димитъръ Черневъ, отъ гр. Пловдивъ. Комисията е решила да се освободи къщата, записана на името на Невѣна Д. Чернева, находяща се въ гр. Пловдивъ, която е взета, конфискувана отъ държавата, за дългъ на Димитъръ Черневъ къмъ държавното съкровище, следъ като се внесе въ съкровището сумата 145.860 л.

Министър В. Молловъ: Я дайте преписката.

Докладчикъ Е. Начевъ (д. сг): Искатъ да имъ се отстъпят къщата, като заплатятъ 116.000 л., за колкото е била продадена.

Това заявление е пращано въ Министерството на финансите и то изчислява, че не 116.000 л. тръбва да се заплатятъ, а 145.860 л. Министерството на финансите казва, че нѣма нищо противъ въръщането на къщата, ако се внесе въ съкровището тая сума

Председателствующий В. Димчевъ: Които съм съгласни съ мнението на комисията да се освободи къщата, записана на името на Невѣна Д. Чернева, отъ гр. Пловдивъ, находяща се въ същия градъ, на ул. „Антимъ I“ № 25, конфискувана за дългъ на мжата Димитъръ Ц. Черневъ къмъ държавното съкровище, следъ като се внесе въ същото съкровище сумата 145.860 л., моля, да вдигнат ръка.

Министър Г. Т. Данаиловъ: Не може така да се раздаватъ държавните имоти. Има законъ, има редъ, по който става това. Много мисляте, че не може държавенъ имотъ да се връща по тоя начинъ. Има си редъ за това.

Министър В. Молловъ: Азъ въобще не знамъ дали е държавенъ имотъ.

Министър Г. Т. Данаиловъ: Какъ е станало, та ще връщаме къщата?

Министър В. Молловъ: Тръбва поне да се направи справка къде е.

Докладчикъ Е. Начевъ (д. сг): Преписката е пращана въ министерството.

Министър В. Молловъ: Не се знае дали е приета къщата отъ държавата или не. Нѣма данни. Ако не е приета отъ държавата, тогава може да се върне, разбира се, като се заплати сумата. Каква е тая конфискация?

Министър Г. Т. Данаиловъ: У насъ по законъ нѣмаме конфискация.

Министър В. Молловъ: Това е по чл. 4 — по закона на господата (Сочи земедѣлците).

Д. Гичевъ (з. в): Злоупотреба е пари като държавенъ чиновникъ и сега се казва; като върне парите, да му се върне къщата.

Министър В. Молловъ: Не, не е зѣрно; той е билъ осъденъ по чл. 4.

Д. Гичевъ (з. в): Не е осъденъ по чл. 4. Той е билъ ковчежникъ на отдѣленето за водите въ Пловдивъ и е злоупотребилъ тая сума. Заради това му е взета къщата.

Министър В. Молловъ: Нека се върне преписката въ министерството, за да провѣримъ тая работа, защото че е правена достатъчна провѣрка.

Председателствующий В. Димчевъ: Който е съгласенъ съ предложението на министра на финансите, да се върне заявлението въ Министерството на финансите за проучване, моля, да вдигне ръка Министерство, Събранието приема.

Министър В. Молловъ: Говори се за конфискация до дѣло, но какво е, не се знае. Ако е за злоупотребление, не може да има конфискация. А тукъ е казано, че се конфицирува имотъ; и видимъ отъ преписката, че казаната къща отъ три години е заета отъ втори полицейски участъкъ.

Председателствующий В. Димчевъ: Ще се докладва по списъкъ XIX пореденъ № 25.

Докладчикъ Е. Начевъ (д. сг): Заявление отъ Павелъ Георгиевъ Бѣлевъ, отъ с. Бѣрложница, Софийска околия. Моли да му се опрости присѫдената въ полза на държавното съкровище сума. Комисията реши да му се опростятъ само 10.000 л. отъ присѫдената въ полза на държавното съкровище сума по решение № 14 отъ 25 януари 1926 г. на специалния съдъ при Върховната съдебна палата. Останатътъ отъ същата сума да се изплати въ петгодишенъ срокъ.

Министър В. Молловъ: Защо?

Докладчикъ Е. Начевъ (д. сг): Проситель е билъ домакинъ на Александровската болница и подписалъ едно удостовѣрение, съ което освободилъ единъ залогъ; за това го начели да плати 20.000 л. Прошетарната комисия, като взе предъ видъ неговото бедно положение — той е билъ дребенъ чиновникъ, съ много деца, безъ имотъ — изпрати прошението му за мнение въ почитаемото Финансово министерство, което отговори, че е съгласно да му се опрости половината отъ тая сума — не 20.000 л., а 10.000 л. — като останатътъ отъ 10.000 л. бѫде изплатенъ въ продължение на 5 години. Азъ моля Народното събрание да приеме мнението на Финансовото министерство.

Министър В. Молловъ: (Разглежда преписката)

Председателствующий В. Димчевъ: Въпросътъ се състои въ следното: Павелъ Георгиевъ, отъ с. Бѣрложница, . . .

Х. Барадиевъ (д. сг): Може ли така да се докладва и министърътъ тукъ да провѣрява?

Министъръ В. Молловъ: Азъ провързвамъ какво е мнението на Министерството на финансите. Мога ли да помня 200 заявления?

Председателствуващъ В. Димчевъ: Които съмъ съгласни съ мнението на комисията да се опости на Павелъ Георгиевъ Бълевъ, отъ с. Бърложница, Софийска окolia, само 10.000 л. отъ присъдената въ полза на държавното съкроверие сума по решение № 14 отъ 25 януари 1926 г. на специалния съдъ при Върховната съдебна палата, а останатътъ отъ същата сума да се изплати въ 5-годишънъ срокъ, моля, да вдигне ръка. Министърство, Събраницето не приема.

Има думата докладчикът г. Герасимъ Ангеловъ.

П. Анастасовъ (с. д.): Герасимъ Ангеловъ докладва миналия пътъ. Може ли тая работа? Може ли така да си наредят задушница? Г. Пъйчевъ не е докладвалъ, той ще докладва. Ще си наредите вие все вашите партизани!

И. Бояджийски (д. сг.): Г. Пъйчевъ миналия пътъ докладва.

С. Пъйчевъ (з. в.): Не съмъ докладвалъ.

Председателствуващъ В. Димчевъ: Ще се докладва по списъкъ X пореденъ № 36

Докладчикъ Г. Ангеловъ (д. сг.): Параксева Костова х. Антонова, отъ гр. Враца, моли да й се отпустне помощъ като съпруга на Коста Ив. х. Антоновъ, убитъ отъ злодейца на 22 априлъ 1925 г., когато билъ натоваренъ отъ властта за охрана на гр. Враца. Останала е безъ всъкакви съдъстства за преживяване, заедно съ сираци.

Комисията най-напредъ взе решение да се отпустне на Параксева Костова х. Антонова, отъ гр. Враца, единократна държавна помощъ въ размъръ на 30.000 л. Обаче, следъ като прошението е било изпратено въ Министерството на финансите и следъ като е било проучено заново материалното положение на просителката, г. министърътъ на финансите е далъ мнение да се отпустнатъ 20.000 л.

Подпредседателъ: **В. Димчевъ**

Секретаръ: **Г. КРЪСТЕВЪ**

Началникъ на Стенографското отдѣлние: **Д. АНТОНОВЪ**

СЪДЪРЖАНИЕ

Стр.

Стр.

Отпусъкъ, разрешенъ на народните представители: Колю Кожаклиевъ, Александър Хитриловъ, Димитър Стефановъ, Христо Рашковъ, Димитър Мангъровъ, Георги Илиевъ, Милю Милевъ, Борисъ Наковъ Башковъ, Боню Колевъ, Димитър Яневъ, Славейко Василевъ, Тома Константиновъ, Мехмедъ Алиевъ Салиевъ, Хюсейнъ х. Галибовъ, Кирилъ Славовъ и Кирилъ Ноевъ 873

Питания: 1) отъ народния представител Димитър Зографски къмъ министъра на вътрешните работи и народното здраве — относно своеволия и побоища, нанесени отъ полицията, и фалшификации при произвеждане избора въ с. Кочариново, Дупнишка окolia. (Съобщение) 873

2) отъ народния представител Димитър Зографски къмъ министъра на вътрешните работи и народното здраве — относно ненавременото утвърждение общинския изборъ въ с. Смочево, Дупнишка окolia. (Съобщение) 873

Законопроектъ: 1) за освобождаване отъ матни берии плувателните съдове на акционерното дружество „Сасоновъ“ въ Браила — Ромъния, които то ще внесе за образуване едно българско дружество за ръчни и морски транспорти. (Трето четене — приемане) : : : 873

2) за възнаграждаване съ народна пенсия бившия министър Димитър Драгиевъ, живущъ въ гр. Стара-Загора. (Трето четене — приемане) 873

3) за измѣнение на закона за акцизътъ и патентовия сборъ. (Предложение на народния представител Н. Пъдаревъ). (Съобщение) 886

Прошения: 1) Кършовски Крумъ Ив., гара Червенъ Бръгъ — опрощава се на Крумъ Ив. Кършовски, отъ гара Червенъ-Бръгъ, сумата 8.656-37 л., неиздълженъ начетъ отъ контролни поправки по решение № 3537/1929 г. на Върховната съдебна палата, I отдѣление, като бившъ началникъ на ж. п. станица гара Червенъ-Бръгъ, презъ 1919—1921 г. (Прието) : : : : 873

2) Банинъ Костадинъ Ив., отъ с. Голъмо-Конаре, Пловдивска окolia — отпуска се на Костадинъ Ив. Банинъ, отъ с. Голъмо-Конаре, Пловдивска окolia, единократна държавна помощъ въ размъръ 5.000 л. (Прието) : : : : 874

3) Лукова Стояна П. х., отъ гр. Панагюрище — отпуска се на Стояна П. х. Лукова, отъ гр. Панагюрище, за внука ѝ Пенчо Л. х. Луковъ, студентъ по правото въ Софийския университетъ, единократна държавна помощъ въ размъръ 20.000 л. (Прието) : : : : 874

- 4) Йордановъ Михаъл, отъ гр. Орѣхово — моли да му се отпустне поборническо-опълченска пенсия, като участникъ въ борбите за освобождението на България. (Изпраща се въ Министерството на финансите за мнение) 874
- 5) Райковъ Кирязъ, отъ с. Турско-Алагюнъ, Карабунарска околия — моли да му се отпустне по-живизна рента като слѣпъ съ дветѣ очи, съ стара майка и безъ срѣдства за преживяване. (Изпраща се въ Министерството на финансите за мнение) : : : 875
- 6) Продановъ Коста и др., отъ с. с. Еникой и Гъзицъ, Анхиалска околия — молятъ да имъ се отпустне помошь като на пострадали отъ наводнение, станало през ноември на 7 срещу 8 октомврий 1927 г. (Изпраща се въ Министерството на финансите за мнение) 875
- 7) Войводова Кина В., отъ гр. Ямболъ — отпуска се на Кина В. Войводова, живуща въ гр. Ямболъ народна пенсия по 500 л. месечно. (Прието) 875
- 8) Стефанова Мара, отъ гр. София — опрошава се на Мара Стефанова, отъ гр. София, контролъръ по отчетността при Министерството на вѫтрешните работи и народното здраве, сумата 5.935 л., за която тя е начатена съгласно решението № 919 отъ 29 септември 1926 г. на Софийската окръжна съдебна палата. (Прието) 876
- 9) Младеновъ Кирилъ В., отъ гр. Ломъ — отстъпва се на наследниците на покойната Тодора В. Младенова, бивша жителка на с. Голинци, Ломска околия, къщата въ същото село, записана по основните книги на нея и останала при при публичната ѝ проданъ върху държавата, и то срещу депозираната ѝ стойност 518.40 л. (Прието) 876
- 10) Кокановъ Анани, отъ гр. Дупница — моли да му се оправи сумата 15.000 л., пансионна такса за дърщера му Невѣна Коканова, курсистка въ висшия девически земедѣлско-домакински институт въ гр. Татаръ-Пазарджикъ, за последното тримесечие отъ 1929/1930 и за цѣлата 1930/1931 учебни години. (Изпраща се въ Министерството на земедѣлното и държавните имоти за мнение) : : : 876
- 11) Иванова Екатерина п., отъ с. Горна Баня, Софийска околия — отпуска на Екатерина п. Иванова, бѣжанка отъ Македония, живуща въ с. Горна Баня, Софийска околия, единократна държавна помощъ въ размѣръ 5.000 л. (Прието) 877
- 12) Неврокопъ, общинскиятъ съветъ — отстъпватъ се безвъзмездно на Неврокопската градска община за използване съ пълни и неограничени права (продажба, размѣна и пр.) безстопанствените покрити и непокрити недвижими имоти въ чертата на града, споредъ утвърдения регулиционен планъ, означени въ списъкъ, приложенъ къмъ писмото № 2.211/924 г. на Министерството на земедѣлното и държавните имоти. (Отдѣление за държавните имоти), при условията, изброени въ п. п. I и II на същото писмо. (Прието) 877
- 13) Надежда, Софийска околия, общинската тричленна комисия и училищното настоятелство молятъ да се отстъпятъ на училищното настоятелство държавното праздно място, съ находящъ се въ него постройки, бивше притежание на емигранти-гърци бр. Параманови, за да послужи за помѣщение на прогимназията и основното училище въ същото село. (Неприето) 877
- 14) Македонското Женско благотворително дружество, гр. София — отпуска се на Македонското женско благотворително дружество, въ гр. София, единократна държавна помощъ въ размѣръ 50.000 л. за доизкарване почѣщението за сиропиталище „Битоля“ на същото дружество, като сумата се вземе отъ § 44 отъ бюджета на Министерството на обществените сгради, пажищата и благоустройството. (Прието) 878
- 15) Янишлиева Донка Н., отъ гр. София — моли да ѝ се оправи глоба за неправилно получена за съмѣтка на сина си Дионис Янишлиевъ наследствена пенсия за изслуено време. (Изпраща се въ Министерството на финансите за мнение) 878
- 16) Манолова Афродита Н., отъ гр. София — опрошава се на Афродита Н. Манолова, по баща Георги Бабаджанова, за нея и за покойната ѝ сестра Васила Пекова — Г. Бабаджанова, отъ гр. София, присъддени въ полза на държавното съкровище съдебни мита и други берии и разноски въ размѣръ 245.533.60 л. по изпълнителънъ листъ на Софийския окр. съдъ, I гражданско отдѣление, издаденъ на 10 януари 1930 г. по гражданско дѣло № 448/1926 г., по което на същиятъ е признато правото на сиромашия. (Прието) : : : 878
- 17) Бланшу Данисъ, живущъ въ гр. София — моли да му се отпустне помошь като дългогодишънъ инструкторъ по физическото възпитание въ българскиятъ училища. (Оттегля се, понеже по въпроса има специаленъ законъ) 878
- 18) Яновъ Трайко, отъ гр. София — моли да му се отпустне помошь за реквизириане му въ Македония 14 мулета, I конъ и I магаре отъ 32-и пехотенъ новозагорски полкъ през 1916 г. (Връща се въ прошетарната комисия за прouчване) 879
- 19) „Подкрепа“, женско благотворително и просветително дружество въ гр. Пловдивъ — моли да му се отстъпи държавното здание въ гр. Пловдивъ на ул. „Ив. Вазовъ“ № 5, за приютъ на бездомни работнички. (Оттегля се) 879
- 20) Съюзъ на жилищните кооперации въ България, гр. София — моли да се освободи съюзътъ отъ магазинажъ на внесени отъ Германия враги съ рамките имъ за организиранъ строежъ на жилищни коперации. (Неприето) 879
- 21) Рачевъ Петъръ Г., отъ гр. Разлогъ, моли да му се отпустне помошь за убитите му 3 коня и пр. (Връща се въ прошетарната комисия, за да се направи справка, дали не е докладвано по-рано) : : : 880
- 22) Самарджиевъ Йорданъ К., отъ гр. София — моли да се обезщети за нанесени му загуби отъ бомбардировката на гр. Деде-Агачъ отъ съглашенската флота през 1915 г. и пр. (Връща се въ прошетарната комисия да се разгледа заедно съ други подобни заявления, за която цѣль има и законо-проектъ) : : : 880
- 23) Кооперативнътъ татъръ, гр. София — опрошава се на Кооперативния театъръ въ гр. София, сумага 117.803 л., данъкъ върху дружествата (въ двоенъ размѣръ), глоби за закъснение и глоби за нарушения за 1923/1924, 1925/1926, 1926/1927, 1927/1928 и 1929/1930 г. (Прието) 880
- 24) Българската академия на науките, гр. София — отстъпватъ се бесплатно на Българската академия на науките въ гр. София следните предмети, поставени за съмѣтка на Народното събрание въ зданието на същата академия: 1) една стъклена врата, която загражда лѣвото крило отъ горния етажъ; 2) една дървена кутия съ стъклени капакъ на електрическото табло въ салона; 3) 27.25 кв. м. линолеумъ върху пода на стаята до главния входъ и 4) бронзовиятъ гербъ въ салона. (Прието) 880
- 25) Мартиновъ Стоиль, отъ гр. Казанлъкъ — отпуска се на Стоиль Мартиновъ, отъ гр. Казанлъкъ, единократна държавна помощъ въ размѣръ 10.000 л. (Прието) 881
- 26) Дюлгерова Зафирова Милкова, отъ гр. Варна — опрошава се на наследниците на покойния Милко Дюлгеровъ, отъ гр. Варна, сумага 7.840 л., дължими данъци за 1923/1924 до 1927/1928 финансови години. (Прието) 881
- 27) Джиздаркъй и Гевреклеръ, села отъ Варненска околия, жителътъ — отстъпва се даромъ на жителите на с. с. Гевреклеръ и Джиздаркъй, Варненска околия, държавната мера и гора при с. Джиздаркъй, както следва: отъ точка 25 по плана, съставенъ отъ началника на VI секция по измѣрване горитъ, колие отъ който е приложено къмъ преписката, като се тегли права линия до нарешилата точка „Коджа-Кешъ-байъ“, северната частъ отъ тази линия се отстъпва на жителите на с. Гевреклеръ, а южната — на жителите на с. Джиздаркъй. (Прието) 881
- 28) Бояджиева Стефана Д., отъ гр. Карлово, за себе и като представителка на малолѣтната си дъщеря Велика — отпуска се на Стефана Д. Бояджиева, отъ гр. Карлово, за нея и малолѣтната ѝ

- дъщеря Велика Д. Бояджиева, еднократна държава помош въ размъръ на 30.000 л. (Прието) 881
- 29) Русе, окръжната постоянна комисия — отстъпва се даромъ на Русенската окръжна постоянна комисия три хиляди (3.000) декара място отъ държавната мера „Черна-вода-мрасъ“, въ землището на с. Тръстеникъ, Русенска околия, съ граници, посочени въ приложението къмъ молбата планъ, за образуване окръжно депо за межки говежди разплодници, при следните условия:
- I. Разрешава се на Русенската окръжна постоянна комисия да замъни части отъ отстъпението и 3.000 декара държавна земя съ частните имоти, влизани въ границата, показана въ плана на „Черна-вода-мрасъ“ съ при съседи: 1) на изтокъ държавната парцела II, частни парцели 4 и 69, край част отъ държавната парцела 63, V, край пладнището, край частните парцели 11, 41 и 53; 2) на югъ край частните парцели 11, 32, 133, 35, 31, 135, 66, 120, 79 и 153; 3) на западъ държавната парцела XXXII; и 4) на северъ частни имоти на жителите отъ с. Мечка.
- II. Замъната, която ще стане квадратура за квадратура, съмѣтано по документите на частните лица, отъ доброкачествената държавна земя, която се отстъпва на постоянната комисия, да се извърши отъ комисия въ съставъ: русенски окръженъ инженеръ, началника на Русенското кооперативно планоснемачко бюро при Русенската окръжна постоянна комисия, русенски окръженъ данъченъ началникъ и тръстенишки общински кметъ. Мнение за качеството на земята, която ще се размънява, да се поискат отъ директора на Русенската земедълска катедра или отъ посочените отъ него агрономъ.
- Частните имоти, които ще се замънятъ съ части отъ отстъпението 3.000 декара държавна земя, минаватъ въ собственост на държавата и се съмѣтатъ влизани въ отстъпението 3.000 декара.
- III. Частните имоти, находящи се въ границите, показвани въ точка първа, собствениците на които не биха пожелали да ги замънятъ съ равностойни такива отъ отстъпението на постоянната комисия 3.000 декара държавни имоти, да се отчуждатъ въ полза и за съмѣтка на Русенската окръжна постоянна комисия, съгласно чл. чл. 2 п. 1 и 54 отъ закона за отчуждаване недвижими имоти за държавна и обществена полза, съ спешност за завладяването имъ.
- IV. Русенската окръжна постоянна комисия се задължава да използува отстъпението и 3.000 декара отъ държавната мера, въ комбинация съ замънените частни имоти, за доотглеждане върху нея межки говежди разплодници, като въ срокъ отъ 3 години най-много построи тамъ биково депо за 100—120 бичета и набави и остави на депото такива до посочения максимумъ. Престане ли, обаче, имотът да служи за целта, за която се отстъпва на Русенската постоянна комисия, той — имотът — изцѣло (държавниятъ и замънениятъ частенъ до размъръ 3.000 декара) административно се връща на държавата, безъ каквито и да било претенции отъ страна на окръжната постоянна комисия.
- V По същия начинъ ще се постигнатъ имота, ако въ срокъ отъ три години отъ деня на влизане въ сила решението на Народното събрание окръжната постоянна комисия не обзаведе депото за отглеждането на 100—120 бичета и не набави и не постави въ него посоченото число такива.
- VI. Комисия, назначена отъ Министерството на земедѣлието и държавните имоти, ще провѣри въ края на третата година, дали се използува имотът за предназначението му и дали е обзаведено до необходимите за отглеждането на 100—120 бичета размѣри. (Прието)
- 30) Сутичъ Нъонка, отъ гр. Пловдивъ — увеличава се народната пенсия на Нъонка Сутичъ, отъ гр. Пловдивъ, съ 500 л. месечно, начиная отъ деня на подаване молбата и — 14 май 1930 г. (Прието) : : : : :
- 31) Бехаровъ Аронъ, отъ гр. Пловдивъ — опровергава се на Аронъ Бехаровъ, инвалидъ, отъ
- гр. Пловдивъ, сумата 12.000 л., остатъкъ отъ наложена му глоба по постановление № 56 отъ 5 мартъ 1923 г. на пловдивския окръженъ данъченъ началникъ за нарушение закона за акцизите и патентовия сборъ върху пitiетата. (Прието) : : : : : 882
- 32) Кривошиевъ Ганчо, Атанасовъ Димитъръ Анг., Бодуковъ Атанасъ и Тошевъ Петъръ, отъ гр. Пловдивъ — молятъ да имъ се опости водното право и за измѣрване на пострадалите имъ отъ суша орзища през 1928 г. (Изпраща се въ Министерството на земедѣлието и държавните имоти, което, ако намѣри за право, да внесе законопроектъ за целта) 882
- 33) Щобелова Антония Й., отъ гр. София — моли да ѝ се отпустне народна пенсия за заслуги на покойния ѝ съпругъ. (Изпраща се въ Министерството на финансите за мнение) 883
- 34) Пиргось и Мечка, села отъ Русенска околия, общински съвети — отстъпват се даромъ за срокъ отъ 10 години, считано отъ 1 януари 1931 г., на жителите отъ с. Пиргось и Мечка, Русенска околия, ползването отъ тревните произведения и водопой въ Пиргоското и частъ (около 600 декара) отъ Горно-Аблановското държавно блато, безъ право на претенции въ случаи че държавата вземе мярки за подобрене същите блати въ риболовно отношение. (Прието) 883
- 35) Веселиновъ Хр. А. и Николовъ Георги, отъ гр. София — опрошава се на Христо А. Веселиновъ, бившъ домакинъ-касиеръ, Георги Николовъ — бившъ коректоръ и Александъръ Македонски — директоръ на Държавната печатница, гр. София, сумата 17.962-19 л. заедно съ глобите за закъснение и лихви, за която сума същите сѫ начетени съ актъ отъ 21 януари и 4 февруари 1927 г. на финансования инспекторъ Маринъ Деневъ за лихви на несвоевременно внесен въ държавното съкровище беззложенъ данъкъ върху общия доходъ и данъкъ занятие отъ служителите при Държавната печатница за времето 1 юли 1925 до 31 декември 1926 г. (Прието) 883
- 36) Янева Желка П., отъ гр. София — отпуска се на Желка П. Янева, съпруга на бившия министъръ на финансите Петъръ Яневъ, народна пенсия по 2.000 л. месечно. (Прието) 883
- 37) Захариевъ Александъръ Ив., отъ гр. София — моли да му отпустне помощь за лѣкуване отъ язва въ стомаха, понеже като военно-инвалидъ нѣмал срѣдства за това лѣкуване. (Изпраща се въ Министерството на финансите за мнение) 884
- 38) Узуновъ Маринъ Велевъ, отъ с. Плаково, Търновска околия — моли да се счита увеличената му военно-инвалидна пенсия, въ размѣръ 15.120 л. годишно, не отъ датата на ампутиране дѣсния му кракъ — 3 августъ 1921 г. (Изпраща се въ Министерството на финансите — Дирекция на държавните дългове — за проучване) 884
- 39) Загорски Христо Бочевъ, отъ гр. Татаръ-Пазарджикъ — отпуска се на Христо Бочевъ Загорски, отъ гр. Татаръ-Пазарджикъ, еднократна държавна помощъ въ размѣръ 50.000 л. (Прието) 885
- 40) Чернева Невѣна Д. и Черневъ Димитъръ Д., отъ гр. Пловдивъ — молятъ да се съвободи къщата, записана на името на Невѣна Д. Чернева, конфискувана за дългъ къмъ държавата на мажа ѝ Димитъръ Д. Черневъ, като незаконно обогатилъ се през време на войната. (Връща се въ Министерството на финансите за проучване) 885
- 41) Бѣлевъ Павелъ Георгиевъ, отъ с. Бѣрложница, Софийска околия — моли да му се опости присъдена въ полза на държавното съкровище сума. (Неприето)
- 42) Антонова Параскева Косто х., отъ гр. Враца, моли да ѝ се отпустне помощь като съпруга на Косто Ив. х. Антоновъ, убитъ отъ злодейци на 22 априлъ 1925 г., когато билъ натоваренъ отъ властта за охрана на гр. Враца, и тя останала безъ всѣкакви срѣдства за прживяване. (Неглавувано по липса на кворумъ) 886

Дневенъ редъ за следващото заседание 886