

14. заседание

Събота, 29 декември 1923 г.

(Открыто отъ председателя д-ръ Т. Кулевъ, въ 16 ч. 20 м.)

Председателът: (Звъни) Моля г. секретаря да провърши присъствуващите г. г. народни представители.

Секретарь Н. Савовъ (д. сг): (Прочита списъка. — Отъ заседанието съм отсъствуващи следните народни представители: Алексиевъ Никола, Батоловъ Константинъ, Бозвелиевъ Константинъ, Бръшляновъ Цоню, Георговъ Илия, Грозевъ Иванъ, Деневъ Панайотъ, Домузчиевъ Василъ, Дяковъ д-ръ Цвѣтанъ, Живковъ Георги, Йордановъ Сава, Кабакчиевъ Христо, Коестурковъ Стоянъ, Кръстевъ Захарий, Лулчевъ Коста, Майеръ Хинекъ, Марковъ Никола, Михаловъ Атанасъ, Найденовъ Петко, Недълковъ Лачо, п. Николовъ Маринъ, Парасковъ Василъ, Поповъ Проданъ, Пъдаревъ Никола, Славейковъ Христо, Стайновъ Петко, Станковъ Ангелъ, Стефановъ Петъръ, Стояновъ Станчо, Тотковъ Бончо, Фаденхехът д-ръ Иосифъ, Цвѣтановъ Донко, Чешмеджиевъ Григоръ и Юртовъ Георги)

Председателът: (Звъни) Г. г. народни представители! Отъ 247 души отсъствуващ само 44. Значи, имаме налице нужното споредъ правилника число присъствуващи за откриване на заседанието.

Обявявамъ заседанието за открито.

Преди да пристъпимъ къмъ дневния редъ, имамъ да ви направя съобщение за отпуските, които съмъ далъ на нѣкои г. г. народни представители по важни домашни причини, а именно:

На г. Дълчо Тодоровъ Гоговъ — 4 дни;
На г. Георги Поповъ — 4 дни;
На г. Миланъ Минковъ — 4 дни;
На г. Тодоръ Маждаковъ — 4 дни;
На г. Бончо Тотковъ — 1 день;
На г. Тончо Думановъ — 4 дни и
На г. Никола Пъдаревъ — 3 дни.

Въ бюрото на Народното събрание съмъ постъпили:

Отъ г. г. народните представители: Владимиръ Моловъ, Асенъ Цанковъ и други — законодателно предложение за възстановяване на защитата предъ съдилишата;

Отъ Министерството на търговията, промишлеността и труда — законопроектъ за обществените осигуровки;

Отъ Министерството на финансите — законопроектъ за тарифата на износните стоки.

Пристигнали къмъ първата точка отъ дневния редъ, а именно трето четене проекта за отговора на троиното слово.

Моля г. докладчика да го прочете.

Докладчикъ Н. Милевъ (д. сг): (Прочита изцѣло безъ изменение проекта за отговора на троиното слово — вж. стр. 91 и 244 отъ стенографскиятъ дневници)

Председателът: Г. г. народни представители! Ще пристъпимъ къмъ гласуване на трето четене проекта за отговора на троиното слово. Моля ония отъ васъ, които приематъ на трето четене проекта за отговора на троиното слово, да вдигнатъ ръка. Болшинство, Събранieto приема.

Съгласно чл. 35 отъ правилника за вътрешния редъ на Народното събрание, отговорътъ на троиното слово се поднася на държавния глава отъ една депутатия, състояща се отъ членовете на бюрото, отъ комисията, която е изработила проекта, и по единъ народенъ представител отъ всички окръзи, избрани отъ Събранieto по предложение на председателството. Значи, предстои да изберемъ ония народни представители — по единъ отъ всички окръзи — които ще възвъзатъ въ тази депутатация. Председателството

посочва за такива следните лица: отъ Бургаския окръгъ Никола Атанасовъ, отъ Варненския окръгъ Петъръ Петрович, отъ Видинския окръгъ Ванко Георгиевъ, отъ Врачанския окръгъ Петко Стояновъ, отъ Кюстендилския окръгъ Юрданъ Ангеловъ, отъ Мъстанийския окръгъ Димитъръ Нейковъ, отъ Първомайския окръгъ Ахмедъ Фазъль Шерифовъ, отъ Петричкия окръгъ Михаилъ Моневъ, отъ Пловдивския окръгъ Андрея Ляичевъ, отъ Първенския окръгъ Цоню Бъръшляновъ, отъ Русенския окръгъ Григоръ Василевъ, отъ Софийския окръгъ Рашко Маджаровъ, отъ Старозагорския окръгъ Петко Стайновъ, отъ Търновския окръгъ Атанасъ Буровъ, отъ Хасковския окръгъ д-ръ Найденъ Кормановъ и отъ Шуменския окръгъ Петко Палиевъ.

Моля ония г. г. народни представители, които съмъ съгласни посочените отъ мене лица да възвъзатъ въ тази депутатация, да вдигнатъ ръка. Болшинство, Събранieto приема.

Би тръбвало да преминемъ къмъ третата точка отъ дневния редъ, именно трето четене законопроекта за запрещение вноса на стоките, които не съмъ отъ първа необходимост, но понеже г. министърътъ на финансите го нѣма тукъ, ще преминемъ къмъ четвъртата точка отъ дневния редъ — провърка на изборите.

Ще ви се докладва изборътъ въ Карловската избирателна околия.

Моля докладчика г. Димитъръ Тодоровъ да докладва избора.

Докладчикъ Д. Тодоровъ (д. сг): Г. г. народни представители! Споредъ изражението на едно отъ секционните бюра, изборътъ въ Карловската околия е миналъ мирно, тихо и непорочно. Въпреки това, обаче, пакъ съмъ постъпили нѣколко, макаръ и незначителни, оплаквания. Единъ отъ жителите на с. Аджъръ се оплаква отъ насилие. Синът му билъ арестуванъ и отведенъ въ Карлово, та затова той пратилъ и втория си синъ, да не би па първия да се случи ищо. Обаче, отъ едно заявление на сина му личи, че той се е върналъ до вечерта въ селото. Същиятъ проситель е изпратилъ тъжбата си до прокурора на Пловдивския окръженъ съдъ, обаче по неговото заявление нѣма никаква преписка. Независимо отъ това изборното бюро е отбелъзато върху заявлението му, че оплакването му е навърно, неточно и неоснователно. При това оплакването е подадено въ 16 часа, отъ когото явно личи, че ако тажителятъ бѣше добросъвестенъ, тръбваше да си подаде заявлението още сутринта, и това, отъ когото се оплаква, можеше да бѣде отстранено отъ бюрото. Има и други пакъ незначителни оплаквания. Трима души въ разни секции се оплакватъ, че, като дошли въ 6 ч. и 35 м., заварили бюрото затворено и не могли да гласоподаватъ. Сигурно съмъ мислили, че, както бѣше по стария законъ, гласоподаването продължава до 7 ч. Вънъ отъ тъзи оплаквания други нѣма. Комисията ги счете за неоснователни и ходатайствува да се утвърди изборътъ. Състезавали съмъ се три листи: тази на правителствената коалиция съ цвѣтъ на Социалдемократическата партия, на Националъ-либералната партия и на Българския народенъ земедѣлъски съюзъ. Избирателите съмъ всичко 16.137 — гласоподавали съмъ 13.776: действителните бюлетини съмъ 13.497. Отъ тия гласове правителствената коалиция е получила 7.988, Националъ-либералната партия — 1.126 и Българскиятъ народенъ земедѣлъски съюзъ — 4.980. Избирателътъ е 4.498, така щото другите партии оставатъ подъ дѣлителя, а всичките мандати се взематъ отъ правителствената коалиция. Избрани съмъ за народни представители: Асенъ Цанковъ отъ София, Генко Г. Митовъ

отъ Карлово и Димитър Ив. Табаковъ отъ Карлово, а тѣхни подгласници сѫ: Димитър Ив. х. Геновъ отъ Карлово и Лазарь Павловъ отъ с. Арапово.

Съгласно решението на комисията, моля Народното събрание да признае избора за редовенъ и да го утвърди.

Председателътъ: Г. г. народни представители! Моля ония отъ въстъ, които сѫ съгласни да се утвърди като редовенъ изборътъ въ Кошукавашката избирателна околия, съгласно предложението на г. докладчика, да вдигнатъ рѣка. Болшинство, Събранieto приема.

Ще се докладва изборътъ въ Кошукавашката избирателна околия.

Моля докладчика г. Димитър Бощняковъ да го докладва.

Докладчикъ Д. Бощняковъ (д. сг): Изборътъ въ Кошукавашката избирателна околия, г. г. народни представители, е произведенъ мирно и тихо. Въ книжата по този изборъ нѣма никакво оплакване, освенъ една контестация, подадена въ установения отъ избирателния законъ срокъ. Въ нея се посочва едно нарушение, а именно на чл. 47 п. 4 отъ избирателния законъ, тъй като въ листата трети по редъ е поставенъ Кошукавашкиятъ жителъ Молла-Хасанъ Бояджи-Оглу, който е мюезиминъ на махалата Карадемирджилери. Въ § 62 отъ правилника за управлението на мюхамеданските духовни общини въ Царството е казано изрично, че духовни лица сѫ имамитъ, хатиби-нътъ и мюезиминътъ. Отъ справката, която направихме, се оказа, че този господинъ е действително мюезиминъ, пѣвецъ въ джамията на една махала въ с. Кошу-Кавакъ, обаче не получава никаква заплата и не се числи като държавенъ или общински чиновникъ. Тъй че това оплакване за тази нередовност въ листата на Радикалдемократическата партия, която се посочва въ казената контестация, е неоснователно.

Посочватъ се още две нередовности, неправилности, извършени при произвеждането на избора, а именно, че единъ отъ застъпниците на Национал-либералната партия въ с. Орта-къй е билъ бить и недопуснатъ да участвува въ изборното бюро и вследствие на това Национал-либералната партия не била получила никакви гласове въ тази секция. Това обстоятелство, обаче, г. г. народни представители, не може да има значение за избора, тъй като даже всички гласове въ това село да бѣха взети отъ Национал-либералната партия, съ това нѣмаше да се измѣни резултатътъ отъ избора въ Кошукавашката избирателна околия.

Има друго едно оплакване по отношение кандидатната листа на Радикалдемократическата партия, именно че кандидатътъ г. Сава Савовъ билъ раздавалъ бюлетини въ Адайската секция. И това оплакване, г. г. народни представители, комисията го намѣри безъ значение за избора и затова тя единодушино реши да ви препоръча да утвърдите изборътъ въ Кошукавашката избирателна околия. Резултатътъ отъ този изборъ е следующиятъ. Отъ записаниетъ по избирателните списъци 12.729 избиратели; гласоподавали сѫ всичко 9.859; действителниятъ бюлетини сѫ 9.477, а недействителни 382. За кандидатната листа на Радикалдемократическата партия сѫ подадени общо 8.217 гласа, а за онай на Национал-либералната партия — 1.260 гласа. Изборниятъ дѣлителъ е 3.159. Радикалдемократическата партия взема и трите мандата и сѫ провъзгласени за избрани д-ръ Недѣлко Колушевъ, Сава П. Савовъ и Хасанъ-ефенди Бояджиевъ, а за запасни Костадинъ К. Гюлеметовъ и Русю Славиловъ Папаяневъ. Ще моля, прочее, да утвърдите избора въ тази околия и да провъзгласите поменатите отъ мене лица като избрани за народни представители.

Председателътъ: Г. г. народни представители! Моля ония отъ въстъ, които сѫ съгласни да се утвърди като редовенъ изборътъ въ Кошукавашката избирателна околия, да вдигнатъ рѣка. Болшинство, Събранieto приема.

Ще се докладва изборътъ въ Харманлийската избирателна околия.

Моля докладчика г. Владимиръ Дамяновъ да го докладва.

(Председателското място се заема отъ подпредседателя д-ръ Б. Базовъ)

Докладчикъ В. Дамяновъ (с. д): Г. г. народни представители! Ще докладвамъ избора, станалъ въ Харманлийската избирателна околия. Въ цѣлата избирателна околия,

споредъ избирателните списъци, има записани 24.387 избиратели; гласоподавали сѫ 22.681; действителните бюлетини сѫ 20.770, а недействителните — 1.861. Действителните бюлетини се разпредѣлятъ: за Радикалдемократическата партия съ кремовъ цвѣтъ 12.102, за Българския земедѣлъски народенъ съюзъ 5.511, за Национал-либералната партия 3.097, за Занаятчийската партия 60. Получили сѫ гласове отъ всички кандидати, съ малки изключения, почти изцѣло сѫщите, които сѫ получили листите. Прогългасени сѫ отъ правителствената листа: Георги Т. Да-наиловъ, Милантъ Минковъ, д-ръ Найденъ Кормановъ и Дѣлчо Тодоровъ Гоговъ; отъ листата на Българския земедѣлъски народенъ съюзъ Лачо Ил. Недѣлковъ.

По този изборъ има подадена една контестация. Същността на контестацията се състои въ това, че се оспорва, какво листата на Българския земедѣлъски народенъ съюзъ, когато е поставена предъ мировото съдилище, е поставена отъ петъ избиратели, а ужъ били четири. Както се казва въ контестацията, листата на Българския земедѣлъски народенъ съюзъ е поставена наистина отъ петъ души, но дали и петътъ сѫ избиратели отъ Харманлийската избирателна околия, това отъ приложениетъ къмъ заявлението книга не се вижда. Ясно е, че само четириятъ души отъ подписавшите заявленето до съдията сѫ избиратели. Оспорва се името на Андонъ Дулевъ. Обаче къмъ книжата има прибавено едно удостовѣрение, издадено отъ Харманлийското градско общинско управление, което гласи: (Чете) „Харманлийското градско общинско управление удостовѣрва, че избирателътъ отъ гр. Харманлий, записанъ въ избирателния списъкъ на общината за 1923 г. подъ № 698, на име Андонъ Дулевъ Дѣлчевъ и подписавшиятъ заявлението за кандидатурата на кандидатътъ отъ Земедѣлъския народенъ съюзъ — Антонъ Дулевъ Казанджиевъ е едно и едно лице.“

„Настоящето се дава по устното заявление на Антонъ Дулевъ Казанджиевъ, за да му послужи гдето трѣба“. Тъй що и това оспорване на контестацията, подадена отъ харманлийските граждани Георги Петровъ Панайотовъ и Нейчо Деяновъ, се обезсилва отъ удостовѣрението, което ви прочетохъ. Никакви други нередовности по избора не сѫ отбелѣзвани.

Комисията го прие за редовенъ и азъ моля и Народното събрание да приеме този изборъ за редовенъ.

Председателстващъ д-ръ Б. Базовъ: Г. г. народни представители! Които сѫ съгласни съ предложението на комисията да се утвърди изборътъ въ Харманлийската избирателна околия, моля, да вдигнатъ рѣка. Болшинство, Събранieto приема.

Ще се докладва изборътъ въ Казълагачската избирателна околия. Ще го докладва сѫщиятъ докладчикъ.

Докладчикъ В. Дамяновъ (с. д): Г. г. народни представители! Броятъ на записаните избиратели въ Казълагачската околия възлиза на 15.433; броятъ на гласоподавалите избиратели въ околията е 13.516; броятъ на действителните бюлетини въ околията е 10.985, а недействителните — 2.531. Листата на Българския демократически говоръ съ кремовъ цвѣтъ е получила въ цѣлата околия 9.714 гласа; листата на Национал-либералната партия съ зеленъ цвѣтъ е получила въ цѣлата околия 1.271. Прогългасени сѫ за избрани отъ листата на Демократическия говоръ Янко Д. Стоечевъ, Петко Ив. Търнаполовъ и Проданъ Поповъ; останалите двама: Георги К. Поповъ и Христо П. Граматиковъ сѫ провъзгласени за подгласници.

Отъ централното бюро сѫ отбелѣзвани следующите нередовности по този изборъ. Първо, нарушенъ е чл. 118 отъ избирателния законъ, който иска, че избирателните книжа да бѫдатъ опаковани и запечатани, защото отъ 18 избирателни секции изборните книжа сѫ били занесени въ окръжния сѫдъ незапечатани; второ, пакетътъ, съдържащ изборните книжа и бюлетините на Лалковската община, се е предадъл въ окръжния сѫдъ отворенъ отъ оклийското управление. Задебелъзани сѫ и други формални нарушения на избирателния законъ, а именно, нѣкъде сѫ запечатали гласоподаването, вместо въ 8 ч., въ 7 ч. сутринта и сѫ свършили, вместо въ 6 ч., въ 7 ч. следъ обядъ. Други никакви нередовности не сѫ отбелѣзвани въ изборните книжа.

Комисията по провѣрка на изборите намѣри тѣзи опущения за недостатъчно сериозни и рефи да ви предложи да утвърдите избора. Отъ името на комисията моля Народното събрание да приеме и този изборъ за редовенъ и да го утвърди.

Председателствуващъ д-ръ Б. Вазовъ: Г. г. народни представители! Които съм съгласни съ предложението на комисията да се утвърди изборът въ Къзълагачката избирателна околия, моля, да вдигнатъ ръка. Болшинство, Събранието приема.

Ще се докладва изборът въ Кюстендилската избирателна околия.

Моля докладчика г. Христо Статевъ да докладва този изборъ.

Обаждатъ се: Нѣмо го.

Председателствуващъ д-ръ Б. Вазовъ: Тогава ще се докладва изборът въ Варненската селска избирателна околия.

Моля докладчика г. Иванъ Симеоновъ да докладва този изборъ.

Докладчикъ И. Симеоновъ (д. сг): Г. г. народни представители! Ще докладвамъ избора въ Варненската селска избирателна околия. Въ 22 секции съм гласоподавали 13.783 избиратели. Състезавали съм се три листи: Радикалдемократическата партия съ кремовъ цвѣтъ, Българският земедѣлъски съюзъ съ оранжевъ цвѣтъ и Националъ-либералната партия съ зеленъ цвѣтъ. Получили съм: Българският земедѣлъски съюзъ — 7.159 гласа, Радикалдемократическата партия — 5.949 гласа и Националъ-либералната партия — 585 гласа. Съ опредѣление на Варненския окръженъ съдъ отъ 28 ноември т. г. мандатът съ правилно разпределени по следующия начинъ: на Радикалдемократическата партия е даденъ единъ мандатъ и на Българския народенъ земедѣлъски съюзъ два мандата. Избрали съм: отъ Радикалдемократическата партия Ради Василевъ и запасенъ нему Иванъ Христовъ, а отъ Българския земедѣлъски съюзъ Юрданъ Славовъ и Владимиръ Поповъ и за тѣхни замѣстници Никола Калудевъ и Генчо Димитровъ.

Г. г. народни представители! Въ никой отъ протоколите на избирателните секции не съм констатирал никакви нарушения презъ деня на избора, нито съм подадени никакви контестации. Само централното бюро констатира нѣкои дребни нередовности, които комисията по провѣрка на изборите намѣри за несъществени и взема решение изборът да се утвърди.

Има една контестация отъ нашия другаръ тукъ, народния представител отъ Варненската селска избирателна околия, г. Ради Василевъ, който въ нѣколко пункта на тая контестация посочва на нѣколко нарушения и моли анкета по този изборъ. Тѣзи нарушения съм следнитѣ: въ Еникьйската секция бюрото е започнало гласоподаването въ 6 ч., ч. сутринята; въ Крумовската и Саржийската селски избирателни секции, споредъ дневниците, въпрѣки чл. 84 отъ избирателния законъ, гласоподаването е започнало въ 7 ч., а не въ 8 ч.; въ Ботевската секция тоже е започнало гласоподаването въ 7 ч., а не въ 8 ч., както повелява избирателниятъ законъ; въ Еникьйската секция нѣколко отъ избирателите, членове на Българския народенъ земедѣлъски съюзъ, съ извѣршили насилия спрѣмо избирателите на две села отъ тая община, с. Джевезли и с. Климентово. Избирателите отъ тия две села, чрезъ нѣкакъвъ тероръ отъ страна на нѣколко агитатори на Българския народенъ земедѣлъски съюзъ, съм били заставени да гласуватъ за земедѣлъската листа, като се посочва на свидѣтели, които щѣли да установятъ тия обстоятелства.

Обаче комисията по провѣрка на изборите намѣри, че тия посочени обстоятелства, даже да се установятъ, нѣма да измѣнятъ резултата отъ избора и че само Парламентъ ще бѫде обремененъ съ една анкета безцелна, безпредметна, и заради туй тя ме натовари, като докладчикъ по този изборъ, да моля почитаемото Народно събрание да утвърди изборъ, произведенъ въ Варненската селска избирателна околия, като правилъ и законно произведенъ.

Председателствуващъ д-ръ Б. Вазовъ: Г. г. народни представители! Които отъ въсъ съм съгласни съ мнението на комисията да се утвърди изборът въ Варненската селска избирателна околия, моля, да вдигнатъ ръка. Болшинство, Събранието приема.

Ще се докладва изборът въ Кулската избирателна околия.

Моля докладчика г. Стефанъ Чакъровъ да докладва.

Докладчикъ С. Чакъровъ (д. сг): Г. г. народни представители! Въ всички секции на Кулската избирателна околия изборниятъ денъ е миналъ безъ никакви инциденти. Съ-

стезавали съм се при листъ: листата на Демократическата говоръ съ кремава бюлетина, листата на националъ-либералитъ и листата на Български земедѣлъски съюзъ. Първата е получила 4.701 гласъ, втората — 1.074 и третата — на Земедѣлъски съюзъ — 4.079. Избиратъ се двама народни представители. Първиятъ дѣлителъ не е могла да достигне никакъ листа и е трѣбвало да се прибегне къмъ втори дѣлителъ. При втория дѣлителъ дветѣ листи — листата на Демократическиятъ говоръ съ кремава бюлетина, както и оная на Български земедѣлъски съюзъ — съм участвували при разпределение на мандатъ и съм взели по единъ мандатъ. Избрали съм г. Петко Дичевъ и г. Георги Т. Косовски. Изборът е редовенъ, комисията по провѣрка на изборите единодушно реши да се утвърди и азъ ходатайствувамъ предъ въстъ да бѫде той утвърденъ.

Председателствуващъ д-ръ Б. Вазовъ: Г. г. народни представители! Които отъ въсъ съм съгласни съ мнението на комисията да се утвърди изборът въ Кулската избирателна околия, моля, да вдигнатъ ръка. Болшинство, Събранието приема.

Ще се докладва изборът въ Вълоградчишка околия.

Моля докладчика г. Никола Таращмановъ да докладва.

Обаждатъ се: Отожтетствува.

Председателствуващъ д-ръ Б. Вазовъ: Тогава ще се докладва изборът въ Ломската избирателна околия.

Моля докладчика г. Николай Савовъ да докладва.

Докладчикъ Н. Савовъ (д. сг): Г. г. народни представители! Въ Ломската избирателна околия е имало 21.239 избиратели; отъ тяхъ съм гласували 18.162 и гласоветъ съм се разпределили както следва: за листата на Радикалдемократическата партия — 14.783, за листата на Националъ-либералната партия — 1.700, за листата на Народно единство — 713. При това положение изборниятъ дѣлителъ е билъ 4.298 и, следователно, листата на Националъ-либералната партия и листата Народно единство не могат да влѣзватъ въ изборния дѣлител и ще следва четири мандата да се взематъ отъ радикалдемократическата листа. Но листата на Националъ-либералната партия, така както е била печатана въ бюлетините, не отговаря на она редъ, по кой тя е била завѣрена предъ мпровия съдия и следва да се приеме, че гласоветъ, подадени за листата на Националъ-либералната партия, именно 1.700, съм недействителни.

Ц. Бръшляновъ (д. сг): Защо?

Докладчикъ Н. Савовъ (д. сг): Защото съм прередени, обрънати съм.

Ц. Бръшляновъ (д. сг): Това нѣма значение.

Докладчикъ Н. Савовъ (д. сг): Има значение, съгласено чл. 115 п. 8 отъ избирателния законъ. Въ случаи то нѣма значение. Окръжиятъ съдъ никакъ не се е спрѣлъ по него и не се е произнесъ, затова азъ съмъ за нужно да обръна вниманието на Народното събрание върху този фактъ, защото съмъ 1.700 гласа, които споредъ мене трѣбва да се извадятъ, изборниятъ дѣлител пада на 3.873. Обаче веднага трѣбва да забележа, че и при това положение листата на „Народно единство“, която единствена остава да се състезава тамъ съ Радикалдемократическата листа и която е получила само 713 гласа, не влиза въ изборния дѣлител и ще следва и четири мандата да се дадатъ на Радикалдемократическата листа, тъй както е направилъ и окръжиятъ съдъ, като е провъзгласилъ за избрали Никола Падаревъ, Александъръ Цановъ, Иванъ Ст. Руневски и Пътъ Драгановъ, а за подгласици Никола Андрѣевъ и Александъръ Г. Поповъ.

Не съм отбелѣзанъ никакви нередовности презъ деня на избора; никакви нередовности не се виждатъ и въ книжата къмъ изборното дѣло, и никаква контестация не е подадена. При това положение комисията по провѣрка на изборите намѣри изборът въ Ломската избирателна околия за редовни и реши да ходатайствува предъ Народното събрание да се утвърди този изборъ.

Председателствуващъ д-ръ Б. Вазовъ: Г. г. народни представители! Които отъ въсъ приематъ предложението на комисията да се утвърди като редовенъ изборът въ Ломската избирателна околия, моля, да вдигнатъ ръка. Болшинство, Събранието приема.

Г. г. народни представители! Понеже липсватъ докладчиците по провърката на другите избори, ще остане тъ да направятъ доклада си въ следующето заседание.

Г. г. народни представители! Дневниятъ редъ се изчерпа.

Ще пристъпимъ къмъ опредѣляне дневния редъ за идущето заседание. (Къмъ министъръ Ц. Бобошевски)

За кога предлагате, г. министре, да биде?

Министъръ Ц. Бобошевски: Това ще зависи отъ васъ, г. г. пародни представители. Правителството не се е спрѣло да една дата. Въ понедѣлникъ е неприястенъ день — учрежденията не работятъ, а въ вторникъ е официаленъ празникъ. Понеже имаме много специална работа, моля ви да не губимъ понедѣлника. Това е мое мнение, повтарямъ, не съмъ се консултирали съ колегитъ.

Нѣкой отъ говористътъ: Дайте шестъ минути отдихъ, за да се споразумѣмъ.

Х. Черневъ (д. сг): Най-хубаво е да имаме заседание въ срѣда.

Министъръ Ц. Бобошевски: Г-да! Азъ бихъ ви молилъ, понеже имаме много специална работа, да се съгласите следующето заседание да биде въ понедѣлникъ.

Х. Черневъ (д. сг): Понедѣлникъ е срещу нова година — никой нѣма да дойде.

Д-ръ Н. Колушевъ (д. сг): Неприястенъ день е, г. министре.

Министъръ Ц. Бобошевски: Г-да! Не забравяйте, че имаме празници, а вие имаме много работа. Г. министъръ на земедѣлието има пѣколко законопректи, които той ще иска да минатъ поне на първо четене. Азъ имамъ единъ законопректъ, който ще искамъ до събота сѫщо да мине на първо четене. Ако остане чакъ въ ерѣда да имаме заседание, това ще биде невъзможно.

И. Симеоновъ (д. сг): Въ срѣда да имаме заседание.

Министъръ Ц. Бобошевски: Азъ, г-да, предлагамъ да имаме заседание въ понедѣлникъ.

Председателъ: **Д-ръ Т. КУЛЕВЪ**

Секретаръ: **Н. САВОВЪ**

Началникъ на Стенографското отдѣление: **Д. АНТОНОВЪ**

СЪДЪРЖАНИЕ

Стр.		Стр.	
Отпусни , разрешени на народните представители:			
Дѣлчо Тодоровъ, Георги Поповъ, Миланъ Минковъ, Тодоръ Маждраковъ, Бончо Тотковъ, Тончо Думановъ и Никола Пѣдаровъ	247	2) Избиране депутатия за поднасяне проекта за отговора на троиното слово на Негово Величество Царя	247
Законопректи: 1) за възстановяване на защитата предъ сѫдилищата. (Предложение на народните представители Владимиръ Молловъ, Асенъ Цанковъ и др.) (Съобщение)	247	Изборъ — провърка на изборитъ, произведенъ въ избирателните околии:	
2) за обществените осигуровки (Съобщение)	247	1) Карловската (Утвърждение)	247
3) за тарифата на износните стоки (Съобщение)	247	2) Конюшевската (Утвърждение)	248
Тронно слово: 1) гласуване проекта за отговора на троиното слово на трето четене	247	3) Харманлийската (Утвърждение)	248
		4) Казълагашката (Утвърждение)	248
		5) Варненската селска (Утвърждение)	249
		6) Кулевската (Утвърждение)	249
		7) Ломската (Утвърждение)	249
		Дневенъ редъ за следующето заседание	250