

Дневник

(стенографски)

на

XIX^{то} обикновено Народно събрание

Втора редовна сесия

46. заседание, петък, 10 февруари 1922 г.

(Открыто от подпредседателя Г. Марков в 2 ч. 45 м. след пладне)

Председателствующий Г. Марков: (Зважни): Моля секретаря г. Дупаринов да провери присъствуващите г. г. народни представители.

Секретар С. Дупаринов (з): (Прочита списжка. От заседанието съм отсъствували следните народни представители: Димитър Анастасов, Стефан Бакърджиев, Юсуф Бергански, Димитър Благоев, Стефан С. Бобчев, Лазар Богданов, Асен Ванциров, Власи Власковски, Никола Габровски, Иван Ганев, Йордан Ганчев, Дело Георгиев, Иван Гетов, Георги Дамянов, Георги Димитров, Петър Димов, Васил Димчев, Михаил Дончуков, Логин Дончев, Васил Драганов, Георги Драгнев, Димитър Илиев, Захари Каменов, Тодор Караваловски, Тенчо Кийосев, Никола Ковачев, Васил Коларов, Петър Кораков, Радослав Крайчев, Стефан Лафчиев, Александър Людсанов, Андрей Ляпчев, Михаил Маджаров, д-р Никола Максимов, д-р Ганчо Марков, д-р Кънчо Миланов, Георги Минев, д-р Христо Мутафов, Никола Мушанов, Лачо Неделков, Михаил Неков, Стефан Обройков, Станко Панайотов, Христо Пенчев, Тодор Петров, Георги Попов, Димитър Попов, Гали Радев, д-р Марко Сапарев, Иван Симеонов, Александър Сираков, Борис х. Сотиров, Митийо Стамев, Димитър Стоев, Иван Стойнов, Атанас Стойчев, Теодор Теодоров, Йордан Урумов, д-р Иосиф Фаденхехт, Петър Филев, Димитър Христов, Коста Ципоранов, Станко Цъстров, Александър Чапрашкиев, Крум Чапрашкиев и Ахмед Зихин х. Юмеров)

Председателствующий Г. Марков: (Зважни) От 216 души народни представители присъствуват 91. Има законното число народни представители. Обявявам заседанието за открито.

Бюрото на Камарата е разрешило отпуск на следните г. народни представители:

- На г. Коста Ципоранов — 1 ден;
- На г. Никола Максимов — 1 ден;
- На г. Станко Цъстров — 1 ден;
- На г. Тенчо Кийосев — 1 ден;
- На г. Борис х. Сотиров — 2 дена;
- На г. Коста Канев — 1 ден;
- На г. Драгой Коджейков — 1 ден;
- На г. Логин Дончев — 3 дни.

Бюрото извинява отсъствията на следните г. г. народни представители:

На г. Ангел Янев — за 4 и 6 февруари;

На г. Владимир Марков — за 6 и 8 февруари.

Народния представител г. Стоян Радев моли да му се извинят отсъствията за 4 и 6 февруари. Понеже се е ползвал с 20 дни отпуск, ще питам народното представителство. Които г. г. народни представители съм съгласни да се извинят на народния представител г. Стоян Радев отсъствията за 4 и 6 февруари, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събралието ги извинява.

Минаваме към дневния ред: първа точка — трето четене законопроекта за съхранение дома, покъщнината, ръкописите и подаръците на покойния поет Иван Вазов.

Моля г. секретаря да го прочете.

Заместник-секретар А. Янев (з): (Чете)

, З А К О Н
за съхранение дома, покъщнината, ръкописите и пода-
ръците на покойния поет Иван Вазов.

„Чл. един и същ. Къщата на покойния народен поет Иван Вазов, намираща се на ул. „Раковски“ и ул. „Вълкови“ № 14, в София, се превръща в музей „Иван Вазов“. Всичката принадлежаща на поета покъщнини, всички останали от покойния поет ръкописи, подаръци, поднасяни му при разни случаи от когото и да било, както и самата къща с двора, се присвояват без всякакво заплащане комуто и да е и се предават на музея „Иван Вазов“, който се поставя под върховния надзор на Министерството на народното просвещение. Авторското право на покойния поет за всичките му творения, както и правото за превеждане на други езици преминава всецело върху фонда „Иван Вазов“, учреден при Министерството на народното просвещение.“

„Особен правилник, издаден от Министерството на народното просвещение и утвърден от Министерския съвет, ще уреди управлението на музея „Иван Вазов“ и оползотворението на фонда под същото название.“

Забележка. Всички ръкописи и други вещи, принадлежащи на поета Иван Вазов, които се намират в други лица, да се представят в музея на експозиция в срок от два месеца след влизането на настоящия закон в сила. Онеан, които не сторят това, ще се наказват съгласно закона за градежите."

Л. Кандев (к): Дамга ще има ли?

Заместник-секретар А. Янев (з): В последното изречение думата „ще“ се изхвърля, защото излиза по-добре.

Председателствуващ Г. Марков: Има думата г. министъра на правосъдието.

Министър П. Янев: Г. г. народни представители! Един закон, който прави един велик покойник да живее винаги между нас, един закон, който казва, че Вазов не почина, че той живее в този момент между нас, заедно със своите книги, със своите ръкописи, със своите подаръци, със своите благородствени и други писма, заедно с всичко онова, което е било около него, — такъв един закон, който прави този велики покойник да живее между нас за вечни времена, намери опозиция в Народното събрание, — един от интерес да защитят неговите наследници, други от интерес да правят политика, и трети, за да кажат и те нещо. Г-да! Сърбично е, когато така може да се мисли и да се приказва при създаването на един такъв закон. Какво чудовищно — този както го нарича братя на великия покойник — имаше в този закон, какво осквернение, памотта на един велики народен поет имаше в този закон, какво ограбване на неговите наследници има, какво опозоряване, най-сетне, върху паметта на този покойник има в този закон? Ако ние не се ловим за празни приказки, ако ние не искаем да правим политика от всичко, ако ние не искаем да изопачаваме, най-сетне, конституцията и законите у нас, че призаем всички, че този закон е една необходимост, защото онова, което се прави с този закон, можеше да се направи и без закон. Но намериха се тук хора, които да искат по друг начин да парализират едно свето дело и, тогава, този закон се яви необходим. Когато ние създадохме този закон за съхранение дома, покъщницата, ръкописите и подаръците на покойния поет Иван Вазов, това е един закон, преди всичко, от публичен интерес, от обществен интерес, защото Вазов не може и не трябва да остане само между неколкото свои наследници. Вазов не може да остане опълчосан, ще кажа аз, не от държавата, но опълчосан от неговите наследници, защото те беха, преди всичко, дължими да съмدادат именно този закон, те беха длъжни сами да упредят това. Но когато те не направиха това, когато тук пред вас се депозираше даже ред данини, от които се вижда, че в случая около тази смърт, около това, което става около него, има нещо, което не се знае от всички, тогава, позволете на официалната, на публичната власт да поискат със забой да уреди това положение, да поискат със закон да запази този велики покойник за българския народ.

Позовала се некоя, че се върши акт противоконституционен; позовала се некоя, че се нарушава последната воля на великия покойник. Доколко завещанието, което имаме и което ние се представяваме, е последна воля на покойника и доколко тази воля е свeta и ненарушима, могат и други места да си кажат думата. Доколко този акт е отменяем или не — защото у нас има закони, които диктуват какви реквизити, какви условия трябва да съдържа едно завещание, а от друга страна, на кого можеше и какво можеше да дадеш, е едно завещание — по този въпрос можеше да се спори, той е въпрос съдебен; но онова, което ние правим с настоящия закон, е ли този закон или из този много упреки се направиха от тук (Сочи левицата), че това е акт не по реда си.

Г. г. народни представители! Според нашия закон, когато едно лице почине, неговите имущества минават на неговите наследници, близки и далечни, и този въпрос, каква част от наследството минава и кому, се уредя от нацията специален закон, за наследството. Тук, в случаи, си нома местоположения, дали с този законопроект е нарушена конституцията, защото собствеността действително е неприоснована, нейното изземване за обществен интерес естава по специален закон, по този закон, това постановление на конституцията нема абсолютно никакво приложение, този като чия постановление важат тогава, когато се досега да се вземе нещо за обществен интерес непосредствено от самия собственик. Тук, в случаи, с наследството на имотите на покойния Вазов, въпросът се урежда от нацията закон за наследството; той, например, за кон за наследството, както знаете, е закон, който подлежи и може да бъде изменяван, допълняван и т. н. този, както

публичния ред налага и изисква това. Вие помните, че в 1906 г. се направи едно изменение на закона за наследството, в което се казваше, че селските мъжки деца наследват два пъти повече, отколкото женските деца.

К. Сидеров (р): Нема наследствен закон, а има закон за наследството. (Смех в сред левицата)

Министър П. Янев: Да, закон за наследството. Добре че там поне не си обхркахте езика. — Значи, до 1906 г. всички деца, мъжки и женски, имаха еднакви права за наследство. Дойде един законодател и каза: оттук-нататък женските деца за откритите, полските имоти, ще наследват два пъти по-малко, отколкото мъжките, т. е. вине се едно законоположение, което лиши от наследство с половината женските деца, отколкото мъжките. Следователно, въпросът е наследствените права на наследниците се урежда изключително със закона за наследството. Този закон, както казахме, може да бъде от Народното събрание поправян, изменяван, допълняван и т. н. Тук, в случая, какво правим ние с настоящия закон? С настоящия закон ние не правим нищо друго, освен уреждаме едно открито наследство на един покойник, за което наследството ние още немаме данини, кои го приемат и кои не го приемат, едно открито наследство, по което още, както се казва, наследствената маса и наследниците не могат да се знаят кои са.

Н. Пъдарев (д): (Казва нещо)

Председателствуващ Г. Марков: Моля, г. Пъдарев.

Министър П. Янев: Следователно, с този закон ние идем да уредим един наследствен въпрос, ние идем да кажем на българското общество, че наследството на този велики покойник, който след себе си оставил едно народно дело, което го оставил, преди всичко, на за българския народ, за бъдещето, не трябва да бъде открито никога за няколко души; то требва да бъде открито за целия български народ. И затуй с настоящия закон ние казваме: Вазов за нас не е починал и няма да почине; Вазов съществува с ония фонд, който ние образуваме от неговото наследство. Следователно, ние с този закон уреждаме един наследствен въпрос, като казваме, че наследството на покойника не е открито. Когато този закон има характер на един закон за наследство, който да уреди едно открито наследство, по един законен начин, с един специален закон, вие не можете да претендирате тук, че некой е ограбен, или че е направено некакво беззаконие. Това е един закон, който урежда един наследствен въпрос, останал след смъртта на покойника, и когато този специален закон иде пред вас не съм да запази този велики покойник за бъдещето на тази страна, по когато ще да ви каже, че Вазов е починал, че той съществува между нас, той живее между нас...

Ю. Юрданов (к): Живее, а пък има акт за неговата смърт.

Министър П. Янев: Живее с всичко онова, което е било за него и около него, този закон не може да не намери единодушното одобрение на пълата Камара. Ето защо неговото приемане не е акт на беззаконие, но е една необходимост, един доволстворение на един обществен интерес, която да може Вазов да остане завинаги между нас. (Ръкопискане от земеделците)

Председателствуващ Г. Марков: Ще гласуваме. Които присматрят на третото четене законопроекта за съхранение дома, покъщницата, ръкописите и подаръците на покойния поет Иван Вазов, заедно с бележката, която направи г. секретаря, моля, да вдигнат ръка. Мнозинство, Събранието от приема.

В. Мулетаров (к): Омарчевски с окръжна телеграма обяви, че е умрел, а сега ни се казва, че не е умрел!

Некой от земеделците: Когато видят болшевиките, пека го съживят.

Председателствуващ Г. Марков: Минаваме към точка втора от дневния ред — третото четене законопроекта за изменение и допълнение на закона за търговските книги. Моля г. секретаря да го прочете.

Заместник-секретар Ю. Вълков (з): (Чето)

ЗАКОН

за изменение и допълнение на закона за търговските книги

„Чл. 1. Думата „запечатани“ да се замени с „подпечатани“.

„Чл. 2. Да се прередактира целият член, както следва:

„Всички търговец и задължението по този закон да водят задължителните търговски книги, с изключение ограниченията, посочени във вакона, съм дължни да водят следните книги: 1) инвентарна книга; 2) дневник; 3) главна книга и 4) копирна книга.“

„С изключение на държавните банки, всички останали държавни, окръжни и общински учреждения, които извършват търговски операции, съм дължни да водят пълно счетоводство в духа на настоящия закон, като за целта респективните министерства издадат подробни наредби.“

„Забележка I остава същата.

„Забележка II да се прередактира, както следва:

„Освен тия книги могат да се водят и други спомагателни книги.“

„Чл. 3. Да се прередактира, както следва:

„С изключение на предвидените в закона, освобождават се от водене на търговски книги, занаятчиите (по чл. 2 от закона за организиране и подпомагане на занаятчиите), когато сами влагат ръчен труд при изработване на материали; всички хлебари, дребни бакали, сладкарни, млекарни, ханджии, бръснари, месари, бозаджии, халваджии, гостилничари, саламджии, кръчмарни, кафеджии, колари, талигари, файтонджии, варкалдии, обикновени водни мелници, на вода с по-малко от три камъка, тепавици, дарачии, обикновени чаркове (джскорези) и други подобни професии с такъв характер и размер, когато сами и непосредствено се занимават с тия професии.“

„Чл. 4. Към третата алинея на този член да се прибави: „а) съмнителните вземания да се посочат с вероятната им събираема сума“. В четвъртата алинея на същия член да се прибави нова буква: „д) „в случай на ликвидация“.“

„Забележката към същия член да се извърши.“

„Нова алинея пета към чл. 4: „В инвентарната книга на акционерните, кредитните, застрахователните и кооперативните дружества, активът и пасивът от годишната равносметка могат да се описват по групи, като се упомене, че се подкрепят с подробни описи за проверката на спомагателните книги с главната книга, които описи съждържат само номерата на сметките и сумите, с или без име на титулярите на сметките. Тия описи нема да се вписват в отделни книги, а съмнителните приспособения за проверка тетрадки, подписанни от директора и счетоводителя“.

„Чл. 5. да се измени, както следва:

„В дневника последователно се записват всички изменения в съставните части на актива, пасива и чистия капитал.“

„Акционерните, събирателните, командитните и кооперативните дружества могат да си служат с дневници, отчествия на естеството (специфичността) на работата им, при условие, обаче, че титулите да съждържат следните елементи: 1) дата; 2) заглавие на статията (наименование на сметките в главната книга); 3) кратко описание на операцията и обозначение имената на сметките в спомагателните книги; 4) сумата на операцията и 5) свръжката със записването в главната книга; и, звонтуално, със спомагателните книги.“

„Същите дружества могат да водят дневник на отделни листове, съмнителни задължения, обаче, отделни листове за всеки месец, подвързани и нумеровани най-късно три седмици след свръшването на месеца, да бъдат обезательно представени на респективните нотариуси, за извършване единовременно регистрирането и визировката им.“

„В главната книга се пренасят по сметки всички записани по хронологически ред статии“.

„Чл. 6. остава същия.“

„В чл. 7 думите „или кореспондентна книга“, „отношения“ и „сметки“ да се извърсят.“

„Между първа и втора съседни алинеи да се постави нова, както следва:

„Акционерните, събирателните, командитните и кооперативните дружества могат да копират изходящата кореспонденция на отделни (хърчачи) листове, които се подреждат в доснета и пазят 10 години“.

„Чл. 8. Думата „баланс“ да се замени с „годишния баланс“, а думата „а“ да се замени с „или пък“.“

„Чл. 9. Да се извърши изцело.“

„Чл. 10 и 11 стават чл. 9 със следната нова редакция:

„Лицата от свободните професии и практика: адвокати, лекари (медици и ветеринари), зъболекари, зъболекарски техники, архитекти, инженери, професионалисти, акушерки, рентieri, издатели на вестници, книги и списания, фелдшери, художници, антрепренори на театри и трупи, циркови и други, бръснари-фризиори (без запас от стоки) съм дължни да водят наричник-касови книги.“

„Задължават се да водят такава книга и всички чиновници на държавна, окръжна и общинска служба, които упражняват възмездна и свободна практика.“

„Нов чл. 10. „Задължават се да водят най-малко инвентарна и наричник-касови книги ония занаятчи, които не вземат пълно участие в производството, а само финансираят и ръководят предприятието, също и ония хлебари, бакали, сладкарни, кръчмарни, месарии, млекарници, хотелиери, бръснари-фризиори, сладкарни, първостепенни гостилничари, саламджии, ханджии, бозаджии, халваджии, гостилничари, саламджии, кръчмарни, кафеджии, колари, талигари, файтонджии, варкалдии, обикновени водни мелници, на вода с по-малко от три камъка, тепавици, дарачии, обикновени чаркове (джскорези) и други подобни професии с такъв характер и размер, когато сами и непосредствено се занимават с тия професии.“

„Чл. 12 става чл. 11, като думата „публичен“ се извърши.“

„Да се прибави към същия член забележка със следната редакция:

„По изключение само за 1922 г. се допушта регистрирането на търговските книги да стане до 1 юли 1922 г. и по книги с вписани до тях операции до тогава.“

„Чл. 13 става чл. 12 със следната нова редакция:

„Не по-късно от три месеца от изтичане на годината инвентарната книга, дневника, балансът и наричник-касовата книга требва да бъдат представени на нотариуса за визировка.“

„За акционерните дружества този срок е 6 месеци, освен ако уставът им не предвижда по-къси срокове.“

„Годината се разбира календарна, с изключение на индустритните предприятия, които запазват своето производително упражнение.“

„Визировката се извършва от нотариуса в присъствието на самото лице, което е представило книгите. В регистъра у нотариата се записват от инвентара само общите съборове на актива и пасива (пасива заедно с капиталя общо).“

„Чл. 14 става чл. 13 без изменение.“

„Чл. 15 става чл. 14 със следната нова редакция:

„Търговските книги се водят от името на предприятието на български или на един от живите езици и със буката на самия език.“

„В записванията не трябва да се оставят празни редове, нито пък се допушта прекърсвания и писания между редовете. Също така съм забранени зачерквания и прибавки в текста.“

„Изправленията на грешките стават с друго цветно мастило, като срещу направената поправка се подписва отговорното лице (стетоводителя или негов заместник).“

„Чл. 16 става чл. 15 със следната нова редакция:

„Подробните начини за изправление на грешките ще бъдат подробно указаны в правилника за прилагане на закона.“

„Чл. 17 става чл. 16 със следната нова редакция:

„Всеки търговец и задължението да водят инвентар (чл. 10 от закона) съм дължни в края на всяка балансова година да извършат материјална проверка (инвентаризация) на извлечения от веществените сметки остатъци. За указалите се разлики съмставят съответни статии.“

„Чл. 18 става чл. 17, като в него думата „читани“ се замени със „считано“.“

„Чл. 19 става чл. 18 без изменение.“

„Чл. 20 става чл. 19 със следната редакция:

„Регистрираните, визирани и редовно водените търговски книги съставляват едно от достоверните доказателства при спорове по данните облагания и пред съдилищата.“

„Чл. 21 става чл. 20 със следната нова редакция:

„Предвидъ водените търговски книги губят доказателна сила в полза на търговеца.“

„Чл. 22 става чл. 21. Думите „вързка“ се заменят със „в пълно съгласие“.

„Чл. 23 става чл. 22 със следната нова редакция:

„Търговските книги, водени на чужд език без официално заверени преводи, не могат да служат за доказателство.“

„Чл. 24 става чл. 23 със следното изменение: в п. 1 думите „края на отчетния период“ да се заменят с „за отчетния период“. П. 3 се изхвърля изцело.“

„Чл. 25 става чл. 24 със следните изменения: вместо чл. 103 от закона за данъка върху занятието“ да се постави „чл. 108 от правилника за прилагане закона за данъка върху занятието“.

„Забележката към горния член да се изхвърли изцело.“

„Чл. 26 става чл. 25 със следните изменения: пунито-вото 2, 5 и 9 се изхвърлят изцело. В п. 7 думата „сменявано“ да се замени със „смесване“. П. 8 да се прередактира, както следва: „липса на баланси, равносметка — печалби и загуби и описи за остатъците от всички спомателни книги“.

„Чл. 27 става чл. 26 със следната забележка: „От влизането на закона в сила докрай на 1922 г., ако такива не бъдат изгответи, всички задолжени могат да си служат с досегашните си счетоводни книги, редовно зарегистрирани.“

„Чл. 28 става чл. 27 със следната редакция: „Който наводи, не регистрира и не визира задолжителните по закона търговски книги или само некой от тех, наказва се за пръв път с глоба равна на половината от наложението му данък върху общия доход; за втори път, ако в продължение на 6 месеци от констатирането на това деяние не заведе същите книги, наказва се с глоба равна на целия данък върху общия му доход; за всеки последующи 6 месеци наказанието се увеличава във форма на глоба с още по един размер върху данъка на общия доход.“

„Акционерните, командитно-акционерните дружества и кооперативните сдружения плащат глоба за същите нарушения в горните размери данъка, който плащат по закона за данъка на дружествата.“

„Чл. 29 става чл. 28 със същата редакция.“

„Чл. 30 става чл. 29 със същата редакция, като в края на същия член поставеното в скоби число 31 се премахне.“

„Чл. 31 става чл. 30 със следните изменения: думите „наказват се с глоба до 10.000 л. и затвор до 6 месеци“ да се заменят с „наказват се с глоба до 10.000 л. и затвор до 6 месеци или с едно от двете наказания“.

„Чл. 32 става чл. 31 със следната поправка: между думите „водят или ревизират“ да се прибавят думите „регистрират, визират“.

„Чл. 33 става чл. 32 със същата редакция.“

„Чл. 34 става чл. 33 със следната нова редакция:

„Нарушенията по чл. чл. 27 и 28 се констатират с акт в присъствието на двама свидетели от должностните лица и учрежденията — посочени в последуопция чл. 34, въз основа на който акт финансовия началник издава постановление за глоба, което постановлението подлежи на обжалване пред мировия съдия в двуседмичен срок от датата на съобщаването, препис от постановлението. Мировия съдия е длъжен най-късно в двумесечен срок да разгледа делото. Решението му е окончателно.“

„Чл. 35 става чл. 34 със следната нова редакция:

„Органите на търговско-индустриалните камари, държавните банки и финансовите власти съдолжни за всички престъпни деяния, предвидени в чл. чл. 29, 30 и 32 от закона, когато те констатират при изпълнение на служебните си обязанности, да съставят актове, които актове да прерипрат на финансовите началници, а те от своя страна — на мировите съдии. Интересите на фиска и обвинението пред мировия съдия се поддържат от респективните държавни адвокати. Делата се разглеждат в срок от 3 месеци. Окръжните съдилища разглеждат тия дела по апел и окончателно.“

„Нов чл. 35. За прилагането на настоящия закон ще се изработи специален правилник.“

Председателствуващ Г. Марков: Ще гласуваме. Когато г. народни представители приемат на трето четвърто заседание проекта за изменение и допълнение на закона за търговските книги, както се прочете, моля, да вдигнат ръка. Минозинство, Събранието прие.

Минаваме към точка трета от дневния ред — трето четене законопроекта за работата на затворниците.

Моля г. секретаря да то прочете.

Заместник-секретар Ю. Вълков (з): (Чете)

ЗАКОН за работата на затворниците.

Глава I.

Общи наредби.

Чл. 1. Работата е задължителна за всички осъдени затворници, както и за подсъдимите, осъдени макар и незончательно от първата инстанция.

Чл. 2. Работата на затворниците се извършва вжъре или вън от затвора. Тя трябва да бъде производителна, без явна вреда за здравето и да се извърши при условия, които не съд противни на общия ред и безопасност в затворите.

Чл. 3. Работата не е задължителна за: 1) подследствените; 2) подсъдимите неосъдени от първа инстанция, и 3) осъдените за политически престъпления.

Забележка. Означените в чл. 3 затворници не се освобождават от предвидените в закона за трудовата повинност задолжения, когато се изпълняват за нуждите на затвора.

Чл. 4. Изброяните в чл. 3 затворници могат да се приемат на работа само с техно съгласие, дадено писмено на директора на затвора.

Те не могат да се откажат от започнатата работа до окончателното ѝ довършване, ако е временно, или най-малко след 30 работни дни, ако е постоянна. В противен случай те подлежат на дисциплинарно наказание.

Чл. 5. Работата на затворниците бива тежка и обикновена. Министерството на правосъдието определя с правилник кои съдържат работите.

Чл. 6. На тежки работи се употребяват задължително само осъдените на строг тъмничен затвор, с изключение на:

1. Лицата от женски пол.

2. Ненавършилите 17-годишна възраст.

3. Навършилите 60-годишна възраст.

4. Затворници, които тъмничният лекар намери за неспособни да извършват тежки работи. По освобождението им от тежки работи се произнася прокурора при окръжния съд.

5. Всички занаятчи, които работят в устроените общи работилници, когато в тях има работа.

Чл. 7. Прокурора при окръжния съд, по своя инициатива или по мотивиран доклад на директора на затвора, може да освобождава от тежка работа и други затворници, осъдени на строг тъмничен затвор, които са изтърпели повече от половината от наложеното им наказание и съд с доказано добро поведение. Такива затворници, ако покажат лошо поведение, по разпоредба също на прокурора при окръжния съд, се употребяват отново на тежка работа.

Чл. 8. Затворник, за когото работата е задължителна, ако откаже да работи, работи умишлено зле, проявява недобросъвестност към работата, поврежда умишлено уредите или материали за работа или ги укрива, или изобщо извърши такива нарушения на дисциплината, които разстройват работата на другите затворници или влошават качеството ѝ въобще, подбужда или подпомага другите да извършват такива действия, се наказва дисциплинарно по искане на управител-майстора или на ръководителя на работата от директора на затвора или прокурора при окръжния съд. Ако след това наказанието на затворника не се поправи, директора на затвора донася писмено за това на прокурора, който след като изслуша затворника, например кратко разследване, ако е нужно, и вземе миенето на управител-майстора или ръководителя на работата, издава наказателна заповед, с която може да направи затворника, най-много до 30 дена затвор, поотделно за всеко деяние, който не се зачита в определеното в прилождането наказание на същия затворник.

Тази заповед на прокурора из подлежи на обтежване.

За това наказание правилата на съвокупността не со прилагат.

Чл. 9. За напасената повреда на уредите или материали, умишлено или по невнимание, освен дисциплинарното наказание, виновният заминава стойността на повреденото по оценка от управител-майстора на работилницата или от ръководителя на работата.

Чл. 10. Затворникът отговаря за повредите му лично и материали, като липсалите такива заплаща. Липсалите уреди и материали на работилницата, които не съд повредени лично от некой затворник, се заплащат общо

от всички затворници в работилницата в деня на константиране липсата. Ако впоследствие деецът се открие, стойността на вещта се повръща на затворника или на затворниците, които съм заплатили, след като същата стойност се напълно съжбере от виновния.

Чл. 11. Онези, за които работата не е задължителна, по съм дали съгласието си да работят, ако се провинят по чл. 8, както и тези, които не съм дали съгласието си да бъдат привлечени на работа, ако подбуджват или подпомагат другите да изважрат означените в чл. 8 дейния, прокурора при окръжния съд, след като изслушат затворника и вземе мнението на управител-майстора на работилницата или ръководителя на работата и направи кратко разследване, ако е нужно, издава наказателна заповед, по силата на която, освен дисциплинарното наказание, затворника се задържа в затвора, за не повече от 30 дена за всеко дължение, считано от дения, в който той следва, по постановлението на съдебния следовател или по определението на съда или по присъдата, да бъде освободен.

Тази заповед на прокурора не подлежи на обтежжване. За това наказание правилата на съвокупността не са прилагат.

Чл. 12. Ако затворник избегне в време на работа, или като се използувал от благоприятното на него положение, в което работата го е поставила, макар и да не се е сдружил с други затворници, за да избегнат насилствено съм сдружени сили, и макар да не е изважшил насилствени действия над лицата, натоварени с надзора му, то след залавянето му изтърпеня до бегството затвор не се зачита. В случай, че незачетения затвор е повече от три години, че се зачитат само три.

При повторно бегство продължението на затвора се изчислява по същия начин.

Чл. 13. Затворниците от една група се следят взаимно за неотклонението си и всички заедно отговарят за избегването на некой от тях.

Отговорността на затворниците от една група за избегването на един от тях се състои в това, че всички се лишават от намаление на наказанието, което им дава употребяването им в продължение на 6 месеца на работа вън от затвора.

Чл. 14. В важни случаи на непокорство, обида или посегателство върху должностни лица или затворници, на прокурория се затворник може да се наложи, освен друго дисциплинарно наказание, и телесно такова (бой с пръчки) начинът и размера на което се определя с мотивирана заповед от прокурора при окръжния съд, която не подлежи на обжалване.

Това наказание се изпълнява в присъствието на прокурора или на онамломощеното от него должностно лице от съдебното ведомство.

Глава II.

Организация на работата.

Чл. 15. При организиране работата на затворниците требва да се гледащо:

1) труда на всеки затворник да бъде производителен;

2) всеки затворник да работи с възможно най-голем интерес за успешното и резултатно свършване на работата, и

3) затворника да усвои основно занаята, за да може да работи успешно, когато излезе от затвора.

Чл. 16. Министерството на правосъдието, на което принадлежи висшия надзор в областта на затворническия труд издава заповед за откриване на специални работилници и стопанства при затворите, съобразно с подходящата за това условия за всеки затвор. При един затвор може да се открият няколко отделни работилници и стопанства.

Чл. 17. За създаване стопанства при затворите (зеленчукови градини, ниви и ливади) Дирекцията на трудовата поземлена собственост снабдява затворите с подходяща и достатъчна земя, за горната цел, от фонда на поземлената собственост. Затворите се снабдяват със земя преди изброените в чл. 9 от закона за трудовата поземлена собственост лица и кооперации.

Чл. 18. При Министерството на правосъдието, углъвно отделение, се установява должност инспектор на работилниците и стопанствата при затворите с 1-2 технически помощници. Той завежда службата по работилниците и се грижи за управлението и подобренето на работата в работилниците и стопанствата.

Чл. 19. Прокурорите при окръжните съдилища и директорите на затворите упражняват непосредствен надзор върху работилниците и стопанствата при затворите. Директорите на затворите съм отговорни за успешната работата на затворниците.

Чл. 20. Непосредственото ръководство и завеждане на работата във всяка работилница и стопанство се възлага на управител-майстора, ръководителя и техните помощници, които трябва да бъдат сведуви по работата, която завеждат. Те могат да бъдат надничари и се назначават от министра на правосъдието.

Заплатата на управител-майстора и помощниците се предвижда в бюджета, но ако тя не е достатъчна или никак не се предвижда, може да бъде увеличена или определена от сумите на означения в чл. 41 фонд със заповед от министра на правосъдието.

На същите и на ръководителите може да се определи възнаграждение и на парче, съобразно с работата и условията на производството.

Управител-майсторите, помощниците им и ръководителите могат да бъдат назначени и за сметка на частно лице, за което се изважши работата, съгласно с посмените условия.

Чл. 21. Когато в един затвор е открита работилница по некой занаят, отделните затворници не могат да работят по същия занаят, отделно от работилницата.

Чл. 22. Работата за затворниците вътре в затвора се изважши:

1) със средствата и за сметка на самия затвор за удовлетворение нуждите му или за продажба на изработените изделия;

2) със средствата и за сметка на държавните или обществени учреждения, в интереса на които се употребява затворническия труд;

3) по посмен условия, сключени със частни лица, държавни и обществени учреждения за изработка на различни или изваждане на други дългосрочни работи с помощта на затворническия труд, и

4) чрез приемане на поръчки за изваждане със затворническия труд по цени, спазарени от комисия в състав прокурора на окръжния съд, директора и управител-майстора, ако сумата надминава 5.000 л., а за по-малко само от управител-майстора.

Чл. 23. Посмените условия се изработват от една комисия състояща се от прокурора, директора на затвора, управител-майстора и 1-2 занаятчи или индустрискици от онази професия, за която се отнася работата, посочени от търговската камара или общиското управление, където такава нема.

Посмените условия се утвърждават от министра на правосъдието.

Чл. 24. Затворниците, които работят в работилниците или стопанствата, се делят на четири категории:

1) майстори;

2) подмайстори;

3) работници, и

4) ученици.

Чл. 25. Преминаването на затворника от една категория в друга, както и определяне възнаграждението на учениците става със заповед от прокурора при окръжния съд по мотивирано писмено донесение на управител-майстора на работилницата, подадено чрез директора на затвора.

При спор прокурора може да допусне и конкурс.

Чл. 26. Майсторите, подмайсторите и работниците, за които работата е задължителна (чл. 1), както и означените в чл. 3 п. 3 затворници, работещи в организираните работилници, се ползват с намаление срока на наказанието само за дните, в които действително съм работили, сметано 20 работни дни за 30 прекарани в затвора.

Ако предварителния арест не се зачита в влезлата в сила присъда, не се зачита произходящото от работата намаление през време на същия арест.

Съм същото облекчение се ползват и тия, които бъдат назначени на постоянна канцеларска или домакинска работа (писари, готовачи и пр.).

Числото на такива се определя от Министерството на правосъдието за всеки затвор поотделно, а назначението им става от прокурора.

С означеното в алинея първа облекчение се ползват и затворниците, които работят по построяване на здания и други постройки за самия затвор, а също и обработване земи и други стопанства в оградата на затвора. Числото и должностите им се определят от прокурора.

Чл. 27. Затворниците, които съм осъдени на два месеца или по-малко от два месеца, не се ползват с означеното в чл. 26 назначение на работните дни.

Чл. 28. Вън от затвора затворниците могат да се употребят само за държавна и обществена работа.

Чл. 29. Държавната или обществената работа, на която затворниците могат да се употребят, бива: работа в държавните мини и карьери, в разсадниците, градините, държавните промишлени заведения, земеделските и благотворителните стопанства, строене и поправяне на иносета, пристанища и железопътните линии, залесняване, просушаване на езера и блатата, регулиране реки и други.

Чл. 30. Директора на затвора в съгласие с прокурора при окръжния съд решава кой от затворниците могат да се изпращат на работа вън от затвора.

Чл. 31. Надзорът и дисциплината на затворниците, които работят вън от затвора, принадлежи на надзирателя, който ги придружава.

Чл. 32. Работата на затворниците се ръководи от особено лице, определено от учреждението, в полза на което тя се извършва; при липса на надзирател, то следи и за дисциплината.

Чл. 33. За работа вън от затвора, затворниците при доказано трудолюбие и добро поведение, добиват назначение "на наложението им" награждение по такъв начин, че при преスマстяне на изтърпяваното наказание 20 работни дни се броят за 30 дни затвор.

Глава III.

За възнаграждението на затворническия труд.

Чл. 34. Всички затворници, които работят в организираните работилници или затворите или вън от затворите, могат да бъдат възнаграждени.

Възнаграждението на затворниците се определя за извършена работа (на парче) или на ден, според прихода от работата.

Чл. 35. От добитата от работата сума, след като се одържи установения процент за фонда, останалата сума се разпределя между затворниците по такъв начин, че подмайсторите да получат 85%, работниците — 75%, отколкото се следва на майсторите.

Учениците изучават занаята и не получават възнаграждение. Те преди да преминат в категорията на работници, ако съм показали усърдие и умение в работата и добро поведение, могат да получават известно парично възнаграждение, не повече от 40%, отколкото се следва на майсторите.

Чл. 36. Държавните, окръжните, общинските и други обществени учреждения възнаграждават труда на затворниците, които се отпускат за работа вън от затвора. Само съм специално разрешение от Министерството на правосъдието могат да се отпускат затворници безплатно.

Чл. 37. От сумата, която се определя да получи затворник срещу работата му в работилница, се одържа процент, определен от Министерството на правосъдието, който не може да бъде по-малък от 50%. От сумата, която се получава за извършена работа от затворниците вън от затвора, се одържа 70%, а остатъка се разпределя между затворниците според усърдието и производителността на работата на всеки от тях — от прокурора по доклад на директора, съобразно дадените от ръководителя или надзирателя сведения.

Одържаните по този начин суми се внасят в означения в чл. 41 фонд.

Чл. 38. На затворници, които работят самостоятелно в затворите, със свои машини и уреди, се одържа една трета от чистия приход, ако всички материали им се дават от лицата, на които извършват работата. Ако затворниците си набавят материалите на свои средства, се одържа 15% от брутната продажна цена на изработените предмети.

Чл. 39. От възнаграждението, което следва да получи всеки затворник, след като му се одържат установените проценти за фонда „за подобреие затворното дело в България“ (чл. 37), може да се одържат от остатъка 20% за личен капитал на затворника, който капиталът се вписва в работническата му книжка, а сумите се внасят в спестовната каса или друга държавна банка за оползотворяване.

Събралия по този начин сума „личен капитал“ се дава на затворника при освобождението му от затвора.

Чл. 40. Преди освобождението на затворника от затвора от личния му капитал може да се изтегля само половина от внасяната сума и то с разрешението на проку-

рора при окръжния съд за предаване на семейството му. Останалата половина получава само при освобождението му от затвора.

Без разрешение от прокурора при окръжния съд, банките, спестовните каси и учрежденията, в които съм внесени затворническите суми, не изплащат никому направените влогове.

Върху тези суми сексвастър не се допуска.

Глава IV.

За „фонда за подобреие затворното дело в България“.

Чл. 41. При Министерството на правосъдието се образува „фонд за подобреие затворното дело в България“, който се управлява от министра на правосъдието, а капиталите му се вписват на оползотворяване в Българската земеделска банка.

Чл. 42. Приходите и разходите на фонда за подобреие затворното дело в България не се вписват в държавния бюджет.

Чл. 43. Капиталите на фонда не могат да се употребяват за никакви други цели, освен за предвидените в този закон.

Чл. 44. Капитала на фонда се образува:

1) от сумите, които съгласно чл. 37 и 38 постъпват в него;

2) от ежегодно отгущане от държавата суми по бюджета на Министерството на правосъдието, предназначени за организиране и развитие работата на затворниците;

3) от сумите, добити от продажбата на конфискувани предмети от всички съдилища с изключение на конфискуваните предмети по фискални дела;

4) от сумите добити от продажбата на веществени доказателства, находящи се във всички съдилища, макар подлежащи на повръщане на правоимеополучите, но неподдирени от тези последните в 3-месечен срок от поканването им чрез „Държавен вестник“ да ги получат;

5) от сумите, добити от продажба на унищожени стари архиви на всички съдебни учреждения;

6) от глоби, налагани от всички съдилища на неявили се свидетели и веши лица по угловни дела;

7) от суми депозирани във всички съдилища за извършване на разни съдебни действия, като: призоваване на свидетели, веши лица, полагане клетва и др. не съм потърсени от вносителите им в 3-месечен срок от поканването на страниците чрез „Държавен вестник“ да ги получат;

8) от глоби, налагани на длъжностни лица в затворите като дисциплинарно наказание;

9) от приходите-наемите от продавниците при затворите;

10) от разни приходи, които самите затвори имат;

11) от продажбата на веши нития, оръжия и други, забранени да се внасят в затвора, предмети и заловени лично у затворниците ильо изобщо в помещението на затвора;

12) от сумите и предметите, заловени при игране хартии и други забранени игри в затвора;

13) от наличните суми и от продажбата на собствени веши на избегали, макар и впоследствие заловени затворници;

14) от продажбата на бракувани, числящи се по инвентара на затвора, веши;

15) от наличните суми и цената, добита от продажбата на разни вещи на умрели затворници, които суми и веши в продължение на шест месеца от смъртта им не съм поддирени от наследниците;

16) от дарения, направени от частни лица и учреждения в полза на фонда, и

17) от ежегодните личви, получавани от внесените в Българската земеделска банка суми за оползотворяване, съгласно чл. 41 от закона;

Чл. 45. Всички разходи от сумите на този фонд се извършват по мотивиран заповед на министра на правосъдието.

Подробности по уредбата на фонда и по-подробни правила за разходите по него ще се определят с правилник, утвърден с указ.

Чл. 46. Сумите на фонда за подобреие на затворното дело в България, се употребяват:

1) за построяка на затвори и работилници при тех и за поправката им;

2) за пасмане здание за работилници на затворници;

3) за построяване специално възпиталище на малолетни затворници и работилници при него;

- 4) за построяване специален затвор за жени и работници при него;
- 5) за създаване болници при по-големите затвори;
- 6) за постройка на параклиси при затворите;
- 7) за създаване училища при затворите;
- 8) за набавяне на машини, уреди, сечива и други нужни предмети за работилниците и стопанствата и за поправката им;
- 9) за оборотен капитал за работилниците за набавяне сирови материали за обработка;
- 10) за набавяне коне, волове, кола и други превозни средства, нужни за успешната възвежда на работата и надзора върху нея и за поддържането на същите;
- 11) за даване помощи на прилежни, с добро поведение и бедни затворници, след излизането им от затвора, за да си устроят собствени работилници и то във вид на безлихвен или с малка лихва заем за срок не по-голем от 2 години и по възможност, срещу гаранция;
- 12) за даване помощи на дружества за борба с престъпността, а особено на дружества за борба с детската престъпност;
- 13) за даване помощи на дружества за покровителство на изтърпелите наказанието си затворници;
- 14) за купуване книги за библиотеките в затворите;
- 15) за възнаграждение на инструкторите и други специалисти по запаяните, по уредбата и ръководството на работата;
- 16) за командировки по създаване, изучаване и усъвършенстване организацията на работата на затворниците и въобще на затворническото дело;
- 17) за награда на должностни лица, които с мотивирана заповед на министра на правосъдието се признае, че създействували за успешното развитие и приложение на затворническия труд;
- 18) за възнаграждение на счетоводители, книgovодители и канцеларски служащи при затворите и Министерството на правосъдието, в случай че развитието на службата по затворническото дело и работилниците при тях, наложи назначаването на извънбюджетни служащи, и
- 19) от годишните постъпления във фонда 25% се внасят в доход на държавното скжровище.

Особени разпоредби.

Чл. 47. Възлага се на Министерството на правосъдието да изработи правилник за прилагането на настоящия закон.

Чл. 48. Настоящия закон отменява алинеи 2, 3, 4, 5, 6 и 7 на чл. 16 и забележката към него, чл. 17 и алинея 3 на чл. 18 от наказателния закон, чл. 23 от закона за ограничение кражбите, грабежите и пр., правилника за работата на затворниците от 20 януари 1914 г., както и всички други закони, правилници и разпоредби, които му противоречат. Думите във втората алинея на чл. 18 от налагателния закон, „и се занимават съвместно с работата по свой избор, според тъмничния правилник“ — се заличават.

Председателствуващ Г. Марков: Ще гласуваме. Които приемат на трето четене законоопроекта за работата на затворниците, моля, да вдигнат ръка. Министерство, Събранието приема.

Минаваме на четвъртата точка от дневния ред — законоопроекта за изменение некои членове от закооните за селските и градските общини и избирателния закон.

Заместник-секретар Ю. Вълков (з): (Чете)

ЗАКОН

за изменение некои членове от законите за селските и градските общини и избирателния закон.

Чл. 1. В законите за селските и градските общини и избирателния закон думата „член“ на общината, се заменя със „жител“ на общината.

Забележка. Думите: „основен ако разтурянието е станало“ в чл. 24 алинея втора от закона за селските общини и в чл. 35 алинея първа от закона за градските общини се заменяват с думите: „основен ако избора на новия съвет е станал.“

Чл. 2. Отменява се: чл. 9 от закона за селските общини и чл. 8 и 9 от закона за градските общини.

Чл. 3. В избирателния закон стават следните изменения:

- алинея трета на чл. 6 и п. 3 на чл. 10 се отменяват;
- чл. 8 се изменя така: Избирателните списъци се съставят въз основа на регистрите за населението в общините, заведени от 1 януари 1921 г.;

в) в чл. 11 след думата „обема“ думите „имената и презимената“ се заменят с думите: „имената, презимената и прекорите“;

г) в алинея трета на същия член думите „три части“ се заменят с думите „две части“, а думите „и в третата живущите от преди шест месеца“ на членове на общината български граждани“, се премахват;

д) в чл. 29 думите „както“ и на ония всички български граждани, които, макар и да не са членове на общината, живеят в нея от преди 6 месеци най-малко и не са лишени по законен ред от избирателно право“, се премахват;

е) в алинея втора на същия член цифрата „1909“ се заменя с „1921“, а цифрите „1910, 1911, 1913, 1914, 1916 и т. н.“ се заменят със цифрите „1922, 1923, 1925, 1926, 1928 и т. н.“;

ж) в чл. 30 цифрата „1901“ се заменява със цифрата „1921“;

з) в чл. 32 цифрата „1902“ се заменя със цифрата „1922“, и

и) в чл. 56 думите „името и презимето“ се заменят с думите „името, презимето и прекора“.

Д-р Н. Колушев (о): Нема кворум.

Председателствуващ Г. Марков: Не е верно! Има кворум.

Д-р Н. Колушев (о): И сега нема, както и при гласуването на първите два законоопроекта.

С. Костурков (р): Нема кворум! Разберете, че нема.

Председателствуващ Г. Марков: Има кворум! Моля, недайте спира работата на Парламента.

Д-р Н. Колушев (о): Аз броих пародните представители.

Председателствуващ Г. Марков: Броихте ги, но не е верно. Имаме 92 души.

С. Костурков (р): 92 са, но по списъка.

Председателствуващ Г. Марков: Които приемат на трето четене законоопроекта за изменението некои членове от законите за селските и градските общини и избирателния закон, моля, да вдигнат ръка. Министерство, Събранието приема.

(Пререкание между д-р Н. Колушев и С. Даскалов)

Председателствуващ Г. Марков: Моля, г. Даскалов, недайте спори; има кворум.

С. Даскалов (з): Понеже г. Колушев настоява, че нема кворум, аз му казвам, че има. Той не е броил министрите.

Председателствуващ Г. Марков: Той настоява, понеже иска да спира работата на Парламента.

Н. Пъдарев (д): Понеже г. министъра на вътрешните работи се грижи за изборите, нема ли да декларира, че ще вдигне цензураната и военното положение сега?

Председателствуващ Г. Марков: Минаваме към петата точка от дневния ред — трето четене законоопроекта за изменение закона за облагане с данък складираниите тютюни.

Заместник-секретар Ю. Вълков (з): (Чете)

ЗАКОН

за изменение закона за облагане с данък складираниите тютюни.

Член единственный. В текста на член единствен, след думата „обложат“, се прибавят думите: „Поотделно за своя сметка“. Думата „складове“ се заменя с думите „търговските и фабричните складове“.

Забележката към член единствен се премахва.

Председателствуващ Г. Марков: Ще гласуваме. Които приемат на трето четене законоопроекта за изменение на закона за облагане с данък складираниите тютюни, както се прочете, моля, да вдигнат ръка. Министерство, Събранието приема.

Минаваме към точка шеста от дневния ред — одобрение предложението за признаване несъществуващ станалия на 20 декември 1913 г. при Белослатинското околийско финансово управление търг за продажбата на 300 десетка от държавния Джуриловски ссоват и пр.

Моля г. Дреновски да го прочете.

Зам.-секретар С. Дреновски (з): (Чете)

„ИЗЛОЖЕНИЕ НА МОТИВИТЕ

иже проекто-решението за признаване несъществуващ станалия на 20 декември 1913 г. в Белослатинското финансово управление търг, за продажбата на 300 декара от държавния Джуриловски совет и утвърден с предписание на Министерството на земеделието и държавните имоти с № 2.770 от 26 април 1914 г. върху народния представител Мано Облаков и унищожение всички сделки, сключени въз основа на тази продажба.

На 20 декемврий 1913 г., в помещението на Белослатинското околийско финансово управление бил произведен търг, за продажбата на пет парчета държавни непокрити имоти, находящи се в землищата на с. с. **Джурилово**, **Бърдарски-геран** и **Бресте**, в числото на които е бил и имотът от 300 декара, останал от Джуриловския държавен совет. Търгната преписка била представена за утвърждение от Белослатинския финансов началник с рапорт № 1933 от 21 декемврий 1913 г. и впоследствие утвърден с предписание от Министерството на земеделието и държавните имоти № 2.770 от 26 април 1914 г., като е бил възложен търга върху тогавашния белослатински пароден представител Мано Облаков. По туй време, т. е. след утвърждението на търга, получила се в Министерството телеграфическа молба от страна на Джуриловския кмет и председателя на Джуриловското училищно настоятелство, с която, като съобщават, че съх се научили какво произведеция търг на 20 декемврий 1913 г. от белослатинския финансов началник за продажбата на 300 декара държавна земя от Джуриловския совет е бил утвърден по 28 л. декара върху народния представител Мано Облаков, въпреки техните искания и донесения, че тази земя има била дадена от държавата през 1893 г., в замена на общинската такава, която съдали за селища на балватски българи, пънат защо в утвърден търга, когато, освен че претендират за собствеността на продаваемия имот, но и надават за смятия 100—120 л. на декар, а не 28 л., за което цената е утвърден търга.

Въз основа на тази молба, министерството, с предписание № 4.994 от 7 юлий 1914 г., е предписало на белослатинския финансов началник да върне обратно изпратените му с предписание № 2.770 утвърдени тръжни книжа, като същевременно яви дали съм предадени имотите на купувачите. На 10 юлий 1914 г. в министерството се получава нова телеграма от джуриловския кмет и председателя на Джуриловското училищно настоятелство, които, в допълнение на горецитиралата им телеграма, съобщават, че произведенията на 20 декемврий 1913 г. търг е опорочен още в началото си, тъй като не му е дадена нужната гласност и че заедно с новите тръжни книжа в министерството не съм били изпратени книжата по първия търг, произведен през 1912 г., за да се прикрие факта, какво на първия търг е получено 140 л. на декар, а на втория само 28 л.

„По този повод министерството е изисквало неколко пъти от финансовия началник книжата, обаче, умислено, под разни предлоzi, същият е забавял връщането им, като е прибързал да въведе купувача във владение на имота и чак след това възвръща преписката.

С възвръщане книжката, пред вид станалото известие на министерството, че този имот е бил продаван вече водният и че в наддавателния лист и другите тържки книжа при утвърдението на търга не съсъществували никакви данни, от които да се е виждало, че наистина този търг е втори и че при първия търг цената е била по-голема, със заповед № 2.753 от 21 август 1914 г., е било наредено да се разследва всичко това чрез дознание и комисията, натоварена с разследването, с рапорта си от 20 ноемврий с. г., представила снетите дознания и протокола си, от които се установило, че по един момпенически начин е заблудено министерството, за да утвърди тази продажба.

Наддавателния лист, заедно с дознанието и протокола с № 296 от 2 декември 1914 г., бил изпратен на прокурора при Врачанския окръжен съд за даване под съд белослатинския помощник финансов началник и другите про-

винени должностни лица, за деяния, наказуеми по чл. 352 в свръзка със чл. 431 от наказателния закон. По отношение пък на унищожение тази опорочена продажба не е било нито сторено.

Поради всичко гореизложено, моля, г. г. народни представители, да гласувате за признаването несъществуващи този опорочен търт, произведен на 20 декември 1913 г., при Белослатинското финансово управление за продажбата на 300 декара от държавния Джурковски съват и утвърден във върху тогавашния народен представител Мано Облаков и унищожаването всички сделки, сключени въз основа на тази продажба, тъй като в основите ѝ лежи престъпно действие, като прорадените 300 декара се отнемат от М. Облаков, или неговите правоприемници, като им се върне от държавата само стойността, внесена от тех спрещу купените имоти.

Министър на земеделното и държавните имоти: А. Оббов

„ПРЕДЛОЖЕНИЕ“

за признаване несъществуващ станалия на 20 декемврий 1913 г. при Белослатинското околийско финансово управление търг, за продажбата на 300 десетара от държавния Джуриловски совет и утвърден с предписание на Министерството на земеделието и държавните имоти, № 2.770 от 26 април 1914 г., върху народния представител Маню Облаков и унищожаване всички сделки, сключени въз основа на тази продажба.

Член единиствел. Признава се за несъществуваща станалия на 20 декемврий 1913 г. при Белослатинското оклийско финансово управление търг, за продажбата на 300 декара от държавния Джуроловски совет и утвърден с предписанието на Министерството на земеделието и държавните имоти, № 2.770 от 26 април 1914 г. върху народния представител Мано Облаков и се учищожават всички сделки, сключени въз основа на тази продажба.

Да се отнемат от купувача Мало Облаков, или от него-
вите правоизприемници купените по тая продажба 300 де-
кара земя, като им се върне от държавата „само броената
от тех сума“.

Г. г. народни представители! Още през 1886 г. е назначена една комисия, която да определи размера на така изреченния Джурковски совет. С протокол от 11 май с. г. е констатирано, че този совет има около 10,000 дка.

Председателствуващ Г. Марков : (Звѣни) Моля, ти-
пина, г-да!

Зам.-секретар С. Дреновски (з): В различни времена в последствие на този съвет е бил раздаван на преселници, а така също и на банатски българи. Така, напр., в 1903 г. на последните банатчани, които съм дошли в с. Джуриново, съм дадени около 1.000 декара. Към 1911 г. остава в начинност като държавен съвет от този наричания Джуриновски съвет една част от 300 декара. Същата година финансовия началник пониква разрешение да продаде маломерните държавни земи в Босилеградско. Разрешава му се, и той назначава търг на 26 януари 1912 г. за земите, които се памират в Джуриново, Бърдарски-геран, Брестът и т. н. Търгът, обаче, не се утвърждава, понеже не бил спазен чл. 6 от закона за обществените предприятия. Два дена, обаче, преди търга джуриновчани телеграфират в министерството, като оспорват собствеността на тия 300 декара и казват: Ние вместо тия 300 декара, които вие днес продавате като държавни, когато дойдоха банатчани, дадохме наша земя, та я заменихме. Тая телеграма се повръща обратно за проверка на финансовия началник. Оказа се, обаче, че твърдението на джуриновчани е в верно. Значи, тия 300 декара съм част от държавния съвет. Обаче след като търга не се утвърдили понеже имало земи, които съм били спорни, връщат всичките търговни книжа обратно във финансовото управление, да се произведе нов търг само за безспорните маломерни държавни земи. Такъв втори търг бил назначен на 20 декемврий 1913 г. На 19, обаче — един ден преди търга — джуриновчани протестираят, като изтъкват как наново, че тая земя не е била държавна, а е била техна, дадена в замена. При първия търг, който не е утвърдил, цената е била 140 л. на декар. При втория търг, обаче, получава се цена само 28 л. Когато търговата преписка е била вече в министерството, получава се едно заявление от некой си Коста Половски, от с. Тлачле, който предлага 40 л.

Връща се телеграмата на Щоловски в Белослатинското финансово управление и му казват да внесе гаранция, че ако не се получи тая цена при втория търг, да може да се одържи за сметка на неговата гаранция и тъй да останат върху него държавните земи по 40 л. Той, обаче, отказва. Пред вид на това, че втория търг е бил редовен, тържката комисия намира цената за удовлетворителна и финансия началик ходатайствува да се утвърди. Търга бива утвърден на 25 януари 1914 г. В пунк 8, обаче, на наддавателния лист не е било поставена забележка, че това е втори търг и, че цената добита по първия търг е 140 л. Това нещо по-после се установило, че из е било вписано в наддавателния лист. В това време джуриловчани напомня повдигат въпроса и телеграфират, че министерството било подведено, че в министерството не са изпратени книжката от първия търг, че в наддавателния лист това не е било отбелезано и че на втория търг не е била дадена достатъчна гласност. Министерството поиска на 7 юли 1914 г. да се повърне обратно преписката, макар и утвърдена, в министерството. Финансовото управление, кое то е било заинтересовано в този търг, прави следното. Получава телеграмата на 8, която е била под № 2.770 и с която се утвърждава търга, обаче телеграфира, че № 277 не е получен.

К. Сидеров (р): Тази работа пропаднала; я я оставете!

Зам.-секретар С. Дреновски (з): Но това време Облаков не бил внесъл стойността на взетите земи, на 15 юли я внася и същия ден се предписва на финансия агент, който същия ден заминава и го въвежда във владението. На 16 юли, без да се иска отново преписката, финансия началик я изпраща. От анкетата, която била направена по този случай, се констатира — това е станало във физико-математическия факултет на Университета — че поиздълването на пунк 8 от наддавателния лист е станало след повръщането на книжката. Това се установява от една страна чрез свидетели, които също констатират това, от друга страна и чрез микроскопическата експертиза, която е направена тук, в Университета. От друга страна потвърди се така също от хора свидетели, че при изпращането тържките книжа за втория търг, книжката от първия търг също са издадени във финансового управление.

От това кратко изложение, г. г. народни представители, се вижда, че е направена фалшификация, само и само да спечели народния представител Мано Облаков, освен когото също са били заинтересовани така също и помощник финансия началик, който е замествал тогава началика, и некой си старши писар Попов. Явно е, че с покупката на този имот е станала фалшификация, само и само да може тогава същия на деня Мано Облаков да се добере до тази земя. Пред вид на това, моля ви да гласувате за анулирането на тая продажба, като мисля, че е това ще извършите акт на висша справедливост.

Председателствуващ Г. Марков: Има думата народния представител г. Паскалав Паскалев.

П. Паскалев (д): Г. г. народни представители! Аз нема да говоря по съществото на въпроса, защото не ми е известно, дали действително въпроса стои така, както е докладван. У нас нема дело, нема целата преписка да видим как е станала тази продажба и дали тя е незаконна. Ако е била незаконна, изглежда, че държавата е могла и по-рано да унищожи този търг по друг начин.

И. Гетов (з): Защищавай го, защищавай го — той има нужда от защита!

П. Паскалев (д): Безразлично ми е, как ще решите. Аз обаче по този повод ще направя една констатация, че у нас в България много често стават подобни търгове, много често се заграбват неправилно земи, било държавни, било частни. Изглежда, че ръдница година ние ще продължаваме да правим такива работи и да отменяваме актове на правителството и финансовата власт; изглежда, че и следующето Народно събрание ще има да отменява напомня подобни актове на днешните управници.

Въпросът ми е другаде. Понеже ние тръгнахме по пътя на отмъзгането, било действия, върхени в миналото, било закони, гласувани преди неколко време, както закона за данъка върху тютюните и други, аз питам г. министра на вътрешните работи, не е ли по-важно, вместо да ни занимава с тези работи — с които може да ни занимава

по-после, и да взема решения за отменение на други актове на правителството — да вдигне цензурана и военното положение, пред вид предстоящите избори? Този въпрос ие го повдигнахме, когато се разискваше закона за печата. Цензурана не ни позволява да кажем в печата, че требва да се вдигне цензурана и военното положение. Бях писал онзи ден във в. „Пренорец“ една статия „Изборите и конституционните свободи“ и целата беше зачеркната. Да не смета български парод, че не сме повдигали този въпрос. Аз го повдигам тук, и други съм го повдигали пред народното представителство, и г. министър на вътрешните работи трябва да отговори категорично, смета ли той, когато отменява други работи, че не е по-важно да отменят цензурана и военното положение?

И. Гетов (з): Това ли те боли? Довечера не можете да легнете.

Председателствуващ Г. Марков: (Зважи) Това нема нищо общо с въпроса. Вземете думата, когато му е реда. Сега немате думата по този въпрос.

П. Паскалев (д): Защото имаме избори на 19 февруари. (Възражения от земеделците)

Председателствуващ Г. Марков: Ще гласуваме. Които приемат решението за признаване на съществуващ статут на 20 декември 1913 г. при Белослатинското окръжско финансово управление търг, за продажбата на 300 декара от държавния Джуриловски совет и утвърден с предписанието на Министерството на земеделието и държавните имоти имоти, № 2.770 от 26 април 1914 г. върху народния представител Мано Облаков, и унищожава го всички сделки, склучени във основа на тази продажба, моля, да вдигнат ръка. Министърство, Събранието одобрява това решение.

Минаваме по-нататък към последната точка от днешния ред — първо четоно законопроекта за прибавление нов чл. 5 към закона за търговията със зърнени храни и производственията от тях от 1920 г.

Моля г. секретаря да го прочете.

К. Сидеров (р): (Към министрите) Я станете и кажете за военното положение и цензураната дали ще ги вдигнете.

Председателствуващ Г. Марков: Моля, уважавайте реда. По какъв въпрос се говори, а какъв повдигате?

Министър П. Янев: (Към К. Сидеров) Като отидеш в село, там ще ти кажат.

К. Сидеров (р): Кажете какво ще кажете за цензураната.

Министър М. Турлаков: Глух ли беше онзи ден, когато се разискваше закона за изборите, че се каза, какво като се публикува наказателния закон, тогава това ще стане — ще се вдигне цензурана? (Пререкание между земеделците и левицата)

Председателствуващ Г. Марков: (Зважи) Моля, пазете типина, г-да!

Министър М. Турлаков: (Към К. Сидеров) Какво илениши там, какво говориш?

К. Сидеров (р): Аз говоря, из плеща.

Председателствуващ Г. Марков: (Зважи) Моля, пазете типина! (Към К. Сидеров) Какво говорите? Давам Ви думата да кажете какво искате да кажете.

К. Сидеров (р): Да ни се отговори за цензураната.

Министър М. Турлаков: Глух ли беше преди 5—10 дни, когато казах, че, като се публикува наказателния закон, тогава ще се вдигне и цензураната и военното положение? Десет пъти ли, всеки ден ли ще повторяме все същото? Казаното си е казано. Кажи какво ще кажеш повече!

К. Сидеров (р): Преди изборите трябва да стане.

И. Гетов (з): Оставете го, той е чинян.

Председателствуващ Г. Марков: България нема да съществува само до изборите, г. Сидеров.

От левицата: А-а-а! (Пререкания)

Председателствуващ Г. Марков: (Зважи) Моля, типина, г-да!

А. Кундалев (з): (Към К. Сидеров) Кой където е иши, там да отиде да съ кара. Тук не е място за каране. Не си ли отрезнел — вече часът е 4?

К. Сидеров (р): Ти малчи, гешефтарино! През време на войната беше хайдутин!

Председателствуващ Г. Марков: (Зважи) Седнете си на мястото, г. Сидеров. За ваканцията да не се разделяме така трагично.

А. Кундалев (з): (Към К. Сидеров) Ако не си отрезнел още, хайде навън, там е студено, ще ти миене.

К. Сидеров (р): Ти си разбойник! През Радославово време крадеше заедно с него. Искаш ли удостоверение за това?

А. Кундалев (з): Пияница, с пияница! Не си ли отрезнел още, бе? Към „Борисовата градина“ като отидец, ще ти миене от снега минава тая пущина — пиянството!

К. Сидеров (р): Крадец! През Радославово време разбойничествуваше и крадеше. Удостоверение искам ли? (Глъжка)

Председателствуващ Г. Марков: (Зважи) Моля, типина, седнете си на мястото, г-да!

А. Кундалев (з): 100 л. да стане килограма вино, нема да престанеш да пиеш! Пияница такъв!

К. Сидеров (р): Аз ти казах, че си разбойник! През Радославово време крадеше.

Председателствуващ Г. Марков: Моля, седнете си на мястото, г. Сидеров. Тук нема разбойници, а има народни представители. Моля да си оттеглите думите или ще приложа правилника.

К. Сидеров (р): Той ще се обижда, бе.

Председателствуващ Г. Марков: Правя Ви бележка за некоректно държане в Народното събрание. (Шум) Моля типина, г-да!

Зам.-секретар С. Дреновски (з): (Чете)

„До XIX-то обикновено Народно събрание.

Д О К Л А Д .

Г-г. народни представители! Известно вие е, че съгласно постановлението на чл. 22 от закона за търговията със зърнени храни и произведенията от тех от 1920 г. 20% от реализираните от Консорциума печалби съм предвидени за образуващ фонд за постройка на житни елеватори и силози при Българската земеделска банка.

Докато беше в сила цитирания закон и, следователно, докато всички земеделци-производители беха длъжни да продават храните си само на Консорциума, немаше нищо по справедливо от това, защото отделените 25% от печалбите, реализирани при продажбата на техните храни, се взимаха единакво от печалбите на всички производители в страната, за да се употребят за постройката на житни елеватори и силози, които ползват пак самите производители. Знае се обаче, че от момента, в който стана известно, какво закона за търговията със зърнени храни ще бъде отменен и че Консорциума не ще има в бъдеще законната привилегия на единствен купувач-износител на зърнени храни, големата част от производителите, без да дочакат публикуването на респективния закон, престана да предава храните си на Консорциума, а само една малка част от тех продължава да върши това. Този момент съвпада с датата 1 септемврий 1921 г., която по общото убеждение, се счита като последен ден от земеделската година, през която бе в сила стария закон за търговията със зърнените храни и след който, следователно, Консорциума преставаше да функционира. Явно е прочее, че било крайно, несправедливо да се вземат за постройка на

елеватори и силози 25% и от ония печалби на Консорциума, които ще се получат от храните на такива производители, които, благодарение на това, че съм продължавали да имат доверие в Консорциума, съм му предавали храните си и след датата 1 септемврий 1921 г., а следвало би и тая част от печалбата да се раздаде на производителите-земеделци заедно с останалите 60%. Ще бъде несправедливо никъв, защото ще се лишат от законните си печалби само една част от производителите, и то най-добросъвестните от тех, а другите, които съм продали храните си на търговци, ще реализират своите големи печалби и второ, започто елеваторите и силозите, за чието построяване се отделят тия 25% от печалбите, ползват единакво всички производители в страната, следователно не може този процент да се отделя от труда само на една част от тех.

Водими от горните съображения ние подписаните народни представители чест имаме да внесем приложението тук законоопроект за прибавяне на нов чл. 5 към закона за търговията със зърнени храни и произведения от тех от 1920 г., с който се цели премахването на изтъжната по-горе очебийща несправедливост, с молба да бъде разгледан и приет от почитаемото Народно събрание.

София, декемврий 1921 г.

Вносител: К. Чамев.

На родни представители: Хр. Ц. Ветовски, А. Ибрямов, Н. Ковачев, Р. Ечев, Г. Петков, Т. Вълчев, Ж. Тончев, Г. Йорданов, Г. Драгнев, Н. Кийосев, И. Ечев, Т. Кийосев, Т. Караваневски, М. Гюзелев, Г. Стойнов, Я. Тодоров, Ю. Хасанов, Н. Динев, П. Петков, Ст. Кирчев, К. Кратунов, С. Коев, Ст. Златев, Ив. Пандов, Г. Колев, Г. Марков, Д. Георгиев, Гр. Бояджиев, А. Вълканов, Ив. Т. Стойнов, Г. Точев, Л. Неделков, Хр. Дацев, С. Жеков, Г. Недков, П. Богданов, Ст. Даскалов, Н. х. Иванов, Ю. Бергански, Т. Кортенски, С. Попов, Ст. Пейчев, Ив. Димитров, П. Дибров, И. Вълков, С. Георгиев, Сп. Дупаринов, М. Личев и И. Караджов.

ЗАКОНОПРОЕКТ

за прибавяне нов чл. 5 към закона за търговията със зърнени храни и произведения от тех от 1920 г.

Чл. 5. Предвидения в чл. 22 от закона за търговията със зърнени храни и произведения от тех начин за разпределение на печалбите на Консорциума не се прилага за храните, предадени от производителите на Консорциума след датата 1 септемврий 1921 г. до окончателното му ликвидиране. Печалбите, които произлизат от тия последните, се разпределят както следва: 5% — за членовете на Консорциума, 10% за участвующите земеделски кооперации и земеделските кооперативни синдикати и 85% за производителите-земеделци“.

Председателствуващ Г. Марков: Нема записани да говорят по законопроекта.

Има думата народния представител г. Стоян Костурков.

С. Костурков (р): Аз питам г. г. министрите, по този законопроект, който е внесен по частна инициатива, как се внася законопроект за изменение на закон, който е отменен, който не съществува? Каква е тая работа? Не мога да разбера, какво е това законодателство.

От земеделците: Ей-й!

С. Костурков (р): Да, да — Да кажат министрите, особено министъра на правосъдието, какъв е този законопроект, с който се иска изменение на един отменен закон? Къде се намира такова чудо по земното кълбо?

От земеделците: Ей-й!

Председателствуващ Г. Марков: Има думата народния представител г. Неделчо Георгиев.

Н. Георгиев (з): Г. г. народни представители! Верно е, че закона за търговията със зърнени храни е отменен, но туй предложението не се отнася до самия закон, а за фондовете, които съм останали от закона за търговията със зърнени храни.

С. Костурков (р): Отменен е закона, нема фондове, всичко е стишено по мястото си. Свършено е.

Н. Георгиев (з): Г. г. народни представители! Аз не държа за формалността, че закона бил отменен, аз държа тук за друго нещо. Според чл. 10, алигия четвърта на закона за търговията със зърнени храни, всичките кооперации и синдикати, които съм търгували с Консорциума, трябва да получат комисии за тази търговия, . . .

Министър д-р Р. Даскалов: Тогава наречете го: „Закон за ликвидация на фондовете“.

Н. Георгиев (з): . . . а се внесе законопроект, с който той, което кооперациите и синдикатите имаха право да получат, минава за сметка на държавния заем. Аз сметам, че ние ще извършим едно ненадлежно дело, като искаме да присвоим, или по-право да конфискуваме сумите, които се падат на кооперациите и синдикатите. Най-право би било, тия суми да се предадат на съответните кооперации и синдикати. Ако искаме задължително да нараме тези кооперации и синдикати да дадат за държавния заем — то е друг въпрос, но без да го задължаваме, а просто да присвоим туй тъжно право, това не можем да направим, защото те ще се обижнат към съдилищата и по съдебен ред, съгласно закона, ще осъждат държавата. Аз моля г. министра да се съгласи, щото кооперациите да си получат комисионите, а след туй да се поискат от тех, принудително да ги дадат за заема; но да си миене по реда, защото инак кооперациите ще осъждат държавата, и това ще миене на гърба на държавния бюджет.

Министър д-р Р. Даскалов: Съгласен съм, ама требва да се измени името на законопроекта.

Председателствуващ Г. Марков: Ще гласуваме. Които приемат законопроекта за прибавяне нов чл. 5, към закона за търговията със зърнени храни и произведения от тех от 1920 г. . . .

Министър д-р Р. Даскалов: Моля, да се измени после заглавието на законопроекта, което ще стане на второ четене, а сега само да се гласува по принцип.

С. Костурков (р): Отменен закон, как ще го изменявате, бъ?

Председателствуващ Г. Марков: Които приемат законопроекта по принцип, с обяснението, което даде г. министъра на вътрешните работи, моля, да вдигнат ръка. Министърство, Събранието приема законопроекта на първо четене,

Законопроекта ще се изпрати в комисията, където ще претърпи съответни изменения.

Дневният ред е изчериан.

Има думата г. министъра на финансите.

Министър М. Турлаков: Предлагам следующето заседание да бъде във вторник, на 21 февруари.

Н. Георгиев (з): По правилника във вторник нема заседание.

Министър М. Турлаков: Добре, в среда, 22 т. м., само че да не бъде като на 28 януари, защото ще почнем с бюджета.

Предлагам следния дневен ред:

1. Полагане клетва от новите народни представители;
2. Второ четене законопроекта за митническата тарифа на вносните стоки;

3. Първо четене законопроекта за бюджета на държавата за финансовата 1922/1923 г. — експозе на министъра на финансите;

Второ четене законопроектите:

4. За горите;
5. За военния данък;
6. За Софийската градска община;
7. За освобождаване Народния театър в София от плащане общинските такси и берии за канализация, вода, смет и пр.;
8. За подпомагане сирациите от войните;
9. За привилегията на инвалидите;
10. За селско-общинските съдилища;

Подпредседател: Г. МАРКОВ.

11. За отцепване с. Деков от Никополската околия и присъединяването му към Свищовската околия и др.

Първо четене законопроектите:

12. За дружествата със ограничена отговорност;

13. За обществените осигуровки; и

14. За допълнение закона за продаване, разменяване и експлоатиране на държавните недвижими имоти и пр.

Р. Маджаров (д): Г. министре! Бюджета не е раздален.

Министър М. Турлаков: Ще бъде отпечатан и раздален. Ако не е готов, ще го отложим.

С. Костурков (р): Плитам г. председателствуващи за какво се отлагат заседанията за толкова дълго време — 11 дена?

Председателствуващ Г. Марков: Още не съм казал, че съм отложени заседанията, г. Костурков.

С. Костурков (р): Това го каза г. министъра на финансите и затова даде такъв дневен ред.

Председателствуващ Г. Марков: Г. министъра на финансите направи предложение, но аз още не съм го глувал.

Н. Георгиев (з): Председателя не знае нищо. Ако ишешим.

Министър М. Турлаков: Понеже по-многото от г. г. народните представители съм земеделци и от селата, и ще си отидат за изборите, искам и от вас по-многото, ето че ги нямам — поради туй.

Некой от земеделците: Къде съм?

С. Костурков (р): Само това исках да знам.

И. Гетов (з): Разбра ли сега за какво? (Глъжка)

Председателствуващ Г. Марков: Моля, дайте възможност да гласуваме.

С. Костурков (р): Аз протестирам от името на нашата група, задето се отлагат заседанията, за да ходите по агитации. (Възражения от земеделците) Тук трябва да сидим, да работим, а не да отлагате заседанията, за да агитирате за изборите.

И. Гетов (з): Ще отидем да ви передадим!

Некой от земеделците: Къде е вашата група, г. Костурков, от името на която протестирате? (Преръкання. Шум)

Председателствуващ Г. Марков: Моля, пазете тишина, г-да!

Г. Паскалев (д): Моля, да съм постави в дневния ред и отговор на питанието, които съм направени, под ред.

Председателствуващ Г. Марков: Приема се.

Ще дам на гласуване предложението на г. министъра на финансите, които предлага следующето заседание да бъде в среда, на 22 т. м., със следния дневен ред:

1. Полагане клетва от новите народни представители.
2. Отговор на питания — както предложи г. Паскалев и т. н.,

С. Манов (к): Отговор на питания и интерпелации.

Председателствуващ Г. Марков: . . . както го прочете министъра на финансите. Които приемат това предложение на г. министъра на финансите, моля, да вдигнат ръка. Министърство, Събранието приема.

Заседанието се вдига за 22 т. г., 2 ч. след обед.

(Вдигнато в 4 ч. 20 м. след полдне)

С. ДУПАРИНОВ,
Ю. ВЪЛКОВ,
С. ДРЕНОВСКИ.

Началник на Стенографското отделение: Т. ГЖЛЖБОВ.