

**Въпроси и питання с писмен отговор и отговорите към
тях за прилагане към стенографския протокол от
08.03.2019**

Въпроси:

1. Въпрос и писмен отговор № 954-06-339 от н-п Даниела Анастасова Дариткова-Проданова към министър Бисер Петков.

2. Въпрос и писмен отговор № 954-06-286 от н-п Иван Ивайлов Ченчев, Александър Тихомиров Симов, Нона Кръстева Йотова И Елена Николова Йончева към министър Боил Банов.

3. Въпрос и писмен отговор № 954-06-335 от н-п Петър Бойков Витанов към министър Екатерина Захариева.

4. Въпрос и писмен отговор № 954-06-333 от н-п Георги Георгиев Стоилов И Иван Димов Иванов към министър Румен Порожанов.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Във. №	954 - 06 - 339	
Дата	21 / 02	2019 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

14 21
Ж

ДО
МИНИСТЪРА НА
ТРУДА И СОЦИАЛНАТА
ПОЛИТИКА
Г-Н БИСЕР ПЕТКОВ

ВЪПРОС

От д-р Даниела Дариткова
Народен представител от ПГ на ПП ГЕРБ в 44-тото Народно събрание

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 96 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

Относно: Прилагане на Закона за семейни помощи за деца

Уважаеми господин Министър,

Съгласно чл.7, ал.1, т.4 от Закона за семейни помощи за деца, месечните помощи за дете са обвързани с документ, удостоверяващ пълен имунизационен статус и извършени профилактични прегледи, съобразно възрастта.

Във връзка със зачестилите случаи на морбили в някои региони на страната и изнесената информация в медиите, че се касае за неимунизирани деца, моят въпрос към Вас е:

Получавали ли са родителите на тези деца семейни помощи? . .

София, 21.02.2019г.

Народен предстаител
д-р Даниела
Дариткова



16 54
M/17

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА
СЕРТИФИЦИРАНА СИСТЕМА ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА КАЧЕСТВОТО ISO 9001:2015
1051 СОФИЯ, УЛ. "ТРИАДИЦА" № 2, ТЕЛ.: 8119 443, ФАКС: 988 44 05, WWW.MLSP.GOVVERNMENT.BG

Изх. №: 02-52
05.03.2019

ЧРЕЗ

**Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

ДО

**Г-ЖА ДАНИЕЛА ДАРИТКОВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ НА ПП ГЕРБ**

На Ваш № 954-06-339 от 27.02.2019 г.

ОТНОСНО: Въпрос от г-жа Даниела Дариткова – народен представител от ПГ на ПП ГЕРБ относно прилагане на Закона за семейни помощи за деца

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ДАРИТКОВА,

Осигуряването на комплексна подкрепа за отглеждането на децата в семейна среда е сред основните приоритети в работата на Министерството на труда и социалната политика. Законът за семейни помощи за деца (ЗСПД) поставя фокус върху обвързаността на мерките и взаимодействието между различни системи – социална, образователна и здравна. Предоставянето на месечни помощи за отглеждане на дете до завършване на средно образование, но не повече от 20-годишна възраст, по реда на чл. 7 от ЗСПД е обвързано както с доходен тест за семейството, така и с допълнителни условия, сред които и регламентираното в чл. 7, ал. 1, т. 4 от ЗСПД детето да има направени всички задължителни имунизации и профилактични прегледи съобразно възрастта и здравословното му състояние. Това условие е в сила от 28.07.2015 г. (ДВ, бр. 57 от 2015 г.).

Обстоятелствата, свързани с извършването на всички задължителни имунизации и профилактични прегледи съобразно възрастта и здравословното състояние на детето, се удостоверяват със служебна бележка, издадена от личния лекар на детето, а при липса на избор на личен лекар – от регионалната здравна инспекция. Съгласно Правилника за прилагане на Закона за семейни помощи за деца документът се прилага към заявление-декларацията за отпускане на помощта, с изключение на случаите,

когато детето, за което се иска помощта е дете с трайно увреждане. Помощта се отпуска и в случай, че всички задължителни имунизации и профилактични прегледи на детето не са извършени поради отлагане по медицински противопоказания или по причини, независещи от родителите или от лицата, които полагат грижи за детето, като това също се удостоверява със служебната бележка от личния лекар.

Във връзка с конкретното запитване относно подпомагането със семейни помощи на семействата с деца, засегнати от морбили и медийно оповестената информация, че се касае за неимунизирани деца, следва да се има предвид, че Агенцията за социално подпомагане и териториалните ѝ структури не са компетентни да събират информация за децата, заболели от морбили. Дирекциите „Социално подпомагане“ нямат и компетенции да извършват контрол на издадените служебни бележки за извършени задължителни имунизации и профилактични прегледи на детето. От регионалните здравни инспекции в страната или други здравни институции не са постъпвали данни за заболели деца, за да може да се извърши съответната проверка. Въпреки това, с цел да бъде предоставена исканата информация по поставения въпрос, е извършено проучване в дирекциите „Социално подпомагане“ в страната, при което е установено следното:

Дирекциите на територията на областите София-град и София-област не разполагат с данни за деца, заболели от морбили, поради което не може да се потвърди дали за споменатите в медиите два случая са отпуснати месечни помощи по реда на чл. 7 от ЗСПД.

В дирекциите на територията на област Благоевград са установени 23 случая на деца, заболели от морбили, за които е отпусната месечна помощ по реда на чл. 7 от ЗСПД (в Разлог и Якоруда). Децата са на възраст от един месец до 11 години към подаване на заявление-декларацията за отпускане на помощта. Извършената проверка е установила, че за децата са приложени служебни бележки, издадени от личния лекар, удостоверяващи, че всички задължителни имунизации и профилактични прегледи към момента на депозиране на заявления-декларациите за отпускане на месечната помощ са извършени съгласно Имунизационния календар на Република България и съобразно възрастта на всяко дете.

БИСЕР ПЕТКОВ

Министър на труда и социалната политика

ВЯРНО С ЕЛЕКТРОННО
ПОДПИС



1038
м/м

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-жа ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ДО
МИНИСТЪРА НА КУЛТУРАТА
Г- н БОИЛ БАНОВ

ВЪПРОС

от ИВАН ЧЕНЧЕВ, АЛЕКСАНДЪР СИМОВ, НОНА ЙОТОВА, ЕЛЕНА ЙОНЧЕВА - народни представители от ПГ на БСП ЗА БЪЛГАРИЯ

ОТНОСНО: Стратегията за развитие и подкрепа на българската култура и изкуство, творческите и културните индустрии в България, която Министерството на културата ще приеме, както и представянето на нова методика за справедливо разпределение съгласно тази Стратегия на бюджетните средства за 2019 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР ,

Преди шест месеца на блицконтрол в Комисията по културата и медиите Вие поехте за пореден път задължението да придвижите екстрено Стратегия за развитие и подкрепа на българската култура и изкуство, творческите и културните индустрии в България. Големи екипи от експерти и културни дейци се опитват да сглобят Стратегията вече почти пет години, за да може този отдавна чакан документ да даде ясен хоризонт на добрите европейски практики и нови идеи за реформиране на изнемогващите от финансов недоимък културни институти и структури. Това ще даде нови перспективи за развитие на съвременните форми в културата, нови идеи за методиката на финансиране в тях (а не както досега, да слагате негласно чертата *„ако качите резултатите повече, няма да ви финансираме с повече средства*), нови стимули за участието на гражданите в тяхното финансиране чрез меценатство и донорство.

Една ясна Стратегия ще даде съдържание за нов съвременен закон за културата, а не както досега действащия – в него има цели бели петна,

закъсняла законодателна дейност за нови съвременни форми, родени от края на миналия и началото на двадесет и първия век. Защо в училищата по изкуствата например поради перспективата да са най-ниско платените кадри в бъдеще често няма дори един кандидат за инструмент, а висшите училища по изкуствата обявяват нулеви години за един или друг инструмент? Защо МК вече не разпределя поне в една сесия годишно „Допълваща субсидия за читалищата“ - за нови книги, дигитална техника, ремонт на старите им сгради, въпреки, че в ДБ`2019 е предвидена такава сума? Защо бе прекратена практиката МК да провежда сесии за проекти на чужди преводачи за преводи на наши съвременни автори? Защо завършилите археолози поради липса на специализирани бройки в музеите и галериите да се занимават с всичко друго, но не и с археология и наука? Определени ли са средствата за дванадесетте програми в Националния фонд „Култура“?

Има още много въпроси, които биха намерили своята отговор в една одобрена стратегия. Всичко зависи от възможно най-бързото ѝ приемане час и нейното плавно изпълнение, а не от развитието на културата на подскоци и от настроението на ръководния кадър в тази сфера.

Господин Министър, кога ще се запознаем със Стратегията, макар Вие през юни 2018 г. обещахте, че до края на 2018 г. това ще бъде радостен факт?

Народни представители :

ИВАН ЧЕНЧЕВ

АЛЕКСАНДЪР СИМОВ

НОНА ЙОТОВА

ЕЛЕНА ЙОНЧЕВА

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА КУЛТУРАТА**

гр. София, бул. "Александър Стамболийски", № 17, тел.: 02/ 9400900; факс: 02/ 9818145;
дежурен тел.: 02/ 9879551; e-mail: info@mc.government.bg, URL: www.mc.government.bg

12¹⁹
м/р/с

Изх. № 02-00-14 / 27.02.2019

ЧРЕЗ:

**Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ**

ДО

**Г-Н ИВАН ЧЕНЧЕВ
Г-Н АЛЕКСАНДЪР СИМОВ
Г-ЖА НОНА ЙОТОВА
Г-ЖА ЕЛЕНА ЙОНЧЕВА
НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ
ОТ ПГ „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ“**

На Ваш изх. № 954-06-286/21.02.2019 г.

Относно: стратегията за развитие и подкрепа на българската култура и изкуство, творческите и културните индустрии в България, която Министерството на културата ще приеме, както и представянето на нова методика за справедливо разпределение, съгласно тази стратегия на бюджетните средства за 2019 г.

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ЙОТОВА,
УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ЙОНЧЕВА,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЧЕНЧЕВ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СИМОВ,**

Във връзка с Ваш въпрос, Ви информирам за следното:

В училищата по изкуства се приемат ученици по държавен план-прием, определен от министъра на културата, на основание на Наредба № 2 от 2016 г. През последните няколко години се наблюдава тенденция към увеличаване броя на учениците в училищата по изкуства, включително и за нови професии и специалности.

По отношение определянето на местата за прием във висшите училища по изкуство, Ви информирам, че те се определят с акт на Министерски съвет, по предложение на Министерството на образованието и науката.

В изпълнение на Закона за народните читалища Министерството на културата ежегодно осигурява средства, предоставени на проектен принцип за подпомагане на тяхната дейност, включително за набавяне на нови информационни носители. За настоящата година са осигурени 2 милиона лева – с милион повече от предходната година, които са предвидени за набавяне на нови информационни източници в обществените библиотеки.

На 14 февруари 2019г., на заседание на Управителния съвет на Национален фонд "Култура", е гласувана Индикативна програма за 2019 г. В нея са отразени параметрите и графикът, по който ще се проведат конкурсните програми през годината, както и описанието по сесии и модули за всеки планиран конкурс. През настоящата година ще бъдат обявени сесии в направленията: Мобилност, Културно наследство, Дебюти, Преводи, Критика, Публики, Социално ангажирани дейности, Творческо развитие. Към настоящия момент обявени са вече първите сесии за Мобилност, Културно наследство, Дебюти и Творческо развитие.

По отношение на преводите, възможност за кандидатстване предоставя Национален фонд „Култура“ със своята програма „Преводи“. Възможности има и по линия на европейските програма, като информация за тях своевременно се предоставя в бюлетините на Бюро „Творческа Европа“ и „Европа за гражданите“.

Със заповед от месец юли 2017 г. е формирана Междуведомствена работна група за изработване на проект на Национална стратегия за развитие на културата. Формулирани са четири тематични направления за работа. За разработването им са формирани подгрупи, които включват експерти от Министерство на културата и представители на творческите съюзи и неправителствения сектор в сферата на културата.

В хода на работа са разгледани налични материали от минали години. Установена е липса на разработки в отделни сектори на културата, което наложи събиране на информация, анализ и създаване на изцяло нови текстове. Изготвени са актуализирани справки, които съдържат количествени и качествени показатели в отделните направления през последните няколко години.

Към настоящия момент е изработен общ рамков документ, който съдържа в себе си анализ на средата. Изведени са приоритети, стратегически цели и пътища за постигането им. Заложени са принципите на финансиране, както и изискването за постоянен мониторинг и оценка на постигнатото. Предмет на Стратегията са всички области - културно наследство, изпълнителски изкуства, книга и библиотечно дело, аудиовизия и филмопроизводство, читалища, международни и регионални дейности, художествено образование, авторско право и сродните му права. Отделните области са изключително широки по своя обем и характер, което налага изготвянето на общ рамков документ, последван от отделни документи, третиращи тематиката на всяка една област поотделно.

Разработеният документ подчертава ангажимента на правителството към сектора „Култура“ и дава възможност за прилагане принципите за широко участие в управлението на културните процеси, което ще обедини вижданията и усилията на правителството,

гражданското общество и всички заинтересованите страни в съвместна работа за постигане на обща визия на основата на споделени ценности.

До края на настоящата седмица текстът на Проект на Стратегия за развитие на българската култура за периода 2019-2029 г. ще бъде публикуван и достъпен за обсъждане на сайта на Министерство на културата.

С уважение

БОИЛ БАНОВ

Министър на културата

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

42
16
✓

ДО
Г-ЖА ЕКАТЕРИНА ЗАХАРИЕВА
ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ
ПО ПРАВОСЪДНАТА РЕФОРМА
И МИНИСТЪР НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ

ВЪПРОС

от ПЕТЪР ВИТАНОВ – народен представител от ПГ „БСП за България“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: ръководители на дипломатически мисии

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

Какъв процент са политическите назначения в последните 16 предложения на МВнР за ръководители на дипломатически мисии?

ПЕТЪР ВИТАНОВ



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. №	954 - ДС - 335	
Дата	06 / 03	2019 г.

Изх. № 01-00-52

София, 5 март 2019 г.

ЧРЕЗ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ДО
Г-Н ПЕТЪР ВИТАНОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ "БСП ЗА БЪЛГАРИЯ"

На Ваш изх. № 954-06-335/15.02.2019 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ВИТАНОВ,

Във връзка с поставен от Вас въпрос чрез председателя на 44-ото Народно събрание г-жа Цвета Караянчева относно ръководители на дипломатически мисии, Ви предоставям следната информация:

На първо място, бих искала да обърна внимание, че използваният от Вас термин „политически назначения“ е некоректен. Първо, защото такова понятие не съществува в Закона за дипломатическата служба, където се уреждат условията за назначаване на ръководителите на задграничните представителства. И, второ, защото внушава превратно разбиране за някакъв партийно-политически елемент в механизма, по който се определя част от тези ръководители. Такова внушение е неуместно.

Съгласно чл. 24 от Закона за дипломатическата служба (ЗДСл) за ръководители на задгранични представителства се назначават „дипломатически служители, които имат минимално изисквания се дипломатически ранг и длъжностна категория съгласно класификатора на дипломатическите длъжности“. За „ръководител на задгранично представителство, може да бъде назначено и лице, което не е от състава на дипломатическата служба, само когато то:

1. е изявена личност, която се ползва с безспорно добро име и авторитет в Република България;
2. отговаря на изискванията по Закона за дипломатическата служба.“

Изискванията по ЗДСл са:

– да е български гражданин и няма друго гражданство освен на държава членка на Европейския съюз;

– да има висше образование с образователно-квалификационна степен „магистър“ в зависимост от потребностите на дипломатическата служба;

– да владее най-малко два чужди езика, поне единият от които официален за Организацията на обединените нации, или процедурен език, използван от Европейската комисия;

– има компютърна грамотност;

– не страда от хронично психическо заболяване.

Вероятно, когато сте готвили въпроса си, сте имали предвид последните ни предложения за посланици и постоянни представители, *които не са от състава на дипломатическата служба* – това именно е законовият термин.

Към 18 февруари 2019 г. **ръководителите на задгранични представителства по чл. 23, ал. 1 от ЗДСл (посланици и постоянни представители)**, към които се отнасят новите предложения, съотношението на тези, които не са от състава на службата, спрямо колегите им, които са от кариерата, е 18%. С новите предложения това съотношение **не се променя**.

В заключение, бих искала да подчертая, че назначаването на посланици е сложен процес, в който се изисква съгласието на повече от една държавна институция, които споделят отговорността за тях. Конкретните предложения, за които се отнася въпросът Ви, са в резултат на съгласувателна процедура между Президента на Републиката и изпълнителната власт, която продължи повече от половин година. За завършването ѝ неминуемо бяха необходими компромиси, но не и такива със законите изисквания за заемането на тези отговорни позиции. Номинирането на външни за системата хора е възможност, която законодателят е създал, за да могат да се търсят специфични външнополитически профили и компетенции и тази практика не е изключение в дипломатическите служби на много други държави.



С уважение,

ЕКАТЕРИНА ЗАХАРИЕВА

*Заместник министър-председател по правосъдната
реформа и министър на външните работи*

НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх.№	954-06-333	
Дата	15	02 2017

**ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА,
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 44-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

13.55
11

**ДО
Г-Н РУМЕН ПОРОЖАНОВ
МИНИСТЪР НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО ХРАНИТЕ
И ГОРИТЕ**

ВЪПРОС

**от Георги Стоилов и Иван Димов Иванов - народни представители
от ПГ БСП ЗА БЪЛГАРИЯ**

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасяме въпрос

ОТНОСНО: Влагане на количества течен оборски тор в земеделски земи

ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

1. Колко тона течна фракция оборски тор доставен от Свинокомплекс с рег.№7069А-0001 са вложени при проведените растително защитни мероприятия и торене в земеделските земи на Производствена Потребителна Кооперация в с.Бръшлен, община Сливо поле, област Русе в периодите от 26.02.2017 г. до 30.10.2017 г. и от 26.02.2018 г. до 30.10.2018 г. ?

2. Колко тона твърда фракция оборски тор доставен от Свинокомплекс с рег.№7069А-0001 са вложени при проведените растително защитни мероприятия и торене в земеделските земи на ППК в с.Бръшлен, община Сливо поле, област Русе в периодите от 26.02.2017 г. до 30.10.2017 г. и от 26.02.2018 г. до 30.10.2018 г. ?

3. Вписани ли са вложените количества твърда и течна фракции оборски тор в упоменатите в предходния въпрос периоди в дневника за проведените растителнозащитни мероприятия и торене ?

4. ППК в с.Бръшлен, община Сливо поле, област Русе върху каква площ е вложила количествата течна и твърда фази оборска тор доставени от „Свинокомплекс Бръшлен” АД по сключен договор ?

5. Коя от договориралите се страни е отчела и осчетоводила разходите за извозването на:

- 74700 кубични метра торови маси през 2015 г.
- 74070 кубични метра торови маси през 2016 г.
- 74530 кубични метра торови маси през 2017 г.

от плащадката на „Свинокомплекс Бръшлен” АД в с.Бръшлен, община Сливо поле, област Русе ?

6. На какво се дължи диспропорцията между извозените количества торови маси отпаднали от животните, за чието отглеждане е получено подпомагане по схема на държавна помощ за реализиране на доброволно поети ангажименти за хуманно отношение към свинете през:

- 2015 г. – 74 700 кубични метра торови маси от 75 960 броя свине или $0.9834 \text{ м}^3/\text{год}$ от една свиня при среднодневно отпадащо количество $0.0075 \text{ м}^3 \times 365 \text{ дни} = 2.7 \text{ м}^3/\text{год}$

- 2016 г. – 74 070 кубични метра торови маси от 78 844 броя свине или 0.94 м^3 от една свиня при среднодневно отпадащо количество $0.0075 \text{ м}^3 \times 365 \text{ дни} = 2.7 \text{ м}^3/\text{год}$

- 2017 г. – 74 530 кубични метра торови маси от 80 340 броя свине или 0.93 м^3 от една свиня при среднодневно отпадащо количество $0.0075 \text{ м}^3 \times 365 \text{ дни} = 2.7 \text{ м}^3/\text{год}$?

Молим за писмен отговор.

ГЕОРГИ СТОИЛОВ

ИВАН ДИМОВ ИВАНОВ



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на земеделието, храните и горите

Изх. № 0201-34

06.03, 2019 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	954-06-333
Дата	06 / 03 2019 г.

15.03

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО

Г-Н ГЕОРГИ СТОИЛОВ

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГ НА БСП ЗА БЪЛГАРИЯ

ДО

Г-Н ИВАН ИВАНОВ

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГ НА БСП ЗА БЪЛГАРИЯ

На Ваш № 954-06-333/18.02.2019 г.

Относно: Влагане на количества течен оборски тор в земеделските земи

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СТОИЛОВ,

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИВАНОВ,

Във връзка с поставените от Вас въпроси относно влагане на течен оборски тор в земеделските земи от производствена потребителска кооперация от с. Бръшлен, общ. Сливо поле, обл. Русе, Ви уведомявам следното:

І. Количества, течна и твърда фракция, оборски тор доставени от свинекомплекса в с. Бръшлен, обл. Русе, рег. № 7069А-0001, и вложени в земеделските земи на производствена потребителска кооперация от с. Бръшлен,

общ. Сливо поле, обл. Русе, за периодите от 26.02.2017 г. до 30.10.2017 г. и от 26.02.2018 г. до 30.10.2018 г.

На 21.02.2019 г. служители на Областната дирекция по безопасност на храните (ОДБХ)-Русе са извършили проверка на място на производствено потребителска кооперация от с. Бръшлен. Свинекомплексът, собственост на акционерно дружество от с. Бръшлен, има сключен договор от 20.02.2017 г. с производствено потребителската кооперация от същото село за доставка на торови маси.

При извършената проверка е установено следното:

- В периода 26.02.2017 г. до 30.10.2017 г. – в Дневника за проведените растителнозащитни мероприятия и торене не са вписани количествата оборски тор (течна или твърда фракция) вложени в земеделските земи;
- В периода 26.02.2018 г. до 30.10.2018 г. – в Дневника за проведените растителнозащитни мероприятия и торене е отразено количество от 14 560 тона оборски тор вложен на 6 086 дка земеделски площи, без да е посочено разделяне на торовите маси на фракции (течна или твърда).

II. Вписани количества, твърда и течна фракция, оборски тор в Дневника за проведените растителнозащитни мероприятия и торене

В Дневника за проведените растителнозащитни мероприятия и торене само за 2018 г. е вписано количество от 14 560 тона торови маси, които са оползотворени върху земеделски земи.

III. Площ на земеделските земи, върху които са вложени оборска тор

За периода 26.02.2018 г. до 30.10.2018 г. производствената потребителска кооперация от с. Бръшлен е вложила получените по договор количества оборска тор, доставени от свинекомплекса, върху 6 086 дка земеделски земи.

При предходна проверка на производствена потребителска кооперация от с. Бръшлен, извършена от служители на ОДБХ-Русе, е констатирано, че вложените количества оборски тор за периода м. февруари 2015 г. - м. септември 2018 г., съгласно сключените договори, не са отразени в Дневника за проведените растителнозащитни мероприятия и торене. На производствено потребителската кооперация е направено предписание в срок от 7 дни вложените количества оборски тор за Стопанската 2017/2018 г. да бъдат вписани.

При проверка на 25.02.2019 г. на производствена потребителска кооперация от с. Бръшлен е установено, че за периода 26.02.2017 г. - 30.10.2017 г. не е изпълнено предписанието и в Дневника за проведените растителнозащитни мероприятия и торене не са вписани количествата оборски тор (течна или твърда фракция) вложени в земеделските земи. За констатираното несъответствие е съставен Акт за установяване на административно нарушение (АУАН) № 1/25.02.2019 г. по чл. 142, ал. 3 от Закона за защита на растенията и АУАН № 000027/25.02.2019 г. по чл. 132, ал. 1, т. 3 от Закона за ветеринарномедицинската дейност за липса на записи за движение на торови маси, генерирани при отглеждане на животните в свинекомплекса.

IV. Финансово подпомагане по схема на държавна помощ „Помощ за реализиране на доброволно поети ангажименти за хуманно отношение към свинете“

Операторът на животновъден обект, рег. № 7069А-0001, е кандидатствал за финансово подпомагане по схема на държавна помощ „Помощ за реализиране на доброволно поети ангажименти за хуманно отношение към свинете“, съгласно приложена таблица по години и брой свине, както следва:

№	Година	Свине-майки бр.	Свине-угояване бр.
1	2012	2 500	9 635
2	2013	2 500	62 500
3	2014	2 969	74 225
4	2015	2 960	73 000
5	2016	2 994	74 850
6	2017	3 090	77 250
	ОБЩО	17 013	371 460

Съобразно технологията за отглеждане на животните, същите са разпределени в различни технологични групи, с цикличност от 4 месеца, която се повтаря три пъти годишно. Изчисленията са направени на база данните от колона „Необходим капацитет за съхранение за 4 месеца“, от Приложение № 3 на Таблица за „Изчисляване необходим капацитет на съоръженията за съхранение на оборски тор, без разделяне на фракции по видове животни“ към Заповед № РД 11-676/18.04.2018 г., която е неразделна част от Заповед № РД 11-64/10.01.2018 г. на изпълнителния директор на Българската агенция по безопасност на храните.

Основната дейност на свинекомплекса в с. Бръшлен е производство на свине и племенни свине за разплод, отглеждане и продажба на свине от всякаква възраст и породи, а торовите маси са странични продукти, в следствие от жизнения цикъл на животните. Всяка порода животни генерира специфично количество торова маса съобразно възраст, тегло и пр.

Съгласно справка в Интегрирана информационна система на Българската агенция по безопасност на храните към 01.01.2015 г., общият брой отглеждани животни в свинекомплекса е 39 826, от които:

- Свине майки - 2 452;
- Свине за угояване - 28 076.

Количеството торова маса трябва да се изчисли по следния начин:

- 2 452 свине майки x 0,84 куб. м торова маса за 4 месеца = 2 059,68 куб. м торова маса;
- 28 076 свине за угояване x 0,96 куб. м торова маса за 4 месеца = 26 952,96 куб. м торова маса.

Следователно, общото количество торова маса генерирано за 4 месеца от горепосочения брой животни е 29 012,64 куб. м. Преизчислено за една година е 87 037, 92 куб. м торова маса. Разликата между това количество и количеството от 74 700 куб. м торови маси посочени в годишните доклади по околна среда на свинекомплекса се дължи на факта, че не са взети предвид новородените животни. Съгласно технологията за отглеждане в комплекса всяка свиня майка извършва 2,5 опрасвания за 365 дни, средно по 11 прасета, т.е 25 броя прасета от свиня майка за година. Умножено по броя на свинете майки, се получава оборота на животните на годишна база.

Броят на животните не е постоянна величина през съответната година с оглед на това, че животните се отглеждат циклично на четири месеца. В общия брой животни не се включват новородените, за които няма коефициент за изчисляване на торовите маси, в Приложение № 3 на Таблица за „Изчисляване необходим капацитет на съоръженията за съхранение на оборски тор, без разделяне на фракции по видове животни“, което обяснява посочената разликата в изчисленията за генерираните торови маси от една свиня за година.

За 2016 г. и 2017 г. причината за разликата е аналогична.

За количествата торова маса свинекомплекса в с. Бръшлен има сключени договори със земеделски производители за нейното оползотворяване. Всяка година тази маса им се предоставя и те я използват за наторяване.

Всички тези обстоятелства са посочени в Годишните доклади по околна среда изготвени от акционерното дружество и предоставени на компетентните органи – РИОСВ - Русе и Басейнова дирекция „Дунавски район“, Плевен.

РУМЕН ПОРОЖАНОВ

Министър на земеделието, хра

