

Дневникъ

(стенографски)

на

XV^{го} обикновено Народно събрание.

Втора редовна сесия.

XXIX засъдание, събота, 9 мартъ 1913 г.

(Открито отъ подпредседателя г. Г. Згуровъ, въ 3 ч. следъ пладне)

Прѣдседателствующъ Г. Згуровъ: (Звъни) Моля г. секретаря да прочете списъка на г. г. народните прѣставители.

Секретарь И. С. Бобчевъ: (Прочита списъка. Отстъпватъ г. г. народните прѣставители: Несторъ Абаджиевъ, Хафусъ Садъкъ Алиевъ, Хасанъ-бей Апти-беевъ, Янко х. Атанасовъ, Петъръ Бабаджановъ, Димитъръ х. Баневъ, Марко Бопковъ, Стефанъ Бояджиевъ, Димитъръ Бъръковъ, Деко Ванковъ, Велчо Велчевъ, д-ръ Никола Георгиевъ, Лазаръ Георгиевъ, Стефанъ Георгиевъ, Витанъ Герасимовъ, Георги Губидзиниковъ, Стефанъ Гъбовъ, Никола Давидовъ, Мурадъ-бей Джевдедовъ, Георги Джевизовъ, Георги Циневъ, Добри Добревъ, Иванъ Дочевъ, Димитъръ Драгиевъ, Иванъ Еневъ, д-ръ Асънь Златевъ, Димитъръ Икономовъ, Стефанъ Икономовъ, Иванъ Кацаровъ, Петко Кироявъ, Петъръ Козловъ, Величко Кознички, Григоръ х. Константиновъ, Никола Константиновъ, д-ръ Тодоръ Кръстевъ, Герго Лаковъ, Константинъ Ленковъ, Тодоръ Лунгаловъ, Димо Марковъ, Исмаилъ х. Махмудовъ, Мехмедали Герей Месудовъ, Митю Милковъ, Минко Михайловъ, Чани Миховъ, Димитъръ Мицайковъ, Димитъръ Нарлиевъ, Никола Начевъ, Теню Начевъ, Георги Недковъ, Ахмедъ-бей х. Неджибъ-беевъ, Василь и. Николовъ, Киро Пановъ, Петъръ Папанчевъ, Петъръ Петрановъ, Иванъ Петровъ, Иванъ Петровъ, Стефанъ Пипевъ, д-ръ Константинъ Помяновъ, Иванъ Поповъ, Томо Поповъ, д-ръ Кириакъ Провадалиевъ, Тодоръ Пчеларовъ, Димитъръ Радевъ, Василь Радевъ, д-ръ Василь Радославовъ, Спиридонъ Рачевъ, Стоянъ Русевъ, Юранъ Русевъ, Стефанъ Савовъ, Янко Сакъзовъ, Илия Стаматовъ, Василь Стаменовъ, Раде Становъ, Петъръ Станчевъ, Михаилъ Такевъ, Иванъ Таневъ, Ганчо Торомановъ, Апостоль Урумовъ, Христо Хаджиевъ, Боянтъ Ханджиевъ, Мехмедъ х. Хасановъ, Илия Цвѣтковъ, Дечко Ченгелиевъ, Тодоръ Чочевъ, Георги Шиваровъ, Алекси Щеревъ и Юмеръ Юсуфовъ)

Прѣдседателствующъ Г. Згуровъ: Отстъпватъ 87 души народни прѣставители. Има, слѣдователно, потребниятъ кворумъ, за да може засѣдането да се открие. Обявявамъ засѣдането за открито.

Н. Мушановъ: Нѣма кворумъ; тукъ сме 60 души, а въ това засъдание ще раздаваме пенсии.

Прѣдседателствующъ Г. Згуровъ: Моля г. квествора да провѣри. (Навлизатъ и други народни прѣставители)

Прѣди да пристъпимъ къмъ дневния редъ, има да съобщя на г. г. народните прѣставители, че прѣдседателството е разрѣшило на кюстендилския народенъ прѣставител г. Константинъ Ленковъ — 5-дневенъ отпускъ.

Освѣтъ това поискали сѫ отпуски, които ще тръбва да се разрѣшатъ отъ Народното събрание.

Ескиджумайскиятъ народенъ прѣставител г. Добри Добревъ иска, по важни домашни причини, 4-дневенъ отпускъ. Моля ония г. г. народни прѣставители, които сѫ съгласни да се разрѣшатъ този отпускъ, да си вдигнатъ рѣката. (Болшинство) Събралиeto приема.

Ямболскиятъ народенъ прѣставител г. Митю Милковъ иска, по причина на болестъ, 3-дневенъ отпускъ. Моля ония г. г. народни прѣставители, които сѫ съгласни да се даде на ямболския народенъ прѣставител г. Милковъ исканиятъ отпускъ, да си вдигнатъ рѣката. (Болшинство) Събралиeto приема.

Постъпили сѫ отъ Министерството на финансите слѣдующи законоопроекти и прѣложени:

Първо, законоопроектъ за приемане хвитаниците за реквизицията отъ 1912 и 1913 г. срѣщу държавните данъци и държавните вземания по изпълнителни актове. Този законопроектъ ще се раздаде на г. г. народните прѣставители и ще се тури на дневенъ редъ.

Второ, законопроектъ за измѣнение на закона за разчистване недоборитъ за слѣтитъ 1877—1905 години. И този законопроектъ ще се раздаде на г. г. народнитъ прѣставители и ще се тури на дневенъ редъ въ идущето засѣдане.

Трето, прѣложение за одобрение указитъ и докладитъ за разрѣшениетъ обикновени свѣрхсмѣтни кредити на разнитъ министерства прѣзъ 1912 г., и за прѣнесенитъ суми отъ запазенитъ фондове за попълване кредититъ на нѣкои параграфи отъ бюджетитъ имъ за 1911 и 1912 г. Това прѣложение ще бѫде раздадено на г. г. народнитъ прѣставители и ще бѫде поставено на дневенъ редъ.

Постащило е отъ Министерството на външнитъ работи и на изпovѣдането, за одобрение отъ Народното събрание, прѣложение за одобрение II-то постановление на Министерския съвѣтъ, взето въ засѣдането му отъ 16 септември 1912 г., протоколъ № 110, за склучване договоръ за наемане помѣщение за Българската легация въ Римъ. И това прѣложение ще бѫде раздадено на г. г. народнитъ прѣставители и ще бѫде поставено на дневенъ редъ.

Освѣнъ това постащило е отъ Министерството на търговията, промишлеността и труда, за одобрение отъ Народното събрание, прѣложение за приемане на държавна служба, въ Държавната печатница, австрийския подданикъ, Антонъ Хампель, съ контрактъ за три години. Това прѣложение ще се раздаде на г. г. народнитъ прѣставители и ще се постави на дневенъ редъ.

Постащили сѫ нѣколко питания отъ г. г. народнитъ прѣставители къмъ г. г. министрите, а именно, първо, питане отъ провадийския народенъ прѣставителъ г. Йонко Харбовъ къмъ г. министра на финансите: (Чете)

„По силата на чл. 109 отъ конституцията прави слѣдното питане къмъ г. министра на финансите:

„Провадийската градска община, отъ сумитъ на сключения 30.000 л. заемъ, за подпомагане бѣднитъ сѣмейства въ общината, пожела, чрѣзъ главната реквизиционна комисия, да купи отъ държавата 600 (шесетотинъ) торби тричево брашно, подлежаще на скорошна развала, и то отъ брашното отъ сѫщия сортъ, намѣрващъ се въ склада на Провадийската околовиска реквизиционна комисия. Вмѣсто това, обаче, Главната реквизиционна комисия нареди да се продаде на Провадийската община исканото количество тричево брашно, но не отъ склада на Провадийската, а отъ тоя на Силистренската реквизиционна комисия. Това брашно дойде на провадийската гаря и, понеже при проба се оказа, че съдѣржа около 50% трици, общината не го одобри и го върна обратно. На повторната молба, отъ страна на общината, да ѝ се даде отъ тричевото брашно при провадийския складъ, дѣто има такова, Главната реквизиционна комисия и досега не е наредила нищо.

„Като донасямъ това до знанието на г. министра на финансите, моля го да отговори:

„Не намѣрва ли, като най-цѣлесъобразно, за необходимо да нареди до Главната реквизиционна комисия, щото при искания, като това на Провадийската градска община, ако има въ складовете на мѣстната реквизиционна комисия тричево брашно, то да се продава най-първо отъ тия складове, а при липса на такова брашно въ тѣхъ, тогава чакъ да се изпраща отъ другадѣ.“

Това питане ще се съобщи на г. министра на финансите, за да отговори въ идното засѣдане.

Постащило е друго питане отъ берковския народенъ прѣставителъ г. Иванъ Кацаровъ къмъ г. министра на народното просвѣщението: (Чете)

„Съгласно чл. 91 отъ закона за народното просвѣщението, общинскитъ управления вносятъ въ държавното съкровище суми за първоначалнитъ и прогимпазиалнитъ учителни. Тѣзи суми сѫ внесени вече отъ

общинитъ за последнитъ три мѣсеца отъ м. г., или до 1 януари 1913 г.

„Понеже учителите сѫ получили прѣзъ тѣзи мѣсеци само по $\frac{1}{3}$ отъ заплатата си, моля г. министра да каже, ще се повърнатъ ли на общинитъ внесенитъ отъ тѣхъ въ повече пари, по силата на приетите вече законоположения?“

Това питане ще се съобщи на г. министра на народното просвѣщението, за да отговори въ идното засѣдане.

Постащило е друго питане отъ сѫщия народенъ прѣставителъ, г. Иванъ Кацаровъ, къмъ г. министра на земедѣлието и държавнитъ имоти съ слѣдующето съдѣржание: (Чете)

„На 15 януари 1910 г., Берковската градска община е сключила заемъ отъ Българската земедѣлска банка на suma 56.000 л. за постройка на училища.

„Общината е почнала постепенно, споредъ правилника и прѣставенитъ ситуации, да изтеглюва заемъ, като най-напрѣдъ, на 4 януари 1912 г., е взела 15.700 л. Слѣдвало би слѣдъ тази дата да почнатъ да текатъ и лихвите за взетитъ вече пари. Обаче, земедѣлската банка завѣрява общината на 15 януари 1910 г. съ 3.920 л. лихва върху цѣлия заемъ, макаръ че заемъ почва да се реализира слѣдъ една година, или на 4 януари 1911 г. Въ такъвъ случай банката взима неправилно отъ Берковската градска община цѣли 3.920 л. за лихви на единъ капиталъ, стоялъ въ каситѣй.“

„Като съмѣтамъ, че банката върпи едно беззаконие, моля г. министра на земедѣлието да отговори, не съмѣта ли да вземе мѣрки за отстранението на нередовността?“

И това питане ще се прѣпрати на надлежния министъръ, за да отговори въ идното засѣдане.

Има ли нѣкой отъ г. г. министрите, който би желалъ да отговори на нѣкои питания?

Има думата г. министърътъ на вѫтрѣшните работи.

Министъръ А. Людскановъ: Г. г. народни прѣставителъ! Софийскиятъ народенъ прѣставителъ г. Сакжзовъ ми е отправилъ слѣдующето питане, на което имамъ честъта да отговоря днесъ: (Чете)

„Зашо не се издаватъ паспорти на граждани, не взети въ войската и работящи въ странство, като градинари?“

Имамъ честъ да заявя на почитаемото Народно събрание и на г. запитвача, че отъ страна на Министерството на вѫтрѣшните работи не се правятъ никакви мячинии на градинарите. Напротивъ, колкото е било възможно, иие сме се старали да ги улеснимъ. Обаче, както трѣбва да знаете, сега заминаването въ странство не зависи само отъ Министерството на вѫтрѣшните работи. Откогато се обявиха мобилизациите, всички, които искатъ да напуснатъ България, трѣбва, за да взематъ паспортъ, да прѣставятъ едно удостовѣрение отъ надлежния комендантъ, че сѫ свободни да заминатъ.

А. Сакжзовъ: Ама не имъ издаватъ.

Министъръ А. Людскановъ: Г. запитвачътъ казва, че надлежниятъ комендантъ не имъ издавалъ такива удостовѣрения. Но тогава кой ще трѣбва да отговори на питането?

А. Сакжзовъ: Съркаль съмъ адреса.

Министъръ А. Людскановъ: Понеже г. министра на войната го нѣма, азъ мога да отговоря на този въпросъ, понеже това питане се прави сега и на мене. Както г. министърътъ на войната е обяснявалъ на почитаемото Народно събрание, има едно

разпореждане, което по-специално се отнася до пепата военна област, дъто едно време не съм били записани всички подлежащи на наборъ, щото лицата отъ двадесетата до четиридесет и шестата година — осъбът ако съм съвсъмъ негодни — да не се оставятъ да заминатъ въ странство. Това се отнася даже и за освободените отъ военна повинност, понеже тъ се могатъ да изпълняватъ инойко нестроеви длъжности въ тиловото управление. На такивато лица не имъ даватъ никакви билети отъ коменданствата и, слѣдователно, и ние не можемъ да имъ дадемъ паспорти.

А. Сакъзовъ: Не съмъ взети, стоятъ.

Министър А. Людскановъ: Може да стоятъ. Азъ получихъ на б. т. м. едно оплакване отъ четири души български граждани, избиратели отъ Елена, въ същия смисълъ, въ какътъ и г. Сакъзовъ прави питането си. И като получихъ това оплакване, азъ се обѣрнахъ къмъ главната квартира и подкрепихъ тъхното искаше, като казахъ въ моята телеграма: „Моля нареддането ви за удовлетворение молбата имъ. Отъ страна на министерството нѣма причини да се забрани на поменатите и тъмъ подобни лица да заминатъ“. Така щото министерството се мѫчи да ги улесни. Отъ друга страна, министерството е получило съобщение, щото „заинтересованите“ да се отнесатъ къмъ замѣстникъ-началника на V-та Дунавска дивизионна областъ“, защото тамъ имало разпореждане по въпроса.

Това е, което мога да дамъ като обяснение на почитаемия запитвачъ.

А. Сакъзовъ: Съгласете се, че това не е справедливо.

Министър А. Людскановъ: И ние се мѫчимъ, доколкото се може, да разрѣшимъ въпроса. Това ще трае докато се свърши войната.

Прѣдседателствующъ Г. Згуровъ: Има думата народниятъ прѣдставителъ г. Христо Цаневъ.

Х. Цаневъ: И азъ съмъ отправилъ такова питане къмъ г. министра на войната и мосто питане е депозирано по-рано отъ това на г. Сакъзова. Азъ бихъ молилъ г. министра на вътрѣшните работи да отговори и на мосто питане, вмѣсто г. военния министъръ — понеже запрѣщението е отъ Военното министерство — защото е имало и другъ пътъ президентъ, другъ министъръ да отговаря вмѣсто военния.

Този въпросъ интересува твърдъ много Търновския окрѣгъ, който въ грамадното си болшинство е градинарски. Хората съмъ оставили по градините си и изгубили съ десетки хиляди лева и сега, ако не отидатъ, ще пропаднатъ още повече. Искатъ да заминатъ не тия, които съмъ на служба, а ония, които съмъ съвѣршено свободни. Тъ даже съмъ взели удостовѣрения отъ коменданството — азъ знае такива случаи — че съмъ свободни, че не съмъ записани и не съмъ поставени на никаква работа, но въпрѣки туй, пакъ не имъ се издававатъ паспорти, не ги пуштатъ да заминатъ, при все че, какъто казахъ, тия хора не работятъ нищо.

Та въ моето питане къмъ г. министра на войната азъ питахъ, да ли не трѣбва да се занимава съ този въпросъ Министерскиятъ съвѣтъ, ако самъ г. министъръ не може да го разрѣши. И сега, пакъ моля почитаемото правителство да се занимава съ него и да се разрѣши, по какътъ и да е начинъ, на ония, за който нѣма никакво прѣпятствие, да отидатъ и гледатъ работитѣ си; а за тия, които съмъ войници или съмъ въ реквизиционните комисии, разбира се, не искамъ да се даде туй разрѣбнение.

И моля този въпросъ да се уреди чакъ по-скоро, защото, г. министре, знаете, че обикновено градинарите заминаватъ за градините си още прѣзъ м. февруари, а сега сме мартъ, и всѣки денъ тѣ търпятъ грамадни загуби.

Прѣдседателствующъ Г. Згуровъ: Има думата г. министъръ на вътрѣшните работи.

Министър А. Людскановъ: Г. новиятъ запитвачъ, какъто и другите, вѣрвамъ да ме разбератъ, като имътъ какъ, че и пие настоявамъ много върху прѣдмета на тъхното питане, защото и нѣкога отъ насъ, министъръ, сме живели отъ ония място и знаемъ колко важенъ е въпросътъ на градинарите. Самъ съмъ търновски живели, и този въпросъ е много важенъ и занимава и менъ. Азъ ви цитиращъ една моя телеграма до главната квартира и сега обѣщавамъ на Народното събрание, че Министерскиятъ съвѣтъ ще се занимава съ въпроса — какъ г. Цаневъ иска — и ще направимъ всичко възможно, за да улеснимъ, колкото се може, по-скоро и повечето отъ тия хора.

Министър Т. Теодоровъ: И азъ имамъ да отговоря на едно питане отправено ми отъ дунавския народенъ прѣдставителъ г. Кознички, но не го виждамъ тукъ, та ще остане да му отговоря въ идущето засѣдание.

Д. Петковъ: На-ли за тютюна?

Министър Т. Теодоровъ: Да. Мога да отговоря макаръ и да го нѣма тукъ, но нека оставя, когато бѫде тукъ.

Прѣдседателствующъ Г. Згуровъ: Пристягаме къмъ първата точка отъ дневния редъ: първо членъ законопроекта за разрѣщение на Новозагорската градска община да сключи 80,000 л. заемъ.

Моля г. секретаря да прочете законопроекта.

Секретарь И. С. Бобчевъ: (Чете)

„Докладъ до Народното събрание.“

„Новозагорскиятъ градско-общински съвѣтъ въ засѣдането си на 12 февруари 1913 г. (протоколъ № 3 ст. I) е рѣшилъ:

„I. Да сключи отъ Българската народна банка единъ заемъ отъ 30.000 л., при слѣдните условия:

„а) срокъ за изплащане 20 години (по 1.500 л. годишно);

„б) годишка лихва 7%;

„в) за гаранция ще се заложатъ общинските приходи отъ минералните бани, кръвнината, кринината, индигата и житните магазини.

„II. Срѣдствата отъ заема ще се употребятъ изключително за подпомагане бѣдните войнишки и други семейства въ Нова-Загора.

„Горѣцитираниятъ протоколъ ми се прѣдстави, безъ да съмъ изпълнилъ напълно изискванията въ този случай отъ разните законоположения, поради бѣдата и неотложна нужда отъ заема.

„Имайки прѣдъ видъ всичко това, какъто и обстоятелствата, въ които се намира страната, безъ да съмъ изпълнилъ и отъ страна на повѣреното ми министерство наредданията на чл. 98 отъ правилника за прилагане на закона за градските общини, честъ ми е да внеса въ Народното събрание, за разглеждане и гласуване, приложението тукъ законопроектъ.

София, 26 февруари 1913 г.

„Министъръ на вътрѣшните работи и народното здраве: А. Людскановъ.“

„Законопроектъ“

за разръщение на Новозагорската градска община да сключи 30.000 л. заемъ.

„Чл. 1. Разръшава се на Новозагорската градска община да сключи отъ Българската народна банка заемъ отъ 30.000 л., при следните условия: а) срокъ за изплащане 20 години (по 1.500 л. годишно); б) годишна лихва 7%; в) за гаранция ще се заложатъ общинските приходи отъ минералните бани, кръвнината, кринината, интизата и житните магазини.

„Чл. 2. Сръдствата отъ заема ще се употребятъ изключително за подпомагане бъдните войнишки и други семейства въ Нова-Загора.

„Чл. 3. Заложените общински приходи ще се внасятъ направо въ Българската народна банка, която като одържи нужната сума за лихви и погашения, остатъка ще пръдава въ общинската каса.

„Чл. 4. Сумата отъ заема ще се впише на приходъ и разходъ въ бюджета на Новозагорската община за 1913 г.“

Прѣседателствующъ Г. Згуревъ: Ще се гласува. Моля г. г. народните прѣставители, които приематъ на първо четене законопроекта, да си вдигнатъ ржката. (Болшинство) Събранието приема.

Има думата старозагорския народенъ прѣставител г. Василъ Димчевъ.

В. Димчевъ: Азъ ще моля, г. г. народни прѣставители, да се стъгасите да се даде спѣшность на този законопроектъ, да се прочете още сега на второ четене, защото тия извѣредни срѣдства сѫ по-требни на общината и трѣбва, колкото е възможно, чакъ по-скоро да се набавятъ. Ние имаме тая възможност да сторимъ това, защото никой не възражава срѣщу законопроекта и нѣма зашо да се изпраща на изучване въ комисията.

Министъръ А. Людсановъ: Азъ щѣхъ да помоля почитаемото Събрание за сѫщото, обаче искахъ да минатъ на първо четене и вториятъ и третиятъ законопроекти, за разръщение заеми на Новозагорската, Баташката и Старозагорската община, та и за трети Народното събрание да гласува наеднѣлъ спѣшностъ.

Прѣседателствующъ Г. Згуревъ: Минаваме къмъ слѣдующата точка отъ дневния редъ: първо четене законопроекта за разръщение на Баташката селска община, Пещерска околия, да сключи 20.000 л. заемъ.

Моля г. секретаря да го прочете.

Секретарь И. С. Бобчевъ: (Чете)

„Докладъ до Народното събрание.“

„Баташкиятъ селско-общински съвѣтъ, Пещерска околия, въ засѣданцето си на 12 февруари 1913 г. протоколъ № 2) е рѣшилъ:

„I. Да сключи отъ Българската земедѣлска банка единъ заемъ отъ 20.000 л., при следните условия:

„а) срокъ за изплащане 5 години.

„б) годишна лихва 7%.

„в) за гаранция да бѫдатъ заложени общинските доходи отъ интизата, кръвнината, сергиите, таксите отъ карти за игра, табли, домина и частъ отъ дохода отъ общинските гори и пасбища.

„II. Срѣдствата отъ заема ще се употребятъ изключително за нуждите на бъдните войнишки и други семейства въ с. Батакъ.“

„Горѣцитираниятъ протоколъ ми се прѣстави, безъ да сѫ изпълнени напълно изискванията въ той случай отъ разните законоположения, поради бѣрзата и неотложна нужда отъ заема.“

„Имайки прѣдъ видъ всичко това, както и обстоятелствата, въ които се намира страната, безъ да сѫ изпълнени и отъ страна на повѣреното ми министерство нарежданятията на чл. 101 отъ правилника за прилагане закона за градските общини, честъ ми е да внеса въ Народното събрание, за разглеждане и гласуване, приложения тукъ законопроектъ.“

„София, 24 февруари 1913 г.“

„Министъръ на вътрѣшните работи и народното здраве: А. Людсановъ.“

„Законопроектъ“

за разръщение на Баташката селска община, Пещерска околия, да сключи 20.000 л. заемъ.

„Чл. 1. Разръшава се на Баташката селска община, Пещерска околия, да сключи отъ Българската земедѣлска банка заемъ отъ 20.000 л., при следните условия: а) срокъ за изплащане 5 години; б) годишна лихва 7%, и в) за гаранция ще се заложатъ доходите отъ интизата, кръвнината, сергиите, таксите отъ карти за игра, табли и домина и частъ отъ дохода отъ общинските гори и пасбища.

„Чл. 2. Срѣдствата отъ заема ще се употребятъ изключително за нуждите на бъдните войнишки и други семейства въ с. Батакъ.“

„Чл. 3. Заложените общински доходи ще се внасятъ направо въ Българската земедѣлска банка, която като одържи нужната сума за лихви и погашения, остатъка ще внася въ общинската каса.“

„Чл. 4. Сумата отъ заема ще се впише на приходъ и разходъ въ бюджета на Баташката община за 1913 г.“

Прѣседателствующъ Г. Згуревъ: Ще се гласува. Моля ония г. г. народни прѣставители, които приематъ на първо четене този законопроектъ, да си вдигнатъ ржката. (Болшинство) Събранието приема.

Слѣдва трета точка отъ дневния редъ: първо четене законопроекта за разръщение на Старозагорската градска община да сключи 100.000 л. заемъ.

Моля г. секретаря да го прочете.

Секретарь И. С. Бобчевъ: (Чете)

„Докладъ до Народното събрание.“

„Старозагорскиятъ градско-общински съвѣтъ въ засѣдането си на 11 февруари 1913 г. (протоколъ № 16 ст. II) е рѣшилъ:

„I. Да сключи отъ Българската народна банка единъ заемъ отъ 100.000 л., при следните условия:

„а) срокъ за изплащане 30 години;

„б) годишна лихва 7%;

„в) за гаранция да бѫдатъ заложени свободните приходи отъ заложените такива по разрѣщения поради заемъ на сѫщата община.“

„II. Срѣдствата отъ заема ще се употребятъ изключително за подпомагане бъдните семейства въ Стара-Загора.“

„Горѣцитираниятъ протоколъ ми се прѣстави, безъ да сѫ изпълнени изискванията въ той случай отъ разните законоположения, поради бѣрзата и неотложна нужда отъ заема.“

„Имайки прѣдъ видъ всичко това, както и обстоятелствата, въ които се намира страната, безъ да сѫ изпълнени и отъ страна на повѣреното ми министерство нарежданятията на чл. 98 отъ правилника за прилагане закона за градските общини, честъ ми е да внеса въ Народното събрание, за разглеждане и гласуване, приложения тукъ законопроектъ.“

„София, 2 мартъ 1913 г.“

„Министъръ на вътрѣшните работи и народното здраве: А. Людсановъ.“

„Законопроектъ

за разрешение на Старозагорската градска община да сключи 100.000 л. заемъ.

„Чл. 1. Разрешава се на Старозагорската градска община да сключи отъ Българската народна банка заемъ отъ 100.000 л., при следните условия: а) срокъ за изплащане 30 години; б) годишна лихва 7%; в) за гаранция ще се заложатъ свободните приходи отъ заложените такива по разрешения по-рано заемъ на същата община.

„Чл. 2. Сръдствата отъ заема ще се употребятъ изключително за подпомагане бъдните съмейства въ Стара-Загора.

„Чл. 3. Заложените общински приходи ще се внесатъ направо въ Българската народна банка, която, като одържи нужната сума за лихви и погашения, оставя ще прѣдава въ общинската каса.

„Чл. 4. Сумата отъ заема ще се впише на приходъ и разходъ въ бюджета на Старозагорската община за 1913 г.“

Прѣседателствующъ Г. Згуровъ: Моля ония г. г. народни прѣставители, които приематъ на първо четене и този законопроектъ, да си вдигнатъ рѣжката. (Болшинство) Събранието приема.

Министъръ А. Людсановъ: Моля да се даде спѣшность за второ четене на тритъ тѣзи законопроекта.

Прѣседателствующъ Г. Згуровъ: Моля ония г. г. народни прѣставители, които приематъ предложението на г. министра на вътрѣшните работи, да се даде спѣшность на тритъ законопроекта за заеми, да си вдигнатъ рѣжката. (Болшинство) Събранието приема.

Моля г. секретаря да ги докладва.

Секретарь И. С. Бобчевъ: (Чете)

З а к о нъ

за разрешение на Новозагорската градска община да сключи 30.000 л. заемъ.“

Прѣседателствующъ Г. Згуровъ: Моля ония г. г. народни прѣставители, които приематъ заглавието на законопроекта, да си вдигнатъ рѣжката. (Болшинство) Събранието приема.

Секретарь И. С. Бобчевъ: (Чете)

„Чл. 1. Разрешава се на Новозагорската градска община да сключи отъ Българската народна банка заемъ отъ 30.000 л., при следните условия: а) срокъ за изплащане 20 години (по 1.500 л. годишно); б) годишна лихва 7%; в) за гаранция ще се заложатъ общинските приходи отъ минералните бани, кръвнината, кричината, интизала и житните магазии.“

Прѣседателствующъ Г. Згуровъ: Моля ония г. г. народни прѣставители, които приематъ чл. 1 тѣй, както се докладва отъ г. секретаря, да си вдигнатъ рѣжката. (Болшинство) Събранието приема.

Секретарь И. С. Бобчевъ: (Чете)

„Чл. 2. Срѣдствата отъ заема ще се употребятъ изключително за подпомагане бъдните войнишки и други съмейства въ Нова-Загора.“

Прѣседателствующъ Г. Згуровъ: Моля ония г. г. народни прѣставители, които приематъ чл. 2 тѣй, както се докладва отъ г. секретаря, да си вдигнатъ рѣжката. (Болшинство) Събранието приема.

Секретарь И. С. Бобчевъ: (Чете)

„Чл. 3. Заложените общински приходи ще се внесатъ направо въ Българската народна банка, която, като одържи нужната сума за лихви и погашения, оставя ще прѣдава въ общинската каса.“

Прѣседателствующъ Г. Згуровъ: Моля ония г. г. народни прѣставители, които приематъ чл. 3, да си вдигнатъ рѣжката. (Болшинство) Събранието приема.

Секретарь И. С. Бобчевъ: (Чете)

„Чл. 4. Сумата отъ заема ще се впише на приходъ и разходъ въ бюджета на Новозагорската община за 1913 г.“

Прѣседателствующъ Г. Згуровъ: Моля ония г. г. народни прѣставители, които приематъ чл. 4, да си вдигнатъ рѣжката. (Болшинство) Събранието приема.

Секретарь И. С. Бобчевъ: (Чете)

З а к о нъ

за разрешение на Баташката селска община, Пещерска околия, да сключи 20.000 л. заемъ.“

Прѣседателствующъ Г. Згуровъ: Които приематъ заглавието на законопроекта, моля, да си вдигнатъ рѣжката. (Болшинство) Събранието приема.

Секретарь И. С. Бобчевъ: (Чете)

„Чл. 1. Разрешава се на Баташката селска община, Пещерска околия, да сключи отъ Българската земедѣлска банка заемъ отъ 20.000 л., при следните условия: а) срокъ за изплащане 5 години; б) годишна лихва 7%, и в) за гаранция ще се заложатъ доходите отъ интизала, кръвнината, сергиите, таксите отъ карти за игра, табли и домина и частъ отъ дохода отъ общинските гори и пасбища.“

Прѣседателствующъ Г. Згуровъ: Които приематъ чл. 1 тѣй, както се докладва отъ г. секретаря, да си вдигнатъ рѣжката. (Болшинство) Събранието приема.

Секретарь И. С. Бобчевъ: (Чете)

„Чл. 2. Срѣдствата отъ заема ще се употребятъ изключително за нуждите на бъдните войнишки и други съмейства въ с. Батакъ.“

Прѣседателствующъ Г. Згуровъ: Които приематъ чл. 2 отъ докладвания законопроектъ, моля, да си вдигнатъ рѣжката. (Болшинство) Събранието приема.

Секретарь И. С. Бобчевъ: (Чете)

„Чл. 3. Заложените общински доходи ще се внесатъ направо въ Българската земедѣлска банка, която, като одържи нужната сума за лихви и погашения, оставя ще внася въ общинската каса.“

Прѣседателствующъ Г. Згуровъ: Моля, които приематъ чл. 3 тѣй, както се докладва отъ г. секретаря, да си вдигнатъ рѣжката. (Болшинство) Събранието приема.

Секретарь И. С. Бобчевъ: (Чете)

„Чл. 4. Сумата отъ заема ще се впише на приходъ и разходъ въ бюджета на Баташката община за 1913 г.“

Прѣседателствующъ Г. Згуровъ: Моля ония г. г. народни прѣставители, които приематъ чл. 4 тѣй, както се докладва отъ г. секретаря, да си вдигнатъ рѣжката. (Болшинство) Събранието приема.

Секретарь И. С. Бобчевъ: (Чете)

„Законъ

за разрешение на Старозагорската градска община да сключи 100.000 л. заемъ.“

Прѣдседателствующъ Г. Згуревъ: Които приематъ заглавието на законопроекта, моля, да си вдигнатъ рѣката. (Болшинство) Събраницето приема.

Секретарь И. С. Бобчевъ: (Чете)

„Чл. 1. Разрешава се на Старозагорската градска община да сключи отъ Българската народна банка заемъ отъ 100.000 л., при слѣдните условия: а) срокъ за изплащане 30 години; б) годишна лихва 7%; в) за гаранция ще се заложатъ свободните приходи отъ заложените тахива по разрешения по-рано заемъ на сѫщата община.“

Прѣдседателствующъ Г. Згуревъ: Моля, които приематъ чл. 1 тъй, както се докладва отъ г. секретаря, да си вдигнатъ рѣката. (Болшинство) Събраницето приема.

Секретарь И. С. Бобчевъ: (Чете)

„Чл. 2. Срѣдствата отъ заема ще се употребятъ исклучително за подпомагане бѣдните съмейства въ Стара-Загора.“

Прѣдседателствующъ Г. Згуревъ: Които приематъ чл. 2 тъй, както се докладва отъ г. секретаря, моля, да си вдигнатъ рѣката. (Болшинство) Събраницето приема.

Секретарь И. С. Бобчевъ: (Чете)

„Чл. 3. Заложените общински приходи ще се внесатъ направо въ Българската народна банка, която, като одържи нужната сума за лихви и погашения, остатъка ще предава въ общинската каса.“

Прѣдседателствующъ Г. Згуревъ: Които приематъ чл. 3 тъй, както се докладва, моля, да си вдигнатъ рѣката. (Болшинство) Събраницето приема.

Секретарь И. С. Бобчевъ: (Чете)

„Чл. 4. Сумата отъ заема ще се впише на приходъ и разходъ въ бюджета на Старозагорската община за 1913 г.“

Прѣдседателствующъ Г. Згуревъ: Които приематъ чл. 4 отъ законопроекта, моля, да си вдигнатъ рѣката. (Болшинство) Събраницето приема.

Слѣдующата точка отъ дневния редъ е: Прѣдложението за одобрение постановленията на Министерския съвѣтъ: I-то, взето въ засѣданietо му отъ 6 февруари 1913 г., протоколъ № 29, и II-то, взето въ засѣданietо му отъ 15 февруари 1913 г., протоколъ № 37, относящи се до раздаване храни на гладуващето въ нѣкои мѣста въ новоосвободените земи население.

Моля г. секретаря да го прочете.

Секретарь И. С. Бобчевъ: (Чете)

„Докладъ до XV-то обикновено Народно събрание.

„Г. г. народни представители,

„За да помогне на гладуващето население въ новоосвободените и завести отъ нашите войски земи, Министерскиятъ съвѣтъ се видѣ принуденъ да вземе свое временно и безотлагателно мѣрките, изло-

жени въ приложението тукъ: I-то постановление отъ 6 февруари т. г., протоколъ № 29 и II-то постановление отъ 15 февруари т. г., протоколъ подъ № 37. Моля г. г. народни представители, да одобрите казаните двѣ постановления.

„София, 1 мартъ 1913 г.

Министъръ на финансите: Т. Теодоровъ.

„Рѣшеніе

за одобрение постановленията на Министерския съвѣтъ: I-то, взето въ засѣданietо му отъ 6 февруари 1913 г., протоколъ № 29, и II-то, взето въ засѣданietо му отъ 15 февруари 1913 г., протоколъ № 37, относящи се до раздаване храни на гладуващето въ нѣкои мѣста на новоосвободените земи население.

„Членъ единственный. Одобряватъ се постановленията на Министерския съвѣтъ: I-то, взето въ засѣданietо му отъ 6 февруари 1913 г., протоколъ № 29, съ слѣдующето съдѣржание:

„Съ цѣль да се помогне на нуждаещото се население въ новоосвободените земи, разрешава се да се вземе отъ храните на закупчиците на десетъкъ въ тия земи нужното количество храна, съ задължение да имъ се изплати въ извѣстенъ срокъ, по цѣни, опредѣлени отъ една комисия, прѣдседателствана отъ финансовъ начальникъ и състояща отъ представители на военната администрация и общинската власт. Тази храна да се раздаде на общините въ Сѣрската и Лозенградската губернии, съ задължение да внесатъ стойността въ три години, съ изключение въ: Кърджалийско, Ахъчелебийско, Егридеренско, Тъмръшко, Дъвлевско, Маджалийско, Горноджумайско и пр., въ които мѣстности, за подпомагане на населението, Министерството на земедѣлието и държавниятъ имоти ще направи потрѣбието. Раздаването на храната на гладуващето население да става отъ особна комисия, която да вземе участие и финансовата власт.“

„II-то, взето въ засѣданietо му отъ 15 февруари 1913 г., протоколъ № 37, съ слѣдующето съдѣржание:

„Одобрява се слѣдната наредба, направена отъ Министерството на финансите съ телеграмата му до телеграфатора на Лозенградъ отъ 13 февруари т. г., подъ № 1.127 относително прилагане I-то постановление на Министерския съвѣтъ, взето въ засѣданietо му отъ 6 февруари т. г., протоколъ № 29:

„На бѣжанците българи и гърци и други християни ще се раздава храна по сѫщия начинъ, както и на гладуващите, безъ гаранцията на общините. Да се направи точенъ списъкъ по съмейства на всички бѣжанци, съ означение имената, прѣзимената, народността, полътъ, възрастъта, занятието, отъ дѣ сѣ. За даденото на всѣко съмейство количество храна, съ означение на стойността ѝ, ще се взема редовна разписка отъ главата на съмейството. Разписката да се заврѣява отъ общината, въ прѣстънието на свещеника или учителя въ общината. Взетите разписки съ списъците да се съхраняватъ въ финансово управление. Да се взематъ мѣрки да не станатъ нередовности или злоупотрѣблени“.

Прѣдседателствующъ Г. Згуревъ: Ще се тласува. Моля г. г. народни представители, които одобряватъ постановленията на Министерския съвѣтъ: I-то, взето въ засѣданietо му отъ 6 февруари 1913 г., протоколъ № 29, и II-то, взето въ засѣданietо му отъ 15 февруари 1913 г., протоколъ № 37, относящи се до раздаване храни на гладуващето въ нѣкои мѣста отъ новоосвободените земи население.

да си вдигнатъ ръката. (Болшинство) Събранието приема.

Ще се пристъпли къмъ третата точка отъ дневния редъ — докладъ на прошетарната комисия.

Има думата търновският народенъ представител г. Кръстю Попкърстевъ.

К. Попкърстевъ: Г. г. народни представители! Азъ ще ви моля да не се занимаваме сега съ третата точка отъ дневния редъ, тъй като нито имаме нужното спокойствие, нито имаме нужното време, нито пъкъ щъпроситъ тъй, както сѫ разрѣшили отъ комисията, ще могатъ да ни задоволятъ. Най-първътъ, както виждате отъ списъка на прошенията, които ще се докладватъ, тъкъм разглеждатъ и решаватъ презъ миналата година, прѣди войната, когато нашето положение бѣше по-друго, отколкото е сега: тогава нашата кредитоспособностъ бѣше друга, а сега е малко по-друга. Отъ една страна това. Отъ друга страна, тогавътъ, дѣйствително, тъзи хора сѫ имали нужда, и ние сме намерили за справедливо да я удовлетворимъ, като имъ дадемъ нужните помощи, нужните пенсии и т. н. Обаче сега ще имаме много повече хора, които се нуждаятъ отъ държавна помощъ, на които ще трѣбва да спомогнемъ било съ пенсии, било съ пари. Така че, ще трѣбва да направимъ вече една нова провѣрка на лицата, за да се спомогне само на онѣзи, които иматъ най-голяма нужда. А при новото положение, което ще имаме у настъ, опѣнката ю всѣка вѣроятностъ, ще бѫде по-друга, отколкото прѣди войната. Още повече, г. г. народни представители, че тукъ има разрѣшили въпросъ, които не сѫ за прошетарната комисия. Има въведенъ една практика, която не е съгласна съ досегашната и която може много да опорочи по-нататъшните наши дѣйствия. Тукъ ще видите отпуснати помощи на общини да си правятъ чепми, помощи ще трѣбва да се прѣдвидятъ въ бюджета на Министерството на вътрѣшните работи. Тукъ има прошения за искане на нѣкои държавни мѣста, както е случаятъ съ Пловдивската окръжна постояннa комисия; тя иска едно държавно мѣсто, за да си построи нѣкакво здание, и, вмѣсто това е решено да и се плати 24.070 л. наемъ. Въобще искатъ едно, а ние имъ даваме съвсѣмъ друго.

Та, по липса на време, по липса на спокойствие, и по една промѣна, било на напата държавна кредитоспособностъ въ смисъль, да-ли ние можемъ да бѫдемъ тъй щедри, както бѣхме прѣди войната, и, отъ четвърта страна, прѣдъ видъ на това, че положението на нуждаещите се сега се измѣня съществено и, слѣдователно, ще трѣбва да направимъ една по-голяма провѣрка, азъ ще моля да не се разглеждатъ сега прошенията, а да се остави разглеждането имъ за другъ срокъ, когато прошетарната комисия ще се занимава наполовинъ и ние ще имаме по-голяма възможностъ да се изкажемъ по тѣхъ и да решимъ нѣщо по-рационално, по-разумно и по-полезно.

Прѣдседателствующъ Г. Згуревъ: Има думата старозагорскиятъ народенъ представител г. Василь Димчевъ.

В. Димчевъ: Г. г. представители! Г. Кръстю Попкърстевъ направи едно прѣдложение, на което ясния смисъль азъ не можахъ да схвана. Не разбрахъ, какво искаше той, да-ли прошетарната комисия отново да разгледа тѣзи прошения, или же чисто и просто да се отложи за другъ пътъ да се докладватъ тѣзи прошения, тъй, както ги разрѣшили въ прошетарната комисия. Ако е, че тѣзи прошения трѣбва чисто и просто да се отложатъ за разглеждане въ друго засѣдание, защото сега не на мираме нужното спокойствие да се занимаемъ съ

тѣхъ, това трѣбва да го знаемъ. Азъ въ качеството си прѣдседателъ на комисията се интересувамъ отъ този въпросъ и затова се съзираямъ Събранието да опре дѣли съ своя волъ, и не въ прошетарната комисия отново ли ще се съзираятъ съ разглеждането на тѣзи прошения и да излѣземъ тукъ съ докладъ, или же, разгледани единътъ въ прошетарната комисия, ще трѣбва за друго време да се поставятъ на дневенъ редъ да се разглеждатъ отъ Народното събрание тѣ, както тѣ се турха днесъ на разглеждане, слѣдъ като сѫ били разрѣшили отъ прошетарната комисия въ миналата сесия.

Тукъ за приемството — въпросъ, които сѫ разгледани отъ една сесия да важатъ за друга сесия — може да се възбуди единъ въпросъ, именно, да-ли тѣзи прошения, като сѫ били разгледани отъ прошетарната комисия въ миналата сесия и не сѫ докладвани въ Народното събрание, трѣбващо въ същата сесия отново да се разглеждатъ отъ прошетарната комисия или не. Това е единъ въпросъ, който, може-би, по аналогия на чл. 45 отъ правилника, който се касае до законопроекти, да се по-вдигне. И нѣкои отъ г. г. народните представители направиха такъвъ въпросъ прѣдъ мене поне. Азъ заварихъ тѣзи прошения, г. г. народни представители, разгледани и решени отъ комисията, съставенъ е за тѣхъ списъкъ, и като се опредѣли дневенъ редъ — разглеждане на прошения, дадохъ на прѣдседателството да се поставятъ тѣ на дневенъ редъ. Азъ схванахъ и поне за себе си дадохъ такова тълкуване на чл. 45 отъ правилника, че не бѣше нужно прошетарната комисия отново да се занимава съ разглеждането на тѣзи прошения, тъй като тя по състава си е една и сѫща. Наистина, този членъ отъ правилника се отнася до законопроекти, но той би могълъ въ дадения случай да не съставлява прѣпятствие за разглеждане на прошенията. Понеже нѣмате на ръка правилника, да ви прочета чл. 45; той казва: (Чете) „Внесенитъ законопроекти и законодателни прѣдложения въ една сесия на сѫщото Събрание могатъ, по искане на надлежния министър или народенъ представител (чл. 109 к.), да се турятъ на разглеждане въ следната сесия, но разглеждането имъ става слѣдъ като бѫдатъ раздадени отново на представителите. Такива законопроекти и прѣдложения се гласуватъ отново и на първо четене, освѣнъ ако не ги е било пратило Събранието въ комисията за изучаване и докладване на второ четене въ следната сесия“. За прошенията такова постановление въ правилника нѣма. Но както виждате, тукъ правилникътъ се занимава съ законодателните прѣдложения и съ законопроектътъ, които е нужно да минатъ на три четения: приемане по принципъ, приемане на второ четене и приемане на трето четене. Въ постановленията на чл. 45 е казано, че ако Народното събрание се е произнесло по принципъ за приемането на законопроектъ на първо четене и сѫ пратени въ комисията на разглеждане и докладване въ идната сесия, такива законопроекти нѣма нужда втори пътъ да се разглеждатъ. Както знаете, прошенията се разрѣшаватъ на едно четене. Това е едно. Второ, комисията въ миналата сесия на Народното събрание за тѣзи прошения докладъ не е направила. Докладъ ние сега ще правимъ. Комисията по състава си е пакъ сѫщата. Азъ намѣрихъ, че нѣма никаква цѣлесъобразностъ въ това да събирамъ комисията да се занимава съ сѫщъ предметъ, и заради туй дадохъ да се отпечата този списъкъ и да се раздаде на г. г. народните представители. Та прошенията слѣдва да се докладватъ сега.

Г. Попкърстевъ, обаче, повдига въпросъ, и той въ своятъ съображения изказа два мотива: първиятъ, че ние сега нѣмаме нужното спокойствие, и вториятъ, че обстоятелствата се измѣниха и че,

може-би, ние ще имаме много по-голям брой хора, които се нуждаят от помощи и пенсии, и тогава ние ще се намършим при условия съ другъ мас-щабъ да мъримъ, дали ще тръбва да отпуснемъ и колко да отпуснемъ. И едното и другото съображение може да съ прави. Мене, като прѣдседател на комисията, ме интересува едно, и азъ заради туй именно взехъ думата: Народното събрание тръбва да разрѣши, дали прошетарната комисия, вслѣдствие на измѣнившъ се обстоятелства и вслѣдствие на въпроса за приемството, които може да се подади по поводъ на прочетения членъ отъ правилника, ще тръбва да се занимае заново съ тѣзи прошения или не. Ако прошетарната комисия не тръбва да се занимае отново съ тѣхъ, вслѣдствие на измѣнившъ се обстоятелства, азъ не намирамъ основание по тѣзи съображения, които изказа т. Попкърстевъ, да се отлага докладътъ, като нѣмамъ друга работа. Ако имаше друга работа, тогава разбираятъ, но щомъ нѣмамъ такава, тогава това съображение не е достатъчно, за да не става докладътъ на прошения. Разбира се, ние ще обсѫдимъ мнѣнието на комисията; ако тя е отпуснала много, ще отпуснемъ по-малко; ако е отпуснала неоснователно нѣма да отпуснемъ; Събранието е суверенно да разрѣшава по единъ или другъ начинъ, безъ да се обвърза съ съображенията и прѣдложениета на комисията.

Та азъ ще моля прѣдложението на т. Попкърстевъ да се гласува отъ Народното събрание въ слѣдния смыслъ: да-ли тѣзи прошения тръбва заново да се внесатъ въ комисията за разглеждане и тогава да се докладватъ. Ако тъй се постави въпросътъ, има какво да разрѣшавамъ, а иначъ, да отлагамъ разглеждането на прошемията сега затуй, че не сме подгответи и имаме да се занимавамъ съ по-важни работи, мисля, че таъкъ аргументъ нѣма да оправдае нашата бездѣянностъ.

Прѣдседателствующъ Г. Згуровъ: Има думата: орханийскиятъ народенъ прѣдставител т. Иванъ Миневъ.

И. Миневъ: Г. г. народни прѣдставители! Прѣдложението, което т. Попкърстевъ прави, е на мястото си, и азъ вѣрвамъ, че г. г. народните прѣдставители ще се съгласятъ да го вѣзирнемъ, съ допълнението, което т. Димчевъ направи. Намъ прѣдстои да разгледамъ прошения за пенсии и възнаграждения и на много още български ратници, които доказаха своята самоотверженостъ да се борятъ за отечеството. Независимо отъ това, има и втора причина, която тръбва да накара всички г. г. народни прѣдставители да се съгласятъ за отлагане разглеждането на тѣзи прошения за другъ срокъ; тя е именно, че прошетарната комисия при разглеждане молйтъ на просителите, отблѣзвани въ списъкъ, не е толкова тщателно проучила тѣхното материјално състояние, не е проучила даже тѣхното сѫществуване: има нѣкои просители, които не сѫществуватъ сега — умрѣли съ. Отъ друга страна, ако се провѣри по-щателно материјалното състояние на просителите, вѣрвамъ, че на мнозина ще се откаже всѣкаква помошъ. Азъ мисля, че и самъ г. министъръ на финансите ще се съгласи да се отложи сега разглеждането на прошенията, съ задължение прошетарната комисия да повѣрне на Финансовото министерство всички прошения, за провѣрка материјалното състояние на просителите. Само тогава ще можемъ справедливо да възнаградимъ заслужилите.

А. Горановъ и М. Гайдовъ: Тази формалностъ е изпълнена.

И. Миневъ: Прочее, азъ моля г. г. народните прѣдставители да се съгласятъ да се повърнатъ всички прошения на ново разглеждане въ комисията, следъ като се направи провѣрка на материјалното състояние на просителите.

Прѣдседателствующъ Г. Згуровъ: Има думата орховскиятъ народенъ прѣдставител г. Тодоръ Даскаловъ.

Т. Даскаловъ: Г. г. народни прѣдставители! Прошетарната комисия е разгледала тѣзи прошения следъ като че е пратила въ Министерството на финансите. Това послѣдното е дало своето мнѣниe по всички прошения; остава само да се докладватъ отъ докладчика на прошетарната комисия. Но понеже сега има да постъпяватъ нови прошения, а отпускането на известни суми по тѣзи прошения е въ свѣръка съ финансовото положение на страната, остава т. министъръ на финансите да си каже думата по този въпросъ. Азъ искамъ да ви изтъкна само, че прошетарната комисия е рѣшила да се отпуснатъ пенсии на дѣйствително заслужилите хора.

Обаждатъ се отъ большинството: Заслужили сега има много.

Прѣдседателствующъ Г. Згуровъ: Има думата търновскиятъ народенъ прѣдставител г. Кръстю Попкърстевъ.

К. Попкърстевъ: Г. г. народни прѣдставители! Мое прѣдложение бѣше да не се разглеждатъ сега прошенията, а да се повърнатъ въ прошетарната комисия и тя заново да се занимае съ тѣхъ. Основанията ми не сѫ тия, които се изпъкнаха тукъ отъ т. Димчева. Азъ напълно сподѣлямъ съ него тълкуванietо, което той дава на чл. 45 отъ правилника за вѣтринния редъ на Народното събрание, именно, че не тръбва втори пътъ да се повръща прошения на разглеждане въ прошетарната комисия. Но тукъ за случая ние имаме едно специално основание, force majeure, имаме една война, която измѣни всичко, които въ това отношение оказа свое влияние и която — на това основание азъ държа много — измѣни и нашето положение, и това на нуждаещите се. Понеже, както казахъ и отдавъ, насъкоро че има да разрѣшимъ въпроса за отпускане пенсии на много хора, нека оставимъ тогава да се разрѣши въпросътъ и за тѣзи, които сега сѫли прошения. Но азъ мисля, че прошетарната комисия ще тръбва още единътъ да се занимае съ тѣзи прошения, защото, г. г. народни прѣдставители, има хора, на които ще отпуснемъ пенсии, вече умрѣли. Азъ познавамъ такива.

Обаждатъ се: Кои сѫ?

К. Попкърстевъ: Отъ Севлиево, напр., има единъ руснакъ. — Така че, промѣнилъ се съвсѣмъ обстоятелства налагатъ ново разглеждане на прошенията отъ прошетарната комисия.

Прѣдседателствующъ Г. Згуровъ: Има думата г. министъръ на финансите.

Министъръ Т. Теодоровъ: Г. г. народни прѣдставители! Азъ не виждамъ достатъчно основания, за да се повърнатъ тѣзи прошения заново на прошетарната комисия, защото тя че е разгледала вече единъ пътъ, взела е известни рѣшения, които тукъ сѫ напечатани. Сѫщиятъ съставъ на комисията, ако отново се занимае съ тѣзи прошения, очевидно, ще дойде до сѫщия резултатъ или поне малка вѣроятностъ има, че ще измѣни мнѣнието си. А освѣнъ това мнѣнието на прошетарната комисия за настъ-

не е задължително. Тя може да вземе туй или онуй рѣщение, но мнѣнието на Народното събрание е, което има рѣшающе значение. Тъй че, въ случаи предложението да се върнат прошенията отново въ прошетарната комисия е само за да се отложи глядането на прошения. И менъ ми се струва, че сѫщинскиятъ мотивъ на г. Попкърстев да иска да се отложи глядането на прошения, не е този, че втори пътъ като ги гледа комисията, може-би, по-хубаво ще ги изучи и по-основателни рѣщения ще издаде, но че врѣмето е такова — погълнати всепрѣвъ събития отъ много по-голѣма и сѫдъбносна важност, на г. г. народнитѣ прѣставители, поне на тѣзи, които изказаха такова мнѣние, струва ми се, не имъ се иска да се занимаватъ съ тяхъ работи сега и си казватъ: „Врѣмѣ ли съ сега да разглеждаме прошения за пенсии, по-хубаво е да ги оставимъ за друго врѣме, когато, както се изрази г. Попкърстевъ, кредитъ способността на държавата ще бѫде по-добра. Кредитоспособността си е сѫщата и може-би ще драстична, а нѣма да намалѣ и въ бѫдѫщъ. Но тежеститѣ, които държавното съкровище има за въ бѫдѫщъ, ще бѫдатъ несравнено по-голѣми, а ма несравнено по-голѣми, може-би, десетки милиони ще легнатъ на държавния бюджетъ — една десетка сигурно — за пенсии на съмѣстата на убитите въ сегашната война и на лицата, които сѫ останали инвалиди ще е потребна. Сега, доколко това обстоятелство трѣбва да влияе да не глядаме въпроситѣ за пенсии на други хора, които по-рано сѫ заслужили, това е ваша работа, но азъ мисля, че едното си е едно, а другото е друго: и онова е заслуги, и това е заслуги, и държавата ще трѣбва да възнагради всички, както справедли-востта ю изисква.“

Признавамъ обаче и азъ, че моментътъ е твърдъ неблагоприятенъ, но отъ това ще пострадатъ само просителитѣ на пенсии, защото при сегашното наше настроение, при сегашната нужда отъ пари и при още по-голѣмата открила се потребностъ да се задоволятъ аналогични нужди, ако почнемъ да разглеждаме тѣзи прошения, струва ми се всички ще останатъ безъ послѣдствие. Не искамъ да прѣдричамъ, но настроението ще бѫде такова. Затова азъ бихъ оставилъ въпроса всепрѣвъ на усмотрѣнието на Народното събрание: ако иска то, нека гледа прошения сега, ако не, да ги остави за по-сетиѣ. Самитѣ просители, ако си разбираятъ интереситѣ, трѣбвало би да покажалятъ, да се не разглеждатъ прошенията имъ сега. (Смѣхъ. Одобрение отъ всички страни.)

Впрочемъ, азъ съмъ на ваше разположение да си дамъ мнѣнието по всѣки въпросъ, стига да желаете да се гледатъ прошенията днесъ.

Отъ всички страни: Да се оставятъ за другъ пътъ.

Министъръ Т. Теодоровъ: Нека се положи на гласуване предложението на г. Попкърстевъ и, каквото рѣши Събранието, това да бѫде.

Прѣдседателствующъ Г. Згуревъ: Понеже никой не иска думата, ще положи на гласуване предложението на тѣрновския народенъ прѣставител г. Попкърстевъ. Ония, които приематъ, че тѣзи прошения, които сѫ поставени на дневенъ редъ, да не се разглеждатъ въ туй засѣдане, а въ едно отъ

идните засѣдания на Народното събрание, моля, да си вдигнатъ рѣката. (Болшинство) Събранието приема.

Има да съобщя на г. г. народнитѣ прѣставители за постъпването сега на нѣкакъ законопроектъ.

Отъ Министерството на финансите е постъпилъ законопроектъ за опрѣдѣлене сумата за обдѣржане на Негово Царско Височество Прѣстолонаследника Князъ Борисъ Тѣрновски.

Отъ Министерството на вътрѣшните работи и народното здраве е постъпилъ законопроектъ за разрѣщане на Плѣвенската градска община да сключи отъ Българската народна банка заемъ отъ 100.000 л.

Пакъ отъ Министерството на финансите е постъпилъ законопроектъ за отсичане 10.000.000 л. размѣни сребърни и 5.000.000 л. никелови и бронзови монети.

И третъ тѣзи законопроектъ се раздадоха на г. г. народнитѣ прѣставители и ще се поставятъ на дневенъ редъ за идущето засѣдание.

Дневниятъ редъ за идущето засѣдане прѣдлагамъ да бѫде слѣдниятъ:

Първо, трето четене на законопроектъ: а) за разрѣщане на Новозагорската градска община да сключи 30.000 л. заемъ; б) за разрѣщане на Батапската селска община, Пещерска окolia, да сключи 20.000 л. заемъ, и в) за разрѣщане на Старозагорската градска община да сключи заемъ 100.000 л.

Второ, първо четене на законопроектъ: а) за изменение и допълнение на закона за извънреденъ свърхсмѣтъ кредитъ отъ 50.000.000 л. за военни нужди отъ 29 септември м. г.; б) за продължение даденитѣ по закона за митнически и закона за общата митническа тарифа срокове срѣщу парични залози и поръчителства и др.; в) за отлагане състаянието и окончателното сключване избирателнитѣ списъци прѣз т. г.; г) за приемане квитаниците за реквизиции отъ 1912/13 г. срѣчу държавни данъци и други вземания по изпълнителни актове; д) за изменение закона за разчистване недоборите за слѣтъ 1877—1905 г.; е) за опрѣдѣление сумата за обдѣржане на Негово Царско Височество Прѣстолонаследника Князъ Борисъ Тѣрновски; ж) за разрѣщане на Плѣвенската градска община да сключи 100.000 л. заемъ, и з) за отсичане 10.000.000 л. размѣни сребърни и 5.000.000 л. никелови и бронзови монети.

Трето, разглеждане предложението: а) за одобрене указатъ и докладътъ за разрѣщението обикновени свърхсмѣтни кредити на разнитѣ министерства прѣз 1912 г. и за прѣнесенитѣ суми отъ запазенитѣ фондове за попълване кредититѣ по нѣкакъ параграфи отъ бюджетитѣ имъ за 1911 и 1912 г.; б) за одобрение II-то постановление на Министерския съветъ, протоколъ № 110, за сключване договоръ за наемане помѣщане за Българската легация въ Римъ, и в) за приемане на държавна служба австриския подданикъ Антонъ Хампель.

Моля г. г. народнитѣ прѣставители, които приематъ тъй наредения дневенъ редъ за идущето засѣдане, които ще се състои, споредъ правилника, въ понедѣлникъ, 2 ч. слѣдъ пладне, да си вдигнатъ рѣката. (Болшинство) Събранието приема.

Засѣдането се вдига.

(Вдигнато въ 4 ч. слѣдъ пладне)

Прѣдседателствующъ подпрѣдседателъ: **Г. Згуревъ.**

Секретарь: **И. С. Бобчевъ.**

Началникъ на Стенографското бюро: **Т. Гълъбовъ.**