

Дневникъ

(стенографски)

на

XV-то обикновено Народно събрание.

Втора редовна сесия.

XXXI засъдание, вторникъ, 12 мартъ 1913 г.

(Открыто отъ подпредседателя г. А. Буровъ, въ 3 ч. 15 м. следъ пладне)

Прѣдседателствующъ А. Буровъ: (Звъни) Засъданието се отваря.

Моля г. секретаря да прочете списъка на г. г. народните прѣставители.

Секретарь А. Кипровъ: (Прочита списъка. Отсътствува г. г. народните прѣставители: Несторъ Абаджievъ, Иванъ Абрашевъ, Хафузъ Садъкъ Алиевъ, Хасанъ-бей Аптибееvъ, Петъръ Бабаджановъ, Димитъръ х. Баневъ, Димитъръ Бръчковъ, Пантелей Бурмовъ, Стоянъ Бурмовъ, Деко Ванковъ, д-ръ Никола Георгиевъ, Лазарь Георгиевъ, Михаилъ Георгиевъ, Стефанъ Георгиевъ, Витанъ Герасимовъ, Георги Губидълниковъ, Стефанъ Гъбовъ, Никола Давидовъ, Богданъ Дачевъ, Мурадъ-бей Джевдедовъ, Георги Джевизовъ, Георги Диневъ, Добри Добревъ, Димитъръ Драмиевъ, д-ръ Асънъ Златевъ, Иванъ Кацаровъ, Благой Кирчевъ, Петъръ Козловъ, Василь Константиновъ, Григоръ х. Константиновъ, Никола Константиновъ, Константина Кръстевъ, д-ръ Тодоръ Кръстевъ, Константинъ Ленковъ, Тодоръ Лунгадовъ, Димо Марковъ, Митю Милковъ, Минко Михайловъ, Цани Миховъ, Димитъръ Мицайковъ, Димитъръ Нарлиевъ, Никола Начевъ, Теню Начевъ, Георги Недковъ, Василь и. Николовъ, Киро Пановъ, Петъръ Папанчевъ, Павелъ Парапановъ, Иванъ Петровъ, Иванъ Пецовъ, Стефанъ Пилевъ, д-ръ Константина Помяновъ, Иванъ Поповъ, Стефанъ Поповъ, Тото Поповъ, Христо Поповъ, Тодоръ Челаровъ, Димитъръ Патажовъ, Димитъръ Радевъ, д-ръ Никола Радевъ, Василъ Радоевъ, Иванъ Русевъ, Илия Стаматовъ, Василь Стаменовъ, Петъръ Станчевъ, Димитъръ Страшимировъ, Михаилъ Тачевъ, Апостолъ Урумовъ, Боянъ Ханджиевъ, Илия Чвѣтковъ, Никола Ченковъ, Тодоръ Чочевъ, Георги Шиваровъ и Алекси Щеревъ)

Прѣдседателствующъ А. Буровъ: Отсътствуващъ 74 народни прѣставители. Има, следователно, за конния съставъ, за да засъдава Събранието.

Прѣди да пристъпимъ къмъ дневния редъ, имамъ да съобщя на г. г. народните прѣставители, че прѣдседателството е разрѣшило отпусъ на слѣдните народни прѣставители: на никополския г. Богданъ Дачевъ — 3 дена, на поповския г. Ганчо Тодоровъ — 1 день, на новозагорския г. Василь Константиновъ — 1 день.

Вънъ отъ това има постъпили заявления за отпуски, които тръбва да се разрѣшатъ отъ Народното събрание.

Добричкиятъ народенъ прѣставителъ г. Желевъ Абаджievъ, по важни домашни причини, моли за 7 дена отпусъ. Които г. г. народни прѣставители сѫ съгласни да се разрѣшатъ на г. Желевъ Абаджievъ 7 дена отпусъ, моля, да си вдигнатъ рѣжата. (Болшинство) Приема се.

Сливенскиятъ народенъ прѣставителъ г. Петъръ Папанчевъ, сѫщо по домашни причини, моли за 5 дена отпусъ. Които г. г. народни прѣставители сѫ съгласни да се разрѣшатъ исканията за отпусъ, моля, да си вдигнатъ рѣжата. (Болшинство) Приема се.

Постъпили сѫ нѣколко законопроекти за съобщение.

Отъ Министерството на финансите:

Законопроектъ за разрѣшение кредити за второто тримесечие отъ 1913 г. по редовния и извънредния бюджети, по бюджетите на фондовете и по бюджета на новоосвободените земи, както и за разрѣшение кредити за нови нужди;

Законопроектъ за опрощане личните данъци: върху занятията, воения и общинската пътна тегоба, за второто полугодие на 1912 и първото полугодие на 1913 г. и глобите за неизпълнено изплащане данъцитъ на лицата, повикани подъ знамената въ войната прѣзъ 1912 и 1913 г., и

Законопроектъ за допълнение на закона за събиране на прѣките данъци.

Отъ Министерството на търговията, промишлеността и труда е постъпило прѣложение за приемане на държавна служба, при Свищовската дър-

жавна търговска гимназия, белгийския подданикъ Мурманъ Фердинандъ.

Отъ Министерството на желѣзниците, пощите и телеграфите прѣдложение за нeliшаването отъ лихви за 1912 г. клиентите на спестовната каса, които по причина нахождането имъ въ редовете на войската иматъ възможност да изпълнятъ постановленията на чл. чл. 203 и 204 отъ закона за пощите, телеграфите и телефоните.

Всички тия законопроекти и прѣдложения сѫ отпечатани, ще се раздадатъ на г. г. народните прѣставители и ще се турятъ по реда си на дневенъ редъ.

Има нѣколко питания, които сѫ вече съобщени на Народното събрание и по които, ако има нѣкой отъ г. г. министрите да сѫ готови, моля да отговорятъ.

Министър И. Пъевъ: Не съмъ получилъ питането на г. Йонко Сакжзовъ. Ако обича, нека направи устно питането си, за да му отговоря.

Прѣседателствующъ А. Буровъ: Г. Сакжзовъ! Моля направете устно Вашето питане.

Я. Сакжзовъ: Моето питане бѣше слѣдующето. Разпоредено е, щото на учителите въ новоосвободените земи да се плаща по $\frac{1}{3}$, а пѣкъ тѣ получаватъ такава една малка заплата отъ 45—50 л., че съ $\frac{1}{3}$ не могатъ да живѣятъ. Та казватъ сега тѣ: или да ни взематъ въ войската, или да ни турятъ на нѣкаква работа, или да ни отворятъ училищата, за да не ходимъ празни; стъ 15 л. нѣма какъ да прѣкарваме. Но едно време било разпоредено да се отворятъ училищата, сътѣ отъ комендантството дошла друга една заповѣдъ, да се отложи това отваряне на училищата. Та питамъ: не можете ли ти извади отъ това положение, или цѣла заплата да имъ плащате, или да отворите училищата, или да ги назначите на друга работа.

Прѣседателствующъ А. Буровъ: Има думата г. министъръ на народната просвѣта.

Министър И. Пъевъ: Както ви е известно, г. г. народни прѣставители, когато се гласува бюджетътъ, ние не прѣдвидѣхме нищо допълнително къмъ бюджета за училищата въ нова България, и не сторихме това, защото най-висшите прѣставители на църквата заедно съ всички свои помощници сѫ хората, които се грижатъ за учебното дѣло въ ония земи, които сега освободихме. Тѣ иматъ свои средства и тѣ сѫ, които продължаватъ да управяватъ училищата. Тѣ че, въ случаи, отъ формална страна, азъ не съмъ и дълженъ да отговоря на това питане. Ще ви кажа, обаче, че Негово Блаженство, макаръ и духовникъ, своеуврѣменно се погрижи, отъ парите, които има той на разположение, да може да посрѣдници нуждите на тия училища. Понеже отъ Цариградъ не можеше да прави разпореждания, той делегира тукъ три лица: своя секретарь, своя начальникъ на учебния отдѣлъ, и своя счетоводителъ. Тѣ сега работятъ въ Министерството на просвѣщението и се грижатъ, доколкото е възможно, да удовлетворятъ нуждите на нашите училища въ новоосвободените земи. Заплатитъ на всички учители, които се намиратъ въ градовете, засти сега отъ съюзните войски, сѫ били изплатени, доколкото е менъ известно, напълно. Въ прѣдѣлитъ на ония земи, които се намиратъ сега подъ наша оккупация, докато тѣ станатъ сѫществена частъ отъ България, се прилагатъ сѫщите правила, които се прилагатъ и за България. Тамъ, дѣто сѫ могли да отворятъ училищата, защото тамъ се позволява отварянето на училищата всѣкаждѣ, кѫдето е възможно, разпоредено е на учителите да се изплащатъ цѣлите заплати съ

известните одрѣжки до датата, когато влизатъ въ сила законътъ да не се правятъ одрѣжки на чиновниците и служащи въ новоосвободените земи. И съгласно това правило, дѣйствително, на едини учители се е плащала цѣлата заплата, а на други може да се плаща за известно време само частъ отъ заплатата. На ония учители, които сѫ въ мѣста, окупирани отъ нашите войски — може да сѫ правени одрѣжки. Щомъ нѣма да се правятъ одрѣжки на други служащи въ тия земи, нѣма да се правятъ и тѣмъ. Тамъ, дѣто не е било възможно да се отворятъ училищата, ще да се е плащала само една трета отъ заплатата. Издадено е окрѣжно, за да се разбере, колко сѫ работили, по какви причини не сѫ могли да работятъ и споредъ това да се даде на всички основа, на което тѣ иматъ право.

Прѣседателствующъ А. Буровъ: Има ли другъ нѣкой отъ г. г. министрите да отговори на нѣкое питане.

Отъ министерската маса. Нѣма.

Прѣседателствующъ А. Буровъ: Пристъпимъ къмъ дневния редъ.

Първа точка е първо четене на законопроекта за изменение и допълнение на закона за извѣредъ свѣрхсмѣтенъ кредитъ отъ 50.000.000 л. за военни нужди отъ 29 септември м. г.

По този законопроектъ дебатитъ сѫ изчертани и, понеже се повдигна въпросъ за кворумъ, гласуването само се отложи за днесъ. Ще се гласува. Които г. г. народни прѣставители приематъ законопроекта за изменение и допълнение на закона за извѣредъ свѣрхсмѣтенъ кредитъ отъ 50.000.000 л. за военни нужди отъ 29 септември м. г. тѣй, както се прочете отъ г. секретаря на първо четене, моля, да вдигнатъ рѣка. (Болшинство) Приема се.

Има думата г. министъръ на финансите.

Министър Т. Теодоровъ: Г. г. народни прѣставители! Този законопроектъ е отъ извѣредно бѣзъ характеръ. Обясненията върху неговата спѣшность се дадоха въ дебатите, които станаха въ миналото засѣданіе, и понеже той се прѣгледа вече тази сутринъ отъ комисията и нѣма никакви прѣпятствия въ случаи да биде докладванъ — и г. докладчикъ е тукъ — азъ ще моля, да позволите, второто му четене да стане днесъ.

Прѣседателствующъ А. Буровъ: Ще дамъ на гласуване прѣдложението на г. министра на финансите, да стане второто четене на законопроекта сега, поради спѣшность. Които г. г. народни прѣставители сѫ съгласни да стане второто четене на законопроекта още днесъ, по спѣшность, моля, да вдигнатъ рѣка. (Болшинство) Приема се.

Моля г. докладчика да докладва законопроекта.

Докладчикъ Г. Николовъ: (Чете)

Законъ

за изменение и допълнение на закона за извѣредъ свѣрхсмѣтенъ кредитъ отъ 50.000.000 л. за военни нужди отъ 29 септември 1912 г.„

Прѣседателствующъ А. Буровъ: Които г. г. народни прѣставители приематъ заглавието на законопроекта, моля, да вдигнатъ рѣка. (Болшинство) Приема се.

Докладчикъ Г. Николовъ: (Чете)

„§ 1. Чл. 4 се измѣнява така:

„Съ изключение прѣдметъ и работите, които могатъ да се добиятъ по реквизиционенъ начинъ и

на ония упоменати въ прѣдшестващия чл. 3, както и на тѣзи, които не се намиратъ въ страната, всички други потребни за нуждите на армията предмети и работи се набавятъ отъ главното тилово управление, армейските и дивизионните интенданства.

„Погато поради близостта на нѣкои предмети до театра на войната има очевидна изгода да бѫдатъ доставени отъ странство чрѣзъ главното тилово управление, министърът на войната може да разрѣши това за всѣ случаи поотдѣлно.“

Приетъ отъ комисията безъ измѣнение.

Прѣдседателствующъ А. Буровъ: Понеже никой не иска думата, що се гласува. Които г. т. народни прѣставители приематъ § 1 отъ законопроекта тѣй, както се прочете, моля, да вдигнатъ рѣка. (Болшинство) Приема се.

Докладчикъ Г. Николовъ: (Чете)

„§ 2. Чл. 8 се измѣнява така:

„Разходите за работи и доставки, които набавя Министерството на войната, се произвеждатъ и оправдаватъ по установения редъ съгласно съ закона за отчетността по бюджета и закона за обществоените прѣприятия съ следуващите отклонения:

„а) срокът и начинът за обявяване търговетъ съ тайна или явна конкуренция, както и за прѣговорите за сключване договоръ по доброволно съгласие се опредѣлятъ отъ комисия въ съставъ: по единъ прѣставител на Министерството на войната, на финансите, на правосъдието, на търговия, промишлеността и труда, на земедѣлието и дѣржавните имоти, на търговската камара и на общината. Прѣставителът на Министерството на войната прѣседателствува комисията.

„Министерството на войната назначава единъ чиновникъ или офицеръ за дѣловодителъ на комисията.

„Лицата за членове на комисията се опредѣлятъ отъ надлежните министри и управителни тѣла на учрѣжденията.

„Дѣлопроизводството на комисията се съсредоточава въ Министерството на войната.

„Комисията може да засѣдава, когато присъствува пай-малко петъ члена.

„Поемните условия, описания и пр. за всѣка доставка и работа се съставляватъ отъ сѫщата комисия. Тя може да внесе постановления въ тѣхъ извѣнъ общи редъ, установенъ въ закона за обществените прѣприятия, само по отношение на образиците, като прѣдостави право на всѣки конкурентъ да прѣставлява свой образецъ и по отношение на залога, размѣрътъ на който се опредѣля свободно отъ комисията за всѣки търгъ;

„б) търговетъ, както и прѣговорите за сключване договоръ по доброволно съгласие, се извѣршватъ отъ комисията въ състава, показанъ по-горѣ въ буква а, випади въ мѣстното окрѫжно финансово управление, дѣто се дѣржатъ на разположение на интересуващите се всички дамни относително срока, образиците и другите условия за доставките и работите.

„Въ протокола за търга или за скъмчование договоръ по доброволно съгласие комисията между другото излага и мотивира мнѣнието си за най-износното и най-цѣлесъобразното приложение;

„в) както при опредѣлени съдѣржанието на поемните условия и описания, тѣ и при произнасяне върху резултата по всѣки търгъ или водене прѣговори за сключване договоръ по доброволно съгласие, комисията по горните букви а и б, когато намѣри за нужно, призовава експерти. За свое улеснение тя изисква отъ търговската камара и надлеж-

ната община списъкъ на всѣ лица. Тѣ участватъ въ комисията съ право на съвѣщателенъ гласъ; „г) въ извѣредни случаи, когато комисията, прѣвидена по-горѣ въ буква а, би намѣрила това за уместно, може да се сключчатъ договори по доброволно съгласие и на мѣстото, дѣто се произвеждатъ предметите — въ страната или въ странство, и то съ разрѣщие на Министерския съветъ, отъ подкомисия въ съставъ: единъ или повече прѣставители на Министерството на войната и двама прѣставители на Министерството на финансите. Тя дѣствува по сѫщия начинъ, както комисията при Министерството на войната по горната буква а. Всички тѣ и рѣшенія за покупките се подлагатъ на прѣдварително и окончателно одобрение отъ министра на войната, чрѣзъ комисията по буква а;

„д) приемането на доставките и работите се извѣршва отъ комисия въ съставъ не по-малко отъ три лица, назначени отъ Министерството на войната и на финансите. Въ случаите прѣвидени въ буква з, по-горѣ, тържната комисия може да бѫде и приемателна.

„Приемателните комисии, когато намѣрятъ за нужно, призоваватъ, по реда указанъ въ буква в, експерти, които участватъ въ тѣхъ съ право на съвѣщателенъ гласъ;

„о) на членовете на комисията по чл. 8, които не сѫ чиновници при дѣржавно или изборно учрѣждение и не получаватъ заплата като такива, се плаща по 15 л. за всѣки день, прѣзъ който комисията е засѣдавала, а на членовете на комисията по буква г на сѫщия членъ, се плащащъ пакти и дневни пари споредъ закона за чиновниците и правилника за произвеждане и оправдаване дѣржавните разходи;

„ж) за всички налекащи покупки Министерството на войната съобщава заблаговременно въ комисията, като опредѣли количеството, вида, срока и мѣстото за доставката или работата и всички други необходими съдѣржания.

„Слѣдътъ получване исканията на Министерството на войната за извѣршване извѣстна покупка, комисията се събира на засѣдане и пристигва независимъ изпълнението ѹ.

„За всички свои рѣшенія, както и за одобрение дѣйствията на подкомисията, комисията съставлява протоколъ, който се утвѣрждава отъ министра на войната. Утвѣрдението отъ министра протоколъ влиза веднага въ сила, ако покупката възлиза на стойностъ до 25.000 л. включително или ако покупката се извѣршва отъ подкомисия споредъ буква г. За всички други случаи, слѣдъ утвѣрждаването на протокола, министърът на войната внася докладъ въ Министерския съветъ за окончателно одобрение рѣшенietо на комисията.

„Одобрението отъ министра на войната, респективно отъ Министерския съветъ, рѣшенія на комисията се прѣдаватъ за по-нататъшно изпълнение въ главното интенданство при Министерството на войната;

„з) членовете на комисията, респективно подкомисията, независимо отъ наказанието, на което могатъ да бѫдатъ подвъргнати съгласно постановленията на общия наказателенъ законъ, носятъ и солидарната гражданска отговорност за всѣко бездѣствие и за несполучливи свои дѣйствия, които биха имали за резултатъ да закъснятъ нужните за войската доставки или работи. За тяхъ случаи министърът на войната докладва на Министерския съветъ, който рѣшава за привличането на виновните подъ наказателна или гражданска отговорност;

„и) спазаряване прѣнасяніята на разни хранителни и бойни припаси, материали и вещи, наемане прѣвозни срѣдства, наемане здания, наемане работници или специалисти съ дневна заплата, както

и експерти, и въобще всички разходи, свързани съ доставките и работите, извършването на които е възложено на комисията или на подкомисии, се произвеждат и оправдават от същите по реда, опредълени въ този членъ.

„При покупките на артилерийски материали (оръдия, картечници, пушки, бойни припаси към тяхъ и др. подобни) работата на комисията, предвидена въ букви *a* и *b*, се извършва от артилерийския технически комитетъ, постановленията на който се одобряват предварително от Министерския съветъ, по предложение на министра на войната. Въ артилерийския технически комитетъ участвуват и двама представители на Министерството на финансите;

„*c*) за оправдаване разходите по извършените покупки служатъ следващите документи: протокола на комисията, или на артилерийския технически комитетъ за решението да се извърши покупката по опредълението от комисията или от комитета църни и условия, утвърден от министра на войната; постановление на Министерския съветъ (само за покупките на стойност повече от 25.000 л.); разрешение от Министерския съветъ за извършване покупки въ странство; договоръ или съмка от доставчика; приемателния протоколъ; документъ за платени данъци, връхнини, мита, берни и пр., споредъ съществуващите закони, ако не е било уговорено друго-яче въ условията за покупките; и разписка за получената от правоимаша сума, представляюща стойността на извършената доставка или работа;

„*d*) разходите за работи и доставки, които произвеждатъ интенданствата по реда, опредълени въ чл. 4, 5, 6 и 7 от закона, се оправдаватъ: съ разрешението на министра на войната и съгласието на Министерския съветъ, когато се касае за работи и доставки по втората алинея на чл. 4; съ протокола по чл. 6 и рѣшението на начальника по чл. 7, когато има такова; съ документите за приемането на работата или доставката, каквито сѫ предвидени въ протокола или рѣшението; и съ разписка от получателя на сумата;

„Изплащането на същите разходи става по нареддане на интенданта и на финансовия представител, приподписано и отъ счетоводителя, отъ разполагаемите въ ковчета на интенданството авансови суми или отъ Българската народна банка по искане на начальника на главното тилово управление, приподписано отъ главния интендантъ на армията и отъ счетоводителя. По такова искане Българската народна банка изплаща на интенданствата и на войсковите части и аванси, каквито поиска начальникъ на главното тилово управление и то само до размѣра на разрешения съ този законъ кредитъ.“.

Прѣдседателствующъ А. Буровъ: Понеже никой не иска думата, ще се гласува. Които г. народни представители приематъ § 2 отъ законопроекта тъй, както се прочете отъ г. докладчика, моля, да вдигнатъ ръжка. (Большинство) Приема се.

Докладчикъ Г. Николовъ: (Чете)

„§ 3. Чл. 11 се допълня така:

„Доставките и работите по кредитта на настоящия законъ, както и книжата по същите, се освобождаватъ отъ плащането на данъкъ върху занятието, всички върху него връхнини, и отъ гербовъ налогъ, ако това е предварително уговорено въ поемните условия“.

Приетъ отъ комисията безъ изменение.

Прѣдседателствующъ А. Буровъ: Които г. народни представители приематъ § 3 отъ законопро-

екта тъй, както се прочете отъ г. докладчика, моля, да вдигнатъ ръжка. (Большинство) Приема се.

Слѣдващата точка отъ дневния редъ е законопроектъ за продължение дадените по закона за митниците и закона за общата митнишка тарифа срокове, парични залози и поръчителства, сроковете по събиране и възвръщане по погрѣшка недовзети и надвзети суми и други подобни.

Моля г. секретаря да прочете законопроекта на първо четене.

Секретарь А. Кипровъ: (Чете)

„**М о т и в и**

къмъ законопроекта за продължение на дадените по закона за митниците и закона за общата митнишка тарифа срокове за парични залози, на срокове за събиране и възвръщане по погрѣшка недовзети и надвзети суми и други подобни.

„Г. г. народни представители,

„Поради настанилиятъ събития следъ 17 септември м. г. сроковете, дадени въ митниците срещу парични залогъ или писмено поръчителство за обезпечение митниците и други берни на стоки по задължения на транспортирането, транзитирането, антрепозирането, новоизноса имъ или на други подобни операции по обмитването на същите стоки, а така също и сроковете по събиране и възвръщане по погрѣшка недовзети и надвзети суми и др. подобни, не сѫ могли да бѫдатъ използвани отъ заинтересованите лица — частни и служебни (отчетници).

„Съгласуването на закона за отсрочката (тогато „) държавата е призапала събитията следъ горната дата съ особенъ форсъ-мажоръ и е обезпечила правата на частните вземания и давания, но не и задълженията и правото на лица — частни и служебни — (отчетници) сирѣмо държавата по закона за митниците и закона за общата митнишка тарифа. Причините за невъзможността да бѫдатъ изпълнени тези задължения и права произхождатъ отъ мѣрките, които правителството взема по държавата отбрана, а именно:

„1. Управлението на българските държавни скелѣтни ангажира всесъщо съ прѣнасянето войските към театра на войната всички подвижни материали на скелѣтните и не е давало вагони на частни лица за прѣнасяне на стоки;

„2. Редовните параходни съобщения въ черноморските пристанища сѫ били прѣкъснати поради войната съ Турция;

„3. Нѣкои отъ стоките, за които сѫ дадени срокове, сѫ били човали или други сѫдове, внесени пълни съ стоки съ право да се новоизнесатъ или пълни за пълнене и изнасяне съ тѣхъ на мѣстните стоки, но по причина на спирането съобщенията и запрѣщението износа отъ предъдѣлите на царството на тези мѣстни стоки, не сѫ могли да бѫдатъ използвани за цѣльта;

„4. Заинтересованите лица, на които сѫ били дадени сроковете, се намиратъ подъ знамената и не сѫ оставили замѣстници за управление на тѣхните търговски дѣла, и

„5. По погрѣшка недовзетите и надвзетите суми не сѫ събрани или възврънати поради това, че отчетниците и заинтересованите лица сѫ подъ знамената.

„Представениятъ законопроектъ има за целъ да допълни оная празнота, която законътъ за отсрочката остава, като не прѣвъзда специално по закона за митниците и закона за общата митнишка тарифа никаква отсрочка.

„Това като излагамъ, имамъ честь да прѣдставя на разглеждане и одобрение отъ почитаемото Народно събрание приложението законопроектъ за продължение на сроковетъ по паричните залози и пр. по закона за митниците и закона за общата митнишка тарифа.

„Ст. София, 2 мартъ 1913 г.

„Министъръ на финансите: Т. Теодоровъ.

„Законопроектъ

за продължение на даденитѣ по закона за митниците и закона за общата митнишка тарифа срокове срѣщу парични залози и поръчителства, сроковетъ по събиране и възвръщане по погрѣшка недовзети и надвзети суми и други подобни.

„Чл. 1. Продължаватъ се сроковетъ, дадени отъ 17 септември 1912 г., до днесъ въ митниците срѣщу париченъ залогъ или писмено поръчителство за обезпечение на митните и други бани на стоки по задължения за транспортирането, транзитирането, антрепозирането, новоизноса имъ или на други подобни операции съ сѫщите стоки, както и сроковетъ по изостаналитъ въ митниците стоки и други подобни, съ толкова врѣме, колкото е било изгубено поради една или нѣколко отъ слѣдните причини:

„а) поради това, че управлението на българските държавни желѣзици не е давало вагони за прѣнасянето на подобни стоки или пъкъ редовните параходни съобщения въ черноморските пристанища на царството сѫ били прѣкъснати по причина на войната съ Турция;

„б) поради това, че стоките, за които сѫ дадени сроковетъ, сѫ били човали или други сѫдове, внесени пълни съ стоки съ право на новоизносъ или внесени празни за пълнене и изнасяне съ тѣхъ на мѣстни стоки, но по причина на спиране съобщенията или запрѣщението износа на тѣзи мѣстни стоки, тѣ не сѫ могли да бѫдатъ използвани за пълъта, и

„в) поради това, че заинтересованите лица се наричатъ подъ знамената и не сѫ оставили замѣстници за управление на тѣхните търговски дѣла, прѣзъ врѣме до служенето имъ подъ знамената.

„Чл. 2. Течението на сроковетъ, прѣдвидени въ чл. 168 отъ закона за митниците, се спира за врѣмето отъ 17 септември 1912 г. до датата на публикуването въ „Държавенъ вѣстникъ“ заповѣдъта за общата демобилизация, слѣдъ която дата тѣ се продължаватъ отново да текатъ.“

Прѣдседателствующъ А. Буровъ: Ще се гласува. Които г. г. народни прѣдставители приематъ на първо четене законопроекта за продължение на даденитѣ по закона за митниците и закона за общата митнишка тарифа срокове срѣщу парични залози и поръчителства, сроковетъ по събиране и възвръщане по погрѣшка недовзети и надвзети суми и други подобни, моля, да вдигнатъ рѣка. (Болшинство) Приема се.

Има думата г. министъръ на финансите.

Министъръ Т. Теодоровъ: Азъ ще моля да стане и второто четене на този законопроектъ, защото, както видѣхте, г. г. народни прѣдставители, той не съдѣржа нѣкои други принципи, освѣнъ едно: да се продължатъ сроковетъ на лицата, на които имъ сѫ били дадени извѣстни срокове отъ митниците за антрепозитъ, за внось, за транспортъ, и които не сѫ могли да транспортиратъ, или да изнесатъ или да се възползватъ отъ правото на антрепозитъ, защото желѣзните не сѫ работили, вагони

не е имало, били имъ е запрѣтенъ износътъ, въобще имало е force majeure. Тъй че, законопроектътъ не прѣдставлява сложностъ и понеже никой не поискава думата при първото четене, ще моля да се приеме спѣшностъ, сега да стане и второто му четене, защото законъ за мораториума не се отнася до сроковетъ, които се прѣдвиждатъ въ закона за митниците, та става нужда, съ едно специално положение, тѣ да се продължатъ, не въ такъвъ голѣмъ размѣръ.

Прѣдседателствующъ А. Буровъ: Ще дамъ на гласуване прѣдложението на г. министра на финансите да стане и второто четене на законопроекта сега, поради спѣшностъ. Които г. г. народни прѣдставители сѫ съгласни да стане второто четене на законопроекта още днесъ по спѣшностъ, моля, да вдигнатъ рѣка. (Болшинство) Приема се.

Моля г. секретаря да прочете законопроекта.

Секретарь А. Кипровъ: (Чете)

„З а к о нъ

за продължение на даденитѣ по закона за митниците и закона за общата митнишка тарифа срокове срѣщу парични залози и поръчителства, сроковетъ по събиране и възвръщане по погрѣшка недовзети и надвзети суми и други подобни.“

Прѣдседателствующъ А. Буровъ: Ще се гласува. Които г. г. народни прѣдставители приематъ заглавието на законопроекта, моля, да вдигнатъ рѣка. (Болшинство) Приема се.

Секретарь А. Кипровъ: (Чете)

„Чл. 1. Продължаватъ се сроковетъ, дадени отъ 17 септември 1912 г. до днесъ въ митниците срѣщу париченъ залогъ или писмено поръчителство за обезпечение митните и други бани на стоки по задължения за транспортирането, транзитирането, антрепозирането, новоизноса имъ или на други подобни операции съ сѫщите стоки, както и сроковетъ по изостаналитъ въ митниците стоки и други подобни, съ толкова врѣме, колкото е било изгубено поради една или нѣколко отъ слѣдните причини:

„а) поради това, че управлението на българските държавни желѣзици не е давало вагони за прѣнасянето на подобни стоки или пъкъ редовните параходни съобщения въ черноморските пристанища на царството сѫ били прѣкъснати по причина на войната съ Турция;

„б) поради това, че стоките, за които сѫ дадени сроковетъ, сѫ били човали или други сѫдове, внесени пълни съ стоки съ право на новоизносъ или внесени празни за пълнене и изнасяне съ тѣхъ на мѣстни стоки, но по причина на спиране съобщенията или запрѣщението износа на тѣзи мѣстни стоки, тѣ не сѫ могли да бѫдатъ използвани за пълъта, и

„в) поради това, че заинтересованите лица се наричатъ подъ знамената и не сѫ оставили замѣстници за управление на тѣхните търговски дѣла, прѣзъ врѣме до служенето имъ подъ знамената“.

Прѣдседателствующъ А. Буровъ: Ще се гласува. Които г. г. народни прѣдставители приематъ чл. 1 отъ законопроекта тѣй, както се прочете, моля, да вдигнатъ рѣка. (Болшинство) Приема се.

Секретарь А. Кипровъ: (Чете)

„Чл. 2. Течението на сроковетъ, прѣдвидени въ чл. 168 отъ закона за митниците, се спира за врѣмето отъ 17 септември 1912 г. до датата на публи-

куването въ „Държавенъ вѣстникъ“ заповѣдта за общата демобилизация, следъ които дата тѣ се продължава да отново да текатъ“.

Прѣдседателствующъ А. Буровъ: Които г. г. народни прѣдставители приематъ чл. 2 отъ законопроекта тѣй, както се прочете, моля, да вдигнатъ рѣка. (Болшинство) Приема се.

Пристигамъ къмъ слѣдующата точка отъ дневния редъ: първо четене на законопроекта за отлагане съставянето и окончательното сключване на избирателните списъци прѣзъ т. г.

Моля г. секретаря да прочете на първо четене законопроекта.

Секретарь А. Кипровъ: (Чете)

„Докладъ до Народното събрание.“

„Съгласно чл. чл. 7 и 26 отъ избирателния законъ, на градските и селските общини въ царството прѣстои до края на мѣсецъ февруари т. г. да съставятъ списъци на избирателите. Но прѣдъ видъ на това, че большинството избиратели сѫ подъ знамената и сега не може да се знае точно съ какво число трѣба да се увеличи или намали общото тѣхно число, то съставянето, провѣряването и окончательното сключване на казаните списъци се явва за невѣзможно въ законопроектъ срокове.“

„Като долагамъ това, честъ ми е да внеса въ Народното събрание, за разглеждане и гласуване, приложения тукъ законопроектъ, споредъ който съставянето и окончательното сключване на избирателните списъци се отлага да стапе въ срокове, подробно означени въ законопроекта.“

„София, 26 февруари 1913 г.“

„Министъръ на вѫтрѣшните работи и народното здраве: А. Людсановъ.“

„Законопроектъ

за отлагане съставянето и окончательното сключване на избирателните списъци прѣзъ 1913 г.

„Чл. 1. Съставянето на избирателните списъци, които, съгласно чл. 7 отъ избирателния законъ, прѣстои на градските и селските общини да извѣршатъ до края на мѣсецъ февруари 1913 г., се отлага съ два мѣсесца, считано отъ датата на заповѣдта за общата демобилизация на въоръжените сили на царството.“

„Чл. 2. Окончательното сключване на избирателните списъци (чл. 26) се отлага съ два мѣсесца, въ зависимост отъ датата на съставянето имъ.“

Прѣдседателствующъ А. Буровъ: Ще се гласува. Които г. г. народни прѣдставители приематъ чл. 2 отъ законопроекта тѣй, както се прочете, моля, да вдигнатъ рѣка. (Болшинство) Приема се.

Има думата г. министъръ на вѫтрѣшните работи.

Министъръ А. Людсановъ: Моля г. г. народните прѣдставители да признаятъ спѣшността на законопроекта, понеже въ него нѣма проведени други принципи, а има една формалностъ: само да се изпълни и понеже никой не пожела да вземе думата, да се пристъпи сега къмъ второто му четене.

Прѣдседателствующъ А. Буровъ: Ще дамъ на гласуване прѣдложението на г. министра на вѫтрѣшните работи. Които г. г. народни прѣдстави-

тели сѫ съгласни да стане второто четене на законопроекта още днесъ, по спѣшность, моля, да вдигнатъ рѣка. (Болшинство) Приема се.

Моля г. секретаря да прочете законопроекта на второ четене.

Секретарь А. Кипровъ: (Чете)

„Законъ

за отлагане съставянето и окончательното сключване на избирателните списъци прѣзъ 1913 г.“

Прѣдседателствующъ А. Буровъ: Които г. г. народни прѣдставители приематъ заглавието на законопроекта, моля, да вдигнатъ рѣка. (Болшинство) Приема се.

Секретарь А. Кипровъ: (Чете)

„Чл. 1. Съставянето на избирателните списъци, което, съгласно чл. 7 отъ избирателния законъ, прѣстои на градските и селските общини да извѣршатъ до края на мѣсецъ февруари 1913 г., се отлага съ два мѣсесца, считано отъ датата на заповѣдта за общата демобилизация на въоръжените сили на царството.“

Прѣдседателствующъ А. Буровъ: Които приематъ чл. 1 отъ законопроекта тѣй, както се прочете, моля, да вдигнатъ рѣка. (Болшинство) Приема се.

Секретарь А. Кипровъ: (Чете)

„Чл. 2. Окончательното сключване на избирателните списъци (чл. 26) се отлага за два мѣсесца, въ зависимост отъ датата на съставянето имъ.“

Прѣдседателствующъ А. Буровъ: Ще се гласува. Които г. г. народни прѣдставители приематъ чл. 2 отъ законопроекта тѣй, както се прочете, моля, да вдигнатъ рѣка. (Болшинство) Приема се.

Пристигамъ къмъ слѣдующата точка отъ дневния редъ: първо четене на законопроекта за приемане квитаниците за реквизицията отъ 1912/13 г. срѣщу държавните даници и държавните вземания по изпълнителни актове.

Моля г. секретаря да прочете на първо четене законопроекта.

Секретарь А. Кипровъ: (Чете)

„Мотиви

къмъ законопроекта за приемане квитаниците за реквизицията отъ 1912 и 1913 г. срѣщу държавните даници и държавните вземания по изпълнителни актове.

„Г. г. народни прѣдставители,

„Лицата, които сѫ дали реквизиции прѣзъ 1912 и 1913 г., за да могатъ да получатъ стойността ѝ, когато се начне изплащането на реквизицията, ще трѣба, съгласно чл. 43 отъ закона за събиране на прѣките данъци, да изплатятъ запасниятъ си данъци и припадающите се върху тѣхъ връхнини и да прѣставятъ на властта, която ще изплаща, доказателства, че не дължатъ такива данъци. Това ще причини известни затруднения и губено врѣме на имателите право да получатъ пари срѣщу дадена реквизиция, защото трѣба прѣдварително да внесатъ на бирника данъците си, а посль да получатъ отъ държавата стойността на дадената имъ реквизиция, а знае се, че не всички лица биха могли лесно да стоятъ това. Отъ друга страна събирането на данъците ще срѣчи една серизона спѣшка въ неизплащането на реквизицията сега, което въпрѣки всички добри

намѣрения на правительство, по много причини, изброяните на които тукъ считамъ за излишно, не може да стане тутакси. Прѣпратствата между данъкоплатци, които ще настояватъ да платятъ данъците, слѣдъ като имъ се плати реквизицията и между бириници, които ще изискватъ данъците, ще бѫдатъ неизбѣжни. Прѣдъ видъ на всичко това и да се направи улеснение, както на данъкоплатците въ уреждане на съмѣтките имъ по данъците, тъй и въ отстранение на спикерата по събиране на данъците, а така също и да се направи една крачка напрѣдъ къмъ ликвидиране на реквизицията, се внася настоящиятъ законопроектъ.

„София, 1 мартъ. 1913 г.

„Министъръ на финансите: Т. Теодоровъ.

„Законопроектъ

за приемане квитанциите за реквизицията отъ 1912 и 1913 г. срѣщу държавни данъци и държавни вземания по изпълнителни актове.

„Чл. 1. Разрѣшава се да се приематъ срѣщу данъците и държавните вземания по изпълнителни актове, редовните и прогрѣсните квитанции за данена реквизиция прѣзъ 1912 и 1913 г., сумите по които сѫ по-малки отъ дължимите данъци, припадающи се върху тѣхъ връхнини, глоби за закъснѣния и държавни вземания по изпълнителни актове.

„Изплащането на сумите по такива квитанции ще стане отъ кредита за изплащане на реквизицията.

„Чл. 2. За прилагане на този законъ Министерството на финансите ще издаде правилникъ.“

Прѣдседателствующъ А. Буровъ: Ще се гласува. Които г. г. народни прѣдставители приематъ на първо четене законопроекта за приемане квитанциите за реквизицията отъ 1912 и 1913 г. срѣщу държавни данъци и държавни вземания по изпълнителни листове, моля, да вдигнатъ рѣка. (Болшинство) Приема се.

Има думата г. министъръ на финансите.

Министъръ Т. Теодоровъ: Въпросниятъ законопроектъ се състои, както видѣхте, г. г. народни прѣдставители, само отъ единъ членъ, който позволява да се взематъ реквизиционните квитанции срѣщу държавните данъци; ще моля, поради спѣшността на работата и на несложността на законопроекта, да стане второто му четене още сега.

Прѣдседателствующъ А. Буровъ: Ще дамъ на гласуване предложението на г. министра на финансите, да стане второто четене на законопроекта сега, поради спѣшността. Които г. г. народни прѣдставители сѫ съгласни да стане второто четене на законопроекта още днесъ, по спѣшност, моля, да вдигнатъ рѣка. (Болшинство) Приема се.

Моля г. секретаря да прочете законопроекта на второ четене.

Секретарь А. Кипровъ: (Чете)

„Законъ

за приемане квитанциите за реквизицията отъ 1912 и 1913 г. срѣщу държавни данъци и държавни вземания по изпълнителни актове.“

Прѣдседателствующъ А. Буровъ: Ще се гласува. Които г. г. народни прѣдставители приематъ заглавието на законопроекта тъй, както се прочете, моля, да вдигнатъ рѣка. (Болшинство) Приема се.

Секретарь А. Кипровъ: (Чете)

„Чл. 1. Разрѣшава се да се приематъ срѣщу данъците и държавните вземания по изпълнителни актове, редовните и прогрѣсните квитанции за данена реквизиция прѣзъ 1912 и 1913 г., сумите по които сѫ по-малки отъ дължимите данъци, припадающи се върху тѣхъ връхнини, глоби за закъснѣния и държавни вземания по изпълнителни актове.

„Изплащането на сумите по такива квитанции ще стане отъ кредита за изплащане на реквизицията.“

Прѣдседателствующъ А. Буровъ: Ще се гласува. Които г. г. народни прѣдставители приематъ чл. 1 на законопроекта тъй, както се прочете, моля, да вдигнатъ рѣка. (Болшинство) Приема се.

Секретарь А. Кипровъ: (Чете)

„Чл. 2. За прилагане на този законъ Министерството на финансите ще издаде правилникъ.“

Прѣдседателствующъ А. Буровъ: Ще се гласува. Които г. г. народни прѣдставители приематъ чл. 2 на законопроекта тъй, както се прочете, моля, да вдигнатъ рѣка. (Болшинство) Приема се.

Пристигаме къмъ слѣдующата точка отъ дневния редъ: първо четене на законопроекта за измѣнение на закона за разчистване недоборите за слѣтът 1877—1905 г.

Моля г. секретаря да прочете законопроекта.

Секретарь А. Кипровъ: (Чете)

„Мотиви

къмъ закона за измѣнение на закона за разчистване недоборите за слѣтът 1877—1905 г.

„Г. г. народни прѣдставители,

„Работите по разчистване на недоборите за слѣтът 1877—1905 г., поради настѫпилите прѣзъ есента на 1912 г. събития, не можаха да се припършатъ. Поради това, необходимо е, всичките сро-кове, прѣвидени въ закона за разчистване на недоборите за слѣтът 1877—1905 г., а именно въ чл. 1 „1 октомври 1912 г.“, въ чл. 2 „15 януари 1913 г.“ и „края на януари 1913 г.“ и въ чл. 3 „15 октомври 1912 г.“ да се продължатъ съ една година, за която щълъ се прѣставя на одобрението на почитаемото Народно събрание прѣдложените законопроектъ.

„София, мартъ 1913 г.

„Министъръ на финансите: Т. Теодоровъ.

„Законопроектъ

за измѣнение на закона за разчистване недоборите за слѣтът 1877—1905 г.

„Членъ единъ единственъ. Сроковетъ, прѣвидени въ закона за разчистване недоборите за слѣтът 1877—1905 г., се продължаватъ съ по една година.“

Прѣдседателствующъ А. Буровъ: Ще се гласува. Които г. г. народни прѣдставители приематъ на първо четене законопроекта за измѣнение на закона за разчистване недоборите за слѣтът 1877—1905 г., моля, да вдигнатъ рѣка. (Болшинство) Приема се.

Има думата г. министъръ на финансите.

Министъръ Т. Теодоровъ: По сѫщите причини и съображения, по които молихъ за прѣдставляващъ законопроектъ, ще моля и за този законопроектъ да се признае, че е отъ спѣшнъ характеръ и да стане второто му четене сега.

Прѣдседателствующъ А. Буровъ: Които г. г. народни прѣдставители приематъ прѣдложението на г. министра на финансите, да стане сега и второто четене на законопроекта, поради спѣшния му характеръ, моля, да вдигнатъ рѣка. (Болшинство) Приема се.

Секретарь А. Кипровъ: (Чете)

З а к о нъ

на измѣнение на закона за разчистване недоборитѣ за слѣтитѣ 1877—1905 г.“

Прѣдседателствующъ А. Буровъ: Що се гласува. Които г. г. народни прѣдставители приематъ заглавието на законопроекта, моля, да вдигнатъ рѣка. (Болшинство) Приема се.

Секретарь А. Кипровъ: (Чете)

„Членъ едиництвъ. Сроковетѣ, прѣдвидени рѣдъ за закона за разчистване недоборитѣ за слѣтитѣ 1877—1905 г., се продължаватъ съ по една година.“

Прѣдседателствующъ А. Буровъ: Що се гласува. Които г. г. народни прѣдставители приематъ членъ едиництвъ отъ законопроекта тѣй, както се прочете, моля, да вдигнатъ рѣка. (Болшинство) Приема се.

Пристигаме къмъ слѣдующата точка отъ дневния редъ: първо четене на законопроекта за опрѣдѣляне сумата за обдѣржането на Негово Царско Височество Прѣстолонаслѣдника, Князъ Борисъ Търновски.

Моля г. секретаря да прочете законопроекта.

Секретарь А. Кипровъ: (Чете)

Изложение на мотивитѣ

къмъ закона за опрѣдѣляне сумата за обдѣржането на Негово Царско Височество Прѣстолонаслѣдника, Князъ Борисъ Търновски.

„Споредъ чл. 36 на конституцията Народното събрание опрѣдѣля сумата потрѣбна за обдѣржането на Негово Царско Височество наслѣдника на прѣстола отъ дена, когато достигне пълнолѣтното си. Понеже Негово Царско Височество Прѣстолонаслѣдникъ, Князъ Борисъ Търновски, извѣрши на 18 януари миниалата 1912 г. пълни 18 години и встѫпи въ пълнолѣтие (чл. 25 отъ конституцията), то на почитаемото Народно събрание принадлежи съ особенъ законъ да опрѣдѣли сумата, която ще е потрѣбна годишно за обдѣржане на Негово Царско Височество Прѣстолонаслѣдника и която да бѫде вписана въ дѣржавния бюджетъ за всѣка година.

„Въ изпълнение на горното постановление на основния законъ и съгласно съ постановленето на Министерския съвѣтъ отъ 5 того, протоколъ № 55, имамъ честь да прѣдставя на разглеждането и одобрението на почитаемото Народно събрание приложение тукъ законопроектъ.

„София, 7 мартъ 1913 г.

„Министъръ на финансите: Т. Теодоровъ.

Законопроектъ

за опрѣдѣляне сумата за обдѣржането на Негово Царско Височество Прѣстолонаслѣдника, Князъ Борисъ Търновски.

„Членъ едиництвъ. На основание чл. 36 отъ конституцията, опрѣдѣля се за обдѣржането на Негово Царско Височество Прѣстолонаслѣдника,

Князъ Борисъ Търновски, годишно сумата 240.000 л., която да се вписва всѣка година въ бюджета на разходите за Върховното правителство, глава I, начиная отъ 18 януари 1912 г.“

Прѣдседателствующъ А. Буровъ: Има думата софийскиятъ народенъ прѣдставителъ г. Янко Сакъзовъ.

Я. Сакъзовъ: Г. г. народни прѣдставители! Въ тая бързина, съ която ние досега гласувахме на първо и на второ четене прѣдставението на законопроекта, идва ни такъвъ единъ законопроектъ, който не можемъ току-така бързо да гласуваме; затуй счетохъ за необходимо да взема думата най-напредъ и да поискамъ нѣкое разяснение отъ г. министра на финансите, защо досега не е внесенъ подобенъ законопроектъ, когато прѣстолонаслѣдникъ е встѫпилъ въ пълнолѣтното си миниалата година още на януари мѣсяцъ. Оттогава насамъ Министерскиятъ съвѣтъ или министъръ на финансите е ималъ достатъчно врѣмъ, за да внесе подобенъ законопроектъ, за да се опрѣдѣли сумата, която споредъ конституцията трѣба да бѫде дадена за обдѣржането на прѣстолонаслѣдника. Защо това не е направено — не знаемъ; това ще ни каже т. министъръ на финансите. Можемъ, врѣмъ е нѣмало. Миниалата година, когато започнахме сесията, ние бѣхме въ врѣмъ на война — а и сега сме — та може да се рече, че тогава не му бѣше врѣмъ; но и въ второто продължение на сесията такъ не ни се внесе. Азъ мисля, че би могло и сега малко да се попрѣскочи, да не се внася, белки понататъкъ ще му дойде врѣмъ. Наистина, конституцията прѣдписва това, но иска тѣкмо, въ тази точка да позабравимъ това прѣдписание на конституцията — въ други мѣста толкова я изпълняваме, нека тукъ да поотложимъ малко. Още повече, че и сумата, която се прѣдвижда отъ Министерския съвѣтъ, и врѣмъ, въ което прокарва това, всичко тъй нѣкакъ е събрано, особено въ днешния денъ, който твърдѣ мячно дѣйствува на насъ, за да може да се спре мисълъта, да се спре сѫдѣдението ни върху необходимостта, върху размѣра и върху послѣдствията отъ подобно гласуване. Азъ напр. съмѣтамъ, че могли бихме да отложимъ това за по-нататъкъ, първо, защото прѣстолонаслѣдникъ е 18—19-годишъ или 20-та кара, та вече не е толкова необходимо за него да бѫде гласувана тази сума току сега. Добрѣ би било, слѣдъ като се поразчистятъ голѣмитѣ сѣмѣтки на нашата дѣржава, безъ да говоримъ много по това, тогава да дойде редъ и за него. Но не знамъ, защо министерството бѣрза и то въ такъвъ единъ моментъ, когато дѣйствително не би се слѣдовало да се занимаваме съ такива вѣпроси.

Но да речемъ, че е нужно това да се направи. Министерскиятъ съвѣтъ е турилъ една сума отъ 240.000 л. годишно, отъ които на мѣсяцъ се падатъ по 20.000 л. Това е една сума, която, дѣйствително, за нашитѣ срѣдства, за нашитѣ условия, при които се разиваме, е извѣрдено голѣма. На първо врѣмѣ съмѣтамъ, че би могло да се прѣдвиди една по-скромна сума, която да бѫде разпредѣлена на степени. Единъ младежъ, който встѫпва въ 18-годишна възрастъ, който става пълнолѣтъ, който става прѣстолонаслѣдникъ и който утѣри при една нещастна случаиностъ може да вземе мѣстото на баща си, при тѣзи условия, при които ние живѣемъ, би могълъ да прѣкарва съ по-малко. Азъ мисля, че тази сума можеше да бѫде намалена въ Министерския съвѣтъ, а и тукъ също бихме могли да я намалимъ.

Но нѣщо, което не послѣдва прѣдложението на г. министра, което би трѣбвало да го има, е слѣдъто. Ние би трѣбвало да поискаме отъ Министер-

ския съвѣтъ да ни изложи въ единъ докладъ обзаноститѣ на прѣстолонаслѣдника. Неговото гражданско и политическо възпитание. Прѣстолонаслѣдникъ не е вече синъ само на нашия царь; той, споредъ конституцията, споредъ институциите на нашата страна, е вече единъ видъ принадлежност на нацията. Грижата на народното прѣставителство и на правителството е да се помисли за неговото възпитание, за неговото отхранване, за приготвянето на този младежъ къмъ отвѣти обзаности, които го очакватъ. Ние по това нишо не знаемъ, никакъвъ докладъ не ни съобщава министерството, даже ние не знаемъ да-ли той си е довършилъ гимназиялното образование. Милю, че държи изпитъ за срѣдно образование, но ние би трѣбвало да го видимъ въ нашата Университетъ. Сега възможно е той да отиде въ другъ университетъ на юни, но добре е да биде записанъ въ нашата Университетъ, по правото ли ще биде или каквото било тамъ науки — безъ съмѣнне по правото — за да влязе въ срѣдата на нашето гражданство, защото той е пай-първиятъ гражданинъ въ тази страна. Той би трѣбвало да се опознае съ бѫдженитѣ граждани, ако не лично, то поне да се опознае съ духа, който владѣе въ истовиетъ връстници, въ гражданинъ отъ неговото поколѣнїе. Ако сѫдбата на България е била такава, че първиятъ и вториятъ пълзъ сѫ били отъ чуждестранно произхождение и не сѫ расли съ историята на България, то поне съ прѣстолонаслѣдника не е тъй. Наистина, той расте въ тази срѣда, но между четиритѣ стѣни въ двореца. Вие знаете какъ обикновено става дворцовото възпитание, какви сѫ дворцовитѣ методи, а именно сиоветъ и прѣстолонаслѣдницъ да ги окружаватъ съ прѣставителитѣ на извѣстни съсловия, които не прѣставяватъ нацията, а самъ една нейна частъ. Вие ще ги видите окръжени съ всички, които у настъ и така бѣха отчуждени отъ нация жигротъ; вие ще ги видите окръжени съ сиоветъ на инострани прѣставители или подобни тѣмъ, които всичко могатъ да направятъ за тѣхното развитие като човѣци и като граждани, но то не е достатъчно. Ние бихме искали да видимъ нация прѣстолонаслѣдникъ да стъпилъ напълно като гражданинъ въ тази страна. Затуй министерството трѣбва да изработи единъ планъ, единъ проектъ, по който той ще се развива къмъ това, за което се подготвява. Че това е нужно да биде упоменато тукъ, напомня ни историята на другитѣ държави. Прѣстолонаслѣдниците обикновено прѣкарватъ въ такава околна срѣда, която тѣрѣдъ малко служи за тѣхното лично и за тѣхното гражданско възпитание.

Припомните си, г. г. народни прѣставители, какъ недавно царскитѣ дѣца въ Гърция, прѣстолонаслѣдникъ дори, бѣха влязли въ конфликтъ съ голѣма част и отъ армията и отъ гражданството: припомните си сѫщо сѫдбата на австралийския прѣстолонаслѣдникъ, който намѣри смъртъта си въ една другарска вечеря отъ неговия класъ, отъ неговото съсловие. Такива примѣри могатъ да ни заляшатъ, могатъ да ни застрашатъ.

Г. Т. Пѣевъ: Излишна аналогия.

Я. Сакъзовъ: Още повече, когато у настъ се избѣга тѣкмо туй, доблизаването на царскитѣ дѣца съ напитѣ. Та необходимо би било всичко това да ни бѫде казано, да ни успокой министерството за правилното развитие на този младежъ, който ще става царь на тая страна.

Всичко това ме кара, г. г. народни прѣставители, да искаамъ още сега единъ обясненія отъ надлежния министъръ, първо, за туй, доколко въ припѣла необходимостта, щото сега именно да бѫде гласувани, този законопроектъ, и второ, за какво е нужна тол-

кова голѣма сума и не може ли тази сума да бѫде прѣдвидена на два пъти, именно, до една извѣстна възрастъ да бѫде една извѣстна сума, да кажемъ 80.000 л. на годината, а отъ възрастъта 24, 25 години на горѣ една по-голѣма сума. Чини ми се, че когато се задоми, ще бѫдемъ принудени да увеличимъ тази сума, която прѣлагатъ. Ето мѣсто за една разумна, за една справедлива икономия. Не отъ това, разумѣва се, ще стане богата нашата страна, но съразмѣрността, пропорциите щокира. Та и въ тази трета областъ, за възпитанието, за развитието на прѣстолонаслѣдника, очакваме тамъ сѫщо да бѫдемъ уяснени отъ министерството.

Азъ съмъ противъ законопроекта тъй, какъто е внесенъ и противъ необходимостта му, и противъ сумата. Еднѣжъ ние трѣбва да имаме, споредъ конституцията, единъ прѣстолонаслѣдникъ, то напа длѣжностъ е да се загрижимъ за него и да знаемъ неговото възпитание. Въ тия три точки настоявамъ да ни се дадатъ обяснения отъ г. министра.

Прѣдседателствуващъ А. Буровъ: Има думата г. министъръ на финансите.

Министъръ Т. Теодоровъ: Г. г. народни прѣставители! Първата бѣгъшка, която се направи отъ софийския народенъ прѣставителъ г. Сакъзовъ, бѣше, да-ли дѣйствително е наврѣменио да се гласува сега съ единъ законъ една опрѣдѣлена сума, тази, която Министерскиятъ съвѣтъ прѣлага за обдѣржане на прѣстолонаслѣдника, какво е припѣло, както се изрази г. Сакъзовъ съвѣтъ неумѣстно, да се гласува сега това, и защо не се е гласувало досега. Тъзи дѣвъ питания едно друго се изключватъ. Защо не се е гласувало досега и защо се е забавило, казано е въ мотивите на законопроекта. Негово Царско Височество Прѣстолонаслѣдникъ встѣжи въ своето пълнолѣтие миналата година въ мѣсецъ януари; слѣдъ това бѣхме въ сесия, но бѣхме заели съ други въпроси, които отнемаха всичкото ни време, и не остана време да се внесе това прѣложение. Ние мислѣхме, че като сме прѣсрочили единъ два мѣсена да искаемъ опрѣдѣлъмъ сумата за неговото обдѣржане, не правимъ никакво особено нарушение на конституцията, нито пакъ нацървяваме интереситъ на Негово Царско Височество, уваженито отъ самата конституция, защото гласуването може да стане малко по-послѣ, въ всѣки случай, то ще има сила отъ деня на встѣживането на прѣстолонаслѣдника въ съвѣршенолѣтие. А прѣзъ есента това не можахме да направимъ, защото, вие знаете, че нѣмахме редовна сесия, както обикновено. Ние трѣбваши да отложимъ засѣданіята на редовната сесия до декември и да не засѣдаваме прѣзъ това време, защото бѣше почнала войната и прѣзъ най-критическото време на войната не бѣше умѣстно да се занимаваме съ този въпросъ; та затова ние тогава го пропуснахме. Отъ това, обаче, че тогава и по-преди сме го пропуснали, не слѣдва, че ние трѣбва да продължаваме да го пропущаме и сега. Днесъ ние виждаме, че се измина, повече отъ една година и че правителството не е изпълнило своите задължения по конституцията, да внесе въ Народното събрание прѣложение за опрѣдѣляне сума за обдѣржането на прѣстолонаслѣдника. Въпросътъ стои отъкрыти. Тукъ има сѫществени интереси на Негово Царско Височество, които при продължително отлагане се нацървяватъ, въпрѣки мнѣнито на г. Сакъзова, че е дѣлъ и нѣмалъ нужда отъ пари.

Я. Сакъзовъ: Младежъ.

Министъръ Т. Теодоровъ: Той вече е пълнолѣтъ и има вече нужда самъ да разполага съ извѣстни

срѣдства, а не да получава такива отъ августейшия си родител, и да живѣе вече като човѣкъ самостоятеленъ и пълнолѣтенъ, каквъто го считатъ нашиятъ закони, конституцията; затова ние внасяме въпроса на разрѣшението на Народното събрание. Ако сме пропуснали да го внесемъ, нѣма, слѣдователно, защо да се пита какво е пригрѣло. Нищо нѣма пригрѣло, а има закъснѣніе — ние сме закъснѣли. Сега като си изпълняваме дѣлга, като ви созиратъ съ този въпросъ, не можемъ да бѫдемъ пъкъ обвинени и въ това, че бѣрзаме. Поставихме го на дневентъ редъ миналата сѫбота. Ако имаше нужда да се размѣшлява, каква именно сума да се опрѣдѣли за обдѣржане, дадохме достатъчно врѣме — 4 дни да се мисли. Достатъчно е това — нѣма защо да го продължаваме по-нататъкъ и да отлагаме. Самиятъ принципъ е разрѣшенье отъ конституцията. Негово Царско Височество Прѣстолонаслѣдникътъ трѣбва да има една извѣстна сума, която Народното събрание по свое усмѣтрѣніе, суверено що я опрѣдѣли. Малки ли ще му се види или голѣма, той нѣма думата, нито може да се оплаква по този поводъ. Народното събрание ще опрѣдѣли тази сума, косто и ние днесъ прѣлагаме на ваше разискване. Тѣй че, нито бѣрзане има, нито допуснатото закъснѣніе е отъ такова естество, щото да съставя прѣдметъ за укоръ по адресъ на правителството. Подлежи, слѣдователно, ние да си изпълнимъ дѣлга, да опрѣдѣлимъ една разумна сума, която, нито да е недостатъчна, смѣшна, несъответствуваща на високото положение, което заема настѣнникътъ на прѣстола, нито да е такава, която да не отговаря на срѣдствата на народа, и да се счита като разочителна. Министерскиятъ съвѣтъ, като имаше прѣдъ видъ тѣзи двѣ съобразженія, че трѣбва да се опрѣдѣли една разумна сума, която да отговаря, отъ една страна, на високото положение, което заема бѣлгарскиятъ прѣстолонаслѣдникъ, не само вътрѣ въ нашата страна, а и по отношение другитѣ равни на Бѣлгария държави, като имате прѣдъ видъ, отъ друга страна, и срѣдствата на бюджета, срѣдства, които Бѣлгария може и е длѣжна да отдѣли за тази дѣлъ, ние намѣрихме, че сумата 240.000 л. е опази именно умѣрена, срѣдна сума, нито голѣма, нито малка, която да не дава място на никакви критики и прѣѣннения, което ще бѫде най-доброто пѣйно качество. На Народното събрание, обаче, остава окончателно да си каже думата. Ако то бѫде на друго мяѣніе, разумѣва се, то може да намали, но ми се струва, че никакви мотиви, точни, обективни за това, не може да има. Остава просто на усмѣтрѣнието на почитаемото Народно събрание, което ще гласува и ще създаде този законъ.

Относително втората бѣлѣжка на г. Сакжова, че е желателно тази сума да се опрѣдѣли на периоди, напр. да се каже, отъ 18-годишна възрастъ до единъ-ко-да бѫде толкозъ, по-нататъкъ да бѫде толкозъ, или пъкъ да се опрѣдѣли въ съответствие съ фамилното положение на Негово Царско Височество, т. е. докато се ожени да бѫде по-малка, слѣдъ като се ожени да бѫде по-голѣма, когато ще има, да кажемъ, по-голѣмо съмѣйство да бѫде още по-голѣма, таково нѣщо, г. г. народни прѣставители, не може да се приеме, и било бы нецѣлесъобразно. Ние трѣбва да опрѣдѣлимъ сума, потребна за обдѣржането му сега, при сегашното негово положение. Друго едно Събрание или пъкъ ние при други обстоятелства сме свободни да я увеличимъ, ако за това ще има основания. Обикновено при тѣзи въпроси отъ твърдѣ деликатно естество, по-лѣкота свързани съ достойностъ на самото лице, единъ пътъ, опрѣдѣлена една сума, обикновено не се намалява вече, освѣнъ ако дѣржавата се намѣри въ голѣмо бѣдствие, когато дѣржавнинътъ глава или прѣстолонаслѣдникътъ сами виждатъ положението на дѣржавата и сами намаля-

ватъ листитѣ си, или жертвува си, макаръ че имъ се плаща сума за нѣкакви обществени или благотворни цѣли. Намаляване при нормални обстоятелства не става никога, но обикновено става увеличение. Прочее, ние трѣбва да опрѣдѣлимъ сумата днесъ, при сегашнитѣ наши срѣдства, при сегашното наше положение. Какво ще бѫде по-послѣ, когато Негово Царско Височество се задоми или ще има едно съмѣйство отъ нѣколко членни, това е въпросъ на бѫдѫщето, въпросъ на онѣзи народни прѣставители, които тогава ще законодателствува при тѣзи шастливи обстоятелства, ако тѣ мислятъ, че има нужда да се промѣнява сума. Но сума, която опрѣдѣляме сега съ този законъ, ще бѫде за единъ неопрѣдѣленъ срокъ и ще се впиши въ бюджета до издаването на другъ законъ по прѣдмета. Който ще издаде другия законъ, той ще поси отговорността за него и за измѣнението на тази цифра и той ще трѣбва да мотивира защо я измѣнява. Но до настѣпването на тѣзи обстоятелства, тази листа за обдѣржане на прѣстолонаслѣдника ще бѫде въ сила, било че той се ожени, било че има едно или повече дѣца, докогато пакъ Народното събрание или бѫдѫщето правителство не памѣти да пужно да измѣни тази цифра. Ние, като я опрѣдѣляме сега, не я опрѣдѣляме само за тази година, не искаме да фиксирамъ сума, която да важи само за тази година: ние искаме да фиксирамъ една сума съ заговоръ, която да важи поне за пѣколко години, и разбиваме, че като опрѣдѣляме тази цифра, тя ще бѫле начъпъто достатъчна за обдѣржане Негово Царско Височество, за единъ неопрѣдѣленъ периодъ отъ години. Този периодъ ще го опрѣдѣли волята на друго едно Народно събрание, косто би конституирало, че не отговаря вече на новото положение на нѣщата, на новите срѣдства на бѣлгарския народъ. То щекаже тогава въ каква степенъ не отговаря и каквътъ трѣбва да стане. Ние за неговите дѣйствия и решения не можемъ да отговаряме и не можемъ още отсега да се грижиме.

Заключавамъ, че законътъ, който искаме сега да гласувамъ, ще бѫде единъ законъ за неопрѣдѣлено врѣме, дотогава, докогато не бѫде издаденъ другъ законъ, който би го отмѣнилъ и, понеже е издаденъ, за единъ неопрѣдѣлено врѣме, той ще бѫде въ сила, слѣдователно, както и да се промѣняватъ обстоятелствата, било че прѣстолонаслѣдникътъ ще се задоми, било че ще има едно или повече дѣца. Тая сума нѣма да се обсѫжда при гласуването на бюджета за Върховното правителство, както нѣма да се обсѫжда и цивилната листа на паря, заппото сѫ опрѣдѣлени вече въ размѣръ си съ законъ. Който ще иска да измѣни тази сума, Народното събрание, ако иска да я намали, или правителството, ако иска да я увеличи, ще трѣбва да прави това само съ законъ. Тѣй погледнато на въпроса, азъ мисля, че цифратъ, която сме прѣдвидѣли съвѣтъ не може да бѫде критикувана нито отъ едната, нито отъ другата страна. Тя е една разумна, справедлива цифра, отговаряща съвѣршено на пѣльта, която се тони, споредъ конституцията — да се дадать постъпъчи срѣдства за обдѣржане на Негово Царско Височество Прѣстолонаслѣдника, и азъ не се съмнѣвамъ, че почитаемото Народно събрание ще я приеме единодушно.

Колкото се касае до другата бѣлѣжка, че по по-водъ на този законъ, Министерскиятъ съвѣтъ е билъ дълженъ да освѣти Народното събрание какъ се възпитава и образова Негово Царско Височество Прѣстолонаслѣдникътъ, Князъ Борисъ Търновски, защо той не е постѣпенъ въ Университета, съвѣршилъ ли е гимназия, или не е съвѣршилъ, имаме ли всички гаранции, че той ще живѣе въ кашата срѣда, че се намѣрва въ общение съ народа си, че чув-

ствува като него и т. н., това изискване е също така неуместно, понеже за никого от г. г. народните представители и за никого от българските граждани не е тайна, че Негово Царско Височество Пръстолонаслѣдникът, Князъ Борисъ Търновски, ако и да не е посъщавал никаква българска или чужда гимназия, е получилъ едно образование въ двореца отъ специално за тази цѣль избрани учители българи и чужденци, което образование напълно съответствува на онова, косто се получава било въ напитъ, било въ която и да въ най-съвършена чужда гимназия. За тази цѣль Негово Царско Височество Пръстолонаслѣдникът се подвъргна и на единъ редовенъ окзаменъ отъ една специална комисия, която му издава свидѣтельство за отличие, въ което констатира, че пътиота и съвършенство на неговите гимназийни познания. Отъ него връбме насамъ, пакъ за никого не е тайна, че Негово Царско Височество Пръстолонаслѣдникът, назначенъ вече въ редоветъ на армията офицеръ въ 6 Търновски пехотенъ полкъ, се е посвѣтилъ всецѣло на военното дѣло, въ което също така винаги е проявявалъ и пълно познаване на дължностите си и добросъвестно изпълнение на тия дължности. Въ връбме на войната, почти непрѣкъснато прѣзъ всички й периодъ, той е билъ на бойното поле въ редоветъ на нашата пѣхота въ армия. Посѣтилъ е, билъ е почти въ всички земи, дѣто е стѫпилъ кракътъ на българския войнъ. Изложилъ се е на всички неудобства на единъ зоенелъ и всичко това е правилъ съ любовъ и прѣданостъ къмъ работата си и съ она самоотверженостъ — съ каквато се отличиха всички български войници и офицери въ тая война. Независимо отъ това, Негово Царско Височество Пръстолонаслѣдникът, благодарение грижитъ, които неговиятъ родителъ, царьтъ, полага за неговото усъвършенствуване, постоянно и неуморно, може да се каже, се занимава за своето усъвършенствуване въ много специални въпроси. И ония, които сѫ имали щастливъ случай да се намѣрятъ въ съприкосновение съ него, могли сѫ да констатиратъ вѣрността на всичко това, което азъ току-що казвамъ. Може да се каже, че при онѣзи грижи, положени за образоването и възпитанието на Негово Царско Височество българския прѣстолонаслѣдникъ, ние, българитъ, можемъ да бѫдемъ не само спокойни за нашето бѫдѫще, за она — нека бѫде той много отдалеченъ — моментъ, когато той би станалъ царь на България; не само казвамъ можемъ да бѫдемъ спокойни, че той ще бѫде достоенъ царь, но и не можемъ отсега още да се гордѣвемъ, че той, достоенъ синъ на България и прѣстолонаслѣдникъ, живѣе съ чувствата и идеалитъ на българския народъ и ще бѫде винаги негово увреждане и радостъ. (Ръкоплякане отъ разни страни)

Прѣседателствующъ А. Буровъ: Които приематъ на първо четене законопроекта за опрѣдѣление сумата за обдѣржане на Негово Царско Височество Прѣстолонаслѣдника, Князъ Борисъ Търновски, моля, да вдигнатъ рѣка. (Болшинство) Приема се.

Министъръ Т. Теодоровъ: Азъ ще моля да стане и второто четене на законопроекта: нѣма защо да посвѣтявамъ нѣкоги особени дебати.

Прѣседателствующъ А. Буровъ: Г. министърътъ на финансите прѣдлага спѣшность по този законопроектъ. Моля г. г. народните представители, които приематъ спѣшность по този законопроектъ и второто четене да стане още сега, да вдигнатъ рѣка. (Болшинство) Приема се.

Моля г. секретаря да прочете законопроекта.

(Прѣседателското място заема подпрѣседателътъ г. Георги Згуревъ)

Секретарь А. Кипровъ: (Чете)

„Законъ“

за опрѣдѣление сумата за обдѣржането на Негово Царско Височество Прѣстолонаслѣдника, Князъ Борисъ Търновски.“

Прѣседателствующъ Г. Згуревъ: Моля г. г. народните представители, които приематъ заглавието тъй, както се доложи отъ г. секретаря, да си вдигнатъ рѣка. (Болшинство) Събранietо приема.

Секретарь А. Кипровъ: (Чете)

„Членъ единъ въ единъ. На основание чл. 36 отъ конституцията, опрѣдѣля се за обдѣржането на Негово Царско Височество Прѣстолонаслѣдника, Князъ Борисъ Търновски, годишно сумата 240.000 л., която да се вписва всяка година въ бюджета на разходите за Върховното правителство, глава I, начиная отъ 18 януари 1912 г.“

Прѣседателствующъ Г. Згуревъ: Моля г. г. народните представители, които приематъ члена единъ въ единъ тъй, както се доложи отъ г. секретаря, да си вдигнатъ рѣка. (Болшинство) Събранietо приема.

Ще пристѫпимъ къмъ слѣдующата точка отъ дневния редъ — разглеждане законопроекта за разрѣшение на Плѣвенската градска община да сключи 100.000 л. заемъ.

Моля г. секретаря да го прочете.

Секретарь А. Кипровъ: (Чете)

„Докладъ до Народното събрание.“

„Плѣвенскиятъ градско-общински съвѣтъ въ застѣданietо си на 12 февруари 1913 г. (протоколъ № 10 ст. III), е рѣшилъ:

„I. Да сключи отъ Българската народна банка единъ заемъ отъ 100.000 л., при следните условия:

„а) срокъ за изплащане 25 години;

„б) годишна лихва 7%;

„в) за гаранция ще бѫдатъ заложени общинските приходи отъ окръга, крѣвнината, кринината и кантарината, заложени по първия общински заемъ отъ 2.260.000 л.“

„II. Срѣдствата отъ заема ще се употребятъ изключително за подномагане крайно бѫдните сѣмейства въ Плѣвенъ.“

„Горѣчитираниятъ протоколъ ми се прѣстави, безъ да сѫ напълнили изискванията въ тоя случай отъ разнитъ законоположения, поради бързата и неотложима нужда отъ заема.“

„Имайки прѣдъ видъ всичко това, както и обстоятелствата, въ които се намира страната, безъ да сѫ изгънани и отъ страна на новѣреното ми министерство нарежданията на чл. 98 отъ правилника за прилагане закона за градските общини, честь ми е да внеса въ Народното събрание, за разглеждане и гласуване, приложения тукъ законопроектъ.“

„София, 5 мартъ 1913 г.“

„Министъръ на вътрѣшните работи и народното здраве: А. Людсановъ.“

„Законопроектъ“

за разрѣшение на Плѣвенската градска община да сключи 100.000 л. заемъ.

„Чл. 1. Разрѣшава се на Плѣвенската градска община да сключи отъ Българската народна банка заемъ отъ 100.000 л., при следните условия: а) срокъ

за изплащане 25 години; б) годишна лихва 7%, и в) за гаранция ще се заложат общинските приходи отъ октюра, кръвнината, кринината и кантиарината, заложени по първия общински заемъ.

„Чл. 2. Сръдствата отъ заема ще се употребятъ икономично за подпомагане крайно бъдните съмества въ Пловдивъ.“

„Чл. 3. Заложените общински доходи ще се внесатъ направо въ Българската народна банка, която, като одържи нужната сума за лихви и погашения, остатъка ще пръдава въ общинската каса.“

„Чл. 4. Сумата отъ заема ще се впише на приходъ и разходъ въ бюджета на Пловдивската община за 1913 г.“

Прѣдседателствующъ Г. Згуревъ: Които г. г. народни прѣдставители приематъ на първо четене законопроекта за разрешение на Пловдивската градска община да сключи 100.000 л. заемъ, моля, да си вдигнатъ рѣката. (Болшинство) Събранието приема.

Има думата г. министърът на вътрешните работи.

Министъръ А. Людсановъ: Моля почитаемото Народно събрание да се съгласи да признае спѣшността и на този законопроект — да позволи да се приеме и на второ четене, понеже е за помощи на бъдни, което нѣщо не търпи отлагане.

Прѣдседателствующъ Г. Згуревъ: Моля г. г. народните прѣдставители, които приематъ да се даде спѣшността и на този законопроект, да си вдигнатъ рѣката. (Болшинство) Събранието приема.

Моля г. секретаря да докладва законопроекта на второ четене.

Секретарь А. Кипровъ: (Чете)

З а к о нъ

за разрешение на Пловдивската градска община да скключи 100.000 л. заемъ.“

Прѣдседателствующъ Г. Згуревъ: Които г. г. народни прѣдставители приематъ заглавието на законопроекта тъй, както се доложи отъ г. секретаря, моля, да си вдигнатъ рѣката. (Болшинство) Събранието приема.

Секретарь А. Кипровъ: (Чете)

„Чл. 1. Разрешава се на Пловдивската градска община да скключи отъ Българската народна банка заемъ отъ 100.000 л., при слѣдните условия: а) срокъ за изплащане 25 години; б) годишна лихва 7%; и в) за гаранция ще се заложат общинските приходи отъ октюра, кръвнината, кринината и кантиарината, заложени по първия общински заемъ.“

Прѣдседателствующъ Г. Згуревъ: Които г. г. народни прѣдставители приематъ чл. 1 тъй, както се доложи отъ г. секретаря, моля, да си вдигнатъ рѣката. (Болшинство) Събранието приема.

Секретарь А. Кипровъ: (Чете)

„Чл. 2. Срѣдствата отъ заема ще се употребятъ икономично за подпомагане крайно бъдните съмества въ Пловдивъ.“

Прѣдседателствующъ Г. Згуревъ: Които г. г. народни прѣдставители приематъ чл. 2 тъй, както се доложи отъ г. секретаря, моля, да си вдигнатъ рѣката. (Болшинство) Събранието приема.

Секретарь А. Кипровъ: (Чете)

„Чл. 3. Заложените общински доходи ще се внесатъ направо въ Българската народна банка, която,

като одържи нужната сума за лихви и погашения, остатъка ще пръдава въ общинската каса.“

Прѣдседателствующъ Г. Згуревъ: Които г. г. народни прѣдставители приематъ чл. 3 тъй, както се доложи отъ г. секретаря, моля, да си вдигнатъ рѣката. (Болшинство) Събранието приема.

Секретарь А. Кипровъ: (Чете)

„Чл. 4. Сумата отъ заема ще се внесе на приходъ и разходъ въ бюджета на Пловдивската община за 1913 г.“

Прѣдседателствующъ Г. Згуревъ: Които г. г. народни прѣдставители приематъ чл. 4 тъй, както се доложи отъ г. секретаря, моля, да си вдигнатъ рѣката. (Болшинство) Събранието приема.

Ще прѣминемъ на слѣдната точка отъ дневния редъ: първо четене законопроекта за насичането на 10.000.000 л. размѣнни сребърни и 5.000.000 л. никелови и бронзови монети.

Моля г. секретаря да го прочете.

Секретарь А. Кипровъ: (Чете)

Изложение на мотиви

къмъ законопроекта за насичането на 10.000.000 л. размѣнни сребърни и 5.000.000 л. никелови и бронзови монети

„Г. г. народни прѣдставители.

„Както имахъ случай да забѣлѣжа въ мотивите къмъ проекторѣшението за одобрение наредбата на правителството за насичането на размѣнни монети отъ 4 декември 1912 г., въпрѣки прѣстоящето тогава пушане въ обрѣщение на 5 милиона размѣнни сребърни, 4 милиона никелови и 1 милионъ бронзови монети, нуждата отъ такива монети въ новоосвободените земи далечъ нѣма да бѫде удовлетворена, защото турските монети отъ горния видъ бързо напушатъ окупирания територии и прѣминаватъ въ останалите турски земи. Този процесъ се извѣршила даже много по-бързо, отколкото се допускате отначало. Вслѣдствие на това недостигътъ отъ размѣнни, особено отъ сребърни такива монети се чувствува вече така силно, че на много място се явява като голѣма прѣчка въ дребните вземания-давания. Не рѣдко се наблюдава фактически, че златната двадесетоловова банкнота да се приема и дава срѣчу размѣнни монети на стойностъ по-малка отъ 20 л., т. е. за посѣдничните да се плаща рѣмъ. Тѣжба да се има при това прѣдъ видъ, че тази липса ще се почувствува още по-силно съ настїпването на полскиятъ работи, когато за разплащане на надничарите и пр. ѕмъ нужни много повече дребни пари. Въпрочемъ тази липса става ясна и отъ простата смѣтка, че въ Романия, напр., се падатъ на глава размѣнни сребърни монети по 7-2 л., когато въ България, като вземемъ въ смѣтка новиятъ земи и отѣбените напослѣдъкъ монети, тази срѣдна въ никой случай нѣма да надмине 4 л. на глава. Оставяме на страна сравнението съ по-напрѣдълни страни, като Германия, къто нормата е 20 марки, Франция и Белгия — 16 франка на глава и др.“

„Така че нуждата по настоящемъ отъ сребърни монети отъ по 2, 1 и $\frac{1}{2}$ л. е несъмѣрна. Не така очевидна е нуждата отъ останалите видове размѣнни монети: никеловите и бронзовите. Въ нѣкото място се оплакватъ отъ недостигъ на такива, въ други (софийската пияна) — отъ излишъкъ. За да добия по-опрѣдѣлени дадни по тоя вѣроятъ, назначихъ анкета чѣрезъ клоновете и агентуритѣ на

Българската народна банка, резултатитѣ отъ която, обаче, поради трудните съобщения въ настояще време съдвали ще бѫдат извѣстни до изтичането на срока на настоящата сесия.

„А между това Финансовото министерство трѣбва да бѫде готово съ всички работи по отсичането на нова количество размѣнни монети отъ всѣки видъ и подраздѣление, каквото споредъ резултатитѣ отъ анкетата и мнѣнието на компетентните мѣста се намѣри за необходимо. На първо място, разбира се, е потрѣбно надлежното разрѣщение на Народното събрание, и затова имамъ честъ да ви помоля, г. г. народни прѣставители, да разгледате и гласувате настоящия законопроектъ за отсичането на 10.000.000 л. размѣнни сребрѣни и 5.000.000 л. никелови и бронзови монети. Както е казано въ чл. 1, монетитѣ ще се отсѣкатъ на части или изеднѣжъ, въ зависимостъ отъ нуждата. Ако се окаже, че пазарътъ е насителъ достатъчно съ извѣстенъ видъ или съ извѣстно подраздѣление монети, такива нѣма да се отсѣкатъ. По такива именно съображения законътъ не опредѣля подробно по какво количество да се насѣватъ отъ всѣко подраздѣление.

„София, 8 мартъ 1913 г.

„Министъръ на финансите: Т. Теодоровъ.

„Законопроектъ

за отсичането на 10.000.000 л. размѣнни сребрѣни и 5.000.000 л. никелови и бронзови монети.

„Чл. 1. Разрѣшава се на министра на финансите да отсѣче и пусне въ обрѣщение, на части или наеднѣжъ, въ зависимостъ отъ развитието на нуждата на размѣнната отъ подобни монети, слѣдните количества монети:

„За 10.000.000 л. номинални размѣнни сребрѣни монети отъ по 2, 1 и $\frac{1}{2}$ л.; за 5.000.000 л. номинални размѣнни никелови отъ по 20, 10 и 5 ст. и бронзови монети отъ по 2 и 1 ст.

„Количеството на разните подраздѣления монети ще се опредѣли отъ Финансовото министерство.

„Чл. 2. Съставътъ и формата на тѣзи монети да бѫде същи, както на послѣдните настѣчени отъ сѫщия видъ и дѣление.“

Прѣдседателствующъ Г. Згуровъ: Има думата софийскиятъ народенъ прѣставителъ г. Янко Сакжзовъ.

Я. Сакжзовъ: Ще искашъ да кажа нѣколко думи по принципъ по този законопроектъ.

Азъ бихъ желалъ г. министъръ на финансите да ни доставишъ свѣдѣнія, необходими при дадения случай, за да можемъ да знаемъ, какво количество сребрѣни, никелови и мѣдни монети имамъ въ обрѣщение, та тогава да можемъ да си дадемъ мнѣнието за онѣзи 15.000.000 л., които иска наново да бѫдат отсѣчени.

Монетътъ съображения сѫ слѣднитѣ. Г. г. народни прѣставители! И при това ние имаме единъ твърдѣ голямъ държавенъ дѣлъ. Войната, която водимъ, е направила, што златото да бѫде покачено въ своята стойност; имаме едно ажио отъ нѣколко процента.

Г. Т. Пѣевъ: Никакво ажио нѣма.

Я. Сакжзовъ: Позволете ми да Ви кажа: идете да си купите малко злато и ще видите има ли или нѣма ажио. Съвсѣмъ се не гледа онзи курсъ, който имаме у настѣ, а се гледа какъ оттатъкъ днесъ цѣната на нашата монета. — Та, ако ние отидемъ наново да вмѣкнемъ 15.000.000 л. монети отъ едно по-долно ка-

чество, съ това ние ще увеличимъ ажиото и ще намалимъ стойността на онази монета, която ние ще плащаме на работния свѣтъ, когато той си получава надницата.

С. Консуловъ: А, ето каква била работата!

Я. Сакжзовъ: Г. Консуловъ клати глава, но азъ бихъ искалъ да разумѣе моята мисъл напълно и тогазъ ще види, какво ще каже.

С. Консуловъ: Обяснихъ си запо говорите.

Я. Сакжзовъ: Ако вие вмѣкнете наново 15.000.000 л. въ обрѣщение отъ една стойностъ нееднаква на 15, а може-би на 7.000.000 л., вие съ това ще намалите цѣната на тази размѣнна монета. Самиятъ министъръ на финансите ви ще казва: когато надничарите почнатъ да получаватъ размѣнни монети за своя трудъ, па и азъ ще добавя, че като се завърнатъ напитъ граждани, които сѫ на бойното поле, като залочнатъ да извршватъ своите платки, да купуватъ злато, вие ще видите на каква цѣна ще се покачи ажиото; вие ще видите тогазъ, да ли има ажио или нѣма и на колко ще се покачатъ цѣните на продуктите.

Г. Т. Пѣевъ: Сега нѣма ажио.

Я. Сакжзовъ: Сега курсътъ на монетата е въ едно форсирano състояние; цѣната на нашата монета днесъ е форсирала; тя е насилена споредъ курса на държавата, но утрѣ, щомъ дойде голямото обрѣщение между насъ и чуждестранство, тогазъ ще видите покачване на ажиото и намаление на стойността на онази монета, която е размѣнна и която ще циркулира между свѣта, който се прѣхранва отъ своя трудъ. Така че, искашъ да знамъ, доколко е голямо това количество, което имаме. То е, мисля, около 15—20 милиона лева — ще ни кажете това — и споредъ това ще можемъ да си направимъ сметката, като колко ще падне на глава у настѣ. Г. министъръ на финансите ще казва въ мотивите си, че размѣнни монети се падатъ не повече отъ 4 л. на глава.

Министъръ Т. Теодоровъ: Да, 4 л. на глава.

Я. Сакжзовъ: Тѣзи, новитѣ 15.000.000 л. ще внесатъ още по четири, и така ще станатъ по 8 л. на глава.

Отъ большинството: Ами и новитѣ земи!

Я. Сакжзовъ: Тѣзи 8 л. на глава, надминаватъ съ 2% онази размѣнна монета, която сѫществува въ другите държави, както вие показвате. Вие давате свѣдѣнія, че нормата за Германия е 20 марки, за Франция и Белгия 16 франка на глава; но, споредъ конвенцията въ латинските земи, тя не надминава 6 л. на глава. Така че, размѣнната монета не може, ако иска да запази своята стойност въ обрѣщението, да не покачи цѣната на продуктите, което ще доведе най-главно върху масата, населението, което не получава злато, а размѣнни монети. Ако искашъ да избѣгнемъ тѣзи опасности на едно мащо вмѣкване размѣнни монети, ние трѣбва да бѫдемъ остроожни съ това вмѣкване. Тази бѫща мисъл.

Прѣдседателствующъ Г. Згуровъ: Има думата г. министъръ на финансите.

Министъръ Т. Теодоровъ: Почтениятъ софийски народенъ прѣставителъ г. Сакжзовъ има право да

казва, че тръбва да се внимава, когато се съкатъ размѣнни монети, били тѣ даже сребрни, а толкозъ по-вече мѣдни или никелови, за да не би тѣхното число да биде толкова голѣмо, че да създаде ажио въ страната. Ажио то е едно голѣмо зло за икономическия живот на една страна, и то не е само зло за работниците, по отношение на които само г. Сакжзовъ го квалифицира, но то е още по-голѣмо зло по отношение на търговията, и по отношение на земедѣлското производство, на всички нашъ износи, а така сѫщо и на самото Финансово министерство, което има да плаща въ злато — то събира данъците въ левове, въ сребро, а ще плаща въ злато държавните дългове, или тѣхните годишници, които достигатъ 40 милиона лева въ годината. Така че, всички единъ финансова министър има за първа длѣжност да се бори съ появяването на ажио и ако насичането на по-голѣмо количество размѣнни монети е причина на това ажио, той по никакъ начинъ не тръбва да го допуска. Всичко това е вѣрно. Но всичко това се е имало прѣдъ видъ, когато се е внасяла този законопроектъ въ Народното събрание. Ние констатираме тукъ, въ мотивите, че безъ този законъ количеството на размѣнните монети възлиза въ България на около 6 л. на глава, сега. Въ Ромжния е 7-20 л., а въ другите държави: въ Германия — 20 марки, въ Франция и Белгия — 16 франка и т. н. Но ние не можемъ да отидемъ да се сравняваме съ тия държави, дѣто има много по-голѣмъ оборотъ, защото и отъ него много зависи. Една страна може да консумира по-голѣмо количество размѣнни монети — зависи отъ това, какво е срѣдното богатство на хората, какво могатъ да задържатъ въ джобовете си, за да го пуштатъ въ обрѣщението. Но единъ народъ съ по-малко богатство не може да поси толкозъ, а по-малко. И заради туй, ние не можемъ да се сравняваме съ Германия, за да правимъ размѣнната монета 20 марки на глава, нито съ Белгия и Франция, за да я правимъ 16 франка на глава; но горѣ-долу ще ходи като въ Сърбия и Ромжния, дѣто, както виждате — тукъ е констатирано — е 7-20 л. на глава. Значи, сегашното количество на размѣнните монети, което е въ обрѣщението у насъ, е по-малко отъ това, което има въ Ромжния и Сърбия. Нѣма опасность, следователно, сега засега, отъ пораждане на ажио, вслѣдствие появяването на грамадно количество размѣнни монети. Но понеже разликата не е много голѣма — у насъ е 6, а у тѣхъ 7 — азъ не бихъ се съгласилъ по никакъ начинъ за България, ако бѣше въ стартиранъ си граници, да сѣка повъ монети. Ако вземемъ, обаче, въ внимание, че сега прѣстои да се прѣединятъ къмъ България нови земи и като вземемъ въ внимание, че въ тѣзи нови земи ние възехме такива мѣрки, които ще изгонятъ всички дребни размѣнни монети — меджидийтъ и тѣхните раздѣлени, които сега бѣгатъ, защото ние ги подбихме и ги приемаме по една низка цѣна, така че тѣ тръбва да отиватъ въ Турция, или даже въ Гърция. дѣто имъ даватъ по-голѣма цѣна — ние виждаме, че въ скоро време тамъ ще се почувствува едно много голѣмо стѣснение, не въ смисълъ, че ажио се поражда отъ сѫществуването на многото размѣнни монети, ами се явява противното нѣщо, явява се дизажио: дава се вече нѣщо, за да може да се добие размѣнна монета. И тукъ въ мотивите се изтъкватъ факти, за които ние имаме съобщения отъ агентитетъ на банката, и отъ административните чиновници, които сѫщо сега въ Македония, че хората, за да размѣнятъ една българска банкнота, понеже не могатъ да намѣрятъ дребни монети, задоволяватъ се да възмутъ за нея 19-60 л. или 19-70 л. въ размѣнни монети. Има дизажио, тѣй да се каже, има обратното положение. И като имаме прѣдъ видъ, че прѣзъ лѣтото, особено прѣзъ жетва и харманъ, когато зе-

мледѣлъците иматъ повече нужда отъ пари за обрѣщението, у насъ се чувствува, че размѣнните монети намаляватъ, че сѫщо малко, че сѫщо недостатъчни, ние прѣвидѣхме, че тази година къмъ харманъ и жетва може да стане това, което е сега въ новите земи и въ България. Вслѣдствие на това, съѣдъ като отѣкохме извѣстно количество монети по закона отъ първата половина на тази сесия, което е недостатъчно — ние пратихме вече въ Македония и Тракия извѣстно количество такива монети — и като виждаме, че нѣма да стигнатъ, припудени сме да поискаме второ разрѣщение за отсичане на ново количество размѣнни монети отъ 15 милиона лева.

Обаче, понеже азъ желая да не дойдемъ до онова положение на прѣищане пияцата съ размѣнни монети и да стана прѣзъ това срѣдство причинителъ на едно ажио, макаръ ако ще би и въ най-малъкъ размѣръ, азъ искамъ разрѣщение за насичане на 15 милиона лева, като запазвамъ си правото да пусна въ обрѣщението или да дамъ за насичане само онова количество, което се окаже нужно, т. е. насичането да стане на части. Азъ искамъ за цѣлата сума, защото не знамъ да ли ще има да потрѣбва цѣлата; ако потрѣбва, ще насичемъ за цѣлата сума; ако видимъ, че съ по-малка частъ ще може да се задоволи монетното обрѣщението, ще насичемъ по-малка частъ; и зату въ закона е казано: (Чете), „Чл. 1. Разрѣшава се на министра на финансите да отсѣте и пусне въ обрѣщението, на части или на единъ жътъ, въ зависимост отъ развитието и нуждата на размѣнната отъ подобни монети, слѣдните количества монети“. Значи, ние, Финансовото министерство, ще дѣйствува въ зависимост отъ развитието на нуждата за размѣнна. Значи, ние сме взели всички мѣрки, за да не дойдемъ до онази грѣшка, отъ която г. Сакжзовъ се страхува, и нѣма да я допуснемъ, защото, както казахъ, и интереситъ на Министерството на финансите, и интереситъ на икономията на народа, и на търговията, и на работничеството и на всички изискватъ да се боримъ съ ажио. И тръбва да ви кажа, че въ това отношение ние можемъ да се похвалимъ днесъ, че, макаръ и да се напиратъ въ война, ние имаме камбио — правъ е г. Сакжзовъ, понеже извѣстно ажио има, но то е толкозъ малко, че не може да се забѣлѣжи отъ хората — което камбио отива до 15‰ или 1½%, като въ Ромжния, дѣто нѣма никаква война, достига до 40‰ или 4%, а въ Сърбия — 70‰ или 7%. Значи, нашата страна тръбва да е, отъ една страна, икономически по-здрава и, отъ друга страна, по-добре управлявала, отколкото напитъ лѣвъ съѣдъ, за да може, бидейки въ врѣме на война, да запази едно такова положение, на което се отудвава въ странство. Ще кажете, че въ това отношение влияе до извѣстна степенъ мораториумътъ. Виждате, че и въ Сърбия има мораториумъ, но това не имъ помогна. И не само мораториумъ, ами цѣлъ редъ други мѣрки, вземени на врѣмето отъ Министерството на финансите, сѫщо които сѫщо направили това ажио да се ограничи въ най-малъкъ размѣръ. И онзи моментъ, отъ който се страхува г. Сакжзовъ, когато ще се свърши войната, когато ще настане миръ и ще се прѣкъсне мораториумъ и когато щѣло да се увеличи ажио въ България, той се има прѣдъ видъ отъ Министерството на финансите, и надѣвамъ се, че ще прѣкараме и този моментъ сѫщо така благополучно, както и сегашния и нѣма да оставимъ ажио да порасне до онѣзи размѣри, отъ които се страхува г. Сакжзовъ и даже да надмине тѣзи, които има сега, а напротивъ, ние сме взели всички мѣрки, щото тѣко тога, когато ще биде най-голѣматата опасностъ, да го нѣма, и не само да го нѣма, но да стане по-малко, отколкото е днесъ, съ други думи, да намалимъ камбиото. Разумѣва се, че ние не можемъ да гарантираме това, защото ажио е едно

толкова важно икономическо и търговско явление и се влияе отъ толкова много причини, че никой министър на финансите не може да гарантира, да каже: „гарантирамъ ви, че нѣма да има ажио“. Но, едно нѣщо, което има да кажа, е това, че се взематъ всички цѣлесъобразни мѣрки, за да не може да порастне ажиото, но да се намали, да стане по-малко, отколкото е сега.

(Прѣседателското място заеме подпрѣседателя г. А. Буровъ)

Така че, гласуването на този законъ ще задоволи една нужда на тържището, безъ да рискуваме съ това да уврѣдимъ въ нѣщо съотношението между стойността на златните и стойността на сребърните или никелови монети. Азъ ходатайствувахъ, почитаемото Народно събрание да приеме законо-проекта именно въ тази редакция, която ми позволява да отсѣка, или да не отсѣка цѣлото това количество, въ зависимост отъ нуждата, която вечно съществува. Съ тѣзи 15 милиона, даже когато пусна въ обръщение всички и съ онѣзи, които имаме, при една България отъ шест милиона жители, ние ще имаме пакъ не повече отъ 6-50 л. на глава, следователно, ако би да отсѣчемъ цѣлото количество, количеството размѣрни монети на глава ще бѫде пакъ по-малко, отколкото е въ Сърбия и Ромния.

Тѣзи сѫ обясненията, които имахъ да направя.

Прѣседателствующъ А. Буровъ: Ще се гласува. Които г. г. народни прѣставители приематъ на първо четене законо-проекта за насичане на 10.000.000 л. размѣрни сребърни и 5.000.000 л. никелови и бронови монети, моля, да си вдигнатъ рѣката. (Болшинство) Събранието приема.

Има думата г. министъръ на финансите.

Министъръ Т. Теодоровъ: Г. прѣседателю, моля да се вдигне засѣдането, ако е възможно, а останалитѣ отъ дневния редъ прѣдмети да се разгледатъ въ слѣдующето засѣдане.

Прѣседателствующъ А. Буровъ: Азъ ще моля г. г. народните прѣставители да се съгласятъ, че утре въ 2 ч. да имаме продължение съ сѫщия дневенъ редъ, къмъ който да се прибавятъ законо-проектите, които днесъ се съобщиха и раздадоха на г. г. народните прѣставители.

Обаждатъ се: Прието.

Прѣседателствующъ А. Буровъ: Вдигамъ засѣдането.

(Вдигнато въ 5 ч. слѣдъ пладнѣ)

Прѣседателствующи подпрѣседатели: { **А. Буровъ.**
{ **Г. Згуровъ.**

Секретарь: А. Кипровъ.

Началникъ на Стенографското бюро: Т. Гълъбовъ.