

СТЕНОГРАФСКИ ДНЕВНИЦИ

НА

XXII-ТО ОБИКНОВЕНО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

III РЕДОВНА СЕСИЯ

Брой 38

София, петък, 21 февруарий

1930 г.

42. заседание

Четвъртък, 20 февруарий 1930 година.

(Открито отъ подпредседателя В. Димчевъ, въ 16 ч. 20 м.)

Председателстващъ В. Димчевъ: Обявявамъ заседанието за открито.

(Отъ заседанието отсъствуватъ следниятъ г. г. народни представители: Абаджиевъ Йорданъ, Агушевъ Еминъ, Андреевъ Ставри, Апостоловъ Драгомиръ, Аретовъ Никола, Бечевъ Милко, Бошковъ Борисъ Наковъ, Бояджиевъ Стефанъ, Бурилковъ д-ръ Владимиръ, Бъровъ Димитъръ, Василевъ Григоръ, х. Галибовъ Хюсеинъ, Гоергиевъ Стойчо, Георгиевъ Страшимиръ, Герай Мехмедали, Горневъ Христо, Губидълниковъ Георги, Драгановъ Василъ, Думановъ д-ръ Никола, Дяковъ д-ръ Цвѣтанъ, Енчевъ Георги, Ерменковъ Трифонъ, Ецовъ Борисъ, Желѣзковъ Георги, Ивановъ Савчо, Икономовъ Димитъръ, Казанджиевъ Иванъ, Калайджиевъ Христо, Калфовъ Христо, Каранешевъ Димитъръ, Кацковъ Левъ, Кожаклиевъ Колю, Кознички Величко, Колевъ Боню, Колевъ Еню, Константиновъ Тома, Кулишевъ Георги, Куртевъ Иванъ, Кънчевъ Теодоси, Майеръ Хинекъ, Манасиевъ Добри Даневъ, Марулевъ Йосифъ, Мечкарски Тончо, Милевъ Милу, Мирчевъ Йорданъ п. Димитровъ, Митевъ Добри, Михайловъ Иванъ, Миховъ Запрянь, Момчиловъ Миланъ, Мушановъ Никола, Неновъ Александъръ, Николаевъ Йовчо, Николовъ д-ръ Борисъ, Орошаковъ д-ръ Хараламби, Пастуховъ Кръстю, Петровъ Аврамъ Стояновъ, Петровъ Иванъ, Пешевъ Димитъръ, Поповъ Кръстанъ, Радоловъ Александъръ, Семерджиевъ Георги, Сидовъ Пандо, Стефановъ Стефанъ, Табаковъ Цено, Такевъ д-ръ Владимиръ, Тодоровъ Петъръ, Топаловъ Недѣлчо, Тонковъ Тодоръ, Христовъ Иванъ, Цаневъ Александъръ, Ченгелиевъ Антонъ, Юртовъ Георги, Якимовъ Петъръ, Янгъзовъ Теню, Яневъ Димитъръ, Яневъ Сотиръ и п. Янчевъ Иванъ)

Съобщавамъ на Събранието, че председателството е разрешило отпуски на следниятъ народни представители:

На г. д-ръ Харалампи Орошаковъ — 1 день;

На г. Никола Аретовъ — 2 дена;

На г. д-ръ Владимиръ Такевъ — 2 дена;

На г. Савчо Ивановъ — 2 дена;

На г. Георги п. Янчевъ — 2 дена;

На г. Мехмедали Герай — 2 дена;

На г. Хюсеинъ х. Галибовъ — 2 дена;

На г. Еминъ Агушевъ — 2 дена;

На г. Страшимиръ Георгиевъ — 2 дена;

На г. Борисъ Толевъ — 1 день;

На г. Александъръ Пиронковъ — 1 день;

На г. х. Георги х. Петковъ — 1 день;

На г. Коста Николовъ — 1 день;

На г. Константинъ Муравиевъ — 1 день;

На г. д-ръ Цвѣтанъ Дяковъ — 1 день;

На г. Борисъ Ецовъ — 1 день.

Съобщавамъ на Събранието, че е постъпило питане отъ елховския народенъ представителъ г. Иванъ п. Янчевъ къмъ г. министра на вътрешнитъ работи и народното здраве за разтурено отъ полицията публично събрание въ с. Керменли, Сливенска околия.

Постъпило е също питане отъ видинския народенъ представителъ г. Иванъ Петровъ Недѣлковъ къмъ г. министра на вътрешнитъ работи и народното здраве относно изстъпления на полицията въ Видинския край.

Тия питання ще бждатъ препратени на г. министра на вътрешнитъ работи и народното здраве, за да си даде отговора по тѣхъ.

Пристъпваме къмъ разглеждане на първа точка отъ дневния редъ — трето четене законопроекта за измѣнение и допълнение закона за морската търговия.

Моля г. секретаря да прочете законопроекта.

Секретаръ В. Игнатовъ (д. сг): (Прочита законопроекта изцѣло, заедно съ поправките и прибавките, приети на второ четене)

Председателстващъ В. Димчевъ: Които приематъ на трето четене прочетения законопроектъ, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема. (Вж. прил. Т. II, № 28)

Пристъпваме къмъ точка втора отъ дневния редъ. . .

Министъръ В. Молловъ: Азъ моля да се пререди дневниятъ редъ, защото г. министъръ-председателътъ не е тукъ, а законопроектътъ по точка втора е отъ неговото ведомство. Азъ не знамъ нищо по случая. Моля да се премине къмъ друга точка отъ дневния редъ.

Председателстващъ В. Димчевъ: Пристъпваме къмъ точка трета отъ дневния редъ — предложение за одобряване IX-то постановление на Министерския съветъ, взето въ заседанието му отъ 25 юлий 1929 г., протоколъ № 63. Моля г. секретаря да го прочете.

Секретаръ В. Игнатовъ (д. сг): (Прочита предложението изцѣло, заедно съ мотивитъ къмъ него — вж. прил. Т. I, № 39)

Председателстващъ В. Димчевъ: Които одобряватъ прочетеното предложение, моля да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема. (Вж. прил. Т. II, № 29)

Пристъпваме къмъ точка четвърта отъ дневния редъ — първо четене законопроекта за измѣнение на чл. 3 отъ закона за стабилизиранието на лева и за монетната циркуляция въ царство България.

Моля г. секретаря да го прочете.

Секретаръ В. Игнатовъ (д. сг): (Прочита законопроекта изцѣло, заедно съ мотивитъ къмъ него — вж. прил. Т. I, № 40)

Председателстващъ В. Димчевъ: Има думата г. министърътъ на финанситъ.

Министъръ В. Молловъ: Г. г. народни представители! Азъ внасямъ едно малко измѣнение въ закона за стабилизиранието на лева и за монетната циркуляция въ царство България, въ смѣсъ, да се приеме една друга проба на предстоящитъ за насичане сребърни монети. Когато се приемаше законътъ за стабилизацията, нашитъ експерти бѣха въ връзка съ известни експерти отъ чуждитъ страни и търсѣха да намѣрятъ единъ аляжъ, една смѣсъ на сребро съ други метали, която, безъ да съдържа такова количество сребро, каквото сѣ съдържаха предишнитъ сребърни монети, при все туй по външенъ видъ, по съставъ и главно по твърдостъ да представлява смѣсъ, която ще даде монети достатъчно твърди, неизмѣними и, следователно, напълно пригодни за една дълготрайна циркуляция. При едно по-подробно изучаване въ последно време, осо-

бено следъ като се направиха опити да се отдаде на търгъ насичането на тия монети отъ чужди монетни дворове, които сж по-опитни отъ насъ въ насичането на тия монети, и специално отъ френския монетенъ дворъ, който бѣше възприелъ алиажъ 680 на хиляда — защото само въ тази страна той е билъ възприетъ — ние дойдохме до сведения, че този алиажъ, тази смѣсъ сама по себе си представлява една много голѣма техническа мъжнотия и, следователно, би трѣбвало да се замѣни съ друга смѣсъ — съ по-голѣмъ процентъ сребро или съ по-малѣкъ. Ние нѣмаме никакво основание въ тѣзи монети да слагаме повече сребро. Трѣбва да ви кажа, че среброто днесъ на свѣтовния пазаръ губи отъ своята стойностъ. Въ сравнение съ 1876 г. среброто днесъ струва може би наполовина отъ онова, което струваше тогава. Тенденцията за спадането на среброто е очертана все повече и повече. Държави, които иматъ още сребърненъ еталонъ, каквато е Индия, каквато е Индокитай, постоянно го отбѣгватъ, и сега както въ Индия, така и въ Индокитай предстои замѣняването на сребърния еталонъ съ златенъ еталонъ. Това ще доведе къмъ едно масово изземване и изхвърляне отъ пазара на сребърнитѣ монети и, следователно, по всѣка вѣроятностъ ще има за резултатъ още едно понижение стойността на среброто.

Това е едното съображение, за да не слагаме по-голѣмо количество сребро въ нашитѣ монети.

Второ едно съображение е следното: среброто все повече и повече става единъ металъ, който се употребява за тѣй нареченитѣ *monnaies de billon* — размѣнни монети — и предъ видъ на обстоятелството, че ние приемаме като основа на нашата монетна единица златния еталонъ, естествено е, че ние не можемъ да имаме двойна система, нито пъкъ ще имаме единствена система сребърната. Съ други думи, монетитѣ, които ние ще отсѣчемъ, ще бѣдатъ монети, които ще иматъ размѣнно значение. Заради туй, по-износно е за съкровището да прибѣгне къмъ една смѣсъ, която ще съдържа по-малко сребро и като представлява отъ себе си всичкитѣ външни изгледи на среброто, ще има нуждната твърдостъ, за да може да изпѣтнѣи своето предназначение. Това подсъждане на чуждитѣ монетни дворове, предъ видъ на опита съ насичане на нови монети въ Англия за други държави, ни доведе до убеждението, че тази смѣсъ трѣбва да бѣде измѣнена, тѣй както азъ ви предлагамъ: вмѣсто да бѣде 680 на хиляда, да бѣде 500 на хиляда. Въ тоя случай ние ще употребимъ тѣй наречената четворна смѣсъ, която дава всичкитѣ гаранции, че мнената да бѣде твърда и неизмѣнима по изгледъ.

Трето съображение е, че по тоя начинъ държавното съкровище ще извади отъ своитѣ каси, по английско изчисление, въ по-малко близо 70.000.000 л. Естествено е, че ако ние можемъ да спасимъ такава сума отъ насичането на монетитѣ, ще бѣде по-добре за съкровището.

Поради всичко това, следъ като по този въпросъ взехме мнението на чужди експерти, а също така и мнението на финансовия комитетъ при Обществото на народитѣ, азъ моля Народното събрание на края на членъ единственъ да приеме добавката: (Чете) . . . „а въ края на третата алинея на сѣщия членъ, следъ думата „пробата“, се прибавятъ думитѣ: „смѣтано и за двата случая върху 100 грама отъ всѣки видъ монети“. Тоя текстъ не е печатанъ въ първоначално предложения законопроектъ. Съобщавамъ ви го още при първото четене законопроекта, за яснота. Въ третата алинея на чл. 3 се казва: „за сребърнитѣ монети толерансътъ е 5% върху пробата“ — не е казано върху какво се смѣта тоя толерансъ; а трѣбва да се каже, че той се смѣта и въ двата случая върху 100 гр. отъ всѣки видъ монети. Въ такъвъ случай, изчисленията ще ставатъ съвършено лесно и нѣма да имаме никакви мъжнотии при тълкуване на поемнитѣ условия и при изпълнение на договора, който въ бъдеще ще се сключи.

Азъ моля да приемете на първо четене законопроекта, както е представенъ, заедно съ добавката, която сега правя, и поради съвършено голѣмата яснота на неговото съдържание, да се приеме по спешностъ и на второ четене.

Председателстващъ В. Димчевъ: Които приематъ законопроекта за измѣнение на чл. 3 отъ закона за стабилизирането на лева и за монетната циркулация въ царство България, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

К. Николовъ (д. ср): Заедно съ добавката, която прави г. министърътъ.

Председателстващъ В. Димчевъ: Да.

Г. министърътъ на финанситѣ предлага законопроектътъ да се приеме по спешностъ и на второ четене. Които приематъ това предложение, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Моля г. секретаря да прочете законопроекта на второ четене.

Зам.-секретаръ И. Лѣкарски (д. ср): (Чете)

„З А К О Н Ъ“

за измѣнение на чл. 3 отъ закона за стабилизирането на лева и за монетната циркулация въ царство България*.

Председателстващъ В. Димчевъ: Които приематъ заглавието на законопроекта, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Зам.-секретаръ И. Лѣкарски (д. ср): (Чете)

„Членъ единственъ. Въ първата алинея на чл. 3 отъ закона за стабилизирането на лева и за монетната циркулация въ царство България, обнародванъ въ „Държавенъ вестникъ“, брой 200, отъ 3 декемврий 1928 г., числото 680 се замѣня съ 500“.

Въ края на членъ единственъ се прибавятъ думитѣ: (Чете) „а въ края на третата алинея на сѣщия членъ, следъ думата „пробата“ се прибавятъ думитѣ: „смѣтано и за двата случая върху 100 грама отъ всѣки видъ монети“.

Председателстващъ В. Димчевъ: Които приематъ членъ единственъ, заедно съ предложената отъ г. министра прибавка, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Понеже комисията не е готова съ законопроектитѣ, поставени на второ четене въ точки 5 и 6 на дневния редъ, ще преминемъ къмъ седмата точка отъ дневния редъ — докладъ на прошектарната комисия.

Има думата докладчикътъ г. Александъръ Хитриловъ.

Докладчикъ А. Хитриловъ (д. ср): Ще докладвамъ по списъкъ I пореденъ № 148.

Г. г. народни представители! Постѣпила е молба отъ Радка Вълчева Димитрова, за себе си и като представителка на малолѣтнитѣ си деца, жителка на гр. Бургазъ, съ която иска да ѝ се отпусне помощъ, тѣй като съпругътъ ѝ Вълчо Димитровъ, като се е притичалъ на помощъ на единъ турчинъ, който се е намиралъ въ опасно положение — задушенъ въ една яма-ледница, където е имало газове — самъ починалъ отъ задушване. Тя е останала съ 3 деца, безъ всѣкакви срѣдства за препитание. Отъ представенитѣ удостоверения отъ общинското управление, както за случката, така и за материалното ѝ положение, изложеното въ молбата се оказа вѣрно.

Комисията, следъ като прегледа заявлението и доказателствата, намѣри за необходимо да ѝ отпусне 5.000 л. еднократна помощъ.

Председателстващъ В. Димчевъ: Моля, които приематъ решението на прошектарната комисия, да се отпусне на Радка Вълчева Димитрова, отъ гр. Бургазъ, еднократна държавна помощъ въ размѣръ на 5.000 л., моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ А. Хитриловъ (д. ср): Ще докладвамъ по сѣщия списъкъ I пореденъ № 147.

Постѣпила е молба отъ женското благотворително дружество „Майчина длъжностъ“ въ Сливенъ. Дружеството е предприело постройката на едно здание за целигѣ, които преследва — да отглежда сираци, главно отъ войната, както и други сираци. Обаче поради това, че съ срѣдствата, съ които разполага, не може да изкара тоа здание, то се обръща къмъ Народното събрание съ молба да му отпусне безплатно 3.000 куб. метра дървенъ строителенъ материалъ. Преписката е изпратена въ Министерството на земледѣлието и то е дало съгласието си да се отпуснатъ само 1.000 куб. метра дървенъ строителенъ материалъ отъ буковитѣ гори на Сливенското лесничество.

Комисията реши да имъ се отпусне 1.000 куб. метра дървенъ материалъ безплатно.

Министъръ В. Молловъ: 1.000 куб. материалъ, отсѣченъ, или позволително за отсичането му?

*) За текста на законопроекта, приетъ на първо четене, вж. прил. Т. I, № 40.

Докладчикъ А. Хитриловъ (д. сг): 1.000 куб. метра отсѣченъ материалъ отъ буковитѣ гори на Сливенското лѣсно-чейство. Комисията схващаше, че ще се даде позволително.

Министъръ В. Молловъ: Но материалътъ да бѣде отсѣченъ, понеже сега имаме държавно стопанисване на горитѣ. Това не е указано въ решението на комисията.

Докладчикъ А. Хитриловъ (д. сг): Ще прибавимъ въ решението думата „отсѣченъ“.

Р. Василевъ (д. сг): За една такава пострѣйка 1.000 кубика материалъ е много.

Министъръ В. Молловъ: Тѣ ще взематъ 1.000 куб. метра материалъ, и колкото имъ остане, ще го продадатъ. Това е косвена помощъ, но въ решението трѣбва да се каже, че материалътъ ще бѣде отсѣченъ.

Докладчикъ А. Хитриловъ: Азъ знамъ, че впоследствие прошетарната комисия възприе малко по-друго становище, въ смисълъ да не се отпуща на дружествата дървенъ материалъ, защото често пѣти тѣ злоупотрѣбаватъ съ него.

Министъръ В. Молловъ: Именно, затуй азъ казвамъ, че трѣбва да имъ се даде отсѣченъ материалъ.

Р. Василевъ (д. сг): Нѣли решихме да даваме парична помощъ — защо ще даваме сега материалъ?

Докладчикъ А. Хитриловъ (д. сг): Впоследствие прошетарната комисия корегира своето становище по тия искания за материали, но това решение, което азъ докладвамъ, е старо.

Министъръ В. Молловъ: Тогата това старо решение да се корегира споредъ новото схващане, което е възприела прошетарната комисия.

Р. Василевъ (д. сг): Ние решихме миналата година да се тури край на тая практика — да се даватъ помощи въ натура, въ дървенъ материалъ, а да се даватъ само парични помощи, защото тия, които взематъ дървения материалъ, нѣма да получатъ онзи резултатъ, който очакватъ, понеже ще го продадатъ и фактически нищо нѣма да добиятъ. Така че нека отсега нататѣкъ комисията решава да дава помощи само въ пари, а не въ материали.

Председателствуващъ В. Димчевъ: Какво става съ тази молба?

Докладчикъ А. Хитриловъ (д. сг): Нѣма да се гласува решението.

Министъръ В. Молловъ: Съ огледъ на новото становище на прошетарната комисия, да се върне прошеніето въ нея, за да се замѣни помощта въ дървенъ материалъ съ помощъ въ пари.

Председателствуващъ В. Димчевъ: Които сж съгласни тази молба да се върне въ прошетарната комисия за пререшаване, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ А. Хитриловъ (д. сг): Ще докладвамъ по списѣкъ II, пореденъ № 31.

Молба отъ Андрей Петровичъ Рожновски, руски бѣжанецъ, отъ гр. Свищовъ. Той се е оженилъ за българка и желае да приеме българско подданство; трѣбва да внесе 3.000 л., но понеже нѣма срѣдства, моли да се освободи отъ заплащане на тая такса за приемане на българско подданство. Обаче следъ като комисията бѣ решила да му отпусне еднократна държавна помощъ отъ 6.000 л., отъ него постѣпни ново заявление, вх. № 2985 отъ 25 май 1929 г., съ което иска да изтегли документитѣ, които е представилъ, като казва, че поради измѣнението на закона за приемане на българско подданство, на руснацитѣ се иска такса само 500 л. и той е въ състояние да внесе тая сума. Тѣй че, споредъ мене, това прошение става безпредметно.

Министъръ В. Молловъ: Безпредметно е. Щомъ като той си оттегля заявлението, нѣма защо да се докладва.

Председателствуващъ В. Димчевъ: Значи, оттегля се. Ще се докладва по списѣкъ II, пореденъ № 32.

Докладчикъ А. Хитриловъ (д. сг): Йова Георгиева, отъ с. Глоджово, сега живуща въ с. Ветово, Русенска околия съпруга на починалия пленникъ въ Гърция Георги Станевъ Матеевъ, бившъ кантонеръ при Русенското техническо окръжие, моли да ѝ се опрости сумата 2.976 л., неправилно получена заплата на починалия ѝ съпругъ. Представя удостоверение, отъ което се вижда, че съпругътъ ѝ не е оставилъ никакви движими и недвижими имоти, а сжко така и удостоверение за семейно и материално положение. Комисията реши да ѝ се опрости сумата.

Председателствуващъ В. Димчевъ: Които приематъ решението на комисията, да се опрости на Йова Георгиева, отъ с. Ветово, Русенска околия, сумата 2.976 л., неправилно получена заплата на покойния ѝ съпругъ — пленникъ въ Гърция — Георги Ст. Матеевъ, бившъ кантонеръ при Русенското техническо окръжие, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ А. Хитриловъ (д. сг): Сжщиятъ списѣкъ пореденъ № 7. Стефанъ Н. Георгиевъ и Стефана С. Н. Георгиева отъ с. Жеравна, Котленска околия, молятъ да имъ се увеличи народната пенсия, отпусната имъ като родители на заслужилия къмъ отечеството тѣхенъ синъ капитанъ Никола Георгиевъ, падналъ убитъ на 1 май 1911 г. при изпълнение на службата си. Презъ 1911 г. тѣ сж имали двама сина, отъ които първиятъ, Никола Георгиевъ, капитанъ отъ българската армия, е билъ убитъ на турската граница. Презъ общоевропейската война убиватъ и втория имъ синъ. Отпусната имъ е била народна пенсия въ размѣръ на 300 л. Когато сж получавали добавки, тази пенсия е била по-голяма, обаче следъ като се махнатъ добавките, тѣ сж получавали само 300 л.

Отъ Министерството на финанситѣ е дадено мнение да се увеличи размѣрътъ на пенсията на 600 л. месечно. Комисията, следъ като се занима съ този въпросъ и като разгледа представенитѣ доказателства, реши да се увеличи на 600 л. месечно пенсията на Стефанъ Н. Георгиевъ и Стефана С. Н. Георгиева.

Председателствуващъ В. Димчевъ: Които приематъ да се увеличи народната пенсия на Стефанъ Н. Георгиевъ и Стефана С. Н. Георгиева, отъ с. Жеравна, Котленска околия, въ размѣръ на 600 л. месечно, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ А. Хитриловъ (д. сг): Сжщиятъ списѣкъ пореденъ № 23. Маринъ Паскалевъ Доймазовъ, отъ гр. София, инвалидъ съ 70% изгубена работоспособностъ, иска да му се опрости сумата 7.416 л., неправилно получена пенсия за изслужено време. Понеже при получаване на пенсията си той е надвзелъ 7.416 л., които е нѣмалъ право да вземе, моли тази сума да му се опрости. Представя удостоверение за своето материално и семейно положение, съ което се вижда, че не притежава никакви имоти, че е крайно беденъ човѣкъ и че нѣма възможностъ да повърне тази сума.

Министъръ В. Молловъ: Працано ли е прошеніето въ Министерството на финанситѣ?

Докладчикъ А. Хитриловъ (д. сг): Не.

Министъръ В. Молловъ: Ще моля да се изпрати въ министерството.

Председателствуващъ В. Димчевъ: Ще се върне въ комисията, за да се иска мнението на министерството.

Докладчикъ А. Хитриловъ (д. сг): Сжщиятъ списѣкъ пореденъ № 14. Комисията за построяване паметникъ на Панайотъ Волловъ е подала молба, съ която иска да се увеличи народната пенсия на Вичка А. Кавалджиева отъ гр. Шуменъ, отпусната ѝ като сестра на починалия агостолъ революционеръ Панайотъ Волловъ.

Р. Василевъ (д. сг): По-височко, че нищо не се чува.

Докладчикъ А. Хитриловъ (д. сг): Комисията за построяване паметникъ на Панайотъ Волловъ моли пенсията на Вичка А. Кавалджиева да се увеличи на 1.000 л. Тя е стара жена, на преклонна възраст, надъ 80 години, негодна за никаква работа. Комисията обсъди всичко и реши да ѝ се увеличи народната пенсия на 800 л.

Председателствуващъ В. Димчевъ: Които приематъ решението на комисията, да се увеличи народната пенсия на

Вичка А. Кавалджиева, отъ гр. Шуменъ, на 800 л. месечно, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ А. Хитриловъ (д. сг): Сѣщиятъ списъкъ пореденъ № 17. Цаньо Ганевъ отъ гр. Тръвна, баща на 12 живи деца, крайно беденъ човѣкъ, общаръ по занятие, обаче поради преклонна възраст не може да упражнява занятието си, а трѣбва да издържа семейството си, моли да му се отпусне една помощ. Комисията, като обсъди неговото положение и предъ видъ на многочисленото му семейство, взе решение да му се отпусне помощъ въ размѣръ на 10.000 л.

Председателстващъ В. Димчевъ: Които приематъ решението на комисията, да се отпусне на Цаньо Ганевъ, отъ гр. Тръвна, еднократна държавна помощъ въ размѣръ на 10.000 л., моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ А. Хитриловъ (д. сг): Сѣщиятъ списъкъ пореденъ № 18. Ставри Георгиевъ, отъ с. Красно-село, при София, моли да му се увеличи народната пенсия като народенъ будител. Комисията, следъ като обсъди положението му и като взе предъ видъ представенитѣ удостоверения, отъ които едното е отъ Българската екзархия, а другото отъ негови познати, въ които се излагатъ заслугитѣ му, реши да му се увеличи народната му пенсия на 500 л. месечно.

Председателстващъ В. Димчевъ: Които приематъ решението на комисията да се увеличи народната пенсия на Ставри Георгиевъ, отъ с. Красно-село, при гр. София, на 500 л. месечно, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ А. Хитриловъ (д. сг): Сѣщиятъ списъкъ пореденъ № 24. Елена Ив. Мумджиева, отъ гр. София, е подала молба, съ която иска да ѝ се отпусне помощъ като съпруга на починалия членъ отъ тайния революционенъ комитетъ въ гр. Болградъ, Бесарабия, Иванъ Т. Мумджиевъ. Тя е крайно бедна жена. Представя удостоверение, отъ което се вижда, че действително нейниятъ съпругъ е заслужилъ. Представя бр. 7.526 отъ в. „Миръ“, където въ едни спомени, публикувани отъ единъ опълченецъ, се пише и за дейността на нейния съпругъ. Комисията намѣри за добре да ѝ се отпусне една помощъ отъ 5.000 л.

Председателстващъ В. Димчевъ: Които приематъ решението на комисията, да се отпусне на Елена Ив. Мумджиева, отъ гр. София, еднократна държавна помощъ въ размѣръ на 5.000 л., моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ А. Хитриловъ (д. сг): Сѣщиятъ списъкъ пореденъ № 25. Ангелъ Г. Поповъ, отъ гр. Пловдивъ, който презъ 1916 г. е билъ чиновникъ въ Кърджалийското акцизно управление, като акцизенъ агентъ, е билъ начетенъ отъ Върховната смѣтна палата предъ държавното съкровище съ 1.500 л., понеже не сѣ се оказали налице вноснитѣ контролни листове № № 226, 283, 390 и 517 — не били приложени къмъ отчетъ. Впоследствие той е успѣлъ да намѣри тия контролни листове, които сѣ били пратени въ акцизното управление въ Хасково. Това, обаче, той е можалъ да установи едва следъ като е билъ задълженъ съ влѣзло въ законна сила постановление на Върховната смѣтна палата. Моли да му се опрости сумата 1.500 л., понеже е ясно, че тя не е липсала, а не е можалъ да представи на време оправдателни документи.

Председателстващъ В. Димчевъ: Които приематъ решението на комисията, да се опрости на Ангелъ Г. Поповъ, отъ гр. Пловдивъ, сумата 1.500 л., за която е признатъ за неиздълженъ като бившъ Кърджалийски акцизенъ агентъ съ постановление № 228 отъ 28 януарий 1925 г. на Върховната смѣтна палата, II отделение, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Ще се докладва по сѣщия списъкъ № 29.

Докладчикъ А. Хитриловъ (д. сг): Стойка Христоскова Стойчева, отъ с. Кепелий, Панагюрска околия, моли да ѝ се опрости стойността на шосейни инструменти, предадени на починалия ѝ съпругъ Христоско Стойчевъ, като бившъ общински кметъ на с. Кепелий.

Г. г. народни представители! Касае се за следното. На мѣжа на просителката, Христоско Стойчевъ, сѣ били оставени шосейни инструменти на съхранение. Той отива въ

Пазарджикъ да ги предаде, но внезапно заболява, отива въ болницата на лѣчение и умира. Тия инструменти сѣ били предадени, но поради внезапното заболяване разписката е загубена, което се вижда отъ представенитѣ документи. Комисията реши да се опрости сумата.

Председателстващъ В. Димчевъ: Които сѣ съгласни съ решението на комисията, да се опрости на наследницитѣ на покойния Христоско Стойчевъ, отъ с. Кепелий, Панагюрска околия, сумата 2.677 л. — стойностъ на предадени му за пазене шосейни инструменти, като бившъ общински кметъ на сѣщото село, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Ще се докладва по списъкъ IV, пореденъ № 8.

Има думата докладчикътъ г. Георги Симеоновъ.

Докладчикъ Г. Симеоновъ (д. сг): Димитъръ Чайлевъ и Наумъ Тауковъ, ликвидатори на Кооперативното месарско сдружение, отъ гр. София, молятъ да се опрости на Софийското кооперативно месарско сдружение неправилно наложенъ данѣкъ занятие и др.

По поводъ на тѣхното заявлениѣ комисията се отнесе до Министерството на финанситѣ, отъ където поиска най-подробно освѣтление по въпроса, следъ което реши да се удовлетвори молбата на тия ликвидатори.

На 14 декемврий 1928 г., по решение на Народното събрание, тая преписка бѣ изпратена наново въ Министерството на финанситѣ. Главниятъ финансовъ инспекторъ, г. Купенковъ, следъ обстойно изучаване на въпроса, е направилъ единъ дълъгъ докладъ, въ края на който дава заключение въ смисълъ, че това кооперативно месарско сдружение е служило като разпредѣлителенъ органъ на бившия Софийски районенъ комитетъ за с. г. о. п. и като такъвъ то е било неправилно и прибрзано обложено съ данѣкъ върху печалбитѣ презъ време на войната. Но понеже това решение на финансовитѣ власти е влѣзло вече въ законна сила, то министерството не може да поправи тази грѣшка, а трѣбва Народното събрание да реши да се опрости този данѣкъ. Освенъ туй това сдружение е било обложено съ данѣкъ-занятие, следъ като всѣки единъ отъ членоветѣ на сдружението по отдѣлно е билъ обложенъ съ данѣкъ-занятие. Вследствие на това г. Купенковъ въ заключението на своя докладъ казва, че този данѣкъ-занятие, понеже два пѣти е наложенъ, трѣбва да се опрости.

Комисията, като взема предъ видъ всичко това, реши да се опрости на Софийското кооперативно месарско сдружение сумата 225.331 л. данѣкъ-занятие, 45.066 л. глоби за закъснение и 1.465.989 л. данѣкъ върху печалбитѣ презъ време на войната, тоже съ съответнитѣ глоби за закъснение.

Д. Зографски (з. в): Платени ли сѣ тия суми?

Докладчикъ Г. Симеоновъ (д. сг): Не сѣ платени.

П. Анастасовъ (с. д): Около 300 хиляди лева сѣ внесени.

Докладчикъ Г. Симеоновъ (д. сг): Тукъ нѣма данни, че сѣ внесени, обаче има само една констатация . . .

Председателстващъ В. Димчевъ: Има думата народниятъ представител г. Цвѣтко Цвѣтковъ.

Ц. Цвѣтковъ (д. сг): Г. г. народни представители! Този въпросъ се разисква въ едно друго заседание на Камарата. Струва ми се, че тогава и г. министърътъ на финанситѣ бѣше тукъ.

Министъръ В. Молловъ: Сигурно азъ съмъ поискалъ да се върне въ министерството.

Ц. Цвѣтковъ (д. сг): Помня, азъ се изказахъ тогава, че практиката да се опрощаватъ дѣнѣци е една практика споредъ мене погрѣшна и че къмъ нея Парламентътъ трѣбва да прибѣгва много острожно и много нарѣдко. Тогава Парламентътъ се съгласи, а сѣщо и г. министъръ-председателътъ, който, струва ми се, замѣстваше г. министра на финанситѣ, да се оттегли това прошение. Сега г. докладчикътъ не може да ни отговори изплатени ли сѣ тия суми или частъ отъ тѣхъ. Припомнихъ ви и тогава, че маса търговски фирми, обложени съ този данѣкъ, бѣха буквално разсипани. Тѣ понесоха грамадни загуби. Сега да се занимаваме съ единични случаи, това споредъ мене е погрѣшна практика. Азъ не вѣрвамъ даже министерството да е проучило добре въпроса, не вѣрвамъ да е разясненъ както трѣбва, за да можемъ да дадемъ съгласието си за

опрощаване на една такава крупна сума, каквато се съобщава от докладчика.

Ето защо азъ предлагамъ този въпросъ, ако не се изостави свършено, то поне да се поиска едно основно проучване отъ Министерството на финанситѣ и чакъ тогава да се докладва.

Докладчикъ Г. Симеоновъ (д. сг): Г. г. народни представители! Азъ ви казахъ, че още на 14 декемврий 1928 г. решението на комисията бѣше сложено на одобрение отъ Народното събрание и тогава г. Цвѣтко Цвѣтковъ се изказа по него. И тогава, следъ като веднѣжъ преписката бѣше изпращана въ Министерството на финанситѣ, се реши наново да бѣде пратена тамъ, за да се проучи втори пътъ подробно. Сега тя е вече повърната, придружена съ единъ обстоенъ докладъ на главния инспекторъ въ Министерството на финанситѣ, г. Купенковъ, който, както ви казахъ, дожда до заключението, че това сдружение въ сѣщностъ не е таково, за каквото се говори въ закона за данѣка върху печалбитѣ презъ време на войната, а е било единъ помощенъ органъ на Дирекцията за с. г. о. п., отъ която е получавало живъ материалъ-стока и е играело ролята на единъ разпредѣлителенъ органъ, и като таквъ то не е реализирало печалби. Отъ декларацията, която е подалъ секретарятъ на това сдружение, се вижда, че неправилно е било обложено сдружението; следъ едно подробно изучаване на въпроса се вижда, че презъ туй време сдружението не е реализирало абсолютно никакви печалби. Просто се е заплащалъ личниятъ трудъ на отдѣлнитѣ касаци, които сж работили тогава своя занаятъ и като такива сж били винаги на разположението на Дирекцията за с. г. о. п.

Колкото се отнася до данѣкъ-занятие, понеже сж си работили отдѣлно като касаци, тѣ не сж били подали заявление да искатъ прекратяване облагането имъ съ данѣкъ-занятие — били сж обложени съ таквъ данѣкъ. Но следъ туй, като членове на тази кооперация, сж били обложени повторно съ данѣкъ-занятие.

Председателствуващъ В. Димчевъ: Има думата народниятъ представителъ г. Цвѣтко Цвѣтковъ.

Ц. Цвѣтковъ (д. сг): Г. г. народни представители! Обясненията на г. докладчика и тогава бѣха сѣщитѣ. Азъ се обявихъ тогава противъ, защото системата да се сезира Народното събрание съ опрощаване на данѣци, споредъ мене, е една погрѣшна система. Имаме Административенъ съдъ — една инстанция за сжалване неправилни административни актове. Тази инстанция е била сезирана съ всички тѣзи въпроси, за които говори г. докладчикътъ днесъ. Имаме едно решение на този съдъ, съ което той не уважава всички тия доводи. Азъ си припомнямъ, че тогава всички тѣзи доводи бѣха обсъдени и ние се съгласихме да се отхвърли тази просба и да не се занимава Камарата съ нея.

Председателствуващъ В. Димчевъ: Има думата народниятъ представителъ г. Коста Томовъ.

К. Томовъ (з): Г. г. народни представители! Ако рече Народното събрание да опрощава данѣци, смѣтамъ, че половината отъ българскитѣ граждани-данѣкоплатци ще се отнесатъ до Камарата, за да искатъ опрощаване на данѣци. Конкретниятъ случай ще трѣбва да ни занимае и по друго едно съображение.

Този въпросъ е билъ повдиганъ още въ XIX-та Камара и е отхвърленъ; повдиганъ е въ XXI-та Камара и сѣщо е билъ отхвърленъ. Сега се повдига наново, та дано се случи нѣкое заседание, когато не се взимава и да се прокара. Ако има нѣкаква несправедливостъ по отношение облагането на това дружество — поради това, че било кооперативно сдружение и служило като разпредѣлителенъ органъ на Дирекцията за с. г. о. п. — членоветѣ му сж се отнесли още навремето къмъ Административния съдъ, който е компетентенъ да каже съзаята дума дали известенъ законъ не е правилно приложенъ, и Административниятъ съдъ е отхвърлилъ искането на тѣзи господа.

Второ едно съображение. Г. докладчикътъ казва, че тия хора били търгували безъ да реализиратъ печалби, и, следователно, не може да се каже възъ основа на какво е наложенъ този данѣкъ. Обаче тѣ сж работили за своето лично възнаграждение и сж използвали обстоятелството, като заемащи известна работа на Дирекцията за с. г. о. п., за да не бѣдатъ на фронта, едно, и второ, днесъ тия хора сж голѣми фирми въ София, иматъ голѣми капиталски дюкани, колбасници, което обстоятелство показва, че тѣ не сж били безъ печалби, а сж реализирали голѣми суми, съ

които днесъ търгуватъ. Ако решите днесъ да се опрости този имъ данѣкъ, който възлиза на 2 милиона лева, то значи да остане тази сума въ касата на тия хора и съ единъ вотъ да ги направите състоятелни и да оцетите фиска въ тѣзи тежки времена, когато се събиратъ стотинкитѣ за данѣци, когато на слабитѣ данѣкоплатци се продаватъ чергитѣ и други предмети отъ първа необходимостъ, само за да се задоволятъ нуждитѣ на държавата.

Ето защо, следъ като две Камари сж отхвърлили тѣхното искане, следъ като го е отхвърлилъ Административниятъ съдъ, ако днесъ се гласува и имъ се опрости данѣкътъ, то значи да се даде единъ бакшишъ отъ 2 милиона лева на хора, които и безъ това сж състоятелни.

Председателствуващъ В. Димчевъ: Има думата г. докладчикътъ.

Докладчикъ Г. Симеоновъ (д. сг): Г. Цено Табаковъ бѣше единъ отъ тѣзи, които най-много настояваха този въпросъ да се разреши по възможностъ по-скоро. Той заяви, че е билъ най-добре посветенъ по въпроса, като каза, че не едни и други сж заинтересовани, а сж заинтересовани най-много дребнитѣ касаци занаятчи въ града. После, едно нѣщо имайте предъ видъ — че тия хора не сж търгували. Тѣ сж давали месото съ купони по определени цени.

К. Томовъ (з): Тогава възъ основа на какво сж обложени? Административниятъ съдъ е отхвърлилъ тѣхното искане. Той се е справилъ съ това дали сж правилно обложени съ данѣкъ-занятие и е намѣрилъ, че правилно сж обложени.

Председателствуващъ В. Димчевъ: Има думата г. министърътъ на финанситѣ.

Министъръ В. Молловъ: Предъ видъ на това оспорване азъ съмъ длъженъ да кажа, че съ тази преписка не съмъ запознатъ. Тя съдържа въ себе си повече материали и, следователно, би трѣвало да бѣде проучена. Затуй азъ бихъ молилъ преписката да се върне въ Министерството на финанситѣ, азъ самъ ще я проуча и ще видя какво е положението. Ако Административниятъ съдъ е отхвърлилъ по сѣщество тѣхната жалба — то е едно положение; ако я е отхвърлилъ вследствие на туй, че сж просрочили подаването на жалбата за неправилно облагане — то е друго положение. Народното събрание, независимо отъ размѣра на данѣка, съ който едно лице е обложено, ако облагането е станало по погрѣшка или свършено неправилно, е опрощавало известни данѣци. Така е било въ миналата и поминалата Камари. Но предъ видъ на това, че въ случая сумата е крупна и, следователно, трѣбва да бѣдемъ напълно освѣтлени върху законността на това искане — въпрѣки това, че презъ 1927 г. Министерството на финанситѣ е дало съгласието си за опрощаване на този данѣкъ и следъ туй главниятъ финансовъ инспекторъ е изследвалъ положението и е дошелъ до сѣщото заключение — нека днесъ да не се решава въпросътъ, а преписката да се препрати въ Министерството на финанситѣ, ще я проуча самъ и ще ви докладвамъ обективно и добросъвестно какво е положението, има ли възможностъ или не да се опрости данѣкътъ.

Председателствуващъ В. Димчевъ: Които сж съгласни съ предложението на г. Цвѣтковъ, подкрепено отъ г. министъра на финанситѣ, настоящето прошение да се върне въ комисията, която да го изпрати въ Министерството на финанситѣ за ново проучване, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Г. Симеоновъ (д. сг): Списъкъ VII, пореденъ № 9. Коста Продановъ и други отъ с. Еникьой, Гюзикенска община, Анхиялска околия, искатъ да имъ се отпусне помощъ, като пострадали отъ наводнението на 7 срещу 8 октомврий 1927 г.

Дълга да заявя, че преписката не е била прашана въ Министерството на финанситѣ, тъй като тя е доста стара. При това положение, следъ като прошетарната комисия е проучила обстойно какъ стои този въпросъ, реши да се отпусне еднократна помощъ на: Коста Продановъ, отъ с. Еникьой, Анхиялска околия — 20.000 л.; на Пенчо Т. Керемидчиевъ, отъ с. Гюзикенъ, сѣщата околия — 5.000 л.; на Анастасъ Яневъ и Алекси Петковъ, отъ с. Еникьой, сѣщата околия — 40.000 л.; на Димитъръ Кръстевъ отъ сѣщото село — 15.000 л.; на Тодоръ Георгиевъ Такевъ, отъ с. Гюзикенъ — 15.000 л.; на Димитъръ Керемидчиевъ, отъ с. Еникьой — 20.000 л.; на Петъръ Керемидчиевъ, тоже отъ с. Еникьой — 3.000 л.; на Колю Дянковъ, отъ сѣщото

село — 10.000 л.; на Григоръ Ивановъ, бѣжанецъ, отъ сѣщото село — 10.000 л.; на Димитъръ Ивановъ, бѣжанецъ, отъ сѣщото село — 10.000 л.; на Тодоръ Атанасовъ, отъ сѣщото село — 3.000 л. Размѣрътъ на помощитѣ е въ зависимость отъ щетитѣ, които тия хора сѣ претърпѣли вследствие на туй наводнение.

К. Томовъ (з): Кой е оценилъ тия щети?

Докладчикъ Г. Симеоновъ (д. сг): Общинскиятъ съветъ — има протоколно решение.

Министъръ В. Молловъ: Нали преписката не е прашана въ Министерството на финанситѣ?

Докладчикъ Г. Симеоновъ (д. сг): Не е прашана.

Министъръ В. Молловъ: Азъ ще помоля, преписката да се изпрати въ Министерството на финанситѣ, защото при такива бедствия помага и Земледѣлската банка. Трѣбва да се провѣри дали отъ нея не сѣ дадени помощи и, следователно, това, което ще имъ се даде, да бѣде свърхъ това, което тѣ сѣ получили отъ Земледѣлската банка. Освенъ това трѣбва да кажа, че сѣ такъвъ кредитъ не разполагамъ вече. Сумитѣ, които сѣ отпуснати тукъ, надминаватъ 150.000 л.

К. Томовъ (з): Само въ едно село ли пострадаха хора отъ наводнение?

Министъръ В. Молловъ: Не знамъ; ще провѣримъ тази работа, г. Томовъ!

Председателствуващъ В. Димчевъ: Понеже не е взето мнението на Министерството на финанситѣ, преписката ще се изпрати тамъ. Които сѣ съгласни сѣ предложението на г. министра, да се изпрати прошениято въ Министерството на финанситѣ за проучване, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Докладчикъ Г. Симеоновъ (д. сг): Сѣщиятъ списъкъ пореденъ № 10. Пеша Димитрова Желева, отъ гр. Карлово, е подала молба до Народното събрание, сѣ която иска, понеже останала безъ срдства за преживяване, да ѝ се отпусне помощъ за заслуги по освободителното дѣло на починалитѣ: майка ѝ Мария Ганева, дѣдо ѝ Ганю Николовъ Маджарецътъ и баба ѝ Неда Ганева Маджарката. И тази преписка не е била прашана въ Министерството на финанситѣ.

Председателствуващъ В. Димчевъ: И тя ще се препрати въ Министерството на финанситѣ за мнение. Които сѣ съгласни това прошение да се препрати въ Министерството на финанситѣ за мнение, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Има думата докладчикътъ г. Димитъръ Богдановъ.

Ще се докладва по списъкъ X пореденъ № 12.

Докладчикъ Д. Богдановъ (д): Постѣпило е заявление отъ жителитѣ на с. Пороминово, Дупнишка околия, сѣ което искатъ да имъ се възвърне взетото отъ държавата пасбище сѣ гора, въ мѣстността „Килеро“, отъ 2 хиляди декара, обявена презъ 1919 г. за яйлакъ. Поради това, че тѣ сѣ останали безъ всѣкакво пасбище, обръщатъ се къмъ Народното събрание сѣ молба да имъ се възвърне взетото пасбище сѣ гора.

Прошетарната комисиия въ заседанието си отъ 21 декемврий 1928 г. реши да се удовлетвори молбата имъ.

Министъръ В. Молловъ: Министерството на земледѣлието съгласно ли е?

Докладчикъ Д. Богдановъ (д): Министерството на земледѣлието сѣ писмо № 959 отъ 23 януарий 1923 г. съобщава, че е съгласно да се повърне на жителитѣ на с. Пороминово въпросното пасбище сѣ гора въ мѣстността „Килеро“.

Прошетарната комисиия въ заседанието си на 21 декемврий 1928 г., реши: да се отстѣпи безплатно на жителитѣ на с. Пороминово, Дупнишка околия, пасбището сѣ гора въ Рилската планина, мѣстността „Килеро“, сѣ пространство около 2.000 декара, при граници: отъ изтокъ — „Бѣлиятъ камъкъ“ на върха между пл. „Деризлийца“, собственостъ на с. Стобъ, по течението на дерето между казаната планина и пл. „Килеро“ до пастренски ливади; отъ западъ — отъ лѣтя слиящъ въ дерето откъмъ мѣстността „Гугулево“ при манастирскитѣ ливади възъ

течението на рѣката между „Килеро“ и пл. „Фикиръ-тепе“ до кладенеца на преслаба; отъ северъ — отъ пастренски ливади прѣкъ пѣтъ до мѣстността „Солицата“, включая мѣстността „Гугулево“, по пѣтя до рѣката между „Гугулево“ и гората — Шипоченъ манастиръ, ливади (собственостъ на Рилския манастиръ) и отъ югъ — водораздѣлната линия (бивша турско-българска граница) сѣ пасбище „Аргачо“ на жителитѣ на с. Бистрица, Горноджумайска околия.

Председателствуващъ В. Димчевъ: Които приематъ решението на прошетарната комисиия, както се докладва, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема. Ще се докладва по сѣщия списъкъ пореденъ № 17.

Докладчикъ Д. Богдановъ (д): Мара Д. К. Попова, отъ гр. София, моли да ѝ се отпусне народна пенсия като съпруга на починалия общественикъ и бившъ министъръ Димитъръ К. Поповъ и като останала безъ срдства за преживяване.

Прошетарната комисиия, въ заседанието си отъ 27 декемврий 1928 г., реши: да се отпусне на Мара Д. К. Попова, отъ гр. София, съпруга на починалия общественикъ и бившъ министъръ Димитъръ К. Поповъ, народна пенсия въ размѣръ дванадесетъ хиляди лева годишно.

Министъръ В. Молловъ: Предоставямъ на Народното събрание — то да реши.

Председателствуващъ В. Димчевъ: Които приематъ решението на прошетарната комисиия, както се докладва, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема. Ще се докладва по сѣщия списъкъ пореденъ № 15.

Докладчикъ Д. Богдановъ (д): Жителитѣ на с. Виноще, Фердинандска околия, молятъ да се отстѣпи на училищното настоятелство въ сѣщото село държавната гора въ мѣстността „Билото“, за издрѣжка на основното имъ народно училище.

Прошетарната комисиия реши: да се отстѣпи безплатно на училищното настоятелство въ с. Виноще, Фердинандска околия, държавната гора въ землището на сѣщото село, подъ название „Билото“ („Герговица“) отъ около 700 декара за издрѣжка на основното имъ народно училище.

Н. Пждаревъ (д. сг): и д-ръ Н. Чирпанлиевъ (д. сг) Г. председателю! Решението за Мара Д. К. Попова гласувахте ли?

Председателствуващъ В. Димчевъ: Гласувахъ.

Н. Пждаревъ (д. сг): Ама никой не вдигна рѣка.

Председателствуващъ В. Димчевъ: Защо тогава не оспорихте?

Д-ръ Н. Чирпанлиевъ (д. сг): Нека се гласува.

Председателствуващъ В. Димчевъ: Моля! — Които приематъ решението на прошетарната комисиия, да се отстѣпи безплатно на училищното настоятелство въ с. Виноще, Фердинандска околия, държавната гора въ землището на сѣщото село, подъ название „Билото“ („Герговица“) отъ около 700 декара, за издрѣжка на основното имъ народно училище, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Р. Василевъ (д. сг): За Мара Д. К. Попова не е гласувано.

Председателствуващъ В. Димчевъ: Трѣбваше своевременно да повдигнете въпросъ.

Н. Пждаревъ (д. сг): Още тогава казахме, че никой не гласува.

Т. Г. Влайковъ (д. сг): Нѣмаше болшинство.

Д-ръ Н. Чирпанлиевъ (д. сг): Мина безъ гласуване!

С. Савовъ (д. сг): Председателството е прогласило гласуването.

Председателствуващъ В. Димчевъ: Има думата докладчикътъ г. Стоименъ Савовъ.

Ще се докладва по списъкъ II пореденъ № 50.

Докладчикъ С. Савовъ (д. сг): Постъпила е молба отъ Екатерина д-ръ Ст. Титева, отъ гр. София, ул. „Славянска“ № 17.

Д-ръ Ст. Титевъ е пострадалъ отъ атентата въ църквата „Св. Недѣля“ на 16 априлъ 1925.

К. Томовъ (з): Нали вчера решихме по принципъ заявляванията за помощи на пострадалитѣ отъ такива събития да отидатъ всичкитѣ въ Финансовото министерство и тамъ общо да се реши въпросътъ?

Докладчикъ С. Савовъ (д. сг): Това е друго. Имайте търпение. — Този човѣкъ се е лѣкувалъ въ болницата — той е билъ нейнъ управителъ — „Княгиня Клементина“. Ходилъ е следъ туй да се лѣкува и въ странство. Има представени две медицински свидетелства, отъ които се вижда, че е починалъ отъ сътресение на мозѣка. Д-ръ Ст. Титевъ е оставилъ две малолѣтни деца — Елена и Асенъ д-ръ Ст. Титеви.

Прошатарната комисија е решила да се отпусне на Екатерина д-ръ Ст. Титева, отъ гр. София, 80.000 л. еднократна държавна помощъ и по 1.200 л. ежемесечна помощъ на децата ѝ Елена и Асенъ д-ръ Ст. Титеви до оженването имъ или до навършване — първата 25 години, а вториятъ 21 годишна възраст.

Това заявление е пращано въ Дирекцията на държавнитѣ дългове за мнение.

Н. Пждаревъ (д. сг): Момичето е омѣжено вече.

Докладчикъ С. Савовъ (д. сг): Ако е омѣжено, нѣма да получи помощъ. Така е решението на комисията.

Н. Пждаревъ (д. сг): Дъщерята на д-ръ Титевъ е омѣжена.

Докладчикъ С. Савовъ (д. сг): Тогава нѣма да получи помощъ.

Министъръ В. Молловъ: Значи, даннитѣ не сѣ достатѣчни.

Докладчикъ С. Савовъ (д. сг): Даннитѣ сѣ много хубави. (Смѣхъ върѣдъ сговориститѣ)

Министъръ В. Молловъ: Вие казвате, че дъщерята не е омѣжена, а г. Пждаревъ казва, че е омѣжена.

Докладчикъ С. Савовъ (д. сг): Преписката е върѣла много време; още отъ 1927 г. се върти по учрежденията. Да ви прочета мнението на г. директора на държавнитѣ дългове. То е следующето: (Чете)

„Настоящето, заедно съ приложенията му, възвръщамъ на Народното събрание съ следнитѣ обяснения по искането на просителката:

Въ списъкъ № 2 къмъ закона за отпускане помощи на пострадалитѣ отъ атентата на 16 априлъ 1925 г. не фигурира името на д-ръ Ст. Титевъ, следователно, еднократна помощъ не му е отпуснато.

Законътъ за даване помощи на пострадалитѣ отъ атентата има еднократно действие и дава право на ежемесечни помощи на ония малолѣтни наследници, които сѣ останали безъ родителска подкрепа на 16 априлъ 1925 г., а не и следъ тая дата.

Освенъ това, помощитѣ се отпуснаха тогава съобразно семейното, материално и обществено положение, а просителката не представлява удостоверение за материалното положение.

Предоставяме на Народното събрание да се произнесе, следва ли да се отпусне исканата ежемесечна помощъ на малолѣтнитѣ наследници на починалия д-ръ Ст. Титевъ“.

Вѣрно е, че нѣма къмъ преписката удостоверение за материалното положение на просителката. Къмъ преписката има две удостоверения, отъ които се вижда, че д-ръ Ст. Титевъ е пострадалъ при атентата въ църквата „Св. Недѣля“ и че е получилъ мозѣчно сътресение; ходилъ е да се лѣкува въ странство, върналъ се е и умира отъ същата болестъ. Това е положението. Ако г. Пждаревъ казва, че момичето е омѣжено, то, щомъ е омѣжено, нѣма да получи помощъ.

Н. Пждаревъ (д. сг): За да не става изплащане и следъ туй повръщане на сумата, ще трѣбва да се отпусне само за сина, който наистина е малолѣтенъ. Дъщерята е омѣжена вече.

Докладчикъ С. Савовъ (д. сг): Моето лично мнение е, понеже не се представлява удостоверение за материал-

ното положение на просителката, еднократната помощъ, която комисията е решила да се отпусне, да не се дава, а да остане само помощъта, която се дава за издрѣжката на момчето. 600 л. сѣ малко, но 1.000 л. сѣ достатѣчни.

Н. Пждаревъ (д. сг): Какво е решението на комисията?

Докладчикъ С. Савовъ (д. сг): Решението на комисията е това, което ви прочетохъ. Г. министърътъ на финанситѣ го чу. Да ви го повтора. Решението на комисията е: да се отпусне на Екатерина д-ръ Ст. Титева, отъ гр. София, 80.000 л. еднократна държавна помощъ и по 1.200 л. ежемесечна помощъ на децата ѝ Елена и Асенъ д-ръ Ст. Титеви до оженването имъ или до навършване — първата 25 години, а втория — 21 годишна възраст. — Вие, г. Пждаревъ, като знаете, че момичето е омѣжено, кажете: знаете ли какво е материалното имъ положение? Виждате, решението на комисията е да имъ се отпусне еднократна помощъ 80.000 л.

К. Кънчевъ (д. сг): Преди две години Камарата отхвърли единъ пътъ тая молба.

Докладчикъ С. Савовъ (д. сг): Това прошение трѣбваше да се докладва отъ г. Сапунджиева, но, понеже той е боленъ, азъ го докладвамъ вмѣсто него.

Председателствуващъ В. Димчевъ: Има думата народниятъ представителъ г. Ради Василевъ.

Р. Василевъ (д. сг): Г. г. народни представители! Д-ръ Ст. Титевъ бѣше управител-лѣкаръ на болницата „Княгиня Клементина“. При атентата той е ударенъ въ главата и умира следъ 15—20 дни или месецъ. Съ законъ на времето, на всички тѣзи, които бѣха заинтересовани, се дадоха помощи безъ разлика на имотното имъ положение. Засегнаха се тогава всички, които пострадаха. Семейството на д-ръ Ст. Титевъ не се е заинтересувало да поиска да бѣде включено и то въ закона и затуй законътъ за обезщетяване пострадалитѣ при атентата не го засегна. На всички други, обаче, които пострадаха, се дадоха обезщетения. Впоследствие, когато д-ръ Ст. Титевъ почина, се подаде заявление.

Докладчикъ С. Савовъ (д. сг): Той не е искалъ помощъ, понеже е билъ доволенъ отъ това, че е останалъ живъ.

Р. Василевъ (д. сг): Да, но впоследствие настѣпватъ усложнения въ мозѣка и той умира отъ удара.

Д-ръ Титевъ въ Варна е билъ 10—15 години, преди войнитѣ, лѣкаръ. Тамъ имаше една малка кѣщица. Не зная дали има други имоти; предполагамъ, че нѣма. Той бѣше единъ много добросъвѣстенъ лѣкаръ, управителъ на тамошната болница, и вѣроятно тѣзи, които го знаятъ, ще засвидетелствуватъ, че той като лѣкаръ бѣше единъ отъ лѣкаритѣ, които сѣ рѣдко въ България. Азъ смѣтамъ, че заслужава да се даде помощъ на неговото семейство.

Докладчикъ С. Савовъ (д. сг): Има удостоверение отъ д-ръ Беронъ.

Р. Василевъ (д. сг): Та, смѣтамъ, че е добре да се помогне на семейството на д-ръ Ст. Титевъ, което пострада поради атентата.

Ако действително дъщерята е омѣжена, както казва г. Пждаревъ, може да се каже: ако дъщерята е омѣжена, не получава помощъ.

Председателствуващъ В. Димчевъ: Има думата народниятъ представителъ г. Никола Пждаревъ.

Н. Пждаревъ (д. сг): Г. г. народни представители! За да не остане впечатление на неточностъ, макаръ че това нѣма да повлияе върху решението на Народното събрание, трѣбва да се знае, че д-ръ Титевъ заболѣ близо 7—8 месеца следъ атентата въ „Св. Недѣля“ и заболѣ отъ кожна болестъ, отъ която и умрѣ. Въ едно медицинско свидетелство, което се намира къмъ преписката, се казва, че може да се приеме, какво заболяването е предизвикано отъ това нервно сътресение. Въ всѣки случай той пострада тамъ, бѣше раненъ въ главата, но, като човѣкъ съ голѣмо достойнство, понеже не е ималъ нужда въ момента, не е направилъ въпросъ отъ това, че е билъ раняванъ. И ако не бѣше умрѣлъ, този въпросъ нѣмаше да се повдига отъ семейството. Сега комисията е взела решение по поводъ молбата на г-жа Титева. Азъ не вървамъ, че

тя би се обърнала да иска помощ от Народното събрание, ако беше добре материално. Разбира се, ние не можем да идем и проверяваме състоянието ѝ според това, което виждаме. Недейте забравя, г-да, че има много хора, които съумяват да запазят днешното си положение, но те сами знаят, какъ преживяват и какъ могат донкъде да държат онова положение, което сж имали по-рано.

Смѣтамъ, че решението на комисията за отпускане на тази помощ по принцип е приемливо. Обаче азъ не зная дали комисията е имала предъ видъ факта, че дъщерята — това зная положително — се омъжи преди две години. Комисията трѣбва да го има предъ видъ и ако размъртъ на помощта е въ зависимост отъ това. . .

Докладчикъ С. Савовъ (д. сг): Казано е: по 1.200 л. ежесечна помощ на дветъ деца, освенъ еднократната помощ отъ 80.000 л. Значи, сега ще се отпусне само за едното.

Н. Пждаревъ (д. сг): Трѣбва да се каже, че е само за едното, защото иначе ще има пакъ да се разправятъ. Дъщерята е оженена за сестриния синъ на г. Цоню Бръшляновъ — познавамъ го лично.

Председателствуващъ В. Димчевъ: Има думата г. Георги Марковъ.

Г. Марковъ (з. в): Г. г. народни представители! Взехъ думата не да се противопоставя на решението на комисията, но за да напомня, че правителството трѣбва да се загрижи въобще за всички пострадали презъ печалнитъ събития, които преживѣ страната. Азъ обръщамъ пакъ внимание на правителството, че за да се излѣкува раната, която се отвори поради онѣзи нещастни събития, които преживѣхме, ще бѣде добре да се подпомогнатъ семействата на загиналитъ, които семейства не сж виновни. Непремѣнно ще трѣбва да се занимае народното представителство общо съ всички, за да нѣма мѣсто да се занимаваме съ отдѣлни случаи.

Сега се ползувамъ отъ този случай, за да припомня на управлението на страната, на правителството, да погледне сериозно на този въпросъ, за да се излѣкуватъ окончателно ранитъ, нанесени на страната при печалнитъ събития. Пакъ повтарямъ, моля правителството да не ги лѣкува инцидентно, а чрезъ една реформа, която да ликвидира съ изживѣнитъ събития, като задоволи поне на следницитъ на загиналитъ презъ време на събитията.

Председателствуващъ В. Димчевъ: Г-да! Ще се гласува. Които приематъ решението на комисията, както се докладва, при условие, ако дъщерята е омъжена, помощ да не ѝ се отпуща, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Н. Пждаревъ (д. сг): Нѣма какво да се решава за дъщерята.

Н. Андреевъ (р): Малцинство е.

Председателствуващъ В. Димчевъ: Понеже се оспорва вотътъ, ще повторя гласуването.

Които приематъ решението на комисията. . . .

Н. Пждаревъ (д. сг): Азъ правя предложение, да не се дава помощ на дъщерята.

И. Кирпиковъ (д. сг): Г. г. народни представители! Да извинява уважаемиятъ г. Стоименъ Савовъ и цѣлата прошетарна комисия, но защо е оставила въпроса така непроученъ?

Докладчикъ С. Савовъ (д. сг): Ще извинявамъ! Азъ го докладвахъ, но ти не си слушалъ.

И. Кирпиковъ (д. сг): Условно решение не можемъ да гласуваме.

Докладчикъ С. Савовъ (д. сг): Г. Пждаревъ познава семейството и казва, че дъщерята е омъжена, и затова прави предложение да не ѝ се дава помощъ.

И. Кирпиковъ (д. сг): Тогава гласувайте предложението на г. Пждаревъ.

Председателствуващъ В. Димчевъ: Г. Пждаревъ прави предложение, понеже дъщерята е омъжена, да не ѝ се отпуща помощъ.

Които приематъ това предложение, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Които приематъ решението на комисията съ поправката, която се гласува, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Ще се докладва по списъкъ X пореденъ № 264.

Докладчикъ С. Савовъ (д. сг): Видю Грозевъ, отъ гр. Чирпанъ, е подалъ молба, съ която иска да му се опрости сумата 5.000 л. неправилно получена наследствена военно-инвалидна пенсия.

Решението на комисията е, че се опрощава на Видю Грозевъ, отъ гр. Чирпанъ, сумата 5.000 л. неправилно получена наследствена военно-инвалидна пенсия.

К. Томовъ (з): Нали по това мина законътъ за увеличение на военно-инвалиднитъ пенсии?

Министъръ В. Молловъ: Щомъ е решено, нѣма защо да се докладва.

Докладчикъ С. Савовъ (д. сг): Комисията взе решение да се прочетатъ тия решения и да минатъ презъ Камарата. Тѣ сж нѣколко такива.

Министъръ В. Молловъ: Щомъ има общъ законъ за опрощаване, нѣма нужда отъ отдѣлни доклади.

Председателствуващъ В. Димчевъ: Разбира се. Това заявление е безпредметно.

Има думата докладчикътъ г. Илия Бояджийски.

Ще се докладва по списъкъ III пореденъ № 75.

Докладчикъ И. Бояджийски (д. сг): Г. г. народни представители! По поводъ заявлението на Мария Костова, отъ гр. София, комисията реши: отпуска се на Мария Костова, бѣжанка, отъ гр. Солунъ, живуща въ София, еднократна държавна помощ въ размѣръ на 5.000 л.

К. Томовъ (з): По какъвъ случай? Защо? За какви заслуги? Какви сж тия дарования?

Докладчикъ И. Бояджийски (д. сг): Тя е бѣжанка, мѣхътъ на която е убитъ презъ време на грѣцката война и е бедна.

К. Томовъ (з): Ако е бедна, въ България има много бедни. Ако е бѣжанка — има законъ за бѣжанцитъ.

Министъръ В. Молловъ: Я пратете заявлението ѝ въ Финансовото министерство!

Докладчикъ И. Бояджийски (д. сг): Заявлението е подалено за помощъ.

Министъръ В. Молловъ: Нѣмамъ нищо противъ да се гласуватъ помощи, но кредитътъ е изчерпанъ и нѣма да ги платя.

Председателствуващъ В. Димчевъ: Заявлението се връща на комисията, за да се искатъ сведения отъ Министерството на финанситъ.

Ще се докладва по сѣция списъкъ пореденъ № 101.

Докладчикъ И. Бояджийски (д. сг): По поводъ заявлението на комитета за построяване паметникъ на Стоилъ Войвода, комисията реши: отпуска се на комитета за построяване паметникъ на Стоилъ Войвода въ с. Стоилъ-Войвода, Новоагорска околия, еднократна държавна помощ въ размѣръ на 10.000 л.

К. Томовъ (з): За какво?

Докладчикъ И. Бояджийски (д. сг): За построяване паметникъ на Стоилъ Войвода въ с. Стоилъ-Войвода.

Министъръ В. Молловъ: Селото е Стоилъ-Войвода и паметникътъ е на Стоилъ Войвода!

К. Томовъ (з): Финансовиятъ министъръ има думата 10.000 л. сж това!

Докладчикъ И. Бояджийски (д. сг): За други паметници ние дадохме повече.

Председателствуващъ В. Димчевъ: Които приематъ решението на комисията, моля, да вдигнатъ рѣка.

Обаждаат се: Меншество е; само двама души гласуватъ.

Председателствуващ В. Димчевъ: Малцинство, Събранието не приема.

Ще се докладва по същия списъкъ пореденъ № 139.

Докладчикъ И. Бояджийски (д. сг): По поводъ заявлението на училищното настоятелство и жителитъ на с. Писменово, Василиковска околия, комисията реши: отпущатъ се безплатно на училищното настоятелство въ с. Писменово, Василиковска околия, керемидитъ отъ стария граниченъ български постъ въ мѣстността „Остра-чука“ за използване за нуждитъ на училището въ същото село.

Председателствуващ В. Димчевъ: Които сѣ съгласни сѣ решението на комисията, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Ще се докладва по списъкъ VI пореденъ № 1.

Докладчикъ И. Бояджийски (д. сг): По поводъ заявлението на Атанасъ Н. Харизановъ, военнопинвалидъ, отъ гр. Карлово, комисията реши: отпусна се на Атанасъ Н. Харизановъ, военнопинвалидъ, отъ гр. Карлово, еднократна държавна помощ въ размѣръ 10.000 л.

К. Томовъ (з): За какви заслуги?

Докладчикъ И. Бояджийски (д. сг): Въ Финансовото министерство не е пратено за мнение.

Председателствуващ В. Димчевъ: Разглеждането на това заявление се отлага, за да се изпрати въ Министерството на финанситъ за мнение.

Ще се докладва по списъкъ VI пореденъ № 242.

Докладчикъ И. Бояджийски (д. сг): По поводъ заявлението на общинското управление въ с. Авренъ, Варненска околия, комисията реши: разрешава се на Авренската селска община, Варненска околия, да изплати стойността на предаденитъ на сѣщата община 340 декара, изключени отъ обекта на държавната гора, въ 5-годишенъ срокъ, като първата вноса отъ $\frac{1}{5}$ се заплати при предаването на гората, а останалитъ $\frac{4}{5}$ — ежегодно до изтичането на срока.

К. Томовъ (з): Щомъ е сѣ пари, нѣмаме нищо противъ

Председателствуващ В. Димчевъ: Има ли съгласието на Министерството на земледѣлието?

Докладчикъ И. Бояджийски (д. сг): Има.

Председателствуващ В. Димчевъ: Които приематъ решението на комисията, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Ще се докладва по същия списъкъ пореденъ № 201.

Докладчикъ И. Бояджийски (д. сг): По поводъ заявлението на Никола Мариновъ Якимовъ, отъ гр. Фердинандъ, комисията реши: отпуща се на Никола Мариновъ Якимовъ, живущъ въ гр. Фердинандъ, еднократна държавна помощ въ размѣръ 20.000 л.

К. Томовъ (з): Има решения за тия прошения — въ коша!

Председателствуващ В. Димчевъ: Заявлението ще се изпрати въ Министерството на финанситъ.

Ще се докладва по същия списъкъ пореденъ № 257.

Докладчикъ И. Бояджийски (д. сг): По поводъ заявлението на Георги Нейковъ, военнопинвалидъ, отъ гр. София, комисията реши: отпуща се на Георги Нейковъ, военнопинвалидъ, живущъ въ гр. София, еднократна държавна помощ въ размѣръ 6.695 л.

Това заявление не е пратено въ Министерството на финанситъ за мнение.

Министъръ В. Молловъ: Тогава трѣбва да се прати тамъ.

Председателствуващ В. Димчевъ: Разглеждането на това заявление се отлага, за да се изпрати въ Министерството на финанситъ на разпорѣждане, съгласно взетото по-ране решение.

Ще се докладва по същия списъкъ пореденъ № 189.

Докладчикъ И. Бояджийски (д. сг): Захари Дечевъ Димовъ, военнопинвалидъ, отъ гр. Пловдивъ, моли да му се опрости сумата 1.930 л. — стойностъ на войнишка пушка, сѣ която участвувалъ въ сѣбитията презъ 1923 г.

Съгласно вчерашното решение, това прошение ще се изпрати въ Министерството на финанситъ.

Председателствуващ В. Димчевъ: Ще се докладва по списъкъ VII пореденъ № 77.

Докладчикъ И. Бояджийски (д. сг): По поводъ заявлението на Митю Яневъ, отъ гр. Шуменъ, комисията реши: опрощава се на Митю Яневъ, отъ гр. Шуменъ, сумата 7.812 л., наложена му глоба по постановление № 238 отъ 27 октомврий 1919 г. на варненския акцизенъ началникъ. Въ Министерството на финанситъ е пратено.

Министъръ В. Молловъ: Министерството съгласно ли е?

Докладчикъ И. Бояджийски (д. сг): Да.

Председателствуващ В. Димчевъ: Които сѣ съгласни сѣ решението на комисията, моля, да вдигнатъ рѣка.

К. Томовъ (з): Никой не вдига.

С. Пѣйчевъ (з. в): Нѣма противно мнение, значи приема се.

Председателствуващ В. Димчевъ: Когато нѣма противно мнение, така е, но понеже сега се повдига въпросъ, трѣбва да констатираме има ли болшинство.

Моля, които приематъ решението на комисията, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Ще се докладва по същия списъкъ пореденъ № 85.

Докладчикъ И. Бояджийски (д. сг): По поводъ заявлението на Стефанъ М. Гирджиковъ, отъ гр. София, комисията реши: опрощава се на Стефанъ М. Гирджиковъ, живущъ въ гр. София, сумата 7.548 л., присѣдени въ полза на държавното съкровище сѣдебни и други мита и берии по гражданско дѣло № 919/1926 г. на Софийския апелативенъ сѣдъ.

Заявлението е пратено въ Министерството на финанситъ, което е дало съгласието си.

Председателствуващ В. Димчевъ: Които приематъ решението на комисията, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Ще се докладва по същия списъкъ пореденъ № 98.

Докладчикъ И. Бояджийски (д. сг): По поводъ заявлението на Синанъ Асановъ, отъ с. Буково, Пашмаклийска околия, комисията реши: опрощава се на Синанъ Асановъ, отъ с. Буково, Пашмаклийска околия, сумата 4.000 л., наложена му глоба за нарушение закона за горитъ, по изпълнителенъ листъ № 2292 отъ 26 май 1926 г. на Пашмаклийския окръженъ сѣдъ.

Това заявление е пратено въ Министерството на земледѣлието и държавнитъ имоти за мнение и то е съгласно.

Председателствуващ В. Димчевъ: Които приематъ решението на комисията, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Ще се докладва по същия списъкъ пореденъ № 155.

Докладчикъ И. Бояджийски (д. сг): По поводъ заявлението на Димитъръ Брайковъ, отъ гр. Карлово, комисията реши: отпуща се на Димитъръ Брайковъ, отъ гр. Карлово, еднократна държавна помощ въ размѣръ 5.000 л.

К. Томовъ (з): За какво?

Докладчикъ И. Бояджийски (д. сг): Помощъ.

Х. Силяновъ (д. сг): Какъвъ е този човѣкъ? Докладвайте добре.

Председателствуващ В. Димчевъ: Помощта му се отпуща за принесени на отечеството заслуги като поборникъ презъ сръбско-българската война отъ 1885 г.

Докладчикъ И. Бояджийски (д. сг): Човѣкътъ е останалъ безъ сръдства за преживѣване.

Министъръ В. Молловъ: Финансовото министерство съгласно ли е?

Докладчикъ И. Бояджийски (д. сг): Заявлението не е прашано тамъ.

Министъръ В. Молловъ: Шомъ не е прашано, да се изпрати — недейте го докладва.

Председателствуващъ В. Димчевъ: Понеже това заявление не е прашано въ Министерството на финансите, връща се въ комисията, за да се препрати въ министерството за мнение.

Има думата докладчикътъ г. Калоянъ Маноловъ.
Ще се докладва по същия списъкъ пореденъ № 159.

Докладчикъ К. Маноловъ (зан): По поводъ заявлението на Съюзното колоездачно дружество въ гр. Търново, комисията реши: отпускатъ се безплатно на Съюзното колоездачно дружество въ гр. Велико Търново 6.000 тухли, останали отъ съборената отъ земетресението мѣжка гимназия въ същия градъ.

Заявлението е прашано въ Министерството на благоустройството, пътищата и сградитъ и то е отговорило, че е съгласно.

Председателствуващъ В. Димчевъ: Които приематъ решението на комисията, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Ще се докладва по същия списъкъ пореденъ № 160.

Докладчикъ К. Маноловъ (зан): По поводъ заявлението на Православното християнско културно-просвѣтно братство „Св. св. Кирилъ и Методий“ въ гр. Станимака, комисията реши: отсѣпва се даромъ на Православното християнско културно-просвѣтно братство „Св. св. Кирилъ и Методий“, въ гр. Станимака, държавното праздно мѣсто на ул. „Изложение“, въ същия градъ отъ 390 кв. м., бивша собственостъ на Комунистическата партия, за построяване върху него братствено здание.

Това заявление е било препратено на Министерството на земедѣлното и държавнитъ имоти за мнение и то е отговорило, че е съгласно да се отпусне това мѣсто безплатно на това дружество, поради това, че мѣстото е такова, че не може да се продаде, нито може да се вземе отъ него нѣкакъвъ наемъ.

Председателствуващъ В. Димчевъ: Които приематъ решението на комисията, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Ще се докладва по списъкъ X пореденъ № 246.

Докладчикъ К. Маноловъ (зан): Заявление отъ Калуда Ст. Влашка, отъ гр. Варна. Мжжътъ ѝ умрѣлъ въ Бѣленската психиатрическа болница и оставилъ неизплатени данѣци за годинитъ 1923/1924 и 1924/1925 на сума 8.621 л.

Преписката е ходила въ министерството, и г. министърътъ е далъ мнение, че е съгласенъ да ѝ се опрости тая сума.

Председателствуващъ В. Димчевъ: Които приематъ решението на комисията, да се опрости на Калуда Ст. Влашка, отъ гр. Варна, сумата 8.621 л., отъ слѣти данѣци върху общия доходъ, данѣкъ занятие и глоба за закъснение, дължими отъ покойния ѝ съпругъ Стойко Стояновъ Влашки, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Ще се докладва по списъкъ XIII пореденъ № 19.

Докладчикъ К. Маноловъ (зан): Подадена е молба отъ Петъръ Д. Турулиновъ, отъ гр. Дупница, работникъ. Представилъ е удостоверение отъ Дупнишкото градско общинско управление, отъ което се вижда, че притежава

едно лозе-прелогъ, оценено за 180 л. На 12 мартъ 1929 г. съпругата му е добила три деца близначета.

С. Савовъ (д. сг): Живи ли сѣ?

Докладчикъ К. Маноловъ (зан): Живи сѣ.

Министъръ В. Молловъ: Да сѣ живи.

Докладчикъ К. Маноловъ (зан): Комисията намѣри за добре да реши да му се отпусне една помощъ въ размѣръ на 15.000 л., и моля Народното събрание да се съгласи.

Министъръ В. Молловъ: Вчера за 12 деца дадохте 10.000 л., а сега за 3 деца — 15.000 л.! (Веселостъ)

И. Харизановъ (д. сг): Заслужава да се насърчи раждането, г. министре.

Докладчикъ К. Маноловъ (зан): Комисията единодушно реши да се отпусне 15.000 л., и моля Народното събрание да приеме нейното решение, за да могатъ тия бедни хора да издържатъ децата си.

Председателствуващъ В. Димчевъ: Които приематъ решението на комисията, да се отпусне на Петъръ Д. Турулиновъ, отъ гр. Дупница, еднократна държавна помощъ въ размѣръ на 15.000 л., моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Ще опредѣлимъ дневния редъ за утрешното заседание.

Председателството предлага следния дневенъ редъ:

1. Трето четене законопроекта за измѣнение на чл. 3 отъ закона за стабилизирането на лева и за монетната циркулация въ царство България;
2. Първо четене законопроекта за разрешаване на българското училищно настоятелство въ гр. Кюстендилъ да отпусне заемъ на Кюстендилската градска община;

Одобряване предложенията:

3. За приемане на държавна служба по ведомството на Министерството на народното просвѣщение чужди подданици;

4. За освобождаване Държавната печатница отъ мито, данѣци, такси и берии за внасянитъ отъ нея презъ 1930 г. машини, тѣхни части и пр.;

5. Първо четене законопроекта за купуване отъ държавата зданието, собственостъ на наследниците на Дамянъ Бойче—Богоевъ, въ гр. Кюстендилъ, за нуждитъ на административнитъ и полицейски служби въ същия градъ;

Второ четене законопроектитъ:

6. За уреждане собствеността и залога на движимости — машини за земедѣлие и транспортъ отъ значителна стойностъ;

7. За измѣнение и допълнение на закона за гербовия налогъ;

8. Докладъ на прошетарната комисия до списъкъ XV, включително;

9. Първо четене законопроекта за възлагане на Българската земледѣлска банка да достави за смѣтка на държавата земледѣлски орѣдия и машини на стойностъ около 100.000.000 л. (Продължение разискванията);

10. Трето четене законопроекта за отлагане изпълнението на предприятията, сключени презъ стопанската 1928/1929 г. за продажба на дървесна маса отъ обществени гори;

11. Първо четене законопроекта за допълнение на закона за адвокатитъ отъ 8 юлий 1925 г. съ новъ дѣлъ III. Които приематъ този дневенъ редъ, моля, да вдигнатъ рѣка. Мнозинство, Събранието приема.

Вдигамъ заседанието.

(Вдигнато въ 17 ч. 55 м.)

Подпредседателъ: В. ДИМЧЕВЪ

Секретаръ: В. ИГНАТОВЪ

Началникъ на Стенографското отдѣление: Д. АНТОНОВЪ

СЪДЪРЖАНИЕ

Стр.

Стр.

Отпуски, разрешени на народните представители:
д-ръ Харалампи Орошаковъ, Никола Аретовъ,
д-ръ Владимиръ Такевъ, Савчо Ивановъ, Георги
Енчевъ, Мехмедали Герай, Хюсеинъ х. Гали-
бовъ, Еминъ Агушевъ, Страшимиръ Георгиевъ,
Борисъ Толевъ, Александъръ Пиронковъ, х. Ге-
орги х. Петковъ, Коста Николовъ, Константинъ
Муравиевъ, д-ръ Цвѣтанъ Дяковъ и Борисъ
Ецовъ 879

Питания:

1. Отъ народния представителъ Иванъ п. Янчевъ
къмъ министра на вътрешнитѣ работи и народ-
ното здраве — относно разтурено отъ поли-
цията публично събрание въ с. Керменли, Слив-
ненска околия. (Съобщение) 879
2. Отъ народния представителъ Иванъ Петровъ
Недѣлковъ къмъ министра на вътрешнитѣ ра-
боти и народното здраве — относно изстѣпле-
ния на полицията въ Видинския край (Съоб-
щение) 879

Предложение за одобрение IX-го постановление на
Министерския съветъ, взето въ заседанието му
отъ 25 юлий 1929 г., протоколъ № 63. (Едно че-
тене — приемане) 879

Законопроекти:

1. За измѣнение и допълнение закона за морската
търговия. (Трето четене — приемане) 879
2. За измѣнение на чл. 3 отъ закона за стабилизи-
рането на лева и за монетната циркулация въ
царство България. (Първо и второ четене —
приемане) 879, 880

Прошения:

1. Димитрова Радка Вълчева, отъ гр. Бургазъ —
да се отпусне на Радка Вълчева Димитрова,
отъ гр. Бургазъ, еднократна държавна помощъ
въ размѣръ на 5.000 л. (Прието) 880
2. „Майчина длъжностъ“, женско благотворително
дружество въ гр. Сливенъ — да се отпуснатъ
безплатно на Женското благотворително дру-
жество „Майчина длъжностъ“ въ гр. Сливенъ
1.000 куб. м. дървенъ материалъ отъ буковитѣ
гори въ Сливенското лесничество. (Да се върне
въ прощетарната комисиия, за да замѣни по-
мощта съ пари) 880
3. Рожновски Андрей Петровичъ, руски бѣжанецъ,
живущъ въ гр. Свищовъ — да се отпусне на
Андрей Петровичъ Рожновски, живущъ въ
гр. Свищовъ, еднократна държавна помощъ въ
размѣръ 6.000 л. (Оттегля се) 881
4. Георгиева Йова, отъ с. Глоджово, сега живуща
въ с. Ветово, Русенска околия, за себе си и
като представителка на малолѣтнитѣ си деца —
да се опрости на Йова Георгиева, живуща въ
с. Ветово, Русенска околия, сумата 2.976 л., не-
правилно получена заплата на покойния ѝ
съпругъ — пленникъ въ Гърция — Георги Ст.
Матеевъ, бившъ кантонеръ при Русенското
техническо окръжие. (Прието) 881
5. Георгиевъ Стефанъ Н. и Георгиева Стефана
С. Н., отъ с. Жеравна, Котленска околия — да
се увеличи народната пенсия на Стефанъ Н.
Георгиевъ и Стефана С. Н. Георгиева, отъ с. Же-
равна, Котленска околия, въ размѣръ 600 л. ме-
сечно. (Прието) 881
6. Доймазовъ Маринъ Паскалевъ, отъ гр. София —
да се опрости на Маринъ Паскалевъ Дойма-
зовъ, отъ гр. София, сумата 7.416 л., неправилно
получена пенсия за изслужено време. (Да се из-
прати въ Министерството на финанситѣ за
мнение) 881
7. „Волловъ Панайотъ“, комисиия за построяване
памятникъ, въ гр. Шуменъ — да се увеличи на-
родната пенсия на Вичка (Величка) А. Кавал-
джиева, отъ гр. Шуменъ, на 800 л. месечно.
(Прието) 881

8. Ганевъ Цаньо, отъ гр. Тръвна — да се отпусне
на Цаньо Ганевъ, отъ гр. Тръвна, еднократна
държавна помощъ въ размѣръ 10.000 л. (Прието) 882
9. Георгиевъ Ставри, отъ с. Красно-село при
София — да се увеличи народната пенсия на
Ставри Георгиевъ, отъ с. Красно-село при
София, на 500 л. месечно. (Прието) 882
10. Мумджиева Елена Ив., отъ гр. София — да се
отпусне на Елена Ив. Мумджиева, отъ гр. Со-
фия, еднократна държавна помощъ въ раз-
мѣръ 5.000 л. (Прието) 882
11. Поповъ Ангелъ Г., отъ гр. Пловдивъ — да се
опрости на Ангелъ Г. Поповъ, отъ гр. Пловдивъ,
сумата 1.500 л., за която е признатъ за неиздѣл-
женъ като бившъ кърджалийски акцизентъ
агентъ съ постановление № 228 отъ 28 януарий
1925 г. на Върховната смѣтна палата, II отдѣ-
ление. (Прието) 882
12. Стойчева Стойка Христоскова, отъ с. Кепелий,
Панагюрска околия — да се опрости на на-
следницитѣ на покойния Христоско Стойчевъ,
отъ с. Кепелий, Панагюрска околия, сумата
2.677 л. — стойностъ на предадени му за пазене
шосейни инструменти като бившъ общински
кметъ на сѣщото село. (Прието) 882
13. Чайлевъ Димитъръ и Тауковъ Наумъ, отъ
гр. София, ликвидатори на Кооперативното ме-
сарско сдружение — да се опрости на Со-
фийското кооперативно месарско сдружение
сумата 225.331 л. данѣкъ-занятие, 45.066 л.
глоби за закъснение и 1.465.989 л. данѣкъ
върху печалбитѣ презъ време на войната, тоже
съ съответнитѣ глоби за закъснение. (Да се
изпрати въ Министерството на финанситѣ за
ново проучване) 882
14. Продановъ Коста и други, отъ с. с. Еникьой и
Гьозикенъ, Анхиялска околия — да се отпусне
еднократна държавна помощъ: 1) на Коста Про-
дановъ, отъ с. Еникьой, Анхиялска околия —
20.000 л.; 2) на Пенчо Т. Керемидчиевъ, отъ
с. Гьозикенъ, сѣщата околия — 5.000 л.; 3) на
Анастасъ Яневъ и Алекси Петковъ, отъ с. Ени-
кьой, сѣщата околия — 40.000 л.; 4) на Ди-
митъръ Кръстевъ, отъ сѣщото село — 15.000 л.;
5) на Тодоръ Георгиевъ Такевъ, отъ с. Гьози-
кенъ — 15.000 л.; 6) на Димитъръ Керемид-
чиевъ, отъ с. Еникьой — 20.000 л.; 7) на Пе-
търъ Керемидчиевъ, отъ с. Еникьой — 3.000 л.;
8) на Колю Дянковъ, отъ сѣщото село — 10.000 л.;
9) на Григоръ Ивановъ, бѣжанецъ, отъ сѣщото
село — 10.000 л.; 10) на Димитъръ Ивановъ, бѣ-
жанецъ, отъ сѣщото село — 10.000 л. и 11) на
Тодоръ Атанасовъ, отъ сѣщото село — 3.000 л.
(Да се изпрати въ Министерството на финан-
ситѣ, откъдето ще се провѣри, дали не сѣм по-
лучили помощи и отъ Земледѣлската банка) 883
15. Желева Пеша Димитрова, отъ гр. Карлово — да
се отпусне на Пеша Димитрова Желева, отъ
гр. Карлово, еднократна държавна помощъ въ
размѣръ 20.000 л. (Да се изпрати въ Министер-
ството на финанситѣ за мнение) 884
16. Пороминово, село отъ Дупнишка околия — да
се отстъпи безплатно на жителитѣ на с. Поро-
миново, Дупнишка околия, пасището съ гора
въ Рилската планина, мѣстността „Килеро“, съ
пространство около 2.000 декари, при граници:
отъ изтокъ „Бѣлия камѣкъ“ на върха между
пл. „Дерилзлияца“, собственостъ на с. Стобъ,
по течението на дерето между казаната планина
и пл. „Килеро“ до пастренски ливади; отъ за-
падъ отъ пѣтя слизащъ въ дерето откъмъ
мѣстността „Гугулево“ при манастирскитѣ ли-
вади възъ течението на рѣката между „Килеро“
и пл. „Фикиръ тепе“ до кладенеца на преслаба;
отъ северъ отъ пастренски ливади прѣкъ пѣтъ
до мѣстността „Солищата“ включая мѣст-
ността „Гугулево“, по пѣтя по рѣката между

- | | Стр. | | Стр. |
|--|------|--|------|
| „Гугулево“ и гората — Шипоченъ манастиръ, ливади (собственост на Рилския манастиръ) и отъ югъ водораздѣлната линия (бивша турско-българска граница) съ пасбище „Аргачо“ на жителитѣ на с. Бистрица, Горноджумайска околия. (Прието) | 884 | 26. Якимовъ Никола Мариновъ, отъ гр. Фердинандъ — да се отпусне на Никола Мариновъ Якимовъ, отъ гр. Фердинандъ, еднократна държавна помощ въ размѣръ 20.000 л. (Да се изпрати въ Министерството на финанситѣ) | 887 |
| 17. Попова Мара Д. К., отъ гр. София — да се отпусне на Мара Д. К. Попова, отъ гр. София, съпруга на починалия общественикъ и бившъ министръ Д. К. Поповъ, народна пенсия въ размѣръ 12 000 л. годишно. (Прието) | 884 | 27. Нейковъ Георги, отъ гр. София, военноинвалидъ — да се отпусне на Георги Нейковъ, военноинвалидъ, живущъ въ гр. София, еднократна държавна помощ въ размѣръ 6 695 л. (Да се изпрати въ Министерството на финанситѣ) | 887 |
| 18. Виноще, село отъ Фердинандска околия — да се отстъпи безплатно на училищното настоятелство на с. Виноще, Фердинандска околия, държавната гора въ землището на сѣщото село подъ название „Билото“ („Герговица“), отъ около 700 декари, за издръжка на основното имъ народно училище. (Прието) | 884 | 28. Димовъ Захари Дечевъ, отъ гр. Пловдивъ, военноинвалидъ — да се опрости на Захари Дечевъ Димовъ, военноинвалидъ, отъ гр. Пловдивъ, сумата 1 930 л., стойност на изгубена отъ него войнишка пушка. (Да се изпрати въ Министерството на финанситѣ) | 887 |
| 19. Титева Екатерина д-ръ Ст., отъ гр. София — да се отпусне на Екатерина д-ръ Ст. Титева, отъ гр. София, 80.000 л. еднократна държавна помощ и по 1.200 л. ежемесечна помощ на детето ѝ Асенъ д-ръ Ст. Титевъ до навършване 21-годишна възраст. (Прието) | 885 | 29. Яневъ Митю, отъ гр. Шуменъ — да се опрости на Митю Яневъ, отъ гр. Шуменъ, сумата 7.812 л., наложена му глоба по постановление № 238 отъ 27 октомврий 1919 г. на варненския акцизентъ началникъ. (Прието) | 887 |
| 20. Грозевъ Видю, отъ гр. Чирпанъ — да се опрости на Видю Грозевъ, отъ гр. Чирпанъ, сумата 5.000 л., неправилно получена наследствена военноинвалидна пенсия. (Остава безпредметно, а сѣщо и другитѣ отъ подобенъ родъ молби, понеже съ закона за увеличение военноинвалиднитѣ пенсии този въпросъ е разрешенъ) | 885 | 30. Гирджиковъ Стефанъ М., отъ гр. София — да се опрости на Стефанъ М. Гирджиковъ, живущъ въ гр. София, сумата 7.548 л., присѣдени въ полза на държавното съкровище сѣдебни разноски и др. мита и берии по гр. дѣло № 919/1926 г. на Софийския апелативенъ сѣдъ. (Прието) | 887 |
| 21. Костова Мария, отъ гр. София — да се отпусне на Мария Костова, бѣжанка отъ гр. Солунъ, живуща въ София, еднократна държавна помощ въ размѣръ 5.000 л. (Да се изпрати въ Министерството на финанситѣ) | 886 | 31. Асановъ Синанъ, отъ с. Буково, Пашмаклийска околия — да се опрости на Синанъ Асановъ, отъ с. Буково, Пашмаклийска околия, сумата 4.000 л., наложена му глоба за нарушение закона за горитѣ по изпълнителенъ листъ № 2292 отъ 26 май 1926 г. на Пашмаклийския окръженъ сѣдъ. (Прието) | 887 |
| 22. Стоилъ Войвода, село отъ Новоагорска околия — Комитетъ за построяване паметникъ на Стоилъ Войвода — да се отпусне на Комитета за построяване паметникъ на Стоилъ Войвода въ с. Стоилъ Войвода, Новоагорска околия, еднократна държавна помощ въ размѣръ 10.000 л. (Неприето) | 886 | 32. Брайковъ Димитъръ, отъ гр. Карлово — да се отпусне на Димитъръ Брайковъ, отъ гр. Карлово, еднократна държавна помощ въ размѣръ 5 000 л. (Да се изпрати въ Министерството на финанситѣ) | 887 |
| 23. Писменово, село отъ Василиковска околия, училищното настоятелство и жителитѣ — да се отпуснатъ безплатно на училищното настоятелство въ с. Писменово, Василиковска околия, керемидитѣ отъ стария български пограниченъ постъ въ мѣстността „Острата чука“ за използване за нуждитѣ на училището въ сѣщото село. (Прието) | 887 | 33. Търново, Съюзното колоездачно дружество — да се отпуснатъ безплатно на Съюзното колоездачно дружество въ гр. Търново 6.000 тухли, останали отъ съборената отъ землетресението мъжка гимназия въ сѣщия градъ. (Прието) | 888 |
| 24. Аризановъ Атанасъ Н. отъ гр. Карлово — да се отпусне на Атанасъ Н. Аризановъ, отъ гр. Карлово, военноинвалидъ, еднократна държавна помощ въ размѣръ 10.000 л. (Да се изпрати въ Министерството на финанситѣ) | 887 | 34. „Св. св. Кирилъ и Методи“, Православно християнско културно-просвѣтно братство въ гр. Станимака — да се отстъпи даромъ на Православното християнско културно-просвѣтно братство „Св. св. Кирилъ и Методи“, въ гр. Станимака, държавното праздно мѣсто на ул. „Изложение“ въ сѣщия градъ, отъ 390 кв. м., бивша собственост на Комунистическата партия, за построяване върху него братствено здание. (Прието) | 888 |
| 25. Авренъ, село отъ Варненска околия, общинското управление — да се разреши на Авренската селска община, Варненска околия, да изплати стойността на предаденитѣ на сѣщата община 340 декари, изключени отъ обекта на държавната гора, въ 5-годишенъ срокъ, като първата вноска отъ една пета се заплати при предаването на гората, а останалитѣ четири пети — ежегодно до изтичането на срока. (Прието) | 887 | 35. Влашка Калуда Ст., отъ гр. Варна — да се опрости на Калуда Ст. Влашка, отъ гр. Варна, сумата 8.621 л., отъ слѣти данѣци върху общия доходъ, данѣкъ занятие и глоба за закъснение, дължими отъ покойния ѝ съпругъ Стойко Стояновъ Влашки. (Прието) | 888 |
| | | 36. Туруликовъ Петъръ Д., отъ гр. Дупница — да се отпусне на Петъръ Д. Туруликовъ, отъ гр. Дупница, еднократна държавна помощ въ размѣръ 15.000 л. (Прието) | 888 |
| | | Дневенъ редъ за следващото заседание | 889 |