

Дневникъ

(стенографически)

на

X^{то} Обикновено Народно Събрание

(първа извънредна сесия).

II заседание, Понедѣлникъ, 17-й Май 1899 год.

(Отворено въ 2 часътъ и 25 минути слѣдъ пладнѣ, подъ прѣдсѣдателството на прѣдсѣдателя Д-ръ Димитръ К. Вачовъ.)

Прѣдсѣдатель: (Звъни.) Засѣданието се отваря.

Г-нъ секретарьтъ ще прочете списъка на г-да прѣдставителитѣ, за да се види: кой присъствува и кой отсъствува отъ днешното засѣдание.

Секретарь Д-ръ Пеню Динчевъ: (Прочита списъка.) Отсъствуватъ г-да прѣдставителитѣ: Иванъ Мандиковъ, Коста Арсениевъ, Д-ръ Константинъ Стоиловъ, Мустафа Тахчи Шерифовъ, Никифоръ Влаевъ, Османъ Бей Сали Беевъ, Сабри Бей Салимовъ, Сотиръ Календеровъ и Тодоръ Мирковичъ.

Прѣдсѣдатель: Отъ 149 души народни прѣдставители отсъствуватъ 9 души; значи, има законното число прѣдставители, за да се открие засѣданието и да се пристъпи къмъ разглежданието на въпроситѣ, положени на дневенъ редъ.

Прѣди да се пристъпи къмъ дневния редъ, има да съобщя на г-да народнитѣ прѣдставители, че утрѣ, по случай тезоименния день на Негово Царско Височество, Военното Министерство съобщава, че сутринята въ 8 часътъ ще стане молебенъ на лагера. Молжъ г-да прѣдставителитѣ, които желятъ, да присъствуватъ.

Молжъ вчерашния врѣмененъ секретарь, г-нъ Титоровъ, да прочете съкратения протоколъ отъ минжлото засѣдание.

Секретарь Йовъ Титоровъ: (Прочита съкратения протоколъ отъ I-то засѣдание.)

Прѣдсѣдатель: Има ли нѣкой да направи забѣлжка върху прочетения протоколъ?

Драганъ Цанковъ: Съжалявамъ, че г-нъ секретарьтъ е пропусналъ моето замѣчане, което направихъ и което се взе въ внимание отъ Народното Събрание.

Секретарь Йовъ Титоровъ: Тоя протоколъ, г-да прѣдставители, е съкратенъ. Въ него, ако се пише всичко, което се говори въ Събранието, той щѣше да излѣзе голѣмъ, може би десетъ коли. Забѣлжката на г-на Цанкова се взе въ внимание и ще се попълни въ протокола, при всичко, че вписванието ѝ въ протокола нѣма никакво значение, щомъ като желанието на г-на Цанкова, да стане водосветъ, се изпълни още днесъ прѣди обѣдъ.

Драганъ Цанковъ: Азъ заявявамъ и вѣрвамъ ще се съгласите, че въ единъ официаленъ протоколъ трѣбваше да се спомене това, което вчера прѣдложихъ, защото е важно. Това е срамотно за едно болшинство на Народно Събрание, да не вмѣсти забѣлжката ми въ официалния протоколъ.

Прѣдсѣдатель: Взима се въ внимание забѣлжката на г-на Цанкова и ще се отбѣлжи въ протокола.

Има ли другъ нѣкой да направи забѣлжка? (Никой не иска думата.) Значи, протоколътъ се приема за вѣренъ.

Димитръ Ризовъ: Прѣди да се пристъпи къмъ дневния редъ, искамъ да кажъ нѣщо.

Прѣдсѣдатель: Най-напрѣдъ трѣбва да пристъпимъ къмъ дневния редъ и послѣ, като се исчерпи, ще Ви се даде думата.

Димитръ Ризовъ: Правилникъ не е изработенъ!

Прѣдсѣдатель: Ще се ръководимъ по стария правилникъ и по прецедентитѣ отъ минжитѣ събрания.

Димитръ Ризовъ: За правилника още не сме рѣшили. Въпросътъ, по който искамъ да говоря, се отнася до вчерашното засѣдание.

Прѣдседателъ: Стариият правилникъ, до гдѣто не се отиѣни, съществува.

Димитръ Ризовъ: Запазвамъ си правото да говорѣжъ подиръ исчерпванието на дневния редъ.

Прѣдседателъ: На дневенъ редъ имаме:

I. Избиране комисия за приготвяние проектъ за отговора на Тронното Слово;

II. Избиране комисия за провѣрка на изборитѣ, и

III. Избиране финансова комисия.

Какъ желае Народното Събрание: отъ колко души да се състоитъ комисията? Иска ли нѣкой думата по тоя въпросъ?

Панайотъ Г. Чорбаджиевъ: Г-да прѣдставители! Ми се струва, че сж достатѣчни само 10 души членове за комисията по приготвяние отговора на Тронното Слово, заедно съ бюрото. Когато се поднесе отговорътъ, ще се избѣржтъ отъ всѣки окръгъ по единъ прѣдставителъ, както е било прието въ по-минжлитѣ събрания. Комисията да се състои отъ 10 души, заедно съ бюрото.

Михаилъ Такевъ: Менъ ми се струва, г-да прѣдставители, че за това нѣщо има прецеденти. Въ прѣдпоследното, VIII-то Обикновенно Народно Събрание, гдѣто имахъ случая да бждж прѣдставителъ, както и въ последното, IX-то Обикновенно Народно Събрание, е било така, че отъ всѣки окръгъ е имало по единъ прѣдставителъ, и ми се струва, че въ състава на тази комисия, която ще приготви отговора на Тронното Слово, справедливо е да има отъ всѣки окръгъ по единъ прѣдставителъ, за да може всѣки единъ окръгъ да има по единъ членъ въ нея. Бюрото само по себе си е членъ въ комисията. Така щото, азъ прѣдлагамъ, комисията, която ще редактира отговора на Тронното Слово, да се състои отъ 22 члена, като въ състава ѝ влѣзжтъ по единъ прѣдставителъ отъ всѣки окръгъ, за да може съставената по такъвъ начинъ комисия да искаже дѣйствителнитѣ нужди на всѣки окръгъ отъ всички крайща на България.

Прѣдседателъ: Прѣди да дамъ думата на г-на Странски, ще напомиж на г-на Такева, че това се отнася до комисията по провѣрката на изборитѣ.

Михаилъ Такевъ: Азъ искамъ да направжъ такова прѣдложение и за комисията по отговора на Тронното Слово. Менъ ми се струва, че ако е важно при провѣрката на изборитѣ да има по единъ прѣдставителъ отъ всѣки окръгъ — и то си има своя raison — за отговора на Тронното Слово е още по-необходимо; защото въ отговора на Тронното Слово, както изрично е казано въ нашата Конституция, ние трѣбва да изложимъ точно състоянието, вътрѣшно и външно, на страната. Като оставимъ на страна външното състояние на България и погледнемъ на вътрѣшното, безспорно е, че за да може тази комисия да изрази истински това състояние и да искаже дѣйствителнитѣ нужди на населението, и, най-последъ, отъ уважение къмъ това население, въ тази комисия трѣбва да има прѣдставители отъ всички крайща на страната; а този резултатъ ще се добие когато има отъ всѣки окръгъ по единъ прѣдставителъ. Зарадъ туй, азъ пакъ настоявамъ на своето прѣдложение.

Никола И. Странски: Г-да прѣдставители! Менъ ми се струва, че прѣдложението на г-на Такева, именно, комисията за съставяние отговора на Тронното Слово да се състои като се вземе отъ всѣкой окръгъ по единъ прѣдставителъ, е прѣдложение не на мѣстото си. Азъ знажъ отъ практика, че тамъ, гдѣто има много калабалжжъ, по-малко се работи. Една комисия отъ 10 души е прѣдостатѣчна, за да състави отговора на Тронното Слово. Другъ е въпросътъ за поднасянието на този отговоръ: тамъ вече може да бжджтъ повече. Независимо отъ това, този отговоръ, слѣдъ като се изработи отъ една комисия отъ 10 души, както се прѣдложи, ще бжде внесенъ тукъ, ще се прочете и разиска наново и ще дебатираме по него всички, които сме тукъ. Така щото, менъ ми се струва, че да се прѣдлага такава огромна комисия — отъ всѣки окръгъ по единъ прѣдставителъ — е съвършено излишно. Прочее, азъ се присъединявамъ къмъ прѣдложението на ония отъ г-да прѣдговорившиятѣ, които прѣдложихж, щото комисията за съставяние отговора на Тронното Слово да се състои отъ 10 души.

Христо П. Славейковъ: Азъ поддържамъ мнѣнието на г-на Такева и не съмъ съгласенъ съ г-на Странски, защото той намира и дава по-голѣмо значение на поднасянието отговора на Тронното Слово, отъ колкото на написванието, приготвянието, съставянието на самия отговоръ. Азъ мислжъ, че съставянието на отговора е много по-важно отъ колкото поднасянието му на Негово Царско Височество Князътъ. И понеже бѣлѣжката на г-на Такева е, че въ този отговоръ трѣбва да се изрази мнѣнието на българскитѣ избиратели, на българскитѣ граждани, отъ всички окръзи, азъ мислжъ, че е много по-приемливо неговото прѣдложение. Съ това ще дадемъ възможность на всички български избиратели да вземжтъ участие въ този важенъ актъ отъ нашия парламентаренъ животъ. Ето защо, казвамъ, че въ този случай прѣдложението на г-на Такева е много правилно, много вѣрно и трѣбва да бжде прието.

Прѣдседателъ: Има двѣ прѣдложения: едното — комисията, която ще състави отговора на Тронното Слово, да се състои, освѣнъ бюрото, отъ 10 души народни прѣдставители, и другото — въ тази комисия да влѣзе по единъ прѣдставителъ отъ всѣки окръгъ. Първото прѣдложение е направено отъ г-на Чорбаджиева, поддържано отъ г-на Странски, а второто е на г-на Такева, поддържано отъ г-на Славейкова. Ще дамъ на гласуване, по реда си, първото прѣдложение.

Д-ръ Никола Генадиевъ: Азъ мислжъ, г-не прѣдседателю, че не е ясно формулирано. Нека се формулира!

Прѣдседателъ: Формулирано е: 10 души плюсъ бюрото.

Който приема, щото комисията за съставяние проекта за отговоръ на Тронното Слово да се състои отъ 10 души народни прѣдставители, плюсъ бюрото, да си вдигне рѣката. (Болшинство.) Приема се.

Ще се избиратъ членовѣтъ на тая комисия. Какъ желае Народното Събрание да стане избиранието имъ? (Гласове: Бюрото да ги прѣдлага!)

Василъ Кънчевъ: Азъ мисля, че ще да е добръ, да се има прѣдъ видъ и меншеството, при избиране членоветъ на комисията за отговора на Тронното Слово. Затова, бихъ помолилъ . . . (Гласове: Справедливо е! Свършено справедливо!)

Прѣдсѣдателъ: Това искание ще се удовлетвори. Чухъ се гласове, бюрото да прѣдлага членоветъ.

Владимиръ Недѣлевъ: Бюрото да ги прѣдлага!

Прѣдсѣдателъ: Г-нъ Недѣлевъ прѣдлага бюрото да прѣдлага членоветъ за комисията, която ще приготви отговора на Тронното Слово. Приема ли Народното Събрание това прѣдложение? (Гласове: Приема го!) Който го приема, да си вдигне ржката. (Болшинство.) Приема се.

И тъй, пристѣпямъ къмъ прѣдлагане членове за комисията.

Бюрото прѣдлага г-на Д-ра Лазаръ Дагоровъ. Който го приема, да си вдигне ржката. (Болшинство.) Приема се.

Бюрото прѣдлага г-на Михаила Сарафовъ. (Приема се.)

Бюрото прѣдлага г-на Константина х. Калчевъ. (Приема се.)

Бюрото прѣдлага г-на Божила Райновъ. (Приема се.)

Бюрото прѣдлага г-на Ивана Бѣлиновъ. (Приема се.)

Бюрото прѣдлага г-на Димитра Петковъ. (Приема се.)

(Гласове: Меншество бѣше! — Да се повтори!)

Нѣмамъ интересъ да констатирамъ, че е болшинство, когато е меншество.

Бюрото прѣдлага г-на Д-ра Димитра Теодоровъ. (Приема се.)

Бюрото прѣдлага г-на Д-ра Никола Генадиевъ. (Приема се.)

Бюрото прѣдлага г-на Владимира Недѣлевъ. (Приема се.)

Бюрото прѣдлага г-на Д-ра Василъ Дочевъ. (Приема се.)

И така, комисията, освѣнъ бюрото, ще се състои отъ слѣдующитѣ лица: Д-ръ Лазаръ Дагоровъ, Михаилъ Сарафовъ, Константинъ х. Калчевъ, Божилъ Райновъ, Иванъ Бѣлиновъ, Димитръ Петковъ, (Гласове: За Петкова меншество бѣше!) Д-ръ Димитръ Теодоровъ, Д-ръ Никола Генадиевъ, Владимиръ Недѣлевъ и Д-ръ Василъ Дочевъ.

Димитръ Петковъ: Чувамъ гласове, че не съмъ приетъ. Азъ заявявамъ, че не желая да бѣджъ приетъ.

Прѣдсѣдателъ: Приема ли Народното Събрание отказа на г-на Петкова? (Гласове отъ дѣсницата: Не приема! — Гласове отъ лѣвицата: Той не е избранъ!)

Който приема отказа на г-на Петкова, да си вдигне ржката. (Меншество.) Не се приема; слѣдователно, г-нъ Петковъ остава за членъ на комисията.

Иванъ Московъ: Нека се избере, че тогава! Той не е избранъ! (Глъчка.)

Прѣдсѣдателъ: Слѣдва вториятъ въпросъ отъ дневния редъ, а именно: избиране комисия за провѣрка на изборитѣ.

Какъ желае Народното Събрание да стане избирането членоветъ на комисията и отъ колко души да се състои тя?

Д-ръ Генадиевъ има думата.

Д-ръ Никола Генадиевъ: Г-да прѣдставители! Струва ми се, че ще бѣде добръ, тази комисия да се състои отъ

40 души. Но въ тия 40 души непременно да влиза по единъ прѣдставителъ отъ всѣки окръгъ. (Единъ прѣдставителъ: Отъ всѣка околия!) Отъ всѣка околия мъчно ще бѣде. Азъ правя това прѣдложение, отъ всѣки окръгъ да има въ тази комисия по единъ прѣдставителъ и цѣлото число да бѣде 40 души. Колкото за начина на избирането, прѣдлагамъ да се постѣпи по сжщия начинъ, както до сега, т. е. отъ страна на бюрото прѣдсѣдателътъ да ги прѣдлага.

Михаилъ Такевъ: Ми се струва, че г-нъ Генадиевъ щѣше да бѣде по-правъ, ако бѣше попълнилъ своето прѣдложение, да се вземжтъ отъ всѣки окръгъ по двама души, всичко 44 души да бѣдѣтъ членоветъ на тая комисия. При това, мисля да направя още една забѣлжка, че г-нъ прѣдсѣдателътъ, въ когото имаме пълно довѣрие, да не направи втори пътъ това опущение, което сега направи, да не тури само двама отъ меншеството и въ тази, както направи съ комисията по отговора на Тронната Рѣчь, гдѣто отъ 10 души членове, двама само се взехъ отъ меншеството.

Освѣнъ това, тукъ имаме още една група прѣдставители, социалиститѣ, която не трѣбва да се игнорира. Въ всѣки случай, меншеството съставлява $\frac{1}{3}$ часть и, слѣдователно, въ тия 44 души непременно трѣбва да влѣзе $\frac{1}{3}$ часть отъ него. Ако сега правя тая бѣлжка, азъ не я правя, г-да прѣдставители, отъ желание, или съ намѣрение да шиканирамъ нѣкого. Понеже вчера г-нъ Министръ-Прѣдсѣдателътъ и г-нъ Министрътъ на Вжтрѣшнитѣ Работи казахъ, както и болшинството, че не трѣбва да се ожесточаватъ страститѣ, а да се вземжтъ мѣрки, за да се апезиратъ, струва ми се, че това усмирение ще стане тогазъ, когато се удовлетвори и меншеството въ кръга на възможното, когато се вземжтъ и изъ неговата срѣда членове за комисията. Дайте възможность на меншеството да вземе участие въ тия провѣрки, да се искаже и то, и бѣдете увѣрени, че то, колкото е силно съ своята численность, толкозъ по-силно ще бѣде и съ своята нравственность — като се съгласите да турите отъ тия 44 души $\frac{1}{3}$ да бѣдѣтъ прѣдставители отъ меншеството, въ това число и г-да социалиститѣ, които сж тоже една партия и които не трѣбва да се игнориратъ.

Вълко Нейчовъ: Прѣдложението на г-на Генадиева, за да се вземе отъ всѣки окръгъ по единъ народенъ прѣдставителъ, за съставянieto на провѣрочната комисия за изборитѣ, която трѣбва да състои отъ 40 души, идея диктувана отъ желанието на автора на това прѣдложение да се извърши едно безпристрастие, мисля, не тълкува цѣлата мисль на г-на Д-ръ Генадиева; защото г-нъ Д-ръ Генадиевъ, азъ поне тъй разбирамъ неговата мисль, иска да бѣде много безпристрастенъ въ съставянieto на тази комисия. Азъ мисля, че ще допълня мисльта на г-на Д-ра Генадиева, като прѣдложя да се вземжтъ членоветъ за съставянieto на тая 40-членна комисия сразмѣрно съ численностьта на болшинството и меншеството. Не ще да имаме тогава причина да негодуваме. Ние, дѣкато ни наричатъ опозиция, сме човѣци отъ най-мирнитѣ. (Смѣхъ. —

Ржкоплѣскарие.) Ние претендираме да сме човѣци добрѣ възпитани и нѣваме намѣрение да извикваме (Не се чуе.) Ние всички имаме само желанието, щото болшинството и меншеството да се прѣдставляватъ добрѣ. Азъ мислѣх да се постѣпи въ случай така, че да се не дава мѣсто на меншеството да се счита онеправдано, като се вземжтъ изъ неговата срѣда толкозъ членове за съставяннето на комисията, колкото ще да отговарятъ на наговата численность. (Ржкоплѣскарие отъ лѣвцата.)

Димитръ Ризовъ: Г-да! Азъ нѣмамъ нищо противъ прѣдложението на г-на Генадиева, но мислѣх, че би било, отъ практическа гледна точка, по-справедливо прѣдложението на г-на Такева: да бѣджтъ по двама отъ всѣки окръгъ членове въ провѣрочната комисия, или всичко 44 души. Колкото се отнася до по-важната страна на въпроса — въпросътъ за прѣдставляваннето на опозицията, азъ мислѣх, че бюрото има правственъ дългъ, въ силата на обѣщанията, които толкозъ тържественно вчера всички изредихж отъ прѣдсѣдателското мѣсто, да прѣдложи за членове въ тая комисия лица и отъ страна на опозицията, пропорционално съ нейната численность. Тая численность се констатира вчера по единъ най-ясенъ начинъ — 60 срѣщу 87 — и азъ се надѣвамъ, че бюрото, въ изпълнение на обѣщанията, които вчера даде, само ще прѣдложи такива, пропорционално съ численността на опозицията, не само въ комисията по провѣрката на изборитѣ, но и въ всички други комисии, толкозъ повече, че имаме много работа, която трѣбва по-скоро да свършимъ. И, може би, г-нъ Грековъ бѣше правъ, като каза, че понеже нашитѣ засѣдания много скъпо коштуватъ, та трѣбва да свършимъ и да си отидемъ по-скоро, затова именно, ако би били членоветѣ въ комисията повече, по-скоро ще се свърши работата. Въ всѣки случай, азъ очаквамъ днесъ отъ бюрото подтвърждение на тия обѣщания, които вчера то даде. Пропорционалността на прѣдставляваннето въ тая комисия е единственниятъ справедливъ принципъ.

Прѣдсѣдатель: Има ли нѣкой да иска думата? (Никой не ѣ иска.) Понеже никой не желае да говори по тоя въпросъ, ще положж на гласуване прѣдложенията, които се направихж отъ г. г. Генадиева и Такева.

Ще резюмирамъ тия прѣдложения. Г-нъ Генадиевъ прѣдлага, щото членоветѣ на комисията по провѣрката на изборитѣ да бѣджтъ 40 души, като се вземе отъ всѣки окръгъ по единъ и горницата да се вземе безразборно измежду прѣдставителитѣ отъ всички окръзи. Г-нъ Такевъ прави друго едно прѣдложение, именно: да се вземжтъ по двама души отъ всѣки окръгъ; значи, членоветѣ да бѣджтъ 44 души — съ четирма повече.

Ще турѣж на гласуване, по реда си, първото прѣдложение. Моляж ония отъ г-да прѣдставителитѣ, които приематъ, щото членоветѣ за комисията по провѣрката на изборитѣ да бѣджтъ 40 души, и то като се вземе по единъ отъ всѣки окръгъ, а горницата до 40 се принадледе отъ г-да народнитѣ прѣдставители отъ всички окръзи безразборно, да си вдигнжтъ ржката. (Болшинство.) Приема се. Значи, нѣма нужда да се гласува второто прѣдложение.

Г-нъ Генадиевъ прѣдлагаше още, щото членоветѣ за тая комисия да се прѣдлагатъ отъ бюрото. Питамъ Народното Събрание: съгласно ли е съ прѣдложението на г-на Генадиева? (Гласове: Съгласно!) Който е съгласенъ да се прѣдлагатъ отъ бюрото лицата за тая комисия, да си вдигне ржката. (Болшинство.) Значи, отъ бюрото ще се прѣдлагатъ.

Бюрото прѣдлага отъ Бургазския окръгъ г-на Д-ръ Ф. Симеоновъ.

Моляж ония г-да прѣдставители, които приематъ г-на Д-ра Ф. Симеоновъ за членъ въ комисията по провѣрката на изборитѣ, да си вдигнжтъ ржката. (Болшинство.) Приема се.

Бюрото прѣдлага отъ Варненския окръгъ г-на Божила Райновъ. (Приема се.)

Бюрото прѣдлага отъ Видинския окръгъ г-на Милапа Макавѣевъ. (Приема се.)

Бюрото прѣдлага отъ Вратчанския окръгъ г-на Д-ра Христо Юрдановъ. (Приема се.)

Бюрото прѣдлага отъ Кюстендилския окръгъ г-на Ненка Храновъ. (Приема се.)

Бюрото прѣдлага отъ Ловчанския окръгъ г-на Никола Гемиджийски. (Приема се.)

Бюрото прѣдлага отъ Ломския окръгъ г-на Спаса Ивановъ. (Приема се.)

Бюрото прѣдлага отъ Пловдивския окръгъ г-на Владимира Недѣлевъ. (Приема се.)

Бюрото прѣдлага отъ Плѣвенския окръгъ г-на Тодора Табаковъ. (Приема се.)

Бюрото прѣдлага отъ Разградския окръгъ г-на Никола Ненчовъ. (Приема се.)

Бюрото прѣдлага отъ Русенския окръгъ г-на Мутишъ Мустафовъ. (Приема се.)

Бюрото прѣдлага отъ Свищовския окръгъ г-на Панайота Г. Чорбаджиевъ. (Приема се.)

Бюрото прѣдлага отъ Севлиевикия окръгъ г-на Никифора Влаевъ. (Приема се.)

Бюрото прѣдлага отъ Силистренския окръгъ г-на Димитра Маламеновъ. (Приема се.)

Бюрото прѣдлага отъ Сливенския окръгъ г-на Апостола Сарж-Ивановъ. (Приема се.)

Бюрото прѣдлага отъ Софийския окръгъ г-на Йова Титоровъ. (Приема се.)

Бюрото прѣдлага отъ Старо-Загорския окръгъ г-на Тодора Шипковъ. (Приема се.)

Бюрото прѣдлага отъ Татаръ-Пазарджикския окръгъ г-на Никола Йонковъ-Владикинъ. (Приема се.)

Бюрото прѣдлага отъ Трънския окръгъ г-на Никола Ценовъ. (Приема се.)

Бюрото прѣдлага отъ Търновския окръгъ г-на Стефана Поповъ. (Приема се.)

Бюрото прѣдлага отъ Хасковския окръгъ г-на Тодора Георгиевъ. (Приема се.)

Бюрото прѣдлага отъ Шуменския окръгъ г-на х. Шемшединъ Латифовъ. (Приема се.)

Освѣнъ тия, слѣдва да се избержтъ и други още 18 души.

Бюрото прѣдлага г-на Димитра М. Яблански. Който го приема, да си вдигне ржката. (Болшинство.) Приема се.

Бюрото прѣдлага г-на Константина х. Калчевъ. (Приема се.)

Бюрото прѣдлага г-на Д-ра Лазаръ Дагоровъ. (Приема се.)

Бюрото прѣдлага г-на К. Аврамовъ. (Приема се.)

Бюрото прѣдлага г-на Д-ра Никола Генадиевъ. (Приема се.)

Бюрото прѣдлага г-на Илия Стоковъ. (Приема се.)

Бюрото прѣдлага г-на Боню Лунговъ. (Приема се.)

Бюрото прѣдлага г-на Ивана Мандиковъ. (Приема се.)

Бюрото прѣдлага г-на Димитра Т. Барзовъ. (Приема се.)

Бюрото прѣдлага г-на Якова Д. Матакиевъ. (Приема се.)

Бюрото прѣдлага г-на Д-ра Петръ Гудевъ. (Приема се.)

Бюрото прѣдлага г-на Александра Людскановъ. (Приема се.)

Бюрото прѣдлага г-на Д-ра Димитра Теодоровъ. (Приема се.)

Бюрото прѣдлага г-на Никола Странски. (Приема се.)

Бюрото прѣдлага г-на Александра Арсениевъ. (Приема се.)

Бюрото прѣдлага г-на Коста Ранковъ. (Приема се.)

Бюрото прѣдлага г-на Жеча А. Бакаловъ. (Приема се.)

Бюрото прѣдлага г-на Петра Н. Даскаловъ. (Приема се.)

И така, нуждното число 40 души се гласувахъ и нѣма нужда да се повтарятъ пакъ имената имъ.

Димитръ Ризовъ: Азъ моля да се констатира, че отъ опозицията се избрахъ въ тая комисия само 5—6 души и че това не съответствува на справедливостта и на ония красиви думи, които вчера г-нъ прѣдседателтъ и г-да подпрѣдседателитѣ дрънкахъ тукъ.

Атанасъ П. Краевъ: Г-да народни прѣдставители! Ако ние вчера, въскачвайки се на прѣдседателската трибуна, заявихме, че при ржководение разискванията на Народното Събрание, ще исхождаме винаги отъ искренното желание да бждемъ безпристрастни, това не означава въ сжщото врѣме, че ние отъ рано още си присвояваме правото да опрѣдѣляме пропорционално числото на лицата, които трѣбва да влѣзатъ въ тая или оная комисия, толкова повече, че това не е наше исклучително право. (Димитръ Ризовъ: Справедливостта го изисква!) Това зависи отъ Народното Събрание, па, ако щете, то зависи отъ болшинството на Народното Събрание. Ако вие искате да се приеме абсолютното прилагание на принципа за пропорционалното участие въ всѣка една работа, тогава ще трѣбва да останемъ съгласни...

Прѣдседателъ: Г-нъ Краевъ! Понеже мислѣхъ, че ще говорите по слѣдующия въпросъ, затова Ви и дадохъ думата; но понеже това прѣдложение не е поставено на дневния редъ, отнимамъ Ви думата.

Иванъ Московъ: Туй е сега справедливо!

Атанасъ П. Краевъ: Азъ взехъ думата да отблъсна инсинуацията, че ние дѣйствуваме пристрастно.

Прѣдседателъ: Пристъпваме къмъ третия въпросъ отъ дневния редъ — избиране на финансова комисия.

Д-ръ Лазаръ Дагоровъ: Искамъ думата по тоя въпросъ, именно по третия въпросъ.

Прѣдседателъ: По избирането на финансовата комисия ли?

Д-ръ Лазаръ Дагоровъ: Да!

Прѣдседателъ: Какво желаете?

Д-ръ Лазаръ Дагоровъ: Желая, г-не прѣдседателю, да помолжъ почитаемото прѣдставителство, да се съгласи да отложимъ избирането на финансовата комисия, тъй като почитаемото правителство не е прѣдставило още на Събранието договоритѣ и затова нѣма защо сега да се избира подобна комисия. (Гласове: Вѣрно!)

Драганъ Цанковъ: Азъ искамъ да направж една бѣлжка на Народното Събрание, да помисли, че другъ път не трѣбва да даваме на бюрото инициативата да показва кого трѣбва да избираме за въ тая или оная комисия. . . . (Гласове: Това не е по въпроса!) защото партизански отива работата. (Гласове: Вѣрно!)

Владимиръ Недѣлевъ: Добрѣ; вие ще ги прѣдлагате, а пъкъ ние нѣма да ги приемемъ. (Гласове: Не ги приемайте!)

Драганъ Цанковъ: Партизански отива работата! Срамота е! Толкова врѣме бѣхте въ опозиция, а пъкъ сега не знаете какво правите! Какво пишехте въ газетитѣ си?

Прѣдседателъ: Мислѣхъ, че ще говорите по въпроса, затова Ви дадохъ думата. Да знаехъ, че ще говорите тъй, нѣмаше да Ви ъ дамъ.

По въпроса за избиране на финансова комисия и по прѣдложението на г-на д-ра Дагорова ще дамъ думата. Има ли нѣкой да иска думата?

Христо Топузановъ: Г-да прѣдставители! По реда си иде избиране на финансова комисия, а ние не знаемъ каква работа ще се възложи на тая комисия. Затова, азъ мисля, че ние не трѣбва да пристѣпваме до избирането ѝ, до като не се раздадѣтъ било законопроектитѣ, било прѣдложенията, за да знаемъ какво ще има тя да разглежда. Ние нѣмаме нищо на рѣцѣтѣ си днесъ, а пъкъ ни се казва, че трѣбва да изберемъ нѣкаква финансова комисия. Затова, азъ се съгласявамъ съ прѣдложението на г-на прѣдговорившия, да се отложи тоя въпросъ, до гдѣто се внесѣтъ и ни се раздадѣтъ договоритѣ или прѣдложенията. (Гласове: Прието!)

Дамянъ Цековъ: Г-да! Нѣма да бждж съгласенъ съ прѣдложението на г-на Д-ра Дагоровъ, който казва, че не трѣбвало да се избира комисия затова, защото не било извѣстно да ли ще се внесѣтъ въ Събранието тия договори. (Д-ръ Лазаръ Дагоровъ: Криво сте разбрали! Азъ казахъ, че не сж още внесени!) Приемамъ, че не сж внесени. Менъ ми се струва, че единственното наше призовавание тукъ, единственната наша цѣль е да се произнесемъ по договоритѣ. Това е ясно казано въ Тронното Слово; слѣдователно, неминуемо е избирането на такава комисия. Другъ е въпросътъ, ако почитаемото правителство декларира, че такива договори нѣма да се внесѣтъ, че то, правителството, се е отказало отъ мисълта да внася такива договори; тогава нѣма нужда да се избира комисия. Щомъ договоритѣ

ще се внесътъ, трѣбва да изберемъ комисия, защото, ако не е избрана днесъ, ще ѝ изберемъ утрѣ и ще трѣбва отново да разискваме тоя въпросъ. Азъ настоявамъ да приеме Събранието още днесъ да се избере тая комисия.

Иванъ Вѣлиновъ: Г-да прѣдставители! Избирането на финансова комисия бѣше единъ отъ въпроситѣ, които вчера се турихъ на дневенъ редъ и срѣщу избирането на която тогава не бѣ нищо заявено. Положението отъ вчера насамъ не се е измѣнило. Вчера не бѣхъ внесени никакви договори; не сж внесени и днесъ. Ако въпросътъ за избирането на тая комисия трѣбваше да повдигне нѣкакъвъ споръ между почитаемитѣ прѣдставители, тоя въпросъ трѣбваше да се повдигне вчера, и, ако се изразимъ по адвокатски, трѣбва да кажемъ, че повдигането му сега е вече просрочено. Но независимо отъ това, трѣбва да смѣтаме, че щомъ като Тронното Слово, срѣщу което прѣдставителитѣ на властѣта не сж казали нищо, ни е сезирало вече съ този въпросъ — за обмислюването и приемането или отхвърлянето на двата договора, изрично въ Тронното Слово означени, струва ми се, че финансова комисия трѣбва да се избере. По неж може да възникне въпросъ само отъ кого да се състои, какъ да се прѣдставлява меншеството и пр. Понеже този въпросъ не е туренъ на разискване, то азъ опинирамъ да се избере и финансовата комисия, тѣй както се избрахъ и другитѣ комисии, и, ако правителството, по тия или по други причини, не внесе договоритѣ за разглеждане въ тая сесия, комисията никакъвъ договоръ нѣма да разгледва и никакъвъ докладъ нѣма да има.

Христо Конкилевъ: Отказвамъ се.

Вълко Нейчовъ: Г-да! Азъ ставамъ да констатирамъ нуждата да се пристѣпни веднага къмъ избирането на финансовата комисия. Ето какви сж моитѣ съображения. Главната работа, която прѣдстои на Х-то Обикновено Народно Събрание, свикано на извънредна сесия, е именно гласуването извѣстнитѣ конвенции. Какви сж тия конвенции — ние не ги знаемъ формално, защото не сж ни съобщени отъ надлѣжнитѣ министерства. Ние не знаемъ, коя минута ще бждемъ сезирани съ тоя въпросъ. Сезирани сме вече по Тронното Слово, че ще се внесътъ конвенции, но кога ще дадемъ нашето внимание, кога ще се произнесемъ да одобримъ или не тия конвенции, ние не можемъ да прѣдвидимъ тази минута. За да бждемъ благоразумни народни прѣдставители, да не ни обвинява народътъ, че не сме пазители на неговитѣ интереси, че слѣпешката сме вдигнали рѣка и сме приели такива важни актове, които ще свържатъ, може би, за единъ вѣкъ рѣцѣтъ на страната, има нужда да имаме една финансова комисия, макаръ да е съставена отъ болшинството. Азъ съмъ добъръ българинъ и мислѣ, че болшинството, всичкото, е съставено отъ българи, които така сжщо милѣтъ за интереситѣ на България. Ние искаме да имаме такава комисия, която да е готова всѣка минута да се занимае съ тоя голѣмъ въпросъ. Азъ не искамъ да се намѣримъ въ това непрѣдвидено състояние, да ни кажътъ: г-да, ето голѣми актове прѣд васъ, нѣма време за да се избере комисия, гласувайте ги

безъ комисия. (Единъ прѣдставителъ: Това е прѣдположение!) Такива важни актове трѣбва да минѣтъ прѣзъ канала на една комисия. Азъ налягамъ, слѣдователно, на това, да се избере комисия. Азъ се позовавамъ на вашия просвѣтенъ патриотизмъ, за да не си навлѣчемъ укора на България, че сме вдигнали рѣка и приели актове, безъ да сж изучени, да приемете да имате финансова комисия.

Петръ Н. Даскаловъ: Г-да прѣдставители! По този въпросъ, който ни занимава сега, азъ мислѣ, че избирането на една комисия, още сега, нѣма да ни хвърли въ никакви грѣшки. Ако единъ членъ отъ днешното Събрание, който бѣше членъ и въ минѣлото Събрание, когато се гласувахъ първитѣ договори, иде тукъ и говори за комисията да се избере сега, за да не бждемъ изненадани съ прѣдложението на контрактитѣ, и се страхува да ли правителството ще вземе о-врѣме мѣрки, за да ни се раздадѣтъ контрактитѣ напечатани, та да имаме възможность да ги изучимъ всестранно и обширно, прѣди да дадемъ гласа си за тѣхъ, менъ ми се струва, че трѣбва да изберемъ комисия. Менъ не ме е страхъ, че ще бждемъ изненадани. Напротивъ; като имамъ прѣдъ видъ, че настоящата сесия на Народното Събрание е свикана исклучително и най-главно да се разгледатъ тия контракти, азъ мислѣ, че тѣ сж вече готови и въ скоро време ще бждѣтъ раздадени на народнитѣ прѣдставители. Ще обърнѣ, обаче, вниманието на почитаемото правителство да има прѣдъ видъ едно нѣщо, именно, заедно съ контрактитѣ, които ще ни даде, да бжде тѣй добро да напечата и всички други книжа и въобще цѣлата прѣписка по сключването на тия контракти, за да можемъ да се освѣтлимъ напълно върху вървежа на работата, на прѣговоритѣ, които българското правителство е водило съ банцитѣ, съ които е сключило тия договори.

Жечо А. Бакаловъ: Г-да прѣдставители! Макаръ и да се вижда малко прѣждеврѣменно избирането на една комисия, която да се занимае съ единъ въпросъ, който не е още внесенъ, азъ, обаче, не виждамъ никаква мъчнотия, ако тази комисия се избере още днесъ и бжде готова, когато правителството внесе конвенциитѣ по заема, да може да разгледа тия конвенции; слѣдователно, азъ съмъ съгласенъ съ исказаното мнѣние отъ г-да ораторитѣ, щото тази комисия да се избере още днесъ.

Прѣдсѣдателъ: Г-нъ Чорбаджиевъ има думата.

Панайотъ Г. Чорбаджиевъ: Отказвамъ се.

Прѣдсѣдателъ: Тогазъ, по реда си иде г-нъ Таслаковъ.

Цвѣтко Таслаковъ: Г-да прѣдставители! Като изслушахъ мнѣнията на всички прѣдговоривши оратори, азъ си съставихъ мнѣние, че тѣ искатъ веднага да се избере финансовата комисия, заради това, защото сме щѣли да бждемъ изненадани съ внасянето на договоритѣ. Азъ мислѣ, че това мнѣние е криво, и то на това основание. Именно, ние нѣма да бждемъ изненадани, ако се внесътъ договоритѣ, а ще бждемъ изненадани, ако сега изберемъ такава комисия; защото, какъ ще се избира комисия, за да върши една работа, която не знаемъ още каква е тя, та съобразно съ

работата да изберемъ и хората? Знаемъ, че ще се внася на подобрение отъ Събранието единъ контрактъ за железниците и другъ за сключенъ заемъ, но като не знаемъ основанията, като не знаемъ подробноститѣ на тия договори, азъ не знамъ какъ ще може да изберемъ комисията. Азъ намирамъ, че това пѣщо е прѣждевременно и че трѣбва по-напрѣдъ да се внесе проектътъ за заема, или тъй да се каже, сключениятъ договоръ, за да видимъ какъвъ е той и по него да избираме комисия, която ще се произнесе — споредъ работата да търсимъ и способността на хората, които ще има да се произнесатъ по неж. Ако сега изберемъ тази комисия, може да попаднатъ въ неж хора, които, може би, хаберь нѣматъ отъ такива въпроси. Азъ ще помоля почтаемото правителство по-скоро да внесе договоритѣ за заема и за наема на железницитѣ, защото ние всички, като идѣхме тукъ, надѣвахме се, че ще ги намѣримъ на банкитѣ на Събранието. Но не излѣзе тъй. Четемъ ги, пастина, въ вѣстникитѣ, но отъ тамъ ние не можемъ правилно да мислимъ за тѣхъ, защото възможно е да сж станжали нѣкакви грѣшки при напечатването. Когато ги видимъ напечатани, заедно съ всички книжа по водение прѣговоритѣ, тогазъ ще можемъ да имаме една здрава мисль, ще можемъ да си съставимъ едно ясно понятие по тѣзи договори и, слѣдователно, тогазъ само ще можемъ да изберемъ за членове на тази комисия хора, които дѣйствително разбиратъ отъ тия работи, за да могатъ да се произнесатъ добрѣ. Азъ не исхождамъ отъ никакви партизански съображения, защото, както виждате, това прѣдложение се повдига отъ единъ членъ на болшинството и намирамъ, че то е твърдѣ умѣстно. Само прѣдлагамъ спѣшность на въпроса — още въ идущето заседание да се внесатъ договоритѣ и, слѣдъ това, да се избере комисията, която ще ги изучи и ще се произнесе по тѣхъ.

Прѣдседателъ: Г-нъ Министръ Тончевъ има думата.

Министръ Димитръ Тончевъ: Отказвамъ се.

Прѣдседателъ: Г-нъ Д-ръ Дочевъ има думата.

Д-ръ Василь Дочевъ: Отказвамъ се.

Прѣдседателъ: Г-нъ Д-ръ Дагоровъ има думата.

Д-ръ Лазаръ Дагоровъ: Отказвамъ се.

Михаилъ Такевъ: (Гласове: И той се отказва!)

Само двѣ думи ще кажъ.

Ако се не лъжъ, мисльта на г-на Д-ра Дагорова не се схванъ добрѣ отъ тия оратори, които поддържатъ обратното Г-нъ Дагоровъ, мисля, знае много добрѣ, като бившъ нѣкога народенъ прѣдставителъ, че щомъ се отвори Народното Събрание, първата длъжностъ е да се назначатъ комисии, безъ да се знае какви законопроекти, отъ какви видове и родове ще се внесатъ въ Камарата. Има комисия за проверка на изборитѣ, комисия по Министерството на Правосъдието, по Вътрѣшнитѣ Работи, по Външнитѣ Работи и т. н.; избиратъ се комисии по всичкитѣ министерства съ перспективата, че може всѣко едно министерство да внесе нѣкои законопроекти. Възможно е, обаче, да се не внесатъ, но, както справедливо заблѣжи г-нъ Бѣлиновъ, комисията ще си остане комисия, безъ да се накръпява съ това пѣщо. Ако, обаче, е била тая мисльта на г-на Дагорова, то, по

моему, той не е правъ. Но менъ ми се струва, че неговата мисль бѣше друга. Г-нъ Дагоровъ много справедливо иска да обърне вниманието на почтаемото министерство, че то трѣбва да се погрижи и по-скоро да внесе тия два законопроекта, за които се споменава въ Тронната Рѣчь. (Единъ прѣдставителъ: Не е казалъ така! — Д-ръ Лазаръ Дагоровъ: Не е тази!) Възможно е; поправяте си мисльта.

Г-да прѣдставители! Безъ да желяж да оскърбявамъ когото и да е, азъ днесъ повтарямъ — защото вчера инакъ се прѣтълкувахъ думитѣ ми — че ако има въпросъ, който трѣбваше да бжде изученъ, не тукъ въ Народното Събрание, а много по-далечъ отъ него, вѣнъ, когато ние отивахме да агитираме между населението, ние — меншеството, вие — болшинството, всица, исхождахме отъ една точка — благото на отечеството, икономии и отървяване страната отъ тая пронасть, която грози да ѝ унищожи, защото, казвамъ, като всички исхождахме отъ една точка, това положение трѣбваше да бжде уяснено, трѣбваше да бжде освѣтлено населението още тогава. И ако е права Короната, като ни казва тукъ, че вамъ е добрѣ извѣстно трудното финансово положение на страната, което ме застави, което ми наложи конституционния дългъ да уволня старото министерство и да повикамъ новото — значи, че бившето министерство се уволни исклучително по единъ финансовъ въпросъ, което министерство бѣше дѣйствително поставило страната въ едно безисходно положение — ако дѣйствително е този мотивътъ, азъ бихъ желалъ да знамъ: какъ можехме да излѣземъ прѣдъ населението, безъ да знаемъ пачина, по който ние мислѣхме, или министерството мислѣше, да поправимъ това положение? За да бждемъ и ние, и самото болшинство добросѣвѣстни, безспорно е, че трѣбваше да имаме на рѣка ония договори, ония конвенции, които се мислѣхъ да бждатъ отъ естество да поправятъ положението. Искамъ да кажъ, че тия договори трѣбваше да бждатъ много по-рано обнародвани, и тогава, може би, нѣмаше да има тия неприятности и тия ожесточения на двата лагера, за които вчера г-нъ министрътъ говори. Тогава щѣхме да бждемъ съ открити карти и щѣхме да знаемъ: кое е добро и кое е лошо, кой е за и кой е противъ. Днесъ, обаче, ние пледираме на вѣтъра, защото и това, което знаемъ, знаемъ го отъ печата, и то отъ външния печатъ. За да туриж точка на това, азъ скратявамъ рѣчьта си и казвамъ, че ако мисльта на г-на Дагорова е тая, туй му прави честь.

Ние молимъ почтаемото министерство да побърза съ внасянето, както каза г-нъ Даскаловъ, не само текстътъ на конвенциитѣ, но и всички ония прибавки и допълнителни писма, за да можемъ своевременно да изучимъ въпроса и съ пълно знание на работата да се произнесемъ. Само за туй сме ние повикани, а не сме повикани да правимъ шикани тукъ и да харчимъ, както каза г-нъ Грековъ, по 3.000 л. на день. (Единъ прѣдставителъ: Въпросътъ е за комисия!) Ако е единствената цѣль е да се произнесемъ върху тия конвенции, дайте да ги изучимъ своевременно, за да искараме нѣщо добро.

Петко Каравеловъ: Менъ ме очудватъ всичкитѣ тия прѣния. Прѣди всичко, говорихъ го прѣди мене и други,

ние сме свикани да разгледаме единъ законопроектъ за желѣзницитѣ и единъ за заема. Ние мислѣхме, че когато дойдемъ, ще ги намѣримъ готови, а ги нѣма още. Намъ вчера обадохъ, че трѣбва да се избере една комисия, а днесъ ни обаждатъ, че не трѣбва да се избира комисия. За мене е ясно, че не трѣбва да се избира комисия, до като не се прѣдставятъ законопроектитѣ. Тѣ трѣбва да се дадѣтъ поне единъ день по-рано, за да ги видятъ прѣдставителитѣ. Това е парламентарниятъ редъ на всѣкъдѣ. Очудва ме дѣйствително това, че се водятъ прѣвния по единъ важенъ въпросъ, а отъ министерскитѣ скамейки се пази мълчание, като че сж римски сенатори, при Галското завоевание, само че ония сенатори имахъ бради, когато нашитѣ сж още безъ бради. (Смѣхъ.) Тѣ трѣбваше да кажѣтъ: кога ще ги внесѣтъ и трѣбва ли непрѣмѣнно да се избира комисия днесъ, или не. Това искамъ отъ васъ и трѣбва да го кажете.

Министръ Димитръ Тончевъ: Г-да народни прѣдставители! Понеже е въпросъ: за кога ще се внесѣтъ договоритѣ, за да бѣдѣтъ раздадени на г-да народнитѣ прѣдставители, азъ заявявамъ, че договорѣтъ за конверсията е готовъ и, ако не се лѣжж, г-нъ Министертъ на Финанситѣ ще го внесе, за да се раздаде най-късно въ Срѣда, а пкъкъ договорѣтъ за желѣзницитѣ ще бѣде раздаденъ пай-късно въ Четвъртъкъ. На основание на това заявление, може почитаемото Народно Сѣбрание да направи потрѣбното, за избиранието на комисия.

Никола Хр. Габровски: Срокътъ е до 20-й! До Петѣкъ значи трѣбва да ги приемемъ!

Константинъ х. Калчевъ: Ми се вижда странно, г-да прѣдставители, да се говори толкозъ по работи, които не сж на дневния редъ. Г-нъ Такевъ много разбира отъ парламентарния редъ, пкъкъ ползува се отъ най-малкия случай да упрѣкне министерството, защо не внесло по-рано договоритѣ, когато въпросѣтъ е: да се избере ли сега финансова комисия, или да се не избира. 124-й членъ отъ Конституцията казва кога може да се свика Народно Сѣбрание извъредно: свиква се извъредно, когато има да се прави заемъ. А щомъ има работа отъ такова естество, трѣбва да се избере финансова комисия. Въ обикновенното Народно Сѣбрание тоже се избира такава комисия, защото има да се занимава тогазъ главно съ бюджета и съ второстепенни финансови въпроси. Защо още отъ начало се избира финансова комисия? Затуй, защото има финансови работи. Сегашното пкъкъ извъредно Сѣбрание ще се занимае исклучително съ финансови работи; слѣдователно, сега, като е въпросъ трѣбва ли да се избере финансова комисия или не трѣбва, нѣма си мѣстото, щѣло-не щѣло, меншеството да излиза по този случай да напада министерството, защо, отъ нѣколко мѣсеца, отъ като е на власть, не е внесло договоритѣ. Между васъ тукъ има мнозина, които сж били 4 години прѣдставители въ мижлото Сѣбрание, и хубаво знаятъ, че тогавашното правителство не внесло договоритѣ ослѣпнъ когато се събра Народно Сѣбрание, и то въ послѣднитѣ му засѣдания, и въ 1 часъ вжтрѣ ги прие. Защо сега да се упрѣкава това министерство? Това не е съвѣстно! Вѣрвамъ

ще се съгласите съ менъ, че това е така. Но нека да се не отстраняваме отъ въпроса. Че трѣбва да се избере финансова комисия, това е безспорно, защото характерѣтъ на сегашното извъредно законодателно Сѣбрание е финансовъ. Прочее, щомъ по принципъ сме съгласни, азъ ще се пристѣпимъ къмъ тия, които поддържатъ, че трѣбва да се пристѣпимъ сега къмъ избиранието на комисията, по начина практикуванъ до сега, и мислѣж, че нѣма защо да говоримъ по-нататѣкъ.

Д-ръ Сава Иванчовъ: Г-да прѣдставители! Ако вземамъ думата по този въпросъ, то е само за да съзнаемъ всички, че правилното разбиране на парламентарния редъ, не само у насъ, а на врѣдъ даже, изисква да се избере въ началото още всички ония комисии, които ще трѣбва да приготвятъ работа за Народното Сѣбрание. Това не става само у насъ — става на всѣкъдѣ. Не е вѣрно твърдението, че Народното Сѣбрание не знае какво има да върши. То знае какво ще върши, защото въ Тронната Рѣчь, се казва какво ще върши. И понеже стоимъ прѣдъ тази Тронна Рѣчь, ние трѣбва да изберемъ нужнитѣ комисии, които да извършатъ ония работи, които сж прѣдвидени въ Тронното Слово и които ни се прѣпорѣчватъ за разглеждане и разрѣшение. Другъ е въпросѣтъ, ако, слѣдъ избиранието на комисията, правителството не даде работа, ако не изпълни това, което се обѣщава въ Тронното Слово.

Нека ме извинятъ тия, които казватъ, че слѣдъ като се прѣдставятъ отъ правителството законопроектитѣ, тогазъ се избиратъ комисиитѣ. Законопроектитѣ сж прѣдставени съ самото Тронно Слово, съ което се отвори Народното Сѣбрание; указана е първата работа, която Сѣбранието ще върши. По-нататѣкъ, ако по инициативата на Народното Сѣбрание или на правителството се появятъ нови въпроси и стане пужда за избиранието на нова комисия, тогазъ ще се избере друга. Това става на врѣдъ — и у насъ трѣбва да е тъй. Затуй, азъ мислѣж, че трѣбва да се пристѣпимъ къмъ избирание на комисията, която има да се занимае съ ония работи, които сж опрѣдѣлени отъ Тронната Рѣчь.

Димитръ Ризовъ: Азъ мислѣж, че може да се избере комисия още днесъ, макаръ и да не сж внесени договоритѣ, защото въ Тронното Слово е означено съ какво ще се занимаемъ. Едно нѣщо, което трѣбва да се заблѣжи на г-на Калчева, то е, че тия договори трѣбваше да се внесѣтъ не сега, а по-рано, защото тѣ сж подписани отъ правителството прѣди мѣсець и половина; събствено, тѣ трѣбваше да бѣдѣтъ извѣстни прѣди изборитѣ, прѣди да се вотира за хората, които ще ги разгледватъ. Но станѣло каквото станѣло. Понеже г-нъ Министертъ на Общитѣ Сгради, Пѣтицата и Сѣобщенията каза, че договоритѣ ще се внесѣтъ въ Срѣда или Четвъртъкъ, може да се пристѣпимъ сега къмъ избиранието на комисия. Една блѣжка само има да направѣж. Понеже договоритѣ сж склучени на два езика, български и френски, при избиранието членовѣтъ на комисията азъ бихъ молилъ бюрото да прѣдлага хора, които да разбиратъ и двата езика: български и френски. Азъ мислѣж, че това мое прѣдложение е на мѣсто; защото за насъ официалниятъ езикъ е българскиятъ, но безсѣмѣпно е, че контрактитѣ

сж сключени на два езика, на български и френски, и затова г-да комисаритѣ трѣбва да знаѣтъ и чуждия, френския, езикъ.

Прѣдсѣдатель: Г-да прѣдставители! По въпроса за избирането на финансовата комисия има двѣ прѣдложения. Първото е направено отъ г-на Д-ра Дагорова, поддържано отъ г. г. Топузанова, Таслакова и други, и се състои въ това: да не се пристѣпия сега до избирането на комисията, защото още не сж внесени договоритѣ, и когато се внесѣтъ, тогазъ да се избере.

Другото прѣдложение е отъ г-на Дамяна Цековъ, подкрѣпено отъ г. г. Бѣлиновъ, Такевъ, Калчевъ и др., за да се избере сега тая комисия. Ще сондирамъ г-да народнитѣ прѣдставители, кое отъ тия двѣ прѣдложения приематъ, като дамъ на гласуване по-напрѣдъ първото прѣдложение.

Д-ръ Лазаръ Дагоровъ: Азъ оттеглямъ прѣдложението си!

Прѣдсѣдатель: Тогазъ остава второто прѣдложение, което е съгласно съ дневния редъ, именно избиране финансовата комисия. Значи, противно на дневния редъ прѣдложение нѣма. Питамъ г-да народнитѣ прѣдставители: какъ желятъ Г-нъ Нейчовъ има думата.

Вълко Нейчовъ: Понеже г-нъ Д-ръ Дагоровъ оттегли своето прѣдложение, всички други прѣдложения, дадени въ подкрѣпление на неговото прѣдложение, падатъ. (Смѣхъ.)

Прѣдсѣдатель: Други прѣдложения нѣма.

Христо Топузановъ: Азъ поддържамъ това прѣдложение. Ако то не бѣше направено отъ него, азъ щѣхъ да го направѣмъ.

Прѣдсѣдатель: Полагамъ на гласуване прѣдложението на г-на Топузанова, което е: сега да се не избира финансовата комисия. Който приема това прѣдложение, да си вдигне ржката. (Меншество.) Пада. Остава, значи, да се избере комисията. Питамъ Народното Събрание: какъ желяе да стане избирането на тази комисия? Кой да прѣдлага лицата? (Гласове: Бюрото!)

Василъ Кънчовъ: Понеже и тая комисия ще се избира както и другитѣ, то въ интереса на работата е, бюрото да има прѣдъ видъ не своитѣ партийни интереси, когато прѣдлага членовѣтъ на комисиятъ по другитѣ въпроси, а да има прѣдъ видъ интереситѣ на българското отечество. Този въпросъ е по-важенъ отъ обикновеннитѣ ония въпроси, съ които се занимаваме. Затова, моляж почитаемото бюро да има прѣдъ видъ най-добритѣ финансови авторитети, които имаме въ Народното Събрание, безъ да обръща внимание на коя партия тѣ принадлежѣтъ.

Прѣдсѣдатель: Има прѣдложение щото членовѣтъ на тая комисия да се прѣдлагатъ отъ бюрото. Които приематъ това прѣдложение, да си вдигнатъ ржката. (Гласове: Меншество! — Шумъ. — Други гласове: Не се разбира! Да се повтори!) Моляж ония г-да прѣдставители, които приематъ да се прѣдлагатъ отъ бюрото членовѣтъ за финансовата комисия, да си вдигнатъ ржката. (Болшинство.) Значи, бюрото ще ги прѣдлага.

И така, бюрото прѣдлага г-на Петка Каравеловъ. (Гласове: Отъ колко души ще се състои тая комисия?) Да. Питамъ Събранието: отъ колко души да се състои тя?

Владимиръ Недѣлевъ: Отъ 22-ма души да се състои!

Прѣдсѣдатель: Други нѣкои прѣдложения има ли да се направѣтъ?

Панайотъ Г. Чорбаджиевъ: Азъ прѣдлагамъ, понеже 22-ма сж много, членовѣтъ въ тая комисия да сж 10 души, защото самитѣ проекти ще се внесѣтъ тукъ и ще се разискватъ отъ самото Народно Събрание.

Владимиръ Недѣлевъ: Тогава, азъ оттеглямъ прѣдложението си.

Константинъ Панайотовъ: (Отъ подпрѣдсѣдателското си мѣсто.) Азъ прѣдлагамъ да бждѣтъ 20 души членовѣтъ. (Гласове: Отъ тамъ не може да се прѣдлага! — Владимиръ Недѣлевъ: Аджамия е още!)

(Отъ трибуната.) Азъ прѣдлагамъ членовѣтъ въ финансовата комисия да бждѣтъ 20 души — нито 22-ма, нито 10 — и това е най-подходящото число, и да има въ неж членове и отъ болшинството, и отъ меншеството.

Панайотъ Г. Чорбаджиевъ: Азъ оттеглямъ своето прѣдложение.

Прѣдсѣдатель: Г-нъ Недѣлевъ оттегли прѣдложението си, а така сжщо и г-нъ Чорбаджиевъ — своето. Въ такъвъ случай, остава само прѣдложението на г-на Панайотова — да бждѣтъ 20 души членовѣтъ на финансовата комисия.

Който приема прѣдложението на г-на Панайотова, да си вдигне ржката. (Болшинство.) Приема се.

Пристѣпяме къмъ избирането на лицата.

Бюрото прѣдлага за членъ въ финансовата комисия г-на Петка Каравеловъ. Моляж ония г-да прѣдставители, които приематъ г-на Петка Каравеловъ за членъ въ финансовата комисия, да си вдигнатъ ржката. (Болшинство.) Приема се.

Бюрото прѣдлага г-на Константина х. Калчевъ. (Приема се.)

Бюрото прѣдлага г-на Димитра Мантовъ. (Приема се.)

Бюрото прѣдлага г-на Д-ра Пеню Динчевъ. (Приема се.)

Бюрото прѣдлага г-на Д-ра Константина Стоиловъ. (Приема се.)

Бюрото прѣдлага г-на Стефана Къойбашиевъ. (Приема се.)

Бюрото прѣдлага г-на Божила Райновъ. (Приема се.)

Бюрото прѣдлага г-на Драгана Цанковъ. (Приема се.)

Драганъ Цанковъ: Азъ не приемамъ! (Гласове: А, а!) Азъ не съмъ компетентенъ за тая работа! (Гласове: Не може!)

Прѣдсѣдатель: Г-нъ Драганъ Цанковъ се отказва. (Гласове: Не може! Какъ така?)

Драганъ Цанковъ: Г-не прѣдсѣдателю! (Д-ръ Никола Генадиевъ: Искамъ думата!) Тамъ, гдѣто трѣбва да ме викаете, не ме викаете, а ме туряте тамъ, гдѣто не съмъ компетентенъ. Отворете „Народни Права“ и вижте какво нишехте! Не ви е срамъ!

Йовъ Титоровъ: Васъ не ви е срамъ, че се съединихте съ крипкаритѣ!

Панайотъ Г. Чорбаджиевъ: Когато единъ бившъ държавенъ мъжъ не желяе да вземе участие при разглеждането на единъ такъвъ важенъ въпросъ, то какво може

да се очаква отъ него? Желателно е да знаемъ какво ще кажътъ водителитѣ на опозицията, които искатъ да управляватъ страната. (Драганъ Цанковъ: Дръвкайте каквото искате!)

Д-ръ Никола Геннадиевъ: Азъ мислѣхъ, че въпросътъ, който ни занимава, не е толкова трънливъ, за да има пужда отъ такива прѣнии.

Менъ ми се струва, че трѣбва да вземемъ актъ отъ думитѣ на г-на Цанкова, който заяви, че не желае да вземе участие въ тая комисия, защото не билъ компетентенъ да се занимава съ тѣзи въпроси, и отъ уважение къмъ неговата личностъ, като най-старъ отъ нашия съставъ, да помолимъ него, той да прѣдложи съ кого желае да бѣде замѣстени. (Гласове: Прието!)

Прѣдседателъ: Г-нъ Геннадиевъ прѣдлага... (Найчо Цанковъ: Азъ искахъ думата!) Г-нъ Цановъ има думата.

Найчо Цановъ: Г-да прѣдставители! Азъ мислѣхъ, че съ сила не може Народното Събрание да накара нѣкого да вземе участие въ една комисия, тамъ, гдѣто той смѣта себе си за недостатъчно подготвени да даде мнѣние по въпроситѣ, съ които комисията ще се занимава. Отказътъ на г-на Цанкова не трѣбваше да произвежда смѣхъ въ редоветѣ на болшинството, а, напротивъ, трѣбваше тѣ да почувствуватъ достатъчно уважение къмъ заявлението на Дѣда Драганъ Цанковъ. Той може да се не смѣта за компетентенъ по тоя въпросъ, но може въ фракцията, която прѣдставлява той, да има лица, които се смѣтатъ за по-компетентни. Споредъ мене, заслужва уважение тоя човѣкъ, който заявява, че по извѣстенъ въпросъ не е компетентенъ, а не както единъ прѣдговорившъ отъ страна на болшинството дойде да говори за парламентаризмъ, когато отъ неговитѣ заявления се оказва, че той и хаберь нѣма отъ парламентаризмъ.

Говорѣше се, че законопроектитѣ трѣбва да бѣдѣтъ разладени слѣдъ отварянието на Народното Събрание. (Христо Г. Поповъ: Това не е въпросътъ! На въпроса!)

Прѣдседателъ: Г-нъ Цановъ! Можете да говорите, по по въпроса.

Найчо Цановъ: Азъ искамъ да кажѣхъ, че трѣбваше да направѣтъ сжщото и другитѣ, които се смѣтатъ, че не сж компетентни, и които нѣматъ хаберь отъ парламентаризмъ. Молжъ да се приеме оставката на г-на Цанкова.

Прѣдседателъ: Г-да прѣдставители! По тоя въпросъ нѣма да дамъ думата. Г-нъ Драганъ Цанковъ отказа да бѣде членъ въ тая комисия, затова, че не билъ компетентенъ по финансови въпроси. На бюрото е прѣдоставено правото да прѣдлага членовѣтъ въ тая комисия и то изпълни своя дългъ въ това отношение; но щомъ единъ отъ избранитѣ членове счита себе си не компетентенъ, той може да заяви, че се отказва. (Гласове: Нѣма право!)

Д-ръ Димитръ Теодоровъ: Събранието прие и избра г-на Цанкова за членъ въ тая комисия и той нѣма право да се отказва!

Драганъ Цанковъ: Тѣ сж млади депутати и не разбиратъ. Като сж казали, че депутатитѣ не могатъ да се отказватъ, тѣ мислѣтъ, че никога нѣматъ право да се отказватъ, когато ги избиратъ въ нѣкоя комисия. Да, това

е тѣй, но когато единъ депутатъ каже: „азъ не разбирамъ отъ тая работа, не съмъ компетентенъ по нежъ“, има право да се откаже и да поиска да бѣде замѣстени съ други. Друга работа, по която съмъ компетентенъ, можъ да приемжъ, но по тая не съмъ компетентенъ и затова молжъ да приемете оставката ми. Вие, г-да, сте млади още и не разбирате добрѣ тия работи. (Смѣхъ.)

Д-ръ Димитръ Теодоровъ: Ние Ви памираме за мунасипъ, г-нъ Цанковъ!

Тодоръ Шипковъ: Азъ поддържамъ прѣдложението на г-на Геннадиева, относително отказванието на г-на Цанкова. Наистина въ чл. 36-й отъ правилника е казано, че никой прѣдставителъ не може да се откаже отъ комисията, въ която е избранъ, освѣнъ ако е вече членъ на друга комисия; но защото мислѣхъ, че г-нъ Цанковъ влиза въ провѣрочната комисия, която се избра прѣди малко... (Гласове: Не влиза!) Ако не влиза, тогава имамъ грѣшка. При все това, обаче, азъ пакъ поддържамъ прѣдложението на г-на Геннадиева, да се замѣни г-нъ Цанковъ съ друго, щомъ той заявява, че счита себе си за некомпетентенъ по тая работа, и г-нъ Цанковъ самъ да прѣдложи, кой е съгласенъ да се избере на мѣсто него.

Константинъ Досевъ: Г-да прѣдставители! Ако настояваме да влѣзе г-нъ Цанковъ въ тая комисия, ние имаме прѣдъ видъ, че въ неговата партия се числѣтъ хора, които разбиратъ добрѣ отъ финансови въпроси и че тѣ ще му дадѣтъ всички срдѣства, съ които располагатъ, за правилното разрѣшение на тоя въпросъ. (Гласове: А а а!) Когато водителитѣ на всички партии ходѣхъ изъ България да агитиратъ и когато правителственитѣ казвахъ: „намѣрихме заемъ“, опозиционитѣ водители казвахъ: „направениятъ заемъ не е добъръ; изберете насъ, ние ще намѣримъ по-добъръ, на по-добри условия“. Това го казвахъ сжщитѣ тия хора, които говорѣтъ сега тукъ. (Ржкоплѣскание отъ дѣсницата. — Тропане отъ лѣвицата.) Като е така, тогава какъ може да се допусне сега единъ водителъ на една партия да излиза и казва, че не разбира отъ финансови въпроси? (Ржкоплѣскание отъ дѣсницата. — Тропане отъ лѣвицата. — Шумъ.) Съ това той бламира себе си и партията си. За честѣта на неговитѣ стари години, за честѣта на неговата партия, той трѣбва да приеме членството въ тая комисия и да отстоява това, което е говорилъ прѣдъ избирателитѣ си.

Петръ Н. Даскаловъ: Забѣлжва се на тая страна, (Сочи къмъ лѣвицата.) голѣмъ прахъ, г-не прѣдседателю! (Шумъ.)

Прѣдседателъ: По тоя въпросъ нѣма да дамъ повече думата. Щомъ г-нъ Цанковъ казва, че не е компетентенъ по тоя въпросъ, азъ се чуджъ защо не се приема неговото отказвание и защо трѣбва да се говори повече. (Д-ръ Димитръ Теодоровъ: Компетентенъ е да говори по договоритѣ по време на агитацията и да раздава суровъ тютюнъ, а пѣкъ сега не е компетентенъ!) Молжъ ви се, г-да, пазете тишина. Азъ молжъ Народното Събрание да вземе актъ отъ думитѣ на г-на Цанкова и да го освободи отъ тая длѣжностъ и на негово мѣсто да се прѣдложи друго

лице. (Гласове: Не може!) Тогава ще турж на гласуване желанието на г-на Цанкова и, ако Народното Събрание не се съгласи съ неговото желание, тогава.

Драганъ Цанковъ: Молжъ Ви се, дайте ми думата!

Прѣдседателъ: Имате думата.

Драганъ Цанковъ: Вие ме кандидатирахте за членъ въ тая комисия, но прѣди да се гласува, завчасъ азъ се отказахъ. Сега, то е ваша работа да приемете, че е гласувано или не. (Гласове: Прието е вече!) Не е тъй; не е прието, не е гласувано. (Гласове: Гласувано е!)

Прѣдседателъ: Молжъ. Който уважава исканието на г-на Цанкова — да бжде освободенъ отъ тая комисия, да си вдигне ржката. (Болшинство.) Приема се; г-нъ Цанковъ се освобождава отъ членството въ финансовата комисия.

Иванъ Московъ: Да се гласува прѣдложението на г-на Геннадиева.

Прѣдседателъ: Прѣдложението на г-на Геннадиева не може да се гласува, защото Народното Събрание е рѣшило, лицата за въ комисията да се прѣдлагатъ отъ бюрото.

Вмѣсто г-на Цанкова, бюрото прѣдлага г-на Людсканова. Който го приема, да си вдигне ржката. (Приема се.)

Александръ Людскановъ: Отказвамъ се. Азъ съмъ избранъ въ друга комисия.

Д-ръ Никола Геннадиевъ: Бждете по-искренни. Пб-рано казвахте, че сте компетентни, а сега.

Драганъ Цанковъ: Защо не изберете г-на Михаила Сарафовъ? Или не ви понася да турите него? Той е компетентенъ, но види се, че не ви понася. Това е срамота! Това е пристрастие! (Шумъ.)

Прѣдседателъ: Азъ прѣдложихъ г-на Людсканова, понеже е Вашъ зеть и по-близко до Васъ.

Драганъ Цанковъ: Това е срамота!

Д-ръ Никола Геннадиевъ: Противното е срамъ! (Голѣмъ шумъ. — Прѣрѣкание между прѣдставителитѣ.)

Тодоръ Табаковъ: (Говори нѣщо, което се губи въ шума.)

Прѣдседателъ: Най-послѣ, г-нъ Табаковъ, Вие не сте искали думата и нѣма защо да говорите и се карате. Ако не опозицията, поне болшинството молжъ да има по-голѣмо търпѣние.

Александръ Людскановъ: На основание Правилника, азъ имамъ право да се откажъ, понеже съмъ избранъ въ друга комисия. Молжъ, да бжде избранъ другъ на мое мѣсто.

Прѣдседателъ: Понеже Вжтрѣшниятъ правилникъ дава право на единъ прѣдставителъ да се отказва, когато е избранъ вече въ друга комисия, то г-нъ Людскановъ има право да се откаже. (Гласове: Нѣма право!)

Константинъ х. Калчевъ: (Не се чуе.) Нѣма съмнѣние, че единъ членъ, ако е избранъ въ една комисия, може да се откаже отъ друга, но отказътъ трѣбва да се гласува отъ Събранието. Не е тукъ въпросътъ за г-на Цанкова или за други нѣкои, защото когато се избере единъ прѣдставителъ въ една комисия, прѣдполага се, че е способенъ за работата; има и не специалисти, и пакъ се избиратъ. Тѣй щото, никой не може да каже, че е некомпетентенъ по извѣстенъ въпросъ. Вие сами казахте да се избержтъ чле-

новетѣ на комисията по окржжия, но това не може да стане. Ако приемете прецедента, че единъ прѣдставителъ може да се отказва отъ избора си въ една комисия, натоварена съ специална работа, то всички можтѣ да се отказватъ. Може въ една комисия да изберете хора, които не искатъ да работжтъ — нема ще ги заставите на сила да отиджтъ въ комисията? Това е прието на всѣкъдѣ. Защо сега повдигате въпросъ за такава нищожна работа, да създавате прѣспирии и нападения? Азъ не виждамъ това за умѣстно. Знаете, че въ една комисия се избиратъ 10 души, но не отиватъ всички. Струва ми се, че напраздно стоимъ да споримъ, когато всички разбирате тия работи. А пакъ да казва нѣкой, че не билъ компетентенъ по еди-кой въпросъ, това не трѣбва никой прѣдставителъ да го казва. Избранитѣ въ комисията сж избрани, и тѣ сж свободни да засѣдаватъ или не въ комисията.

Прѣдседателъ: Нѣма защо да се спори по тоя въпросъ. Ще положж на гласуване желанието, искавано отъ г-на Людсканова. Приема ли Народното Събрание исканието на г-на Людсканова да го освободи отъ членство въ финансовата комисия, защото билъ членъ въ друга комисия?

Михаилъ К. Сарафовъ: Правилникътъ изрично казва, че може да се откаже! Нѣма нужда да се гласува!

Прѣдседателъ: Ако имаше повече комисии, тогава нѣма да стигжтъ депутатитѣ.

Михаилъ К. Сарафовъ: Правилникътъ изрично казва, че щомъ единъ прѣдставителъ е избранъ въ една комисия, може да се откаже, когато го избержтъ въ друга комисия. Нѣма нужда за вотъ. Молжъ недѣйте прави тия работи, да отнѣнявате правилника. Ние стоимъ мирни въ тия работи. Нѣма нужда отъ вотирание.

Прѣдседателъ: Азъ знаж, че въ правилника е казано. Турямъ на гласуване, щото Народното Събрание да освободи г-на Людсканова отъ избора му въ финансовата комисия.

Александръ Людскановъ: Нѣма защо да се вотира. Заявявамъ, че давамъ оставка.

Тодоръ Табаковъ: Азъ прѣдлагамъ г-на Данева!

Д-ръ Никола Геннадиевъ: Тукъ се допуснж една неправилностъ, случайно. Г-нъ Людскановъ има право да се откаже, защото е избранъ за членъ въ друга комисия.

Прѣдседателъ: Понеже е избранъ въ друга комисия, азъ ще прѣдложж слѣдующия кандидатъ, г-нъ Д-ръ Стоянъ Дапевъ. Който го приема, да си вдигне ржката. (Болшинство.) Приема се.

Прѣдлага се слѣдъ него г-нъ Христо Папазовъ. (Приема се.)

Драганъ Цанковъ: Сарафова прѣдложете! Компетентни хора турете въ комисията!

Прѣдседателъ: Прѣдлага се г-нъ Стефанъ П. Недевъ. (Приема се.)

Драганъ Цанковъ: Комисиятѣ се избиратъ именно за това, за да се туржтъ въ тѣхъ хора компетентни за работата, а не ми турйте хора, които не разбиратъ отъ нищо. (Шумъ.)

Прѣдседателъ: Азъ мислж, че г-нъ Дапевъ е компетентенъ; тѣй щото, нѣма нужда да спори г-нъ Цанковъ за неговата компетентностъ.

Драганъ Цанковъ: Турете г-на Сарафова!

Прѣдсѣдатель: Прѣдлага се г-нъ Д-ръ Димитръ Теодоровъ. (Приема се.)

Прѣдлага се г-нъ Никола Странски. (Приема се.)

Прѣдлага се г-нъ Тодоръ Шипковъ. (Приема се.)

Прѣдлага се г-нъ Димитръ Благоевъ. (Приема се.)

Прѣдлага се г-нъ Димитръ Петковъ. (Приема се.)

Прѣдлага се г-нъ Жечо А. Бакаловъ. (Приема се.)

Димитръ Петковъ: Понеже г-нъ Цанковъ, който има по-бѣли косми отъ менъ, каза, че не е компетентенъ, и вие го освободихте, то и азъ, като по-младъ, моля да освободите и менъ, понеже не съмъ компетентенъ, толкозъ повече, че трѣбва да знамъ и френски.

Христо Конкилевъ: Вие сте компетентенъ! Знаете да правите къщи!

Прѣдсѣдатель: Прѣдлага се г-нъ Петръ Н. Даскаловъ. (Приема се.)

Прѣдлага се г-нъ Коста Ранковъ. (Приема се.)

Прѣдлага се г-нъ Д-ръ Никола Геннадиевъ. (Приема се.)

Прѣдлага се г-нъ Константинъ Янчевъ. (Приема се.)

И така финансовата комисия, състояща отъ 20 души се избра. Дневниятъ редъ съ това е исчерпанъ.

Г-нъ Ризовъ имаше да прави прѣдложение подиръ исчерпването на дневния редъ.

Димитръ Ризовъ: То не е прѣдложение. Ще говорѣж по единъ въпросъ, свързанъ съ въпроситѣ отъ вчерашното засѣдание.

Прѣдсѣдатель: По какъвъ въпросъ?

Димитръ Ризовъ: Вчера искахъ думата, но не ми се даде. Ще говорѣж по прѣдставителнитѣ пари на подпрѣдсѣдателитѣ, а именно по прѣдложението, направено вчера отъ г-на Д-ра Геннадиева.

Прѣдсѣдатель: Д-ръ Димитръ К. Вачовъ.

Секретари: { Д-ръ Пеню Динчевъ.
Коста Ранковъ.
Д-ръ Христо Юрдановъ.
Миланъ Макавѣевъ.

Прѣдсѣдатель: Направете писмено прѣдложението си и ще се тури на дневенъ редъ.

Димитръ Ризовъ: Азъ поддържамъ прѣдложението на г-на Д-ра Геннадиева — да не се даватъ прѣдставителни пари на подпрѣдсѣдателитѣ. (Глъчка.)

Христо Г. Поповъ: Азъ правѣж прѣдложение да не се даватъ дневни пари на прѣдставителитѣ. (Глъчка.)

Найчо Цановъ: Тогава, когато станемъ всички държавни пенсионери като г-на Попова, ще искаме да подкрѣпимъ такава прѣдложение. (Ржкопльскание! — Шумъ. — Гласове: Долу пенсиятѣ!)

Йовъ Титоровъ: Азъ прѣдлагамъ да се не даватъ на г-да прѣдставителитѣ никакви нѣтни пари. (Шумъ.)

Прѣдсѣдатель: Г-да! Азъ съмъ принуденъ най-сетнѣ да приспособѣж правилника. Моля, нѣмате думата! Дневниятъ редъ е исчерпанъ. Прѣди да се закрие засѣданието, моля провѣрочната комисия да остане тукъ слѣдъ закриване на засѣданието, за да се конституира.

Ако има нѣкой да прѣдложи нѣщо за дневния редъ на идущето засѣдание, може да прѣдложи. (Никой не се обажда.)

На дневния редъ за слѣдующето засѣдание ще имаме — ако бѣде готова комисията по провѣрката на изборитѣ — докладъ по провѣрката на изборитѣ. Ще се обяви свое-врѣменно кои избори ще се докладватъ.

Димитръ Ризовъ: Азъ моля комисаритѣ, когато приготвятъ доклада си, да съобщаватъ съ обявление поне 24 часа по-рано кои избори ще се гледатъ.

Прѣдсѣдатель: (Звъни.) Вдигамъ засѣданието.

(Затворено въ 4 часѣтъ послѣ пладцѣ.)

Подпрѣдсѣдатели: { Атанасъ П. Краевъ.
Д-ръ Сава Иванчовъ.
Константинъ Панайотовъ.

Секретари: { Иванъ Бѣлиновъ.
Жечо А. Бакаловъ.
Д-ръ Петръ Гудевъ.
Владимиръ Недѣлевъ.

И. д. Началникъ на Стенографическото Бюро: Т. Хр. Гължбовъ.