

ДНЕВНИКЪ

(стенографически)

на

XI^{то} Обикновено Народно Събрание

(първа извънредна сесия).

III заседание, събота, 24 февруарий 1901 г.

(Отворено въ 2 ч. и 20 м. послѣ пладнѣ, подѣ прѣдсѣдателството на прѣдсѣдателя г. Иванъ Ев. Гешовъ.)

Прѣдсѣдатель: (Звъни.) Засѣданието се отвара. Г-нъ секретарьтъ ще прочете списъка на г. г. народнитѣ прѣдставители.

Секретарь Найдень Кормановъ: (Прочита списъка. Отсъствуватъ г. г. прѣдставителитѣ: Алекси Бояджийски, Атанасъ Ибишевъ, Гено Стойновъ, Д-ръ Петъръ Данчовъ, Д-ръ Петъръ Гудевъ, Димитъръ Петковъ, Никола Козаревъ и Стефанъ Арсениевъ.)

Прѣдсѣдатель: Отъ 155 прѣдставители, отсъствуватъ 8. Г-нъ секретарьтъ ще прочете съкратения протоколъ на вчерашното засѣдание.

Секретарь Д-ръ Коста Икономовъ: (Прочита съкратения протоколъ на II-то засѣдание.)

Прѣдсѣдатель: Има ли нѣкой да иска думата по протокола? (Никой не се обажда.) Значи, приема се.

Пристапваме къмъ дневния редъ, първиятъ прѣдметъ на който е избирание на комисии по разнитѣ министерства и вториятъ прѣдметъ е докладване отъ прошектарната комисия на разни прошения.

По рѣшението на почитаемото Събрание, бюрото е съставило списъци на комисии по разнитѣ министерства и г. подпрѣдсѣдательтъ ще прочете тия списъци. Г-да! За комисии по разнитѣ министерства рѣшихме всѣка комисия да се състои отъ по 11 души, съ изключение на комисията по Министерството на Търговията и Земледѣлието, дѣто турихме 25 души, за да могатъ да бждатъ прѣдставени и земледѣлци, и търговци, и промишленици, колкото се може повече.

Подпрѣдсѣдатель Василъ Кънчовъ: Комисията по Министерството на Вътрѣшнитѣ Работи се състои отъ слѣднитѣ лица: Венедиктъ Поповъ, Димитъръ Ризовъ, Иванъ Антоновъ, Иванъ Бобековъ, Д-ръ Коста Икономовъ, Иванъ Соколовъ, Петъръ Станчевъ, Найчо Цановъ, Стефанъ Савовъ, Цвѣтко Таслаковъ и Яко Матакиевъ.

Прѣдсѣдатель: Приема ли се, г-да? (Гласове: Прието!) Приема се.

Подпрѣдсѣдатель Василъ Кънчовъ: Комисията по Министерството на Външнитѣ Работи се състои отъ слѣднитѣ лица: Александъръ Малиновъ, Алекси Филиповъ, Димитъръ Грековъ, Димитъръ Марковъ, Драганъ Цанковъ, Д-ръ Дико Йовевъ, Константинъ Серафимовъ, Марко Балабановъ, Никола Козаревъ, Христо Филиповъ, Хаджи-Бей Мустафа-Бейовъ.

Прѣдсѣдатель: Приема ли се, г-да? (Гласове: Прието!) Приема се.

Подпрѣдсѣдатель Василъ Кънчовъ: Комисията по Министерството на Финанситѣ се състои отъ слѣднитѣ лица: Алекси Филиповъ, Василъ Димчевъ, Георги Маджаровъ, Димитъръ Христовъ, Иванъ Салабашевъ, Иванъ Стояновъ, Стефанъ Арсениевъ, Никола Русевъ, Христо Петруновъ, Йорданъ Теодоровъ и Хаджи Яхя Юмеровъ.

Прѣдсѣдатель: Приема ли се, г-да? (Гласове: Прието!) Приема се.

Подпрѣдсѣдатель Василъ Кънчовъ: Комисията по Министерството на Просвѣщението се състои отъ слѣднитѣ

лица: Ангелъ Ангеловъ, Гено Недѣлковъ, Иванъ Пѣевъ, Константинъ Величковъ, Коста Янчевъ, Д-ръ Коста Икономовъ, Михаилъ Македонски, Тодоръ Влайковъ, Цанко Бакаловъ, Ячо Връшляновъ и Етемъ-Ефенди Хасановъ.

Прѣдсѣдателъ: Приема ли се, г-да? (Гласове: Прието!)
Приема се.

Подпрѣдсѣдателъ Василъ Кжнчовъ: Комисията по Министерството на Правосъдието се състои отъ слѣднитѣ лица: Д-ръ Атанасъ Петровъ, Д-ръ Андрей Ходжевъ, Георги Стойковъ, Д-ръ Никола Генадиевъ, Никола Поповъ, Д-ръ Петъръ Данчовъ, Петъръ Пешевъ, Д-ръ Паскалъ Табурновъ, Спасъ Ивановъ, Тодоръ Николовъ и Хаджи Неджибъ-Бей.

Прѣдсѣдателъ: Приема ли се, г-да? (Гласове: Прието!)
Приема се.

Подпрѣдсѣдателъ Василъ Кжнчовъ: Комисията по Министерството на Обществентѣ Сгради, Птищата и Сѣобщенията се състои отъ слѣднитѣ лица: Юмеръ Юсуфовъ, Георги Кирковъ, Димитъръ Баневъ, Димитъръ Петковъ, Иванъ Халачевъ, Илия Спасовъ, Каменъ Петковъ, Марко Вожковъ, Никола Боботановъ, Стефанъ Ивановъ и Вѣлю Гьокъвъ.

Прѣдсѣдателъ: Приема ли се, г-да? (Гласове: Прието!)
Приема се.

Подпрѣдсѣдателъ Василъ Кжнчовъ: Комисията по Военното Министерство се състои отъ слѣднитѣ лица: Антонъ Бозовски, Апостолъ Урумовъ, Димитъръ Христовъ, Иванъ Бобековъ, Никола Антикаровъ, Рачо Петровъ, Стефанъ Мазакъвъ, Христо Конкилевъ, Цанко Бакаловъ, Цвѣтко Таслакъвъ и Тодоръ Орловъ.

Прѣдсѣдателъ: Приема ли се, г-да? (Гласове: Прието!)
Приема се.

Подпрѣдсѣдателъ Василъ Кжнчовъ: Комисията по Министерството на Земледѣлието и Търговията се състои отъ слѣднитѣ лица: Алекси Маринкехайовъ, Вѣлко Шоповъ, Гавриилъ Цонковъ, Гено Недѣлковъ, Георги Шиваровъ, Димитъръ Пчелински, Дончо Папазовъ, Донко Анчевъ, Иванъ Стояновъ, Найдено Кормановъ, Нино Петковъ, Нино Христовъ, Османъ Кечели Сюлеймановъ, Пеню Кръстевъ, Петъръ Калинковъ, Стоянъ Бойковъ, Стоянъ Стояновъ, Тодоръ Михайловъ, Христо Гендовичъ, Христо Топузановъ, Хаджи Яхя Юмеровъ, Янко Забуновъ, Тосунъ-Бей Фератовъ, Цоло Мисловъ, Антонъ Франга, Иванъ Вачковъ.

Прѣдсѣдателъ: Приема ли се, г-да? (Гласове: Прието!)
Приема се.

Г-да! Споредъ правилника, трѣбва да се избере една комисия за прѣглеждане смѣткитѣ на Народното Събрание отъ миналитѣ двѣ сесии. Бюрото ви прѣдлага тая комисия да се състои отъ 7 души, и, ако сте съгласни, г. подпрѣдсѣдателътъ ще прочете имената имъ. (Гласове: Съгласни!)

Подпрѣдсѣдателъ Василъ Кжнчовъ: Комисията за провѣрка смѣткитѣ на X-то Обикновено Народно Събрание

се състои отъ слѣднитѣ лица: Желчо Желѣзовъ, Христо Конкилевъ, Апостолъ Урумовъ, Страти Димитровъ, Цанко Бакаловъ, Христо Петруновъ и Георги Кирковъ.

Прѣдсѣдателъ: Приема ли се, г-да? (Гласове: Прието!)
Съ това всички комисии се назначаватъ.

Пристѣпяме къмъ втория прѣдметъ отъ дневния редъ, докладъ отъ прошетарната комисия на разни прошения.

Г-нъ докладчикътъ на тая комисия има думата.

Докладчикъ Цоло Мисловъ: На 31 декемврий 1899 г. е постѣпило прошение отъ Кина, Минка, Кираца, Елена, Димитъръ и Иванъ Илиеви, наслѣдници на покойния Илия Кировъ, отъ гр. Сливенъ, български подданици. Съ това си прошение искатъ да имъ се опрости една сума отъ 484 л. и 85 ст. златни, за които тѣхниятъ баща Илия Кировъ е осѣденъ отъ хазната. Тази сума той е билъ взелъ взаимно-образно на 23 юлий 1880 г. отъ хазната, за да си поправи кѣщата. Понеже двѣ години слѣдъ взимането на тѣзи пари е билъ умрѣлъ, то кѣщата не е направилъ, а останалото му мѣсто въ наслѣдство е прѣдадено отъ всички тия наслѣдници само на Ивана Илиевъ съ условие той да погребе баща имъ и да му плати дълговетѣ. Той получилъ това мѣсто и го е продалъ за 100 наполеона, обаче дълговетѣ на баща си не платилъ; по поводъ на това е билъ осѣденъ, и днесъ се иска отъ всички тия наслѣдници, вѣлючая и тоя, койго е продалъ мѣстото, да имъ се опростятъ тѣзи 484 л. и 85 ст. отъ почитаемото Народно Събрание. Правени сж разни сѣравки, искано е мнѣнието на Министерството на Финанситѣ, и то е дало своето мнѣние, че материалното състояние на тѣзи наслѣдници на покойния не е лошо, а е добро, и, слѣдователно, на основание на това мнѣние на Министерството и комисията, която ни е прѣдшестувала, на 16 ноемврий 1900 г. е дала своето мнѣние да остане безъ послѣдствие. Така сжщо и настоящата комисия дойде до заключение, че трѣбва да остане безъ послѣдствие.

Прѣдсѣдателъ: Комисията прѣдлага да остане това прошение безъ послѣдствие. Приема ли се това мнѣние? (Гласове: Прието!) Приема се.

Йорданъ Теодоровъ: Едно малко обяснение. Не разумѣхъ отъ г. докладчика — „заемъ зетъ отъ хазната“? Какво значи това?! Хазната не дава пари въ заемъ. За рѣшението сжмъ съгласенъ, да остане безъ послѣдствие, обаче, това искамъ да се обясни отъ г. докладчика, отъ кого сж земени тия пари.

Министъръ-Прѣдсѣдателъ Петко Каравеловъ: Паритѣ кой ги е далъ?

Докладчикъ: Ковчежничеството ги е дало.

Министъръ-Прѣдсѣдателъ Петко Каравеловъ: Кой го е опълномошилъ?

Докладчикъ: Не знамъ. Записътъ гласи така: (Чете.) „Записъ за гр. 2.000 злато. Долуподписаниятъ Илия Кировъ, жителъ изъ Кафтанджийската махала у гр. Сливенъ, заехъ и получи хъ въ брой отъ Сливенското окръжно каз-

начейство горнитъ двѣ хиляди гроша златни (2.000), като се задължавамъ да заплатя на това казначейство послѣ три години отъ днесъ безъ лихва.“

Министъръ Д-ръ Стоянъ Даневъ: Коя е датата?

Докладчикъ: Датата е 23 юний 1880 г.

Драганъ Цанковъ: Въ Южна-България сж давали такива пари.

Прѣдседателъ: Приема ли се прѣдложението на комисията, г-да? (Гласове: Прието!) Приема се.

Докладчикъ Цоло Мисловъ: Постѣпило е друго прошение отъ Тодора Цокотъ Чонкинъ, отъ с. Лѣси-Дрънъ, Тетевенска околия, съ което иска да му се опростятъ 134 л. и 20 ст., наложена му глоба отъ Ловчанския окръженъ съдъ. Отъ какво е глобата, не се вижда. Само се казва, че е осѣденъ отъ Ловчанския окръженъ съдъ да заплати на хазната сумата 134 л. и 20 ст., за събирането на която има вече изпълнителенъ листъ. „Понеже съмъ, казва, бѣденъ, то моля да ми се опрости тази глоба.“ Отъ що произхожда, не се знае. Съгласно резолюцията, поставена по-рано отъ прошетарната комисия, отъ Министерството на Финансите сж събрани слѣдующитъ свѣдѣния: Доказано е, че той не е въ таково лошо положение отъ каквото се оплаква, а ималъ недвижими имоти за 995 л.; нѣкъ отъ това, ималъ за 5—600 л. добитѣкъ. Изобщо казано, положението му е добро. Семейното му положение не е голѣмо.

Комисията, която ни е прѣдседствувала, не е намѣрила никакви основания да му се опрости тази глоба; така сѣщо и днешната комисия тоже е на мнѣние да се остави безъ послѣдствие.

Прѣдседателъ: Комисията прѣдлага да се остави безъ послѣдствие. Съгласни ли сте, г-да? (Гласове: Съгласни!) Приема се прѣдложението на комисията.

Докладчикъ Цоло Мисловъ: Постѣпило е прошение на 31 декемврий 1899 г. отъ Коля Янакевъ, жителъ на с. Шабла, Балчикска околия, бившъ селско-общински кметъ. Искане да му се опрости една сума на около 8.597 л. и 25 ст., която сума е намѣрена, че въ качеството си кметъ, прѣзъ 1879 г., е злоупотрѣбилъ, неоправдалъ. Събирани сж разни свѣдѣния отъ Министерството на Финансите и е прѣпратено въ прошетарната комисия. Прѣдседствующата на прошетарна комисия въ 1900 г., 16 ноемврий, е намѣрила, че трѣбва да остане безъ послѣдствие. Така сѣщо и ние, като го разгледахме, не можахме да намѣримъ никакви основания, за да му се опростятъ тѣзи пари, защото отъ всичко явствува, даже отъ прошениято му, че той прѣзъ 1881 г. е разполагалъ безконтролно съ тѣзи пари. Комисията е на мнѣние да остане и това прошение безъ послѣдствие.

Прѣдседателъ: И това прошение комисията прѣдлага да се остави безъ послѣдствие. Съгласни ли сте, г-да? (Гласове: Съгласни!) Приема се прѣдложението на комисията.

Докладчикъ Цоло Мисловъ: На 9 ноемврий 1900 г. е постѣпило едно прошение отъ Хр. Н. Златевъ, жителъ Софийски, съ което иска да му се опрости глобата, на която е билъ осѣденъ отъ Видинския окръженъ съдъ. На каква сума е глобата и отъ какво, не се вижда. Приложено има едно свѣдѣтелство отъ Софийската градска община, съ което се установява, че той тукъ, въ София, не притежава никакви недвижими имоти. По занятие е прошеносписецъ. Понеже не се знае на каква глоба е осѣденъ и отъ какво произтича тази глоба, комисията рѣши да остане безъ послѣдствие и това прошение.

Прѣдседателъ: Прѣдложението на комисията е да остане това прошение безъ послѣдствие. Приема ли се? (Гласове: Прието!) Приема се. Минаваме на слѣдующето.

Докладчикъ Цоло Мисловъ: Постѣпило е прошение на 23 ноемврий 1899 г. отъ Атанаса Начевъ, отъ гр. Стара-Загора. Съ това прошение той иска да му се опрости една глоба на сума 245 л. и 24 ст., произходящи отъ слѣдующето: прѣзъ 8181 г. е билъ секретаръ на една митница и, въ качеството си на такъвъ, е направилъ упущение по службата, като е пропусналъ да вземе на 5—6 артикула слѣдующето се мито, а го взелъ 2, 3, 4 и 5 ст. по-малко. Тѣзи стотинки възлизатъ на 24. Вънъ отъ това, защото е пропусналъ да унищожи, на основание закона за гербовия зборъ, гербовитъ марки въ 46 случая, и затова е глобенъ съ 245 л., а всичко 245 л. и 24 ст. За тази глоба има постановление отъ Сѣмътната Палата. Прѣдставилъ е едно удостовѣрение за своето материално състояние и сѣмейно положение, отъ което се установява, че има едно мѣсто отъ 300 кв. м., на което е построилъ една къща за 700 л., които пари му били дадени отъ бившето руско окупиционно правителство прѣзъ 1879 г. Като описва положението си и като признава, че всичко това е направено отъ него — както прѣдъ Сѣмътната Палата е призналъ, така и въ прошениято си — моли да му се опрости тая сума, защото билъ бѣденъ.

Комисията, като има прѣдъ видъ, че всеки чиновникъ е длъженъ точно да се съобразява съ законитъ и да гледа да не прави упущения, защото му се плаща, намѣри да се остави настоящето заявление безъ послѣдствие.

Георги Шиваровъ: На длъжностъ ли е?

Докладчикъ Цоло Мисловъ: Нѣма такива свѣдѣния въ прошениято.

Д-ръ Никола Геннадиевъ: Отъ коя година сж тия глоби?

Докладчикъ: Отъ 1891 г.

Прѣдседателъ: Комисията прѣдлага и това прошение да остане безъ послѣдствие. Приема ли се? (Гласове: Прието!) Прѣдложението на комисията се приема.

Д-ръ Никола Геннадиевъ: Г-да прѣдставители! По такъвъ родъ въпроси въ една отъ миналитъ сесии прѣдло-

жихъ и се прие да се прѣпращатъ прошенията до надлежнитѣ министерства и министерствата да не даватъ само свѣдѣния, но да дадатъ и мнѣнието си, за да може Народното Сѣбрание по-добрѣ да вникне въ въпроситѣ и да разсѣди дали трѣбва да се прости извѣстна глоба или да не се прости. Въ сегашния случай — човѣка нито го познавамъ, нито познавамъ работата, за която той е допусналъ упущения въ службата — виждамъ, че има упущения въ такава смисълъ, че не сж прибрани въ полза на хазната 24 ст., а се глобява този човѣкъ съ 240 л. Може би, да има тукъ една излишна строгостъ, която е прѣдизвикана отъ формалноститѣ, установени отъ законитѣ, може пъкъ да е възможно да се прибере тази глоба — азъ самъ не мога да се произнеса — но бихъ прѣдложилъ да се прѣпрати това прошение въ Министерството на Финанситѣ, като се искатъ свѣдѣния за човѣка, за дѣлата, въ които се е провинилъ, и въ сѣщото врѣме да се иска едно мнѣние отъ Министерството, и, ако искате, да се иска мнѣние и отъ Министерството на Правосѣдието. Въ такава смисълъ прави едно прѣдложение.

Прѣдсѣдатель: Малко късно е прѣдложението на г. Генадиева, защото азъ положиохъ въпроса, и Сѣбранието прие прѣдложението на комисията. Освѣнъ това, обръщамъ ви вниманието, че тази глоба е наложена отъ Сѣмѣтната Палата не само за тѣзи 24 ст., но и за неунищожение гербови марки въ 46 случая.

Д-ръ Никола Генадиевъ: Не разбрахъ, че е гласувано отъ Народното Сѣбрание. Ако е вече гласувано, нѣма какво да кажа. Ако има нѣкакво недоумѣние, тогава оттеглямъ прѣдложението си.

Докладчикъ Цоло Мисловъ: Азъ искахъ да освѣтля господина върху слѣдующето. Самъ просителътъ казва така: (Чете.) „Основанията на постановлението на Палатата за сираведливостта, по събиране сумата, не може и дума да става.“ Той самъ признава, че е основателна, но моли да му се опрости.

Прѣдсѣдатель: Сѣбранието приема, нали? (Гласове: Прието! — Други гласове: За формалностъ да се гласува!) Слѣдвайте, г-нѣ докладчикъ.

Докладчикъ Цоло Мисловъ: Постъпило е друго прошение, на 6 ноемврий 1897 г., отъ Софийския жителъ Исакъ Моше, живущъ въ Ючъ-Бунаръ. Искане да му се опростятъ 156 л. и 18 ст., произходящи отъ патентъ за 1895, 1896 и 1897 години, когато упражнявалъ занаятието баняджилжкъ и не си платилъ патента. Прѣдставлява едно свидѣтелство отъ Общинското Управление за да докаже, че е бѣденъ. Комисията, като разгледа както съдържанието на прошениято, така и свидѣтелството, намѣри, че той не е дотолкова бѣденъ, защото притежавалъ тукъ къща, оцѣнена за 2.176 л., и е на мнѣние настоящето прошение да остане безъ послѣдствие.

Прѣдсѣдатель: Има ли нѣкой да иска думата? (Никой не се обаждатъ.) Приема се мнѣнието на комисията, нали? (Гласове: Приема се.) Прощението остава безъ послѣдствие.

Докладчикъ Цоло Мисловъ: Постъпило е едно прошение, на 20 ноемврий 1898 г., отъ Вѣлка Неповъ Стамболийски, жителъ отъ с. Червенъ-Брѣгъ, Дуковитска околия, за опрощаване глоба отъ 76 л. и 92 ст. Казва, че Плѣвенскиятъ окръженъ управителъ съ едно постановление го глобилъ за въ полза на хазната съ 76 л. и 92 ст. Защо и за какво — не казва. (Чете.) „Това постановление, съ което ми е наложена глобата, обжалвахъ за да бѣда оправданъ отъ сѣда, обаче пропуснахъ срока. Помолихъ опрощаването отъ Финансовото Министерство, но и отъ тамъ ми се отказа, подъ прѣдлогъ, че опрощаването отъ този родъ били отъ компетентността на Народното Сѣбрание.“ Той за това отправя прошениято си къмъ Народното Сѣбрание и моли да му се опрости глобата. Отъ какво е тази глоба, нищо не се казва. Нѣма никакви данни при дѣлото за да се види, освѣнъ едно прошение до Министерството на Финанситѣ, приложено къмъ това до Народното Сѣбрание. Има едно удостовѣрение, съ което се установява, че той е около 75—80 годишенъ човѣкъ, има една малка къща и 31 декаръ земя, съвсѣмъ слаба. За прибирането на тази глоба сѣдебниятъ приставъ издалъ обявление за продаването на тия имоти и, вѣроятно, досега трѣбва да сж и продадени. Комисията, понеже не намѣри важни мотиви за да се удовлетвори това желание и като намира, че сумата не е толкова голѣма, още повече като не знае отъ какво произлиза, на мнѣние е да се остави това прошение безъ послѣдствие.

Прѣдсѣдатель: Има ли нѣкой да иска думата? (Никой не се обаждатъ.) Приема ли се мнѣнието на комисията? (Гласове: Приема се.) И това прошение остава безъ послѣдствие.

Докладчикъ Цоло Мисловъ: Постъпило е прошение на 25 октомврий 1897 г. отъ Коля Пачевъ отъ село Пѣдаклий, Силистренска околия, съ което иска да му се опрости патентова стойностъ 1.400 л. и глоба 800 л., а всичко 2.200 л., като обяснява въ прошениято си слѣдующето: че прѣзъ 1885 г. като чифчия, както и другитѣ му съселани, е ималъ възможностъ да купи отъ изселенитѣ се турци земя, за да я обработва; прѣзъ 1898 г. финансовитѣ власти по нѣкакви доношения констатирани, че той отъ 1885 до 1891 година — 6 години наредъ — е упражнявалъ емлякчилжкъ безъ патентъ, вслѣдствие на което му съставила финансовата власть актъ и го осѣдила да плати 1.400 л. патентъ и глоба 800 л. Оплаква се още въ прошениято си, че не билъ никога емлякчия и, слѣдователно, нѣма защо да плаща такава глоба и че неоснователността на това съзнавали самитѣ финансови власти и затова не я прибиратъ и досега, като му давали съ туй възможностъ да иска отъ Народното Сѣбрание да му я опрости.

И това прошение е било прѣпращано въ Финансовото Министерство за нѣкои свѣдѣния и да даде своето мнѣние; такива свѣдѣния отъ Министерството сж доставени по разни прѣписки и най-обширни свѣдѣния сж дадени отъ министерския финансовъ агентъ, чрѣзъ окръжния управителъ. Въ тѣзи свои свѣдѣния той казва, че дѣйствително въ закона нѣма такива прѣдвидени случаи за онѣзи години да

се плаща такъв патент и че дали наистина той е прѣ-
продавалъ и купувалъ, тоже не може да се установи. Вънъ
отъ това прѣдставилъ е и двѣ свидѣтелства подъ № 1.766
отъ Акъ-Бунарското селско-общинско управление и № 1.869
отъ Кара-Орманското селско-общинско управление, въ които
землища той има земя. Въ тѣхъ се удостовѣрява, че той
има доста земя — около 1.500 декара земя въ двѣтъ
землища — но никога не знаятъ да е прѣпродавалъ нѣкому
отъ тѣзи си ниви; заедно съ другитѣ документи той е прѣд-
ставилъ и едно свидѣтелство подъ № 6 отъ Куртъ-Бунарската
земледѣлческа каса, отъ което се вижда, че той е заложилъ
прѣдъ нея 1.145 декара земя прѣзъ 1898 г., та е на-
правилъ заемъ отъ 5.000 л. Въ обясненията, или въ
свидѣніята, дадени отъ финансовия агентъ, се доказва и
това, че съ тѣзи пари той е платилъ часть отъ дълга,
който направилъ при покупката на тази земя. Прѣдъ видъ
на всички тѣзи съображения, комисията намира, че трѣбва
да му се уважи молбата и да се опрости глобата и патентътъ.

Прѣдсѣдатель: Има ли нѣкой да иска думата по това
прѣдложение на комисията? (Никой не се обажда.) Никой
не иска думата и прѣдложението се приема? (Гласове:
Прието!)

Д-ръ Никола Геннадиевъ: Бихъ молилъ да се мотивира.
Приема се, защото такава глоба е незаконна — за да се

ржководятъ чиновницитѣ още единъ пжтъ да знаятъ да не
глобаватъ хората, защото нашитѣ чиновници често се увличатъ
въ полза на хазната и въ щета на гражданитѣ.

Докладчикъ Цоло Мисловъ: Комисията бѣше много
набързо свикана и нѣмаше възможность да разгледа повече
прошения, та засега свѣршвамъ доклада си само съ тия
прошения.

Прѣдсѣдатель: Дневниятъ редъ съ това се изчерпва
и засѣданието ще се вдигне; но прѣди да се вдигне засѣ-
данието трѣбва да се опрѣдѣли дневниятъ редъ за слѣдующето
засѣданието. Споредъ правилника, то трѣбва да стане въ
понеделникъ. Първъ прѣдметъ на дневенъ редъ може да
бже туренъ провѣрка на изборитѣ. Не може, обаче, отсега
да се съобщи на кои околии ще става провѣрката на из-
боритѣ. Бюрото ще обяви това 24 часа прѣди засѣданието,
сир. утрѣ. Съгласни ли сте, г-да? (Гласове: Съгласни!)
Това ще бже първъ прѣдметъ на дневенъ редъ.

Има ли нѣкои отъ г-да прѣдставителитѣ да иска думата
по дневния редъ? (Никой не се обажда.)

Ако пѣма, тогава засѣданието се вдига.

(Вдигнато въ 3 ч. и 15 м. слѣдъ пладнѣ.)

Прѣдсѣдатель: Иванъ Ев. Гешовъ.

Секретари: { Д-ръ Андрей Ходжевъ.
Манолъ Златановъ.
Д-ръ Коста Икономовъ.
Д-ръ Петъръ Гудевъ.
Никола Поповъ.
Никола Козаревъ.

Подпрѣдсѣдатели: { Василъ Кжнчовъ.
Атанасъ Краевъ.

Секретари: { Найденовъ Кормановъ.
Константинъ Серафимовъ.
Василъ Димчевъ.
Апостолъ Урумовъ.
Александъръ Малиновъ.
Д-ръ Паскалъ Табурновъ.

Началникъ на Стенографическото бюро: Т. Хр. Гължбовъ.