

Дневникъ

(стенографически)

на

XI^{то} Обикновено Народно Събрание

(първа извънредна сесия).

V заседание, срѣда, 28 февруарий 1901 г.

(Отворено въ 2 ч. и 35 м. подиръ пладнѣ, подъ прѣдсѣдателството на подпрѣдсѣдателя г. Атанасъ Краевъ.)

Прѣдсѣдателствующий Атанасъ Краевъ: (Звъни.) Засѣданието се открива.

Моля секретаря г. Урумовъ да прочете списъка на г. г. народнитѣ прѣдставители.

Секретаръ Апостолъ Урумовъ: (Прочита списъка. Отсутствуватъ г. г. прѣдставителитѣ: Ангелъ Ангеловъ, Тодоръ Влайковъ, Никола Козаревъ, Алекси Маринкехайовъ и Христо Филиповъ).

Прѣдсѣдателствующий Атанасъ Краевъ: Отъ 155 народни прѣдставители, присѣдствуватъ 150; има надлежното число за да бѣде засѣданието законно.

На дневенъ редъ имаме докладъ на комисията по провѣрка на изборитѣ въ околнитѣ, 1) Видинска, 2) Бѣлоградчишка, 3) Кюлска, 4) Добричка, 5) Провадийска, 6) Варненска, 7) Панагюрска, 8) Ески-Джумайска, 9) Боровградска и 10) Бѣленска.

Прѣди да пристѣпимъ къмъ дневния редъ, имамъ да съобща на почитаемото Събрание, че, съ писмото си отъ вчера подъ № 382, комитетътъ „Царъ Освободителъ“ моли Събранието да опрѣдѣли своитѣ делегати — съобразно съ взетото си рѣшение въ XXXIV засѣдание отъ 4 декемврий 1899 г., тъй като двама отъ избранитѣ по-рано делегати г. г. Божилъ Райновъ и Д-ръ Кирикъ Провадалиевъ не сж прѣизбрани за народни прѣдставители; слѣдователно, трѣбва да бждатъ замѣстени съ нови делегати.

Бюрото мисли, че изборътъ на двамата делегати, вмѣсто неизбранихъ бивши такива, могълъ би да бѣде поставенъ на дневенъ редъ за идущето засѣдание. Съгласно ли е съ това почитаемото Събрание? (Гласове: Съгласни!)

Христо Гендовичъ: Да ги прѣдложи бюрото.

Донко Анчевъ: Най-хубаво е, слѣдъ свършване на засѣданието — тогазъ бюрото да ги прѣдложи на Събранието.

Прѣдсѣдателствующий Атанасъ Краевъ: Г-да народни прѣдставители! Слушамъ, че се прави прѣдложение, щото избирането на прѣдметнитѣ делегати да се тури на дневенъ редъ за слѣдущето засѣдание и кандидатитѣ да бждатъ прѣдложени отъ страна на бюрото. Приема ли се това прѣдложение? (Гласове: Приема се!) Моля, които го приематъ, да си вдигнатъ ржката. (Болшинство.) Приема се.

Пристѣпяме къмъ дневния редъ. На дневенъ редъ имаме продължение доклада на комисията по провѣрката на изборитѣ.

Има думата г. докладчикътъ на тая комисия за избора въ Видинската околия. (Нѣкой отъ прѣдставителитѣ: Ами съкращениятъ протоколъ отъ миналото засѣдание?)

Готовъ ли е протоколътъ? (Секретаръ Никола Поповъ: Готовъ е!) Тогазъ секретарътъ г. Поповъ се умолява да го прочете.

Секретаръ Никола Поповъ: (Прочита съкращения протоколъ отъ IV-то засѣдание.)

Д-ръ Кжнчо Милановъ: Една поправка. Прѣдложение за амнистия се направи отъ нашия другаръ Янко Забуновъ, а не отъ бюрото. Моля, тая поправка да се направи въ протокола.

Прѣдсѣдателствующий Атанасъ Краевъ: Други бѣлжки има ли да се направятъ по прочетения съкратенъ

протоколъ? (Никой се не обажда.) Понеже никой не иска думата, считамъ, че протоколътъ се одобрява, както се прочете, като се има прѣдъ видъ направената бѣлѣжка отъ г. Д-ръ Миланова.

Пристѣпиме къмъ дневния редъ.

Има думата г. Крушковъ, докладчикъ на провѣрочната комисия, за избора въ Видинската околия.

Докладчикъ Ангелъ Крушковъ: Г-да народни прѣдставители! Ще ви докладвамъ избора на Видинската избирателна околия. Тая околия е била раздѣлена на 4 секции: Видинска, Чунгурузка, Гомотарска и Синаговска. Бюрото, въ цѣлия си съставъ, е почнало гласоподаването въ 7 ч. сутринята. Прѣзъ врѣме на гласоподаването е имало подадено заявление да гласоподаватъ по улици, както сж били съставени и избирателнитѣ списъци, макаръ че бюрото първоначално е взело рѣшение да не става така, обаче послѣдствие, прѣдъ заявлението на избирателитѣ, е измѣнило първото си рѣшение, като е почнало да привиква избирателитѣ по улици, както били съставени избирателнитѣ списъци. Гласоподаването се продължило до 8 ч. вечерята, безъ обаче да сж могли да гласоподаватъ всички избиратели отъ тая секция. Военна сила е повиквана на два пѣти отъ прѣдсѣдателя съ цѣлъ да се обезпечи изборътъ. Гласоподавали сж 1.761 избиратели, и най-много гласове сж получили: Петъръ Г. Гувелски — 1.189, Ангелъ Г. х. Ангеловъ — 1.190, Младенъ Ивановъ — 1.191, Петко Каравеловъ — 550, Найчо Цановъ — 553 и Манолъ х. Златановъ — 550. Въ Книжата на тая секция се намира и едно особено мнѣние, приподписано отъ членовѣтъ на бюрото: Василь Поповъ, Младенъ Ивановъ и Шукри Мехмедовъ. Особеното мнѣние на Младена Ивановъ и другитѣ двама членове е въ смисълъ, че прѣдсѣдателятъ е вършилъ всичко мимо тѣхното мнѣние, като повикването на войската два пѣти, продължението на избора слѣдъ 6 ч. и взимането за прѣброителни лица, които не били записани въ избирателнитѣ списъци. Прѣдсѣдателятъ, обаче, по това особено мнѣние не е направилъ своето заключение, защото това заявление е било направено тогазъ, когато изборнитѣ книжа не сж се намирали у него.

Комисията въ общото си засѣдание, слѣдъ като разгледа този изборъ, при всички тия заявления, които имавъ честта да ви прочета, прие избора за правиленъ и редовенъ. Моля Народното Събрание да приеме избора, станалъ въ тая секция, за правиленъ.

Слѣдующата секция е Чунгурузката. Изборътъ въ тая секция е почналъ въ 7 ч. и 50 м., понеже единъ отъ членовѣтъ на бюрото, Никола Йоновъ, е отсъствувалъ, който е дошълъ въ 8½ ч. Прѣзъ врѣме на избора е имало подадени заявления отъ избиратели и, слѣдъ като се е провѣрявало тѣхното съдържание, сж удовлетворявани. Най-много гласове сж получили: Петко Каравеловъ — 1.805 гласа, Найчо Цановъ — 1.805 гласа, и Манолъ х. Златановъ — 1.805 гласа. Другитѣ сж получили по-малко гласове.

Въ Гомотарската секция е почнатъ изборътъ въ 7 ч. и 30 м. Прѣзъ деня на избора сж подадени 7 заявления, по съдържанието на които е направено нужното отъ бюрото.

Получили сж най-много гласове: Петко Каравеловъ, Найчо Цановъ и Манолъ х. Златановъ — по 993 гласа. Останалитѣ сж получили по-малко. Петъръ Г. Гувелски — 500 гласа.

Въ Синаговската секция гласоподаването е почнало въ 7 ч. сутринята и свършено въ 7 ч. и 6 м. вечерята. Прѣзъ врѣме на избора не е имало никакви заявления. Най-много гласове сж получили: Петко Каравеловъ — 1.037 гласа, Найчо Цановъ — 1.038 гласа, Манолъ х. Златановъ — 1.036 гласа. Останалитѣ кандидати сж получили по 90 гласа и по-малко.

Комисията призна г. г. Каравелова, Цанова и Златанова за избрани и моли Народното Събрание да приеме избора имъ за правиленъ, редовенъ и законенъ.

Прѣдсѣдателствующий Атанасъ Краевъ: Желаетъ ли нѣкой да вземе думата по Видинския изборъ? (Никой не се обажда.)

Понеже никой не иска думата, ще туря на гласуване мнѣнието на провѣрочната комисия, което е: да се признае за правиленъ и редовенъ станалиятъ на 28 януарий т. г. изборъ въ Видинската околия, а г. г. Петко Каравеловъ, Найчо Цановъ и Манолъ Златановъ законно избрани за Видински народни прѣдставители. Които приематъ това прѣдложение на провѣрочната комисия, моля да си вдигнатъ ржката. (Единодушие.) Изборътъ се потвърждава.

Има думата сѣщиятъ г. докладчикъ по избора, станалъ въ Бѣлоградчишката околия.

Докладчикъ Ангелъ Крушковъ: Бѣлоградчишката околия е била разпрѣдѣлена на 2 секции: Бѣлоградчишка и Долне-Домска. Въ Бѣлоградчишката секция изборътъ е почнатъ точно въ 7 ч. сутринята, при цѣлия съставъ на бюрото. Прѣзъ деня на избора е подадено само едно заявление отъ кандидата Иванъ Ст. Кирковъ, че бюрото е допуснало да се гласоподава съ лични карти, несотвѣтствующи съ номерата на избирателния списъкъ. Обаче, провѣрено това отъ бюрото, заявлението било оставено безъ послѣдствие, като неистинско. Въ тая секция най-много гласове сж получили: Живко П. Ивановъ — 869 гласа, Коста Стефановъ — 867 гласа, Тодоръ Г. Влайковъ — 736 гласа и Каменъ Петковъ — 733 гласа.

Въ втората секция, Долне-Домска, изборътъ се е почналъ въ 7 ч. сутринята. Прѣзъ деня на избора е постъпило едно заявление, подписано отъ 18 души избиратели, съ което искатъ по-бързо да отива гласоподаването. Заявлението е оставено безъ послѣдствие, понеже гласоподаването не е било спрѣно. Слѣдъ разпечатването на урнитѣ се оказали 1.238 лични карти и толкова бюлетини, обаче съ една разлика на 6 бюлетини и избирателни карти повече, отколкото сж били отиѣнати въ избирателния списъкъ. Получили сж най-много гласове: Тодоръ Г. Влайковъ — 687 гласа, Каменъ Петковъ — 687 гласа, К. Стефановъ — 546 гласа, Живко П. Ивановъ — 541 гласъ и други — по 3—5 гласа. Намѣрени сж 5 бюлетини съ зачеркнати имена и замѣнени съ други, които запечатани не сж броени за кандидатитѣ. По поводъ на 6-тѣ бюлетини има подадено заявление отъ К. Стефановъ, което е оставено безъ послѣдствие отъ комисията, защото и съ тѣхъ резултатътъ на Петкова не се измѣнява въ

полза на К. Стефанова. Провъзгласени сж за избрани: Тодоръ Г. Влайковъ съ 1.423 гласа и Каменъ Петковъ съ 1.420 гласа.

Комисията, като разгледа този изборъ, прие го за правиленъ и редовенъ и моли Народното Събрание да го утвърди, като законно и правилно станалъ, и приеме за избрани народни прѣдставители отъ Бѣлоградчишката околия г. г. Тодоръ Г. Влайковъ и Каменъ Петковъ.

Прѣдсѣдателотвующий Атанасъ Краевъ: Желаетъ ли нѣкой да вземе думата и говори по станалия изборъ въ Бѣлоградчишката околия? (Никой не се обажда.) Никой не иска думата.

Полагамъ на гласуване прѣдложението на провѣрочната комисия, което е: да се утвърди станалиятъ на 28 януарий т. г. изборъ въ Бѣлоградчишката околия, като редовенъ, правиленъ и законенъ, и да се признаятъ за редовно и законно избрани народни прѣдставители г. г. Тодоръ Г. Влайковъ и Каменъ Петковъ. Моля тия г. г. народни прѣдставители, които приематъ мнѣнието на провѣрочната комисия, да си вдигнатъ ржката. (Всички вдигатъ.) Единодушие. Изборътъ се потвърждава.

Има думата сжщиятъ г. докладчикъ по станалия изборъ въ Кулската околия.

Докладчикъ Ангелъ Крушковъ: Кулската избирателна околия е била разпрѣдѣлена на три избирателни секции. Въ Кулската избирателна секция гласоподаването се е почнало при пълния съставъ на бюрото въ 6³/₄ ч. сутринята. Прѣзъ врѣме на избора е имало подадени петъ заявления, съ които се оплакватъ, че гласоподаващитѣ избиратели смѣнявали бюлетинитѣ на негласоподаващитѣ избиратели, че и стражаритѣ смѣнявали бюлетинитѣ на избирателитѣ, а други не допускали да гласоподаватъ. Обаче, тия заявления били оставени безъ внимание, защото бюрото не е имало възможностъ да провѣри тия нарушения, а се е ограничило да папомни на стражаритѣ за длъжността имъ. Въ избирателния списъкъ сж записани 4.002 избиратели, отъ които сж гласоподавали 1.756 избиратели. Получили сж въ тая секция най-много гласове: Александъръ П. Малиновъ — 1.204 гласа и Алекси М. Филиповъ — 1.204 гласа, а другитѣ сж получили по 558 гласа.

Въ втората секция, Урбаинска, гласоподаването е почнало въ 7 ч. и 5 м. сутринята, а свършило въ 6 ч. вечерята. Прѣзъ врѣме на избора има подадени заявления, които, провѣрени отъ бюрото, били удовлетворени. Слѣдъ откриването на урнитѣ се оказали 1.004 избирателни карти и 1.004 бюлетини, колкото и гласоподаващи. Най-много гласове сж получили: А. М. Филиповъ — 903 гласа и А. П. Малиновъ — 902 гласа, а останалитѣ сж получили по 102 гласа.

Въ третата секция, Шишенска, гласоподаването почнало въ 7 ч. сутринята, защото двама членове отъ бюрото се явили по-късно — въ 7 ч. и 15 м., и се е свършилъ изборътъ въ 8 ч. вечерята. Имало е заявления подадени отъ нѣкои избиратели, които провѣрени отъ бюрото сж се оказали невѣрни и сж били оставени безъ послѣдствие. Слѣдъ откриването на урнитѣ оказали се 1.275 бюлетини

и лични карти — толкова били и гласоподаващитѣ. Най-много гласове получили: Алекси М. Филиповъ — 1.032 гласа, Александъръ П. Малиновъ — 1.032 гласа, а останалитѣ сж получили по 240 гласа и по-малко.

Комисията, слѣдъ като разгледа този изборъ, намѣри го за правиленъ, редовенъ и за законно избрани Александъръ Малиновъ съ 3.138 гласа и Алекси Филиповъ съ 3.139 гласа. Моля тоже и Народното Събрание да приеме избора за правилно и редовно извършенъ и приеме за народни прѣдставители, като ги утвърди, г. г. Александъръ П. Малиновъ и Алекси М. Филиповъ.

Прѣдсѣдателотвующий Атанасъ Краевъ: Има ли нѣкой отъ г. г. народнитѣ прѣдставители да иска думата по Кулския изборъ? (Никой не се обажда.)

Понеже никой не иска думата, ще туря на гласуване мнѣнието на комисията, което е: да се утвърди, като правиленъ и редовенъ, станалиятъ на 28 януарий т. г. изборъ въ Кулската околия, и да се признаятъ г. г. Александъръ П. Малиновъ и Алекси М. Филиповъ за редовно и законно избрани Кулски народни прѣдставители. Моля тия отъ г. г. народнитѣ прѣдставители, които приематъ прѣдложението на комисията, да си вдигнатъ ржката. (Всички вдигатъ.) Единодушие. Изборътъ се утвърждава.

Има думата г. Спасъ Ивановъ, докладчикъ на сжщата комисия, за да докладва изборитѣ, станали въ Провадийската и Варненската околии.

Докладчикъ Спасъ Ивановъ: Г-да прѣдставители! Провадийската избирателна околия избира трима прѣдставители. Тя е била разпрѣдѣлена на четири секции: първа, Провадийска, втора, Тестеджийска, трета, Новоселска и четвърта, Шаджкѣйска. Въ първата избирателна секция се е открило бюрото, по законенъ редъ съставено, въ 7 ч. и 25 м. и е продължавалъ изборътъ до 6 ч. вечерята. Въ нея секция прѣзъ деня на избора гласоподаването е вървѣло редовно, мирно и тихо. Явили сж се всичко 1.760 души гласоподаватели. Избирателни карти сж се оказали 1.672, а бюлетини — 1.760. Най-много гласове въ него день сж получили въ тая секция: Исмаилъ Арnaudовъ — 692 гласа, Стоянъ Ив. Стояновъ — 920 гласа, Гаврилъ Цонковъ — 880 гласа, Лазаръ Дуковъ — 560 гласа, Тодоръ Ноевъ — 536 гласа и Д-ръ Т. Стояновъ — 287 гласа. Има и други — по 100, 120 и 130 гласа. Въ протокола е отбѣлѣзано, че всичко мирно и тихо е вървѣло и че никакви заявления и протести не сж постъпили отъ никого. Така щото, изборътъ въ тази първа секция се е извършилъ тихо и редовно.

Въ втората, Тестеджийска секция, сжщо бюрото се е явило въ 7 ч. сутринята и отворило своитѣ дѣйствиия, които сж се продължавали до 7 ч. и 25 м. вечерята, защото послѣ 6 ч. се оказало, че има да гласоподаватъ още хора, които сж допуснати да гласоподаватъ послѣ 6 ч. Отъ 2.934 избиратели, сж гласоподавали 1.341 човѣци. Избирателни карти сж се оказали 1.342, а бюлетини — 1.340. Разликата е въ 2 бюлетини, че двѣ бюлетини сж намѣрени бѣли, нескръпени съ подписа на прѣдсѣдатели

и сж били изхвърлени — по всека въроятност, тѣ сж били въ други сънати. Получили сж най-много гласове: Апостолъ Спасовски — 420 гласа, Гавриилъ Цонковъ — 504 гласа, Тодоръ Ноевъ — 521, Д-ръ Т. Стояновъ — 444 гласа, Никола Габровски — 231 гласа, Исмаилъ Арнаудовъ — 578 гласа, Стоянъ Ив. Стояновъ — 449 гласа и други има — по 5, 10 и 20 гласа. Въ протокола е отбѣлѣзано, че въ деня на избора не сж станали никакви безредици — всичко е вървѣло редовно, тихо и мирно. Никакви заявления не сж подадени. Подписанъ е протоколътъ отъ всичкитѣ съставляющи бюрото безъ никаква забѣлѣжка. Слѣдователно, и въ тая втора секция изборътъ е произведенъ мирно и тихо и нѣма никакви закононарушения.

Въ третата, Новоселска секция, гласоподаването се е открито сжщо въ 7 ч. и траяло до 6 ч. вечерта. Гласоподаватели сж се явили 1.602, избирателни карти се оказали 1.602 и бюлетини — тоже 1.602. Получили най-много гласове: Исмаилъ Арнаудовъ — 1.085, Стоянъ Ив. Стояновъ — 899, Гавриилъ Цонковъ — 515; други има получили гласове напр. Тодоръ Ноевъ — 395, Лазаръ Дуковъ — 532, Яни Дянковъ — 171 и други — по 100, 50, 20 и т. н. Въ протокола е отбѣлѣзано, че додѣто е траяло гласоподаването никакви заявления не сж постъпили, нито други произшествия сж станали, така щото, този изборъ, сжщо както и въ другитѣ секции, е редовно извършенъ.

Въ четвъртата, Шаджѣкойска секция, гласоподаването се открито въ 7 ч. и е продължавало до 6 ч. вечерта. Гласоподаватели 1.253 избиратели, избирателни карти имало 1.249, а бюлетини — 1.245. Най-много гласове получили: Яни Дянковъ — 797, Исмаилъ Арнаудовъ — 788, Георги Петровъ — 778, Стоянъ Стояновъ — 325, Гавриилъ Цонковъ — 322, Лазаръ Дуковъ — 245, Тодоръ Ноевъ — 231 и други — по-малко гласове. Въ протокола сжщо е отбѣлѣзано, че прѣзъ деня никакви безредици не сж станали, нито пѣвъ заявления сж получени, така щото, и въ тази секция изборътъ е вървѣлъ мирно и тихо и никакви заявления, нито протести, не сж били дадени въ врѣме на гласоподаването. Постъпило е само едно заявление отъ Стояна Ив. Стояновъ, което се получило на другия денъ въ 9 ч. сутринята, съ което моли бюрото да счита бюлетинитѣ Стоянъ Ивановъ и Стоянъ Стояновъ за него подадени, понеже друго лице претендентъ съ такова име нѣмало, така щото, тѣзи двѣ бюлетини, ако се срѣднатъ такива, както сж се срѣщали, да се считатъ дадени за него. Бюрото считало тѣзи бюлетини, и прѣди да подаде заявлението, за негови и ги присъвъкупило. Но даже и да не се считатъ тѣ, разликата е много голѣма и тази разлика не измѣнява резултата на избора.

Въ всичкитѣ, слѣдователно, секции изборътъ е билъ извършенъ при редъ и тишина и не е имало никакви заявления, нито до Събранието никаква контестація, затова въ комисията, секционна и обща, се призна за редовенъ, и азъ, отъ страна на комисията като докладващъ, ходатайствувамъ да признаете цѣлия изборъ за редовенъ и провъзгласите за народни избраници най-много получившитѣ

гласове, а именно: Исмаилъ Арнаудовъ съ 1.852 гласа, Стоянъ Стояновъ съ 2.593 гласа и Гавриилъ Цонковъ съ 2.221 гласа.

Прѣдсѣдателствующий Атанасъ Краевъ: Желаетъ ли нѣкой да говори по избора, станалъ въ Провадийската околия, г-да? (Никой не се обаждатъ.)

Понеже никой не иска думата, полагамъ на гласуване рѣшението на провѣрочната комисия, което е: да се утвърди, станалиятъ на 28 януарий изборъ въ Провадийската околия, като редовенъ и правиленъ, и да се признаятъ за законно избрани народни прѣдставители отъ тая околия г. г. Исмаилъ Арнаудовъ, Стоянъ Стояновъ и Гавриилъ Цонковъ. Моля тѣзи г. г. народни прѣдставители, които сподѣлятъ мнѣнието на провѣрочната комисия, да си вдигнатъ ржката. (Всички вдигатъ.) Единодушие. Изборътъ се потвърждава.

Докладчикъ Спасъ Ивановъ: Слѣдва изборътъ на Варненската околия.

Варненската околия избира сжщо трима народни прѣдставители и е подраздѣлена на четири избирателни секции: 1) Сарж-Гьолска, 2) Старо-Орѣховска, 3) Варненска и 4) Варненска.

Въ първата секция бюрото въ законенъ съставъ открито своитѣ дѣйствия въ 7 ч. сутринята и продължавало избора до 6 ч. вечерта. Въ 7 ч. и 20 м. почнало гласоподаването, защото 20 минути потрѣбвали за запечатване на кутиитѣ и т. н. Отъ всичкитѣ гласоподаватели, които сж били на число 3.868 души, сж гласоподавали 1.563. Най-много гласове сж получили: Йорданъ Пекаревъ — 1.130, Георги Поповъ — 1.067, Петко Каравеловъ — 994, Георги Трендафиловъ — 350, Димо Шиковъ — 283, Ставри Вайчевъ — 211, Венедиктъ Поповъ — 194, Тоню Петровъ — 194, х. Рухи Ешрефовъ — 187. Други получили по 20, 5 и 2 гласа.

Въ протокола е отбѣлѣзано, че никакви заявления не сж направени прѣзъ всичкото врѣме на гласоподаването и изборътъ е билъ миренъ прѣзъ всичкото врѣме, безъ да сж нарушени въ нѣщо тишината или гласоподаването; подписанъ е отъ всички членове на бюрото безъ никаква забѣлѣжка.

Втората, Старо-Орѣховска секция. Въ протокола сжщо е отбѣлѣзано, че въ 7 ч. почна гласоподаването и траяло до 6 ч. вечерта. Гласоподаватели всичко 1.070 души. Отъ тѣхъ получили: Йорданъ Пекаревъ — 626, Георги Поповъ — 635, Георги Трендафиловъ — 626, Петко Каравеловъ — 251, Ставри Вайчевъ — 251, Димо Шиковъ — 242, Венедиктъ Поповъ — 191, Тоню Петровъ — 191 и други — по 3, 2 и т. н. Въ протокола е отбѣлѣзано, че никакви произшествия въ деня на избора не сж станали, нито нѣкакви заявления отъ нѣкого сж били подадени. Така щото, и въ тази секция изборътъ вървѣлъ мирно и тихо и се свършилъ въ законния часъ.

Трета, Варненска секция. Въ нея сжщо е отбѣлѣзано въ протокола, че гласоподаването почнало въ 7½ ч. су-

трицѣта и свършило въ 8 ч. вечерята, защото имало гласоподаватели, които не били свършили до 6 ч. и сж искали да се продължи гласоподаването слѣдъ 6 ч. Отъ 3.814 гласоподаватели, гласоподавали сж всичко 1.786. Намѣрили се бюлетини 1.792 и избирателни карти 1.792. Кандидатитѣ сж получили: Тоню Петровъ — 955 гласа, Венедиктъ Поповъ — 944, х. Рухи Ешрефовъ — 912, Петко Каравеловъ — 795, Димо Шиковъ — 468, Ставри Бойчевъ — 470, Георги Поповъ — 324, Йорданъ Пекаревъ — 317 и други — по 30, 20 и пр. Въ протокола е отбѣлзано, че избирателтъ Апостолъ Савовъ е направилъ едно устно заявление, че намѣренитѣ бюлетини П. Каравеловъ и Петко Каравеловъ не били на едно и сжщо лице и трѣбвало да се отбѣлжатъ като подадени за разни лица. Сжщо било направено друго едно заявление отъ застъпника Яко В. Вадалевъ, че кандидатътъ х. Ешрефовъ въ бюлетинитѣ, дѣто е писана буквата Х. прѣди Рухи не трѣбвало да се счита за хаджи и не трѣбвало да се считатъ за едно и сжщо лице. Бюрото оставило и двѣтъ заявления безъ послѣдствие. Има сжщо подадена и констестация по третата секция, но, слѣдъ като довлѣдамъ 4-та секция, ще я довлѣдамъ. Всичко друго по протокола е редовно, и комисията намѣри, че всичко е вървѣло редовно и нѣма никакви прѣпятствия да не се признае избора за редовно извършенъ.

Четвъртата, Варненска секция. Въ протокола е отбѣлзано, че гласоподаването се е почнало въ 7 ч. сутринята и продължило до 8 ч. вечерята; гласоподавали 1.641 души, отъ 3.426 гласоподаватели. Избирателни карти намѣрили 1.641, а бюлетини — 1.642. Най много гласове получили: Тоню Петровъ — 1.164, х. Рухи Ешрефовъ — 1.132, Венедиктъ Поповъ — 1.160, Петко Каравеловъ — 458, Ставри Бойчевъ — 414, Димо Шиковъ — 413 и т. н. други съ по-малко гласове. Въ протокола е отбѣлзано, че въ врѣме на избора имало подадени двѣ заявления — едното отъ 9-има избиратели, а другото отъ Кръстю Миреки, съ които искали да се махне тѣлната, която припрѣла къмъ входа, за да могатъ по-свободно да влизатъ избирателитѣ и гласоподаватѣ. Прѣдсѣдателятъ, въ съгласие съ бюрото, е констатиралъ това обстоятелство и се разпоредилъ, щото тѣзи, които се тѣпили около входа, да се прѣмахнатъ, и почнало по-нататѣкъ да се гласоподава редовно. Въ врѣме на избора сж се явили 41 човѣка съ чужди избирателни карти. Слѣдъ като се провѣрило, че не сж на лицата, които ги прѣдставили, тѣзи избирателни карти сж били събрани и приложени къмъ дѣлото, обаче отъ протокола не се вижда, дали е съставянъ актъ на тия, които сж се явили съ чужди избирателни карти. Но на тѣзи хора не била дадена възможностъ да гласоподаватъ и това обстоятелство е отбѣлзано въ протокола и картитѣ сж приложени. Намѣрени сж сжщо 4 бюлетини, прѣчергани и писани на чертана книга, които бюрото счело за бѣли и не ги счело въ общото число, а и тѣхъ приложило къмъ общото избирателно дѣло. Други нѣкои особени произшествия въ деня на избора не е имало, така щото, както секционната, така и общата комисия намѣриха, че въ тази

секция изборътъ е вървѣлъ редовно и законно и рѣши да се потвърди.

Слѣдъ това, въ потвърждение на тѣзи устни заявления, които сж дадени въ третата секция, е постѣпила една констестация — собствено двѣ една къмъ друга пришити — дадени на 4 февруарий, слѣдователно, въ срока. Въ тази констестация се говори, че бюлетинитѣ, въ които е писано П. Каравеловъ, не трѣбва да се смѣсватъ съ бюлетинитѣ, на които е писано Петко Каравеловъ, защото имало въ с. Кара-Хюсеинъ, Козлуджанска селска община, единъ селянинъ, който се наричалъ П. Каравеловъ, 44 годишенъ, и, по всѣка вѣроятностъ, за него е гласоподавано съ едната листа. Обаче, това лице не се явява да оспорва правото на Петко Каравеловъ, нито да защитява своитѣ права. Подписано е заявлението отъ 52 души, и затова се иска намаление на гласовѣтъ, които е получилъ Петко Каравеловъ, за да се измѣни резултатътъ. Това заявление комисията намѣри, че е неоснователно, защото името П. Каравеловъ и Петко Каравеловъ е едно и сжщо и че лицето, което е означено въ удостовѣрението се е намирало въ село и не е било кандидатирано, нито пъкъ има нѣкакви претенции, и затова остави заявлението безъ послѣдствие, като счете, че въ Варненската околия сж избрани тѣзи, които сж били провъзгласени отъ особената комисия, а именно Тоню Петровъ — съ 2.504 гласа, Петко Каравеловъ — съ 2.498 гласа и Венедиктъ Поповъ — съ 2.489 гласа. Като докладчикъ на комисията ходатайствувамъ прѣдъ Народното Събрание да признае избора въ цѣлата околия за редовно извършенъ и прочетенитѣ лица да утвърди, като народни избраници на тази околия.

Прѣдсѣдателствующий Атанасъ Краевъ: Искан ли нѣкой думата? (Никой не се обажда.)

Понеже никой не иска думата, полагамъ на гласуване мнѣнието на провѣрочната комисия, което е: да се утвърди като редовенъ извършениятъ на 28 януарий изборъ въ Варненската околия и да се признаатъ за законно избрани народни прѣдставители г. г. Венедиктъ Поповъ, Петко Каравеловъ и Тоню Петровъ. Моля тѣзи, които приематъ това прѣдложение на комисията, да си вдигнатъ ржката. (Всички вдигатъ.) Единодушие. Изборътъ се потвърждава.

Има думата г. Марко Божковъ, докладчикъ на сжщата комисия, за да довлѣдва избора, станалъ въ Добричката околия.

Докладчикъ Марко Божковъ: Г-да народни прѣдставители! Ще довлѣдамъ изборътъ, извършенъ на 28 януарий въ Добричката околия.

Тази околия е била раздѣлена на 4 секции. Въ първата, Добричка секция, изборътъ е почнатъ въ 7 ч. и 15 м. и се е свършилъ точно въ 6 ч., защото до туй врѣме не сж останали други избиратели, които да е имало да гласоподаватъ, за да се продължи по-нататѣкъ. Отъ 3.726 души, по избирателнитѣ списъци, които сж имали право да гласоподаватъ, явили се 1.767 души и сж гласоподавали. Слѣдъ откриването на гласоподаването оказало

се е, че най-много гласове сж получили въ тази секция Тосунъ-Бей Ферадовъ — 990, Десиславъ Десевъ — 912, Моню Абаджиевъ — 911, Генчо х. Витановъ — 368, Венедиктъ Поповъ — 367, Хюсеинъ-Ефенди Мустафовъ — 365 и други нѣколко души още — по нѣколко гласа. Прѣзъ врѣме на траянето на избора никакви извънредни случки или произшествия не е имало. Изборътъ е произведенъ правилно и редовно. Протоколътъ е подписанъ отъ цѣлия съставъ на бюрото, че изборътъ е произведенъ правилно, безъ да сж постъпили какви да е било заявления прѣзъ деня на избора, докогато е траяло гласоподаването. Така щото, въ тази секция изборътъ е произведенъ съвършено правилно.

Въ втората, Езибейска секция, изборътъ се е почналъ въ 8 ч. и 10 м., но въ протокола, съставенъ отъ бюрото, е обяснено защо изборътъ е почнатъ въ 8 ч. и 10 м., а не въ 7 ч. Причината на това е била, защото до това врѣме не се е явилъ нито единъ избирателъ прѣдъ когото бюрото да може да открие гласоподаването. Гласоподаването е траяло до 6 ч., докогато всички явивши се избиратели сж могли да гласоподаватъ, и въ това врѣме се е обявило гласоподаването за съвършено. Споредъ списъка е имало 3.298 избиратели, но отъ тѣхъ сж се явили само 1.014. Слѣдъ прѣброяването на бюлетинитѣ оказало се е, че сж получили най-много гласове: Генчо х. Витановъ — 476, Венедиктъ Поповъ — 402, Хюсеинъ-Ефенди Мустафовъ — 371, Тосунъ-Бей Ферадовъ — 308, Десеславъ Десевъ — 262, Моню Абаджиевъ — 259, Александъръ Арсениевъ — 235 и други — по нѣколко гласа. И въ тази секция прѣзъ врѣме на траянето, отъ отварянето на бюрото до закриването, изборътъ е вървѣлъ правилно и редовно и не сж се случили никакви извънредни случки. Протоколътъ е подписанъ отъ цѣлия съставъ на бюрото безъ никакви особени мнѣния, освѣнъ една забѣлжка е прибавена въ протокола, че е имало 30 избирателни карти, на които номерата не се срѣщали съ номерата срѣщу имената, отбѣлжзани въ избирателнитѣ списъци, обаче слѣдъ провѣрката се оказало, че това е погрѣшка — че лицата сж сжщитѣ, и затова сж били допуснати да гласоподаватъ. Значи, погрѣшно били отбѣлжзани номерата, но и да се взематъ тия 30 гласоподавачи, че не сж имали право да гласоподаватъ, резултатътъ пакъ не се измѣнява, защото спечелившитѣ най-много гласове, иматъ много по-голяма разлика отъ 30.

Въ третата, Армутлийска секция, гласоподаването е почнало въ 7 ч. и 50 м. и е траяло до 6 ч. вечерта, когато се е обявило за прѣкратено, защото не сж останали вече избиратели да гласоподаватъ. Въ тази секция е имало 3.000 души избиратели съ право да гласоподаватъ, но се явили 949 души. Слѣдъ прочитането на бюлетинитѣ, оказало се, че най-много гласове сж получили: Венедиктъ Поповъ — 427, Генчо х. Витановъ — 428, Хюсеинъ-Ефенди Мустафовъ — 423, Десеславъ Десевъ — 317, Моню Абаджиевъ — 320, Тосунъ-Бей Ферадовъ — 307 и други — по нѣколко гласа.

Въ тази секция около 12 ч., по пладнѣ, една навалица отъ 300—400 души, споредъ както е отбѣлжзано въ

протокола, се навалила на входа на изборното мѣсто и не давала свободно да влизатъ избирателитѣ да гласоподаватъ. Трѣбва да се забѣлжжъ при това, че въ тази секция изборътъ е станалъ въ помѣщение, дѣто се е влизало и излизало отъ една врата, та прѣдседателътъ, слѣдъ увещанията, които е направилъ на г. г. избирателитѣ, за да се оттеглятъ и сторятъ пакъ да влизатъ, тѣ не сж го послушали, нито пъкъ стражата, отъ 2-3-ма души, е могла да ги отстрани, затова билъ повикалъ ротмистра, който се е намиралъ тамъ съ 4 войника, да въдвори реда. Той дошълъ тамъ и поканилъ избирателитѣ да направятъ пакъ за влизане, тѣ се подчинили и слѣдъ това се оттеглили. По този поводъ въ протокола отъ застѣпника Списаревски има направена една забѣлжка, че войницитѣ, за които се говори въ протокола, не били 4-ма души, а били 20; обаче, това обстоятелство нѣма никакво значение за резултата на избора, защото нито въ забѣлжката на Списаревски, нито въ протокола се говори, че войницитѣ сж попрѣчили нѣкому да упражни избирателното си право; напротивъ, тѣ се постарали да улеснятъ избирателитѣ да гласоподаватъ.

Туй е самата забѣлжка въ протокола, а всичко друго гласи, че изборътъ е вървѣлъ правилно и мирно.

Въ четвъртата, Кадиевска секция, гласуването така сжщо е почнало въ опрѣдѣленото врѣме, т. е. въ 7 ч., и се е свършило въ 5 $\frac{3}{4}$ ч., докогато били изгласоподавали всички избиратели и не останали други да гласоподаватъ. Вѣроятно, тукъ забѣлжката 5 $\frac{3}{4}$ ч. е станала, защото само дотогава сж гласоподавали избирателитѣ, а не че тогава е била отворена урната. Въ тази секция сж се явили и гласоподавали отъ 3.035 само 1.110. Слѣдъ провѣрката на бюлетинитѣ се оказало, че най-много гласове сж получили Димитъръ Атанасовъ — 439, Василь Вжтевъ — 400, Хюсеинъ-Ефенди Мустафовъ — 331, Генчо Витановъ — 275, Венедиктъ Поповъ — 269, Десеславъ Десевъ — 247. Тосунъ-Бей Ферадовъ — 247 и други — по нѣколко гласа. И въ тази секция изборътъ прѣзъ цѣлото траяне на гласоподаването е билъ редовенъ, не се е случила никаква случка, протоколътъ е подписанъ отъ всички членове на бюрото безъ изключение, че изборътъ е билъ произведенъ правилно.

Така щото, въ всичкитѣ 4 секции провѣрочната комисия намира, че изборътъ е билъ правилно произведенъ и слѣдва да се признаятъ за законно и правилно избрани за народни прѣдставители отъ Добричката околия: Тосунъ-Бей Ферадовъ, който е получилъ 1.852 гласа, Десеславъ Десевъ — 1.738 и Моню Абаджиевъ — 1.692 гласа, които сж и провъзгласени отъ особената комисия за избраници отъ тази околия.

Отъ името на провѣрочната комисия ходатайствувамъ прѣдъ Народното Събрание да се признае за правиленъ и редовенъ произведениятъ изборъ въ Добричката околия и за законно избрани Тосунъ-Бей Ферадовъ, Десиславъ Десевъ и Моню Абаджиевъ.

Прѣдседателствующий Атанасъ Краевъ: Желаетъ ли нѣкой да говори по изборътъ въ Добричката околия? (Никой не се обаждатъ.) Никой не иска думата. Полагамъ на

гласуване рѣшението на провѣрочната комисија, което е: да се утвърди, като редовенъ и правиленъ, изборътъ, станалъ въ Добричката околия на 28 януарий т. г., и да се признаятъ за законно избрани отъ тамъ народни прѣдставители г. г. Тосунъ-Бей Ферадовъ, Десеславъ Десевъ и Моню Абд-жидевъ. Моля г. г. народнитѣ прѣдставители, които одобряватъ това рѣшение на провѣрочната комисија, да благоволятъ да си вдигнатъ ржката. (Болшинство.) Единодушие. Изборътъ се потвърждава.

Има думата г. Георги Шиваровъ, докладчикъ на провѣрочната комисија, за докладване избора на Панагюрската околия.

Докладчикъ Георги Шиваровъ: Г-да народни прѣдставители! Панагюрската околия е раздѣлена на 3 секции: градътъ Панагюрище съ едно село и други двѣ секции отъ селата.

Въ първата, Панагюрска секция, бюрото се е конституирало тъкмо въ 7 ч. и въ това врѣме се е подкачило гласоподаването. Всички формалности сж били спазени при откриването на избирателното събрание. Въ 12 ч. и 10 м. е постъпило едно заявление отъ страна на избирателитѣ отъ селото Баня, съ което молятъ бюрото да отстъпи мѣсто на това село да гласоподава, понеже селото падало на много далечно разстояние и не ще могатъ да гласоподаватъ или, ако гласоподаватъ, ще стане много късно и не ще могатъ да си отидатъ, и бюрото се съгласило и прѣредило гр. Панагюрище, като допускало на с. Баня да гласоподава. Това е траяло до 1 ч. и 10 м. Подиръ туй пакъ подкачило Панагюрище и до 7 ч. и 35 м. изгласоподавали всички и не останалъ нито единъ избирателъ да гласоподава. Прѣзъ деня никакви смущения не е имало. Отъ резултата на избора се вижда, че Иванъ Бобековъ е получилъ въ тази секция 645 гласа, Георги Ст. Дѣдевъ — 512, Нако Накровъ — 115, Филипъ Ганчевъ — 49 и Георги Стефановъ — 40. Протоколътъ, както и прѣброителниятъ листъ сж подписани отъ цѣлото бюро, безъ да е имало особено мнѣние.

Въ втората избирателна секция — тя е била въ селото Колагларе — и тамъ бюрото се е конституирало въ опрѣдѣления часъ, споредъ закона, и се подкачило гласоподаването. Не е имало никакви гюрултии прѣзъ деня и никакви смущения, и тъкмо въ 7 ч. се е свършило гласоподаването. Отъ резултата се оказва, че Филипъ Ганчевъ е получилъ 360 гласа, Иванъ Бобековъ — 235, Нако Г. Накровъ — 504, Георги С. Дѣдевъ — 253 и Георги Стефановъ — 5 гласа. Протоколътъ и прѣброителниятъ листъ сж подписани отъ цѣлото бюро.

Въ третата, Поибренска секция, и тамъ, г-да прѣдставители, изборътъ е вървѣлъ много тихо и редовно. Гласоподаването е подкачило на врѣме и не е имало никакви смущения и никакви заявления отъ когото и да било. Отъ резултата, слѣдъ свършване на гласоподаването, се вижда, че Георги С. Дѣдевъ е получилъ 55 гласа, Филипъ Ганчевъ — 64, Иванъ Бобековъ — 337, Нако Г. Накровъ — 279. Протоколътъ и прѣброителниятъ листъ сж подписани отъ цѣлото бюро.

Три дни слѣдъ избора е послѣдвало едно заявление отъ нѣкой си Иванъ С. Бобековъ въ смисълъ, че той е билъ истинскиятъ избраникъ на Панагюрската околия, а не нѣкъ й Иванъ Бобековъ отъ гр. Панагюрище. Това заявление той отправя до началника, като го моли, когато послѣдва свикването на народнитѣ прѣдставители, нему да прати съобщение, той да се провъзгласи за избранъ, а не другъ. На 3 февруарий, обаче, сжщиятъ този господинъ — длъженъ съмъ да кажа, че лицето е неграмотно, отъ подписа се вижда, че тази ржка е държана отъ друга чужда ржка, защото въ името „Бобековъ“ е-то е изоставено и сетѣ въкнато — та казвамъ, подиръ два дена послѣдва заявление отъ сжщия този Бобековъ, като казва, че той отишълъ въ кръжмата на нѣкой си Стефанъ Бочуклиевъ и го питалъ за просбописеца Петъръ Шоповъ, ва да му направи заявление противъ Стоила Петровъ, който го оскърбилъ съ думи. Тамъ се намѣрилъ въ кръжмата нѣкой си Дѣдовъ, който му казалъ: ние ще ти направимъ заявлението. Той искалъ да даде заявлението до мировия сждия, но казали, че нѣма нужда, защото сждията не билъ въ града, а ще му направятъ заявлението до околийския началникъ. „Тѣ, казва, направиха заявление не да искамъ удовлетворение за нанесената ми обида, а дали заявление, че азъ съмъ билъ избранъ. Заявявамъ, казва, че азъ не съмъ билъ кандидатъ, нито притежавамъ качества, за да бъда народенъ прѣдставителъ, понеже съмъ неграмотенъ, а истинскиятъ избраникъ е Иванъ Бобековъ. Моля да ми се повърне първото заявление, понеже то не е отъ мене, и ако съмъ го направилъ, то е било направено въ свършено друга смисълъ, и затова, казва, азъ ще го дамъ подъ сждъ.“

При откриването на Народното Събрание, бѣха го довели прѣдъ вратата и се мжчеха да го вкаратъ въ Народното Събрание. Но така или иначе, за истински избраникъ на Панагюрската околия е билъ прогласенъ г. Иванъ Бобековъ, който е признатъ, както отъ особената комисија, така и отъ провѣрочната, за избраникъ на Панагюрската околия. Той има най-много гласове — именно 1.217, а Георги Ст. Дѣдевъ — 820, Нако Г. Накровъ — 898, Филипъ Ганчевъ — 473 и Георги Стефановъ — 45 гласа.

Комисията, като призна него за правилно и редовно избранъ, моли прѣзъ мене да се прогласи той за истински избраникъ на Панагюрската околия.

Прѣдседателствующий Атанасъ Краевъ: Има ли нѣкой да иска думата по този изборъ? (Никой не се обажда.) Понеже никой не иска думата, ще положа на гласуване мнѣнието на провѣрочната комисија, което е: да се утвърди станалиятъ на 28 януарий т. г. изборъ въ Панагюрската околия и да се признае за законно избранъ народенъ прѣдставителъ г. Иванъ Бобековъ. Моля тия г-да народни прѣдставители, които приематъ това мнѣние на провѣрочната комисија, да си вдигнатъ ржката. (Всички вдигатъ.) Единодушие. Изборътъ се потвърждава. Признава се за правилно и редовно избранъ народенъ прѣдставителъ отъ Панагюрската околия г. Иванъ Бобековъ.

Има думата г. Таслаковъ, докладчикъ на сжщата комисия, за избора, станалъ въ Ески-Джумайската околия.

Докладчикъ Цвѣтко Таслаковъ: Г-да народни прѣдставители! Въ Ески-Джумайската околия се избиратъ двама народни прѣдставители. Въ избора на 28 миналия януарий тя е била раздѣлена на 3 избирателни секции: 2 въ града съ по нѣколко села и една въ с. Надарово. Въ първата градска секция бюрото се конституирало сутринта въ пълнѣ съставъ и е отворило и показало кутитъ на избирателитъ точно въ 7 ч., заключило ги по установения редъ и гласоподаването почнало въ 7½ ч. Отъ 3.319 записани въ списъцитъ гласоподаватели, явили се и гласоподавали 1.636. Кутитъ се отворили въ 6¾ ч., когато прѣдсѣдателтъ констатиралъ, че нѣма вече гласоподаватели. Намѣрени били въ кутитъ 1.637 бюлетини и двѣ други, сгънати въ една трета, които сж пришити къмъ дѣлото. Избирателни карти се оказали тоже 1.636. Получили сж гласове въ тази секция: Марко Георгиевъ—546, Мехмедъ-Ефенди Мийзиновъ—536, Михалъ Калевъ—847, Ахмедъ Картовъ—487, Цвѣтанъ Крачуновъ—350, Ахмедъ Арабовъ Мустафовъ—345 и нѣкои други — по нѣколко гласа. Прѣвъ врѣме на гласоподаването не е имало никакви инциденти и никакви заявления, постѣпили отъ когото и да било, било устно или писмено. Всичко това е отбѣлзано въ протокола, който е подписанъ отъ цѣлото бюро, както отъ секретаря на бюрото, прѣброителитъ и застъпникитъ, които тамъ сж участвували. Комисията призна, че изборътъ въ тази секция е станалъ правилно и редовно.

Въ втората градска секция тоже бюрото е отворило гласоподаването въ 7 ч. и 50 м. — тогава се събрали. Разтворили кутитъ прѣдъ избирателитъ, запечатали ги по установения редъ и въ 8 ч. и 5 м. започнало гласоподаването, защото аслж по-прѣди нѣмало избиратели, за да почнатъ да гласоподаватъ. Въ 7 ч. и 50 м. вечерта, когато бюрото се удостовѣрило, че нѣма вече гласоподаватели, се отворили кутитъ и се оказало, че отъ 3.531 избиратели, явили се и гласоподавали 1.968. Избирателни карти се оказали 1.968, а бюлетини — 1.972, значи съ 4 повече, за което нищо не е споменато въ протокола, и получили сж гласове: Михалъ Калевъ — 753, Ахмедъ Картовъ — 753, Цвѣтанъ Крачуновъ — 626, Ахмедъ Мустафовъ Арабовъ—626, Марко Георгиевъ—450, Мехмедъ-Ефенди Мийзиновъ — 450 и нѣкои други — по нѣколко гласа. Тоже прѣвъ врѣме на гласоподаването не се е случилъ никакъвъ инцидентъ, не е постѣпило никакво заявление. Всичко това, което упоменахъ, е точно отбѣлзано въ протокола, който е подписанъ отъ прѣдсѣдателя, членовѣтъ, секретаря на бюрото, прѣброителитъ и застъпникитъ. Забѣлжете, че застъпници отъ спечелившитъ кандидати не е имало. Сжщо и прѣброителнитъ листове сж подписани отъ всички присѣтствующи.

Въ третата, Надаровска, секция тоже бюрото е встѣпило въ ролята си точно въ 7 ч., като показало кутитъ на всички присѣтствующи тамъ застъпници, запечатало ги и гласоподаването почнало въ 8½ ч., понеже по-

рано не се явили гласоподаватели. Гласоподаването траяло до 5 ч. и 50 м. Слѣдъ това бюрото констатирало, че нѣма гласоподаватели и открито кутитъ въ 6 ч., обаче, това обстоятелство не е показано въ протокола, който е съставенъ въ деня на избора. Писано е само, че гласоподаването се е прѣвратило въ 5 ч. и 50 м., като се констатирало, че повече гласоподаватели нѣма. Азъ искамъ да ви прочета сжщитъ думи, защото противъ това има контестация, за да имате по добро понятие: (Чете.) „Гласоподаването се прѣврати въ 5 ч. и 50 м., по нѣмане повече избиратели“, а не е казано, дали кутитъ тогава сж открити или сж открити въ 6 ч. Отъ 2.709 гласоподаватели, явили се и гласоподавали, споредъ бѣлжкитъ по избирателнитъ списъци, 1.243, избирателни карти се оказали 1.249, бюлетини се оказали 1.253, отъ които двѣ двойни, умишлено турнати една въ друга, и двѣтъ отъ тѣхъ бюрото не счело. Оказало се, че въ списъка не сж отбѣлзани 9 души гласоподававши, заради това и се явява тази разлика, или же пѣкъ, че 9 карти сж надчетени. Сжщо и разликата между картитъ и бюлетинитъ отъ 4 може да се обясни по този начинъ. Обаче, тѣзи числа не влияятъ върху резултата на избора. Получили сж въ тая секция: Цвѣтанъ Крачуновъ — 556 гласа, Ахмедъ Мустафовъ Арабовъ—556, Михалъ Калевъ—408, Ахмедъ Картовъ—408, Марко Георгиевъ—202, Мехмедъ-Ефенди Мийзиновъ—202 и други нѣкои — по нѣколко гласа. Тоже прѣвъ врѣме на гласоподаването не се е случилъ никакъвъ инцидентъ, не е постѣпило никакво заявление отъ когото и да било. За всичко това е съставенъ протоколъ, въ който е споменато всичко горѣизложено. Протоколътъ е подписанъ отъ всички членове на бюрото: секретаря, провѣрителитъ, прѣдсѣдателя и присѣтствующитъ застъпници, безъ никакво особено мнѣние, освѣнъ до подписа на единъ отъ застъпникитъ А. Ивановъ има писани думитъ: „При гласоподаването сж заявени нередовноститъ по промѣняване на бюлетинитъ“, които не сж отбѣлжени. Значи, като съберемъ гласовѣтъ отъ тритъ секции на Ески-Джумайската околия, въ резултатъ имаме, че Михалъ Калевъ и Ахмедъ Картовъ сж получили по 1.648 гласа, противъ тѣхнитъ противници Цвѣтанъ Крачуновъ и Ахмедъ Мустафовъ Арабовъ — по 1.532 гласа. Тѣзи сж, които сж по-близу до тѣхъ по гласове и затова само тѣхъ казвамъ.

Слѣдъ като се е свършилъ по този начинъ изборътъ мирно и тихо, постѣпило е отпослѣ до Народното Събрание една контестация отъ избирателитъ на Ески-Джумайската околия, въ която се казва, че нарушения сж станали на нѣкои членове отъ избирателния законъ, именно на чл. 84, защото, казватъ тѣ, въ протокола на третата секция ясно е, казва, упоменато, че гласоподаването е свършено въ 5 ч. и 50 м., значи 10 минути по-рано, когато имало още гласоподаватели да гласоподаватъ, и за доказателство на това прѣдставятъ около 20 избирателни карти. Отъ това, казватъ, се вижда, че имаше още избиратели, защото ето ви картитъ. Тоже претендиратъ, че и въ всички други секции, макаръ че изборътъ се е свършилъ въ 6½ ч. въ едната, а въ другата въ 7 ч. и 50 м., обаче, пакъ

имаше, казватъ, да гласоподаватъ още, и, за доказателство, прѣдставятъ тукъ 80 избирателни карти. Секционната комисиия, както и общата комисиия, разгледаха този въпросъ и намѣриха, че на това заявление не трѣбва да се дава никаква важностъ, защото макаръ и да е казано и въ двѣтъ секции, че гласоподаването се свършило въ 6½ ч. въ едната и въ 7 ч. и 50 м. въ другата, обаче, тутакси е констатирано, че бюрото, слѣдъ като се увѣрило, че нѣма гласоподаватели, прѣвратило е гласоподаването. А колкото се отнася до протокола въ третата секция, бюрото, като се научило, че има контестация, счело за нужно да състави единъ допълнителенъ протоколъ, въ който обяснява своя протоколъ отъ 28 януарий. Въ този протоколъ се казва, че „ние неволно, или не сме счели за нужно да обяснимъ защо въ 5 ч. и 50 м. е спрѣно гласоподаването; ние казахме, че отварянето на избирателнитѣ кутии е станало слѣдъ 6 ч. и макаръ, че гласоподаването се свърши въ 5 ч. и 50 м., обаче отварянето на кутиитѣ стана въ 6 ч. и дотогава не се е явилъ никакъвъ гласоподавателъ.“

Това като взе прѣдъ видъ, комисията счита, че тази контестация не заслужава да бѣде уважена и приема избора за законно и редовно станалъ, затова и азъ моля Народното Сѣбрание да приеме мнѣнието на комисията и да потвърди този изборъ, като правиленъ и редовенъ, и да признае избранитѣ отъ тамъ Михалъ Калевъ и Ахмедъ Картовъ за законно избрани народни прѣдставители.

Прѣдсѣдателствующий Атанасъ Краевъ: Желаетъ ли нѣкой да говори по този изборъ. (Никой не се обажда.) Понеже никой не иска думата, ще полагамъ на гласуване мнѣнието на комисията, което е: да се утвърди изборътъ станалъ въ Ески-Джумайската околия на 28 януарий т. г., като правиленъ и редовенъ, и се признаятъ за законно избрани народни прѣдставители отъ тая околия т. г. Михалъ Калевъ и Ахмедъ Картовъ. Прочее, моля тия т. г. народни прѣдставители, които приематъ мнѣнието на провърочната комисия, да си вдигнатъ ржката. (Всички вдигатъ.) Единодушие. Изборътъ се потвърждава.

Има думата г. Тодоръ Николовъ, докладчикъ на избора за Борисовградската околия.

Докладчикъ Тодоръ Николовъ: Г-да народни прѣдставители! Борисовградската околия се състои отъ двѣ секции: първа, Борисовградска, и втора, Кара-Аланска. Въ първата избирателна секция гласоподаването е започнало въ 7½ ч. сутринята, съ забѣлѣжка въ протокола, че до това врѣме, за половинъ часъ, не е имало избиратели, които да гласоподаватъ. Изборътъ се е приключилъ въ 6¼ ч. също съ забѣлѣжка въ протокола, че една община е довършила гласоподаването чрѣзъ четвъртъ часъ, и понеже не е имало повече гласоподаватели прѣвжснато е въ 6¼ ч. Въ тая секция отъ 5.282 избиратели, гласоподавали сж 1.922. Най-много гласове които сж получили въ тая секция сж: Марко Вожковъ — 960, П. Ив. Черкеза — 556, В. Милевъ — 224, Д-ръ Димчевъ — 114, Г. Атанасовъ — 34 и Д. Влаговъ — 34. Заявления въ тая

секция не е имало. Кандидатитѣ сж се прѣдставлявали отъ застъпници. Обаче, въ протокола има една грѣшка въ изброяването на гласоподавалитѣ, които сж гласоподавали отъ общинитѣ, и гласовѣтѣ, които сж получени отъ тѣхъ. Напр. за Бадарлийската община е отбѣлѣзано, че има гласоподавали 135 души, а пъкъ отъ 135 излиза, че сж гласоподавали 145, но отъ наведената справка се вижда, че е грѣшка, като намѣсто да се прѣпишатъ на Караджаловската община 145 души, прѣписани сж на Бадарлийската, когато отъ Бадарлийската община сж гласоподавали 56 души. Така щото, тая явна грѣшка не измѣнява резултата, и числото на гласовѣтѣ 1.922 си остава вѣрно.

Въ втората секция, Кара-Аланската, гласоподаването е започнало точно въ 7 ч. и се е приключило въ 6 ч. Отъ 3.717 избиратели, гласоподавали сж 1.791. Прѣзъ врѣме на гласоподаването отъ началото, въ 8½ ч., е постѣпило едно заявление отъ кметовѣтѣ на нѣколко села, съ което сж искали, щото гласоподаването да не става по азбученъ редъ, но да гласоподаватъ по-напрѣдъ общинитѣ, които сж далечни, за да могатъ да си отидатъ и послѣ да гласоподаватъ другитѣ общини, които сж по-близки, но това не е уважено и сж гласоподавали по такъвъ начинъ, както е прѣдвидено въ реда. Излѣзли сж и сж провъзгласени съ най-много гласове отъ тая околия тия: Марко Вожковъ е получилъ въ първата секция 960 гласа, а въ втората — 825; Петръ Ив. Черкеза е получилъ въ първата 556 гласа, а въ втората — 633, а всичко — 1.189, и Марко Вожковъ — 1.785; Василъ Милевъ въ първата секция е получилъ 224 и въ втората — 146, а всичко — 370; Д-ръ П. Динчевъ е получилъ всичко 186 гласа и онѣзи останалитѣ — по 105 и 84 гласа. Никакви смущения и безредици не сж станали. Въ протокола не е отбѣлѣзано друго нищо и както застъпникътъ на Петра Ив. Черкеза, така и самъ той, сж подписали протокола безъ всѣкава забѣлѣжка. Слѣдъ това, обаче, е постѣпила една контестация, подписана отъ 23 души, на чело на които стои Петръ Ив. Черкеза. Тѣ се оплакватъ, че: първо, гласоподаването почнало не въ 7 ч., а въ 7 ч. и 40 м., но, както казахъ, има забѣлѣжка въ протокола, че нѣмало избиратели; прѣдсѣдателътъ на бюрото начерталъ съ тебеширъ единъ кръгъ на 10 метра и не позволявалъ на никого да влезе въ бюрото. Това съставлявало нарушение на чл. чл. 80 и 81 отъ избирателния законъ. Но и това не е вѣрно, защото по-нататѣтъ има друго оплакване, че, напротивъ, избирателитѣ се явявали до самото бюро.

Второто оплакване е, че на Георги Атанасовъ не билъ допуснатъ застъпникътъ. Отъ книжата въ дѣлото не се вижда, че Георги Атанасовъ, кандидатъ на земледѣлческата дружба, се е прѣдставлявалъ отъ свой застъпникъ и, слѣдователно, не се установява, че му е отказано правото да има застъпникъ. Оплакватъ се още, че на застъпника на Д-ръ Динчева не му било дадено надлежното мѣсто. Но това съ нищо не се установява.

Слѣдъ това има трето оплакване, че масата се мѣнида на два пѣти: единъ пѣтъ на сѣверъ, другъ пѣтъ на западъ. За това се прѣдставлява удостовѣрение отъ Борисовградския

общински кметъ, който казва, че маситъ сж се мѣнили два пѣти, но тоя кметъ не е билъ въ бюрото, нито е компетентенъ, споредъ мнѣнието на комисията, да установява тия обстоятелства, върху които самъ Черкезовъ, като кандидатъ, трѣбваше да направи бѣлѣжка въ протокола, но не е направилъ.

Слѣдъ това има четвърто оплакване. Казватъ, че избиратели отъ 400 до 800 души били нахлули въ избирателната стая прѣдъ урнитъ и не могли да се контролиратъ едни други. За това се прѣдставляватъ двѣ удостоверения отъ Мюселимевото и Читашкото общински кметства, които удостоверения гласятъ, че дѣйствително се смѣсили избирателитъ отъ нѣколко общини и при всичко, че гласоподавали отъ една община, стояли на сѣщото мѣсто избиратели и отъ други общини. Но, както се вижда, вѣлѣло е дѣждъ, защото има забѣлѣжка за това, и хората сж искали да се укрятъ. Но понеже изборътъ се е прѣкъсналъ въ 6¼ ч. и, слѣдователно, не е имало избиратели, които да желаятъ да гласоподаватъ, то и това оплакване е намѣрено за нещастие.

Оплакватъ се още контестаторитъ, че Атанасъ Груевъ, застъпникътъ на Вожкова, именно застъпникътъ на избрания народенъ прѣдставитель, билъ излизалъ изъ бюрото и агитиралъ, но не се прѣдставляватъ никакви доказателства за това.

Оплакване има още, че общинитъ не сж били привиквани по азбученъ редъ при всичко, че сами сж давали заявления да се не викатъ по азбученъ редъ, а по далечината на общинитъ. За това оплакване нѣма никакви данни, че се потвърждава.

Послѣдното оплакване е, че противъ чл. 67 отъ избирателния законъ е било избрано за секретаръ на бюрото едно лице, Семерджиевъ, което не било избирателъ. Обаче, въ самия протоколъ е отбѣлѣзано, че за секретаръ се избира избирателътъ П. Семерджиевъ и въ протокола, който е подписанъ и отъ самия кандидатъ Черкеза, и, слѣдователно, неподкрѣпено това сж доказателства, нѣма значение и го остави безъ послѣдствие. Затова, комисията счете, че тая контестация не измѣнява положението на избора и че е законно да се утвърди изборътъ въ Борисовградската околия, и азъ ходатайствувамъ прѣдъ Народното Прѣдставителство, за да бже утвърденъ тоя изборъ, въ който е избранъ за народенъ прѣдставитель г. Марко Вожковъ.

Прѣдсѣдателствующий Атанасъ Краевъ: Искат ли нѣкой думата по Борисовградския изборъ? (Никой не се обажда.) Понеже никой не иска думата, поставямъ на гласуване прѣдложението на провѣрочната комисия, което е: да се утвърди изборътъ станалъ въ Борисовградската околия. Моля тия г. г. народни прѣдставители, които сподѣлятъ това мнѣние и считатъ, че станалиятъ на 28 януарий т. г. изборъ въ Борисовградската околия е правиленъ и редовенъ, а законно избранъ за народенъ прѣдставитель, г. Марко Вожковъ, да си вдигнатъ ржката. (Болшинство.) Единодушие. Изборътъ се утвърждава.

Има думата г. Алекси Филиповъ, докладчикъ на провѣрочната комисия по избора, станалъ въ Вѣленската околия.

Докладчикъ Алекси Филиповъ: Г-да прѣдставители! Вѣленската административна околия е раздѣлена на три избирателни секции: Вѣленска, Остришка и Хюджекийска. И въ тритъ секции на 28 януарий сж извършени изборитъ; никакви произшествия не сж станали и въ тритъ секции. Въ първата секция най-много гласове сж получили: Ангелъ Крушковъ — 925 гласа и Никола Ив. Петровъ — 815. Въ Остришката секция отъ 3.048 избиратели, гласоподавали сж 1.530, отъ които Ангелъ Крушковъ е получилъ — 753 и Никола Ив. Петровъ — 753. Въ третата секция, Хюджекийската, отъ 2.315 избиратели, гласоподавали сж 1.203, и най-много гласове сж получили: Ангелъ Крушковъ — 503 и Никола Ив. Петровъ — 519. Въ тритъ секции Крушковъ и Петровъ сж получили: първиятъ — 2.181 гласа и вториятъ — 2.087, и особената комисия е прогласила тѣхъ за избрани, понеже сж получили най-много гласове.

Има една контестация за избора въ Вѣленската околия. Тая контестация е подадена на 7 февруарий и е подпсана отъ около 400 души избиратели, и втора една контестация отъ застъпника на Георги Губидѣльниковъ. Стефанъ Хр. Венковъ. Оспоряватъ правилността на избора, защото бюрото нарушило чл. 86 отъ избирателния законъ, като не спускало въ кутитъ подаденитъ бюлетини и избирателни карти, но ги е трупало на масата и послѣ какви бюлетини сж туряли въ кутитъ, избирателитъ не знаели, и затова тѣ нѣмали никаква гаранция, че сж слуснати подаденитъ. Тѣ казватъ, че сж гласоподавали за Губидѣникова и другари му, а не за Крушкова. Сжщото съдържание има и контестацията на застъпника Венковъ. Комисията прѣгледа контестацията, сравни я съ дневника и констатира, че Венковъ е подпсалъ протокола по избора безъ никаква забѣлѣжка.

Комисията намира, че контестациятъ сж неоснователни, че изборътъ е свършено правиленъ, и затова моли Събранието да утвърди за народни прѣдставители отъ Вѣленската околия г. г. Ангелъ Крушковъ и Никола Ив. Петровъ.

Прѣдсѣдателствующий Атанасъ Краевъ: Желаетъ ли нѣкой да говори по Вѣленския изборъ? (Никой не се обажда.) Понеже никой не иска думата, ще туря на вотирание рѣшението на провѣрочната комисия. Моля г. г. народнитъ прѣдставители, които приематъ това рѣшение и считатъ, че станалиятъ на 28 януарий т. г., въ Вѣленската околия, изборъ е правиленъ и редовенъ, а г. г. Ангелъ Крушковъ и Никола Ив. Петровъ, законно избрани народни прѣдставители, да си вдигнатъ ржката. (Всички вдигатъ.) Единодушие. Изборътъ се утвърждава.

Съ това, г-да, се изчерпва дневниятъ редъ. Прѣди да опрѣдѣлимъ дневния редъ за идущето засѣдание, имамъ честь да съобщя на почитаемото Народно Сѣбрание, че е паредено утрѣ, въ часътъ 10 прѣди обѣдъ, да се отелужи панахида въ съборната църква „Св. Кралъ“ за о Божъ почившия Царь Освободитель Александъръ II, по случай двадесетгодишнината отъ трагическата му смъртъ. Умоляватъ се г. г. народнитъ прѣдставители да почетатъ панахидата съ своето присѣствие.

За дневенъ редъ на идущето засѣдание ще имаме, както се рѣши въ началото на засѣданието: 1) избиране делегатитѣ на Народното Събрание за членове на комитета „Царъ Освободителъ“ и, на второ мѣсто, продължение отъ доклада на провѣрочната комисия по изборитѣ. На кои околии изборитѣ ще бждатъ разгледани, ще се обяви 24 ч. прѣди откриването на засѣданието.

Съобщавамъ едновременно на почитаемото Народно Събрание, че сж постѣпили прѣдложения по парламентарна инициатива за отмѣнение закона за десетъка и отмѣнение врѣменнитѣ наредби по печата, подписани отъ надлежното число народни прѣдставители. Слѣдъ като се отпечатаатъ и раздадатъ на г. г. прѣдставителитѣ, ще се поставятъ на дневенъ редъ.

Цвѣтко Таслаковъ: Г-да народни прѣдставители! Азъ не зная каква цѣль се гони съ тия прѣдложения. Завчера ни се чете отъ висотата на трона тронното слово, въ което се каза, че Правителството ще вземе мѣрки за отмѣнение закона за десетъка. Слѣдователно, то работи

своя законъ за тая цѣль и ние всички тичаме да разбиваме една отворена врата. Това показва, че играемъ комедии въ Народното Събрание и искаме да правимъ реклама съ този десетъкъ. Азъ мисля, че такива прѣдложения да се правятъ е само да се намираме на работа, която нѣма да ни доведе до никакъвъ край, затова моля за въ бждѣще такива прѣдложения да се не внасятъ.

Прѣдсѣдателствующиятъ Атанасъ Краевъ: Съгласно правилника, ще се напечататъ тия прѣдложения, ще се раздадатъ на г. г. прѣдставителитѣ и ще се поставятъ на дневенъ редъ.

Има думата г. Златановъ.

Манолъ Златановъ: Да се турне на дневенъ редъ и отговора на тронното слово.

Прѣдсѣдателствующиятъ Атанасъ Краевъ: Бюрото нѣма съобщение отъ комисията, че е готовъ.

Засѣданието се вдига.

(Вдигнато въ 4 ч. и 15 м. слѣдъ пладнѣ.)

Прѣдсѣдателъ: Иванъ Ев. Гешовъ.

Подпрѣдсѣдатели: { Василъ Кжичовъ.
Атанасъ Краевъ.

Секретари: { Д-ръ Андрей Ходжевъ.
Манолъ Златановъ.
Д-ръ Коста Икономовъ.
Д-ръ Петъръ Гудевъ.
Никола Поповъ.
Никола Козаревъ.

Секретари: { Найденовъ Кормановъ.
Константинъ Серафимовъ.
Василъ Димчевъ.
Апостолъ Урумовъ.
Александъръ Малиновъ.
Д-ръ Паскалъ Табурновъ.

Началникъ на Стенографическото бюро: Т. Хр. Гължбовъ.