

# ДНЕВНИКЪ

(СТЕНОГРАФИЧЕСКИ)

на

## IX<sup>то</sup> ОБИКНОВЕНО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

(ТРЕТА РЕДОВНА СЕСИЯ).

IX засѣданіе, Събота, 31-й Октомврий 1898 год.

(Отворено въ 2 частът послѣ пладнѣ, подъ предсѣдателството на подпредсѣдателя Георги Губидѣлниковъ.)

Предсѣдателствующій Георги Губидѣлниковъ: (Зѣни.)  
Засѣданіето се отваря.

Г-нъ секретаръ Пишмановъ ще прочете списъка на г-да представителитѣ, за да се види: кой присъствува и кой отсѫствува отъ днешното засѣданіе.

Секретарь Данчо В. Пишмановъ: (Прочита списъка.)  
Отсѫствува г-да представителитѣ: Атапасъ Даинковъ, Василъ Ив. Димчевъ, Георги Н. Консуловъ, Гьора Шойлевъ, Димитъръ М. Ябланеки, Димитъръ Радевъ, Димитъръ А. Буровъ, Жеко Ив. Жековъ, Кирко Въловъ, Коте Кафеджийски, Лука Братановъ, Михаилъ х. Славчевъ, Маню Бояджиевъ, Никола Ивановъ, Никола Щеровски, Петко Катрановъ, Петъръ Цековъ, Пенчо Страдалски, Стефанъ С. Бобчевъ, Сава Бакаловъ, Стоянъ Петковъ, Сауль Камбосевъ, Тако Щевъ, Хаджи Яхя Юмеровъ, Христо П. Славейковъ, Христо Златаровъ и Юранъ Йоновъ.

Предсѣдателствующій Георги Губидѣлниковъ: Отъ общото число на г-да представителитѣ, отсѫствува 27 души; има, значи, законното число представители, за да се отвори засѣданіето и да се пристъпятъ къмъ разискваніе въпроситѣ, положени на дневния редъ.

На дневния редъ, за днешното засѣданіе, имамъ слѣдующитѣ въпроси:

I. Избираніе депутация за поднасяне отговора на Тронното Слово, и

II. Докладъ отъ пропетарната комисия.

Преди да се пристъпятъ къмъ дневния редъ, имамъ честь да съобщъ на почитаемото Народно Събрание, че Бюрото е разрѣшило отпусъ на слѣдующитѣ г-да народни представители: на г-на Ангела Йоцевъ, десетъ-дневенъ

отпусъ, по причина че е извиканъ отъ Вратчанска Окръжна Постоянна Комисия, по службни работи; на г-на Коте Кафеджийски, шестъ-дневенъ отпусъ, по домашни причини; на г-на Такъ Щевъ, три-дневенъ отпусъ, по домашни причини; на г-на Стоянъ Петковъ, десетъ-дневенъ отпусъ, по причина на болестъ, удостовѣрена съ медицинско свидѣтельство отъ Д-ра Ораховацъ; на г-на Пенча Страдалски, десетъ-дневенъ отпусъ, по домашни причини; на г-на Гьора Шойлевъ, десетъ-дневенъ отпусъ, по домашни причини; на г-на Такъ Щевъ, седемъ-дневенъ доцълнителенъ отпусъ, по домашни причини, и на г-на Никола Ивановъ, седемъ-дневенъ отпусъ, тоже по домашни причини.

Слѣдъ това, имамъ честь да съобщъ на г-да народнитѣ представители, че съ писмо подъ № 14.924, отъ 30-и текущи Октомврий мѣсецъ, отъ Министерството на Финансите е внесено едно предложение за увреждане на правленото, на основание чл. 3-и, буква а, отъ Закона за митниците, распореждане отъ Министра на Финансите, съ приказа му отъ 9-и Май т. г., подъ № 622, относително пропущанието безъ мито на внесениетѣ отъ Турция, чрезъ Кочариновската и Кюстендилската митници, зърнени храни отъ 9-и Май до края на мѣсецъ Юни т. г. Това предложение ще се испрати на надлѣжната комисия за изучаване и докладване въ Събранието. (Гласове: Прието!)

Сега ще се пристъпятъ къмъ дневния редъ.

Съгласно рѣшението на Народното Събрание отъ вчера, днесъ трѣба да се попълни депутатската, която ще поднесе на Негово Царско Височество отговора на Тронното Слово. Предложението на г-на Антикова се прие въ смисъль, тази депутация да се състои отъ предсѣдателя и подпредсѣдател.

дателитъ на Народното Събрание, отъ членовете на комисията, която е изработила отговора на Тронното Слово, и отъ по единъ народенъ представител отъ всички окръги. Остава, значи, за попълнение на депутатията, да се избере по единъ представител отъ всички окръги. Кой да предложи лицата? (Гласове: Бюрото!)

Тогавъ, Бюрото предлага за членове на депутатията следующите лица:

Отъ Бургаския окръгъ, г-на Хаджи Мина Поповъ. Който го приема, да ся вдигне ръжата. (Болшинство.) Приема се.

Бюрото предлага, отъ Варненския окръгъ, г-на Петра К. Бобчевски. (Приема се.)

Бюрото предлага, отъ Видинския окръгъ, г-на Николаки Ангеловъ. (Приема се.)

Бюрото предлага, отъ Вратчанския окръгъ, г-на Хаджи Ванда Бобошевски. (Приема се.)

Бюрото предлага, отъ Кюстендилския окръгъ, г-на Димитра Шишковъ. (Приема се.)

Бюрото предлага, отъ Ловчанския окръгъ, г-на Димитра М. Яблански. (Приема се.)

Бюрото предлага, отъ Ломския окръгъ, г-на Георги Клисурски. (Приема се.)

Бюрото предлага, отъ Пловдивския окръгъ, г-на Никола Ив. Козаровъ. (Приема се.)

Бюрото предлага, отъ Плевенския окръгъ, г-на Григора Найденовъ. (Приема се.)

Бюрото предлага, отъ Разградския окръгъ, г-на Едхемъ-ефенди. (Приема се.)

Бюрото предлага, отъ Русенския окръгъ, г-на Ивана Абрашевъ. (Приема се.)

Бюрото предлага, отъ Свищовския окръгъ, г-на Гаврийла Неновичъ. (Приема се.)

Бюрото предлага, отъ Севлиевския окръгъ, г-на Ивана Пецовъ. (Приема се.)

Бюрото предлага, отъ Силистренския окръгъ, г-на Димитра В. Храновъ. (Приема се.)

Бюрото предлага, отъ Сливенския окръгъ, г-на Атанаса Славовъ. (Приема се.)

Бюрото предлага, отъ Софийския окръгъ, г-на Ивана Грозевъ. (Приема се.)

Бюрото предлага, отъ Старо-Загорския окръгъ, г-на Стефана Таневъ. (Приема се.)

Бюрото предлага, отъ Татаръ-Пазарджишкия окръгъ, г-на Даниела Юруковъ. (Приема се.)

Бюрото предлага, отъ Трънския окръгъ, г-на Такия Пъревъ. (Приема се.)

Бюрото предлага, отъ Търновския окръгъ, г-на Атанаса Буровъ. (Приема се.)

Бюрото предлага, отъ Хасковския окръгъ, г-на Марка Божковъ. (Приема се.)

Бюрото предлага, отъ Шуменския окръгъ, г-на Мехмеда Кесимъ Зааде. (Приема се.)

И така, г-да представители, депутатията, която ще поднесе на Негово Царско Височество отговора на Тронното Слово, ще се състои: отъ Бюрото на Събранието, отъ членовете на комисията, която е изработила Тронното Слово,

и отъ следующите г-да народни представители, отъ всички окръги по единъ, именно: г. г. Хаджи Мина Поповъ, Петър К. Бобчевски, Николаки Ангеловъ, Хаджи Ванда Бобошевски, Димитър А. Шишковъ, Димитър М. Яблански, Георги Клисурски, Никола Ив. Козаровъ, Григоръ Найденовъ, Едхемъ-ефенди, Иванъ М. Абрашевъ, Гаврийъ Неновичъ, Иванъ Пецовъ, Димитър В. Храновъ, Атанас Славовъ, Иванъ Грозевъ, Стефанъ Таневъ, Даниелъ Юруковъ, Тако Пъревъ, Атанасъ А. Буровъ, Марко Божковъ и Мехмедъ Кесимъ Зааде.

Следва докладът на прометарната комисия.

**Христо Гендуровъ:** На ли на дневния редъ бъше законопроектъ за съдостроителството?

**Иванъ Грозевъ:** Азъ съобщавамъ на почитаемото Народно Събрание, че, по домашни причини, не ще може да присъствува при поднасянието отговора на Тронното Слово.

**Прѣдсѣдателствующій Георги Губидѣлниковъ:** Понеже г-нъ Грозевъ заявява, че, по домашни причини, не може да присъствува като членъ на депутатията, която ще поднесе отговора на Тронното Слово, то желае ли Народното Събрание, щото г-нъ Грозевъ да бъде замѣстенъ съ г-на Срѣбърниковъ? (Гласове: Желае!) Който приема да стане това замѣстяване, да си вдигне ръжата. (Болшинство.) Приема се.

Г-нъ докладчикът на прометарната комисия има думата.

**Коста Ст. Пѣтковъ:** Понеже всичкиму е известно, че отъ нѣколко дена насамъ всѣки денъ работимъ и сме уморени, азъ правя предложение да се вдигне днешното засѣданie.

**Прѣдсѣдателствующій Георги Губидѣлниковъ:** Прави се предложение, г-да, да се вдигне засѣдането. (Гласове: Прието! — Други гласове: Да продължаваме!)

**Ганчо Гавриловъ:** Азъ мисля, г-да представители, че да искаме да се вдигне засѣдането е безполезно. Другъ е въпросътъ, ако нѣма пригответа работа. (Гласове: Има!)

**Вълко Нейчовъ:** Азъ си дозволявамъ да забѣлѣжъ, колкото до предложението на г-на Пѣткова, което сега направи, че въ Народното Събрание има единъ купъ прошения, които, може би, съдѣржатъ искания законни или незаконни, основателни или неоснователни, и по които просителитѣ непрѣмѣнно очакватъ рѣшеніе отъ Народното Събрание. И понеже Народното Събрание се занимава само единъ път въ седмицата съ тая вещь, мисля, че има място да се запиша съ днес повече, та да разгледаме по-късно 10 отъ тия нещастни прошения, които сѫ подадени до насъ.

**Докладчикъ Никола Б. Вълкановъ:** Г-да представители! Постъпила е една молба отъ Мария и Люсиль П. Монтани, жители отъ гр. Миланъ, сега живущи въ гр. Пловдивъ, първата съпруга, а втората дъщеря на единъ бившъ инженеръ. Съ това свое прошение тѣ заявяватъ, че покойниятъ Монтани билъ прослужилъ 8 години като архитектъ на държавна служба и, съгласно чл. 491-й отъ Органическия уставъ на бившата Источна Румелия, въ която повечето време е служилъ, тѣ могатъ да подадатъ Народното Събрание, като вземе предъ видъ услугите, които билъ принесъл покойниятъ Монтани, да имъ опредѣли една врѣменна помощъ. Отъ справката, която се направи отъ прѣписката, водена

отъ 1893 год. и до сега между Министерството на Външните Работи и тукашното италианско консулство, се вижда, че Народното Събрание прѣз 1889 год. е отпуснало на просителкитѣ дѣлъ хиляди лева помощъ, но тѣ останали недоволни отъ това и сега искатъ добавъчна помощъ . . . . (Прѣдсѣдателското място заема подпрѣдсѣдателтъ г-н Петко В. Горбановъ.)

По желанието на г-на . . . . (Не се чуе.) Това прошение ще оставе да се докладва по-сетнѣ, защото има да се донесе единъ документъ.

**Никола Ив. Козаровъ:** Прощението е безъ документъ. Кажете заключението на комисията.

**Докладчикъ Никола Б. Вълкановъ:** Ще го докладвамъ, следъ като донесѫтъ документа.

Слѣдъ това слѣдва прощението отъ руския подданикъ Иванъ Степаничъ Ивановъ. Мислѣмъ, че той господинъ е извѣстенъ на всички въ България. Той е бившиятъ губернаторъ въ Сливенъ и Русе и вице-консулъ въ Пловдивъ (Гласове: вице-губернаторъ!) — Да, вице-губернаторъ. Въ своето прошение той излага, че цѣли 54 години билъ полагалъ старане за българитѣ, като въдворявалъ бъжанцитѣ българи отъ Турция въ Бесарабия. Служилъ е на руското правителство за въдворяванието на тия бъжанци българи, на които билъ назначенъ за главенъ управителъ. Отъ всичко, изложено въ прощението му, се вижда, че той е издръжалъ 35-годишна служба въ Русия, за което билъ много малко възнаграденъ. Сега, прѣдъ видъ на услугите, които билъ принесълъ на българитѣ, той моли народното представителство да разгледа неговата молба и да му опрѣдѣли една пенсия, която да служи като помощъ на опаи, която получава отъ руското правителство.

Комисията разгледа това прошение и защото намѣри, че то не подхожда съ Закона за пенсии, рѣши да се остави безъ послѣдствие.

**Никола Ив. Козаровъ:** Г-да представители! Както виждате, по първото и второто прошения, подадени до Народното Събрание, прошетарната комисия се е отклонила отъ онъ редъ, който минулата година бѣше заведенъ, защото, ако по всѣко прошение се прави подробенъ докладъ, тогава напраздно ще се губи време. Ето защо, азъ бихъ молилъ прошетарната комисия, като излиза да докладва прошения прѣдъ Народното Събрание, да гледа, щото ония прошения, които изобщо не могатъ да се удовлетворятъ и нѣма причини да се занимава съ тѣхъ Народното Събрание, като направи справка отъ документите, които сѫ приложени при тѣхъ, съ единъ общъ списъкъ да докладва по 10 или 20 заявления отъ единъ родъ. Тогава комисията може поименно да докладва съ едно кратко съдѣржание мотивите на комисията, за да се оставятъ безъ послѣдствие. Това е нужно да се прави, за да се не отнима повече време на Събранието, понеже работата, която по тоя начинъ ще да се свърши, ще бѫде по-плодотворна. Азъ мислѫ, че ако за всѣко прошение, което ще да се остави безъ послѣдствие, се докладва подробно, не ще бѫде добре.

**Христо Гендовичъ:** Туй прѣхъ да кажѫ и азъ, по понеже г-нъ Козаровъ, въ началото база едно, а послѣ

свърши съ друго, ще кажѫ и азъ нѣколко думи. За това азъ съмъ съгласенъ съ него, но само въ единъ случай не се съгласявамъ съ него, а именно, че който е подалъ прошение, трѣбва прошението му да мине прѣзъ Народното Събрание. Сега Народното Събрание ще го отхвърли, или не, то е другъ въпросъ, но въ всѣки случай прошението трѣбва да мине прѣзъ Събранието, а това не може да стане безъ да се докладва тукъ. Ако искате да се докладватъ по 20 или 50 прошения на веднажъ не е добре. Тѣ пакъ могатъ да се оставятъ безъ послѣдствие, но трѣбва да минатъ прѣзъ Събранието. (Никола Ив. Козаровъ: Не сте ме разбрали!) — Разбрахъ Ви много добре. Отъ начало почихте едно, а послѣ свършихте съ друго. Така щото, азъ съмъ на мнѣние, че всичките прошения трѣбва да се докладватъ къ Народното Събрание.

**Вѣлко Нейчовъ:** Г-да! Докладваното прошение ми дава случай да забѣлѣjamъ още веднажъ, че всички онѣзи, които мислятъ, че иматъ право на една пенсия, знаятъ, че има единъ Законъ за пенсии и че има едно компетентно учреждение, опрѣдѣлено съ този законъ, да дава пенсии. Народното Събрание, обаче, слѣдъ създаванието на този законъ, се тури на единъ кривъ пътъ, като каза, или побѣдорѣ като прие, че може на нѣкой войводи да се опрѣдѣлиятъ извѣпредни пенсии и че може на други нѣкога да се увеличатъ отпуснати имъ по закона пенсии. Такова извѣпредно даване на пенсии, вънъ отъ закона, има въ актовете на Народното Събрание; такова извѣпредно даване на пенсии, всички помните, има да сѫ отпуснати въ лапишната сесия на Събранието. Това, вѣрвамъ, да е прѣсно въ ума на всичца ви. Азъ ще си дозволихъ да забѣлѣjamъ, че сме направили единъ нещастенъ Законъ за пенсии, който отъ една страна обрѣменява съкровището, а отъ друга страна минава като единъ несправедливъ законъ, като задоволява отъ една страна искания малко основателни, а отъ друга — онѣправдава искания много основателни. Но, да не бѫдѫ голосовенъ, искамъ да бѫдѫ доказателствъ. Ако се не лъжѫ, въ 1894 год. Народното Събрание гласува една малка пенсия отъ 60 лева на нѣкой си попъ Недѣлю Ивановъ, отъ с. Пойбрене. Г-да! Азъ просъмъ вашето внимание върху тая точка, защото мислѫ, че пие трѣбва да сме внимателни въ вещъ на пенсии. Съ закона — този нещастенъ законъ — който пие създадохме прѣзъ годината 1895, пенсионните юмитетъ се упълномочи съвсѣмъ, като призна правото на пенсия на попъ Недѣла Ивановъ, право четверо-хъдълно доказано, да му отнеме пенсията, защото ималъ една епопия, и накара този нещастенъ старецъ да се откаже отъ тая епопия, че тогава да му отпусне пенсия. Като споменувамъ името на попъ Недѣла Ивановъ, трѣбва да знаете, че азъ говорихъ за единъ великанъ, на когото потомството ще съзиди единъ паметникъ, може би, по-високъ отъ този на Левски. Нека се запише това въ протоколитѣ. Като казвамъ, че потомството ще съзиди паметникъ на попъ Недѣла Ивановъ, трѣбва да се знае, че този поченъ старецъ цѣли 30 години постоянно е служилъ, било като учителъ, било като свещеникъ на идеята за освобождението на българския народъ. Трѣбва да се знае, че когато всичкото

население на сръдния балканъ, въ годината 1876, се колебаше: да ли да мярдне, или не, той държи кръста, съ който благославяше своето наество, понесе го и каза: „Станете, брати! Хайде да освободимъ тази нещастна робия България“. Той вдига селата, той отиде побнататъкъ съ тъхъ и, когато видяхъ това движение хората отъ околията, сега Панагюрска, и като видяхъ и попъ Недѣля Ивановъ противъ рѣшението на пенсионния съвѣтъ. Ние, г-да, имахме дълготърпнинето овзи денъ, когато се четохъ всички работи отъ в. „Народни Права“, да ги изслушаме. Сега, азъ бихъ молилъ да изслушате още нѣколкото думи, които имамъ да кажа. 60-тихъ лева пенсия, които едно прѣдишио. Народно Събрание, дѣйствуващо въ всичката ширина на своя суверенитетъ, е отпусняло на попъ Недѣля Ивановъ, той послѣдниятъ ще ги възстанови чрезъ сѫдебенъ путь, като работата обиколи, може би, още двѣ години сѫдилищата, а пакъ той да стои гладенъ, когато утре-други денъ той е въ гроба не съ единия, а и съ двата крака.

Сега, ако Народното Събрание иска, да му кажа нѣколко думи за кръста, за който е дума. Този кръстъ Сюлюманъ-пашовитъ орди го взе отъ ръцѣ на попъ Недѣля, а рускиятъ императорски войски го отнесахъ отъ тъхъ и съ го носили въ Москва, и руското императорско правителство му е заляпило на подножието една срѣбърна плака, за да го чува като драгоценность за великата славянска държава. Но по ходатайството на нашия отличенъ съотечественикъ, г-нъ Маринъ Дриновъ, панагюрецъ, вървили го съ на Пойбренската черква, да стои тамъ за споменъ, а попъ Недѣлю стои гладенъ, защото 40 л. едва ли стигатъ за чистъ хлѣбъ, а камо ли и за кебапъ.

Ние, г-да, ако сме патриоти и справедливи, не трѣбва да чакаме да се рѣши участъта на попъ Недѣля въ сѫдилищата, ами сега, още въ тази минута, да гласуваме една пенсия отъ 100 л. мѣсячно на този голѣмъ българинъ, на този труженикъ на народа, на този велиъкъ служителъ на олтаря. Заклинамъ ви въ всички похвалини чувства, за които дадохте толкова доказателства въ толкова отношения, и моля да приемете това предложение. Ако нѣкога пенсия бѫде гласувана на място, то е тази именно пенсия. Правиж, проче, предложение, що безъ никакви формалности, още сега, да се гласува 100 л. мѣсячна пенсия на попъ Недѣля, който на-да-ли ще употреби тази пенсия една или двѣ години, а повече не може. Не искамъ да сториж фанфаронство, да донесъ този кръстъ, да свалите шапки и колънопрѣклони до го цѣлувате. И г-нъ Гешовъ, въ качеството си Министъ на Финансите, съ голѣмото си благочестие, колънопрѣклонио е цѣлуvalъ тази светиня.

Има пропеще, има доказателства при Касационния Сѫдъ. Правиж предложение сериозно и нѣмамъ съмѣни, че това народно представителство тукъ, както и опозицията вклучително, които е толковъ великолудушна, когато се касае да се искаше една народна признательност къмъ една заслуга, и тя единодушино ще да гласува. (Атанасъ П. Краевъ: Благодаримъ за комплиментъ!)

Димитъръ Ночевъ: Г-да представители! Г-нъ Вълко Нейчовъ, по отношение на този старецъ, каза, че трѣбва да му се цѣлува ржка. Азъ поче съмъ ималъ нещастието да бѫдъ затворенъ заедно съ него. Тукъ се бѣрка пенсия

Г-да! Единъ старецъ, като попъ Недѣлю, който е лъжалъ на заточение въ Акия толкова време, който е прѣтърпѣлъ толкова физически и душевни мъчения, който живѣе въ едно село, има нужда отъ медицинска помощъ и то ката денъ. Въ единъ градъ, гдѣто има доста доктори и аптеки, медицинската помощъ може лесно и евтино да се добие, но въ едно село, каквото е за примѣръ Пойбрене, такава помощъ много мъжно и скъпо се добива. Трѣбва да се похарчятъ 30 лева само за една визита на доктора, който трѣбва да се вика отъ Панагюрище, и при това положение на работитѣ, помислете, г-да, какво е положението на нашето селско население, въ отношение на медицинската помощъ. И когато казвамъ, че се грижимъ за нашето население, ние трѣбва да призаемъ, че поб-скоро се грижимъ да му вземемъ парите, а не да запазимъ здравето му, толкова необходимо за него, за да може да върши тежката си кърска работа.

По мой съвѣтъ, азъ накарахъ попъ Недѣля Ивановъ да отнесе работата въ сѫдилището, гдѣто тя се протака толкова време. И, ако попъ Недѣлю трѣбва да харчи пари да си намѣри адвокатъ, за да води работата му, той не можеше да добие право, защото нѣмаше пари, по азъ се турихъ на негово расположение цѣлъ, съ имота и живота си, само и само да намѣри правото, което той имаше въ случаи. Тая работа обиколи и Окръжния сѫдъ и Апела-

стъ прошение на дѣда и ота и олтаръ . . . (Гласове: Нѣма тукъ прошение отъ попъ Недѣля!)

**Христо Гендовичъ:** Тукъ се разисква прошението на вице-губернатора, а не на попъ Недѣля.

**Прѣдсѣдателствующий Петко В. Горбановъ:** Ще се гласува по-напредъ по прошението на г-на Ив. Степанича Иванова.

**Димитръ Ночевъ:** Азъ искамъ тогава да говорих по прошението на попъ Недѣля. (Гласове: Постѣ!)

**Прѣдсѣдателствующий Петко В. Горбановъ:** Които отъ г-да прѣставителитѣ приематъ заключението на комисията, да остане прошението на г-на Иванова безъ послѣдствие, да си вдигнатъ рѣката. (Болшинство.) Оставя се безъ послѣдствие.

**Докладчикъ Никола Б. Вѣлкановъ:** Прошение отъ Добра Крѣстевъ, отъ с. Вакарелъ, Самоковска околия. Присителъ казва, че прѣзъ 1876 год., въ време на възстанието, родителитѣ му избѣгали отъ турцитѣ, а той останалъ на  $1\frac{1}{2}$  година и му изгорили рѣката. Прѣдставя нѣколко свидѣтелства, по комисията ги намѣри за неоснователни и остави прошението му безъ послѣдствие.

**Прѣдсѣдателствующий Петко В. Горбановъ:** Ще се гласува. Молякъ ония г-да прѣставители, които приематъ да остане безъ послѣдствие прошението на Добра Крѣстевъ, отъ с. Вакарелъ, да си вдигнатъ рѣката. (Болшинство.) Оставя се безъ послѣдствие.

**Докладчикъ Никола Б. Вѣлкановъ:** Прошение отъ свещеническата вдовица Добра попъ Иванова, отъ с. Лапатникъ, Софийска околия.

Присителката казва, че мажъ ѝ попъ Иванъ, който се опопилъ на 1894 год., на 1897 год. умрѣлъ. Оставилъ само едно дѣте. Ти моли за пенсия да ѝ отпусне Народното Събрание.

Комисията остави това прошение безъ послѣдствие, като неоснователно.

**Прѣдсѣдателствующий Петко В. Горбановъ:** Ще се гласува. Които отъ г-да прѣставителитѣ приематъ да остане безъ послѣдствие прошението на свещеническата вдовица Добра попъ Иванова, да си вдигнатъ рѣката. (Болшинство.) Оставя се безъ послѣдствие.

**Докладчикъ Никола Б. Вѣлкановъ:** Прошение отъ Зоица Наумова Миладинова, жителка софийска.

Тази госпожа казва, че на починълия ѝ мажъ била отицната 50 л. мѣсечна пенсия, но понеже не оставилъ други наследници, то моли да се прѣхвърли пенсията върху нея. Това не може да бѫде, понеже има 28-годишнъ синъ, който трѣбва да ѹж издръжа.

Комисията, на основание на това, остави прошението ѝ безъ послѣдствие.

**Прѣдсѣдателствующий Петко В. Горбановъ:** Ще се гласува. Които отъ г-да прѣставителитѣ приематъ, щото прошението на Зоица Н. Миладинова да остане безъ послѣдствие, да си вдигнатъ рѣката. (Болшинство.) Оставя се безъ послѣдствие.

**Докладчикъ Никола Б. Вѣлкановъ:** Прошение отъ Апгела Ив. Писковъ, отъ с. Михалци, Карловска околия.

Присителъ казва, че синъ му билъ убитъ въ срѣбско-турската война. Като нѣма, казва, кой да го гледа, заедно съ бабата, моли Народното Събрание да му отпусне пенсия. Отнесълъ се до пенсионния съвѣтъ, но послѣдниятъ не му далъ пенсия, понеже ималъ още двама синове, които могатъ да ги гледатъ.

Комисията, на основание на това, остави прошението ѝ безъ послѣдствие.

**Прѣдсѣдателствующий Петко В. Горбановъ:** Ще се гласува. Молякъ ония г-да прѣставители, които приематъ да остане безъ послѣдствие прошението на Апгела Ив. Писковъ, да си вдигнатъ рѣката. (Болшинство.) Оставя се безъ послѣдствие.

**Докладчикъ Никола Б. Вѣлкановъ:** Прошение отъ Чауница Н. Томевъ, отъ гр. Свищовъ, съпруга на покойния фелдшеръ Николай Томевъ, за пенсия. Присителката казва, че мажъ ѝ прослужилъ 8 години, когато, споредъ закона, трѣбвало да прослужи 15 години, за да бѫде пенсиониранъ. Обѣрижла се къмъ пенсионното отдѣление, но то ѝ отказало. Сега моли Народното Събрание да ѝ отпусне пенсия.

Комисията намѣри, че нѣма основание и остави прошението ѝ безъ послѣдствие.

**Прѣдсѣдателствующий Петко В. Горбановъ:** Ще се гласува. Молякъ ония г-да прѣставители, които приематъ да остане безъ послѣдствие прошението на Чауница Н. Томевъ, да си вдигнатъ рѣката. (Болшинство.) Оставя се безъ послѣдствие.

**Докладчикъ Никола Б. Вѣлкановъ:** Прошение отъ Георгия Аврамовъ Сѣлвия, жител софийски. Той казва, че е свѣртилъ юридически факултетъ при Висшето училище и попеке сега искалъ да се занимава съ литература, моли Народното Събрание да му отицне една помошь отъ 2.000 л., понеже нѣмалъ срѣдства за тази цѣль.

Комисията, като има прѣдъ видъ, че за това има законъ и това е работа на Министерството на Просвѣщението, остави прошението му безъ послѣдствие.

**Прѣдсѣдателствующий Петко В. Горбановъ:** Ще се гласува. Молякъ ония г-да прѣставители, които приематъ, щото прошението на Георгия Аврамовъ Сѣлвия да остане безъ послѣдствие, да си вдигнатъ рѣката. (Болшинство.) Оставя се безъ послѣдствие.

**Докладчикъ Никола Б. Вѣлкановъ:** Прошение отъ Мишайкова, старъ труженикъ и борецъ по народното движение за освобождението на, бившъ варненски, а сега софийски жителъ.

Въ прошението си излага, че още въ 1867/68 год. билъ въ българската логия въ Бѣлградъ; въ 1876 год. въ срѣбско-турската война, е билъ главенъ распоредителъ и организаторъ на българските чети въ гр. Кладово. И като изброява всичките свои заслуги, казва, че получилъ ордени: Св. Станиславъ, трета степенъ отъ мечове, и Св. Анна трета степенъ съ менове, за които награди притежава документи, а така също награденъ е и съ срѣбърна медаль за паметъ на войната. Има свидѣтелство, подписано отъ Ценовича, Ив. Валковъ и Тома Пантелеевъ, свищовски граждани, които дѣйствително удостовѣряватъ, че този про-

ситель отъ 1867 до 1878 год. е взималъ участие въ освободителнитѣ войни. Шодаль пропшението до пенсионния съвѣтъ да му се опрѣдѣли пенсия, по пенсионниятъ съвѣтъ оставилъ пропшението му безъ послѣдствието, понеже неговите документи не подпадали къмъ чл. чл. 2 и 3-ї отъ Закона за поборницитѣ и опълченцитѣ.

Пропштарната комисия, макаръ че пенсионното отѣдѣление му е отказано и оставило пропшението му безъ послѣдствието, понеже не подиадъль подъ 2 и 3-ї членове отъ закона, но имайки прѣдъ видъ, че такива награди, каквито притежава той, се даватъ само на лица, които сѫ дѣйствували съ оржие въ рѣка, за което служътъ неговите документи, които сѫ приложени при пропшението му, намѣри неговата молба за уважителна и още повече, понеже е старъ и парализиранъ, исказа мнѣніе да му се отпусне една пенсия отъ 100 л. мѣсечно. Комисията съ стараніе изучи неговите документи. Намѣри още, че той е приятелъ и сътруженикъ на г-на Ценовича и др. Документитѣ му сѫ такива, които редко се срѣщатъ. Мислихъ, такива знакове съ мечове се даватъ само на военни лица.

Прѣдѣдателствующий Петко В. Горбановъ: Ще се гласува. Молякъ ония г-да прѣдставители, които приематъ заключението на комисията, което е: да се отпусне на Петра Мишайковъ 100 л. мѣсечна пенсия, да си вдигнатъ рѣжата. (Едини гласове: Болшинство! — Други —: Меншество!) Меншество.

Христо Гендовичъ: Азъ прѣдлагамъ да му се отпускатъ 50 л. мѣсечно.

Прѣдѣдателствующий Петко В. Горбановъ: Ще се гласува. Молякъ ония г-да прѣдставители, които приематъ, що на Петра Мишайковъ да се отпусне пенсия 50 л. мѣсечно, да си вдигнатъ рѣжата. (Болшинство.) Приема се.

Докладчикъ Янко В. Симеоновъ: Г-да прѣдставители! Ще ви докладвамъ пропшението на Симеона Петровъ, отъ с. Дебелецъ, Търновска околия. Той, въ таъ си жалба, каза, че, на основание Закона за подобрѣніе положението на опълченцитѣ и поборницитѣ, му била отпусната една пенсия отъ 360 л. годишно. Сега, като прибавя едно свидѣ-

телство отъ Дебелешкото Селско-Общинско Управление, съ което се удостовѣрява какви имоти има, и че бѣль бѣденъ, като казва, че съмейството му било голѣмо и че съ тая пенсия, която получава, не може да се издѣржа, моли Събраницето да му увеличи пенсията на 600 л. годишно.

Комисията намѣри за неоснователно искането на пропшителя и го остави безъ послѣдствието.

Прѣдѣдателствующий Петко В. Горбановъ: Полагамъ на гласуваніе. Молякъ ония г-да прѣдставители, които приематъ заключението на комисията, за да се остави пропшението на Симеона Петровъ безъ послѣдствието, да си вдигнатъ рѣжата. (Болшинство.) Оставя се безъ послѣдствието.

Докладчикъ Янко В. Симеоновъ: Пропшение отъ Стойна Димовъ. (Христо Касабовъ: Нѣма законното число прѣдставители, г-не Прѣдѣдателю!)

Прѣдѣдателствующий Петко В. Горбановъ: Има заявление, г-да прѣдставители, че нѣма законното число прѣдставители.

Петъръ Папанчевъ: Азъ мислихъ да се провѣри: кои отъ г-да прѣдставителите присѫтствуватъ, и на тиля, които отсѫтствуватъ, да не имъ се дава дневното възнаграждение за днесъ.

Пеню попъ Кръстевъ: Молякъ да се даде 5 минути отдихъ.

Прѣдѣдателствующий Петко В. Горбановъ: Молякъ г-на квестора Славова да провѣри: колко души присѫтствуватъ.

Квесторъ Иванъ Славовъ: (Слѣдъ прѣброяваніето.) Присѫтствуватъ 50 души.

Прѣдѣдателствующий Петко В. Горбановъ: Въ таъкъ случай, заѣдането ще се вдигне.

Дневнинътъ редъ за вѣ понедѣлникъ остава продълженето на общъ разискваніе по законопроекта за ежодоустройството и първо четеніе на законопроекта за по-вдиганіе овощарството.

Вдигамъ заѣдането.  
(Затворено вѣ 3 часътъ 20 минути, послѣ пладнѣ.)

Прѣдѣдателъ: Д-ръ Георги Янковъ.

Подпрѣдѣдатели: { Христо Ивановъ.  
Петко В. Горбановъ.  
Георги Губидѣлниковъ.

Секретари: { Пётръ Папанчевъ.  
Жеко Ив. Жековъ.  
Петъръ К. Бобчевски. Секретари: { Иванъ М. Лиловъ.  
Иванъ Пецовъ.  
Стефанъ Ивановъ. Секретари: { Боби Лафчиевъ.  
Христо Теодоровъ.  
Георги Ив. Михайлъ.  
Янко Донковъ.  
Данчо В. Пишмановъ.  
Лука Братановъ.  
Никола Ив. Козаровъ.

Началникъ на Стенографическото Бюро: Хр. П. Константиновъ.