ДНЕВНИКЪ

(СТЕНОГРАФИЧЕСКИ)

НА

VII-то ОБИКНОВЕННО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

(ПЪРВА РЕДОВНА СЕССИЯ).

VI Засѣдание, Понедѣлникъ, 25 Октомврий, 1893 год.

(Отворено въ 1½ часа подиръ пладнѣ, подъ прѣдсѣдателството на прѣдсѣдателя г-на Д. Петковъ).

Отсѫтствуватъ прѣдставителитѣ: Ат. Джоговъ, Ан. Гаговъ, Вел. Христовъ, Георги Николовъ, Дим. Пѫшковъ, Дим. Ив Бѣлопопски, Д. Китовъ, Ж. Младеновъ, Ив. Стамболовъ, Ив. Алексиевъ, Ив. Мандиковъ, К. Стефановъ, Лаз. Стамовъ, Митю Славовъ, Ник. Стоименовъ, Никола Козаровъ, Начо Величковъ, Пѣю Данчевъ, Петръ Кокошковъ, Ст. Паница, Хюсеинъ Бей, Хр. Кюркчиевъ и Хр. Н. Тодоровъ.

Прѣдсѣд.: (Звъни). Засѣданието се отваря. Отъ 149 души прѣдставители, въ днешното засѣдание присѫтствуватъ 126 души, а отсѫтствуватъ 23 души; има, значи, законното число прѣдставители за да се отвори засѣданието и да се пристѫпи къмъ разглеждание въпроситѣ, положени на дневния редъ.

На дневния редъ за днешното засѣдание имаме:

I. Подписване отговора на Тронното Слово, и

II. Продължение отъ доклада на коммиссията по провѣрката на изборитѣ.

Прѣди обаче да се пристѫпи къмъ разисквание на въпроситѣ положени на дневния редъ, г-нъ секретарь Калчевъ ще прочете съкратения протоколъ отъ минѫлото засѣдание.

Секр. Ст. Калчевъ: (Чете съкратения протоколъ отъ V-о засѣдание).

Прѣдсѣд.: Има ли нѣкой отъ г-да прѣдставителитѣ да направи забѣлѣжка върху прочетения съкратенъ протоколъ? (Никой на иска думата). Значи, протоколътъ се приема за вѣренъ и точенъ.

Пристѫпяме къмъ първия въпросъ отъ дневния редъ: подписване отговора на Тронното Слово.

Г-нъ секретарьтъ ще чете списъка, а г-да прѣдставителитѣ, молѫ, като чуѫтъ името си да заповѣдатъ и го подписватъ.

Секр. А. Башевъ: (Чете списъка и прѣдставителитѣ единъ по единъ подписватъ отговора на Тронното Слово).

Прѣдсѣд.: Ония отъ г-да прѣдставителитѣ, които не сѫ подписали отговора на Тронното Слово, могѫтъ да отидѫтъ въ канцеларията, да го подпишѫтъ.

Вторий въпросъ отъ дневния редъ е: продължение доклада отъ коммиссията по провѣрката на изборитѣ.

Г-нъ докладчикътъ има думата.

Доклад. К. Поповъ: Татаръ-Пазарджикский окрѫгъ, Пещерска околия. Изборътъ въ тая околия се започнѫлъ въ опрѣдѣления день и часъ отъ бюрото, което е било опрѣдѣлено съгласно избирателния законъ. Обаче, по едно врѣме, прѣдсѣдательтъ на бюрото Петръ Юруковъ, напуснѫлъ избирателното бюро, защото билъ усѣтилъ, че не ще може да се избере за прѣдставитель, — понеже билъ кандидатъ; за туй бюрото се допълнило съгласно чл. 47-й отъ избирателния законъ. Изборътъ се свършилъ часа въ 4 подиръ обѣдъ и вишегласие получили: г. г. Ст. Стамболовъ 1257 гл. и Георги Ангелиевъ 1262 гл. По тоя изборъ има нѣколко контестации, които коммиссията, остави безъ послѣдствие. Отъ

страна на провѣрочната коммиссия, азъ молѫ Нар. Събрание да признае избора въ Пещерската околия за правиленъ и редовенъ.

Прѣдсѣд.: Желае ли нѣкой отъ г-да прѣдставителитѣ да говори по тоя изборъ? (Никой не иска думата). Понеже никой не иска да говори, ще дамъ на вотирание. Който не приема прѣдложението на коммиссията, което е: да се признае за редовенъ и законенъ изборътъ станѫлъ въ Пещерската околия, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Утвърждава се.

Доклад.: Ихтиманска избирателна околия. Изборътъ въ тая околия по доношението на прѣдсѣдателя на бюрото станѫлъ; обаче, когато той отишълъ въ Пазарджикъ да прѣдава протоколитѣ и книжата, на хана гдѣто билъ слѣзнѫлъ били откраднѫли всичкитѣ книжа. Така щото, Постояннata Коммиссия като не е имала прѣдъ себѣ си книжата, по които би могла да се произнесе по избора, казва въ своя протоколъ, че изборъ въ Ихтиманската околия не е станѫлъ. Сѫщо и коммиссията по провѣрката на изборитѣ се произнесе, че въ Ихтиманската околия изборъ не е станѫлъ. За туй зема рѣшение да се счита, като че не е станѫлъ изборъ за народни прѣдставители въ тая околия.

Прѣдсѣд.: Желае ли нѣкой да говори по тоя изборъ? (Никой не иска думата). Понеже никой не иска думата, ще дамъ на вотирание. Който не приема прѣдложението на коммиссията което е: да се признае, че въ Ихтиманската околия изборъ не е станѫлъ, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Значи признава се, че нѣма изборъ въ Ихтиманската околия.

Доклад.: Севлиевска околия. Отъ 11296 избиратели, явили се и гласоподавали 2412 души. Вишегласие получили: г. г. П. Пешевъ 1999 гл., Хр. В. Кюркчиевъ 1195 гл. и Хаджи Хубанъ Кючуковъ 1984 гл. Прѣзъ врѣме на гласоподаването не е имало никакви безредици и никакви контестации не сѫ били подавани. Слѣдъ нѣколко дни, подадена е една контестация отъ нѣколко избиратели отъ гр. Севлиево до г-на прѣдсѣдателя на Нар. Събрание, въ която контестаторитѣ изброяватъ, че гласоподавали хора не записани въ избирателнитѣ списъци, нѣкои пакъ, които били записани въ избирателнитѣ списъци били отбѣлѣжени че гласоподавали, когато въ това врѣме тѣ били въ резервнитѣ полкове на тримѣсечна служба, въ кадровитѣ роти. Освѣнь това, въ едно удостовѣрение отъ Общинското Управление се казва, че имало нѣкои лица, които отсѫтствували отъ града, други даже умрѣли, а били записани въ списъцитѣ, че гласоподавали. Обаче всички тия нередовности, които се изброяватъ въ контестацията—като се вземе прѣдъ видъ, че лицата, които сѫ записани, като гласоподававши сѫ много малко, — немогѫтъ да повлияѫтъ върху правилността на избора и коммиссията исказва мнѣние да се утвърди като правиленъ и редовенъ изборътъ станѫлъ въ Севлиевската околия и азъ молѫ Нар. Събрание да го признае и утвърди за такъвъ.

Прѣдсѣд.: Желае ли нѣкой да говори по изборътъ въ Севлиевската околия? (Никой не иска думата). Понеже никой не иска да говори, ще дамъ на вотирание. Който не приема прѣдложението на коммиссията, да се признае за правиленъ и редовенъ изборътъ станѫлъ въ Севлиевската околия, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Утвърдява се.

Доклад.: Горне-Орѣховска околия. Изборътъ въ тая околия е станѫлъ на 18-й Юлий т. г. Вишегласие сѫ получили Н. Момчиловъ 851 гл. и Ив. Халачевъ 848 гл. Прѣзъ врѣме на избора не сѫ подадени никакви контестации; обаче, слѣдъ нѣколко врѣме има подадена една контестация отъ Ст. Ив. Цвикю, направо до г-на прѣдсѣдателя на Нар. Събрание. Тая контестация като не основателна, коммиссията по провѣрката на изборитѣ ѫ остави безъ послѣдствие и намѣри избора за правиленъ и редовенъ и азъ молѫ Нар. Събрание да го признае за такъвъ.

П. Пешевъ: Г-да прѣдставители! Азъ ще молѫ да се докладва, като каква е контестацията на Ст. Цвикю, за да може, ако желае нѣкой отъ г-да прѣдставителитѣ, да се произнесе въ полза или противъ тоя изборъ. Мислѫ, това е въ интересъ на правилността на разисквания въпросъ.

Доклад.: Г-да прѣдставители! Контестацията се състои въ това, че Ник. Момчиловъ когато билъ на 16 годишна възрасть убилъ единъ турчинъ, осѫжданъ билъ отъ турското правителство и отъ сѫщото освободенъ. Това нѣщо се удостовѣрява отъ едно свидѣтелство, издадено отъ Горне-Орѣховския общински кметъ. Обаче, отъ единъ прѣписъ отъ протокола на Горне-Орѣховския Общински Съвѣтъ, дьржанъ въ извънредната му сесия на 27-й Септемврий т. г. се вижда, че Съвѣта въ това засѣдание като е разисквалъ въпроса, да ли издаденото отъ кмета свидѣтелство е вѣрно или не, и слѣдъ като констатира на дълго и широко, че не съдьржа истина, за това като прави невалидно това свидѣтелство, сѫщеврѣменно бламира кмета и постановява да се даде подъ сѫдъ за издаване на това свидѣтелство, което не съдьржа истина. Прѣдъ видъ на това, контестацията на г-на Цвикя е оставена безъ послѣдствие и азъ молѫ Нар. Събрание да признае избора въ Горне-Орѣховската околия за правиленъ и редовенъ.

Георги Данчевъ: Нѣма нужда да говорѫ, защото г-нъ докладчикътъ обясни какъ стои работата.

Дим. Кознички: Азъ мислѫ, че нѣма нужда да дримъ стари работи, именно какво е било направено отъ едно дѣте прѣди 30 години при друго господарство въ страната. Даже не считамъ за нуждно да се даватъ обяснения отъ г-на докладчика и молѫ Нар. Събрание да утвърди тоя изборъ.

П. Пешевъ: За да не бѫдѫ прѣтълкуванъ въ това което казахъ, азъ имамъ честь да заявѫ прѣдъ Нар. Събрание, че прѣдъ видъ на разясненията, които се дадохѫ и отъ които излиза, че свѣденията прѣдставени отъ г-нъ Цвикя сѫ невѣрни, азъ не могѫ да възразя противъ рѣшението на коммиссията.

Кр. Мирски: Г-да прѣдставители! Мисля, че дълго се спрѣхме върху тоя изборъ, който е прѣдмѣтъ на разискване. Работата се състои въ това, че не всѣки който е убилъ нѣкого е убийца и не всѣки, който е направилъ прѣстѫпление на 16 годишна възраст, е прѣстѫпникъ. По-вече нѣма какво да кажа.

Прѣдсѣд.: Понеже никой другъ не иска думата, ще дамъ на вотиране. Който не приема прѣдложението на коммиссията, да се признае за правиленъ и редовенъ изборътъ въ Горне-Орѣховската околия, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Утвърждава се.

Има ли още нѣщо за докладване? (Гласове: Нѣма).

Дневний редъ е исчерпанъ.

Съобщавамъ на Нар. Събрание, че отъ М-рството на Вѫтрѣшнитѣ Дѣла е постѫпило едно отношение, съ което се внася въ Нар. Събрание Докладътъ, както и Указътъ за измѣнението на чл. чл. 2, 3, 5 и 70-й отъ Избирателния Законъ. На основание на тоя Указъ е станѫлъ избора за народнитѣ прѣдставители на настоящето Нар. Събрание. Г-нъ секретарь ще го прочете.

Секр. А. Башевъ. (Чете):

М-рство на Вѫтрѣшнитѣ Работи. Отдѣл. за Изб. Учр. № 14818. Октомврий 22-й день 1893 год. г. София.

Г-ну Прѣдсѣдателю на VII Обик. Нар. Събрание.

Заедно съ настоящето, имамъ честь, да Ви испратя Г-не Прѣдсѣдателю прѣписъ отъ доклада ми до Негово Царско Височество Княза подъ № 6777 отъ 19-й Май т. г. за измѣнение чл. чл. 2, 3, 5 и 70-й отъ Избирателний Законъ, а така сѫщо и прѣписъ отъ Указътъ подъ № 225, съ който е удобрѣнъ този докладъ, за да ги внесете въ настоящата сессия на Народното Събрание за разглеждание и одобрѣние, съгласно чл. 47-й отъ Конституцията.

Прилагатъ се 200 екземпляри отъ доклада и Указа, за раздаване на г-да прѣдставителитѣ.

Министръ: С. Стамболовъ.

Гл. Секретарь: Т. Василиевъ.

Началникъ на Отдѣлението: Гешовъ".

Прѣдсѣд.: Кога желае Нар. Събрание да стане първото четение на доклада и Указа? (Гласове: Сега). Който не желае сега да стане първото четение, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Значи, сега ще стане първото четение.

Секр. А. Башевъ. (Чете):

„На първообразното съ собственната на Негово Царско Височество ржка написано: „Одобрѣно **Фердинандъ**".

Докладъ до Негово Царско Височество Князя.

№ 6777.

Господарю!

Понеже съ измѣнението на чл. 86-й и за испълнението на чл. 137-й отъ Конституцията станя необходимо да се измѣнятъ чл. чл. 2, 3, 5 и 70-й отъ Избирателний Законъ, то съгласно постановлението на Министерский Съвѣтъ отъ днешна дата, протоколъ № 33 и на основание чл. 47-й отъ Конституцията, имамъ честь, най-покорно да помоля Ваше Царско Височество да благоволите да утвърдите приложенитѣ тукъ измѣнения, които ще има да се внесатъ на одобрѣние въ най-близката сессия на прѣдстоящето Обикновенно Нар. Събрание.

Ако, Ваше Царско Височество, одобрявате това мое прѣдложение, то честь имамъ най-покорно да Ви помоля да благоволите да подпишите приложений тукъ Указъ.

Съмъ, Господарю, на Ваше Царско Височество най-покоренъ служитель и вѣренъ подданникъ.

Гр. В. Търново, 19 Май 1893 год.

М-ръ на Вѫтрѣшнитѣ Работи: С. Стамболовъ".

„УКАЗЪ

№ 225.

НИЙ ФЕРДИНАНДЪ I.

СЪ БОЖИЯ МИЛОСТЬ И НАРОДНАТА ВОЛЯ

Князь на България.

По предложението на Нашия Министръ на Вѫтрѣшнитѣ Работи съ докладътъ му отъ 19-й текущий подъ № 6777, основано на чл. 47 отъ Конституцията и съгласно постановлението на Министерский Съвѣтъ отъ сѫщата дата, протоколъ № 33.

ПОСТАНОВИХМЕ И ПОСТАНОВЯВАМЕ:

I. Да утвърдиме измѣненията на чл. чл. 2, 3, 5 и 70-й отъ Избирателния Законъ както слѣдватъ:

Чл. 2. Всѣка административна околия съставя една избирателна единица и изборътъ става въ централната ѝ община.

Чл. 3. Числото на народнитѣ прѣдставители за всѣка околия се опрѣдѣля на основание официалната статистика на населението и по нормата, опрѣдѣлена въ чл. 86-й на Конституцията отъ Министерския Съвѣтъ, по докладъ отъ Министра на Вѫтрѣшнитѣ Дѣла и се утвърждава съ Княжески Указъ, който се обнародва въ „Държавенъ Вѣстникъ" най-късно 1 $^1/_2$ мѣсеца прѣди деня на избора. То има сила до ново прѣброяване на населението.

Забѣлѣжка: Фракции, по малки отъ 10,000 жители, не се вематъ въ внимание, а по голѣмитѣ се броятъ за 20,000 и даватъ единъ прѣдставитель за Обикновенното и двама за Великото Народно Събрание.

Чл. 5. Указътъ, съ който избирателитѣ се свикватъ за избиране прѣдставители за Обикновенното Нар. Събрание, трѣбва да бѫде обнародванъ най-кѫсно единъ мѣсецъ прѣди деня на изборътъ. Сѫщий срокъ се пази и когато се избиратъ прѣдставители за Великото Народно Събрание за прѣглеждание на Конституцията; а при случаитѣ, прѣдвидени въ чл. чл. 141-й, алинея първа, 142 и 143-й, Указътъ се обнародва 15 дни прѣди деня на избора. И въ двата случая, обаче, Великото Нар. Събрание трѣбва да бѫде свикано най-късно 15 дни слѣдъ деня на избора.

Чл. 70. Народнитѣ прѣдставители получаватъ за всѣки день доклѣ трае сесиията, по 20 лева на день. Освѣнъ това, ония отъ прѣдставителитѣ, които не живѣятъ въ мѣстото, гдѣто засѣдава Нар. Събрание, получаватъ и пжтни разноски за отиване и връщане по 60 ст. на километръ.

Ако пжтуването става по вода или по желѣзница, тѣ получаватъ билети отъ I-й классъ.

II. Горнитѣ измѣнения да се внесжтъ съгласно чл. 47-й отъ Конституцията, на одобрѣние отъ VII Обикновенно Народно Събрание, въ най-близката му сесия.

III. Испълнението на настоящия Указъ се възлага на Нашия Министръ на Вжтрѣшнитѣ Работи.

Издаденъ въ гр. В. Търново на 20-й Май 1893 г.

На първообразното съ собственната на Негово Царско Височество ржка написано: „Фердинандъ".

Приподписалъ: М-стръ на Вжтрѣшнитѣ Работи: С. Стамболовъ".

Прѣдсѣд.: Желае ли нѣкой да говори върху тоя Указъ? (Никой не иска думата). Понеже никой не иска думата, ще дамъ на вотиране. Който не удобрява направенитѣ съ прочетений Указъ измѣнения, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Значи, удобряватъ се. (Единъ гласъ: По принципъ). Той е свършенъ въпросъ. На основание на тоя Указъ вий засѣдавате тукъ като народни прѣдставители.

Слѣдъ това, иде едно отношение отъ М-ството на Финанситѣ, съ което се внася за разглеждание въ Нар. Събрание законопроектъ за свърхсмѣтенъ кредитъ отъ 70.952 лева и 55 ст.

Г-нъ секретарь ще го прочете.

Секр. А. Башевъ. (Чете):

„М-ство на Финанситѣ Главно Съкровищничество. № 49495, Октомврий 21 день 1893 год., гр. София.

До г-на Прѣдсѣдателя на VII Обикновенно Нар. Събрание.

Господине Прѣдсѣдателю,

На основание чл. 109-й отъ Конституцията и по заповѣдъ на Негово Царско Височество Князьтъ, като Ви испращамъ заедно съ това 160 екземпляра отъ законопроекта за свърхсмѣтенъ кредитъ оть 70.952 лева 55 ст., имамъ честь да ви молж да благоволите да го внесете за разглеждание и вотиране въ сегашната сесиия на Почитаемото Нар. Събрание.

Министръ: Ив. Саллабашевъ".

Прѣдсѣд.: Кога желае Нар. Събрание да стане първото четение на тоя законопроектъ? (Гласове: Сега). Който не е съгласенъ сега да стане първото четение на тоя законопроектъ, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Значи, сега ще стане първото четение.

Секр. А. Башевъ. (Чете):

„ИЗЛОЖЕНИЕ НА МОТИВИТѢ

ВЪРХУ

законо-проекта за свърхсмѣтенъ кредитъ отъ 70.952 лева 55 стотинки.

На Австрийското параходно дружество „Лоидъ", се заплатихж отъ Държавното Съкровище, прѣзъ текущата 1893 година, 70.952 лева 55 ст., за наемъ на парахода, съ който Тѣхни Царски Височества пжтуваха по Срѣдиземното море, слѣдъ Августейшето Си бракосъчтеание. — Казаната сумма, по нѣмание въ тъзгодишния бюджетъ прѣдвиденъ кредитъ за подобни расходи, отпуснж се врѣменно подъ расписка, а за да може да се мине на расходъ по книгитѣ на Държавното Съкровище, нуждно е да се разрѣши отъ Почитаемото Народно Събрание свърхсмѣтенъ кредитъ на 70.952 лева 55 ст. За тая цѣль, имамъ честь да прѣставиж при това, за разглеждание и вотиране, потрѣбния законопроектъ.

Министръ на Финанситѣ: Ив. Саллабашевъ".

„ЗАКОНО-ПРОЕКТЪ

ЗА

свърхсмѣтенъ кредитъ отъ 70.952 лева 55 ст.

I. Разрѣшава се на Финансовия Министръ свърхсмѣтенъ кредитъ отъ 70.952 лева 55 ст., за исплащание на Австрийското параходно дружество „Лоидъ", наемътъ на единъ параходъ, съ който Тѣхни Царски Височества, слѣдъ Августейшето Си бракосъчетание, пжтувахж по Срѣдиземното море.

II. Горнята сумма да се отнесе къмъ бюджета на Финансовото Министерство за 1893 година".

Прѣдсѣд.: Желае ли нѣкой да говори по принципъ върху прочетения законопроектъ? (Никой не иска думата). Понеже никой не иска думата, ще дамъ на вотиране. Който не приема по принципъ прочетения законопроектъ, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Значи, приема се.

Кога желае Нар. Събрание да стане второто четение на тоя законопроектъ? (Гласове: Сега). Който не е съгласенъ сега да стане второто четение, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Значи, сега ще стане и второто му четение.

Секр. А. Башевъ. (Чете):

„ЗАКОНЪ

ЗА

свърхсмѣтенъ кредитъ отъ 70.952 лева 55 ст.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема заглавието тъй, както се прочете отъ г-на секретаря, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Секр. (Чете):

„Чл. 1. Разрѣшава се на Финансовия Министръ свърхсмѣтенъ кредитъ отъ 70.952 лева 55 ст., за испла-

щание на Австрийското параходно дружество „Лоидъ“, наемътъ на единъ параходъ, съ който Тѣхни Царски Височества, слѣдъ Августейшето Си бракосъчетание, пѫтуваха по Срѣдиземното море“.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 1-й тъй, както се прочете отъ г-на секретаря, да си вдигне рѫката. (Никой не вдига). Приема се.

Секр. (Чете):

„Чл. 2. Горнята сумма да се отнесе къмъ бюджета на Финансовото Министерство за 1893 година“.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 2-й тъй, както се прочете отъ г-на секретаря, да си вдигне рѫката. (Никой не вдига). Приема се.

Третото четение ще стане въ едно отъ идущитѣ засѣдания, съгласно Вѫтрѣшний Правилникъ.

Има постѫпило едно писмо отъ г-на Министра на Вѫтрѣшнитѣ Дѣла, съ което се внася въ Нар. Събрание въпросъ за увеличение отпуснѫтата отъ Министерството на Вѫтрѣшнитѣ Дѣла пенсия на Елисавета М. Колони, съпруга на покойния Мих. Колони. Кога желае Народното Събрание да стане четението на това писмо? (Гласове: Сега). Който не приема, сега да стане прочитанието на това писмо, да си вдигне рѫката. (Никой не вдига). Значи, сега ще се прочете. Молѫ г-на секретаря да прочете това писмо.

Секр. А. Башевъ. (Чете):

„Министерство на Вѫтрѣшнитѣ Работи. Отдѣление за изб. учр. № 14603, Октомврий 19 день 1893 год.

Господину Прѣдсѣдателю на VII-то Обикновенно Нар. Събрание.

По рѣшение на VI-то Обикн. Нар. Събрание отъ 14-й Ноемврий м. г. (протоколъ № 12), се опрѣдѣли на поборника Михалаки Колони отъ гр. Варна ежегодна пенсия въ размѣръ на двѣ хиляди четиристотинъ (2400) лева, която, съ Височайший Указъ отъ 31-й Януарий т. г. подъ № 56, се прѣкрати отъ 10 сѫщий мѣсецъ, въ който день рѣченій поборникъ починѫ.

Прѣзъ мѣсецъ Юлий т. г. съпругата му Елисавета М. Колони се отнесе до повѣренното ми Министерство съ просба да ѝ се опрѣдѣли пенсия и послѣдньото, възъ основание чл. чл. 6 и 7-й отъ Закона за подобрѣние положението на бѣднитѣ отъ поборницитѣ и пр. ѝ опрѣдѣли такава въ най-голѣмия размѣръ — 600 лева въ годината; нъ тъй като тази сумма е недостатъчна за прѣпитанието на сѣмейството на покойния, а пъкъ размѣрътъ ѝ може да се увеличи само отъ Нар. Събрание, то честь имамъ да ви молѫ, г-не Прѣдсѣдателю, да внесете въ едно отъ засѣданията на Събранието, въпросъ за увеличение пенсията на просителката, въ размѣръ, какъвто Събранието намѣри за добрѣ.

Прилага се при това прѣписъ отъ просбата на речената Колони, отъ 21-й Юлий т. г.

Министръ: С. Стамболовъ.

Главенъ Секретарь: Т. Василевъ.

Началникъ на Отдѣлението: Гешовъ“.

Прѣдсѣд.: Желае ли нѣкой отъ г-да прѣдставителитѣ да говори по опрѣдѣлението размѣра на пенсията на съпругата на покойния Мих. Колони?

Хр. Дюкмеджиевъ: Азъ ще помолѫ по напрѣдъ г-на докладчика да ми обясни защото азъ неразбрахъ добрѣ каква пенсии има опрѣдѣлена за сега. (Докладъ: Опрѣдѣлена ѝ е била отъ г-на М-ра на Вѫтр. Дѣла 600 лева годишна пенсия). Понеже има опрѣдѣленъ день за разгледване прошения, азъ прѣдлагамъ това прошение да се испрати на коммиссията.

Прѣдсѣд.: Г-нъ Дюкмеджиевъ! То не е прошение, а е отношение на г-на М-ра на Вѫтрѣшнитѣ Дѣла.

Ат. Краевъ: Азъ ще помолѫ г-на докладчика да прочете, ако не прошението, то поне документитѣ, които се прилагатъ при него, отъ които да може да си съставѫтъ г-да народнитѣ прѣдставители едно понятие за сѣмейното и материалното положение на тая жена, та съобразно съ нуждитѣ да се опрѣдѣли и размѣрътъ на пенсията ѝ.

Ст. Любомски: Като чухъ г-на Краева да изисква подобни документи, които би служили като огледало за материялното положение на съпругата на покойния Мих. Колони, азъ намирамъ, че нѣма нужда да се изискватъ тия документи. Мѫжътъ ѝ е билъ пенсионеръ, слѣдователно, лесно може да се разбере, че подиръ смъртьта му съпругата му има по-голѣма нужда, тъй щото нѣма нужда отъ такива документи.

Понеже сега подлѣжи Нар. Събрание да опрѣдѣли размѣра на пенсията на тази жена, то азъ прѣдлагамъ да ѝ се опрѣдѣли 100 лева мѣсечна пенсия.

М-ръ Ст. Стамболовъ: Г-да прѣдставители! Михалаки Колони е билъ единъ богатъ човѣкъ, и подиръ смъртьта му остана имущество, но неговитѣ дългове сѫ два пѫти по-много отъ неговото имущество. Тази година, случайно бѣхъ въ Варна и могѫ да кажѫ, че жена му се намира въ много голѣма бѣдность. Всичкото движимо имущество, което е ималъ този човѣкъ се продаде на търгъ. Между тия нѣща имаше и една кутия, която му е била подарена отъ Князь Александра, и тя се продаваше на търга. Намѣриха се обаче хора, които ѭ искупиха и ѭ прѣдадоха на жена му. Това ѝ е всичкийтъ имотъ. Като видѣхъ положението на тая жена, опрѣдѣлихъ ѝ най-голѣмия размѣръ на пенсия, 50 лева мѣсечно; но съ 50 лева неможе да живѣе, като земемъ прѣдъ видъ, какъ е живѣла по-напрѣдъ. Освѣнъ това има една плѣменница на Колони, която той бѣше усиновилъ, момиче на 23 години. За това, азъ мислѫ, добрѣ ще бѫде, да се даде на тая жена 100 лева мѣсечна пенсия, както прѣдложи г-нъ Любомски.

Нѣкой г-да сега поискахѫ да се покажѫтъ документитѣ, на основание на които е отпуснѫта пенсията на Колони. Съ такива документи азъ нерасполагамъ тукъ, има ги въ архивата на Нар. Събрание. И който се интересува, нека види тия документи въ архивата, и ще види на какво основание Нар. Събрание е рѣшило минѫлата година да се дава на Михалаки Колони

пенсия. Щомъ за него е рѣшено да му се дава пенсия, както каза г-нъ Любомски, за жена му не може да става и прикаска. И азъ мисльж, да ѝ се опрѣдѣли 100 лева мѣсечна пенсия.

Б. Поповъ: Г-да прѣдставители! Минѫлата година, когато се опрѣдѣли пенсията на покойния М. Колони и азъ бѣхъ противъ даването пенсия на тоя човѣкъ; но послѣ когато се разясни въпроса, като разбрахъ какъвъ е билъ този човѣкъ, азъ самъ се срамувахъ за думитѣ, които бѣхъ исказалъ. Азъ разбрахъ, че мѫжътъ на тази жена е билъ много богатъ човѣкъ, който е раздалъ всичкото си богатство по освобождението ни и е останѫлъ бѣденъ.

За това, азъ съмъ напълно съгласенъ съ прѣдложението, което г-нъ Любомски исказа и вѣрвамъ, че всичкитѣ, г-да прѣдставители, ще се съгласѫтъ съ това прѣдложение, щото да се отпусне на тая жена по 100 лева на мѣсецъ.

Кр. Мирски: Г-да прѣдставители! Азъ станѫхъ да говорьж почти само за това, защото взехъ думата. Ще кажж за обяснение само това, че дълговетѣ, които е направилъ покойний М. Колони не сѫ били съ лоша, а съ благородна цѣль. Той построи една воденица въ Варна, която имаше намѣрение да подари на България. Но въ дѣйствителность тая воденица ще остане пакъ въ полза на България.

П. Пешевъ: Отказвамъ се.

Ат. Краевъ: Азъ считамъ за необходимо да обяснѫ, че се отнасямъ съ най-голѣмо почитание къмъ памятьта на покойния М. Колони. Ако искахъ да се узнае сѣмейното и материално положение на вдовицата, искахъ за да се отпусне пенсия съобразно съ нуждитѣ, които би имало сѣмейството. Тъй като отъ обясненията на г-на М-ра-Президента явствува, че семейството се състои отъ двѣ лица и се намира въ голѣма бѣдность, то и азъ съмъ съгласенъ, че 100 лева мѣсечна пенсия сѫ достатъчни, ако не сѫ малко.

Прѣдсѣд.: Понеже никой не иска да говори, ще дамъ на вотирание. Който не приема прѣдложението на г-на Любомски, подкрѣпено отъ г-на М-ра на Вѫтр. Дѣла, да се отпусне на съпругата на покойний М. Колони, мѣсечна пенсия по 100 лева, да си вдигне ръката. (Никой не вдига). Значи, приема се.

Съобщавамъ на Нар. Събрание, че отъ Върховната Сметна Палата, съгласно чл. 105, ал. 6, отъ Конституцията, е постѫпилъ докладъ до VII-то Обикновенно Нар. Събрание за испълнение бюджета за 1891 год. Тоя докладъ е раздаденъ на г-да прѣдставителитѣ.

Д. Йовевъ.: Г-да прѣдставители! На основание чл. 105-й отъ Конституцията, който дава и на прѣдставителитѣ право за законодателна инициатива, Бургаский народенъ прѣдставитель г-нъ Константинъ Поповъ и азъ, съставихме единъ законопроектъ за създаване и повдигание работнический елементъ въ страната ни. Законопроектътъ е напечатанъ, подписанъ отъ потрѣбното число прѣдставители, споредъ Конституцията, и раздаденъ на г-да прѣдставителитѣ. Азъ молѫ да се тури първото му четение на дневния редъ за идущето засѣдание.

Калчо Пасковъ: За дневний редъ за идущето засѣдание, азъ прѣдлагамъ да се тури избирание коммиссия по прѣглеждание смѣткитѣ по расходитѣ на послѣднята сессия отъ VI-то Обикн. Нар. Събрание, а тъй сѫщо и на IV Велико Нар. Събрание.

Прѣдсѣд.: Ще се тури и то на дневния редъ. Понеже никой другъ не иска да прѣдложи нѣщо, то на дневния редъ за идущето засѣдание ще имаме:

I. Трето четение закона за свърхсмѣтенъ кредитъ отъ 70.952 лева и 55 ст.

II. Първо четение на внесения законопроектъ отъ народнитѣ прѣдставители г. г. Д. Йовевъ и К. Поповъ относително създаване и повдигание работнический елементъ въ България.

III. Избирание коммиссия за прѣгледване смѣткитѣ по расходитѣ на VI-то Обикновенно Нар. Събрание и на IV-то Велико Нар. Събрание.

IV. Продължение отъ доклада на коммиссията по провѣрката на изборитѣ. Засѣданието се закрива.

(Затворено въ 4 часътъ послѣ пладнѣ).

Прѣдсѣдатель: **Д. Петковъ.**

Подпрѣдсѣдатели: **Хр. П. Никифоровъ.** **М. Милевъ.**

Секретари: **Захар. Градинаровъ.** **Д-ръ А. Сарѫ-Ивановъ.** **Д-ръ Т. Гатевъ.** **Георги Поповъ.** **Андрей Башевъ.** **Крьстю Мирски.**

Секретари: **Д-ръ Л. Золотовичъ.** **Д. Йовевъ.** **Т. Шунтовъ.** **П. Ц Карамаждраковъ.** **Ст. Калчевъ.**

За Началникъ на Стенографическото Бюро: **Хр. П. Константиновъ.**